

Praha dne 9. listopadu 2018
Č. j.: MZP/2018/710/3455
Vyřizuje: Ing. Páclová
Tel.: 267 122 884
E-mail: Lucie.Paclova@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

**D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice,
rozšíření**

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba dálnice II. kategorie D4 (R25,5/100 resp. 120) v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4, případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí:

stavba číslo	název	délka komunikace (m)
1	D4 křižovatka II/118 - Milín	5 458
2	D4 Milín - Lety	11 595
3	D4 Lety - Čimelice	2 590
4	D4 Čimelice - Mirovice	8 461
5	D4 Mirovice, rozšíření	3 645
celkem		31 749

Záměr na severu navazuje v km 45,903 na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010). Součástí stavby je 5 mimoúrovňových křižovatek, 27 dálničních mostů a 3 odpočívky – 2 nové (oboustranná odpočívka Krsice), 1 upravovaná (odpočívka Buk). Součástí záměru je dále výstavba potřebné infrastruktury

a vybavení komunikace, opatření zajišťující minimalizaci dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na upravenou komunikační síť, přeložky a úpravy stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Záměr je předložen v jedné aktivní variantě.

**Zařazení záměru
dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Bod 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I. Jedná se o záměr dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

Umístění záměru:

kraj: Středočeský

obec: Háje, Milín, Višňová, Vrančice, Těchařovice, Zbenice, Bukovany, Chrašnice, Kozárovice, Zalužany

k. ú.: Háje u Příbramě, Konětopy u Příbramě, Milín, Stěžov, Rtišovice, Višňová, Mýšlovice, Těchařovice, Zbenice, Bukovany u Kozárovic, Chrašnice, Kozárovice, Zalužany

kraj: Jihočeský

obec: Lety, Horosedly, Nerestce, Čimelice, Rakovice, Boudy, Mirovice

k. ú.: Lety, Horosedly, Dolní Nerestce, Krsice, Rakovice, Boudy, Mirovice, Radobyčce

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 65993390

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V případě variantních řešení protihlukových opatření uvést v dokumentaci pro stavební povolení konečnou variantu s dokladováním výsledné akustické zátěže záměrem.
2. V zásadách organizace výstavby (dále jen „ZOV“) uvést konkrétní opatření ke snížení prašnosti, včetně opatření ke snížení akustické zátěže, opatření zajišťujících ochranu vod a ochranu přírody při výstavbě.
3. Veškeré povinnosti vyplývající ze ZOV a z podmínek tohoto závazného stanoviska smluvně přenést na dodavatele stavby, který smluvně zajistí jejich dodržování u svých subdodavatelů.
4. Za účelem zajištění stability lesních porostů a prevence proti poškození lesů a lesní půdy v ZOV respektovat, že na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou umístovány skládky ani meziskládky stavebního materiálu, stavební dvory a parkoviště stavební techniky.
5. Za účelem ochrany podzemních a povrchových vod:
 - a. V rámci ZOV zpracovat pro jednotlivé stavby havarijní plán dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, a předložit jej příslušnému vodohospodářskému orgánu k odsouhlasení.
 - b. Provéřit výpočty a případně upravit řešení hospodaření se srážkovými vodami tak, aby respektovalo technickou normu TNV 75 9011 (hospodaření se srážkovými vodami).
6. Za účelem prevence a minimalizace vlivu hluku z výstavby:
 - a. Před zahájením stavebních prací - po výběru zhotovitele stavby - na základě zpřesněných dat o výstavbě (ZOV, harmonogram stavební činnosti, nasazení stavebních strojů a mechanizací, známé intenzity dopravy staveništní a mimostaveništní dopravy a informace o tom, jaké komunikace budou využívány stavbou) zaktualizovat akustickou studii pro výstavbu a předložit ji ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V aktualizované akustické studii uvést případná dodatečná protihluková opatření a zohlednit i případné kumulace z výstavby dalších záměrů v území.
 - b. V rámci ZOV stanovit podmínku, že stavební práce budou probíhat od 7 - 21 h. V blízkosti chráněné zástavby budou stavební práce probíhat pouze v pracovních dnech. Materiál na stavbu bude zavážen (zejm. plnění sil) také mezi 7 - 21 h.

Pokud bude nutné provádět stavební práce mimo pracovní dny anebo v noční době, musí být tato situace projednána s příslušnou hygienickou stanicí.

7. Za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu:
 - a. Dodržet parametry křížení komunikací se sítí územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“) dle metodiky MŽP pro vymezení ÚSES (03/2017).
 - b. Případné změny opatření pro zabránění vnikání obojživelníků na komunikaci uvedené v dokumentaci v kapitole B.I.6.10 (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí projektu) projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné změny těchto opatření pak mohou být provedeny pouze se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody.
 - c. Dočasné zábrany (po dobu výstavby) proti migraci obojživelníků a plazů do plochy stavby zřídit po odsouhlasení jejich umístění příslušným orgánem ochrany přírody.
 - d. Na přeložkách vodních toků a u propustků, které mají i migrační funkci, břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (nelze vytvořit pozvolný jednotný svah), nesmí přesáhnout 10 cm.
 - e. V návrhu vegetačních úprav zpracovat do harmonogramu postupu výsadby podmínku, že výsadba bude v maximálním rozsahu realizována již v období výstavby.
 - f. Prosklené části protihlukových stěn opatřit vertikálními pruhy pro eliminaci nárazů ptáků.
 - g. V ZOV stabilizovat plochy zařízení staveniště s ohledem na ochranu přírody včetně ochrany zemědělského půdního fondu.
8. V dokumentaci pro stavební řízení stanovit povinnost zajištění ochrany pamětního křížku (stavba 2) východně od zástavby Chrašticěk a v případě, že to nebude možné, přemístit jej na jiné vhodné místo. Platí i pro jiné drobné sakrální a podobné objekty v celé trase záměru.
9. V případě použití trhavin při realizaci 1. a 2. stavby projednat jejich použití s provozovatelem Podzemního zásobníku zemního plynu Háje u Příbrami.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

10. Za účelem začlenění trasy do krajiny:
 - a. V rámci vegetačních úprav a ozelenění trasy upřednostnit vysazování původních dřevin nebo dřevin vázaných na danou lokalitu. Vegetační úpravy soustředit zejména na ozelenění mimoúrovňových křižovatek, tak aby došlo k jejich začlenění do krajiny. Z hlediska realizace detailů trasy volit maximální možný přírodní charakter všech doprovodných prvků (např. ozelenění protihlukových stěn nebo kamenné opevnění upravovaných koryt vodních toků). Prostory mimoúrovňových křižovatek v rámci možností ozelenit keřovými výsadbami na svazích náspů a zářezích a celoplošnými výsadbami keřů a stromů v jednotlivých okách a trojúhelnících křižovatek.

- b. Reklamní zařízení neumísťovat v km 48,2 – 49,7, km 51,4 – 54,1, km 66,0 - 73,5, km 76,0 - 77,6. Reklamní poutače u odpočívek Krsice mohou mít výšku max. 10 m.
 - c. V rámci celé stavby dodržovat parametry sadebního materiálu vycházející z technických podmínek TP 99 – Vysazování a ošetřování silniční vegetace a především dodatku 1 k TP 99 – Vysazování a ošetřování silniční vegetace. Při výsadbách respektovat také TKP 13 – Vegetační úpravy.
11. Za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu:
- a. Pro stavbu (resp. stavby) stanovit biologický dozor odborně způsobilou osobou, která zajistí soulad prováděných prací s příp. výjimkami z ochranných podmínek pro chráněné druhy dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, včetně obecné ochrany přírody, a skutečnostmi zjištěnými v průběhu stavby.
 - b. Před zahájením stavebních prací provést biologickým dozorem stavby aktualizaci prohlídku trasy stavby a jejího okolí. Provést případný transfer chráněných druhů.
 - c. Upřednostňovat kácení dřevin v období vegetačního klidu. Odstraňování dřevin v období srpen až říjen, tedy v období aktivity bezobratlých, je možné pouze se souhlasem biologického dozoru. V zimním období nekácet doupné stromy potenciálně využívané k prezimování. Termín kácení dřevin může být upraven biologickým dozorem.
 - d. Zemní práce na pozemcích mimo obdělávaná pole neprovádět v době terestrického zimování obojživelníků a plazů a dále v místech potenciální jarní migrace obojživelníků.
 - e. Při stavbě zajistit likvidaci agresivně se šířících invazních druhů rostlin.
 - f. K osevu náspů a travnatých ploch použít tzv. květnaté travní směsi ve variabilním druhovém složení podle stanovištních podmínek.
12. Za účelem ochrany podzemních a povrchových vod provést ohumusování, zatravnění a výsadbu zeleně v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a tím zanášení odvodňovacích systémů. U nezpevněných příkopů a na exponovaných svazích se místo osetí doporučuje používat odrnování.
13. Za účelem prevence a minimalizace vlivu hluku z výstavby před zahájením stavebních prací předat obcím harmonogram stavebních prací jednotlivých staveb (I-V), které se jich týkají. V případě změn harmonogramu obce v předstihu informovat.
14. Za účelem prevence a minimalizace emisí do ovzduší v průběhu zemních prací:
- a. Používat nákladní vozidla vyrobená ne dříve než 1. 10. 2005 a nesilniční pojízdné stroje vyrobené ne dříve než v roce 1999, případně pokud rok výroby bude dříve, musí být dovybaveny filtrem pevných částic schváleným pověřenou zkušebnou Ministerstva dopravy.
 - b. Stavbyvedoucí určí osobu, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření k omezování prašnosti, pokud tento dohled nebude provádět sám.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

15. Podle výsledků monitoringu hluku v případě potřeby navrhnout a po schválení orgánem ochrany veřejného zdraví následně realizovat dodatečná protihluková opatření.
16. Vyhodnotit výsledek monitoringu vodních zdrojů a v případě zjištění negativního ovlivnění vodních zdrojů zajistit nápravu.
17. Vyhodnotit výsledek monitoringu objektů a v případě zjištění negativního ovlivnění stávajících objektů zajistit nápravu.
18. Péči o vysazenou vegetaci zajistit po dobu 5 let a v případě úhynu jedince její nahradit.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

19. Zpracovat koordinovaný projekt monitorování akustické situace v území, tak aby bylo možné následně vyhodnotit vliv D4 na její okolí a na dotčené komunikace. Tento projekt monitoringu projednat s dotčenými obcemi. Monitoring provést 1x před zahájením stavebních prací, dále 3x v roce v závislosti na postupu stavebních prací a minimálně 1x po zprovoznění celého záměru po ustálení dopravního proudu (ne dříve než půl roku po zprovoznění). Místa měření určit v rozsahu dle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a po dohodě s dotčenými obcemi. V projektu monitoringu uvést způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění.
20. Pro celý záměr zpracovat koordinovaný projekt monitorování vodních zdrojů. Tento projekt monitoringu projednat s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl optimální. Zahájení monitoringu - minimálně 3 x měření před zahájením stavby. Dále provést monitoring 1 - 2 x v průběhu stavby, 2 x ročně po dobu uvedení do provozu s ukončením 3 roky po uvedení do provozu. V projektu monitoringu uvést způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění.
21. Zpracovat projekt monitorování Vápenického potoka, který bude zaměřen na ověření vlivu zimní údržby na tento potok a na dva nejbližší zamokřené prostory na tomto potoce. Monitoring začne 1 rok před započatím výstavby a ukončen bude 3 roky po jejím zprovoznění. Na základě výsledků monitoringu případně navrhnout a realizovat opatření na ochranu zamokřených prostorů před negativními vlivy zimní údržby.
22. Pro celý záměr zpracovat projekt pasportizace a monitorování stávajících objektů, jejichž stavební stav by mohl být realizací záměru negativně ovlivněn.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem záměru je výstavba dálnice II. kategorie D4 v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 (proměnné šíře v délce celého záměru 9,5 - 11,5 m), případně úplně nového vedení trasy D4. Šířkové uspořádání je navrženo v kategorii D25,5/100, resp. 120. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které budou připravovány v samostatných povolovacích procesech. Součástí stavby je 5 mimoúrovňových křižovatek, 27 dálničních mostů a 3 odpočívky.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 30. 5. 2018 Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“), odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) předložena dokumentace vlivů záměru „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovaná Ing. Olgou Šambergerovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 87739/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2017/710/338), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu. Záměr je posuzován v jedné variantě.

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu záměru. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byla zpracována Rozptylová studie z výstavby a provozu (Bucek, s. r. o., Brno, duben 2018), Akustická studie z výstavby a provozu (PUDIS a.s., 04/2018) a studie Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, březen 2018). Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je provedeno v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (studie Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz, EKOLA group, spol. s r.o., březen 2018). Součástí dokumentace je rovněž Biologické hodnocení (RNDr. Ondřej Bílek, duben 2018), Migrační studie (Mgr. Michala Mariňáková, březen 2018), Dendrologický průzkum, Hodnocení rizik klimatických změn (Bucek, s.r.o., duben 2018), Protokol o autorizovaném měření hluku (PUDIS, a.s., říjen 2017), vizualizace záměru a výkresové přílohy.

Ze závěrů výše uvedené studie vlivů na veřejné zdraví, akustické studie a rozptylové studie vyplývá, že realizace záměru v navrhované trase D4 nebude představovat významné zhoršení imisní a akustické situace, ani prokazatelně ovlivňovat veřejné zdraví, při respektování podmínek formulovaných v tomto závazném stanovisku.

V současné době je pro většinu obyvatel posuzované lokality doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navrženého záměru ovlivní tuto situaci příznivě především v lokalitách podél stávajících komunikací. V těchto částech dojde k celkovému poklesu obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel rušených

hlukem ve spánku i ke snížení rizika kardiovaskulárních onemocnění z expozice hluku z dopravy. Z výpočtů rozptylové studie vyplývá, že změny imisní situace jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší zanedbatelné.

Vlivy záměru na půdu budou akceptovatelné. K negativnímu ovlivnění územního systému ekologické stability nedojde, vliv záměru na významné krajinné prvky bude málo významný. Biologická rozmanitost nebude ovlivněna. Vliv stavby na krajinný ráz bude trvalý, s ohledem na navržená kompenzační opatření (vhodné vegetační úpravy) lze zásah do krajinného rázu považovat za únosný. Posuzovaný záměr významněji neovlivní hmotný majetek a kulturní památky.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci jednoznačně vyplývá, že vlivy záměru nebudou představovat významné negativní ovlivnění životního prostředí a záměr bude z hlediska posuzovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví přijatelný.

Nejvýznamnějším přínosem záměru bude v případě jeho realizace jednoznačně odvedení silniční dopravy ze stávající komunikace I/4 na obchvaty obcí (Čimelice, Chrašnice a Chraštičky). Toto zásadní odvedení dopravy z obcí bude mít - kromě přímých vlivů na zdraví obyvatel, hluk a ovzduší - vliv i na zklidnění provozu na komunikacích, a tím na zvýšení bezpečnosti provozu a snížení nehodovosti.

MŽP, OPVIP rozeslalo dopisem ze dne 6. 6. 2018 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce posledního z dotčených krajů. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Středočeského kraje zveřejněna dne 14. 6. 2018, na úřední desce Jihočeského kraje dne 15. 6. 2018.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 23 vyjádření (z toho 6 vyjádření DÚSC (z toho 1 obec svým prostřednictvím pouze postoupila vyjádření obdržena od veřejnosti), 9 vyjádření dotčených orgánů, 3 vyjádření ostatních subjektů a správních orgánů a 5 vyjádření z řad veřejnosti (vyjádření jednotlivců)). 4 vyjádření byla zaslána po lhůtě. Obdržena vyjádření obsahovala v různé míře upozornění, upřesnění či formulaci podmínek, které je třeba dodržet v případě realizace záměru. Veškerá obdržena vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána v zákonné lhůtě, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 20. 7. 2018 MŽP, OPVIP pověřilo zpracováním posudku Ing. Josefa Tomáška, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69/14/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 37351/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení

posudku lhůtu 40 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 30. 7. 2018 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Dopisem ze dne 1. 8. 2018 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a následně ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úředních deskách obou dotčených krajů dne 6. 8. 2018.

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 15. 8. 2018 od 15:00 hodin v Kulturním domě v obci Lety, Lety 67, 398 04 Čimelice. Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné zástupce DÚSC, dotčených orgánů a veřejnosti s posuzovaným záměrem a zpracovatelka dokumentace s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku Ing. Josef Tomášek, CSc. zhodnotil rozsah a kvalitu dokumentace. Na veřejném projednání byly vneseny připomínky a dotazy ze strany DÚSC a veřejnosti, na které bylo zástupci jednotlivých stran (zástupci oznamovatele, zpracovateli dokumentace, zpracovatelem posudku, zástupci MŽP) obratem reagováno. Připomínky a dotazy se týkaly zejména problematiky monitoringu a ochrany studní v okolí záměru, vlivu na hlukovou situaci v dotčených obcích, rozšíření zeleně podél D4 a dopravní obslužnosti obcí veřejnou autobusovou dopravou po realizaci záměru. Obecně lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 29. 8. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/2835.

Dne 7. 9. 2018 byl na MŽP, OPVIP předložen posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že předmětný záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek, a že při splnění podmínek uvedených výše v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný. Zpracovatel posudku v posudku navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 22 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Z hodnocení provedených v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu výstavby (vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší (zejména prach), ohrožení povrchových a podzemních vod, fauny a flóry atp.) a v průběhu provozu na posuzovaném úseku D4 (zejména vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší a povrchové vody) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska budou tyto vlivy akceptovatelné. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví dojde realizací záměru ke zlepšení situace především v lokalitách podél stávající komunikace I/4, a to zejména v obcích Čimelice, Chraštica a Chraštičky. Naopak pro obyvatele obcí Rakovice a Boudy a východní části obce Chraštičky dojde k navýšení stávající expozice hluku, avšak riziko nepříznivých účinků hluku bude u těchto lokalit zanedbatelné.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržená vyjádření, průběh veřejného projednání a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 25. 10. 2018.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 22 podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z toho 4 podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnosti, které jsou zakotveny v charakteru záměru. Rovněž nejsou uváděna opatření obecného charakteru. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo tedy celkem zahrnuto 22 podmínek ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo (z toho 4 podmínky ukládají povinnost monitoringu vlivů záměru na životní prostředí – podmínky č. 19 - 22). Do závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky navržené zpracovatelem posudku č. 2.b (1. věta), 8.e (2. věta) a 11.b (část 2. věty a 3. věta), které ukládají povinnosti vyplývající z platných právních předpisů. Podmínky označené v posudku čísly 2.a - 2.c byly s ohledem na jejich skutečný obsah v tomto závazném stanovisku přemístěny z podmínek pro fázi přípravy záměru mezi podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru, v důsledku toho došlo zároveň k přečíslování podmínek. Části podmínek navržené zpracovatelem posudku byly v závazném stanovisku příslušným úřadem formálně upraveny.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci a provoz.

Podmínka č. 1 - vychází ze skutečnosti, že v dokumentaci jsou uvedena možná variantní řešení protihlukových opatření. Všechna uvedená řešení splňují platné legislativní předpisy. Účelem podmínky je specifikace konečné varianty protihlukových opatření v dokumentaci pro stavební povolení stavby.

Podmínky č. 2 a 3 - vychází z dokumentace s tím, že byly upraveny zpracovatelem posudku dle skutečností zjištěných v průběhu procesu EIA. Podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů záměru na nejvíce ovlivnitelné složky životního prostředí při výstavbě a nutnosti přenosu opatření a povinností vyplývajících ze ZOV a tohoto závazného stanoviska na firmy provádějící stavbu.

Podmínka č. 4 - vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Podmínky č. 5.a a 5.b - podmínka 5.a vychází z dokumentace. Podmínka 5.b je stanovena na základě vyjádření Povodí Vltavy, s. p., k dokumentaci záměru, s cílem zachování (resp. nezhoršení) stávajících odtokových poměrů v území. Obě podmínky jsou stanoveny za účelem ochrany podzemních a povrchových vod při výstavbě záměru.

Podmínky č. 6.a - 6.b - vychází z dokumentace, resp. z Akustické studie z výstavby a provozu (PUDIS a.s., 04/2018). Podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů hluku z výstavby nové komunikace, prevence zajištění plnění hygienických limitů a minimalizace obtěžování obyvatel dotčených obcí.

Podmínky č. 7.a, 7.b, 7.c, 7.d, 7.e a 7.g - podmínky vychází z dokumentace, resp. z Migrační studie (Mgr. Michala Mariňáková, březen 2018) a Biologického hodnocení (RNDr. Ondřej Bílek, duben 2018). *Podmínka 7.f* byla specifikována na základě požadavku MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, za účelem eliminace nárazů ptáků do protihlukových stěn. Podmínky jsou stanoveny za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu.

Podmínka č. 8 - vychází z dokumentace, vyjádření Národního památkového ústavu k dokumentaci a skutečností zjištěných v průběhu procesu EIA. Podmínka je stanovena za účelem ochrany drobných sakrálních a podobných objektů v trase záměru nové komunikace.

Podmínka č. 9 - vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem ochrany Podzemního zásobníku zemního plynu Háje u Příbrami v případě použití trhavin při realizaci 1. a 2. stavby dle záměru.

Podmínky č. 10.a - 10.c - vychází z dokumentace, resp. ze studie Vlivu stavby na krajinný ráz (EKOLA group, spol. s r. o., březen 2018). Podmínky jsou stanoveny za účelem začlenění trasy nové komunikace do krajiny s minimálními dopady.

Podmínky č. 11.a - 11.f - vychází z dokumentace, resp. z Biologického hodnocení (RNDr. Ondřej Bílek, duben 2018). Podmínky jsou stanoveny za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu (faunu, floru a ekosystémy) při vlastní realizaci stavby.

Podmínka č. 12 - vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem ochrany podzemních a povrchových vod.

Podmínka č. 13 - vychází z dokumentace, resp. z Akustické studie z výstavby a provozu (PUDIS a.s., 04/2018). Podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku

z výstavby na obyvatele dotčených obcí a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínky č. 14.a - 14.b - podmínky jsou stanoveny na základě vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší, k dokumentaci. Podmínky jsou stanoveny za účelem prevence a minimalizace emisí do ovzduší v průběhu realizace záměru.

Podmínka č. 15 - vychází z dokumentace, resp. z Akustické studie z výstavby a provozu (PUDIS a.s., 04/2018). Podmínka je stanovena za účelem ochrany dotčených obcí před hlukem z provozu na komunikacích s cílem zajištění plnění hygienických limitů.

Podmínka č. 16 - vychází z dokumentace a ze skutečností zjištěných v průběhu procesu EIA. Podmínka je stanovena za účelem ochrany zdrojů podzemních vod.

Podmínka č. 17 - vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem zajištění nápravy případných škod na stávajících objektech vzniklých realizací záměru.

Podmínka č. 18 - vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem zajištění ochrany vysázené vegetace.

Podmínka č. 19 - vychází z dokumentace, resp. z Akustické studie z výstavby a provozu (PUDIS a.s., 04/2018). Podmínka je stanovena za účelem prověření změn akustické situace, zajištění plnění hygienických limitů a zajištění informovanosti dotčených obcí.

Podmínka č. 20 - vychází z dokumentace s tím, že byla upravena, resp. konkretizována zpracovatelem posudku na základě obdržených vyjádření k záměru a skutečností zjištěných v průběhu procesu EIA. Podmínka je stanovena za účelem ochrany zdrojů podzemních vod při výstavbě.

Podmínka č. 21 - vychází z dokumentace. Účelem podmínky je ochrana Vápenického potoka a okolních zamokřených prostorů před negativními vlivy zimní údržby komunikace D4.

Podmínka č. 22 - vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem ochrany stávajících objektů v blízkosti stavby.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. Povinnosti, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuté nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky a požadavky dotčených subjektů obdržené v rámci procesu EIA jsou vypořádány v kapitole „Vypořádání vyjádření k dokumentaci“ tohoto závazného stanoviska, resp. v posudku.

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dálnice II. kategorie D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mirovice v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4, případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolovacích procesech. Záměr na severu navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V rámci dokumentace byla zpracována samostatná studie „Hodnocení zdravotních rizik“ (Ing. Jitka Růžičková, březen 2018). Dle tohoto posouzení je v současné době pro většinu obyvatel posuzované lokality doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navrženého záměru ovlivní tuto situaci příznivě především v lokalitách podél stávající komunikace (zejména v obcích Čimelice, Chrašnice a Chraštičky). V těchto částech dojde k celkovému poklesu obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel rušených hlukem ve spánku i ke snížení rizika kardiovaskulárních onemocnění z expozice hluku z dopravy.

Naopak pro obyvatele některých částí předmětné lokality, které nejsou v současné době ovlivněni dopravou (východní část obce Chraštičky, Rakovice a Boudy), dojde realizací záměru i s navrženými protihlukovými opatřeními k navýšení expozice hluku, a toto navýšení může mít v těchto lokalitách za následek zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem nebo rušených ve spánku hlukem z dopravy (až 2 % obyvatel nejbližších obytných staveb). Je možné konstatovat, že riziko nepříznivých účinků hluku bude u obyvatel těchto lokalit zanedbatelné.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren podle standardní metodiky Světové zdravotnické organizace (WHO) a Evropské komise. Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že realizací záměru nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO₂. Vypočtené příspěvky osmihodinových koncentrací CO jsou v období výstavby zcela zanedbatelné. Imisní zatížení benzenem – ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastního imisního příspěvku záměru – nepřesahuje přijatelnou roveň nejen z hlediska platného imisního limitu, ale i z přísnějšího pohledu zdravotního rizik. Současné imisní pozadí benzo(a)pyrenu v posuzovaném území nepřekračuje státem garantovanou míru ochrany veřejného zdraví. Příspěvky benzo(a)pyrenu z realizace záměru nebudou představovat pro obyvatele zvýšené zdravotní riziko. U suspendovaných částic nelze během výstavby vyloučit, že by mohlo dojít v některých částech hodnoceného území k mírnému navýšení rizika respiračních

onemocnění. K minimalizaci vlivů záměru na znečištění ovzduší jsou v tomto závazném stanovisku stanovena příslušná opatření.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru nevýznamné.

Na základě výše uvedeného, resp. vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie, lze konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné. Zpracovatel posudku s hodnocením uvedeným v dokumentaci souhlasí. Z pohledu vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze realizaci záměru doporučit a považovat ji za potřebnou. Bez jeho realizace by dále docházelo ke zhoršování stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél stávající komunikace I/4.

Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází ze závěrů autorizované „Rozptylové studie z výstavby a provozu“ (Bucek, s. r. o., Brno, duben 2018). Výpočet krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS '97 – aktualizace únor 2014), která byla vydána MŽP ČR v r. 1998.

Na základě vyhodnocení stávajícího imisního zatížení v lokalitě podle pětiletých průměrů ve čtvercích území 1 x 1 km za uplynulé období 2012-2016 lze konstatovat, že imisní limity jsou splněny s dostatečnou rezervou pro všechny sledované znečišťující látky. Výjimkou je benzo(a)pyren, jehož hodnota průměrné roční koncentrace se v území, kterým přímo prochází posuzovaný úsek dálnice D4, pohybuje v intervalu 0,49 – 1 ng/m³. V obci Milín je hodnota na hranici limitu – 1 ng/m³.

Výstavba řešeného úseku dálnice D4 bude působit po časově omezenou dobu negativním vlivem na kvalitu ovzduší v bezprostřední blízkosti staveniště. Výraznější ovlivnění lze očekávat především u krátkodobých maximálních koncentrací znečišťujících látek. S ohledem na kvalitu ovzduší lze předpokládat, že nebude docházet u většiny sledovaných látek k překročení hygienických limitů. Nebezpečí překročení hygienických limitů bude prakticky jen u krátkodobých koncentrací PM₁₀. Minimalizaci či eliminaci tohoto vlivu lze prakticky zajistit jen dodržováním opatření na snížení emisí prachu při výstavbě.

V rámci rozptylové studie byl hodnocen vliv imisního příspěvku záměru na stav ovzduší v řešeném území v době zprovoznění záměru v roce 2023 a ve výhledu v roce 2040 porovnáním stavu s a bez realizace záměru. Provoz záměru se projeví v kvalitě ovzduší pozitivně v místech, kde dochází k poklesu dopravních intenzit a komunikace D4 se odklání od stávající stopy komunikace I/4, jelikož dojde k poklesu koncentrací sledovaných látek v ovzduší. V místech, kde naopak dochází k nárůstu dopravních intenzit, zejména pak v místech, kde dosud nebyla komunikace vedena, bude vliv málo významný až nevýznamný, jelikož k nárůstu dojde, ale ne nad limitní hodnoty.

V rozptylové studii byly maximální hodinové koncentrace NO₂ ve výhledovém roce 2040 po realizaci záměru vypočteny v hodnotě do 16,4 µg/m³, příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten do 0,33 µg/m³, tj. 0,8 % imisního limitu. Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry CO jsou vypočteny do 175,6 µg/m³, imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM₁₀ byly vypočteny v hodnotě 46,1 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nárůst četnosti překročení imisního limitu 50 µg/m³ byl na většině území vypočten do 1 dne/rok, pouze v malých oblastech v okolí budoucích dálničních křižovatek byl nárůst četnosti překročení vypočten do 2 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ byl vypočten v hodnotě do 1,76 µg/m³, tedy na úrovni 4,4 % imisního limitu. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} byl vypočten do 0,5 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je dle stávající platné legislativy 25 µg/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím částic PM₁₀ a PM_{2,5} byly vypočteny podél silnice II/121, budoucí dálnice a v oblastech všech mimoúrovňových křižovatek dálnice se silniční sítí nižší třídy. Příspěvek benzenu k průměrným ročním koncentracím byl vypočten 0,036 µg/m³, tedy na úrovni 0,7 % imisního limitu. Příspěvek benzo(a)pyrenu k průměrným ročním koncentracím byl ve výpočtové variantě v roce 2040 vypočten v hodnotě do 0,07 ng/m³.

Obecně na území České republiky imisní zátěž pro veškeré škodliviny vykazuje klesající trend. To platí i pro většinu řešeného území posuzovaného záměru a sledovaných škodlivin. Z hlediska vyhodnocení celkové budoucí zátěže v území lze konstatovat, že na drtivě většině řešeného území jsou za stávajících podmínek imisní limity dodržovány s dostatečnou rezervou. Výstavbou dálnice D4 vyvolané změny v dopravních proudech nepředstavují zátěž, která by vedla k překračování imisních limitů již za stávajících podmínek. Výjimku tvoří škodlivina benzo(a)pyren, u které je v současné době (2011-2016) v obci Milín dosahována hodnota imisního limitu (1 ng/m³). Nárůst průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu při realizaci záměru je 0,5 % imisního limitu, což je považováno za velmi nízký nárůst.

Pro potřeby vyhodnocení vlivu záměru na klima byla zpracována studie „Hodnocení rizik klimatických změn“ (Bucek, s.r.o., duben 2014), která je součástí dokumentace, a ze které plyne, že do projektové dokumentace stavby není třeba v souvislosti se změnami klimatu zahrnout dodatečná integrační opatření.

Ve vztahu k produkci CO₂ související se záměrem lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k nárůstu emisí CO₂ oproti stávajícímu stavu (naopak v roce 2042 lze očekávat menší emisní zátěž emisemi CO₂ oproti stávajícímu stavu). Vlivy na klima budou akceptovatelné, lokální vlivy na mikroklima lze hodnotit vzhledem k jejich rozsahu jako málo významné až nevýznamné.

V případě působení faktorů spojených se změnou klimatu na záměr lze s ohledem na uvedené informace usuzovat, že rizika pro záměr spojená se změnou klimatu (např. rostoucí průměrná teplota vzduchu, extrémní nárůst teplot, nestabilita půdy, vlhkost) jsou nízká. Prakticky ve všech případech lze rizika eliminovat či minimalizovat

pomocí stavebně technických a provozních opatření.

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší a klima lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako akceptovatelné, s čímž se ztotožňuje i zpracovatel posudku. Příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení vlivů hluku vychází ze závěrů „Akustické studie z výstavby a provozu“ (PUDIS a.s., 04/2018). Pro kvantifikaci stavu akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru byl použit výpočtový program CadnaA verze 2018.

Hluk ze stavební činnosti

Z předložených výsledků výpočtů je patrné, že pokud budou nasazeny stavební stroje s uvažovanými akustickými parametry a v počtu, který je v akustické studii předpokládán, bude dodržen hygienický limit pro hluk z výstavby v době od 7:00 do 21:00 hodin. Stavební práce v noční době nejsou uvažovány. Tento vliv bude krátkodobý a pro minimalizaci dopadů pro období výstavby jsou stanovena opatření ve formě podmínek tohoto závazného stanoviska. Mimostaveništní doprava bude vedena převážně po silnici I/4 a na ni navazujících komunikacích I. a II. třídy. Nárůst hlučnosti v okolí silnice I/4 ve sledovaném území se pohybuje mezi 0,6 až 1 dB. Tento nárůst na průjezdu v jednotlivých sídlech, kterými prochází silnice I/4, mírně zhorší již tak nevyhovující akustickou situaci. Největší navýšení hlučnosti se předpokládá v okolí silnice III. třídy v obci Rakovice, kde dojde k nárůstu hluku o 3,6 dB. Toto navýšení však nezpůsobí překročení hygienického limitu pro komunikace III. třídy v denní době (55 dB). Opatření k minimalizaci vlivů z výstavby dálnice D4 jsou zahrnuta v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Hluk z provozu záměru

Vliv záměru na akustickou situaci byl hodnocen pro období zprovoznění záměru (rok 2023) a výhledové období (rok 2040) porovnáním stavu se záměrem a bez záměru. Z provedených výpočtů vyplývá, že vlivem realizace dálnice D4 dojde při porovnání stavu s realizací a bez realizace záměru v hodnoceném území ke změně celkové akustické situace. Ke zlepšení akustické situace dochází u objektů umístěných v blízkosti stávajících komunikací (zejm. I/4), u kterých dochází vlivem zprovoznění dálnice D4 ke snížení dopravní zátěže (Chraštica, Chraštičky a Čimelice). Ke zhoršení akustické situace naopak dochází zpravidla u fasád chráněných objektů, které jsou orientované směrem k budoucí dálnici D4 a zároveň nejsou situovány v blízkosti stávajících pozemních komunikací (východní část obce Chraštičky, Rakovice a Boudy).

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu silniční dopravy v zájmovém území se dle akustické studie v roce 2017 v denní době pohybují v rozmezí 26,8 – 74,4 dB a v noční době v rozmezí 18,7 – 67,4 dB. V blízkosti silnice I/4 je překračován hygienický limit v denní době v obcích Chraštičky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice a v noční době v obcích Mýšlovice, Chraštičky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice.

Z výpočtů provedených v akustické studii vyplývá, že po realizaci záměru budou - za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření - splněny příslušné hygienické limity pro hluk z dopravy. V případě míst, kde byla výpočtem zjištěna nadlimitní akustická situace, nebude docházet k dalšímu navýšení ekvivalentní hladiny hluku, případně bude docházet k jejímu snížení. Po zprovoznění záměru dálnice D4 v blízkosti současné silnice I/4 je předpokládáno zlepšení akustické situace o 1,0 -16,5 dB v denní době a o 1,4 -15,9 dB v noční době v nadlimitně zasažených obcích.

Vliv záměru na akustickou situaci v území bude trvalý a s ohledem na pokles hluku pozitivní, resp. nevýznamný až nulový, jelikož na mnoha místech dochází ke snížení hladiny hluku ve stávající nevyhovující akustické situaci. V místech, kde dochází k nárůstu hladiny hluku, nedojde k překračování platných hygienických limitů a v místech, kde jsou v současné době limity překračovány, nedochází k dalšímu navýšení, anebo dochází ke snížení ekvivalentní hladiny hluku.

U odpočívek bylo prokázáno, že v žádném z chráněných objektů situovaném v okolí obcí Buk, Krsice a Radobytce nebude docházet vlivem provozu k překročení hygienických limitů hluku (60 dB ve dne, 50 dB v noci).

Pro zajištění plnění platných limitů jsou v dokumentaci navržena protihluková opatření, včetně kontroly po realizaci záměru, a to převážně formou protihlukových clon, případně formou užití nízkohlučného asfaltu. Protihluková opatření u dálnice D4 jsou navržena variantně. V dalším stupni projektové dokumentace bude nutné vybrat finální verzi protihlukových opatření (viz podmínka č. 1 tohoto závazného stanoviska), tak aby byly plněny hygienické limity.

Součástí podmínek tohoto stanoviska jsou kromě v dokumentaci navržených protihlukových opatření i další podmínky, kterými bude zajištěno i kontrolní měření akustické situace ve fázi provozu tak, aby záměr bezesbytku plnil požadavky právních předpisů v oblasti ochrany proti hluku.

Další potenciální vlivy fyzikálních a biologických faktorů se nepředpokládají. Při výstavbě ani provozu nebude záměr zdrojem vibrací a záření a dalších rušivých vlivů, ani zdrojem světelného znečištění.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů na akustickou situaci ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy záměru na podzemní vody budou z pohledu životního prostředí akceptovatelné. Problematika hromadných i individuálních zdrojů vody byla v minulosti opakovaně podrobně řešena jak v rámci proběhlých procesů EIA, tak v rámci projektové přípravy staveb. Hladiny podzemních vod budou negativně ovlivněny při realizaci zářezů zasahujících pod její úroveň. V úsecích, kde bude dálnice D4 vedena v koridoru stávající I/4 dojde prakticky jen k rozšíření stávajících zářezů. Nejvýraznější ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody tak lze očekávat v nových trasách D4 - u Chraštic, Zalužan a na obchvatu Čimelic. Problematika ochrany podzemních vod bude podrobně řešena

v havarijním plánu pro výstavbu, který musí být odsouhlasen vodoprávním úřadem. Toto závazné stanovisko obsahuje podmínku vypracovat projekt monitorování vodních zdrojů. Realizaci záměru lze považovat za akceptovatelnou.

Vlivy záměru na povrchové toky budou z pohledu životního prostředí akceptovatelné. Navržené odvodňovací systémy včetně retenčních objektů zajistí minimalizaci negativních vlivů na povrchové vody na akceptovatelnou úroveň. Vliv zimní údržby na recipienty je u toků, kam budou vody z komunikací vypouštěny, z pohledu vlivů na životní prostředí akceptovatelný. Pozitivně se projeví u toků, kam jsou dnes z příkopů vody z komunikací vypouštěny a kam budou po výstavbě záměru odváděny pouze neznečištěné vody z příkopů. Nejvýznamněji se tento kladný vliv projeví u Jerusalémského potoka a bezejmenných přítoků Líšnického potoka. Eliminace negativních vlivů na povrchové toky bude v potřebném rozsahu zajištěna navrženými technickými opatřeními a dodržováním požadavků plynoucích z havarijního a povodňového plánu.

Dodržování požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (rámcová směrnice o vodách) ve vztahu k čl. 4 (popř. 4.7) bude zajištěno uplatňováním metodického pokynu sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství čj. 20380/2016-MZE-15120 s účinností od 1. 5. 2016 k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčeného vodního útvaru při vydávání povolení, souhlasů a závazných stanovisek vodoprávních úřadů. Tento pokyn metodicky vede vodoprávní úřady a správce povodí, jak postupovat v rámci vydávání svých závazných stanovisek pro navazující řízení (územní řízení, stavební povolení), aby bylo zajištěno posouzení vlivů záměru na stav dotčeného vodního útvaru ve smyslu rámcové směrnice o vodách, a aby výsledek tohoto posouzení byl zahrnut do závazného stanoviska pro navazující řízení.

Z hlediska vlivů záměru na režim povrchových a podzemních vod je navrhovaný záměr po realizaci opatření navržených v podmínkách tohoto závazného stanoviska akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením. Opatření na provedení monitoringu vodních zdrojů je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu

Výstavba i provoz záměru bude mít trvalý, nepříznivý vliv na půdu z hlediska trvalých záborů. V případě dočasně zabraných pozemků zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), které budou uvedeny do původního stavu, bude vliv málo významný, krátkodobý a vratný.

Negativní vliv na půdu je dán trvalým zábořem pozemků ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Při realizaci záměru dojde k trvalému záboru cca 159 ha pozemků ZPF všech tříd ochrany půdy, přičemž zábor nejcennější I. třídy ochrany tvoří 6,6 % celkového záboru, zábor II. až IV. třídy ochrany tvoří 85 % celkových záborů a zábor nejméně kvalitní půdy v V. třídě ochrany 8,4 % celkového záboru. Záboř PUPFL jsou předpokládány ve výši cca 78 tis. m². Všechny lesy v záboru stavby jsou kategorie 10 – lesy hospodářské. S ohledem na relativně citlivě zvolenou

trasu, charakter ZPF a vzhledem k tomu, že k záborům PUPFL dochází pouze okrajově a nebude tak narušen současný porostní plášť ani současné produkční a mimoprodukční funkce lesa, lze záměr z hlediska vlivů na půdy považovat za akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na půdy ztotožňuje.

Vlivy na přírodní zdroje

Trasa 1. stavby a severní část 2. stavby prochází chráněným ložiskovým územím (polymetalické rudy, radioaktivní rudy) a netěženým dobývacím prostorem, kde v minulosti docházelo k intenzivní těžbě vyhrazených nerostů (poddolovaná území). Jedná se z větší části o místa, kde v současné době již prochází komunikace I/4 a dochází k jejímu rozšíření. Realizací záměru nedojde ke znemožnění nebo ztížení dobývání nerostného bohatství. Posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, která obsahuje i vymezené chráněné ložiskové území. Vliv na sledované jevy nebude nový, a není proto potřeba stanovovat žádné další podmínky, záměr lze považovat za akceptovatelný.

Dále se počáteční úsek stavby 1 nachází v chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry - Milín (Háje), stanoveným pro podzemní zásobník plynu v prostoru bývalého uranového dolu u šachty č. 16. Vzhledem k hloubce zásobníku a stávajícího průběhu komunikace I/4 je možnost jeho negativního ovlivnění provozem záměru zcela nulová. Jednoznačně nelze vyloučit pouze negativní vlivy při realizaci záměru, a to při použití trhavin. Z tohoto důvodu je do podmínek závazného stanoviska začleněn požadavek na projednání prací s případným použitím trhavin s provozovatelem předmětného zásobníku.

Vliv záměru na přírodní zdroje bude – vyjma výše uvedeného možného vlivu v období výstavby – málo významný až nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Pro potřeby dokumentace bylo zpracováno „Biologické hodnocení“ (RNDr. Ondřej Bílek, duben 2018), „Migrační studie“ (Mgr. Michala Mariňáková, březen 2018) a byl proveden dendrologický průzkum. Provedené biologické průzkumy na území dotčeném realizací záměru zjistily, že se v lokalitě nevyskytují cenná přírodní společenstva rostlin ani ze zákona zvláště chráněné druhy rostlin. Dotčené území z přírodovědeckého hlediska představuje průměrnou lokalitu, převládají ruderalizované lemy silnic a polí a druhově pozměněné lesy. Nebyly zaznamenány zvláště cenné porosty, které by byly v kolizi s trasou dálnice. Rozsah kácených dřevin a porostů bude stanoven v další fázi projektové dokumentace a při povolovacím procesu bude stanovena náhrada za vykácenou zeleň. Plánovanou činností a následným využitím nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných živočichů. K zajištění migračního potenciálu území jsou v podmínkách tohoto závazného stanoviska navržena opatření.

Fauna

Při realizaci stavby dojde k částečnému a krátkodobému ovlivnění místních populací řady zjištěných druhů živočichů, včetně druhů zvláště chráněných. Očekávané negativní vlivy budou koncentrovány v koridoru stavby (cca 80 m). Tento koridor však v cca 2/3 stavby kopíruje (ev. rozšiřuje) trasu stávající komunikace I/4, pouze v cca 1/3 stavby se jedná o vlivy ve zcela novém koridoru.

Celá trasa dálnice prochází územím zařazeným do kategorie středního významu (III) z hlediska významnosti pro migraci živočichů vyjma počátečních cca 3 km, které prochází územím hodnoceným jako území zvýšeného významu (II). Na trase dálnice je plánována řada objektů navržených pro migraci obratlovců. Z hlediska dálkových migrací velkých savců je většina délky trasy málo významná, ve dvou místech však dochází ke křížení s dálkovým migračním koridorem a migračně významným územím. V těchto místech bude pro migraci sloužit jižně od Milína plánovaný most přes Rtišovický potok a silniční napojení Rtišovic a ekodukt u Rakovic v místě dálkového migračního koridoru.

Flora

Flora nebude záměrem významně ovlivněna (nebyly zjištěny zvláště chráněné rostliny v ploše trvalého ani dočasného záboru stavby). Z hlediska vegetace lze za nejvýznamnější vliv označit odstranění lesních porostů na ploše cca 7,9 ha a kácení dřevinných porostů mimo lesní zeleně na ploše cca 6,8 ha.

Ekosystémy

Záměr bude zasahovat do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) definovaných zákonem - les, vodní toky a údolní nivy. Nepředpokládá se, že by mohl dojít k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. Z hlediska stability lesních ekosystémů nedojde k otevření nových porostních stěn. Vliv na VKP bude málo významný.

Záměr zasahuje do velkého množství prvků ÚSES. Záměr nebude mít významný negativní vliv na jejich funkčnost. Vzhledem k rozsahu zásahů do jednotlivých prvků ÚSES nedojde k porušení smyslu jejich vymezení a nebude tedy jejich funkce omezena ani ovlivněna.

Posuzovaná trasa D4 neprochází žádným zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí.

Biologická rozmanitost

Při posuzování biologické rozmanitosti území bylo vycházeno z kvality hodnoceného území ve vztahu k biotopům jak v trase záměru, tak i v jejím okolí. Zastižené biotopy jsou až na několik výjimek (např. lokálně zachovalejší potoční luhy, bažinné olšové lesy a lesní jezírka) výrazně ovlivněné člověkem, většinou degradované a místy i ruderalizované. Převládají lemy silnic, vodních toků a polí, pole a intenzifikované louky. Nebyly zaznamenány zvláště cenné porosty, které by byly v kolizi s trasou dálnice.

Očekávané negativní vlivy záměru budou koncentrovány v koridoru stavby (cca 80 m). Tento koridor však do značné míry (cca ve 2/3 stavby) kopíruje (ev. rozšiřuje) trasu stávající silnice I/4, pouze cca v 1/3 stavby se jedná o vlivy ve zcela novém koridoru. Celková druhová diverzita živočichů v širším řešeném území nebude zásadně snížena i s ohledem na to, že v současné době se v trase nové komunikace nacházejí převážně pole.

Realizací stavby dojde v dotčeném území ke změně přírodních podmínek a s tím souvisejícího biotopu pro rostliny a živočichy, což může vést k lokálnímu a dočasnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti. Negativní vliv na biologickou rozmanitost území dotčeného záměrem je v dokumentaci - vzhledem k technickému řešení stavby a opatření pro zmírnění vlivu na faunu i floru (ekologický dozor, migrační zábrany, dostatečně kapacitní mostní objekty, minimalizace kácení zeleně včetně výsadby nových dřevin apod.) - hodnocen jako málo významný, lokální a krátkodobý.

Vlivem realizace záměru dojde zároveň i k podpoře a zvýšení biodiverzity. Vhodná místa naspů či zářezů nové komunikace budou osety tzv. květnatou směsí. Složení směsi bude odpovídat stanovištním podmínkám. Jedná se o vhodné biotopy pro některé druhy plazů a bezobratlého hmyzu. Okolí komunikace (ozeleněné plochy) tak poskytne drobným živočichům a bezobratlým nový biotop k osídlení.

Druhová diverzita živočichů i rostlin v zájmovém území nebude významněji snížena. Opatření pro zajištění migrace a minimalizace negativních vlivů záměru na faunu, floru, ekosystémy a biologickou rozmanitost jsou součástí podmínek tohoto závazného stanoviska.

Z pohledu vlivů na biologickou rozmanitost je záměr celkově vyhodnocen jako akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s výše uvedenými hodnoceními na faunu, floru a ekosystémy ztotožňuje.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Hodnocení vlivů záměru na krajinu vychází ze závěrů studie „Vliv stavby na krajinný ráz“ (EKOLA group, spol. s r. o., březen 2018).

Na základě podrobného posouzení vlivů na krajinný ráz lze konstatovat, že navrhovaný záměr představuje do určité míry rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, nicméně zásah byl vyhodnocen jako únosný. Vliv stavby na krajinný ráz bude za předpokladu realizace opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska nevýznamný až málo významný.

Celá trasa dálnice prochází územím zařazeným do kategorie středního významu (III) z hlediska významnosti pro migraci živočichů vyjma počátečních cca 3 km, které prochází územím hodnoceným jako území zvýšeného významu (II). Co se týče fragmentace krajiny, stávající silnice I/4, kterou plánovaná D4 většinou kopíruje, je hranicí polygonů UAT, dálnice tedy nepřináší novou fragmentaci.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V rámci realizace stavby není předpokládána demolice budov. U všech stavebních úseků budou obecně provedeny demolice v potřebném rozsahu stávajících komunikací, inženýrských sítí, propustků, svodidel atp.

V zájmovém území může dojít při výstavbě k narušení archeologických nálezů. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Kulturní a historické památky podléhající ochraně dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nebudou posuzovaným záměrem dotčeny. Součástí podmínek závazného stanoviska je i podmínka týkající se zajištění ochrany pamětního křížku východně od zástavby Chraštíček.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů lze označit za nevýznamné až málo významné, realizaci záměru lze tedy považovat za akceptovatelnou. Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu příslušného zákona.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí, přeshraniční vlivy záměru lze proto vyloučit, s čímž se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Jiné vlivy – možnost kumulace

V rámci procesu EIA byla věnována pozornost kumulativním vlivům záměru jak s již existujícími záměry, tak s plánovanými záměry – v zájmovém území byla identifikována plánovaná dopravní silniční síť ve výhledu v roce 2023 a v roce 2040. Rozvoj na území Prahy by uvažován podle platného územního plánu, rozvoj obcí ve vymezeném území byl uvažován dle Zásad územního rozvoje příslušného kraje, nárůst dálkových vztahů, které jsou vůči vymezenému území tranzitní, vycházel z celorepublikového modelu, ve kterém je nárůst dopravy zohledněn koeficienty růstu dle technických podmínek TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy. Z důvodu potřeby kumulativního hodnocení vlivů záměru na životní prostředí byla ve výhledovém stavu v roce 2023 a 2040 v rámci dokumentace hodnocena i železniční doprava.

Kumulace s možnými záměry v území je zohledněna v dopravních intenzitách pro výhledový rok 2040 s následným vyhodnocením z pohledu vlivu záměru na akustickou

situaci, znečištění ovzduší a veřejné zdraví. Ze závěrů uvedených studií plyne, že realizace záměru nebude, v kumulaci s uvažovanou dopravní sítí, představovat významné zhoršení imisní a akustické situace, ani prokazatelně ovlivňovat veřejné zdraví, při respektování podmínek formulovaných v tomto závazném stanovisku.

Potenciální kumulace s dalšími investičními záměry v území nebudou takového charakteru, aby se mohly u kumulovaných vlivů na složky životního prostředí projevit natolik významným způsobem, že by to ovlivnilo závěry dokumentace.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným ztotožňuje.

Na základě provedených komplexních rozborů, posouzení předloženého řešení a hodnocení záměru lze záměr považovat za akceptovatelný při respektování opatření stanovených jako podmínky tohoto závazného stanoviska. Podmínky vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru. Důležitá bude komunikace s místními obyvateli a samosprávou (monitoring zdrojů vody a hluku), dodržování opatření k omezování prašnosti během výstavby, realizace protihlukových opatření, realizace monitoringu studní a monitoringu akustické situace v území.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za zásadní regionální kontext, neboť je patrné, že po realizaci celého úseku D4 dojde k významným pozitivním změnám podél stávající komunikace I/4 z hlediska hlukové a imisní zátěže.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je výstavba dálnice II. kategorie D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mirovice v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4, případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které budou připravovány v samostatných povolovacích procesech. Záměr na severu navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

Součástí stavby je 5 mimoúrovňových křižovatek, 27 dálničních mostů a 3 odpočívky – 2 nové, 1 upravovaná. Součástí záměru je dále výstavba potřebné infrastruktury a vybavení komunikace, opatření zajišťující minimalizaci dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na upravenou komunikační síť, přeložky a úpravy

stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Záměr je předložen v jedné aktivní variantě. V rámci dokumentace je uvedeno variantní řešení některých protihlukových opatření - všechna splňují platné legislativní předpisy a bude o nich rozhodnuto v průběhu další projektové přípravy záměru.

Rozsah protihlukových valů podél dálnice D4:

Stavba č.	Označení	Výška nad terénem	Staničení		Pozice	Poznámka
			stavební	pasportní		
		[m]	[km]			
2	SO 702	2,2 – 2,5	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo	+ PHC
		2,8 – 3,5	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707		+ PHC

Vysv.: PHC – protihluková clona, SO – stavební objekt

Rozsah protihlukových clon (PHC) podél dálnice D4:

Stavba č.	Označení	Výška nad niveletou komunikace	Staničení		Pozice	Poznámka
			stavební	pasportní		
		[m]	[km]			
1	SO 701	3,2 – 3,5	0,944 – 1,240	46,847 – 47,143	vpravo	
		3,0 – 5,5	2,020 – 2,212	47,923 – 48,115	vlevo	
	SO 703*	5,0 – 6,0	4,496 – 4,780	50,399 – 50,683	vlevo	most
		4,0	4,690 – 4,744	50,593 – 50,647	uprostřed	most, oboustranně pohlťivá, tř. A5
	SO 704*	3,0 – 4,0	4,541 – 4,796	50,444 – 50,699	vpravo	most
2	SO 701	4,5	2,043 – 2,338	53,404 – 53,699	vpravo	tř. A5
	SO 702	4,0	5,849 – 6,089	57,210 – 57,450	vlevo	
		5,0	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo	na PHV
		5,0	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707		na PHV
		4,0	6,345 – 6,399	57,706 – 57,760		
5	SO 701*	2,0 – 4,5	(0,027 – 0,306)	-	vlevo	Uvedené staničení je k SO 102 – větev 4
		3,5 – 5,0	0,303 – 0,401	74,310 – 74,408		
	SO 701.1*	5,0	0,379 – 0,595	74,386 – 74,602		most, celková délka PHC je 225 m
	SO 702*	2,0 – 5,0	1,033 – (0,081)	75,040 – (0,081)	vpravo	Uvedené staničení je k SO 102 – větev 2, celková délka PHC je 460 m.
	SO 703.1	3,5	2,357 – 2,357	76,364 – 76,364	vpravo	
	SO 703*	2,5 – 5,0	3,372 – 3,694	77,379 – 77,701	vpravo	

Vysv.: SO – stavební objekt, PHV – protihlukový val;
*PHO je v tomto úseku komunikace řešeno variantně

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a při dodržení legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za optimální.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně (v jedné trase záměru), a to z toho důvodu, že předložená trasa dálnice byla na základě závěrů původních procesů posuzování vlivů na životní prostředí (stanoviska EIA vydaná v letech 2000 a 2004) a projektování záměru v rámci projektové přípravy staveb stabilizována v zásadách územního rozvoje a územních plánech obcí.

V rámci dokumentace je uvedeno variantní řešení některých protihlukových opatření - všechna splňují platné legislativní předpisy a bude o nich rozhodnuto v průběhu další projektové přípravy záměru. Nelze je z tohoto hlediska považovat za varianty záměru. Zpracovatel posudku se nicméně přiklání k variantě realizace protihlukových clon před nízkohlučným asfaltem, příp. před individuálními protihlukovými opatřeními na objektech. Realizace protihlukových clon dává jistotu v konečné akustické zátěži, i když má vliv na krajinu. Položení nízkohlučného asfaltu má svá pozitiva za předpokladu pravidelné odpovídající údržby, což při relativně krátkých navržených úsecích může být problematické. Individuální protihluková opatření na objektech lze považovat za poslední možnost ochrany chráněných prostor staveb.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona, která uplynula dne 16. 7. 2018, celkem 23 vyjádření, z toho 6 vyjádření DÚSC (z toho 1 obec pouze postoupila příslušnému úřadu 2 vyjádření k záměru obdržená od veřejnosti), 9 vyjádření dotčených orgánů, 3 vyjádření ostatních subjektů a správních orgánů a 5 vyjádření z řad veřejnosti. Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona příslušný úřad obdržel 4 vyjádření (Středočeský kraj, zasláno dne 19. 7. 2018; Městský úřad Písek, odbor životního prostředí, zasláno dne 25. 7. 2018; Ministerstvo zemědělství ČR, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů, zasláno dne 27. 7. 2018; doplnění vyjádření obce Rakovice, zasláno dne 7. 8. 2018). Vyjádření obdržená po lhůtě jsou bez zásadních připomínek. Pouze obec Rakovice doplnila požadavek na vytvoření zeleného pruhu (lesa)

na západní straně obce za účelem odhlučnění a snížení dopadu škodlivin na obec. K vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad v souladu s § 8 odst. 3 zákona nepřihlíží.

Příslušný úřad k záměru neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření. Celkem 7 obdržených vyjádření je souhlasných bez připomínek (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, MŽP - odbor ochrany přírody a krajiny, MŽP - odbor energetiky a ochrany klimatu). Obec Milín svým prostřednictvím pouze postoupila vyjádření k záměru obdržená od veřejnosti. Dalších 15 vyjádření obsahuje připomínky, příp. podmínky (obce Nerestce, Bukovany, Chrašnice, Rakovice, Vrančice, dále MŽP – odbor ochrany ovzduší, MŽP – odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy, Národní památkový ústav, Povodí Vltavy, 5 vyjádření z řad veřejnosti). Připomínky DÚSC, dotčených orgánů a ostatních subjektů a správních orgánů se týkaly zejména problematiky akustického posouzení záměru a protihlukových opatření, dále ochrany a monitorování vodních zdrojů, ochrany ptáků před nárazy do protihlukových stěn, migrační prostupnosti, snižování imisní zátěže, ochrany vodních útvarů a ochrany drobných sakrálních a architektonických památek v okolí záměru. Vyjádření veřejnosti se týkala ochrany konkrétního objektu v k. ú. Mirovice, dále problematiky křížení dálnice s turistickými trasami, problematiky náhradních výsadeb, monitoringu vodních zdrojů a požadavku na zapracování cyklostezky „Orlická vlečka“ přes plánovanou dálnici D4 do závazného stanoviska.

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP479 v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Středočeský kraj
2. Jihočeský kraj
3. Obec Háje
4. Obec Milín
5. Obec Višňová
6. Obec Vrančice

7. Obec Těchařovice
8. Obec Zbenice
9. Obec Bukovany
10. Obec Chraštica
11. Obec Kozárovice
12. Obec Zalužany
13. Obec Lety
14. Obec Horosedly
15. Obec Nerestce
16. Obec Čimelice
17. Obec Rakovice
18. Obec Boudy
19. Město Mirovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lucie.paclova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP479.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání č.j. MZP/2018/710/2835 ze dne 29. 8. 2018.

Rozdělovník k čj. MZP/2018/710/3455

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj, hejtman

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Středočeský kraj, hejtman

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Obec Háje, starosta

Háje 39, 261 01 Příbram 1

Obec Milín, starosta

11. května 27, 262 31 Milín

Obec Višňová, starosta

Višňová 153, 262 61 Višňová u Příbramě

Obec Vrančice, starosta

Vrančice 14, 262 31 Milín

Obec Těchařovice, starosta

Těchařovice 10, 262 31 Milín

Obec Zbenice, starosta

Zbenice 61, 262 31 Milín

Obec Bukovany, starosta

Bukovany 40, 262 72 Březnice

Obec Chraštice, starosta

Chraštice 1, 262 72 Březnice

Obec Kozárovice, starosta
Kozárovice 181, 262 84 Zalužany

Obec Zalužany, starosta
Zalužany 145, 262 84 Zalužany

Obec Lety, starosta
Lety 67, 398 04 Čimelice

Obec Horosedly, starosta
Horosedly 21, 398 06 Mirovice

Obec Nerestce, starosta
Dolní Nerestce 46, 398 04 Čimelice

Obec Čimelice, starosta
Čimelice 51, 398 04 Čimelice

Obec Rakovice, starosta
Rakovice 119, 398 04 Čimelice

Obec Boudy, starosta
Boudy 122, 398 04 Čimelice

Město Mirovice, starosta
náměstí Mikoláše Alše 18, 398 01 Mirovice

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje, ředitel
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Příbram (obec s rozšířenou působností)
Tyršova 108, 261 01 Příbram I.

Městský úřad Písek (obec s rozšířenou působností)
Velké náměstí 114/3, 397 19 Písek

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice
U Výstaviště 16, 370 21 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
Hřímalého 11, 301 00 Plzeň

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského
Kozí 4, 110 01 Praha 1

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 375/4, 128 00 Praha 2

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Správa Plzeň
Ing. Zdeněk Kuťák
Hřímalého 37, 320 25 Plzeň

Zpracovatel dokumentace:

PUDIS, a.s.
Ing. Olga Šambergerová
Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10

Zpracovatel posudku:

Středisko odpadů Mníšek, s.r.o.
Ing. Josef Tomášek, CSc.
Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy
Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy
nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 01 České Budějovice

Povodí Vltavy, s.p.
Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5

Lesy České republiky, s.p., Správa toku – oblast povodí Vltavy
Tyršova 1902, 256 01 Benešov

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

Český báňský úřad
Kozí 4, 110 01 Praha 1

Obec Radětice, starosta
Radětice 27, 262 31 Milín

Obec Pečice, starosta
Pečice 101, 262 32 Pečice

Obec Svojšice, starosta
Svojšice 8, 262 72 Březnice

Město Mirovice, starosta
Masarykovo náměstí 38, 398 06 Mirovice

Obec Králova Lhota, starosta
Králova Lhota 56, 398 04 Čimelice

Obec Mišovice, starosta
Mišovice 20, 398 04 Čimelice

Obec Smetanova Lhota, starosta
Smetanova Lhota 85, 398 04 Čimelice

Obec Cerhonice, starosta
Cerhonice 9, 398 04 Čimelice

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích
Senovážné náměstí 6, 370 21 České Budějovice

Odbory MŽP (odesláno VS pod čj. ENV/2018/VS/10328):

odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor ochrany vod

odbor ochrany ovzduší
odbor geologie
odbor energetiky a ochrany klimatu

na vědomí:

odbor výkonu státní správy II – České Budějovice
odbor výkonu státní správy I - Praha