

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirostice, rozšíření

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Mníšek pod Brdy

září 2018

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirotice, rozšíření“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Česká republika - Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801
jednající: Mgr. Evžen Doležal, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
kontaktní osoba: Ing. Lucie Páclová Imlaufová
tel.: 267 122 884
e-mail: lucie.paclova@mzp.cz

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
e-mail: som@somnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	3
II.1. Úplnost dokumentace	3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	5
Úvod	5
A. Údaje o oznamovateli	5
B. Údaje o záměru	5
B.I. Základní údaje	5
B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)	11
B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)	14
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	18
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	18
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny,	19
C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje.....	21
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	21
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, středně-dobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru,	21
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.....	33
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	33
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací,.....	34
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	35
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	35
E. Porovnání variant řešení záměru	36
F. Závěr	36
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	36
H. Přílohy	37
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	38
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	39
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	40
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	46
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI.....	62
1. Dotčené územní samosprávné celky.....	63
2. Dotčené správní orgány	68
3. Veřejnost	76
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	83
VII. NÁVRH STANOVISKA	88
PŘÍLOHY	109

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavbu dálnice II. kategorie D4 (R25,5/100 resp. 120) v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 (proměnné šíře v délce celého záměru 9,5 - 11,5 m), případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolenacích procesech. Záměr na severu navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

stavba č.	název	délka čtyřpruhové komunikace
1	D4 křižovatka II/118 - Milín	5 458 m
2	D4 Milín - Lety	11 595 m
3	D4 Lety - Čimelice	2 590 m
4	D4 Čimelice - Mirovice	8 461 m
5	D4 Mirovice, rozšíření	3 645 m
celkem		31 749 m

Součástí záměru je výstavba potřebné infrastruktury a vybavení komunikace, opatření zajišťující minimalizaci dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na upravenou komunikační síť, přeložky a úpravy stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Součástí stavby jsou 3 odpočívky - 2 nové (obsahují ČSPH a ČOV) a jedna upravovaná.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Obec:	Katastrální území:
Středočeský	Háje	Háje u Příbramě
	Milín	Konětopy u Příbramě, Milín, Stěžov, Rtišovice
	Višňová	Višňová
	Vrančice	Mýšlovice
	Těchařovice	Těchařovice
	Zbenice	Zbenice
	Bukovany	Bukovany u Kozárovic

Kraj:	Obec:	Katastrální území:
Středočeský	Chraštice	Chraštice
	Kozárovice	Kozárovice
	Zalužany	Zalužany
Jihočeský	Lety	Lety
	Horosedly	Horosedly
	Nerestce	Dolní Nerestce
	Čimelice	Krsice
	Rakovice	Rakovice
	Boudy	Boudy
	Mirotice	Mirotice, Radobytce

4. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR

5. IČ oznamovatele

65993390

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Na Pankráci 546/56

140 00 Praha 4

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem tohoto posouzení je dokumentace záměru „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Záměr „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“ dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění dle bodu 47 Dálnice I. a II. třídy.

Zpracování dokumentace nepředcházelo zjišťovací řízení. Oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona 100/2001 Sb. v platném znění a předložil místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace") podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu. V tomto případě se dále postupuje podle § 8.

Dokumentace záměru byla předložena na Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen MŽP) 30. 5. 2018. MŽP ji rozeslalo a zveřejnilo dopisem č. j. MZP/2018/710/1840 ze dne 6. 6. 2018. Dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Olgou Šambergerovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 87739/ENV/15 s prodloužením platnosti autorizace č. j. MZP/2017/710/338.

Po uplynutí lhůty na vyjádření k dokumentaci požádalo MŽP na základě výběrového řízení dopisem č. j. MZP/2018/710/2405 ze dne 20. 7. 2018 o zpracování posudku o vlivech záměru Ing. Josefa Tomáška, CSc. z firmy Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č. o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16 ze dne 26. 6. 2016). Pro zpracování posudku byly předány tyto podklady (doručen poštou 30. 7. 2018):

- dokumentace
- kopie dopisu příslušného úřadu - rozeslání dokumentace
- kopie vyjádření k dokumentaci

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace byla zpracována Ing. Olgou Šambergerovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb.

Dokumentace obsahuje 333 stran textu a přílohovou část obsahující 14 příloh.

Na začátku dokumentace je nad rámec osnovy dle přílohy č. 4 uvedena kapitola Úvod, ve které je popsána historie posuzování vlivu tohoto záměru na životní prostředí a dříve uvažované varianty záměru v jednotlivých úsecích, jsou popsána navazující řízení - přípravné projekční práce (DÚR).

Vlastní dokumentace v kapitole A. Údaje o oznamovateli charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

Kapitola B. Údaje o záměru - v této kapitole jsou popsány základní charakteristiky záměru (kapacita, umístění, popis řešení apod.), jsou uvedeny údaje o vstupech a výstupech

záměru. Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - v této kapitole jsou popsány nejvýznamnější environmentální charakteristiky dotčeného území, jednotlivé složky životního prostředí a je uvedeno celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území. Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

- D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí.
- D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E. Porovnání variant řešení záměru, kapitolu F. Závěr, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirotice, rozšíření“ je zpracována přiměřeně v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům zákona 101/2001 Sb. v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatelé dokumentace dopustili, a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Obsah jednotlivých kapitol dokumentace je shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

Úvod

V této kapitole je popsána historie posuzování vlivu jednotlivých úseků tohoto záměru na životní prostředí (včetně dříve uvažovaných variant záměru v jednotlivých úsecích) včetně zdůvodnění nového posuzování. Pro jednotlivé úseky jsou popsány navazující přípravné projekční práce (dokumentace pro územní rozhodnutí a stavební povolení) a doposud proběhlá řízení dle stavebního zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována nad rámec osnovy dokumentace, ale je účelné, že ji zpracovatelé dokumentace uvedli.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, sídlo, kontakt na zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Je uveden tento název: D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření.

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění zařazen do kategorie I, do bodu 47 - Dálnice I. a II. třídy. Do tohoto bodu jsou zařazeny i jednotlivé části záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Na úvod je konstatováno, že předmětem záměru je výstavbu dálnice II. kategorie v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 (proměnné šíře v délce celého záměru 9,5 - 11,5 m), případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které

jsou připravovány v samostatných povolovacích procesech. Záměr na severu navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

Součástí záměru je výstavba potřebné infrastruktury a vybavení komunikace, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na upravenou komunikační síť, přeložky a úpravy stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Součástí stavby jsou 3 odpočívky.

Na obrázku je uvedena přehledná situace staveb a jsou podrobněji popsány jednotlivé stavební části (délky hlavních tras a úprav okolních komunikací, počty mostů, ekoduktů, odpočívek a mimoúrovňových křižovatek, vodohospodářské objekty, dotčená infrastruktura, vegetační úpravy).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru

V tabulkách je uvedeno umístění jednotlivých stavebních částí - kraj, obec, kód obce, katastrální území a jeho kód. Je uveden zákres trasy záměru do situace s vyznačenými katastrálními územími a přehledné situace jednotlivých staveb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.4.1. Charakter záměru

Je konstatováno, že předmětem posouzení je výstavba dálnice II. formou rozšíření a přestavby stávající silnice I/4, případně úplně nového vedení trasy D4. Posuzovaný záměr zahrnuje pět stavebních úseků silničních staveb připravovaných v samostatných povolovacích procesech, ale navzájem na sebe navazujících v celkové délce cca 33 km. Na trase záměru bude celkem 5 mimoúrovňových křižovatek a 21 dálničních mostů. Součástí záměru je výstavba potřebné infrastruktury a vybavení komunikace, opatření zajišťující minimalizaci dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na upravenou komunikační síť, přeložky a úpravy stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Součástí stavby jsou 3 odpočívky.

Stávající I/4 je dvoupruhová směrově nerozdělená komunikace neodpovídající svým šířkovým uspořádáním a vedením přímo obcemi potřebám a významu komunikace s ohledem na současné a výhledové dopravní zatížení. Po realizaci D4 bude příslušná část komunikace I/4 (ta která nebude součástí D4) převedena na komunikaci nižší třídy II/604 a bude sloužit spolu s novými úseky anebo dalšími úseky jiných komunikací k obsluze území.

B.I.4.2. Možnost kumulace s jinými záměry

Fáze výstavby

Je zmíněno, že negativní vlivy při výstavbě by se mohly zhoršit při realizaci dalších záměrů v přilehlém okolí výstavby, které by zvyšovaly intenzity dopravy na komunikacích,

kteřé budou využívány stavbou, nebo které by omezily provoz na komunikacích, které budou v rámci výstavby využívány pro staveništní dopravu nebo pro převedení dopravy ze stávající I/4.

Koordinace s těmito typy staveb je automaticky řešena a prověřována v rámci povolovacího procesu výstavby a před započatím stavby. Tyto koordinace by proto měly být zapracovány zejména do hlukové studie pro výstavbu, která je požadována v návrhu opatření.

Fáze provozu

Na úvod je konstatováno, že v dokumentaci jsou posuzovány dva výhledové časové horizonty, a to výhledový stav v roce 2023 (stav krátce po zprovoznění záměru) a výhledový stav v roce 2040. Jsou popsány následující varianty automobilové dopravy:

Stávající stav (2017)

Výhledový stav (2023) - bez provozu záměru (nulová varianta)

Výhledový stav (2023) - vliv provozu záměru (aktivní varianta)

Výhledový stav (2040) - bez provozu záměru (nulová varianta)

Výhledový stav (2040) - vliv provozu záměru (aktivní varianta)

Je uveden výčet dopravních staveb, které jsou v jednotlivých časových horizontech uvažovány jako zprovozněné (rozvoj na území Prahy je uvažován podle platného územního plánu, rozvoj obcí ve vymezeném území je uvažován dle Zásad územního rozvoje příslušného kraje, nárůst dálkových vztahů, které jsou vůči vymezenému území tranzitní, vychází z celorepublikového modelu, ve kterém je nárůst dopravy zohledněn koeficienty růstu dle technických podmínek TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy).

Z důvodu potřeby komplexního (kumulativního) hodnocení na životní prostředí, byla v rámci předkládané dokumentace EIA hodnocena i železniční doprava. Ve výhledovém stavu v roce 2023 a 2040 byla zohledněna železniční trať č. 715A (železniční trať č. 200), Zdice – Protivín, km 54,403 - km 27,332. Počty průjezdů vlaků na výše uvedených železničních tratích byly převzaty z dat Správy železniční dopravní cesty, s. o.

Ve výhledu by se mohly projevit kumulace s dalšími záměry, které je možno v území dle platných územně plánovacích dokumentací realizovat. Z tohoto pohledu pak optimální kumulace s možnými záměry v území je zohledněna v dopravních intenzitách pro výhledový rok 2040 a následným vyhodnocením z pohledu vlivu záměru na akustickou situaci, znečištění ovzduší a veřejného zdraví.

S ohledem na § 77 zákona č. 258/2000 Sb. nebyla ve výpočtu zohledněna případná výstavba chráněných staveb ve výhledově zastavitelných plochách dle ÚPD (vstupuje-li chráněná stavba do území jako druhá, je povinnost protihlukových opatření na straně stavebníka chráněné stavby, nikoliv na provozovateli zdroje hluku, který byl v území první).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí***B.I.5.1. Zdůvodnění umístění záměru***

Je popsán význam dálnice D4 (součást silničního tahu z Prahy přes Příbram a Strakonice a dále na hranice s Německem, regionální spojnice, jejímž účelem je mimo jiné i zkvalitnění dostupnosti turisticky atraktivních oblastí jižně od hlavního města Prahy) a stav stávající silnice I/4 s tím, že vedení trasy D4 je primárně dáno současnou polohou I/4 a v místě nového trasování zásadami územního rozvoje a územními plány obcí, do nichž byla promítnuta trasa, která získala souhlasné stanovisko v původních procesech EIA. Je komentován soulad s ÚPD jednotlivých obcí a ZÚR dotčených krajů (dle vyjádření Městského úřadu Příbram - stavebního úřadu a územního plánování a Městského úřadu Písek - odboru výstavby a územního plánování).

B.I.5.2. Popis zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí***Varianta aktivní – provoz/realizace záměru***

Záměr oznamovatel předkládá pouze v jedné variantě a to z důvodu, že výběr variant proběhl již v původních procesech EIA (s odkazem na kapitolu Úvod) a trasa byla na základě původních stanovisek EIA a výsledků posuzování a projednávání záměru v rámci projektové přípravy staveb stabilizována v zásadách územního rozvoje a územních plánech obcí, se kterými je v souladu.

Varianta bez provozu/realizace záměru

Při této variantě lze uvažovat využívání území jako dosud, tj. nedojde k realizaci nové komunikace, čímž bude i na dále zhoršená bezpečnost provozu na stávající I/4 a zhoršené životní podmínky v obcích (nadlimitní hluk, znečištěné ovzduší), kterými je veden průtah I/4. S ohledem na potřebu řešení nepřijatelných životních podmínek v dotčených obcích, zhoršené bezpečnosti provozu a poptávce po zkapacitnění I/4 je dlouhodobější životnost této varianty označena jako neudržitelná.

Varianta realizace záměru je porovnávána vůči variantě bez činnosti ve dvou výpočtových obdobích - rok 2023 a 2040.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry***B.I.6.1. Objekty pozemních komunikací***

Pro všechny stavební části (stavba č. 1 - stavba č. 5) je popsána trasa dálnice D4, její směrové a výškové řešení, v tabulkách je uveden přehled a popis propustků, navržených nebo upravovaných mimoúrovňových křižovatek, úpravy a přeložky souvisejících komunikací a dálniční a silniční mosty.

B.I.6.2. Odvodnění

Je konstatováno, že v každé stavbě byly navrženy odvodňovací systémy pro srážkové vody. V tabulce je uveden přehled navržených odvodnění s recipienty, popis navržených odvodňovacích systémů je proveden po jednotlivých stavbách.

B.I.6.3. Kácení dřevin a vegetační úpravy

Je konstatováno, že záměr vyvolá potřebu kácené zeleně s odkazem na přílohy dokumentace, kde je doložen pro každou stavbu aktualizovaný dendrologický průzkum s vyznačením předpokládaných dřevin určených ke kácení. Je zmíněna nutnost v některých případech získat povolení ke kácení.

Dřevní hmota z pokácených kmenů stromů bude odevzdána jejich majitelům. Pařezy budou odstraněny a stejně jako větve a křoviny budou zpracovány štěpkováním pro následné použití. Dřeviny mimo zábor budou zajištěny dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Vegetačních úpravy budou provedeny na vhodných nezpevněných plochách podél nového, rozšířeného úseku dálnice D4 a v jejím bezprostředním okolí, včetně v okolí souvisejících přeložek a úprav komunikací nižších tříd a účelových komunikací v rozsahu záboru stavby. Vegetační úpravy jsou stručně popsány, v tabulce je uveden předpokládaný sortiment dřevin určených pro vegetační úpravy a předpokládaný uvažovaný rozsah ploch zeleně v jednotlivých stavbách.

B.I.6.4. Zemina, ornice a rekultivace

Je popsáno nakládání s ornici (zejména rozprostření na svahy nových silničních těles rámci vegetačních úprav), zeminou (v tabulkách je uvedena bilance a možnosti nakládání) a hrabankou z PUPFL a nastíněn způsob rekultivace.

B.I.6.5. Inženýrské sítě

Je popsán kontakt se stávajícími inž. sítěmi a realizace nových sítí pro jednotlivé stavby (1 - 5).

B.I.6.6. Ostatní

Pro jednotlivé stavby (1 - 5) je uveden výčet dalších stavebních objektů, které jsou součástí záměru (např. opěrné a zárubní zdi, úpravy svahu, úpravy koryt potoků nebo jejich přeložky, oplocení D4).

B.I.6.7. Výstavba

Doprava

Je konstatováno, že při výstavbě nebude přerušena doprava na silnici I/4. Krátkodobé omezení veřejné dopravy je předpokládáno při jednotlivých stavebních činnostech (napojování přeložek na stávající komunikace, výstavbu mostních objektů přes stávající silnice, apod.). Je popsán přístup na staveniště jednotlivých staveb (hlavní přístup po stávající silnici D4, I/4 a trase nové D4).

Zařízení staveniště

Je popsáno umístění ZS pro jednotlivé stavby (zázemí pro zhotovitele, výstavba např. mostů) s ohledem na zkušenost projektantů (zhotovitel stavby není znám) s tím, že po vybrání zhotovitele mohou být umístěna jinde. Dále je uveden předpoklad, že stavba bude probíhat od 7:00 hodin do 21:00 hodin. Stavební stroje budou během stavební sezony nasazovány

v určitých sestavách podle potřeb zhotovitele a postupu stavby (přípravná, stavební a dokončovací fáze).

B.I.6.8. Demolice

Je konstatováno, že u všech stavebních úseků budou obecně provedeny demolice v potřebném rozsahu stávajících komunikací, inženýrských sítí, propustků, svodidel atp. Umístění záměru nevyžaduje demolice žádných budov.

B.I.6.9. Odpočívky

Je popsána úprava stávající odpočívky Eurotrans - BUK (stavba 1) a výstavba nové oboustranné odpočívky Krsice (stavba 4).

B.I.6.10. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí projektu

Je zde uveden výčet opatření, která se během předchozích posuzování vlivů na životní prostředí a následně připomínkováni jednotlivých staveb v procesu získávání územního rozhodnutí, resp. při přípravě projektu ke stavebnímu povolení stala součástí dokumentace pro stavební povolení. Jedná se o protihluková opatření (valy, clony, individuální protihluková opatření, snížení rychlosti a nízkohlučný asfalt), trvalé zábrany proti vnikání obojživelníků, opatření pro zajištění migrace (oplocení, řešení podmostí a propustků).

B.I.6.11. Porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami a s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Je konstatováno, že záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci. Jsou uvedeny výstupní parametry ČOV realizovaných na 2 odpočívkách (Krsice L a P), které splňují jak požadavky tab. 1a Přílohy č. 1 NV č. 401/2015 Sb. tak požadavky na nejlepší dostupné technologie dle přílohy č. 7 téhož NV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby - uveden rok 2019, dokončení prací a uvedení do provozu - rok 2023 s tím, že zahájení stavby bude závislé na termínu získání stavebního povolení, výběru zhotovitele a potřebném zajištění finančních prostředků. Realizace všech jednotlivých stavebních úseků bude prováděna současně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Je uveden výčet krajů, obcí s rozšířenou působností, obcí s pověřeným obecním úřadem, obcí a katastrálních území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pouze poznámka, že dotčenými územními samosprávnými celky jsou pouze kraje a obce.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 zákona 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Na úvod je uvedena poznámka, že příloha č. 4 zákona uvedená v nadpise v zákoně č. 100/2001 Sb. má špatné znění v citaci paragrafu, správné znění má být takto: „§ 9a odst. 3“

Je uveden následující výčet navazujících řízení dle § 3 odst. g zákona č. 100/2001 Sb.:

1. územní řízení (v případě změny územního rozhodnutí) – Stavební úřad a územní plánování městského úřadu Příbram; Odbor výstavby a územního plánování městského úřadu Písek
2. stavební řízení:
 - Komunikace tj. hlavní trasu včetně souvisejících objektů jako jsou mosty, silniční kanalizace, sedimentační a retenční nádrž, SOS systémy, PHS - Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, příslušný vodohospodářský úřad
 - Komunikace - ostatní včetně mosty, odvodnění, chodníky atp. - odbor dopravy Příbram a Písek
 - Vodohospodářské objekty (přeložky vodovodů a kanalizací atp.) - vodoprávní stavební úřad Příbram a Písek
9. řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami - příslušný vodohospodářský úřad

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek, v § 9 odst. 3 zákona 100/2001 Sb. jsou řešeny lhůty pro zpracování posudku, je vhodné, že jsou uvedeny navazující rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Pouze poznámka, že v případě vodohospodářských objektů se jedná o příslušný vodoprávní úřad a ne vodoprávní stavební úřad.

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B. II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

V tabulkách č. 54 - 58 je uveden přehled zabraných druhů pozemků pro jednotlivé stavby a v tabulce č. 59 celkový zábor po stavebních úsecích ZPF a PUPFL (celkem 1 810 449 m² ZPF a 78 733 m² PUPFL).

B.II.1.1. Zemědělský půdní fond

Je konstatováno, že v rámci výstavby dojde k trvalým (159 ha - 90 %) i dočasným (17 ha - 10 %) záborům pozemků ZPF. Pozemky dočasně zabrané budou uvedeny do původního stavu. V tabulce č. 60 jsou uvedeny trvalé a dočasné zábory ZPF.

V dalších tabulkách č. 61 - 69) je pro jednotlivé stavby uveden rozsah všech záborů (trvalých i dočasných v součtu) členěný dle BPEJ se zatříděním do jednotlivých tříd ochrany s tím, že všechny stavební úseky mají v současné době s ohledem na to, že se nacházejí ve stupni DSP získaný souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF. Je uveden zákres průběhu trasy nad třídami ochrany ZPF pro všech 5 staveb.

B.II.1.2. Pozemky určené pro funkci lesa

Je konstatováno, že realizací přeložky dojde k zásahu do ochranného pásma lesa a k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. V tabulce č. 70 je vyčíslen dočasný a trvalý

zábor PUPFL pro všechny stavby (1 - 5). Celkem dojde dočasnému záboru PUPFL do jednoho roku o výměře 2 629 m², k dočasnému záboru PUPFL nad jeden rok o výměře 5 197 m² a trvalému záboru PUPFL o výměře 71 252 m².

Je uveden zákres průběhu trasy nad PUPFL.

B.II.1.3. Meliorace

Je konstatováno, že stavby 2, 3, 4 a 5 kříží meliorační systémy, které budou výstavbou D4 přerušeny. Podchycení melioračních systémů bude provedeno dle místních podmínek napojením do vodotečí, příkopů nebo stávajících melioračních stok, anebo tato podchycení podejdou pod komunikacemi a poté budou na druhé straně opět napojena na stávající drenážní systém.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek, kapitola obsahuje požadované údaje. Pouze v údajích o záborech ZPF a PUPFL se údaje v některých tabulkách liší u staveb č. 1 a 5. Dle informací od zpracovatelky dokumentace jsou chybné údaje v úvodních tabulkách č. 54, 58 a 59 a správné údaje v tabulkách č. 60 a 70.

B.II.2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Je obecně komentován odběr vody při výstavbě (úprava stavebních materiálů, skrápění prašných ploch, mytí znečištěné vozovky, v zázemí stavby pro pracovníky). Odběr vody pro přípravu betonových směsí se nepředpokládá. Beton bude dovážen, požadavky na dodávky vody budou upřesněny v prováděcích projektech na základě požadavků dodavatele stavby. Orientačně je odhadnuta potřeba vody pro výstavbu všech staveb cca 2 000 m³/rok, tj. v průměru cca 0,1 l/s.

Stavba nemá při provozu zvláštní nároky na spotřebu vody. Voda pro čištění komunikací, DUN a RN bude dovážena. Pitná voda pro potřeby nových odpočívek Krsice bude zajištěna vlastním vrtem. Potřebný objem vody je odhadnut 6 000 m³ ročně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Pro výstavbu jsou uvedeny obecně běžné suroviny a stavební materiály (beton, kamenivo, živičné materiály apod.) s tím že množství surovin a materiálů bude specifikováno v dalším stupni PD a že budou plně využity výrobní kapacity v místě, anebo v blízkém okolí. Potřeba zeminy bude pokryta využitím zeminy vytěžené v místě, nebo v případě nevhodných vlastností vytěžené, bude dovezena vhodná.

Záměr (včetně odpočívek) v období provozu nebude vyžadovat zvláštní nároky na surovinové zdroje, vyjma běžné údržby komunikace a ploch odpočívek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Je konstatováno, že energetické suroviny budou využívány při výstavbě formou pohonných hmot (nafta, benzín) u stavební a dopravní mechanizace a tím, že spotřeba není v současné době známa. Nároky na energetické zdroje mohou být pokryty z některých trafostanic z okolí, nebo zřízením provizorní stanice.

Provoz bude mít minimální nároky na dodávku energií z důvodu napojení systému SOS na zdroj el. en. Tyto spotřeby nebyly pro potřeby procesu EIA specifikovány. Elektrická energie pro potřeby nových odpočívek Krsice bude zajištěna připojením na stávající síť. Potřebný objem el. energie nebyl projektanty stanoven. Stávající odpočívka BUK nedozná změn v odběru el. energie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Na úvod je uvedena definice biodiverzity dle Úmluvy o biologické rozmanitosti s tím, že při posuzování biologické rozmanitosti území bylo vycházeno z kvality hodnoceného území ve vztahu k biotopům jak v trase záměru, tak i v jejím okolí.

Zastižené biotopy jsou stručně popsány. Je konstatováno, že očekávané negativní vlivy záměru budou koncentrovány v koridoru stavby (cca 80 m) a že tento koridor do značné míry (cca ve 2/3 stavby) kopíruje (ev. rozšiřuje) trasu stávající silnice I/4. Vlivem realizace záměru dojde zároveň i k podpoře a zvýšení biodiverzity. Vhodná místa naspů či zářezů nové komunikace budou osety v kombinaci s hrubými kamennými záhozy (vhodné biotopy pro některé druhy plazů a bezobratlého hmyzu). Okolí komunikace (ozeleněné plochy) tak nabídne drobným živočichům a bezobratlým nový biotop k osídlení.

Pro podrobnější hodnocení je odkázáno na kapitolu D.I. a opatření k zajištění minimalizace negativního vlivu záměru jsou uvedena v kapitole D.IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

B.II.6.1. Doprava

Je popsán stávající nevyhovující stav silnice I/4 v úseku křižovatka II/118 - Mírotice a návrh dopravy během výstavby posuzované komunikace D4 (především silnice I/4). V tabulce jsou uvedeny počty nákladních vozidel staveništní a mimostaveništní dopravy pro jednotlivé stavby.

Je popsán návrh provozu po realizaci záměru (převedení výrazné části silničního provozu z I/4 na novou D4, komunikace I/4 bude převedena na kategorii II/604 a spolu se systémem místních a účelových komunikací bude plnit funkci obslužné komunikace v území).

V tabulkách jsou uvedeny obousměrné intenzity dopravy na vybraných úsecích komunikací (znázorněny na přiložených obrázcích) v roce 2017, v roce 2023 a 2040 bez záměru a se záměrem a rozdíl intenzit dopravy na vybraných úsecích komunikací v roce 2023 a 2040 - bez záměru a se záměrem.

B.II.6.2. Potřeba souvisejících staveb

Je pouze konstatováno, že realizace a zprovoznění záměru nevyžaduje realizaci dalších podmiňujících či jinak souvisejících staveb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

B.III.1.1. Ovzduší

Na úvod je konstatováno, že pro potřeby dokumentace EIA byla zpracována rozptylová studie, která je součástí příloh dokumentace.

Stávající stav

Je obecně komentováno znečištění ovzduší v lokalitě škodlivinami BaP a PM₁₀ se závěrem, že stávající automobilová doprava má v dané lokalitě pro škodlivin BaP a PM₁₀ třetí nejvýznamnější podíl na celkovém imisním zatížení, dosahující hodnot na úrovni 25 %.

Jsou zmíněna opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší dle Programů zlepšování kvality ovzduší (PZKO) pro zónu CZ02 – Střední Čechy a zónu CZ03 – Jihozápad (jako jedna z klíčových staveb dopravní infrastruktury nadregionálního významu byla v rámci PZKO identifikována i rychlostní silnice R4, po změně legislativy dnes označována jako dálnice D4).

V tabulkách je uvedena celková emisní zátěž z automobilové dopravy v území pro jednotlivá katastrální území v roce 2023 a 2040 (vyjádřeno jako rozdíl emisních příspěvků vypočtených v aktivní a nulové variantě). Pro možnost srovnání výšky emisního příspěvku jsou v další tabulce uvedeny pro jednotlivá katastrální území počty rodinných domů, které jsou při vytápění prostřednictvím spalování hnědého uhlí zdrojem stejného objemu efektivních emisí částic PM₁₀, PM_{2,5} a BaP jako je objem efektivních emisí z automobilové dopravy vyjádřených jako rozdíl emisních příspěvků všech komunikací v daném katastrálním území v aktivní a nulové variantě ve výhledovém roce 2023.

Je popsán výpočet emisí z dopravy (údaje o dopravních intenzitách, program MEFA 13).

Návrh - výstavba

Obecně jsou popsány dočasné zdroje znečišťování ovzduší (vlastní prostor staveniště, pohyby nákladních aut po okolních komunikacích). Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší jsou jako nejvýznamnější činnost označeny zemní práce.

Emise v průběhu stavebních prací (PM₁₀ a benzen) jsou komentovány jen obecně s tím, že opatření pro omezení vlivů stavebních prací na kvalitu ovzduší jsou uvedena v kapitole D.IV.

Návrh - provoz

Jsou uvedeny stavy, pro které bylo provedeno posouzení (stávající stav 2017, výhledový stav 2023 a 2040 - bez a s provozem záměru). V tabulce č. 80 je uvedena celková emisní zátěž pro výpočtové varianty 1 - 5.

Opět je popsán výpočet emisí z dopravy (údaje o dopravních intenzitách, program MEFA 13), na obrázku jsou znázorněny komunikace zahrnuté do výpočtového modelu. Jsou popsány a znázorněny výpočtové body v rozptylové studii včetně bodů obytné zástavby.

Dále jsou vyčísleny emise z provozu odpočívek Buk a Krsice a parkoviště u hřbitova Radobytce (starty a pojezdy vozidel po parkovišti) a emise VOC a benzenu z čerpacích stanic pohonných hmot.

B.III.1.2. Vody

Je pouze konstatováno, že při provozu i výstavbě nebude docházet k produkci vody, budou vznikat pouze odpadní vody řešené v kapitole odpadní vody.

B.III.1.3. Půda a půdní podloží

Je konstatováno, že při provozu pozemních komunikací vždy dochází ke kontaminaci přilehlého prostoru kolem vozovky emisemi látek z provozu automobilů a ze solení vozovky. Jedná se o prostor cca 2÷5 m u méně frekventovaných komunikací a u vysoce frekventovaných komunikací až 10÷15 m od hrany vozovky. Eliminace této kontaminace není v současné době reálná. Tento přilehlý prostor by neměl být zemědělsky využíván. Dále je zmíněna možnost kontaminace při haváriích automobilů a úniku provozních tekutin či přepravovaných látek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

Srážkové vody

Je popsáno nakládání se srážkovými a podzemními vodami během výstavby (odvádění do vodotečí přes navrhovaná odvodňovací zařízení nebo provizorní nádrže) a odvodnění zářezů.

Při provozu budou srážkové vody odvodňovacími zařízeními odváděny do navržených recipientů. Snahou je důsledně oddělit neznečištěné srážkové vody zachycené podélnými příkopy od vod sváděných s povrchu vozovek. V tabulce jsou uvedeny bilanční výpočty jednotlivých staveb (zvýšení odtoku, snížení dotace podzemních vod s komentářem, že se bude jednat o snížení dotace podzemních vod v průměru cca 0,11 l/s na km dálnice. Toto snížení dotace podzemních vod je vyhodnoceno jako nevýznamný negativní vliv na bilanci podzemní vod v území a prakticky neovlivní zásoby podzemních vod.

Posouzení vlivu zimního údržby vozovek

Je uvedeno posouzení vlivu zimního údržby vozovek, jsou vyčísleny koncentrace chloridů na jednotlivých tocích (roční a za zimu) a porovnány s limitem dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

Splaškové vody

Je konstatováno, že při výstavbě se počítá s použitím mobilních WC na splaškové vody. Při provozu budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zázemí odpočívek. Na

odpočívce Krsice budou svedeny do nově vybudovaných ČOV a odváděny výtlačkem do Slavickohorského potoka. Jsou uvedeny výstupní parametry ČOV na odtoku (CHSK 80 mg/l, BSK5 18÷20 mg/l a NL 18÷20 mg/l).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že posouzení vlivu zimní údržby vozovek patří spíše do části D.

B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

B.III.3.1. Návrh - výstavba

Na úvod je konstatováno, že výstavbou komunikace budou z hlediska objemového množství vznikat odpady zejména kategorie ostatní odpad, ale že se stavba nevyhne ani tvorbě odpadů nebezpečných. Zhotovitel stavby si před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití. Odpady bude zařazovat podle druhů a kategorií. V tabulce je uveden seznam hlavních druhů odpadů vznikající při výstavbě (včetně činnosti při níž odpad vzniká) s tím, že nelze vyloučit výskyt dalších či absenci vyjmenovaných. Přesnější specifikace bude známa po vyjasnění smluvních vztahů mezi investorem a zhotoviteli stavby a jejich skutečné potřeby a technického vybavení.

B.III.3.2. Způsoby využití a zneškodňování odpadů

Pro hlavní druhy odpadů (zemina, nebezpečné odpady, stavební odpady, BRO atd.) jsou uvedeny navrhované způsoby využití a odstraňování.

B.III.3.3. Minimalizace dopadů na prostředí v důsledku tvorby odpadů

Je konstatováno, že záměr si vyžádá vytvoření zázemí - zařízení staveniště, kde budou odpady hlavně koncentrovány. Jsou uvedeny postupy, které budou minimalizovat vlivy odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí (zařízení staveniště bude vybaveno kontejnery dle kategorie odpadu, dodržování technologické kázně - omezení úkapů atd.). V tabulce je uveden přehled navržených shromažďovacích nádob.

B.III.4 Návrh - provoz

Je konstatováno, že užíváním stavby budou odpady vznikat jen v minimálním množství. Předpokládané hlavní druhy odpadů (včetně odpadů z provozu odpočívek) jsou uvedeny v tabulkách.

B.III.3.5. Odpady vznikající při odstranění záměru

Je konstatováno, že druhy odpadů budou více méně odpovídat druhům odpadů vyjmenovaných v kapitole Odpady vznikající při výstavbě záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

B.III.4.1. Hluk

Na úvod je konstatováno, že pro potřeby dokumentace EIA byla zpracována akustická studie, která je přílohou dokumentace. Dále jsou shrnuty základní vstupy a emisní výstupy z

hlediska akustiky potřebné pro provedení posouzení. Ve stávajícím stavu je v řešeném území liniovým zdrojem hluku automobilová a železniční doprava na stávajících komunikacích a železnici.

Návrh - výstavba - v tabulce jsou uvedeny akustické parametry předpokládané mechanizace využívané k výstavbě (hladina hluku ve vzdálenosti 10 m od stroje a doba nasazení během dne).

Návrh - provoz - stacionární a plošné zdroje jsou uvažovány v místě stávající odpočívky BUK a nových odpočívek a nového parkoviště u hřbitova v Radobyčích. Liniovými zdroji hluku je automobilová doprava, jsou uvedeny stavy, pro které bylo provedeno posouzení (stávající stav 2017, výhledový stav 2023 a 2040 - bez a s provozem záměru). Byl proveden výpočet hodnoty ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,T}$ z provozu silniční dopravy, z provozu silniční a železniční dopravy, včetně odpočívek a parkoviště, ze stacionárních zdrojů hluku odpočívek (v tabulce jsou uvedeny akustické výkony stacionárních zdrojů) a z plošných zdrojů hluku z parkovišť odpočívek a parkoviště u hřbitova u Radobyčce (v tabulce je uvedena navržená kapacita parkovacích ploch).

V tabulce jsou popsány výpočtové body umístěné v chráněném venkovním prostoru staveb v jednotlivých obcích. Je konstatováno, že navržená protihluková opatření jsou popsána podrobně v hlukové studii a v kapitole B.I.6.10 a v kapitole D.I.3.

B.III.4.2. Vibrace, záření, zápach

Je konstatováno, že výstavba nebude zdrojem zápachu, elektromagnetického či radioaktivního záření. Hlavními zdroji vibrací mohou být v období výstavby pneumatická kladiva pro rozrušování demolovaných objektů a povrchů. Dále mohou vzniknout vibrace při hutnění podkladních vrstev komunikací apod. Stejně tak automobilová doprava a zejména těžké nákladní automobily mohou být zdrojem vibrací.

Provoz nebude zdrojem zápachu, elektromagnetického či radioaktivního záření. Vznik vibrací, které by při provozu negativně ovlivňovaly stávající obytné objekty, se nepředpokládá. Eliminace vibrací u mostních objektů bude zajištěna standardními stavebními požadavky.

Jiné výstupy, které by významně ovlivňovaly životní prostředí, nebo zdraví nejsou známy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

K terénním úpravám je uvedeno, že dojde k realizaci násypů a zářezů. V místech, kde bude trasa vedena ve stopě stávající I/4 se bude jednat převážně o jednostranný posun zářezového či násypového svahu. V nových trasách vzniknou zcela nové úpravy terénu. Z pohledu stability je za nejproblematictější označeno období výstavby a prvního roku po výstavbě. Řešení problematiky erozí je v dostatečném rozsahu řešeno v rámci projektové přípravy stavby.

Dále je uvedeno, že podrobné posouzení vlivů záměru na krajinný ráz prokázalo, že jeho realizace znamená únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu. K významným zásahům do krajiny nedojde.

Předmětný záměr nebude zdrojem světelného znečištění. Nové zdroje světelného znečištění budou instalovány pouze na odpočívkách. Ty nejsou považovány za významné zdroje světelného znečištění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že hodnocení vlivu patří až do části D dokumentace.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této kapitole jsou environmentální charakteristiky popsány v těchto podkapitolách:

- C.1.1. Struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie - určující složky flóry a fauny
 - C.1.1.1. Struktura a ráz krajiny
 - C.1.1.2. Geomorfologie krajiny
 - C.1.1.3. Geologické poměry
 - C.1.1.4. Hydrogeologické poměry
 - C.1.1.5. Seismická aktivita a tektonika
- C.1.2. Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny
 - C.1.2.1. Významné krajinné prvky
 - C.1.2.2. Územní systém ekologické stability krajiny
 - C.1.2.3. Zvláště chráněná území
 - C.1.2.4. Přírodní parky
 - C.1.2.5. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
 - C.1.2.6. Zvláště chráněné druhy
- C.1.3. Ložiska nerostů
- C.1.4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- C.1.5. Území hustě zalidněná
- C.1.6. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
- C.1.7. Staré ekologické zátěže
- C.1.8. Extrémní poměry v dotčeném území

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) ze zákona a záměr zasahuje do VKP - vodní toky, u staveb 1, 2, 4 a 5 do VKP - les a u staveb 4 a 5 také do údolní nivy. Registrované významné prvky záměrem nejsou kříženy, ani se jich záměr nedotýká. V řešeném území se nacházejí prvky ÚSES. Záměr kříží anebo se dotýká prvků ÚSES u všech 5 staveb a to jak na úrovni lokální, tak i regionální. V území se vyskytují také interakční prvky. Posuzovaná trasa D4 neprochází žádným zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jako jsou národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky. Území dotčené realizací záměru není součástí přírodního parku ani se v řešeném území nevyskytují. Do prostoru stavby ani jejího širšího okolí nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Trasa komunikace v oblasti stavby 1 prochází poddolovaným územím (shodně stavba 2), dobývacím prostorem, chráněnými ložiskovými územími a chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry. U ostatních staveb se v ovlivnitelné vzdálenosti jak výstavbou, tak provozem záměru uvedená území nenacházejí.

Trasa záměru není ve střetu se žádnou národní kulturní, nebo kulturní památkou, ani jejím ochranným pásmem. Pouze v těsné blízkosti stavby 2 plánované trasy je pamětní křížek - jihovýchodně od Chraštíček (katastrální území Bukovany u Kozárovic). Trasa záměru nezasahuje do památkové zóny ani památkové rezervace, resp. jejich ochranných pásem. Prochází ÚAN kategorie I a II.

V trase záměru se nacházejí území archeologických nálezů potvrzených I. st. i pravděpodobných II a je situován do míst pravděpodobných ÚAN III st., kulturní památka májí, pamětní křížek se nachází v těsné blízkosti

V řešeném území v širším okolí I/4 a budoucí D4 nejsou překračovány imisní limity dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ale jsou překračovány hygienické limity hluku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola je zpracována podrobně a srozumitelně a obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku má pouze poznámku k údaji uvedenému v kapitole C.1.6, že v širším okolí I/4 a budoucí D4 nejsou překračovány imisní limity dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V rozptylové studii je uvedeno, že průměrné roční koncentrace škodliviny BaP, stanovené jako 5-letý průměr za období let 2012-2016, se v předemětné lokalitě pohybují na úrovni 0,43 - 2,07 ng/m³, tedy na úrovni do 207 % imisního limitu 1 ng/m³. Tento údaj je však uveden na správnou míru již v další kapitole, kde je zmíněno, že na území Příbrami, Březnice a Tochovic byl v období let 2012-2016 překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V této kapitole jsou složky nebo charakteristiky životního prostředí popsány v těchto podkapitolách:

C.2.1. Ovzduší

C.2.2. Hluk

C.2.3. Voda

C.2.3.1. Povrchová voda

C.2.3.2. Podzemní voda

C.2.3.3. Vodní zdroje

C.2.3.4. Kvalita vody v tocích

C.2.4. Půda

C.2.4.1. ZPF

C.2.4.2. Stav erozního ohrožení a degradace půd

C.2.4.3. Pozemky určené k plnění funkce lesa

C.2.5. Přírodní zdroje

C.2.6. Biologická rozmanitost

C.2.6.1. Fauna a flóra

C.2.6.2. Migrace

C.2.6.3. Dendrologie

C.2.6.4. Ekosystémy

C.2.7. Klima

C.2.8. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

C.2.9. Hmotný majetek

C.2.10. Kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

V okolí stávající I/4 ani v místě budoucí D4 nejsou překračovány závazné imisní limity kvality ovzduší. Hodnoty BaP jsou v Milíně na hranici limitu průměrné roční koncentrace 1 ng/m^3 .

Z vypočtených hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v zájmovém území v roce 2017 vyplývá, že je v blízkosti silnice I/4 je překračován hygienický limit pro hluk z dopravy na silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Překračován je i hygienický limit s korekcí pro SHZ v denní době 70 dB v obcích Chraštíčky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice a v noční době 60 dB v obcích Mýšlovice, Chraštíčky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice.

V trase navrhovaného záměru se vyskytuje celkem 28 potoků a 2 řeky. V tomto počtu jsou uvedeny jak toky, které komunikaci kříží, popř. se prakticky dotýkají tělesa komunikace, tak také toky, do kterých bude zaústěno odvodnění z navržené dálnice.

Posuzovaný záměr zasahuje jednak do ochranných pásem hromadných vodních zdrojů tak i do území, kde může dojít k negativnímu ovlivnění individuálních zdrojů vody.

V trase projektované komunikace nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin (dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.), byl zaznamenán pouze výskyt druhů ohrožených dle červeného seznamu, byly zjištěny zvláště chráněné druhy obratlovců. V trase komunikace nebyl zjištěn masivnější výskyt invazních druhů rostlin. Trasa 2 x protíná dálkový migrační koridor velkých savců a migračně významné území (v severní části jižně od Milína a na jižním konci mezi Miroticemi a Čimelicemi).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem a jednotlivé složky životního prostředí jsou dostatečně popsány. Pouze ve výčtu vodních zdrojů v kapitole C.2.3.3. vodní zdroje chybí zmínka o vodním zdroji Chraštice - kopané studny S1 a S2, pro který byla stanovena ochranná pásma I. a II. stupně opatřením obecné povahy č. j. MěÚPB 06407/2017/OŽP/Faj ze dne 18. 1. 2017. Dále nejsou zmíněny značené turistické trasy a cyklostezky, které kříží I/4 a budoucí D4.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje

v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

V této kapitole jsou shrnuty údaje o stavu životního prostředí obsáhle popsané v kapitole C.2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru,

které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Na úvod je uvedeno, že vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je podrobně posouzen v příloze H.5 a dále že jsou proto uvedeny jen výsledky hodnocení.

D.I.1.1. Ovzduší

Je uveden závěr ve vztahu ke znečištění ovzduší z hodnocení zdravotních rizik se závěrečným konstatováním, že jak realizace, tak i výstavba záměru ovlivní celkovou imisní situaci zájmového území zcela nepatrně a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru nevýznamné.

D.I.1.2. Hluk

Je uveden závěr k hodnocení hluku z hodnocení zdravotních rizik se závěrečným konstatováním, že realizace záměru bude mít pozitivní vliv s ohledem na snížení zdravotních rizik vyplývajících z hluku u obyvatel v území.

D.I.1.3. Sociálně ekonomické vlivy

Jsou psány výhody realizace záměru (odvedení tranzitní dopravy ze středu některých dotčených obcí čímž dojde ke zvýšení bezpečnosti provozu a snížení nehodovosti, oplocení dálnice D4 - nebudou hrozit srážky se zvěří, protihlukové zemní valy a protihlukové clony).

Pro období výstavby je vliv označen jako nevýznamný až nulový s ohledem na nevýznamnou možnost pracovních příležitostí. Realizace záměru z hlediska sociálně ekonomických vlivů představuje dlouhodobý příznivý vliv.

D.I.1.4. Závěr vlivů na obyvatelstvo

Je uveden celkový závěr z hodnocení zdravotních rizik, se závěrem, že z pohledu vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze realizaci záměru doporučit a považovat ji za potřebnou, protože bez jeho realizace by dále docházelo ke zhoršování stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél stávající I/4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

D.I.2.1. Vlivy na ovzduší

Vliv výstavby záměru

Je konstatováno, že podrobnosti k výpočtu vlivu výstavby na ovzduší řešeného území jsou uvedeny v rozptylové studii. Za rozhodující zdroj znečišťující ovzduší jsou označeny zemní práce a pokládka živých povrchů. Nebezpečí překročení hygienických limitů bude prakticky jen u krátkodobých koncentrací PM₁₀ s tím, že minimalizaci či eliminaci tohoto vlivu lze prakticky zajistit jen dodržováním opatření na snížení emisí prachu při výstavbě, která jsou navržena v kapitole D.IV.

Vliv provozu záměru

Je konstatováno, že pro potřeby dokumentace byla zpracována rozptylová studie hodnotící vliv záměru na stav ovzduší v řešeném území.

Je uvedeno stručné shrnutí zhodnocení současného stavu (imisní limity jsou plněny, průměrné roční koncentrace BaP se pohybují v rozmezí 0,49 - 1 ng/m³). Je uvedeno zhodnocení provozu záměru (rok 2023 a 2040) v porovnání se stavem bez realizace záměru. Obecně realizací záměru dojde k nárůstu imisních koncentrací v koridoru budoucí dálnice D4 a naopak k poklesu imisních koncentrací v koridoru stávající silnice I/4 v místech, kde je dálnice projektována mimo osy stávající I/4. Maximální hodnoty imisního příspěvku záměru v řešeném území jsou uvedeny v tabulkách, ze kterých je patrné, že příspěvek záměru bude podlimitní. Na obrázcích jsou znázorněny rozdíly vypočtených imis. příspěvků v letech 2023 a 2040 pro aktivní a nulovou variantu. V tabulce jsou uvedeny nejvyšší vypočtené imisní příspěvky ve vybraných bodech obytné zástavby pro jednotlivé uvažované znečišťující látky a v další tabulce rozdíly v roce 2023 a 2040 pro aktivní a nulovou variantu - maximální a minimální v bodech obytné zástavby.

Z hlediska vyhodnocení celkové budoucí imisní zátěže v území je konstatováno, že na drtivě většině předmětného území jsou za stávajících podmínek imisní limity dodržovány s dostatečnou rezervou a výstavbou dálnice D4 vyvolané změny v dopravních proudech nepředstavují zátěž, která by vedla k překračování imisních limitů již za stávajících podmínek. Výjimku tvoří škodlivina BaP, u které je v současné době v obci Milín dosahována hodnota imisního limitu (1 ng/m³). Hodnoty BaP pro tuto lokalitu (Milín) jsou uvedeny v tabulce. Nárůst průměrné roční koncentrace BaP při realizaci záměru je o 0,5 % imisního limitu. Což je z pohledu autora považováno za velmi nízký nárůst.

Je zdůvodněno, že záměr nevyžaduje kompenzační opatření, ale že v kapitole D.IV je navrženo, aby v dalším stupni projektové dokumentace byla prověřena možnost a posouzena účinnost realizace opatření, která by vedla ke snížení imisní zátěže BaP v lokalitě Milín, např.

formou výsadby zeleně v katastru obce Milín, aj. A pokud by se neprokázal snižující trend průměrných ročních koncentrací BaP v předmětné lokalitě i v roce 2022, pak by se nejpozději v době zprovoznění záměru (2023), realizovala prověřená účinná opatření.

Dále je provedeno vyhodnocení provozu odpočívek a parkoviště s tím, že dojde k mírnému nárůstu imisního zatížení území.

D.I.2.2. Klima

Na úvod je uvedeno, že byla zpracována studie vlivu na klima, která je součástí dokumentace. Jsou uvedeny závěry z této studie s tím, že vlivy na klima budou akceptovatelné, lokální vlivy na mikroklima jsou vyhodnoceny vzhledem k jejich rozsahu jako málo významné až nevýznamné.

Na závěr je uvedeno toto shrnutí:

V období výstavby se bude jednat o vliv na ovzduší krátkodobý a méně příznivý. Pro minimalizaci dopadů při období výstavby byla navržena opatření v kapitole D.IV.

Provoz záměru se projeví v kvalitě ovzduší kladným vlivem (zlepšením) v místech, kde dochází k poklesu dopravních intenzit a komunikace D4 se odklání od stávající stopy I/4, jelikož dojde k poklesu koncentrací sledovaných látek v ovzduší. V místech, kde naopak dochází k nárůstu dopravních intenzit, zejm., pak v místech, kde dosud nebyla komunikace vedena, bude vliv málo významný až nevýznamný, jelikož k nárůstu dojde, ale ne nad limitní hodnoty.

Z hlediska vyhodnocení celkové budoucí zátěže v území lze konstatovat, že na drtivě většině předmětného území jsou za stávajících podmínek imisní limity dodržovány s dostatečnou rezervou. Výstavbou dálnice D4 vyvolané změny v dopravních proudech nepředstavují zátěž, která by vedla k překračování imisních limitů již za stávajících podmínek. Obecně na území České republiky imisní zátěž pro veškeré škodliviny vykazuje klesající trend (realizace opatření vyplývající z programů pro zlepšování kvality ovzduší, obnova vozového parku atp.). Toto platí i pro většinu hodnoceného území a škodlivin. Pro škodlivinu BaP je v obci Milín imisního limit (1 ng/m³) naplněn. I když v této lokalitě nejsou splněny podmínky pro stanovení kompenzačních opatření ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., je navrženo v další fázi přípravy stavby zvážit návrh opatření ke snížení imisních příspěvků dálnice v území v případě, že nebude prokázán klesající trend průměrných ročních koncentrací BaP.

Vlivy budou akceptovatelné. Vliv na klima bude málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

D.I.3.1. Hluk

Na úvod je konstatováno, že pro potřeby dokumentace byla zpracována akustická studie z výstavby a provozu.

D.I.3.1.1. Vliv výstavby záměru

Je uvedeno, že z předložených výsledků výpočtů je patrné, že pokud budou nasazeny stavební stroje s obdobnými akustickými parametry a v počtu, který je v této studii

předpokládám, bude dodržen hygienický limit pro hluk z výstavby $L_{Aeq,S} = 65$ dB v době od 7:00 do 21:00 hodin. Stavební práce v noční době nejsou uvažovány.

Mimostaveništní doprava bude vedena převážně po silnici I/4 a na ni navazujících komunikací I. a II. tříd. Největší navýšení hlučnosti se předpokládá v okolí silnice III. třídy v obci Rakovice, toto navýšení nezpůsobí překročení hygienického limitu pro komunikace III. třídy v denní době $L_{Aeq,16h} = 55$ dB.

Před zahájením stavebních prací - po výběru zhotovitele stavby - je nutné na základě zpřesněných dat o výstavbě zaktualizovat akustickou studii z výstavby a předložit ji ke schválení příslušné hygienické stanici a na vědomí zástupcům samosprávy.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů z výstavby jsou navržena v kapitole D.IV.

D.I.3.1.1. Vliv provozu záměru

Na úvod je uvedeno, že vliv záměru na akustickou situaci v řešeném území byl hodnocen pro rok 2017, v době zprovoznění (r. 2023) a ve výhledu (r. 2040) porovnáním stavu s a bez záměru.

Rok 2023 bez záměru

Na úvod je uvedeno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v zájmovém území se v roce 2023 bez záměru dálnice D4 v denní době pohybují pro $L_{Aeq,16h}$ v rozmezí 27,1 - 74,3 dB a v noční době se pohybují pro $L_{Aeq,8h}$ v rozmezí 18,9 - 67,4 dB. V blízkosti silnice I/4 je překračován hygienický limit pro SHZ v denní době $L_{Aeq,16h} = 70$ dB v obcích Chraštíčky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice a v noční době $L_{Aeq,8h} = 60$ dB v obcích Mýšlovce, Chraštíčky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice.

Je uvedeno rozmezí vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v denní a noční době ve všech dotčených obcích.

Rok 2023 se záměrem

Na úvod je uvedeno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v zájmovém území se v roce 2023 se záměrem dálnice D4 v denní době pohybují pro $L_{Aeq,16h}$ v rozmezí 36,0 - 67,8 dB a v noční době se pohybují pro $L_{Aeq,8h}$ v rozmezí 25,7 - 60,1 dB. Je tedy předpokládáno zlepšení akustické situace o 0,7 - 16,7 dB v denní době a o 1,3 - 19,0 dB v noční době v nadlimitně zasažených obcích. Limity staré hlukové zátěže budou splněny.

Výpočet prokázal, že v žádném z míst situovaném v okolí dálnice D4 za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření nedochází vlivem provozu dopravy na samotné dálnici D4 a na komunikacích ovlivněných záměrem dálnice D4 v řešeném území k překročení hygienických limitů hluku z dopravy na dálnicích a silnicích I. a II. třídy 60/50 dB (den/noc).

Opět je uvedeno rozmezí vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v denní a noční době ve všech dotčených obcích.

Rok 2040 bez záměru

Na úvod je uvedeno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v zájmovém území se v roce 2040 bez záměru dálnice D4 v denní době pohybují pro $L_{Aeq,16h}$ v rozmezí 28,8 - 74,6 dB a v noční době se pohybují pro $L_{Aeq,8h}$ v rozmezí 20,7 - 67,8 dB. V blízkosti silnice I/4 je překračován hygienický limit pro SHZ

v denní době v obcích Chraštičky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice a v noční době v obcích Mýšlovice, Chraštičky, Lety, Krsice, Rakovice, Čimelice.

Opět je uvedeno rozmezí vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v denní a noční době ve všech dotčených obcích.

Rok 2040 se záměrem

Na úvod je uvedeno, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v zájmovém území se v roce 2040 se záměrem dálnice D4 v denní době pohybují pro $L_{Aeq,16h}$ v rozmezí 36,5 - 68,8 dB a v noční době se pohybují pro $L_{Aeq,8h}$ v rozmezí 29,3 - 61,2 dB. Je tedy předpokládáno zlepšení akustické situace o 1,0 - 16,5 dB v denní době a o 1,4 - 15,9 dB v noční době v nadlimitně zasažených obcích. Limity staré hlukové zátěže budou splněny.

Výpočet prokázal, že v žádném z míst situovaném v okolí dálnice D4 za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření nedochází vlivem provozu dopravy na samotné dálnici D4 a na komunikacích ovlivněných záměrem dálnice D4 v řešeném území k překročení hygienických limitů hluku z dopravy na dálnicích a silnicích I. a II. třídy 60/50 dB (den/noc).

Opět je uvedeno rozmezí vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v denní a noční době ve všech dotčených obcích.

Změna akustické situace

V tabulce jsou uvedeny zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny hluku ve výpočtových bodech a porovnání změny akustické situace při stavu se záměrem a bez něj. Tučně jsou vyznačeny hodnoty neplnící stanovené limitní hodnoty. Z tabulky je zřejmé, že v místech, kde dochází k navyšování hladiny hluku, není limit překročen a v místech, kde je v současné době překročen, nedochází k dalšímu navýšení, resp. dochází ke snížení ekvivalentní hladiny hluku.

Dále jsou zobrazeny hlukové mapy pro noční dobu pro výpočtové roky 2023 a 2040 se záměrem a bez záměru.

Stacionární a plošné zdroje

Je konstatováno, že u odpočivek a parkoviště u obce Radobytce bylo prokázáno výpočtem, že v žádném z chráněných objektů situovaném v okolí obcí Buk, Krsice a Radobytce nebude docházet vlivem provozu parkovišť a vlivem provozu stacionárních zdrojů k překročení hygienických limitů hluku 60/50 dB (den/noc).

Protihluková opatření (PHO)

Je uveden výčet PHO v jednotlivých obcích (protihlukové clony u obcí Jesenice, Buk, Milín, Těchařovice, Chraštičky, Mirovice a Radobytce, protihlukové valy u obce Chraštičky, individuální protihluková opatření u objektu Buk č.p. 33, u některých objektů v Letech a variantně u některých objektů v Milíně, v Miroticích a v Radobytcích, omezení rychlosti na D4 u Milína)

Dále jsou navržena opatření, která by mohla být realizována, pokud monitoring prokáže, že zde došlo k nárůstu hladiny $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy z důvodu realizace D4 (tichý asfalt na silnici II/118 u Hájů, II/604 v Milíně v Miroticích a v Radobytcích, III/11818 v Milíně a v Radobytcích, III/0046 v Těchařovicích, výměna povrchu na náměstí Mikoláše Alše v Miroticích (dlažební kostky za klasický asfaltový povrch) a omezení rychlosti na komunikaci I/66 u Milína a I/19 v Miroticích).

Vlivem realizace dálnice D4 dojde při porovnání stavu s realizací a bez realizace záměru v hodnoceném území ke změně celkové akustické situace. Ke zlepšení akustické situace dochází u objektů umístěných v blízkosti stávajících komunikací (zejm. I/4), u kterých dochází vlivem zprovoznění dálnice D4 ke snížení dopravní zátěže. Kupříkladu v obci Chraštica, Chraštičky a Čimelice. Ke zhoršení akustické situace naopak dochází zpravidla u fasád chráněných objektů, které jsou orientované směrem k budoucí dálnici D4 a zároveň nejsou situovány v blízkosti stávajících pozemních komunikací. Například ve východní části obce Chraštičky a v obcích Rakovice a Boudy.

Pro stav s realizací záměru platí, že jsou buď splněny příslušné hygienické limity pro hluk z dopravy, anebo v případě míst, kde výpočtem byla zjištěna nadlimitní akustická situace, nedochází k dalšímu navýšení nad limit, anebo dochází ke snížení hodnot $L_{Aeq,T}$.

V závěru je shrnuto, že v období výstavby se bude jednat o vliv krátkodobí a méně příznivý. Pro minimalizaci dopadů při období výstavby byla navržena opatření v kapitole D.IV. a celkově je konstatováno, že vliv záměru na akustickou situaci v území bude trvalý s ohledem na pokles hluku pozitivní, resp. nevýznamný až nulový, jelikož na mnoha místech dochází ke snížení hladiny hluku ve stávající nevyhovující akustické situaci. V místech, kde dochází k nárůstu hladiny hluku, nedojde k překračování limitů, a tam kde překračovány jsou, nedochází k dalšímu navýšení, anebo dochází ke snížení hladiny hluku. Pro zajištění plnění limitů byla navržena protihluková opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

Co se týká variantnímu řešení některých PHO, zpracovatel posudku se v daném případě přiklání k variantě realizace PHC před nízkohlučným asfaltem, příp. před individuálními protihlukovými opatřeními na objektech. Realizace PHO dává jistotu v konečné akustické zátěži, i když má vliv na krajinu. Položení nízkohlučného asfaltu má svá pozitiva za předpokladu pravidelné odpovídající údržby, což při relativně krátkých navržených úsecích může být problematické. Individuální protihluková opatření na objektech lze považovat za poslední možnost ochrany chráněných prostor staveb.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.I.4.1. Povrchové vody

Výstavba

Je popsáno odvádění srážkových vod (usazovací a retenční nádrže příp. provizorní nádrže) s tím, že k zásahům do povrchových vod dojde také při realizaci přeložek vodních toků. Pro období výstavby bude zpracován havarijný plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a povodňový plán. Oba plány budou projednány a odsouhlaseny příslušným vodoprávním úřadem. Dodržování obou uvedených plánů zajistí minimalizaci negativních vlivů na vodní toky a jejich ochranu před haváriemi v období výstavby.

Provoz

Na úvod je konstatováno, že koncepce návrhu řešení nakládání s povrchovými vodami vychází u všech staveb z požadavků uvedených v předcházejících materiálech EIA a z požadavků příslušných orgánů a organizací. Koncepčně jsou odvodňovací systémy navrhovány s důsledným oddělením "čistých" vod z terénu a potenciálně kontaminovaných vod z povrchu komunikace. Ty jsou svedeny podélnými odvodňovacími mělkými žlábkami

nebo zpevněnými příkopy do středové kanalizace. Následně jsou přes předčištěcí zařízení a v případě potřeby přes retenční nádrže zaústěny do vodotečí.

Podrobně bylo v rámci Dokumentace dále provedeno posouzení vlivu zimní údržby na vodní toky a to jednak s ohledem na novelu TP83 a souvisejících předpisů na ochranu vod a dále na možnost podrobného posouzení kumulace vlivu jednotlivých staveb mezi sebou.

Je vyhodnocen vliv realizace záměru pro jednotlivé stavby (1 - 5). Pro každou stavbu je popsáno řešení odvádění srážkových vod do jednotlivých recipientů. Na závěr je konstatováno, že navržené odvodňovací systémy včetně retenčních objektů zajistí minimalizaci negativních vlivů na povrchové vody na akceptovatelnou úroveň. Vliv zimní údržby na uvedené recipienty je z pohledu vlivů na životní prostředí akceptovatelný u toků, kam budou vody z komunikací vypouštěny, pozitivně se projeví u toků, kam jsou dnes z příkopů vody z komunikací vypouštěny a kam budou po výstavbě odváděny pouze neznečištěné vody z příkopů. Nejvýznamněji se tento kladný vliv projeví u Jerusalémského potoka a bezejmenných přítoků Líšnického potoka. Eliminace negativních vlivů na povrchové toky bude v potřebném rozsahu zajištěna navrženými technickými opatřeními a dodržováním požadavků plynoucích z havarijního a povodňového plánu.

Vlivy záměru na povrchové toky jsou označeny za akceptovatelné.

D.I.4.2. Podzemní vody

Na úvod je popět uvedeno, že problematika negativních dopadů záměru na podzemní vody a zdroje vody byla u jednotlivých staveb jak v procesu EIA, tak v průběhu projektové přípravy podrobně řešena. Výše negativních vlivů byla jedním ze zásadních parametrů při hodnocení dříve řešených variant trasového či výškového vedení záměru. Negativní vlivy tak byly ve většině případů eliminovány či alespoň minimalizovány na akceptovatelnou úroveň.

Hladiny podzemních vod budou negativně ovlivněny při realizaci zářezů zasahujících pod její úroveň. V úsecích, kde bude D4 vedena v koridoru stávající I/4 dojde prakticky jen k rozšíření stávajících zářezů. Nejvýraznější ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody lze očekávat v nových trasách D4 - u Chraštíček, Zalužan a na obchvatu Čimelic.

Výstavba

Je připuštěna možnost dočasného ohrožení kvality podzemní vody při realizaci stavby vznikem zákalu a případnou kolmatací okolního prostředí a pouze lokálně. Při ostatních činnostech (např. demolice objektů, úpravy terénu, zakládání stavenišť, deponování materiálu a činnost vozového parku silniční techniky), může teoreticky dojít k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod případným havarijním únikem ropných látek a provozních kapalin. Díky nízké transmisivitě převážně kvartérního pokryvu svrchních zvodnělých vrstev mělkého oběhu vod nehrozí šíření znečištění na větší vzdálenosti.

Problematika ochrany podzemních vod bude v potřebném rozsahu podrobně řešena v havarijním plánu pro výstavbu, který musí být kromě jiného odsouhlasen vodoprávním úřadem.

Provoz

V rámci provozu jsou nejvýznamnější negativní vlivy plynoucí ze snížení hladiny podzemní vody, která mohou trvale ovlivnit kvantitu podzemní vody. Navržená technická řešení prakticky eliminují možnost významnějšího negativního ovlivnění kvality podzemní vody při provozu. V projektech byla prověřována i možnost využití vsakování, po vyhodnocení místních podmínek s přihlédnutím ke kvalitě vody z komunikací, nebylo

vsakování jako systémové řešení odvodnění použito. Tím je současně eliminována možnost kontaminace podzemních vod přes vsakovací zařízení.

Je popsáno ovlivnění vodních zdrojů jednotlivých staveb se závěrem, že problematika hromadných i individuálních zdrojů vody byla v minulosti opakovaně podrobně řešena jak v rámci procesů EIA, tak v rámci projektové přípravy staveb. Byly vytipovány lokality, kde může dojít k negativnímu ovlivnění individuálních zdrojů vody a byla navržena opatření, která jsou kromě jiného začleněna v případě potřeby i do stavebních objektů jednotlivých staveb. Potřebná opatření, včetně návrhu monitoringu, jsou již součástí jednotlivých projektů posuzovaných staveb. Vzhledem k navrženým opatřením na ochranu vodních zdrojů je realizace záměru označena za akceptovatelnou. Vlivy záměru na podzemní vody budou z pohledu životního prostředí akceptovatelné.

D.I.4.3. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, zranitelné oblasti, ochranná pásma vodních zdrojů, záplavové a zátopové území

Je konstatováno, že záměrem nebude dotčena ani ovlivněna chráněná oblast přirozené akumulace vod (nejbližší CHOPAV Brdy leží cca 4 km severovýchodně od trasy 1. stavby), že celé území záměru spadá do citlivé oblasti a zranitelné oblasti (§ 32 a 33 zákona č. 254/2001 Sb., vzhledem k charakteru stavby a navrženým technickým řešením v projektech není potřeba stanovovat další ochranná opatření a že problematika zásahu výstavby do ochranných pásem vodních zdrojů je podrobně komentována v předcházející kapitole.

Záměr kříží vodní toky, na kterých je vyhlášeno záplavové území, nebo prochází v blízkosti vyhlášených záplavových území (Líšnický a Příbramský potok, řeky Skalice a Lomnice). Pro ochranu toků při průchodu n-letých povodňových průtoků musí být dle požadavků zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů zpracován povodňový plán dle TNV 75 2931 „Povodňové plány“.

D.I.4.4. Odpadní splaškové a technologické vody

Výstavba

Je popsán vznik a nakládání se splaškovými vodami a konstatováno, že produkce technologických vod nebude významná (např. vody z vlhčení betonů) a že potřebná opatření na ochranu povrchových i podzemních vod jsou uvedena v kapitole D.IV. a budou zapracována spolu s opatřeními vyplývající ze zákona do havarijních plánů pro výstavbu.

Provoz

Je zmíněn vznik splaškových vod na odpočívkách a nakládání s nimi a konstatováno, že bude zajištěna kontrola těsnosti nádrží na PHM, odvedení úkapových vod do bezodtokové jímky a odvádění dešťových vod přes odlučovač lehkých kapalin (rovných látek). Oplachové vody, které budou vznikat při mytí vozovek, budou odváděny navrženými odvodňovacími systémy. Tato opatření zajistí eliminaci negativního ovlivnění povrchových i podzemních vod, není třeba přijímat další.

Vlivy záměru na podzemní vody jsou označeny za akceptovatelné za předpokladu realizace opatření uvedených v kapitole D.IV. a to jak za provozu, tak za výstavbu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.5. Vlivy na půdu

Hlavní vliv na půdu je dán trvalým a dočasným zábořem. Je komentován rozsah trvalých zábořů i dočasných zábořů z pohledu tříd ochrany a kódu BPEJ. Dle vyjádření příslušných úřadů územního plánování je záměr v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (ÚPD, případně ZÚR), a proto jsou záboře ZPF považovány za akceptovatelné. Souhlasy s odnětím zemědělské půdy ze ZPF byl vydány k územnímu řízení pro všechny hodnocené stavby.

Trasou budou dotčeny pozemky PUPFL ve stavbě 1, 2 a 4, stejně jako jejich ochranné pásmo. Je konstatováno, že vzhledem k tomu, že dochází k zábořům PUPFL pouze okrajově, nebude narušen současný porostní plášť, a taktéž nedojde prakticky k narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa, nebo k jejich negativnímu ovlivnění. Souhlas se zásahem do PUPFL byl vydán v rámci územního řízení pro všechny hodnocené stavby.

Je popsáno riziko kontaminace půd během výstavby i provozu a možnost vzniku eroze na svazích násypů i zářezů silničního tělesa.

Je zhodnoceno, že výstavba i provoz záměru bude mít trvalý, nepříznivý vliv na půdu z hlediska trvalých zábořů. Vliv bude málo významný, krátkodobý a vratný v případě dočasně zabraných pozemků ZPF, které budou uvedeny do původního stavu. Uvedené negativní vlivy na půdu jsou akceptovatelné s ohledem na umístění této stavby v územně plánovacích dokumentacích, na pozitivní vliv stavby odvedením dopravy z obcí a na význam stavby v komunikační síti širšího území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

D.I.6.1. Horninové prostředí

Je popsána realizace zářezů v trase komunikace D4 (rozšíření stávajících případně realizace nových) a zmíněna možnost potenciálního znečištění horninového prostředí během výstavby (útky ropných látek) a provozu (havárie vozidla) s tím, že v případě kontaminace půdy bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

Dále je zmíněn svah v km 4,740 – 5,130 náchylný na sesuv skalní masy - je pro něj vyčleněn samostatný stavební objekt, který by měl zajistit, aby svah zůstal stabilizován i po realizaci záměru.

D.I.6.2. Ložiska nerostů

Je uveden výčet CHLÚ a poddolovaných území kterými prochází trasa ve stavbě 1 a 2 včetně vyjádření obvodního báňského úřadu a Krajského úřadu Středočeského kraje. Je konstatováno, že realizací záměru nedojde ke znemožnění nebo ztížení dobývání nerostného bohatství. Vliv na sledované jevy nebude nový a není proto potřeba stanovovat žádné další podmínky a záměr je označen za akceptovatelný

D.I.6.3. Podzemní zásobník zemního plynu Háje u Příbrami

Je popsáno umístění zásobníku a jeho parametry s tím, že areál na povrchu je umístěn cca 700 m západně od komunikace D4. Je uvedeno, že možnost jeho negativního ovlivnění provozem záměru je zcela nulová ale, že jednoznačně nelze vyloučit pouze negativní vlivy při

realizaci záměru a to při použití trhavin. Z tohoto důvodu je do návrhu opatření začleněn požadavek na projednání prací s případným použitím trhavin s provozovatelem zásobníku.

D.I.6.4. Ostatní přírodní zdroje

Je pouze uvedeno, že další přírodní zdroje (např. zdroje přírodních a léčivých vod, termálních vod, aj.) nebudou záměrem negativně ovlivněny. Problematika vodních zdrojů pitné a užitkové vody je podrobně řešena v kap. D.I.6.3.

Vliv záměru na přírodní zdroje v období provozu je označen za málo významný, až nulový není nutné přijímat opatření nad rámec platných právních předpisů. Ovlivnění přírodních zdrojů vyjma výše uvedených v období výstavby s ohledem na krátkou dobu stavebních prací se nepředpokládá. Vliv bude nevýznamný až nulový řešitelný opatřeními požadovanými v rámci platných právních předpisů v navazujících řízeních.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Na úvod je uvedeno, že pro potřeby dokumentace EIA bylo zpracováno biologické hodnocení a průzkumy a migrační studie, které je součástí příloh dokumentace, že v kapitole C.2.5 uvedli jeho stručné shrnutí a zde je uveden závěr.

Botanické hodnocení

Na úvod jsou popsány zastížené biotopy s tím, že nebyly zaznamenány zvláště cenné porosty, které by byly v kolizi s trasou dálnice. Je uveden 1 zvláště chráněný druh rostlin nalezený v okolí (kosatec sibiřský) a 5 druhů zařazených v Červeném seznamu (hrušeň polnička, hadí mord nízký, kosatec sibiřský, ostřice Buekova a topol černý). V trase komunikace nebyl zjištěn masivnější výskyt invazních druhů rostlin. Opatření vedoucí k eliminaci negativních faktorů nejsou navržena, neboť dojde k zásahům nebo potenciálnímu ovlivnění pouze silně antropicky ovlivněných porostů.

Dále jsou z botanického hlediska podrobněji popsány jednotlivé stavby (1-5.)

Dendrologický průzkum - v dotčeném území bylo zaznamenáno 2 697 samostatně hodnocených dřevin a 141 souvislých porostů a 6,8156 ha plochy zeleně. Výčet druhů je uveden ve studii, včetně sadovnické hodnoty, průměru a obvodu/rozlohy porostu. Rozsah kácení bude stanoven v další fázi projektové dokumentace, kdy bude stanovena i náhrada za vykácené dřeviny. Vždy je snaha dbát na minimalizaci množství kácených stromů. Ponechané dřeviny budou ochráněny po dobu stavebních prací dle normy ČSN 83 9061.

Zoologické hodnocení

Území je popsáno jako zoologicky poměrně zajímavá lokalita, avšak poněkud chudá z hlediska celkové druhové diverzity živočichů. Jsou uvedeny počty zastížených druhů zvláště chráněných živočichů (celkem 26 druhů).

Vlivy na rostliny a živočichy

Přímé vlivy na flóru

Za nejvýznamnější vliv je označeno odstranění lesních porostů o ploše 7,9 ha a kácení dřevinných porostů mimo lesní zeleně o ploše cca 6,8 ha.

Přímé vlivy na faunu

Je uvedeno, že při provádění plánovaných prací je třeba počítat s částečným a krátkodobým ovlivněním místních populací řady zjištěných druhů živočichů, včetně druhů zvláště chráněných. Očekávané negativní vlivy budou koncentrovány v koridoru stavby (cca 80 m). Tento koridor však do značné míry (cca ve 2/3 stavby) kopíruje (ev. rozšiřuje) trasu stávající silnice I/4, pouze cca v 1/3 stavby se jedná o vlivy ve zcela novém koridoru. Jsou uvedeny důvody, proč nebude významněji snížena druhová diverzita živočichů v širším zájmovém území stavby včetně navržených opatření.

Je uvedena očekávaná míra dotčení jednotlivých zvláště chráněných druhů s tím, že pro minimalizaci dotčení těchto živočichů jsou v kap. D.IV navržena opatření. U všech uvedených druhů bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnému ovlivnění dosažení či udržení stavbu zvláště chráněných druhů z hlediska jejich ochrany. V případě potřeby bude pro výše uvedené druhy požádáno o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, pokud ta již není udělena.

Nepřímé vlivy na faunu a flóru

Je komentováno narušení aktuálních migračních tras živočichů (vliv hodnocen jako nevýznamný), možné šíření invazních druhů flóry a ruderalizace (vliv hodnocen jako nevýznamný) a vliv zimní údržby a konstatováno, že opatření pro zajištění migrace a pro zajištění minimalizace negativních vlivů na faunu, flóru a ekosystémy jsou vedena v kapitole D.IV.

D.I.7.1. Vliv na VKP, ÚSES, ZCHÚ a Natura 2000

Je uvedeno, že vliv na území soustavy Natura nebude výstavbou ani provozem negativně ovlivněno s odkazem na vyjádření příslušných úřadů.

ÚSES

Je uvedeno, že problematika možných negativních dopadů provozu D4 byla v rámci projektové přípravy projednána s příslušnými úřady již ve stupni ÚR. Je připuštěno, že v některých úsecích dojde k dílčímu snížení ekologické stability v případě funkčních úseků lokálních biokoridorů, které tvoří místní územní systémy ekologické stability, a to v místech jejich křížení s dálnicí. Funkční a metodicky správně vymezené biokoridory (a též nefunkční, avšak metodicky správně vymezené skladebné prvky) jsou v maximálně možné míře dálnicí kříženy mostními objekty, které byly dimenzovány na efektivní maximum průchodnosti. Křížení dálnice se skladebnými prvky ÚSES (biokoridory) v maximální možné míře splňuje metodické požadavky na vymezení a tvorbu ÚSES.

Jsou shrnuty nejvýznamnější vlivy plánované dálnice na systém ÚSES dle jednotlivých staveb se závěrem, že v trase stavby nebyly zjištěny negativní dopady na vymezenou soustavu ÚSES, za předpokladu že budou dodrženy parametry křížení silnic se sítí ÚSES dle nové metodiky MŽP pro vymezení ÚSES (3/2017).

VKP

Lesy budou záměrem dotčeny ve stavbě 1, 2 a 4, včetně jejich ochranného pásma. Rozsahy zásahů byly řešeny v předcházejících projektové přípravě staveb a byly příslušnými orgány odsouhlaseny. Je konstatováno, že z rozboru podmínek, které mohou stabilitu lesních porostů ovlivnit a lesní ekosystémy ve větší míře ohrozit, zcela jednoznačně vyplývá, že výstavbou komunikace nedojde k ovlivnění žádného faktoru vedoucímu k zhoršení současného stavu lesních porostů.

Do vodních toků budou vypouštěny předčištěné srážkové vody v množství omezeném retenčními nádržemi. Lokální zásahy v místech přeložek vodotečí a místech zaústění odvodňovacích systémů, resp. výstavby mostů/propustků atp. nebudou znamenat významný negativní zásah do VKP (vodní toky a údolní nivy), resp. jejich ekostabilizační funkce a zásahy jsou označeny za akceptovatelné. Podrobněji jsou popsány zásahy do jednotlivých vodních toků.

D.I.7.2. Závěr

Jsou shrnuty údaje z předchozích kapitol se závěrem, že výstavba a provoz nebude mít významný negativní vliv na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů v území za předpokladu realizace navržených opatření. Migrace v území bude i nadále zajištěna za předpokladu realizace navržených opatření. K negativnímu ovlivnění územního systému ekologické stability nedojde. Vliv na VKP bude málo významný. Biologická rozmanitost nebude ovlivněna. Vlivy jsou komplexně označeny za krátkodobé, vratné a málo významné až nevýznamné. Záměr je proto z pohledu vlivů na biologickou rozmanitost vyhodnocen jako akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Na úvod je uvedeno, že pro potřeby dokumentace byla zpracována studie vlivu stavby na krajinný ráz a zde jsou uvedeny hlavní závěry. V tabulce č. 167 jsou uvedeny vlivy záměru na zákonná kritéria krajinného rázu:

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)	Souhrnná míra vlivu navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý až středně silný
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Slabý
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Slabý až středně silný
Vliv na kulturní dominanty	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Slabý až středně silný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Slabý
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Slabý

Je uvedeno podrobnější posouzení vlivu navrhovaného záměru na tato zákonná kritéria krajinného rázu se závěrem, že vliv stavby na krajinný ráz bude trvalý, nevratný a i s ohledem na navržená opatření, která jsou součástí projektu nevýznamný až málo významný. Kompenzovatelný vhodnými vegetačními úpravami - viz kapitola D.IV. Celkově je vliv záměru označen za akceptovatelný, a tudíž z pohledu zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů jej lze považovat za únosný zásah do krajinného rázu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Je uvedeno, že v rámci stavby není předpokládána demolice budov. Provedeny budou demolice stávajících komunikací, přeložky inženýrských sítí, propustků, svodidel atp. Problematika demolic je zcela dostatečně řešena v rámci projektové přípravy staveb a není v tomto případě potřeba tuto problematiku v procesu EIA dále řešit.

Je zmíněna možnost narušení archeologických nálezů při výstavbě s tím, že ochrana arch. nálezů je zcela dostatečně řešena v rámci projektové přípravy stavby, a není proto potřeba tuto problematiku v procesu EIA dále řešit. Není třeba přijímat žádná opatření.

Je komentován vliv na hřbitov u Milína, Slivický památník obětím II. světové války, křížek východně od zástavby Chraštic a kamenný most u Nerestce (kulturní památka).

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů jsou označeny za trvalé, za nevýznamné až málo významné, a realizace záměru je považována za akceptovatelnou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Na úvod je vysvětlen pojem riziko a environmentální riziko odkazem na platnou legislativu. Je uvedeno, že předejít závažné havárii a vytvořit podmínky pro zajištění havarijní připravenosti jsou dostatečně ošetřeny zákony. Dále je uveden pouze stručný popis dané problematiky a příklady při přípravných pracích (řešení na bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP)), výstavbě (BOZP, ochrana inž. sítí, dodržování bezpečnostních předpisů) a při provozu (dopravní nehody, údržba komunikací)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Na úvod je uvedeno, že hodnocený záměr se projeví ve většině hodnocených složek životního prostředí, a to jak pozitivně, tak negativně. Za nejvýznamnější jsou označeny vlivy na zdraví obyvatel, bezpečnost provozu, hluk, ovzduší, biodiverzitu, vodu a zábery ZPF a PUPFL.

Za nejvýznamnější přínos celého záměru je označeno odvedení silniční dopravy ze stávající I/4 na obchvaty obcí a tím, že v místech, kde bude novým zdrojem hluku D4, i přes realizaci protihlukových opatření může dojít k navýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem nebo rušených ve spánku hlukem z dopravy (až 2 % obyvatel nejbližších obytných staveb).

Jsou shrnuty vlivy imisní zátěže na zdraví obyvatel, vlivy na kvalitu ovzduší, na hlukovou situaci, na půdu, na povrchové toky, na podzemní vody (včetně zdrojů vody), na

floru, faunu, VKP, prvky ÚSES, ZCHÚ, na soustavu Natura, na biologickou rozmanitost a na krajinný ráz, negativní vlivy v průběhu výstavby (eliminovány opatřeními požadovanými při povolování tohoto druhu staveb, navrženými v rámci projektu a v případě potřeby začleněny do návrhu opatření v kapitole D.IV.) a údaje o minimalizaci rizik.

Je konstatováno, že záměr nebude mít vliv, který by mohl přesáhnout státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací,

pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

D.IV.1. Územně plánovací opatření

Je uvedeno, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, proto se žádná územně plánovací opatření nenavrhují.

D.IV.2. Kompenzační opatření

Je uvedeno, že potřebná kompenzační opatření z pohledu ochrany životního prostředí (např. vodních zdrojů, stromů, ovzduší, atd.) jsou v potřebném rozsahu řešena v rámci samostatných příslušných zákonů (vodní zákony, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ovzduší, aj.) v rámci této Dokumentace proto již nejsou žádná další kompenzační opatření navržena.

D.IV.3. Podmínky pro fázi územního řízení

Je uvedeno, že všechny stavby mají v současné době pravomocná rozhodnutí o umístění stavby. U některých staveb může dojít k potřebě zajištění změny územního rozhodnutí v závislosti na vyjádření příslušných úřadů k DSP - např. upřesnění technického řešení, větší rozsah protihlukových opatření atp., které vyvolá potřebu větších záborů. Není potřeba stanovovat žádné opatření pro fázi územního řízení.

D.IV.4. Podmínky pro fázi stavebního řízení

Je uvedeno celkem 17 opatření pro tuto fázi.

D.IV.5. Podmínky pro fázi výstavby

Je uvedeno celkem 52 opatření pro tuto fázi.

D.IV.6. Pro provoz záměru

Jsou uvedena celkem 4 opatření pro tuto fázi.

D.IV.7. Podmínky pro monitoring monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí

Jsou uvedeny celkem 4 podmínky pro monitoring (monitoring akustické situace, monitoring vodních zdrojů, monitoring vápenického potoka pasportizace stávajících objektů).

D.IV.8. Pro fázi likvidace stavby

Nejsou uvedena žádná opatření pro tuto fázi.

D.IV.9. Pro případ vzniku mimořádných situací

Nejsou uvedena žádná opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je použita jako jeden z podkladů při zpracování návrhu podmínek stanoviska v tomto posudku. Komentář zpracovatele posudku k jednotlivým opatřením je uveden dále v kapitole IV. tohoto posudku. Opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, příp. pozměněna. Některá opatření vyplývají z platné legislativy, nebo jsou již součástí záměru, nebo jsou obecného charakteru, nebyla převzata do návrhu podmínek závazného stanoviska

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Na úvod je konstatováno, že při hodnocení vlivů na životní prostředí byly použity metodiky vycházející ze schválených materiálů používaných v jednotlivých oborech, které jsou zpracovávány a vyhodnocovány v této dokumentaci. Podrobněji je komentována metodika nebo uvedeny odkazy na ni pro stanovení dopravních intenzit, pro vyhodnocení imisní zátěže (MEFA 13), pro výpočet imisí („SYMOS 97“), ke zjištění stavu akustické situace (program CadnaA verze 2018), hodnocení zdravotního rizika (postupy WHO, autorizační návod AN 15/04, verze 3 a AN 17/15, metodické postupy hodnocení zdravotních rizik (US EPA)), pro vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz (dle metodiky I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) a metodika sběru dat pro dendrologický a biologický průzkum, resp. posouzení migračních prvků záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Je uvedeno, že technické řešení stavby vychází z podrobností dokumentací pro územní rozhodnutí a rozpracovaných projektů pro stavební povolení v různém stupni rozpracován a že v dalších fázích projektové dokumentace a po výběru zhotovitele stavebních prací budou informace zpřesňovány, zejména co se týká podrobností k výstavbě (harmonogram stavebních prací a skladba nasazených strojů). S nimi dojde i k aktualizaci hlukové studie, a v případě potřeb i aktualizace či doplňující návrh opatření minimalizující vliv stavby na životní prostředí, resp. zdraví obyvatel.

Je zmíněna menší podrobnost podkladů k odpočívákům a přemostění u Radobytců a nesrovnalosti v koordinaci ÚSES na území obcí Nerestce-Rakovice, Rakovice-Čimelice, Boudy-Čimelice a Boudy-Mirovice aj.

Je konstatováno, že hlavní potřebné podklady pro zpracování Dokumentace s důrazem na problematiku vlivů záměru byly v podkladech zpracovány v dostatečném rozsahu, aby

bylo možno ověřit možnost splnění limitů ochrany životního prostředí a stanovit potřebná opatření a rozhodnout, zda je z hlediska vlivů na životní prostředí realizace záměru přijatelná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Je uvedeno, že záměr byl do procesu EIA předložen bez variant. Variantní řešení byla prověřována v předcházejících procesech EIA a projektové přípravě staveb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

F. Závěr

Jsou zopakovány údaje o umístění záměru a uvedeno, že provedená hodnocení prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru budou z pohledu vlivů na životní prostředí přijatelná. Je doporučeno vydat souhlasné stanovisko s realizací záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

G.1. Popis navrhovaného záměru

Jsou zopakovány údaje o zdůvodnění umístění záměru, o zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o charakteru záměru a zopakováno, že vedení trasy D4 je primárně dáno současnou polohou I/4 a v místě nového trasování zásadami územního rozvoje a územními plány obcí, do nichž byla promítnuta trasa, která získala souhlasné stanovisko v původních procesech EIA. Záměr je do procesu EIA předložen bez variant. Je uvedena přehledná situace staveb.

G.2. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Jsou zopakovány údaje uvedené v kapitole C.3.

G.3. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo

Na úvod je podotknuto, že v této dokumentaci je posuzovaný záměr, který již byl jednou procesem EIA posouzen a získal souhlasná stanoviska EIA s odkazem na podrobnější údaje v kapitole Úvod. Jsou zopakovány údaje z kapitoly D.III.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pokud má zpracovatel posudku k údajům v této kapitole nějaké připomínky, uveď je již v textu výše při hodnocení příslušných kapitol dokumentace.

H. Přílohy

H.1.1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení)

Je uvedeno vyjádření MěÚ Příbram, oddělení územní plánování a MěÚ Písek, oddělení územního plánování a památkové péče.

H.1.2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

Je uvedeno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

H.1.3. Referenční seznam použitých zdrojů

Je uveden seznam použitých zdrojů.

H.1.4. Prohlášení zpracovatelů Dokumentace

Je uvedeno, že dokumentace byla zpracována kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Olgy Šambergerové, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a že Dokumentace byla zpracována 04/2018. Je uveden jmenovitý výčet zpracovatelů posouzení a zpracovatelského týmu - PUDIS a.s. a podpisy zpracovatelů dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Tyto dokumenty jsou v posuzované dokumentaci uvedeny. Požadovaný referenční seznam použitých zdrojů je také uveden. Je uveden i požadovaný datum zpracování dokumentace, kontakt na zpracovatele dokumentace a osoby, které se podílely na zpracování dokumentace (resp. odkaz, kde je možno tento kontakt najít). Tyto údaje jsou uvedeny na začátku dokumentace (list Autorský kolektiv).

Zpracovatel posudku v této kapitole postrádá výčet dalších samostatných příloh, které jsou součástí dokumentace (přílohy H2 - H15.). Seznam těchto příloh je uveden na začátku dokumentace za obsahem. Jedná se o následující přílohy:

- H.2. Protokol o autorizovaném měření hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb – PUDIS a.s.*
- H.3. Akustická studie z výstavby a provozu – PUDIS a.s.*
- H.4. Rozptylová studie z výstavby a provozu – Bucek, s. r. o.*
- H.5. Hodnocení zdravotních rizik – hluk a ovzduší – Ing. Jitka Růžičková*
- H.6. Biologické hodnocení*
- H.7. Migrační studie*
- H.8. Dendrologický průzkum*
- H.9. Dopravně inženýrské podklady – AF CityPlan*
- H.10. Vizualizace – CTECH s.r.o.*
- H.11. Limity ŽP – PUDIS a.s.*
- H.12. Vliv stavby na krajinný ráz (Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) – EKOLA group, spol. s r.o.*

H.13. *Hodnocení rizik klimatických změn – Bucek s.r.o.*

H.14. *Fotodokumentace – PUDIS a.s.*

H.15. *Výkresové přílohy*

Samostatné přílohy č. H2 - H15 resp. jejich závěry jsou případně komentovány v předcházejících kapitolách.

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na hlukovou situaci, na ovzduší, na floru faunu a ekosystémy, na povrchové a podzemní vody a na půdu.

Je zcela zřejmé, že zpracovatelé dokumentace danou problematiku znají a dobře se v ní orientují. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr oznamovatel předložil pouze v jedné variantě a to z důvodu, že výběr variant proběhl již v původních procesech EIA a trasa byla na základě původních stanovisek EIA a výsledků posuzování a projednávání záměru v rámci projektové přípravy staveb stabilizována v zásadách územního rozvoje a územních plánech obcí, se kterými je v souladu.

Některá protihluková opatření jsou navržena variantně (viz str. 83 - 84 dokumentace) a v opatřeních je uvedeno, že pro fázi stavebního řízení v DSP je nutné vybrat definitivní variantu návrhu protihlukových opatření a s ní aktualizovat hlukovou studii pro období provozu. Ve výpočtu akustické zátěže uvažovali vždy I. uvedené opatření.

Zpracovatel posudku v daném případě se přiklání k variantě realizace PHC před nízkohlučným asfaltem, příp. před individuálními protihlukovými opatřeními na objektech. Realizace PHO dává jistotu v konečné akustické zátěži, i když má vliv na krajinu. Položení nízkohlučného asfaltu má svá pozitiva za předpokladu pravidelné odpovídající údržby, což při relativně krátkých navržených úsecích může být problematické. Individuální protihluková opatření na objektech lze považovat za poslední možnost ochrany chráněných prostor staveb.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr regionálního měřítka. Přeshraniční vlivy záměru jsou vyloučeny i v dokumentaci v kapitole D.III.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dálnice II. kategorie D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mirovice v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolenacích procesech. Záměr na severu začíná/navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu končí/navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

Součástí záměru je výstavba potřebné infrastruktury a vybavení komunikace, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na upravenou komunikační síť, přeložky a úpravy stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Součástí stavby jsou 3 odpočívky - 2 nové (obsahují ČSPH a ČOV) a jedna upravovaná.

Záměr oznamovatel předložil pouze v jedné variantě a to z důvodu, že výběr variant proběhl již v původních procesech EIA a trasa byla na základě původních stanovisek EIA a výsledků posuzování a projednávání záměru v rámci projektové přípravy staveb stabilizována v zásadách územního rozvoje a územních plánech obcí, se kterými je v souladu.

Některá protihluková opatření jsou navržena variantně (nízkohlukový asfalt, individuální protihluková opatření na objektech) - v akustické studii posouzena aplikace PHP (valy, protihlukové stěny).

Souhrnný technický popis jednotlivých staveb:

Stavba 1 - D4 křižovatka II/118 - Milín

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/100 v plné šíři vozovky	5 458 m
	čtyřpruh v přechodu začátku úpravy na stávající R22,5	128 m
	celkem hlavní trasa	5 586 m
	II/118 kat. S9,5/70	428 m
	III/11812 kat. S7,5/50	669 m
	úprava napojení na doprovodnou komunikaci kat. S7,5/50 (souč. stavby Skalka – křiž. II/118)	349 m
	doprovodná komun. kat. S7,5/50 – po uvedení do provozu označena jako II/604	4 145 m
	přeložky a napojení polní a lesní cesty, účel. komunikace, provizorní komunikace, úpravy stáv. komunikací, chodníky	
Protihluková opatření:	Ano	
Mosty dálniční:	4	
Mosty ostatní:	3	
Ekodukt:	1	
Odpočívka:	úprava odpočívky Eurotrans – BUK	
Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Háje, MÚK Milín	

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteorostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace (nová, úprava), přeložka vodovodu, přeložka a úprava vodoteče, retenční a sedimentační nádrž, propustky, úpravy stávajícího odvodnění u parkoviště hřbitova, prodloužení stáv. kolektoru pro vodovod, prodloužení stáv. rámového propustku
Plynovody:	ochrana VTL plynovodu DN 500
Produktovody:	ne
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV a NN), úprava veřejného osvětlení u přeložky III/11812
Další objekty:	opěrná zeď, zárubní zeď, úprava svahu, rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava staveniště (kácení, skrývka,)
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 245 000 m ²

Součástí stavby 1 je úprava odpočívky Eurotrans (BUK) na následující počet parkovacích stání:

	počet parkovacích stání
Osobní vozidla (OA – do 3,5 t)	45
Osobní vozidla – osoby se sníženou schopností pohybu (OA – do 3,5 t)	4
Autobusy	4
Karavany	6
Nákladní automobily (NA – nad 3,5 t)	30
ZAS (zásobování)	1

Stavba 2 - D4 Milín - Lety

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/120 v plné šíři vozovky	11 595 m
	přeložka II/604 – S7,5/60	3 129 m
	přeložka III/0046 – S7,5/50 a S6,5/50	956 m
	přeložka III/0048 – S6,5/50	240 m
	přeložka III/10250 – S6,5/50	328 m
	přeložka účelové komunikace Mýšlovice - návrhová kategorie P4 přeložka místní komunikace Rtišovice - P6/40 přeložka místní komunikace Hořice - P6/40 místní komunikace Mýšlovice - S6,5/50 přeložky a napojení polní a lesní cesty, účel. komunikace, provizorní komunikace, úpravy stáv. komunikací, chodníky, stezka pro chodce, aut. zastávky	
Protihluková opatření:	Ano	
Mosty dálniční:	12	
Mosty ostatní:	3 mosty, 1x lávka pro pěší	
Ekodukt:	ne	
Odpočívka:	ne	

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Těchařovice
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace (nová, úprava), přeložka vodovodu, přeložka přepadu vodojemu, retenční a sedimentační nádrž, přeložka a úprava koryta vodního toku a zatrubněné vodoteče, úprava meliorací, náhradní vodní zdroje, propustky
Plynovody:	ne
Produktovody:	ne
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV a NN)
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava stavenišť (kácení, skrývka,)
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 340 000 m ²

Stavba 3 - D4 Lety - Čimelice

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/100 v plné šíři vozovky	2 590 m
	rozšíření I/19 kategorie S9,5/80	700 m
	přeložka II/604 kategorie S7,5/60	2 112 m
	místní komunikace k čerpací stanici S6,5/50; k areálu Jatka Lety S6,5/50 účelové komunikace k rozvodně E.ON S4,0/40 provizorní komunikace, úpravy stáv. komunikací polní cesty - přeložky a napojení	
Protihluková opatření:	Ano	
Mosty dálniční	1	
Mosty ostatní:	ne	
Ekodukt:	ne	
Odpočívka:	ne	
Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Lety	
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, oplocení v celé délce D4	
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace (nová, úprava), přeložky vodovodu, úprava a přeložka meliorací, propustky, normá stěna	
Plynovody:	úprava VTL DN 100	
Produktovody:	ne	
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV)	
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava stavenišť (kácení, skrývka,)	
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 24 035 m ²	

Stavba 4 - D4 Čimelice - Mirovice

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/120 v plné šíři vozovky	8 461 m
	přeložka II/604 – S7,5/50	725 m
	přeložka II/121 – S7,5/60	326 m
	přeložka III/1757 – S7,5/50	585 m
	přeložka III/00420 – S6,5/50	370 m
	přeložka III/00421 – S6,5/50	195 m
	místní komunikace – S4/40 polní cesty – nové a přeložky, napojení, úpravy stáv. komunikací, provizorní komunikace, autobusové zastávky	
Mosty dálniční	8	
Mosty ostatní:	1	
Ekodukt:	1	
Odpočívka:	2	
Mimoúrovňové křižovatky:	ne	
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4	
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace, přeložka vodovodu, retenční, sedimentační a dešťová usazovací nádrž, přeložka vodního toku, norná stěna, úprava a přeložka meliorací, propustky	
Plynovody:	ne	
Produktovody:	ne	
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 100 kV, 220 kV, 22 kV)	
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, opěrná zeď, příprava stavenišť (kácení, skrývka,)	
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 297 500 m ²	

Součástí stavby 4 je nová odpočívka Krsice po obou stranách D4 s následujícími počty parkovacích stání:

	odpočívka pravá (malá)	odpočívka levá (střední)
Osobní vozidla (OA – do 3,5 t)	36	37
Osobní vozidla – osoby se sníženou schopností pohybu (OA – do 3,5 t)	2	4
Autobusy	5	4
Karavany	0	5
Nákladní automobily (NA – nad 3,5 t)	11	20

Vybavení odpočívky:

pravá (malá)	kiosek, motorest, ČSPH, veřejné toalety, venkovní odpočinkové plochy, veřejné osvětlení, ČOV
levá (střední)	ČSPH včetně kiosku, veřejné toalety, venkovní odpočinkové plochy, herní a cvičební prvky, veřejné osvětlení, ČOV

Stavba 5 - D4 Mirovice, rozšíření

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/120 v plné šíři vozovky (SO 101)	3 645 m
	Silnice II/121 S 7,5/60	400 m
	Silnice III/12110 S 7,5/50	232 m
	Parkoviště Radobytce	10 míst
	Přemostění u Radobytce	612 m
	Účelová komunikace u sil. II/121, MO 4,5/30, Mirovice – Radobytce MO 1k 5/30 Místní komunikace Mirovice, MO 2k 6/30 Polní cesta v km 75,3 Úpravy stávajících komunikací po dokončení stavby, provizorní komunikace	
Protihluková opatření:	Ano	
Mosty dálniční	2	
Mosty ostatní:	3 (1x provizorní)	
Ekodukt:	ne	
Odpočívka:	ne	
Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Mirovice	
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4	
Vodohospodářské objekty:	odvodnění komunikace, přeložka zatrubněné vodoteče, meliorace, náhradní vodní zdroje	
Plynovody:	přeložka VTL	
Produktovody:	přeložka	
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV a NN)	
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava staveniště (kácení, skrývka,)	
Vegetační úpravy:	plocha zeleně – 64 511 m ²	

Protihluková opatření

Rozsah protihlukových valů podél dálnice D4:

Stavba č.	Označení	Výška nad terénem [m]	Staničení		Pozice	Poznámka
			stavební	pasportní		
			[km]			
2	SO 702	2,2 – 2,5	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo	+ PHC
		2,8 – 3,5	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707		+ PHC

Vysv.: PHC – protihluková clona, SO – stavební objekt

Rozsah protihlukových clon (PHC) podél dálnice D4

Stavba č.	Označení	Výška nad niveletou komunikace [m]	Staničení		Pozice	Poznámka
			stavební	pasportní		
			[km]			
1	SO 701	3,2 – 3,5	0,944 – 1,240	46,847 – 47,143	vpravo	
		3,0 – 5,5	2,020 – 2,212	47,923 – 48,115	vlevo	
	SO 703*	5,0 – 6,0	4,496 – 4,780	50,399 – 50,683	vlevo	most
		4,0	4,690 – 4,744	50,593 – 50,647	uprostřed	most, oboustranně pohltivá, tř. A5
	SO 704*	3,0 – 4,0	4,541 – 4,796	50,444 – 50,699	vpravo	most
2	SO 701	4,5	2,043 – 2,338	53,404 – 53,699	vpravo	tř. A5
	SO 702	4,0	5,849 – 6,089	57,210 – 57,450	vlevo	
		5,0	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo	na PHV
		5,0	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707		na PHV
		4,0	6,345 – 6,399	57,706 – 57,760		
5	SO 701*	2,0 – 4,5	(0,027 – 0,306)	-	vlevo	Uvedené staničení je k SO 102 – větev 4
		3,5 – 5,0	0,303 – 0,401	74,310 – 74,408		
	SO 701.1*	5,0	0,379 – 0,595	74,386 – 74,602		most, celková délka PHC je 225 m
	SO 702*	2,0 – 5,0	1,033 – (0,081)	75,040 – (0,081)	vpravo	Uvedené staničení je k SO 102 – větev 2, celková délka PHC je 460 m.
	SO 703.1	3,5	2,357 – 2,357	76,364 – 76,364	vpravo	
	SO 703*	2,5 – 5,0	3,372 – 3,694	77,379 – 77,701	vpravo	

Vysv.: SO – stavební objekt, PHV – protihlukový val;

*PHO je v tomto úseku komunikace řešeno variantně

Podrobněji je technické řešení výstavby dálnice D4 popsáno v dokumentaci v kapitole B.I.6.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci v kapitole D.IV., pokud se nejedná o opatření vyplývající z platné legislativy nebo která jsou již součástí záměru. Tato opatření nejsou v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 převzata do podmínek v návrhu závazného stanoviska
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly požadovány na veřejném jednání a byly akceptovány zpracovatelem posudku

Zpracovatelé dokumentace v kapitole D.IV. uvádějí následující opatření pro prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů na životní prostředí (*proloženým písmem je uveden komentář zpracovatele posudku*):

Podmínky pro fázi stavebního řízení

1. Protihluková opatření jsou podrobně popsána v hlukové studii (příloha H.3) a v kapitole B.I.6.10. a v D.I.3. Některá protihluková opatření jsou navržena variantně. V DSP je nutné vybrat definitivní variantu návrhu protihlukových opatření a s ní aktualizovat hlukovou studii pro období provozu.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

V případě variantních řešení protihlukových opatření uvést v Dokumentaci pro stavební povolení konečnou variantu s dokladováním výsledné akustické zátěže záměrem.

2. V dalším stupni projektové dokumentace prověřit možnost realizace a posoudit účinnost opatření, která by vedla ke snížení imisní zátěže BaP z příspěvku D4 v lokalitě Milín. Pokud by se v roce 2022 (před realizací záměru) neprokázal snižující trend průměrných ročních koncentrací BaP v předemtné lokalitě. Opatření neprodleně realizovat.

Podle dokumentace je zahájení výstavby v roce 2019. V poslední době došlo k dosažení imisního limitu pro B(a)P v lokalitě Milín za období 2011 - 2016. Výsadba zeleně (která je účinným opatřením pro snižování imisní zátěže PM₁₀, a i B(a)P v částicích PM₁₀) je součástí záměru. Jiné dostupné technické opatření k snižování imisní zátěže B(a)P není známo.

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

3. Pro začlenění trasy do krajiny:
 - a. V rámci vegetačních úprav a ozelenění trasy upřednostňovat vysazování původních dřevin, nebo dřevin vázaných na danou lokalitu. Vegetační úpravy soustředit zejména na ozelenění MÚK, tak aby došlo k jejich začlenění do krajiny. Z hlediska realizace detailů trasy volit maximální možný přírodní charakter všech doprovodných prvků (např. ozelenění protihlukových stěn nebo kamenné opevnění upravovaných koryt vodních toků). Prostory MÚK je třeba v rámci možností ozelenit keřovými výsadbami na svazích naspů a zářezech a celoplošnými výsadbami keřů a stromů v jednotlivých okách a trojúhelnících křižovatek.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

- b. V případě splnění požadavků dle odst. 2 a 3 § 31 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nezřizovat a neprovozovat v km 48,2 – 49,7; km 51,4 – 54,1; 66,0 - 73,5; 76,0 - 77,6; Reklamní poutače u odpočivek Krsice mohou mít výšku max. 10 m.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Z hlediska umístování reklamních zařízení bude respektován § 31 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů s tím, že reklamní zařízení nebudou zřizována v km 48,2 – 49,7; km 51,4 – 54,1; 66,0 - 73,5; 76,0 - 77,6; reklamní poutače u odpočivek Krsice mohou mít výšku max. 10 m.

- c. V rámci celé stavby „D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mirotice, rozšíření“ dodržovat parametry sadebního materiálu vycházející z TP 99 – Vysazování a ošetřování silniční vegetace a především dodatku 1 k TP 99 – Vysazování a ošetřování silniční vegetace. Při výsadbách je nutné respektovat také TKP 13 – Vegetační úpravy.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

- d. Při plánování rozmístění liniových prvků zeleně je nutno brát ohled především na zachování důležitých pohledových os a neopakovatelnosti krajinné scény.
 - i. V km cca 48,2 – 49,7 hlavní trasy a na doprovodné silnici SO 132 výrazně vizuálně nenarušovat a neodcloňovat kulturní dominantu Památníku ukončení II. světové války, který je místem s význačným kulturním významem odkazujícím na poslední rozsáhlejší vojenskou operaci druhé světové války v Evropě. Přibližně v km 48,6 – 49,7 a 50,2 – 50,7 nenarušovat pohledové osy na sakrální stavbu kostela sv. Václava v obci Milín.
 - ii. Z lokalit Višňovská a Za Mezerou (cca km 56,4 – 57,4) nenarušovat pohledové osy na sakrální stavbu kostela Nanebevzetí Panny Marie.
 - iii. V km cca 70,6 - 71,8 výrazně nenarušovat terénní dominantu Chlumu a Hradu. Přibližně v km 72,4 – 72,9 nenarušovat pohledovou osu na sakrální stavbu kostela Panny Marie v obci Boudy. Zachovávat přírodní osu řeky Skalice v okolí obce Nerestce (km 66,2 – 66,5).
 - iv. V úseku km 75,6 – 75,8 nenarušovat pohledové osy ve směru východ – západ na kostel sv. Jiljí a barokní zvonici v Miroticích tvořící architektonickou a kulturní dominantu. V km 77,1 – 77,5 nenarušovat pohledy na terénní dominantu kopce Šibeník

Z hlediska pohledových os a neopakovatelnosti krajinné scény z dálnice D4 má prioritu ochrana veřejného zdraví. Realizací protihlukových valů a protihlukových stěn, včetně potřebné výsadby zeleně jak pro odclonění tělesa dálnice, tak pro snížení imisní zátěže PM₁₀ a B(a)P, dojde zcela jistě k snížení pohledových možností z dálnice D4, což je zcela běžné u liniových staveb tohoto typu.

Opatření nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

4. Za účelem prevence a minimalizace negativního vlivu výstavby do projektu zásad organizace výstavby (ZOV) budou zapracovány požadavky na minimalizaci negativních vlivů na ovzduší (zejména emise prachu), hluku při výstavbě a ochrany vod a zábrany proti vnikání obojživelníků a plazů na stavenišťe zmíněné v kapitole D.IV.5

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Opatření ke snížení sekundární prašnosti, včetně opatření ke snížení akustické zátěže, opatření zajišťujících ochranu vod a ochrany přírody při výstavbě budou konkrétně uvedeny v zásadách organizace výstavby (ZOV).

5. Za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu:

- a. Dodržet parametry křížení silnic se sítí ÚSES dle nové metodiky MŽP pro vymezení ÚSES (3/2017). Případné změny opatření pro zajištění migrace uvedené v kapitole B.I.6.10. je nutné mít projednané a odsouhlasené AOPK.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Dodržet parametry křížení silnic se sítí ÚSES dle metodiky MŽP pro vymezení ÚSES.

- b. Pro všechny stavby – aktualizovat po prokazatelném projednání s AOPK rozsah a výšku navržených zábran proti vnikání obojživelníků zapracovat je do dokumentace pro výběr zhotovitele stavby

V kapitole B.I.6.10. jsou pro stavby mimo stavbu 3 už uvedena konkrétní umístění zábran – lze tedy považovat za součást záměru. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- c. Případné změny opatření pro zabránění vnikání obojživelníků na komunikaci uvedené v kapitole B.I.6.10. je nutné mít projednané a odsouhlasené AOPK.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Případné změny opatření pro zabránění vnikání obojživelníků na komunikaci uvedené v kapitole B.I.6.10. je nutné projednat a odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody.

- d. Navrhnout, projednat a odsouhlasit s AOPK místa pro zřízení dočasných zábran (po dobu výstavby) proti migraci obojživelníků a plazů do plochy stavby.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody místa pro zřízení dočasných zábran (po dobu výstavby) proti migraci obojživelníků a plazů do plochy stavby.

- e. Na přeložkách vodních toků a u propustků, které mají i migrační funkci přednostně nevytvářet výškové stupně. V případě nutnosti je navrhovat o výšce 100 mm max. do 200 mm.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Na přeložkách vodních toků a u propustků, které mají i migrační funkci břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (nelze vytvořit pozvolný jednotný svah) nesmí přesáhnout 10 cm.

- f. V návrhu vegetačních úprav zpracovat do harmonogramu postupu výsadby podmínku, že bude výsadba v maximálním rozsahu dle možností realizována již v období výstavby. Péče o vysazenou vegetaci bude zajištěna po dobu 5 let a v případě úhynu jedince dojde k jeho nahrazení.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

- g. Materiál protihlukových stěn volit tak, aby nedocházelo k nárazu ptáků do protihlukové stěny. V případě volby materiálu proskleného, anebo částečně proskleného je nutné opatřit jej prvky, které budou eliminovat možnost nárazů ptáků do stěn.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Prosklené části protihlukových stěn opatřit vertikálními pruhy pro eliminaci nárazů ptáků.

Podmínky pro fázi výstavby

6. Za účel zajištění stability lesních porostů a prevence proti poškození lesů a lesní půdy:
- a. Na pozemcích PUPFL nesmí být umíst'ovány skládky a meziskládky stavebního materiálu, stavební dvory a parkoviště stavební techniky.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

V ZOV bude respektováno, že na pozemcích určených pro funkci lesa nebudou umíst'ovány skládky ani meziskládky stavebního materiálu, stavební dvory a parkoviště stavební techniky.

7. Za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu:
- a. Před zahájením stavebních prací rekognoskovat biotopy s potenciálním výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a v případě potřeby provést jejich transfer.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Před zahájením stavebních prací provést biologickým dozorem stavby aktualizaci prohlídku trasy stavby a jejího okolí. Provést případný transfer chráněných druhů ve smyslu udělené výjimky dle § 56 zákona 114/1992 Sb. V případě zjištění nových chráněných druhů požádat dodatečně o výjimku z ochranných podmínek a v dalším se řídit příslušným povolením, pokud bude uděleno.

- b. V rámci výstavby provádět pravidelný biologický dozor odborně způsobilou osobou. Tato osoba bude oprávněna k zajištění správné realizace podmínek ochrany přírody vyplývajících jednak obecných zákonných norem, jednak ze závazného stanoviska z procesu EIA, závazných stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny, výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Pravomocí biologického dozoru musí být i kompetence (musí disponovat příslušnou výjimkou podle zákona č. 114/1992 Sb.) k provedení záchranného transferu živočichů (např. snůšky vajíček obojživelníků ve stavebních jamách) i přiměřené úpravě postupu stavebních prací (v případě zjištění možné kolize výstavby s migrací apod.) a povolení kácení stromů i v obdobích obecně nevhodných pro kácení např. v období měsíců 04-06.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Pro stavbu (stavby) stanovit biologický dozor odborně způsobilou osobou, která zajistí soulad prováděných prací s příp. výjimkami z ochranných podmínek pro chráněné druhy dle zákona 114/92 Sb., včetně obecné ochrany přírody, a skutečnostmi zjištěnými v průběhu stavby.

- c. Upřednostňovat kácení dřevin v období vegetačního klidu. Před odstraňováním dřevin (v období srpen až říjen) tedy v období aktivity bezobratlých, odsouhlasit kácené stromy biologickým dozorem. V zimním období nekácet doupné stromy potenciálně využívané k přezimování. Termín kácení dřevin může být upraven biologickým dozorem.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

- d. Volba vhodného harmonogramu realizace prací. Kromě obecně platných omezení, jako je např. vyloučení kácení dřevin představujících mj. krytové a hnízdní biotopy ptáků v období hnízdění (tj. mimo období do 20.3 do 30.6), je velmi důležité, aby zemní práce na pozemcích mimo obdělávaná pole nebyla prováděna v době terestrického zimování obojživelníků a plazů. V místech potenciální jarní migrace obojživelníků neprovádět v této době zemní práce. Realizací prací v tomto období by

se výrazně zvyšoval počet usmrcených jedinců většiny zjištěných druhů (eliminace možnosti jejich aktivního úniku ze staveniště).

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Zemní práce na pozemcích mimo obdělávaná pole nebudou prováděny v době terestrického zimování obojživelníků a plazů. V místech potenciální jarní migrace obojživelníků nebudou prováděny v této době zemní práce.

- e. Harmonogram zemních a stavebních prací v místech křížení s prvky ÚSES a v lokalitách výskytu chráněných druhů živočichů konzultovat a odsouhlasit s orgány ochrany přírody a AOPK, aby byl minimalizován zásah do životního cyklu organismů.

Zpracovatel posudku se domnívá, že tento požadavek i s ohledem na termíny výstavby je obtížně splnitelný. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- f. Před započítáním výstavby projednat a odsouhlasit s AOPK aktualizaci míst pro zřízení dočasných zábran (po dobu výstavby) proti migraci obojživelníků a plazů do plochy stavby. Zábrany umístit na podzim před zahájením zemních prací, aby zde nemohli obojživelníci a plazi ani zimovat. Zábrany pravidelně kontrolovat a případně provést záchranné transfery. Pokud to bude možné, vytvořit pomocí zábran dočasné migrační prostory, které umožní migraci obojživelníků bez nutnosti přenášení.

Jedná se v podstatě o duplicitu s opatřením 5.d. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- g. V místech se zvýšenou migrací epigeických (po zemi se pohybujících obratlovců), tj. minimálně v údolnicích, hlubokých zářezech vybudovat bariéry, které budou přiměřeně bránit vniknutí těchto živočichů na staveniště, zejména do otevřených a hlubokých stavebních jam.

Zpracovatel posudku považuje požadavek za nadbytečný. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- h. Před započítáním stavby doporučujeme opětovnou rekognoskaci trasy z hlediska aktuálního výskytu agresivně se šířících invazních druhů rostlin. V případě zjištění ohniska provést jejich bezodkladnou likvidaci. Zároveň sledovat případný výskyt invazních druhů na plochách stavby ve fázi dokončovacích prací (resp. po ukončení zemních prací), a v případě, že by došlo k zavlečení druhů rizikových (např. křídlatky) zajistit jejich likvidaci.

Zpracovatel posudku považuje za účelné provádět likvidaci invazivních rostlin v průběhu a po ukončení stavby. Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Při stavbě zajistit likvidaci agresivně se šířících invazních druhů rostlin.

- i. Na území významných krajinných prvků a prvků ÚSES nebudou v průběhu stavby zřizovány žádné mezideponie zeminy, stavebního materiálu, nebo odpadního materiálu. Nebudou zde skladovány žádné látky závadné ani velmi závadné látky (např. PHM, oleje, ani nebude tento prostor narušen pojížděním stavebních mechanismů mimo plánovanou trasu stavby.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací (s tím, že bude realizováno již v etapě přípravy stavby)::

V ZOV budou stabilizovány plochy zařízení staveniště s ohledem na ochranu přírody včetně ochrany ZPF.

- j. Umístění zařízení staveniště, včetně mezideponií musí být prokazatelně projednáno s orgány ochrany přírody, s vodohospodářským orgánem a správcí vodotečí, pokud

nebudou umístěna v místech posouzených v procesu EIA. Účelem je prevence, aby nebyla umístěna do cenných lokalit z pohledu ochrany přírody a aby byla zajištěn ochrana vod a vodních zdrojů.

Řešeno předchozím bodem. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- k. Umístění mezideponií musí být prokazatelně projednáno s orgány ochrany přírody, anebo odsouhlaseno biologickým dozorem. Účelem je prevence, aby nebyla umístěna do cenných lokalit z pohledu ochrany přírody.

Řešeno předchozím bodem. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- l. Výsadbu vegetace v maximálním možném rozsahu dle možností realizovat již v období výstavby, a to především v oblastech blízkých obytné zástavbě, kde bude plnit zároveň funkci izolační zeleně. Dalším účelem je urychlení začlenění stavby do krajiny.

Duplicita s bodem 5. f. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- m. K osevu náspů a travnatých ploch použít tzv. květnaté travní směsi ve variabilním druhovém složení podle stanovištních podmínek. Lokálně místo osevu travinami použít kamenného záhozu (to je vhodné zejména na svazích se sníženou stabilitou). Cílem opatření je posílení biodiversity, zejména podporou biotopů bezobratlých a plazů.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

K osevu náspů a travnatých ploch použít tzv. květnaté travní směsi ve variabilním druhovém složení podle stanovištních podmínek.

8. Za účelem ochrany nekácených stromů, porostů a vegetačních ploch po dobu výstavby
 - a. Stromy, porosty a vegetační plochy, které nebudou káceny kácet, budou ochráněny a ošetřeny dle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. V případě poškození je nutno neprodleně zajistit odborné ošetření poškozených stromů, toto se týká i případného poškození kořenů zachovávaných stromů.

Je již součástí záměru. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

9. Za účelem ochrany podzemních a povrchových vod:
 - a. Dešťové vody z ploch stavenišť, které nemohou být kontaminovány ropnými látkami, se požaduje přednostně vsakovat na pozemku staveniště, případně odvádět do vodotečí. Před vsakováním i před vypouštěním znečištěných vod do vodotečí musí být tyto vody předčištěny v usazovacích nádržích. V případě, že nebude možno použít definitivní nádrže, budou vybudovány staveništní usazovací nádrže vybavené i nornou stěnou.

Dle údajů v dokumentaci na str. 145 je již součástí záměru. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- b. Po dobu výstavby je nutno zajistit ochranu vodních toků. V případech, kdy nebude tato ochrana zajištěna v předstihu vybudovanými odvodňovacími zařízeními záměru, je nutno zajistit ochranu provizorními objekty. Doporučuje se využít zemní nádrže pro zachycení splachů, které lze řešit jako zemní prohlubně bez opevnění s nornou stěnou a přepadem do vodoteče. Velikost nádrže bude odpovídat velikosti přilehlého staveniště a celkové velikosti sváděné plochy.

V podstatě duplicita předchozího. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- c. V havarijním plánu pro výstavbu jednotlivých staveb budou podrobně řešeny opatření na ochranu vodních toků a podzemních vod před negativními účinky stavby, např. očištění automobilů před výjezdem na veřejné komunikace, ochrana proti úkapům parkujících aut, doplňování PHM a údržba strojů aj. Havarijní plán musí být projednán s vodohospodářským orgánem a správcí vodních toků.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací (s tím, že bude realizováno již v etapě přípravy stavby):

V rámci ZOV zpracovat havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. pro jednotlivé stavby a předložit příslušnému vodohospodářskému orgánu k odsouhlasení.

- d. Plochy pro skladování a umístění skladů budou ohraničeny a v těchto prostorách budou vyznačeny místa skladování vybraných druhů materiálů. Skladování chemických látek a PHM je možné pouze v samostatných k tomuto účelu speciálně určených skladech. Veškeré skladovací prostory pro různé druhy stavebních a doplňkových materiálů bude umístěno pouze na předem stanovených místech (vyznačených v situačním plánu staveniště).

Jedná se o obecné opatření, není převzato do návrhu závazného stanoviska.

- e. Ohumusování, zatravnění a výsadbu zeleně provést v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a tím zanášení odvodňovacích systémů. Doporučuje se používat u neuzpevněných příkopů a na exponovaných svazích místo osetí odrnování.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

- f. Při hloubce kanalizace přes 2,5 m v místech, kde bude základová spára vedena pod úrovní stávající hladiny podzemní vody či v kontaktu s ní, bude max. po 150 m provedeno utěsnění prostoru rýhy včetně staveništní drenáže min. 0,5 m nad hladinu podzemní vody tak, aby bylo zamezeno podélnému drénování podzemní vody podél kanalizace. Utěsnění se doporučuje realizovat v místě vstupních šachet.

Jedná se o detailní řešení stavby ve specifických úsecích, které bude součástí projektové dokumentace. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

10. Za účelem prevence a minimalizace vlivu hluku z výstavby:

- a. Před zahájením stavebních prací - po výběru zhotovitele stavby - je nutné na základě zpřesněných dat o výstavbě (harmonogram stavební činnosti, nasazení stavebních strojů a mechanizací, známé intenzity dopravy staveništní z mimostaveništní dopravy a známost, jaké komunikace budou využívány stavbou) zaktualizovat akustickou studii pro výstavbu a předložit ji ke schválení příslušné hygienické stanici a předat zástupcům samosprávy. V hlukové studii budou zohledněny i případná kumulace z výstavby dalších záměrů v území.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací (s tím, že bude realizováno již v etapě přípravy stavby):

Před zahájením stavebních prací - po výběru zhotovitele stavby - je nutné na základě zpřesněných dat o výstavbě (ZOV, harmonogram stavební činnosti, nasazení stavebních strojů a mechanizací, známé intenzity dopravy staveništní z mimostaveništní dopravy a známost, jaké komunikace budou využívány stavbou) zaktualizovat akustickou studii pro výstavbu a předložit ji ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V aktualizované

akustické studii budou uvedena případná dodatečná protihluková opatření a bude zohledněna i případná kumulace z výstavby dalších záměrů v území.

- b. Přístupy na staveniště a vedení hlavních dopravních tras pro odvoz a dovoz zeminy, materiálu atp. bude projednán s příslušnou hygienickou stanicí a doložen akustickým výpočtem. Primárně bude vedena mimostaveništní doprava po I/4, v trase nové D4 a po komunikacích mimo chráněnou zástavbu I. a II. tříd. Komunikace nižších tříd budou využívány výjimečně. Tímto patřením bude provedena prevence pro zajištění plnění hygienických limitů a minimalizace obtěžování obyvatelstva.

Duplicita s předchozím bodem. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- c. V případě vedení tras staveništní dopravy po komunikacích, u kterých bude docházet k překračování hygienického limitu v denním období, musí být vydáno časově omezené povolení v souladu s § 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Tímto patřením bude zajištěna prevence před případným protiprávním stavem.

Není převzato do návrhu závazného stanoviska, jedná se o povinnost ze zákona.

- d. Pokud bude umístěno ZS v blízkosti chráněných objektů jako je plánováno např. u obce Buk a Mírotice, pak bude u něj zřízeno plné oplocení minimální výšky 2 m. Tímto opatřením bude provedena prevence pro zajištění plnění hygienických limitů a minimalizace obtěžování obyvatelstva.

V podstatě duplicita s bodem 10.a. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- e. Před zahájením stavebních prací bude starostům prokazatelně předán harmonogram stavebních prací, aby mohli informovat v předstihu místní obyvatele o předpokládaném postupu stavebních prací. Tímto patřením bude zajištěna vyšší pohoda obyvatel, jelikož se budou moci připravit na hlučnější práce.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Před zahájením stavebních prací bude obcím předán harmonogram stavebních prací jednotlivých staveb (I-V), které se týkají obcí. V případě změn harmonogramu budou obce v předstihu informovány.

- f. Stavební práce budou probíhat od 7 - 21 h. V blízkosti chráněné zástavby pouze v pracovních dnech. Materiál na stavbu bude zavážen (zejm. plnění sil) také mezi 7 - 21 h. Pokud bude nutné provádět stavební práce v mimo pracovní dny anebo v noční době musí být tato situace projednána s příslušnou hygienickou stanicí. Tímto patřením bude provedena prevence pro zajištění plnění hygienických limitů a minimalizace obtěžování obyvatelstva.

Převzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- g. Stroje, zařízení, mechanizované nářadí a dopravní prostředky budou udržovány v řádném technickém stavu. Tímto patřením bude provedena prevence pro zajištění plnění hygienických limitů a minimalizace obtěžování obyvatelstva. Pozn.: Do akustického výpočtu vstupují akustické parametry využívané mechanizace, strojů a automobilů uvažované v řádném technickém stavu.

Obecné opatření, není převzato do návrhu závazného stanoviska.

- h. Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnou motor. Motory dopravních prostředků budou vypínány po ukončení operace a v období vyčkávání na další činnost, budou používány zvukově izolační kryty příslušných

strojů. Tímto patřením bude provedena prevence pro zajištění plnění hygienických limitů a minimalizace obtěžování obyvatelstva.

Obecné opatření, není převzato do návrhu závazného stanoviska.

11. Za účelem prevence a minimalizace emisí prachu v průběhu zemních prací:

V podstatě duplicita s opatřením č. 4.

- a. V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čistícího systému, např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry), pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, bude součástí ZOV.

- b. Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, ideálně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit, omezit rychlost vozidel na staveništi na 20 km.h⁻¹ a provádět pravidelné čištění pojízdne plochy v době déletrvajících sucha.

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- c. Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- d. Zaplachtovat automobily, které budou odvážet a dovážet surovinu s frakcí menší než 4 mm. Důsledně vyžadovat plnění tohoto opatření.

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- e. Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí (v prostoru zařízení staveniště).

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- f. Při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- g. Na obvodovém hrazení stavby případně na objektu zařízení staveniště uvést typ, rozsah a doby trvání stavebních prací – kromě opatření ke snížení emisí je důležitá i informovanost obyvatel v lokalitě, na které bude výstavba po dobu trvání bezprostředně působit.

Typ, rozsah a doba trvání stavby jsou zřejmé z povinně umístěné tabule o povolení stavby. Není převzato do návrhu stanoviska.

- h. V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.

Není zřejmé, jak by bylo posuzováno, kdy nastanou nepříznivé rozptylové podmínky. Není převzato do návrhu stanoviska.

- i. Důsledně vypínat motory strojů, které nejsou v pracovním procesu.

Obecné opatření, není převzato do návrhu závazného stanoviska.

- j. Monitorovat prašnost v areálu (provést každodenní prohlídku vně i uvnitř areálu). Pokud je zaznamenána zvýšená prašnost, provést adekvátní protiprašná opatření.

Není zřejmé, jak by bylo monitorování prašnosti prováděno - na základě jakých kritérií. Opatření k snižování sekundární prašnosti řešena v jiném opatření a bude uvedeno v ZOV. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- k. Pokud se na staveništi vyskytují jednotlivé emisně významné, avšak prostorově omezené zdroje prašnosti, umisťovat je co nejdále od zástavby a osadit kolem nich clony z tkaniny.

Obecné opatření, není převzato do návrhu závazného stanoviska.

- l. Skrápět (zvlhčovat) v době déletrvajícího sucha odkryté plochy.

Opatření k snižování sekundární prašnosti řešena v jiném opatření a bude uvedeno v ZOV. Není zřejmé, jak by bylo posuzováno, kdy tato situace nastane. Není převzato do návrhu stanoviska.

- m. U postřiků je možné použít aditiva (chemické stabilizátory), která výrazně zvyšují protiprašné vlastnosti. S ohledem na obecné požadavky ochrany životního prostředí je vhodné používat biologicky rozložitelná aditiva. Postřiky chemickými stabilizátory jsou účinné zejména v oblastech, kde již není povrch narušován další činností.

Obecné opatření, není převzato do návrhu závazného stanoviska. Používání aditiv do postřiků není běžné a v praxi se u liniových staveb neuplatňuje.

- n. Při zvýšené rychlosti větru (cca od stupně „silný vítr“ dle Beaufortovy stupnice) omezit práce na stavbě nebo alespoň omezit činnosti s vysokou prašností.

Opatření k snižování sekundární prašnosti řešena v jiném opatření a bude uvedeno v ZOV. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- o. Používat zpevněných staveništních komunikací nebo trasy dočasně zpevnit pomocí betonových panelů či pryžových bloků, případně šterku, strusky či recyklovaného asfaltu. Výhodou zpevněných úseků je snadná čistitelnost zpevněných podkladů.

Opatření k snižování sekundární prašnosti řešena v jiném opatření a bude uvedeno v ZOV. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- p. Staveništní komunikace pravidelně čistit, skrápět nebo používat aktivní látky k potlačení prašnosti.

Opatření k snižování sekundární prašnosti řešena v jiném opatření a bude uvedeno v ZOV. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

12. Za účelem prevence degradaci ornice:

- a. Řádné ošetřování deponií kulturních vrstev při krátkodobém deponování (do 3 let) předpokládá ochranu před jejich zaplevelením a ztrátami vlivem vodní a větrné eroze, příp. zcizováním. Nejlepší ochranou před zaplevelením a povětrnostními vlivy je dočasné zatravnění (případně osetí jednoletými pícninami). Ochranu proti plevelům je možno zajistit i pravidelnými chemickými postřiky.

V podstatě duplicita s opatřením 7.h. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- b. Řádné ošetřování deponií kulturních vrstev při dlouhodobém deponování (přes 3 roky) předpokládá zajištění přístupu na svrchní úroveň deponie a pravidelné zemědělské obhospodařování (orba, setí, sklizeň):

Takové deponie tam snad ani nebudou - str. 71 dokumentace - skrývky ornice použijí na svahy nových silničních těles a přebytek na pozemky určené v rozhodnutí, zemina bude použita na výstavbu - pokud nebude vyhovovat tak bude odvezena na příslušnou skládku.

Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska.

- c. Ornice bude uložena na hromadách lichoběžníkového tvaru se sklony svahů max. 1:1,5 - 2. Zhotovitel stavby je povinen udržovat skládku bez plevele a zeminu chránit před ztrátami vlivem vodní a větrné eroze či odcizováním. Ochranu proti plevelům může zajistit pravidelnými chemickými postřiky.

V podstatě duplicita s opatřením 7.h., případně dalšími. Dávat podmínku na tvar hromad považuje zpracovatel posudku za nadbytečné. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

- d. V případě možnosti je výhodnější přehrnutí sejmuté humózní vrstvy na okraj zabíraného pozemku, přičemž při zpětné rekultivaci pozemku bude skrytá zemina rozprostřena na ploše dočasného záboru. Toto se předpokládá především při dočasných záborech pro překládky inženýrských sítí.

Jedná se o detailní alternativu, která bude řešena v ZOV. Nepřevzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že bude součástí ZOV.

13. Za účelem ochrany pamětního křížku (Stavba 2) nacházejícího se východně od zástavby Chraštiček. V případě, že bude možno v rámci realizace stavby tento křížek ponechat na stávajícím místě, pak jej ve fázi výstavby ochránit bedněním. V případě, že nebude v souvislosti s realizací záměru možno ponechat křížek ve stávající poloze, pak jej přemístit na jiné vhodné místo v rámci katastrálního území obce Chraštice – Chraštičky.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací (s tím, že se jedná o opatření pro fázi přípravy záměru):

Zajistit ochranu pamětního křížku (Stavba 2) východně od zástavby Chraštiček, v případě, že to nebude možné, přemístit na jiné vhodné místo. Platí i pro jiné drobné sakrální a podobné objekty v celé trase záměru.

14. Za účelem prevence vzniku negativního vlivu - v případě použití trhavin při realizaci 1. a 2. stavby projednat jejich použití s provozovatelem Podzemního zásobníku zemního plynu Háje u Příbrami.

Převzato do návrhu závazného stanoviska, s tím, že se jedná o opatření pro fázi přípravy záměru.

15. Za účelem prevence vzniku negativních vlivů na všechny složky životního prostředí v době výstavby dodavatel stavby prokazatelně seznámí všechny subdodavatele s požadavky na ochranu životního prostředí. Zejména s požadavky proti šíření prachu ze staveniště, zamezení šíření hluku a na ochranu vod, včetně doplňkových opatření pro vybrané oblasti, které budou požadovány v projektu organizace výstavby.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací (s tím, že se jedná o opatření pro fázi přípravy záměru):

Veškeré povinnosti vyplývající z ZOV a podmínek závazného stanoviska budou smluvně přeneseny na dodavatele stavby, který smluvně zajistí jejich dodržování u svých subdodavatelů.

Pro provoz záměru

16. Po ukončení monitoringu hluku zajistit v případě potřeby realizaci dodatečných protihlukových opatření jak na D4, tak na dotčených komunikacích.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Po ukončení monitoringu hluku budou v případě potřeby navržena, orgánem ochrany veřejného zdraví odsouhlasena a následně realizována dodatečná protihluková opatření.

17. Po ukončení monitoringu vodních zdrojů v případě potřeby zajistit přednostně obnovení vydatnosti studní nebo, není-li to možné, realizovat kompenzace majitelům vodních zdrojů.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Po ukončení monitoringu vodních zdrojů, bude tento vyhodnocen a v případě zjištění negativního ovlivnění bude zajištěna oznamovatelem náprava.

18. Po ukončení monitoringu objektů realizovat kompenzační opatření u objektů, které byly výstavbou negativně ovlivněny.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Po ukončení monitoringu objektů, bude tento vyhodnocen a v případě zjištění negativního ovlivnění bude zajištěna oznamovatelem náprava.

19. Péče o vysazenou vegetaci bude zajištěna po dobu 5 let a v případě úhynu jedince dojde k jeho nahrazení.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

Podmínky pro monitoring monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí

20. Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování akustické situace v území, tak aby bylo možné následně vyhodnotit vliv D4 na její okolí a na dotčené komunikace (definované v hlukové studii – příloha H.3) a ověřit účinnost navržených protihlukových opatření, anebo potřebu dodatečných protihlukových opatření. S plánem monitoringu budou prokazatelně seznámeni zástupci samosprávy (starostové) dotčených obcí. Měření hluku bude prováděno autorizovanou anebo akreditovanou osobou v délce 24 hodin a v souladu s platnými právními předpisy a metodikami v době měření (v současné době NV 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů a Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí ze dne 18. 10. 2017). Prováděn bude 1x před zahájením stavebních prací, dále 3x v roce v závislosti na postupu stavebních prací a minimálně 1x po zprovoznění celého záměru po ustálení dopravního proudu (ne dříve než půl roku po zprovoznění). Místa měření budou prokazatelně odsouhlasena příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Bude zpracován koordinovaný projekt monitorování akustické situace v území, tak aby bylo možné následně vyhodnotit vliv D4 na její okolí a na dotčené komunikace. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi. Prováděn bude 1x před zahájením stavebních prací, dále 3x v roce v závislosti na postupu stavebních prací a minimálně 1x po

zprovoznění celého záměru po ustálení dopravního proudu (ne dříve než půl roku po zprovoznění). Místa měření v rozsahu dle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a po dohodě s dotčenými obcemi.

V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění.

21. Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování vodních zdrojů. S plánem monitoringu budou prokazatelně seznámeni zástupci samosprávy (starostové), dotčených obcí. Do monitoringu budou zahrnuty všechny vodní zdroje, u kterých hydrogeologické posouzení použité v projektech pro stavební povolení nevyločí možnost jejich negativního ovlivnění. První měření bude provedeno minimálně 1 hydrologický rok před započítáním výstavby. Poslední měření bude prováděno min 1 hydrologický rok po ukončení výstavby, nebo déle po ustálení pohybů hladiny podzemní vody vlivem realizace záměru. Při zpracování tohoto monitoringu bude prověřena potřeba průzkumů i pro obec Bukovany a osadu Sedlečko z oblasti Pteče a oblasti lesa „V Hořicích“.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování stavbou dotčených vodních zdrojů. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl úplný.

Zahájení monitoringu - minimálně 3 x měření před zahájením stavby. 1 - 2 x v průběhu stavby, 2x ročně po dobu uvedení do provozu s ukončením 3 roky po uvedení do provozu.

V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění.

22. Bude zpracován projekt monitorování Vápenického potoka, který bude zaměřen na ověření vlivu zimní údržby na tento potok a na dva nejbližší zamokřené prostory na tomto potoce. Monitoring začne 1 rok před započítáním výstavby a ukončen bude 3 roky po jejím zprovoznění. Na základě výsledků monitoringu bude případně rozhodnuto o opatřeních na ochrany zamokřených prostorů před negativními vlivy zimní údržby.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

23. Pro celý záměr bude zpracován projekt pasportizaci a monitorování stávajících objektů, jejichž stavební stav by mohl být realizací záměru negativně ovlivněn.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

V rámci vyjádření k dokumentaci byly požadovány a byly akceptovány zpracovatelem posudku následující opatření:

Obec Chraštice - ochrana vodního zdroje Chraštice.

Zahrnuto do návrhu závazného stanoviska formulací uvedenou dříve v této kapitole:

Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování stavbou dotčených vodních zdrojů. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl úplný.

Zahájení monitoringu - minimálně 3 x měření před zahájením stavby. 1 - 2 x v průběhu stavby, 2x ročně po dobu uvedení do provozu s ukončením 3 roky po uvedení do provozu.

V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění

Obec Vrančice - konkrétní požadavky na monitoring vod.

Zahrnuto do návrhu závazného stanoviska formulací uvedenou dříve v této kapitole:

Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování stavbou dotčených vodních zdrojů. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl úplný.

Zahájení monitoringu - minimálně 3 x měření před zahájením stavby. 1 - 2 x v průběhu stavby, 2x ročně po dobu uvedení do provozu s ukončením 3 roky po uvedení do provozu.

V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění

Obec Vrančice - konkrétní požadavky na monitoring hluku

Zahrnuto do návrhu závazného stanoviska formulací uvedenou dříve v této kapitole:

Bude zpracován koordinovaný projekt monitorování akustické situace v území, tak aby bylo možné následně vyhodnotit vliv D4 na její okolí a na dotčené komunikace. Plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi. Prováděn bude 1x před zahájením stavebních prací, dále 3x v roce v závislosti na postupu stavebních prací a minimálně 1x po zprovoznění celého záměru po ustálení dopravního proudu (ne dříve než půl roku po zprovoznění). Místa měření v rozsahu dle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a po dohodě s dotčenými obcemi.

V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění.

MŽP, odbor ochrany ovzduší - požadavek na doplnění opatření o:

1) Používat nákladní vozidla vyrobená nejpozději po 1. 10. 2005 a nesilniční pojízdné stroje vyrobené nejpozději v roce 1999, případně pokud rok výroby bude dříve, musí být dovybaveny filtrem pevných částic schváleným pověřenou zkušebnou Ministerstva dopravy.

2) Stavbyvedoucí určí osobu, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření k omezování prašnosti, pokud tento dohled nebude provádět sám.

Zahrnuto do podmínek závazného stanoviska.

MŽP, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků - požadavek, aby prosklené části protihlukových stěn byly opatřeny vertikálními pruhy pro eliminaci nárazů ptáků.

Požadavek je zahrnut do podmínek závazného stanoviska formulací uvedenou dříve v této kapitole:

Prosklené části protihlukových stěn opatřit vertikálními pruhy pro eliminaci nárazů ptáků.

Povodí Vltavy, státní podnik - doporučovali doplnit několik podmínek.

Zpracovatel posudku akceptuje následující podmínku:

Řešení hospodaření se srážkovými vodami bude respektovat TNV 75 9011 (hospodaření se srážkovými vodami) tak, aby záměrem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území oproti stávajícímu stavu (bude prověřeno výpočty).

Národní památkový ústav - doporučoval při projektové přípravě a realizaci záměru respektovat drobné sakrální a architektonické dědictví, např. kapličky, Boží muka apod. - opatření týkající se ochrany pamětního křížku (Stavba 2) východně od zástavby Chraštíček rozšířeno obecně i na další drobné sakrální a podobné objekty v okolí záměru.

Zahrnuto do návrhu závazného stanoviska formulací uvedenou dříve v této kapitole:

Zajistit ochranu pamětního křížku (Stavba 2) východně od zástavby Chraštíček, v případě, že to nebude možné, přemístit na jiné vhodné místo. Platí i pro jiné drobné sakrální a podobné objekty v celé trase záměru.

Na veřejném projednání 15. 8. 2018 byly požadovány následující opatření:

Obec Bukovany - požadují zalesnění pozemků podél dálnice - mají to v návrhu ÚP.

Odpověď oznamovatele (ŘSD) na veřejném projednání - v rámci náhradních výsadeb není problém zalesnění provést, ale je potřeba zajistit souhlas majitelů.

Není zahrnuto do podmínek stanoviska.

Obec Chraštice - opět připomínka k monitoringu studní - opatření viz výše.

Obec Zalužany - požadují navýšení násypu - obávají se hlučnosti.

Na stavbě nelze reálně provádět další protihluková opatření v místech, kde jsou dle akustické studie hygienické limity hluku plněny.

Občan - požaduje tichý asfalt na MÚ Lety a na komunikaci v Letech.

Hodnocení v dokumentaci (Akustické studii) je provedeno pro protihluková opatření bez použití nízkohlučného asfaltu.

Některá protihluková opatření jsou navržena variantně (viz str. 83 - 84 dokumentace) a v opatřeních je uvedeno, že pro fázi stavebního řízení v DSP je nutné vybrat definitivní variantu návrhu protihlukových opatření a s ní aktualizovat hlukovou studii pro období provozu.

Zpracovatel posudku v daném případě (jak již uvedeno dříve v posudku) se přiklání k variantě realizace PHC před nízkohlučným asfaltem, příp. před individuálními protihlukovými opatřeními na objektech. Realizace PHO dává jistotu v konečné akustické zátěži, i když má vliv na krajinu. Položení nízkohlučného asfaltu má svá pozitiva za předpokladu pravidelné odpovídající údržby, což při relativně krátkých navržených úsecích může být problematické.

V návrhu závazného stanoviska opatření uvedené již dříve v této kapitole:

V případě variantních řešení protihlukových opatření uvést v Dokumentaci pro stavební povolení konečnou variantu s dokladováním výsledné akustické zátěže záměrem.

Několik občanů - požadavek na autobusové zastávky např. na odpočívadle v Krsicích a zachování stávající dopravní obslužnosti v sídlech mimo trasu D4 (např. Čimelice).

Předmětem záměru je výstavba dálnice D4 v řešeném úseku, která v principu respektuje možnou dopravní obslužnost. Vlastní konkrétní dopravní obslužnost veřejnou autobusovou dopravou je věcí jednotlivých dopravců a příslušných Krajských úřadů - nad

rámeč posuzování vlivů na životní prostředí. Názor zpracovatele posudku je ten, že nezachování odpovídající dopravní obslužnosti v sídlech mimo trasu D4 by vedl k poklesu využívání veřejné dopravy - tedy proti zájmům dopravců i občanů.

Průběh veřejného projednání záměru dne 15. 8. 2018 je dokladován v zápise z veřejného projednání ze dne 29. 8. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/2835.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirotice, rozšíření“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Olgou Šambergerovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 87739/ENV/15 s prodloužením platnosti autorizace č. j. MZP/2017/710/338.

Dokumentace byla rozeslána příslušným úřadem (MŽP) dopisem č. j. MZP/2018/710/1840 ze dne 6. 6. 2018. Zpracovateli posudku byla prostřednictvím MŽP předána vyjádření k dokumentaci záměru dne 30. 7. 2018.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následujících tabulkách. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku (digitálně).

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků:

	č. j.	ze dne
Obec Bukovany	D4-1/2018	16. 7. 2018
Obec Chraštice	70/2018	3. 7. 2018
Obec Milín	-	13. 7. 2018
Obec Nerestce	-	16. 7. 2018
Obec Rakovice	-	16. 7. 2018
Obec Vrančice	19/18	13. 7. 2018

Obdržená vyjádření dotčených správních orgánů:

	č. j.	ze dne
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	073826/2018/KUSK	9. 7. 2018
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha	ČIŽP/41/2018/7974	2. 7. 2018
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice	ČIŽP/42/2018/4744	9. 7. 2018
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	KHSSC 31109/2018	25. 6. 2018
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích	KHSJC 15956/2018/HOK PI	28. 6. 2018
MŽP, ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu	ENV/2018/VS/8317	12. 6. 2018
MŽP, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny	ENV/2018/VS/8317	18. 6. 2018
MŽP, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků	ENV/2018/VS/8317	18. 6. 2018
MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší	ENV/2018/VS/8317	3. 7. 2018
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky,	2111/JC/18	19. 6. 2018

	č. j.	ze dne
regionální pracoviště Jižní Čechy		
Povodí Vltavy, státní podnik	34111/2018-411	9. 7. 2018
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze	NPÚ-321/46295/2018	9. 7. 2018

Obdržená vyjádření veřejnosti (z důvodu ochrany osobních údajů - zákon 101/2000 Sb. - nejsou uvedena jména osob, které se k dokumentaci vyjádřili)

	ze dne
veřejnost 1	11. 7. 2018
veřejnost 2	14. 7. 2018
veřejnost 3 (zasláno prostřednictvím OÚ Milín)	-
veřejnost 4 (zasláno prostřednictvím OÚ Milín)	12. 7. 2018
veřejnost 5	-

Lhůta pro vyjádření k dokumentaci byla stanovena na 16. 7. 2018.

Po lhůtě k zaslání vyjádření k dokumentaci byla doručena vyjádření:

Středočeského kraje (Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmanky pro oblast životního prostředí a zemědělství - vyjádření souhlasné), datováno 9. 7. 2018, MŽP obdrželo 23. 7. 2018

MěÚ Písek, odbor životního prostředí, datováno 23. 7. 2018

Ministerstvo zemědělství ČR, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů, datováno 27. 7. 2018.

Doplnění vyjádření obce Rakovice, datováno 7. 8. 2018.

Podle § 8, odst. (3), zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění se k těmto vyjádřením nepřihlíží.

1. Dotčené územní samosprávné celky

Obec Bukovany

vyjádření č. j. D4-1/2018 ze dne 16. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Mají následující námitky:

1. Posouzení akustické situace, které bylo provedeno ve dnech 11. - 12. 10. 2017, tj. v týdnu ze středy na čtvrtek, mimo sezonu. Pro věrohodné výsledky by mělo být provedeno rovněž měření z pátku na sobotu, či z neděle na pondělí v hlavní sezoně mezi koncem června - začátkem září, kdy je intenzita dopravy nejvyšší.

2. Akustická studie - je vynechána obec Bukovany, kdy budou stavby jak v Bukovanech, tak především Sedlečku, dotčeny stavbou D4, a především následným hlukem a smogem více, než např. budovy v obci Kozárovce. Vzdálenost cca 800 m oproti 1,5 km.

3. Rovněž v Hodnocení zdravotních rizik, bod 4.4. Charakteristika rizik, písmeno F, není obec Bukovany zmíněna, ačkoliv právě na jejich obec by měl brát zřetel, neboť se zde nachází Dětská odborná léčebna, která je zaměřena na léčbu dýchacích cest dětí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1. Jak je vysvětleno v akustické studii na str. 34, měření ve dnech 11. - 12. 10. 2017 bylo provedeno pouze pro ověření výpočtového modelu (porovnání změřených a vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve shodných výpočtových bodech zájmového území, při zajištění shodných podmínek měření a výpočtu). Vlastní měření je tedy podkladem pro ověření výpočtového modelu, nikoliv pro hodnocení akustické situace v jednotlivých hodnocených stavech.

Ad 2. Dle hlukové mapy Akustické studie by v roce 2023 ve variantě s realizací záměru měla být zástavba v Bukovanech v denní době v hlukovém pásmu max. 40 - 45 dB (limit 55 dB), v noční době v pásmu max. 35 - 40 dB (část Sedlečka), převážně v pásmu 30 - 35 dB (limit 45 dB). Ve variantě bez záměru by zástavba v Bukovanech byla v denní době v hlukovém pásmu \leq 40 dB, v noční době v pásmu \leq 30 dB. Dle map pro výpočtový rok 2040 jsou hodnoty stejné.

Pokud se týká se smogu, má autor připomínky zřejmě na mysli ovlivnění kvality ovzduší. Příspěvky záměru v Bukovanech lze zjistit z map v rozptylové studii.

Ad 3. Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno na základě akustické a rozptylové studie, ve kterých sice nebyly v Bukovanech žádné výpočtové body, ale byly uvažovány body blíže posuzované dálnici D4, takže hodnocení se dá vztáhnout i na obec Bukovany, s tím, že zde jsou logicky ale vlivy záměru menší.

Obec Chraštica

vyjádření č. j. 70/2018 ze dne 3. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že zastupitelstvo obce projednalo dokumentaci s tímto závěrem: na straně 219 jsou uvedeny hromadné vodní zdroje a v tabulce 140 - vodní zdroje - 2. stavba není uveden zdroj pitné vody pro obec (2 kopané studny S1 a S2), nacházející se na parcelním čísle st. 155, který se nachází v ještě menší vzdálenosti, než je v nadpise uváděno. Žádají o sjednání nápravy, tak aby byly dodrženy podmínky, za kterých obec s tímto projektem vyslovila souhlas.

V příloze jsou uvedena vyjádření obce zde dne 3. 1. 1999 a ze dne 6. 8. 2003. Vyjádření z roku 1999 je vyjádření obce k dokumentaci „Stavba - Silnice I/4 Milín - hranice okresu Příbram“, ve které je uvedeno, že vzhledem k tomu, že stavba by mohla vést ke snížení vydatnosti vodního zdroje pro celou obec, žádají, aby v případě, že by tato skutečnost došla naplnění, byl zajištěn vodní zdroj tak, aby zásobování celé vesnice pitnou vodou nebylo ohroženo.

Vyjádření z roku 2003 je vyjádření obce z jednání k dokumentaci pro územní rozhodnutí, kde obec požaduje:

1) v případě ztráty vody v obou lokalitách (Chraštičkách i Chrašticích) zajistit náhradu v plném rozsahu, tj. studně soukromé + zdroj vody v obci,

2) hlukovou stěnu ev. ozelenění požadují i v případě, že hlukové zkoušky vyjdou od km 6 - 6,5 ve směru Strakonice,

3) dodatečně upřesníme položení obecní inž. sítě (vodovodu) - které dle sdělení vlastníků vedlo do lokality Hořice-samota – do 14 dnů sdělíme písemně

4) z důvodu ochrany zvěře požadují oplocení po obou stranách cesty R4 v celém katastru obce.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve výčtu vodních zdrojů na str. 219 dokumentace opravdu chybí vodní zdroj Chraštica - kované studny S1 a S2, č. rozhodnutí o stanovení č. j. MěÚPB 06407/2017/OŽP/Faj ze dne 18. 1. 2017 (ochranné pásmo o rozloze 83 003 m², kterým nyní prochází komunikace I/4, obchvat obce bude mimo toto OP). Dle vyjádření zpracovatelů dokumentace na veřejném projednání v době zpracování dokumentace nebyly informace o tomto zdroji zveřejněny na stránkách geoportálu.

Do návrhu závazného stanoviska zahrnuto opatření:

Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování vodních zdrojů. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl úplný.

Co se týká podmínek z vyjádření z roku 2003:

Ad 1) Pokud dojde realizací záměru k prokazatelné ztrátě vody, je dle § 29 zákona 254/2001 Sb. osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu.

Ad 2) Navržená protihluková opatření v úseku 6,0 - 6,5 km:

Tabulka 1 - Parametry a umístění protihlukových valů

Výška nad terénem	Staničení		Pozice
	stavební	pasportní	
[m]	[km]		
2,2 – 2,5	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo
2,8 – 3,5	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707	

Tabulka 2 - Parametry a umístění protihlukových clon

Výška nad niveletou komunikace	Staničení		Pozice	Poznámka
	stavební	pasportní		
[m]	[km]			
4	5,849 – 6,089	57,210 – 57,450	vlevo	
5	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo	na PHV
5	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707		na PHV
4	6,345 – 6,399	57,706 – 57,760		

Z části je tedy požadavek obce splněn. Protihluková opatření nelze realizovat v úsecích, kde prokazatelně nedochází k překračování platných hygienických limitů hluku.

Ad 3) Pokud upřesní položení sítí, budou tyto v projektu respektovány. Zatím ze strany obce nesplněno.

Ad 4) Oplocení bude v celé délce D4.

Obec Milín

vyjádření ze dne 13. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Pouze uvádějí, že zasílají 2 vyjádření došlé na obec Milín.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Přiložená vyjádření jsou vypořádána v podkapitole 3. Veřejnost, označena jako veřejnost 3 a 4 (z důvodu ochrany osobních údajů - zákon 101/2000 Sb. - nejsou uvedena jména osob).

Obec Nerestce

vyjádření ze dne 16. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Žádají o zařazení jejich připomínek do hlukové studie:

1. Při budování stavby mostu a předprojektové přípravě stavby vše připravit tak, aby mohlo dojít k osazení protihlukových bariér.
2. Na stavbu mostu použít protihlukový asfalt v celé délce.
3. Napojení mostu na komunikaci řešit tak, aby nedocházelo ke zbytečné hlučnosti.
4. Provést měření hluku i v době vegetačního klidu.

Dále uvádějí, že na základě usnesení č. 5/7/2018 doplňují bod č. 1 o toto znění: požadují vybudování protihlukových opatření na budoucí stavbě mostu D4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1. Co se týká doplňujícího požadavku na vybudování protihlukových opatření na mostě, dle provedené hlukové studie není k jejich realizaci důvod - dle modelového výpočtu budou v území plněny hygienické limity hluku.

Dle informací oznamovatele, které zazněly na veřejném projednání záměru, je řešení mostu takové, že umožní v případě nutnosti instalovat protihlukové clony.

Ad 2. Dle provedené hlukové studie nejsou na mostě nutná protihluková opatření a tudíž se ani nepočítá s položením nízkohlučného asfaltu.

Ad 3. Dle informací oznamovatele, které zazněly na veřejném projednání záměru, je při realizaci tohoto mostu počítáno s použitím mostních závěrů se sníženou hlučností.

Ad 4. Dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí vydaném ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR 11/2017 se při měření hluku z pozemní dopravy přednostně volí pracovní dny úterý až čtvrtek, pokud pondělí a pátek jsou pracovními dny, měsíce březen až červen, a září až říjen.

Obec Rakovice

vyjádření ze dne 16. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Požadují:

- 1) Monitorování stavu vody v soukromých studnách v obci.
- 2) Vytvoření protihlukových bariér, případně přípravu na ně s následným monitorováním hluku a případným doplněním těchto bariér.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1) Dle podmínek pro monitoring uvedených v opatřeních v dokumentaci bude pro celý záměr zpracován koordinovaný projekt monitorování vodních zdrojů. S plánem monitoringu budou prokazatelně seznámeni zástupci samosprávy (starostové), dotčených obcí. Zpracovatel posudku přejímá toto opatření do návrhu závazného stanoviska ale s tím, že tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi. Obce tak budou mít možnost uplatnit své požadavky na monitoring studní.

Ad 2) Dle provedené hlukové studie není k realizaci protihlukových bariér důvod - dle modelového výpočtu budou v území plněny hygienické limity hluku. Pokud se ve zkušebním provozu prokáže, že limity nejsou plněny, budou protihluková opatření doplněna dodatečně.

Obec Vrančice

vyjádření č. j. 19/18 ze dne 13. 7. 2018

Podstata vyjádření:

1. Před započítáním stavby zařazení vodních zdrojů pro objekty Životice č.p. 18 a Mýšlovice č.p. 13 a č.p. 17 do monitoringu studní u stavby č. 2 D4 Milín-Lety. Tyto studny jsou jediným zdrojem pitné vody pro tyto objekty.

2. Zařazení do projektu monitoringu dle akustické studie 1.2.1. Návrh monitoringu objekt - Životice č.p. 18 (Ziv_01).

3. Most - odbočka ze silnice II/604 na Rtišovice - instalace mostních závěrů se sníženou hlučností a rozšíření koruny mostu pro případnou instalaci protihlukové stěny pro objekty v oblasti Životice (Ziv_02).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1) Dle podmínek pro monitoring uvedených v opatřeních v dokumentaci bude pro celý záměr zpracován koordinovaný projekt monitorování vodních zdrojů. S plánem monitoringu budou prokazatelně seznámeni zástupci samosprávy (starostové), dotčených obcí. Zpracovatel posudku přejímá toto opatření do návrhu závazného stanoviska ale s tím, že tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi. Obce tak budou mít možnost uplatnit své požadavky na monitoring studní.

Ad 2) Dle podmínek pro monitoring uvedených v opatřeních v dokumentaci bude pro celý záměr zpracován koordinovaný projekt monitorování akustické situace v území. S plánem monitoringu budou prokazatelně seznámeni zástupci samosprávy (starostové), dotčených obcí. Zpracovatel posudku přejímá toto opatření do návrhu stanoviska ale s tím, že tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi. Obce tak budou mít možnost uplatnit své požadavky na monitoring.

Ad 3. Dle informací od oznamovatele je při realizaci tohoto mostu počítáno s použitím mostních závěrů se sníženou hlučností a řešení mostu je takové, že umožní v případě nutnosti instalovat protihlukové clony.

2. Dotčené správní orgány

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

vyjádření č. j. 073826/2018/KUSK ze dne 9. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Nemají připomínky, neboť uplatněné připomínky v předběžném projednání byly akceptovány a jsou zapracovány v předložené dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

vyjádření č. j. ČIŽP/41/2018/7974 ze dne 2. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa - nemají k dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

vyjádření č. j. ČIŽP/42/2018/4744 ze dne 9. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Ochrana přírody, ochrana lesa, ochrana ovzduší a ochrana vod - nemají připomínky.

Ve vyjádření za odpadové hospodářství je uvedeno, že nakládání s odpady je v dokumentaci přehledně rozebráno a konstatují, že zhotovitel stavby si před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití (převezme vlastní odpovědnost, nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby). Odpovědnost za nakládání s odpady bude mít původce odpadů: za provozu správce komunikace, při výstavbě zhotovitel stavby. V této fázi záměru se předpokládá v rámci celé stavby mírně přebytková bilance výkopových zemín - cca 217 000 m³. Nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

V případě poznámky za odpadové hospodářství se jedná o povinnost vyplývající z platné legislativy.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
vyjádření č. j. KHSSC 31109/2018 ze dne 25. 6. 2018

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že jako dotčený správní úřad s hodnocením podkladů zjišťovacího řízení záměru souhlasí a posouzení dle zákona 100/2001 Sb. nepožadují. V odůvodnění shrnují údaje o umístění záměru, údaje o hluku z dopravy (popis PHO), o hluku z výstavby, o vibracích, záření a o zdravotních rizicích. Uvádějí, že v rámci zkušebního provozu budou požadovat u všech realizovaných PHO provedení kontrolních měření hluku. Podmínky budou součástí závazného stanoviska k projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení.

Na závěr uvádějí, že podklady dokumentace splňují ve výše posuzovaných faktorech požadavky zákona a dokladují předpoklad neohrožení veřejného zdraví umístěním stavby, proto bylo možné k dokumentaci výše uvedeného záměru vydat kladné koncentrační stanovisko pro souhrnné stanovisko MZ ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Pouze poznámka, že se nejedná o zjišťovací řízení, ale že k vyjádření byla předložena dokumentace (zpracování dokumentace nepředcházelo zjišťovací řízení, oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona 100/2001 Sb. v platném znění a předložil místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu a v tomto případě se dále postupuje podle § 8 zákona 100/2001 Sb.)

V podmínkách pro monitoring je uvedeno měření 1x po zprovoznění celého záměru po ustálení dopravního proudu (ne dříve než půl roku po zprovoznění).

Monitoring akustické situace celého záměru je převzat do návrhu závazného stanoviska formulací:

Bude zpracován koordinovaný projekt monitorování akustické situace v území, tak aby bylo možné následně vyhodnotit vliv D4 na její okolí a na dotčené komunikace. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi. Prováděn bude 1x před zahájením stavebních prací, dále 3x v roce v závislosti na postupu stavebních prací a minimálně 1x po zprovoznění celého záměru po ustálení dopravního proudu (ne dříve než půl roku po zprovoznění). Místa měření v rozsahu dle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a po dohodě s dotčenými obcemi.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
vyjádření č. j. KHSJC 15956/2018/HOK PI ze dne 28. 6. 2018

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že s realizací a provozem záměru na území Jihočeského kraje souhlasí za předpokladu, že při výstavbě a provozu záměru budou respektována a realizována všechna opatření na ochranu veřejného zdraví před hlukem. Všechna tato opatření musí být důsledně zapracována do projektové dokumentace pro stavební povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Pouze poznámka, že na území Jihočeského kraje v Miroticích a v Radobyčcích jsou uvedena variantní řešení protihlukových opatření s tím, že v opatřeních je uvedeno, že

definitivní varianta PHO bude vybrána v DSP a že bude aktualizovaná hluková studie. Z variantních řešení tedy nebudou realizována všechna opatření, ale pouze jedna vybraná varianta PHO.

MŽP, ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu

vyjádření č. j. ENV/2018/VS/8317 ze dne 12. 6. 2018

Podstata vyjádření:

Považují daný záměr za akceptovatelný a neuplatňují v této fázi procesu, za podmínky dodržení jednotlivých opatření uvedených v předmětné dokumentaci, žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny

vyjádření č. j. ENV/2018/VS/8317 ze dne 18. 6. 2018

Podstata vyjádření:

Nemají k dokumentaci EIA připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

vyjádření č. j. ENV/2018/VS/8317 ze dne 18. 6. 2018

Podstata vyjádření:

Z hlediska jimi chráněných zájmů nemají k předložené dokumentaci žádné zásadní připomínky. Pouze upřesňují, že z hlediska ochrany ptáků před nárazy jsou doporučena na str. 314 dokumentace vhodná opatření na skleněných částech protihlukových stěn a v této souvislosti doplňují, že dle nejnovějších poznatků jsou vhodnými opatřeními vertikální pruhy. Opatření navržená v migrační studii považují za dostatečná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek, aby prosklené části protihlukových stěn byly opatřeny vertikálními pruhy pro eliminaci nárazů ptáků, je zahrnut do podmínek závazného stanoviska formulací:

Prosklené části protihlukových stěn opatřit vertikálními pruhy pro eliminaci nárazů ptáků.

MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší

vyjádření č. j. ENV/2018/VS/8317 ze dne 3. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Uvádí, že úsek dálnice D4 II/118 Milín - Mirovice se nachází na území zóny CZ02 – Střední Čechy a zóny CZ03 - Jihozápad, pro které byly v roce 2016 vydány Programy zlepšování kvality ovzduší (PZKO). Součástí těchto programů jsou i opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší. V obou programech je shodně pod bodem AB1

uvedeno opatření realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu. Jako jedna z klíčových staveb dopravní infrastruktury nadregionálního významu byla v rámci PZKO identifikována i rychlostní silnice R4, po změně legislativy dnes označována jako dálnice D 4.

Shrnuje údaje o imisním pozadí v předemné lokalitě (dle pětiletých imisních koncentrací z let 2012 - 2016 plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀ a PM_{2,5} a pro denní koncentrace PM₁₀, průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se pohybují na úrovni 0,43 - 2,07 ng/m³ (IL = 1 ng/m³)) a o výsledcích rozptylové studie pro období výstavby i období provozu.

Obecně konstatuje, že realizací záměru dojde k nárůstu imisních koncentrací v oblastech budoucí dálnice D4, a naopak k poklesu imisních koncentrací v oblastech stávající silnice I/4 v místech, kde je dálnice projektována mimo osy stávající silnice.

Požadují důsledně dodržovat opatření navržená v kapitole D.IV. dokumentace a doplňují tato opatření:

1) Používat nákladní vozidla vyrobená nejpozději po 1. 10. 2005 a nesilniční pojízdné stroje vyrobené nejpozději v roce 1999, případně pokud rok výroby bude dříve, musí být dovybaveny filtrem pevných částic schváleným pověřenou zkušební Ministerstva dopravy.

2) Stavbyvedoucí určí osobu, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření k omezování prašnosti, pokud tento dohled nebude provádět sám.

Požadují v úseku u obce Milín, kde bude projektovaný úsek dálnice D 4 vedený v ose stávající silnice I/4, která prochází zastavěným územím obce a kde jsou průměrné roční koncentrace B(a)P podle vypočtených pětiletých průměrů v období 2012 - 2016 na úrovni 1 ng/m³, posoudit v dalším stupni projektové dokumentace další možná opatření ke snížení vlivu dopravy na obytnou zástavu (např. zakrytování úseku dálnice procházejícího obytnou zástavbou apod.). Předpokládaná intenzita dopravního proudu je v tomto úseku na úrovni méně než 15 000 vozidel za 24hod, tj. nižší, než je zákonem stanovená hranice pro povinnost návrhu a realizace kompenzačních opatření, ale vzhledem k tomu, že stávající koncentrace je zde již na hranici imisního limitu pro B(a)P, je nutné dle přílohy č. 4 opatření obecné povahy, kterým byly výše zmíněné PZKO vydány, při povolování nových komunikací v lokalitách s překročenými imisními limity realizovat v nejvyšší možné míře technická a kompenzační opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená opatření ad 1) a ad 2) jsou převzata do návrhu závazného stanoviska v tomto posudku.

K problematice B(a)P v úseku u obce Milín - průměrné roční koncentrace B(a)P podle vypočtených pětiletých průměrů v období 2012 - 2016 jsou na úrovni 1 ng/m³. V předchozích hodnocených obdobích pětiletých průměrů jsou průměrné roční koncentrace pod úrovní 1 ng/m³. Nutno uvést, že se jedná o vypočtené, nikoliv zjištěné koncentrace. Nejbližší měřicí stanice, která zjišťuje koncentraci B(a)P v ovzduší, je na území Středočeského kraje - Kladno-Švermov, Rožďalovice-Ruská a Brandýs n. Labem - tedy značně vzdálené od obce Milín.

Účinným opatřením pro snižování imisní zátěže PM₁₀ a B(a)P v PM₁₀ je výsadba zeleně, která je i v případě Milína součástí záměru.

Konstatování, že při povolování nových komunikací v lokalitách s překročenými imisními limity realizovat v nejvyšší možné míře technická a kompenzační opatření, která

zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem - vyplývá z platných legislativních předpisů.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Čechy
vyjádření č. j. 2111/JC/18 ze dne 19. 6. 2018

Podstata vyjádření:

Na úvod uvádějí, že nová liniová stavba je v krajině významnou bariérou, které přerušuje migrační trasy mnoha druhů živočichů nutných k přežití jejich populací. Proto je nutné umožnit ve vhodných místech volný průchod tělesem liniové stavby (ekodukty, vhodné úpravy mostních objektů a podmostních prostorů) tak, aby byly tyto negativní vlivy způsobené stavbou minimalizovány.

Dále uvádějí obecné podmínky pro mostní objekty a propustky, které jsou v dokumentaci částečně uvedeny na str. 108 v kapitole B.I.6.10. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou součástí projektu, v podkapitole Opatření pro zajištění migrace.

Dále je pak uvedeno:

Všechny parametry mostních objektů a propustků jsou parametry minimální. Pokud by došlo k jejich zmenšení, nebudou z hlediska migrační dostupnosti funkční; dále pak jsou popsány objekty vhodné pro migraci uvedené na str. 109 - 111 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podle projekční organizace Valbek - V rámci projekčních prací aktualizace DSP na stavbách D4 Milín – Lety a Čimelice – Mirovice bylo uskutečněno několik jednání se zástupci AOPK. V průběhu těchto sezení byly postupně představeny návrhy technických řešení dálnice a s tím související stavební objekty. Postupně došlo k odsouhlasení předložených projektů.

Z vyjádření AOPK vyplývá, že uvedené hodnoty minimálních rozměrů se v malých hodnotách liší od v projektu navržených technických řešení. V zásadě se jedná o to, že rozměry jsou uvedeny cca a dle poskytnutých výkresů jsou mostní konstrukce okótovány v ose dálnice.

Jedná se o detailní řešení některých úseků, které bude v dalším upřesňováno s AOPK.

Povodí Vltavy, státní podnik

vyjádření č. j. 34111/2018-411 ze dne 9. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Shrnují údaje o umístění záměru, o důvodech posuzování záměru, o odvodnění jednotlivých staveb, na které se záměr dělí, o výstavbě vodohospodářských objektů, o úpravách koryt vodních toků a mostních objektech přes vodní toky.

Je uvedeno shrnutí dalších informací o CHOPAV, o významných vodních tocích, o ochranných pásmech vodních zdrojů a o záplavových územích. Je uvedeno shrnutí vlivů záměru na povrchové vody z kapitoly D.I.4.1 a konstatováno, že v dokumentaci bylo provedeno posouzení vlivu zimní údržby na vodní toky a že v článku D.IV dokumentace je uveden popis a charakteristika potřebných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis možných kompenzací. Jsou

shrnuty údaje o dotčených vodních útvech a je uvedeno, že vliv záměru na vodní útvary bude podrobně proveden po předložení projektové dokumentace ke stavebnímu povolení jednotlivých staveb respektující podmínky EIA a že v současné době lze konstatovat, že pokud bude záměr zohledňovat níže uvedené podmínky správce povodí a správce vodních toků, lze předpokládat, že by neměl mít vliv na stav dotčených vodních útvarů. Jedná se o následující podmínky:

A. Do podmínek článku D.IV.4 budou doplněny pro fázi stavebního řízení následující podmínky (*proloženým písmem za každou podmínkou uveden komentář zpracovatele posudku*):

- řešení hospodaření se srážkovými vodami bude respektovat TNV 75 9011 tak, aby záměrem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území oproti stávajícímu stavu (bude prověřeno výpočty)

Do návrhu závazného stanoviska zahrnuto takto:

Řešení hospodaření se srážkovými vodami bude respektovat TNV 75 9011 (hospodaření se srážkovými vodami) tak, aby záměrem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území oproti stávajícímu stavu (bude prověřeno výpočty)

- v dokumentaci pro stavební řízení bude odkanalizování jednotlivých staveb řešeno tak, aby nedocházelo k zasakování vod, které mohou obsahovat i látky používané při zimní údržbě tělesa dálnice (regulovaný odtok z RN by měl být v případě málo vodných toků takový, aby respektoval tuto skutečnost).

V dokumentaci je uvedeno, že koncepčně jsou odvodňovací systémy navrhovány s důsledným oddělením "čistých" vod z terénu a potenciálně kontaminovaných vod z povrchu komunikace. Ty jsou svedeny podélnými odvodňovacími mělkými žlábkami nebo zpevněnými příkopy do středové kanalizace. Následně jsou přes předčističí zařízení a v případě potřeby přes retenční nádrže zaústěny do vodotečí. K zasakování vod, které by mohli obsahovat i látky používané při zimní údržbě tělesa dálnice, nebude docházet. Podmínka není převzata do návrhu závazného stanoviska v tomto posudku.

- DUN, RN a kanalizace budou řešeny jako vodotěsné. Bude prověřeno, že využití příkopů pro odvádění srážkových vod obsahujících látky ze zimní údržby a případných havárií do vodních toků, nepovede k jejich zasakování do horninového prostředí a následně k negativnímu ovlivnění vod podzemních

Součástí záměru je, že DUN, RN a kanalizace jsou řešeny jako vodotěsné. S využitím příkopů pro odvádění srážkových vod obsahujících látky ze zimní údržby není uvažováno. Není převzata do návrhu stanoviska.

- za vyústěním dešťových kanalizací bude vždy navržen objekt k zachycení látek uniklých při haváriích či případných sedimentů - dostatečně kapacitní odlučovač lehkých kapalin nebo usazovací nádrž s normou stěnou.

Součástí záměru je, že DUN, RN a kanalizace jsou řešeny jako vodotěsné. S využitím příkopů pro odvádění srážkových vod obsahujících látky ze zimní údržby není uvažováno. Není převzata do návrhu závazného stanoviska.

- srážkové vody z přilehlých povodí, které nebudou obsahovat látky ze zimní údržby vozovky, budou v co nejvyšší míře zasakovány v místě spadu, pouze v nezbytných případech budou svedeny do vodních toků.

Neznečištěná dešťová voda zachycená podélnými příkopy je odváděna přímo do recipientu. Není zřejmé, jaká opatření na její zasakování by se měla dělat. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

- mostní objekty a propustky na vodních tocích budou navrženy v souladu s čl. 12.2.4 s ČSN 73 6201 „Projektování mostních objektů“ a ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedením“.

Řešení mostů je v dokumentaci popsáno, stejně tak jako křížení a souběhy toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedením. Jedná se o respektování platných technických norem. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

- stávající malé vodní nádrže (rybníky) musí mít požadovaný retenční objem pro akumulaci množství odváděných srážkových bod z dálnice stavby (při výpočtu je nezbytné počítat s max. kapacitou kanalizace).

Jde patrně o to, že odvodnění je zaústěno do příkopu, následně do potoka, ten pak příp. ve vsi nebo jinde do rybníka o daném retenčním objemu. Bude řešeno v rámci procesu povolení stavby. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

- objekty RN a DUN budou umístěny nad hladinou Q_{100} vodních toků a zároveň tak aby byl minimalizován jejich vliv na odtokové poměry v území.

Žádné objekty RN a DUN nejsou umístěny v záplavovém území, není převzato do návrhu stanoviska.

- řešení jednotlivých stavebních objektů musí respektovat pramenné oblasti vodních toků, aby nebyl narušen jejich hydrologický režim.

Řešení jednotlivých stavebních objektů dle dokumentace respektuje pramenné oblasti vodních toků. Jedná se o obecnou podmínku - není zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska.

B. Do podmínek článku D.IV.5 budou doplněny pro fázi výstavby pod bod 9 následující podmínky:

- napojení odvodnění jednotlivých úseků stavby bude řešeno tak, aby ani dočasně nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry v území (vždy je nezbytné řešit odvádění srážkových vod ze stavby v návaznosti na navazující úsek stavby)

Řešení srážkových vod během výstavby je následující:

Srážkové i podzemní vody budou odváděny přes navrhovaná odvodňovací zařízení v rámci výstavby do vodotečí. Pokud tyto nebudou v době stavby ještě funkční, bude užito provizorních nádrží, tak aby došlo k usazení nečistot a zachycení ropných látek.

Důležité je odvodnění zářezů. Hloubení probíhá od nejnižších míst směrem proti spádu, aby nedošlo k hromadění vody v jamách a rozmočení podloží. Během zemních prací bude odtok vody provizorními příkopy, ležícími asi 0,5 až 1,0 m nad příkopy definitivními a zářezy budou vyhloubeny jen cca 0,5 m nad úroveň pláně, aby se zabránilo poškození pláně při rozvozu vytěžené horniny. Kanalizační stoky budou stavěny později. Při zemních pracích nehrozí větší únik ropných a jiných škodlivých látek z provozu stavby. Na místě budou jen těžební stroje a automobily se svými palivovými nádržemi.

Nadzářezové příkopy budou realizovány v předstihu, aby byly funkční již při začátku hloubení zářezů, aby se zabránilo přítoku srážkové vody z okolních ploch do zářezů.

Jedná se o obecnou podmínku, která není zahrnuta do podmínek závazného stanoviska.

Dále upozorňují že:

1. k záměru je nutné si vyžádat rovněž vyjádření ostatních správců drobných vodních toků, které nejsou ve správě Povodí Vltavy, státní podnik.

Ostatní správci vodních toků budou účastníky i stavebních řízení.

2. je nezbytné upřesnit v dokumentaci pro stavební povolení technické řešení původního koryta SO 320 - Přeložka „Ptečského potoka“ v km 55,4 - 55,72 dle CEVT LBP LBP Svojšického potoka (IDVT 10255945) ve správě Povodí Vltavy, státní podnik.

Není zřejmé, k čemu slouží technické řešení původního koryta Ptečského potoka (bude přeložen) a Svojšického potoka (Svojšický potok bude podcházet pod mostem 2. stavby SO 203). Bude řešeno v rámci dokumentace pro stavební povolení.

3. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat situace se zakreslenými vodními toky, a to včetně míst zaústění odtoků z DUN, RN, případně příkopů do vodních toků (souřadnice X, Y), mostní objekty se zakreslením hladiny kontrolního návrhového průtoku do podélných profilů, a aktualizované hydrotechnické výpočty.

Jedná se o upozornění projektanta pro dokumentaci pro stavební řízení.

4. v textu dokumentace pro stavební řízení nesmí být používán termín „vodní tok“ v případech vodních linií vyznačených v Centrální evidenci vodních toků jako „HOZ“ nebo „recipient mimo vodní tok“.

Jedná se o upozornění projektanta.

5. záměr staveb neznemožní případné revitalizace koryt vodních toků uvedené v platných plánech dílčích povodí Berounky, Horní Vltavy a Dolní Vltavy (např. opatření ID BER220123 „Revitalizace Příbramského potoka, Jeruzalemského potoka a potoka Vojna“ a opatření IF HVL220143 „Revitalizace Ohařského potoka“.

Příbramský potok a potok Vojna včetně prameniště jsou mimo řešené území.

Jeruzalemský potok (jeho prameniště přechází DS mostem SO 202 v km 0,65 dostatečně dimenzovaným s ohledem na povodí)

Ohařský potok - bude v rámci záměru upraven - viz:

- SO 326 – Úprava vodoteče v km 58,68 - Vodní tok je nutno upravit, protože jeho stávající koryto kříží navrhované těleso silnice D4. Podchod navrhovaného tělesa silnice D4 je řešen průchodem mostním objektem SO 207.

Realizace záměru D4 by však neměla být v konfliktu „Revitalizací Ohařského potoka“.

Na závěr upozorňují, že v předložené dokumentaci na str. 56 chybí v tabulce č. 26 u přehledu dálničních a silničních mostů uvedení překonání i vodních toků u mostu SO 201, SO 202 a SO 209. Dále na str. 68 je v prvním odstavci špatně uvedeno IDVT vodního toku, má být IDVT 10260741 a v pátém odstavci je chybně uvedena sedimentační nádrž „SO 33“ má být „SO 333“. Na str. 69 v pátém odstavci u stoky K2 je chybně uveden km v první a druhé větě „74,494 až 74,143“ má být „74,143 - 75,143“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jednotlivé body vyjádření komentovány zpracovatelem posudku v předchozím.

Je pravda, že v dokumentaci na str. 56 chybí v tabulce č. 26 u přehledu dálničních a silničních mostů uvedení překonání i vodních toků u mostu SO 201, SO 202 a SO 209. Ale tyto vodní toky jsou uvedeny v tabulce č. 129 na straně 201 (Rtišovický potok, bezejmenný vodní tok z Mýšlovic a bezejmenný přítok Zalužanského potoka).

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
vyjádření č. j. NPÚ-321/46295/2018 ze dne 9. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že v jejich působnosti je úsek od křižovatky D4 s pozemní komunikací II/118 po hranice Středočeského kraje a že v tomto území se nachází památník ukončení II. světové války v k.ú. Milín, který je kulturní památkou. Způsob rozšíření kolem procházející pozemní komunikace č I/4 a případná další opatření z tohoto rozšíření vyplývající musí respektovat a zachovat pietní charakter místa. Dále upozorňují, že řešený koridor prochází územím s archeologickými nálezy. Při projektové přípravě a realizaci záměru dále doporučují respektovat drobné sakrální a architektonické dědictví, např. kapličky, Boží muka apod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Území s archeologickými nálezy jsou v dokumentaci popsána v kapitole C.1.4 Území historického, kulturního nebo archeologického významu a v kapitole D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů je zmíněna povinnost vyplývající z § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (povinnost stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum).

Co se týká kapliček, Božích muk apod. je v dokumentaci zmíněn křížek východně od zástavby Chraštíček (stavba 2) a v opatřeních návrhu závazného stanoviska je uvedeno:

Zajistit ochranu pamětního křížku (Stavba 2) východně od zástavby Chraštíček, v případě, že to nebude možné přemístit na jiné vhodné místo. Platí i pro jiné drobné sakrální a podobné objekty v celé trase záměru.

3. Veřejnost

Veřejnost 1

vyjádření ze dne 11. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Uvádí, že je vlastníkem parcely 296, 297 a pozemku 1600 v k.ú. Mirovice, kterou využívá v souladu s územním plánem obce Mirovice k rekreaci.

a) žádá, aby byly rozpracovány vlivy dopravy na jeho nemovitost z pohledu vlivů dopravy z vlastního sjezdu z D4 na II/121, tak nárůst dopravy na komunikaci II/121 z důvodu navýšení dopravy. Dopady jsou jak z pohledu hluku, tak z pohledu vibrací. Žádá, aby pro návazná správní rozhodnutí byly stanoveny závazné požadavky a bylo ověřeno, zda při znalosti intenzit dopravy lze takto křižovatku u jeho parcely vůbec umístit s ohledem na hodnoty v Příloze. Do roku 2040 se má ztrojnásobit nejenom počet všech projíždějících vozidel, ale i kamionů nad 10 t. Dále upozorňuje, že stodola po postavení před rokem 1952 měla vrata, která se otevírala ven, takže musela být v době stavby vzdálena několik metrů od

krajnice tehdejší silnice. Neustálým rozšiřováním vozovky se silnice II/121 za několik desetiletí přiblížila až na vzdálenost 40 cm od stodoly.

b) Upozorňuje na významné zvýšení počtu vozidel v roce 2040. Jen z důvodu výstavby D4 je odhadovaný počet projíždějících vozidel při aktivní variantě dvojnásobný oproti nulové variantě.

c) Stodola byla postavena v době, kdy nejezdily kamiony nad 10 tun, a proto průjezd kamionů nad 10 tun kolem stodoly by měl být zakázán. Pokud má být povolen průjezd kamionů, tak ten orgán, který ho povolil, musí stanovit pro něj jako vlastníka požadovaná opatření, které má na svém objektu na jeho náklad učinit.

d) Je zapotřebí omezit rychlost projíždějících vozidel, a tuto odstupňovat podle profilu vozidel. Je zapotřebí zajistit měření překračované rychlosti, aby mohli být identifikováni ti, co rychlost překračují.

e) Jeho objektu vadí sůl ze silnice, která působí na rozpad zdiva.

f) Žádá o měření hluku na jeho pozemku určeném územním plánem k rekreaci a bydlení.

g) Žádá, aby byl rozpracován vliv stavby na vodní režim, především na systém meliorací, který pravidelně vyplavuje jeho nemovitost, systém nefunkčního odvodnění návazné silnice II/121 a na studnu, aby nebyla její voda znehodnocena a nebo voda zcela chyběla.

h) Žádá, aby jeho nemovitost byla přístupná i během výstavby a nebyl během výstavby rušen nad míru nezbytně nutnou.

V příloze je uvedena tabulka s frekvencí dopravy na komunikace II-121 v letech 2017, 2023 a 2040 v nulové a aktivní variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Posuzovaný záměr je hodnocen v celé své trase včetně přilehlých komunikací, přičemž předmětná nemovitost se nachází při silnici II/121, která v této části - úpravy - je součástí záměru - Přeložka silnice II/604.

V dokumentaci jsou z hlediska vlivu na životní prostředí hodnoceny jednotlivě objekty v okolí záměru, které podléhají legislativní ochraně.

V katastru nemovitostí je předmětná nemovitost vedena jako - st. 297 - zastavěná plocha a nádvoří, využití zemědělská stavba; st. 296 - zastavěná plocha a nádvoří, využití zbořeniště; parc. 1600 zahrada (zemědělský půdní fond), - tedy nepodléhá legislativní ochraně z hlediska akustické zátěže.

Ad a) Zpracovatel posudku upozorňuje, že v tabulce v příloze autora připomínek byly pro rok 2017 použity údaje o frekvenci za denní období (6:00 - 22:00) a pro roky 2023 a 2040 údaje o frekvenci za 24 hodin. Tím pádem jsou zkráceny údaje o nárůstu dopravy.

Uvažovaná doprava na II/121 v dokumentaci:

rok	2017 dle přílohy občana	2017 dle kartogramu	2023 bez záměru	2023 se záměrem	2040 bez záměru	2040 se záměrem
všechna/24 hod	1170	1280	1340	2750	1630	3070
NA do 10 t	160	180	190	270	210	290

Na nad 10 t	120	140	140	180	280	360
-------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

V prostoru před stodolou nedochází ke změně prostorového a výškového vedení stávající silnice II/121. Komunikace II/121 zde bude upravena pouze v nezbytném rozsahu - bude provedena pouze úprava povrchu komunikace na straně k nemovitosti a na druhé straně komunikace dojde k úpravě povrchu a postupnému nutnému rozšíření komunikace pro možnost realizace levého odbočovacího pruhu na II/121.

Ad b) Jedná se o upozornění na skutečnost, se kterou bylo v dokumentaci počítáno - bez komentáře.

Ad c) Silnice II/121 je využívána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. v platném znění (zákon o pozemních komunikacích). Zpracovatel posudku nevidí důvod zákazu průjezdu kamionů nad 10 tun kolem předmětné nemovitosti.

Ad d) Není zřejmé, z jakého důvodu je požadováno omezení rychlosti.

Dle provedené hlukové studie není nutné omezovat rychlost v tomto úseku. Mimo to se nejedná o chráněný venkovní prostor staveb.

Ad e) Pokud se majitel nemovitosti domnívá, že sůl ze zimní údržby negativně působí na jeho nemovitost, musí se se stížností obrátit na vlastníka komunikace, což je v tomto případě Jihočeský kraj (viz § 27 zákona č. 13/1997 Sb.).

Ad f) Dle územního plánu města Mirovice se jedná o plochu bydlení venkovského charakteru, ale dle katastru nemovitostí zde žádný objekt k bydlení není. Dle katastru nemovitostí jsou uvedené pozemky - st. 297 - zastavěná plocha a nádvoří, využití zemědělská stavba; st. 296 - zastavěná plocha a nádvoří, využití zbořeniště; parc. 1600 zahrada (zemědělský půdní fond). Ani u jednoho pozemku není naplněna definice pro chráněné venkovní prostory z hlediska ochrany před hlukem - viz dále.

Dle § 30 zákona 258/200 Sb. správce, popřípadě vlastník pozemní komunikace je povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby. Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.

Pro určení zda se jedná o chráněný venkovní prostor staveb je rozhodující katastr nemovitostí.

Ad g) Ve stávajícím stavu funkčnost systému meliorací přísluší Povodí Vltavy s.p.

V dokumentaci je uvedeno, že stavby 2, 3, 4 a 5 kříží meliorační systémy, které budou výstavbou D4 přerušeny. Podchycení melioračních systémů bude provedeno dle místních podmínek napojením do vodotečí, příkopů nebo stávajících melioračních stok, anebo tato podchycení podejdou pod komunikacemi a poté budou na druhé straně opět napojena na stávající drenážní systém.

V podmínkách návrhu opatření závazného stanoviska uvedeno opatření:

Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování stavbou dotčených vodních zdrojů. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl úplný.

Podmínkou pro zařazení do monitoringu je předpoklad, že se jedná o registrovaný vodní zdroj (studnu), tj. má povolený odběr podzemních vod.

Po realizaci nové komunikace II/604 a úpravě II/121 dojde ke zlepšení stávajícího stavu, minimálně co se odvodnění v území týká (nové příkopy, propustky, podchycení drenáží).

Ad h) S ohledem na rozsah úprav komunikace II/121 v sousedství předmětné nemovitosti bude v principu přístup k nemovitosti zachován i po dobu stavby - určité časové omezení lze však očekávat (realizace obvodových příkopů, realizace povrchu komunikace apod.).

Veřejnost 2

vyjádření ze dne 14. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Uvádí, že stavbu považuje za potřebnou. V dokumentaci hledal ovlivnění prostupnosti terénu zejména v turisticky zajímavých lokalitách. Nový úsek kříží značené turistické trasy červenou Příbram - Smolotely, zelenou Háje - Obory, modrou Milín - Radětice a Chraštice - Bukovany, červenou Touškov - Zalužany, žlutou Rakovice - Boudy, modrou Mirovice - Karlov a žlutou Mirovice - Cerhovice. V textu našel popsáno křížení pouze s prvními dvěma. Uvádí, že by bylo dobré zmínit jednotlivá křížení jednotlivě, případně křížení projednat s radou značení KČK. Do budoucna by bylo vhodné, aby se stalo standardem u liniových staveb jejich automatické projednávání s Radou značení Klubu českých turistů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle situací a popisu mostních objektů v dokumentaci je zřejmé, že křížení D4 s uvedenými značenými turistickými trasami bude bezproblémové:

Stavba 1

trasa červená Příbram - Smolotely: nyní úrovnňové křížení s I/4, záměr: mimoúrovňové křížení - most SO 220 - lesní cesta, trasa bude muset být v krátkém úseku přeznačena a vedena po II/604 a po přeložené polní cestě SO 140

trasa zelená Háje - Obory: nyní úrovnňové křížení s I/4, záměr: mimoúrovňové křížení - most SO 220 - lesní cesta, trasa bude muset být v krátkém úseku přeznačena a vedena po II/604 a po přeložené polní cestě SO 140

trasa modrá Milín - Radětice: nyní mimoúrovňové křížení s I/4, záměr: mimoúrovňové křížení - most SO 203 - Milínský potok a polní cesta

Stavba 2

trasa modrá Milín - Chraštice - Bukovany: nyní úrovnňové křížení s I/4, záměr: mimoúrovňové křížení most SO 223 - přeložka silnice z Chraštiček do Bukovan

trasa červená Březnice - Touškov - Orlík: nyní úrovnňové křížení s I/4, záměr: mimoúrovnňové křížení - most SO 209 kterým D4 překonává polní cestu (a i vodní tok)

Stavba 4

trasa žlutá Rakovice - Boudy: nyní úrovnňové křížení s I/4 v Čimelicích, záměr: mimoúrovnňové křížení - most SO 212 - polní cesta

Stavba 5

trasa modrá Mirotice - Karlov: nyní mimoúrovnňové křížení s I/4, záměr: mimoúrovnňové křížení - most SO 202 - vodní tok Lomnice

trasa žlutá Mirotice - Cerhovice: nyní mimoúrovnňové křížení s I/4, záměr: mimoúrovnňové křížení - most SO 203 - komunikace III/12110

Podle názoru zpracovatele posudku je v záměru křížení D4 se značenými turistickými trasami dostatečně řešeno.

Značení turistických tras není věcí oznamovatele - nelze tedy z tohoto titulu ukládat oznamovateli podmínky.

Veřejnost 3

vyjádření ze dne - neuvedeno

Podstata vyjádření:

Na úvod je uvedeno, že připomínky posílá jakožto obyvatel osady Buk a zastupitel a radní obce Milín.

1. Výstavbou dojde k významnému kácení liniové zeleně, která tvoří přírodní bariéru proti šíření hluku z provozu R4 - viz příložený zákres. Požaduje zpracovat projekt na náhradní výsadbu vhodných dřevin, které budou jednak opticky, jednak z části protihlukově oddělovat obytnou část osady od stavby. Tento požadavek požaduje řešit mimo jiné ve spolupráci s obcí Milín, z důvodu eventuální možnosti poskytnutí obecní půdy pro protihlukové opatření přírodního charakteru v rozsahu dle přílohy.

2. Nesouhlasí se zavedenou praxí měření hluku pouze v letních měsících, neboť po opadu listů se hluk šíří intenzivněji a hygienické limity platí celoročně a jsou nepřekročitelné. Požaduje měření hluku v zimních měsících.

3. V předchozích letech proběhl 2 x monitoring stavu hladiny pitné vody v jednotlivých studnách v osadě, avšak v letním měsíci, kdy bylo rekordní sucho. Měření nebylo prováděno na jaře, kdy hladina ve studnách není tolik ovlivněna suchem. Současné měření považuje za neprůkazné a žádá o nové měření v předem stanoveném termínu po dohodě se zástupcem obce Milín.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1. Za vykácené porosty bude v rámci vegetačních úprav realizovaná náhradní výsadba. Realizace liniové zeleně jako ochrana osady Buk je jistě možná, ale je třeba zajistit k tomu vhodné pozemky.

Ad 2. Není zavedenou praxí měření hluku pouze v letních měsících, ale naopak dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí vydaném ve věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR 11/2017 v letních měsících není doručeno měření

provádět (při měření hluku z pozemní dopravy se přednostně volí pracovní dny úterý až čtvrtek, pokud pondělí a pátek jsou pracovními dny, měsíce březen až červen, a září až říjen). Měření hluku z dopravy mimo doporučenou dobu je možné, avšak je nezbytné posoudit, zda jsou splněny předepsané meteorologické podmínky pro měření, což musí být v protokolu o měření řádně odůvodněno. Měření není doporučeno ani v zimních měsících.

Měření akustické zátěže v zimních měsících zpracovatel posudku nedoporučuje.

Ad 3. Dle tabulky na str. 212 dokumentace proběhl v Buku monitoring 2 x a to v 8/2007 a 8/2015.

V opatřeních návrhu závazného stanoviska je uvedeno:

Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování stavbou dotčených vodních zdrojů. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl úplný.

Zahájení monitoringu - minimálně 3 x měření před zahájením stavby. 1 - 2 x v průběhu stavby, 2x ročně po dobu uvedení do provozu s ukončením 3 roky po uvedení do provozu.

V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění

Veřejnost 4

vyjádření ze dne 12. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Jedná se o žádost o zpracování požadavku na převedení cyklostezky „Orlická vlečka“ přes plánovanou dálnici D4 do stanoviska EIA. Tato cyklostezka by měla být přes dálnici převedena po mostě SO 222. Přílohou je stanovisko ŘSD ČR, které potvrdilo, že most SO 222 stavět bude. Další přílohou je vyjádření Středočeského kraje k dotazu adresovaného ŘSD, ve kterém jsou uvedeny podrobné rozměrové požadavky mostovky pro bezproblémové převedení cyklostezky. Další přílohou jsou vyjádření MMR a MŽP ke stavbě cyklostezky. Dále jsou v příloze snímky současného mostu přes strakonickou silnici I. třídy č. 4, snímek nově plánovaného mostu nad D4 (SO 222), snímky tělesa bývalé železniční vlečky v okolí stávajícího mostu a infoleták ŘSD k dálnici D4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stavební objekt SO 222 je dle údajů v dokumentaci (str. 57) součástí stavby č. 2 a převádí nevyužívanou železniční vlečku (budoucí regionální páteřní cyklotrasa č. 18) přes D4 (budoucí regionální páteřní cyklotrasa č. 18).

Dle zpracovatele posudku není nutné zpracovávat do podmínek stanoviska žádnou podmínku, objekt SO 222 je součástí záměru.

Veřejnost 5 (zřejmě stejný autor jako veřejnost 4)

doručeno dne 16. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Vyjádření se opět týká cyklostezky „Orlická vlečka“. Uvádí, že ŘSD a AOPK v roce 2017 převedení cyklostezky přes původně plánovaný most (SO222) - Ekodukt - zamítli

z opodstatněných důvodů. Nyní se však dozvěděl, že došlo k obratu a plánovaný most přes dálnici D4 (SO222) se jako ekodukt stavět nebude a je nabídnut k převedení cyklostezky „Orlická vlečka“ - je zahrnutý ve stanovisku EIA.

Žádá o stanovisko k převedení cyklostezky i přes současný železobetonový most nad strakonickou silnicí I. třídy č. 4. Prozatím toto zřejmě nikdo neřešil a cyklostezku pochopitelně potřebují převést přes oba mosty. Popisuje konstrukci toto mostu (rozměry dle jeho měření).

Jako příloha je přiloženo stanovisko ŘSD ČR k výstavbě mostu SO 222, vyjádření Středočeského kraje adresované ŘSD, ve kterém jsou uvedeny podrobné rozměrové požadavky mostovky pro převedení cyklostezky, snímky současného mostu přes silnici I/4, snímek původně plánovaného ekoduktu, snímky tělesa bývalé železniční vlečky v okolí mostu a infoleták ŘSD k dálnici D4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stavební objekt SO 222 je dle údajů v dokumentaci (str. 57) opravdu součástí stavby č. 2 a opravdu převádí nevyužívanou železniční vlečku (budoucí regionální páteřní cyklotrasa č. 18) přes D4 (budoucí regionální páteřní cyklotrasa č. 18).

Současný most nad komunikací I. třídy č. 4 (po realizaci záměru komunikace II/604) není součástí záměru a v tomto procesu posuzování vlivů na životní prostředí není možné k němu vydávat stanovisko a tedy ani podmínky.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dálnice II. kategorie D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mirovice v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolovacích procesech. Záměr na severu začíná/navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu končí/navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

K posouzení byla předložena dokumentace záměru „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“ zpracována oprávněnou osobou Ing. Olgou Šambergerovou v dubnu 2018. V rámci předkládané dokumentace byla posouzena jedna varianta umístění i technického řešení záměru (pouze některá protihluková opatření jsou navržena variantně).

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace po jejím přepracování akceptovatelná a zpracovaná dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů jak v etapě výstavby, tak v etapě provozu. Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na hlukovou situaci, na ovzduší, na floru faunu a ekosystémy, na povrchové a podzemní vody a na půdu. V rámci zpracování dokumentace bylo mimo jiné zpracováno akustické posouzení, modelové hodnocení kvality ovzduší, biologické hodnocení (včetně dendrologického průzkumu a migrační studie), posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Nejvýznamnějším přínosem celého záměru je jednoznačně odvedení silniční dopravy ze stávající I/4 na obchvaty obcí (Čimelice, Chrašnice a Chraštičky). Toto zásadní odvedení dopravy z obcí kromě přímých vlivů na zdraví obyvatel, hluk a ovzduší bude mít vliv i na zklidnění provozu na komunikacích spojeného se zvýšením bezpečnosti provozu a tím snížení nehodovosti.

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu výstavby (vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší (zejména prach), ohrožení povrchových a podzemních vod, fauny a flóry atp.) a v průběhu provozu na posuzovaném úseku D4 (zejména vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší a povrchové vody) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na obyvatelstvo

V současné době je pro většinu obyvatel posuzované lokality doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navrženého záměru ovlivní tuto situaci příznivě především v lokalitách podél stávající komunikace (zejména v obcích Čimelice a Chrašnice a Chraštičky). V těchto částech dojde k celkovému poklesu procent obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel rušených hlukem ve spánku i ke snížení rizika kardiovaskulárních onemocnění z expozice hluku z dopravy.

Naopak pro obyvatele některých částí předmětné lokality, které nejsou v současné době ovlivněny dopravou (východní část obce Chraštičky, Rakovice a Boudy), dojde realizací záměru i s navrženými protihlukovými opatřeními k navýšení expozice hluku, a toto navýšení může mít v těchto lokalitách za následek zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem nebo

rušených ve spánku hlukem z dopravy (až 2 % obyvatel nejbližších obytných staveb). Je možné konstatovat, že riziko nepříznivých účinků hluku bude u obyvatel těchto lokalit zanedbatelné.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze i přes uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisní situace jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší zanedbatelné.

Z pohledu vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze realizaci záměru doporučit a považovat ji za potřebnou, protože bez jeho realizace by dále docházelo ke zhoršování stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél stávající I/4.

Vlivy na ovzduší a klima

Výstavba řešeného úseku dálnice D4 bude působit po časově omezenou dobu negativním vlivem na kvalitu ovzduší v bezprostřední blízkosti staveniště. Výraznější ovlivnění lze očekávat především u krátkodobých maximálních koncentrací znečišťujících látek. S ohledem na kvalitu ovzduší lze předpokládat, že nebude docházet u většiny sledovaných látek k překročení hygienických limitů. Nebezpečí překročení hygienických limitů bude prakticky jen u krátkodobých koncentrací PM₁₀. Minimalizaci či eliminaci tohoto vlivu lze prakticky zajistit jen dodržováním opatření na snížení emisí prachu při výstavbě.

Provoz záměru se projeví v kvalitě ovzduší kladným vlivem (zlepšením) v místech, kde dochází k poklesu dopravních intenzit a komunikace D4 se odklání od stávající stopy I/4, jelikož dojde k poklesu koncentrací sledovaných látek v ovzduší. V místech, kde naopak dochází k nárůstu dopravních intenzit, zejm., pak v místech, kde dosud nebyla komunikace vedena, bude vliv málo významný až nevýznamný, jelikož k nárůstu dojde, ale ne nad limitní hodnoty.

Obecně na území České republiky imisní zátěž pro veškeré škodliviny vykazuje klesající trend. To platí i pro většinu řešeného území posuzovaného záměru a sledovaných škodlivin. Na drtivé většině předmětného území jsou za stávajících podmínek imisní limity dodržovány s dostatečnou rezervou a výstavbou dálnice D4 vyvolané změny v dopravních proudech nepředstavují zátěž, která by vedla k překračování imisních limitů již za stávajících podmínek. Výjimku tvoří škodlivina BaP, u které je v současné době v obci Milín dosahována hodnota imisního limitu (1 ng/m³). Nárůst průměrné roční koncentrace BaP při realizaci záměru je o 0,5 % imisního limitu, což je považováno za velmi nízký nárůst.

Vlivy na klima budou akceptovatelné, lokální vlivy na mikroklima lze vyhodnotit vzhledem k jejich rozsahu jako málo významné až nevýznamné.

Vlivy na akustickou situaci

Hluk ze stavební činnosti - z předložených výsledků výpočtů je patrné, že pokud budou nasazeny stavební stroje s uvažovanými akustickými parametry a v počtu, který je v akustické studii předpokládám, bude dodržen hygienický limit pro hluk z výstavby v době od 7:00 do 21:00 hodin. Stavební práce v noční době nejsou uvažovány. Tento vliv bude krátkodobý a pro minimalizaci dopadů při období výstavby byla navržena opatření.

Hluk z provozu záměru - z provedených výpočtů vyplývá, že vlivem realizace dálnice D4 dojde při porovnání stavu s realizací a bez realizace záměru v hodnoceném území ke změně celkové akustické situace. Ke zlepšení akustické situace dochází u objektů umístěných v blízkosti stávajících komunikací (zejm. I/4), u kterých dochází vlivem zprovoznění dálnice D4 ke snížení dopravní zátěže (Chrašnice, Chraštičky a Čimelice). Ke

zhoršení akustické situace naopak dochází zpravidla u fasád chráněných objektů, které jsou orientované směrem k budoucí dálnici D4 a zároveň nejsou situovány v blízkosti stávajících pozemních komunikací (východní část obce Chraštičky, Rakovice a Boudy).

Vliv záměru na akustickou situaci v území bude trvalý s ohledem na pokles hluku pozitivní, resp. nevýznamný až nulový, jelikož na mnoha místech dochází ke snížení hladiny hluku ve stávající nevyhovující akustické situaci. V místech, kde dochází k nárůstu hladiny hluku, nedojde k překračování limitů, a tam kde překračovány jsou, nedochází k dalšímu navýšení, anebo dochází ke snížení hladiny hluku. Pro zajištění plnění limitů byla navržena protihluková opatření

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Vlivy záměru na podzemní vody budou z pohledu životního prostředí akceptovatelné. Problematika hromadných i individuálních zdrojů vody byla v minulosti opakovaně podrobně řešena jak v rámci procesů EIA, tak v rámci projektové přípravy staveb. Je navrženo vypracovat projekt monitorování vodních zdrojů. Realizaci záměru lze považovat za akceptovatelnou.

Vlivy záměru na povrchové toky budou z pohledu životního prostředí akceptovatelné. Navržené odvodňovací systémy včetně retenčních objektů zajistí minimalizaci negativních vlivů na povrchové vody na akceptovatelnou úroveň. Vliv zimní údržby na recipienty je z pohledu vlivů na životní prostředí akceptovatelný u toků, kam budou vody z komunikací vypouštěny, pozitivně se projeví u toků, kam jsou dnes z příkopů vody z komunikací vypouštěny a kam budou po výstavě odváděny pouze neznečištěné vody z příkopů. Nejvýznamněji se tento kladný vliv projeví u Jerusalémského potoka a bezejmenných přítoků Líšnického potoka. Eliminace negativních vlivů na povrchové toky bude v potřebném rozsahu zajištěna navrženými technickými opatřeními a dodržováním požadavků plynoucích z havarijního a povodňového plánu.

Vlivy na půdu

Výstavba, a i provoz záměru bude mít trvalý, nepříznivý vliv na půdu z hlediska trvalých záborů. V případě dočasně zabraných pozemků ZPF, které budou uvedeny do původního stavu, bude vliv málo významný, krátkodobý a vratný.

Negativní vliv na půdu je dán trvalým zábořem pozemků ZPF a PUPFL. Při realizaci dojde k trvalému záboru cca 159 ha pozemků ZPF všech tříd ochrany půdy, přičemž zábor nejcennější I. třídy ochrany tvoří 6,6 % celkového záboru, zábor II až IV. třídy ochrany tvoří 85 % celkových záborů a zábor nejméně kvalitní půdy v V. třídě ochrany 8,4 % celkového záboru. Zábory PUPFL jsou cca 78 tis. m². S ohledem na to, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a pro všechny stavby je vydáno pravomocné ÚR lze zábory ZPF i PUPFL považovat za akceptovatelné. V rámci projednávání DÚR bylo k rozsahu záborů vydáno kladné stanovisko příslušného orgánu.

Vlivy na přírodní zdroje

Trasa 1. stavby a severní část 2. stavby prochází chráněným ložiskovým územím (polymetalické rudy, radioaktivní rudy) a netěženým dobývacím prostorem, kde v minulosti docházelo k intenzivní těžbě vyhrazených nerostů (poddolovaná území).

Realizaci záměru nedojde ke znemožnění nebo ztížení dobývání nerostného bohatství. Zásahy záměru jsou z větší části situovány do „koridoru stávající I/4“. Posuzovaný záměr je v souladu s ÚPD, který obsahuje i vymezené CHLÚ. Vliv na sledované jevy nebude nový a není proto potřeba stanovovat žádné další podmínky a záměr lze považovat za akceptovatelný.

Dále se počáteční úsek stavby 1 nachází v chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry - Milín (Háje), stanoveným pro podzemní zásobník plynu v prostoru bývalého uranového dolu u šachty č. 16. Jednoznačně nelze vyloučit pouze negativní vlivy při realizaci záměru a to při použití trhavin. Z tohoto důvodu je do návrhu opatření začleněn požadavek na projednání prací s případným použitím trhavin s provozovatelem zásobníku.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)

Provedené biologické průzkumy na území dotčeném realizací záměru zjistily, že se v lokalitě nevyskytují cenná přírodní společenstva rostlin ani ze zákona zvláště chráněné druhy rostlin. Převládají ruderalizované lemy silnic a polí a druhově pozměněné lesy. Rozsah kácených dřevina porostů bude stanoven v další fázi projektové dokumentace a při povolovacím procesu bude stanovena náhrada za vykácenou zeleň. Plánovanou činností a následným využitím nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných živočichů. K zajištění migračního potenciálu území jsou navržena opatření.

Záměr bude zasahovat do VKP definované zákonem - les, vodní toky a údolní nivy. Nepředpokládá se, že by mohlo dojít k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Záměr zasahuje do velkého množství prvků ÚSES. Záměr nebude mít negativní vliv na jejich funkčnost. Vzhledem k rozsahu zásahů do jednotlivých prvků ÚSES nedojde k porušení smyslu jejich vymezení, a nebude tedy jejich funkce omezena ani ovlivněna.

Posuzovaná trasa D4 neprochází žádným zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1991 Sb. ani evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí.

Vliv na biologickou rozmanitost území dotčeného záměrem bude přijatelný.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Na základě podrobného posouzení vlivů na krajinný ráz lze konstatovat, že navrhovaný záměr představuje do určité míry rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, nicméně zásah byl vyhodnocen jako únosný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V zájmovém území může dojít při výstavbě k narušení archeologických nálezů. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Ochrana arch. nálezů je v tomto případě zcela dostatečně řešena v rámci projektové přípravy stavby, a není proto potřeba tuto problematiku v procesu EIA dále řešit. Není třeba přijímat žádná opatření.

Kulturní a historické památky podléhající ochraně dle zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění nebudou posuzovaným záměrem dotčeny. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů lze označit za trvalé, za nevýznamné až málo významné, realizaci záměru lze tedy považovat za akceptovatelnou.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizována opatření navržená v návrhu stanoviska v tomto posudku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky v návrhu stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

Důležitá bude komunikace s místními obyvateli a samosprávou (monitoring zdrojů vody a hluku), dodržování opatření k omezení prašnosti během výstavby, realizace protihlukových opatření, realizace monitoringu studní a monitoringu akustické situace v území.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a převzatých zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska v tomto posudku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Proto zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat kladné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne
Č. j.:

Závazné stanovisko

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirostice, rozšíření“

I. Povinné údaje

1. Název záměru: D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirostice, rozšíření

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba dálnice II. kategorie D4 (R25,5/100 resp. 120) v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 (proměnné šíře v délce celého záměru 9,5 - 11,5 m), případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolovacích procesech. Záměr na severu navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu navazuje na stavbu D4 Mirostice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

stavba č.	název	délka čtyřpruhové komunikace
1	D4 křižovatka II/118 - Milín	5 458 m
2	D4 Milín - Lety	11 595 m
3	D4 Lety - Čimelice	2 590 m
4	D4 Čimelice - Mirostice	8 461 m
5	D4 Mirostice, rozšíření	3 645 m
celkem		31 749 m

Součástí záměru je výstavba potřebné infrastruktury a vybavení komunikace, opatření zajišťující minimalizaci dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na

upravenou komunikační sítí, přeložky a úpravy stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Součástí stavby jsou 3 odpočívky - 2 nové (obsahují ČSPH a ČOV) a jedna upravovaná.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie I, bod 47 - Dálnice I. a II. třídy.

4. Umístění záměru: Středočeský kraj, Jihočeský kraj

Obec: Háje, Milín, Višňová, Vrančice, Těchařovice, Zbenice, Bukovany, Chraštice, Kozárovice, Zalužany, Lety, Horosedly, Nerestce, Čimelice, Rakovice, Boudy, Mirovice

Katastrální území: Háje u Příbramě, Konětopy u Příbramě, Milín, Stěžov, Rtišovice, Višňová, Mýšlovice, Těchařovice, Zbenice, Bukovany u Kozárovic, Chraštice, Kozárovice, Zalužany, Lety, Horosedly, Dolní Nerestce, Krsice, Rakovice, Boudy, Mirovice, Radobyčce

5. Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

6. IČ oznamovatele: 65993390

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V případě variantních řešení protihlukových opatření uvést v dokumentaci pro stavební povolení konečnou variantu s dokladováním výsledné akustické zátěže záměrem.
2. Pro začlenění trasy do krajiny:
 - a. V rámci vegetačních úprav a ozelenění trasy upřednostňovat vysazování původních dřevin, nebo dřevin vázaných na danou lokalitu. Vegetační úpravy soustředit zejména na ozelenění MÚK, tak aby došlo k jejich začlenění do krajiny. Z hlediska realizace detailů trasy volit maximální možný přírodní charakter všech doprovodných prvků (např. ozelenění protihlukových stěn nebo kamenné opevnění upravovaných koryt vodních toků). Prostory MÚK je třeba v rámci možností ozelenit keřovými výsadbami na svazích naspů a zářezích a celoplošnými výsadbami keřů a stromů v jednotlivých okách a trojúhelnících křižovatek.
 - b. Z hlediska umístování reklamních zařízení bude respektován § 31 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů s tím, že reklamní zařízení nebudou zřizována v km 48,2 – 49,7; km 51,4 – 54,1; 66,0 - 73,5; 76,0 - 77,6; reklamní poutače u odpočívek Krsice mohou mít výšku max. 10 m.
 - c. V rámci celé stavby „D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“ dodržovat parametry sadebního materiálu vycházející z TP 99 – Vysazování a ošetřování silniční vegetace a především dodatku 1 k TP 99 – Vysazování a ošetřování silniční vegetace. Při výsadbách je nutné respektovat také TKP 13 – Vegetační úpravy.

3. Opatření ke snížení sekundární prašnosti, včetně opatření ke snížení akustické zátěže, opatření zajišťujících ochranu vod a ochrany přírody při výstavbě budou konkrétně uvedeny v zásadách organizace výstavby (ZOV).
4. Veškeré povinnosti vyplývající ze ZOV a podmínek závazného stanoviska budou smluvně přeneseny na dodavatele stavby, který smluvně zajistí jejich dodržování u svých subdodavatelů.
5. Za účelem zajištění stability lesních porostů a prevence proti poškození lesů a lesní půdy:
 - a. V ZOV bude respektováno, že na pozemcích určených pro funkci lesa nebudou umístovány skládky ani meziskládky stavebního materiálu, stavební dvory a parkoviště stavební techniky
6. Za účelem ochrany podzemních a povrchových vod:
 - a. V rámci ZOV zpracovat havarijní plán dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. pro jednotlivé stavby a předložit příslušnému vodohospodářskému orgánu k odsouhlasení
 - b. Řešení hospodaření se srážkovými vodami bude respektovat TNV 75 9011 (hospodaření se srážkovými vodami) tak, aby záměrem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území oproti stávajícímu stavu (bude prověřeno výpočty).
7. Za účelem prevence a minimalizace vlivu hluku z výstavby:
 - a. Před zahájením stavebních prací - po výběru zhotovitele stavby - je nutné na základě zpřesněných dat o výstavbě (ZOV, harmonogram stavební činnosti, nasazení stavebních strojů a mechanizací, známé intenzity dopravy staveništní z mimostaveništní dopravy a známost, jaké komunikace budou využívány stavbou) zaktualizovat akustickou studii pro výstavbu a předložit ji ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V aktualizované akustické studii budou uvedena případná dodatečná protihluková opatření a bude zohledněna i případná kumulace z výstavby dalších záměrů v území.
 - b. Součástí ZOV bude podmínka, že stavební práce budou probíhat od 7 - 21 h. V blízkosti chráněné zástavby pouze v pracovních dnech. Materiál na stavbu bude zavážen (zejm. plnění sil) také mezi 7 - 21 h. Pokud bude nutné provádět stavební práce v mimo pracovní dny anebo v noční době musí být tato situace projednána s příslušnou hygienickou stanicí. Tímto patřením bude provedena prevence pro zajištění plnění hygienických limitů a minimalizace obtěžování obyvatelstva.
8. Za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu:
 - a. Dodržet parametry křížení silnic se sítí ÚSES dle metodiky MŽP pro vymezení ÚSES.
 - b. Případné změny opatření pro zabránění vnikání obojživelníků na komunikaci uvedené v dokumentaci v kapitole B.I.6.10. je nutné projednat a odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody.
 - c. Odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody místa pro zřízení dočasných zábran (po dobu výstavby) proti migraci obojživelníků a plazů do plochy stavby.
 - d. Na přeložkách vodních toků a u propustků, které mají i migrační funkci břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (nelze vytvořit pozvolný jednotný svah) nesmí přesáhnout 10 cm.
 - e. V návrhu vegetačních úprav zpracovat do harmonogramu postupu výsadby podmínku, že bude výsadba v maximálním rozsahu dle možností realizována již v období výstavby. Péče o vysazenou vegetaci bude zajištěna po dobu 5 let a v případě úhynu jedince dojde k jeho nahrazení.

- f. Prosklené části protihlukových stěn opatřit vertikálními pruhy pro eliminaci nárazů ptáků.
 - g. V ZOV budou stabilizovány plochy zařízení staveniště s ohledem na ochranu přírody včetně ochrany ZPF.
9. Součástí dokumentace pro stavební řízení bude: zajistit ochranu pamětního křížku (Stavba 2) východně od zástavby Chraštiček, v případě, že to nebude možné přemístit na jiné vhodné místo. Platí i pro jiné drobné sakrální a podobné objekty v celé trase záměru.
10. V případě použití trhavin při realizaci 1. a 2. stavby projednat jejich použití s provozovatelem Podzemního zásobníku zemního plynu Háje u Příbrami.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

11. Za účelem prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu:
- a. Pro stavbu (stavby) stanovit biologický dozor odborně způsobilou osobou, která zajistí soulad prováděných prací s příp. výjimkami z ochranných podmínek pro chráněné druhy dle zákona 114/92 Sb., včetně obecné ochrany přírody, a skutečnostmi zjištěnými v průběhu stavby.
 - b. Před zahájením stavebních prací provést biologickým dozorem stavby aktualizaci prohlídku trasy stavby a jejího okolí. Provést případný transfer chráněných druhů ve smyslu udělené výjimky dle § 56 zákona 114/1992 Sb. V případě zjištění nových chráněných druhů požádat dodatečně o výjimku z ochranných podmínek a v dalším se řídit příslušným povolením, pokud bude uděleno.
 - c. Upřednostňovat kácení dřevin v období vegetačního klidu. Před odstraňováním dřevin (v období srpen až říjen) tedy v období aktivity bezobratlých, odsouhlasit kácené stromy biologickým dozorem. V zimním období nekácet doupné stromy potenciálně využívané k přezimování. Termín kácení dřevin může být upraven biologickým dozorem.
 - d. Zemní práce na pozemcích mimo obdělávaná pole nebudou prováděny v době terestrického zimování obojživelníků a plazů. V místech potenciální jarní migrace obojživelníků nebudou prováděny v této době zemní práce.
 - e. Při stavbě zajistit likvidaci agresivně se šířících invazních druhů rostlin.
 - f. K osevu násypů a travnatých ploch použít tzv. květnaté travní směsi ve variabilním druhovém složení podle stanovištních podmínek.
12. Za účelem ochrany podzemních a povrchových vod:
- a. Ohumusování, zatravnění a výsadbu zeleně provést v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a tím zanášení odvodňovacích systémů. Doporučuje se používat u nezpevněných příkopů a na exponovaných svazích místo osetí odrnování.
13. Za účelem prevence a minimalizace vlivu hluku z výstavby:
- a. Před zahájením stavebních prací bude obcím předán harmonogram stavebních prací jednotlivých staveb (I-V), které se týkají obcí. V případě změn harmonogramu budou obce v předstihu informovány.
14. Za účelem prevence a minimalizace emisí do ovzduší v průběhu zemních prací:
- a. Používat nákladní vozidla vyrobená nejpozději po 1. 10. 2005 a nesilniční pojízdné stroje vyrobené nejpozději v roce 1999, případně pokud rok výroby bude dříve, musí být dovybaveny filtrem pevných částic schváleným pověřenou zkušební Ministerstva dopravy.

- b. Stavbyvedoucí určí osobu, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření k omezení prašnosti, pokud tento dohled nebude provádět sám.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

15. Po ukončení monitoringu hluku budou v případě potřeby navržena, orgánem ochrany veřejného zdraví odsouhlasena a následně realizována dodatečná protihluková opatření.
16. Po ukončení monitoringu vodních zdrojů, bude tento vyhodnocen a v případě zjištění negativního ovlivnění bude zajištěna oznamovatelem náprava.
17. Po ukončení monitoringu objektů, bude tento vyhodnocen a v případě zjištění negativního ovlivnění bude zajištěna oznamovatelem náprava.
18. Péče o vysazenou vegetaci bude zajištěna po dobu 5 let a v případě úhynu jedince dojde k jeho nahrazení.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitoring pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru

1. Bude zpracován koordinovaný projekt monitorování akustické situace v území, tak aby bylo možné následně vyhodnotit vliv D4 na její okolí a na dotčené komunikace. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi. Prováděn bude 1x před zahájením stavebních prací, dále 3x v roce v závislosti na postupu stavebních prací a minimálně 1x po zprovoznění celého záměru po ustálení dopravního proudu (ne dříve než půl roku po zprovoznění). Místa měření v rozsahu dle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a po dohodě s dotčenými obcemi. V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění.
2. Pro celý záměr bude zpracován koordinovaný projekt monitorování vodních zdrojů. Tento plán monitoringu bude projednán s dotčenými obcemi, tak aby rozsah sledovaných objektů byl úplný. Zahájení monitoringu - minimálně 3 x měření před zahájením stavby. 1 - 2 x v průběhu stavby, 2x ročně po dobu uvedení do provozu s ukončením 3 roky po uvedení do provozu. V Projektu monitoringu bude uveden způsob seznámení dotčených obcí s výsledky monitoringu v průběhu celé jeho platnosti, včetně způsobu případných změn v projektu v průběhu jeho provádění.
3. Bude zpracován projekt monitorování Vápenického potoka, který bude zaměřen na ověření vlivu zimní údržby na tento potok a na dva nejbližší zamokřené prostory na tomto potoce. Monitoring začne 1 rok před započítáním výstavby a ukončen bude 3 roky po jejím zprovoznění. Na základě výsledků monitoringu bude případně rozhodnuto o opatřeních na ochrany zamokřených prostorů před negativními vlivy zimní údržby.
4. Pro celý záměr bude zpracován projekt pasportizace a monitorování stávajících objektů, jejichž stavební stav by mohl být realizací záměru negativně ovlivněn.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem záměru je výstavba dálnice II. kategorie D4 (R25,5/100 resp. 120) v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 (proměnné šíře v délce celého záměru 9,5 - 11,5 m), případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolovacích procesech.

Ministerstvo vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona „D4 v úseku - křižovatka II/118 - Milín - Mirovice, rozšíření“, kterou zpracovala Ing. Olga Šambergerová, držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 87739/ENV/15 s prodloužením platnosti autorizace č. j. MZP/2017/710/338.
- Vyjádření k výše uvedené dokumentaci.
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí výše uvedeného záměru, který vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016).
- Veřejné projednání záměru:

MŽP, OPVIP rozeslalo dne 1. 8. 2018 informaci o konání veřejného projednání DÚSC a DO ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne x. x. 2018 na úřední desce Středočeského a dne x. x. 2018 na úřední desce Jihočeského kraje.

Veřejné projednání se konalo dne 15. 8. 2018 v Kulturním domě v Letech od 15:00 hod. Na veřejném projednání zástupce oznamovatele seznámil přítomné zástupce DÚSC, DO a veřejnosti s posuzovaným záměrem. Na vznesené připomínky a dotazy ze strany DÚSC, DO a veřejnosti bylo zástupci jednotlivých stan (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku, zástupci MŽP) obratem reagováno. Připomínky a dotazy se týkaly zejména problematiky monitoringu studní v okolí záměru, požadavku na dodatečná protihluková opatření, příp. aplikaci nízkohlučného asfaltu, rozšíření zeleně podél D4 a dopravní obslužnosti veřejnou autobusovou dopravou po realizaci záměru. Lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 29. 8. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/2835.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že předmětný záměr je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelný za podmínky splnění opatření zapracovaných do projektů jednotlivých staveb a opatření uvedených jako opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 34 podmínek za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a 4 podmínky pro monitorování. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek

závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Rovněž nejsou uváděna opatření obecného charakteru.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Odůvodnění podmínek:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 - je stanovena proto, že dokumentaci je uvedena možnost řešení protihlukových opatření variantně s uvedením řešení. Všechna tato řešení splňují platné legislativní předpisy. V dokumentaci pro stavební povolení stavby je nutno určit konečnou variantu.

Podmínky č. 2.a - 2.c stanoveny z důvodu začlenění trasy nové komunikace do krajiny s minimálními dopady.

Podmínky č. 3 a 4 - stanoveny z důvodu minimalizace vlivů na nejvíce ovlivnitelné složky životního prostředí při výstavbě a nutnosti přenosu opatření firmy provádějící stavbu.

Podmínka č. 5.a - stanovena z důvodu minimalizace vlivů záměru na pozemky sloužící funkci lesa a na lesní porosty

Podmínky č. 6.a a 6.b - stanoveny z důvodu ochrany podzemních a povrchových vod při realizaci záměru stavby

Podmínky č. 7.a - 7.b - stanoveny z důvodu minimalizace vlivu hluku z výstavby nové komunikace

Podmínky č. 8.a - 8.g - stanoveny z důvodu potřebné prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu

Podmínka č. 9 - stanovena z důvodu ochrany drobných sakrálních a podobných objektů v trase záměru nové komunikace

Podmínka č. 10 - stanovena z důvodu ochrany Podzemního zásobníku zemního plynu Háje u Příbrami v případě použití trhavin při realizaci 1. a 2. stavby dle záměru

II. Podmínky pro fázi realizaci záměru

Podmínky č. 11.a - 11.f - stanoveny z důvodu prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu při vlastní realizaci

Podmínka č. 12.a - stanovena z důvodu ochrany podzemních a povrchových vod

Podmínka č. 13.a - stanovena z důvodu minimalizace vlivu hluku z výstavby

Podmínky č. 14.a - 14.b - stanoveny z důvodu prevence a minimalizace emisí do ovzduší v průběhu realizace záměru

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Podmínka č. 15 - stanovena z důvodu ochrany před hlukem z provozu na komunikacích

Podmínka č. 16 - stanovena z důvodu ochrany zdrojů podzemních vod

Podmínka č. 17 - stanovena z důvodu řešení případných škod vzniklých v průběhu stavby

Podmínka č. 18 - stanovena z důvodu ochrany vysázené vegetace

Podmínky pro monitoring pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru

Podmínka č. 1 - stanovena z důvodu ochrany před hlukem při výstavbě a z provozu na komunikacích

Podmínka č. 2 - stanovena z důvodu ochrany zdrojů podzemních vod při výstavbě

Podmínka č. 3 - stanovena z důvodu možného ovlivnění Vápenického potoka zimní údržbou komunikace D4

Podmínka č. 4 - stanovena z důvodu ochrany objektů v blízkosti stavby

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dálnice II. kategorie D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mirovice v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolenacích procesech. Záměr na severu začíná/navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu končí/navazuje na stavbu D4 Mirovice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

Nejvýznamnějším přínosem celého záměru je jednoznačně odvedení silniční dopravy ze stávající I/4 na obchvaty obcí (Čimelice, Chraštice a Chraštičky). Toto zásadní odvedení dopravy z obcí kromě přímých vlivů na zdraví obyvatel, hluk a ovzduší bude mít vliv i na zklidnění provozu na komunikacích spojeného se zvýšením bezpečnosti provozu a tím snížení nehodovosti.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu výstavby (vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší (zejména prach), ohrožení povrchových a podzemních vod, fauny a flóry atp.) a v průběhu provozu na posuzovaném úseku D4 (zejména vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší a povrchové vody) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na obyvatelstvo

V současné době je pro většinu obyvatel posuzované lokality doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navrženého záměru ovlivní tuto situaci příznivě především v lokalitách podél stávající komunikace (zejména v obcích Čimelice a Chraštice a Chraštičky). V těchto částech dojde k celkovému poklesu procent obyvatel obtěžovaných hlukem a obyvatel rušených hlukem ve spánku i ke snížení rizika kardiovaskulárních onemocnění z expozice hluku z dopravy.

Naopak pro obyvatele některých částí předmětné lokality, které nejsou v současné době ovlivněny dopravou (východní část obce Chraštičky, Rakovice a Boudy), dojde realizací záměru i s navrženými protihlukovými opatřeními k navýšení expozice hluku, a toto navýšení může mít v těchto lokalitách za následek zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem nebo rušených ve spánku hlukem z dopravy (až 2 % obyvatel nejbližších obytných staveb). Je možné konstatovat, že riziko nepříznivých účinků hluku bude u obyvatel těchto lokalit zanedbatelné.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze i přes uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisní situace jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší zanedbatelné.

Z pohledu vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze realizaci záměru doporučit a považovat ji za potřebnou, protože bez jeho realizace by dále docházelo ke zhoršování stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél stávající I/4.

Vlivy na ovzduší a klima

Výstavba řešeného úseku dálnice D4 bude působit po časově omezenou dobu negativním vlivem na kvalitu ovzduší v bezprostřední blízkosti staveniště. Výraznější ovlivnění lze očekávat především u krátkodobých maximálních koncentrací znečišťujících látek. S ohledem na kvalitu ovzduší lze předpokládat, že nebude docházet u většiny sledovaných látek k překročení hygienických limitů. Nebezpečí překročení hygienických limitů bude prakticky jen u krátkodobých koncentrací PM₁₀. Minimalizaci či eliminaci tohoto vlivu lze prakticky zajistit jen dodržováním opatření na snížení emisí prachu při výstavbě.

Provoz záměru se projeví v kvalitě ovzduší kladným vlivem (zlepšením) v místech, kde dochází k poklesu dopravních intenzit a komunikace D4 se odklání od stávající stopy I/4, jelikož dojde k poklesu koncentrací sledovaných látek v ovzduší. V místech, kde naopak dochází k nárůstu dopravních intenzit, zejm., pak v místech, kde dosud nebyla komunikace vedena, bude vliv málo významný až nevýznamný, jelikož k nárůstu dojde, ale ne nad limitní hodnoty.

Obecně na území České republiky imisní zátěž pro veškeré škodliviny vykazuje klesající trend. To platí i pro většinu řešeného území posuzovaného záměru a sledovaných škodlivin. Na drtivě většině předmětného území jsou za stávajících podmínek imisní limity dodržovány s dostatečnou rezervou a výstavbou dálnice D4 vyvolané změny v dopravních proudech nepředstavují zátěž, která by vedla k překračování imisních limitů již za stávajících podmínek. Výjimku tvoří škodlivina BaP, u které je v současné době (2011-2016) v obci Milín dosahována hodnota imisního limitu (1 ng/m³). Nárůst průměrné roční koncentrace BaP při realizaci záměru je o 0,5 % imisního limitu, což je považováno za velmi nízký nárůst.

Vlivy na klima budou akceptovatelné, lokální vlivy na mikroklima lze vyhodnotit vzhledem k jejich rozsahu jako málo významné až nevýznamné.

Vlivy na akustickou situaci

Hluk ze stavební činnosti - z předložených výsledků výpočtů je patrné, že pokud budou nasazeny stavební stroje s uvažovanými akustickými parametry a v počtu, který je v akustické studii předpokládám, bude dodržen hygienický limit pro hluk z výstavby v době od 7:00 do 21:00 hodin. Stavební práce v noční době nejsou uvažovány. Tento vliv bude krátkodobý a pro minimalizaci dopadů při období výstavby byla navržena opatření.

Hluk z provozu záměru - z provedených výpočtů vyplývá, že vlivem realizace dálnice D4 dojde při porovnání stavu s realizací a bez realizace záměru v hodnoceném území ke změně celkové akustické situace. Ke zlepšení akustické situace dochází u objektů umístěných v blízkosti stávajících komunikací (zejm. I/4), u kterých dochází vlivem zprovoznění dálnice D4 ke snížení dopravní zátěže (Chrašnice, Chraštičky a Čimelice). Ke zhoršení akustické situace naopak dochází zpravidla u fasád chráněných objektů, které jsou orientované směrem k budoucí dálnici D4 a zároveň nejsou situovány v blízkosti stávajících pozemních komunikací (východní část obce Chraštičky, Rakovice a Boudy).

Vliv záměru na akustickou situaci v území bude trvalý s ohledem na pokles hluku pozitivní, resp. nevýznamný až nulový, jelikož na mnoha místech dochází ke snížení hladiny hluku ve stávající nevyhovující akustické situaci. V místech, kde dochází k nárůstu hladiny hluku, nedojde k překračování platných limitů, a tam kde překračovány jsou, nedochází k dalšímu navýšení, anebo dochází ke snížení hladiny hluku. Pro zajištění plnění platných limitů navržena protihluková opatření, včetně kontroly po realizaci záměru.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Vlivy záměru na podzemní vody budou z pohledu životního prostředí akceptovatelné. Problematika hromadných i individuálních zdrojů vody byla v minulosti opakovaně podrobně řešena jak v rámci procesů EIA, tak v rámci projektové přípravy staveb. Je navrženo vypracovat projekt monitorování vodních zdrojů. Realizaci záměru lze považovat za akceptovatelnou.

Vlivy záměru na povrchové toky budou z pohledu životního prostředí akceptovatelné. Navržené odvodňovací systémy včetně retenčních objektů zajistí minimalizaci negativních vlivů na povrchové vody na akceptovatelnou úroveň. Vliv zimní údržby na recipienty je z pohledu vlivů na životní prostředí akceptovatelný u toků, kam budou vody z komunikací vypouštěny, pozitivně se projeví u toků, kam jsou dnes z příkopů vody z komunikací vypouštěny a kam budou po výstavě odváděny pouze neznečištěné vody z příkopů. Nejvýznamněji se tento kladný vliv projeví u Jerusalémského potoka a bezejmenných přítoků Líšnického potoka. Eliminace negativních vlivů na povrchové toky bude v potřebném rozsahu zajištěna navrženými technickými opatřeními a dodržováním požadavků plynoucích z havarijního a povodňového plánu.

Ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES (rámcová směrnice o vodách) nedojde k významné změně vodních útvarů.

Vlivy na půdu

Výstavba, a i provoz záměru bude mít trvalý, nepříznivý vliv na půdu z hlediska trvalých záborů. V případě dočasně zabraných pozemků ZPF, které budou uvedeny do původního stavu, bude vliv málo významný, krátkodobý a vratný.

Negativní vliv na půdu je dán trvalým zábořem pozemků ZPF a PUPFL. Při realizaci dojde k trvalému zábořu cca 159 ha pozemků ZPF všech tříd ochrany půdy, přičemž zábor nejcennější I. třídy ochrany tvoří 6,6 % celkového zábořu, zábor II až IV. třídy ochrany tvoří 85 % celkových záborů a zábor nejméně kvalitní půdy v V. třídě ochrany 8,4 % celkového zábořu. Záboř PUPFL jsou cca 78 tis. m². S ohledem na to, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a pro všechny stavby je vydáno pravomocné ÚR lze záboř ZPF i PUPFL považovat za akceptovatelné. V rámci projednávání DÚR bylo k rozsahu zábořů vydáno kladné stanovisko příslušného orgánu.

Vlivy na přírodní zdroje

Trasa 1. stavby a severní část 2. stavby prochází chráněným ložiskovým územím (polymetalické rudy, radioaktivní rudy) a netěženým dobývacím prostorem, kde v minulosti docházelo k intenzivní těžbě vyhrazených nerostů (poddolovaná území).

Realizací záměru nedojde ke znemožnění nebo ztížení dobývání nerostného bohatství. Zásahy záměru jsou z větší části situovány do „koridoru stávající I/4“. Posuzovaný záměr je v souladu s ÚPD, který obsahuje i vymezené CHLÚ. Vliv na sledované jevy nebude nový a není proto potřeba stanovovat žádné další podmínky a záměr lze považovat za akceptovatelný.

Dále se počáteční úsek stavby 1 nachází v chráněném území pro zvláštní zásahy do zemské kůry - Milín (Háje), stanoveným pro podzemní zásobník plynu v prostoru bývalého uranového dolu u šachty č. 16. Jednoznačně nelze vyloučit pouze negativní vlivy při realizaci záměru a to při použití trhavin. Z tohoto důvodu je do návrhu opatření začleněn požadavek na projednání prací s případným použitím trhavin s provozovatelem předmětného zásobníku.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)

Provedené biologické průzkumy na území dotčeném realizací záměru zjistily, že se v lokalitě nevyskytují cenná přírodní společenstva rostlin ani ze zákona zvláště chráněné druhy rostlin. Převládají ruderalizované lemy silnic a polí a druhově pozměněné lesy. Rozsah kácených dřevina porostů bude stanoven v další fázi projektové dokumentace a při povolovacím procesu bude stanovena náhrada za vykácenou zeleň. Plánovanou činností a následným využitím nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných živočichů. K zajištění migračního potenciálu území jsou navržena opatření.

Záměr bude zasahovat do VKP definované zákonem - les, vodní toky a údolní nivy. Nepředpokládá se, že by mohlo dojít k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Záměr zasahuje do velkého množství prvků ÚSES. Záměr nebude mít negativní vliv na jejich funkčnost. Vzhledem k rozsahu zásahů do jednotlivých prvků ÚSES nedojde k porušení smyslu jejich vymezení, a nebude tedy jejich funkce omezena ani ovlivněna.

Posuzovaná trasa D4 neprochází žádným zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1991 Sb. ani evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí.

Vliv na biologickou rozmanitost území dotčeného záměrem bude přijatelný.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Na základě podrobného posouzení vlivů na krajinný ráz lze konstatovat, že navrhovaný záměr představuje do určité míry rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, nicméně zásah byl vyhodnocen jako únosný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V zájmovém území může dojít při výstavbě k narušení archeologických nálezů. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Ochrana arch. nálezů je v tomto případě zcela dostatečně řešena v rámci projektové přípravy stavby, a není proto potřeba tuto problematiku v procesu EIA dále řešit. Není třeba přijímat žádná opatření.

Kulturní a historické památky podléhající ochraně dle zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění nebudou posuzovaným záměrem dotčeny. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů lze označit za trvalé, za nevýznamné až málo významné, realizaci záměru lze tedy považovat za akceptovatelnou.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizována opatření stanovená v tomto závazném stanovisku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

Důležitá bude komunikace s místními obyvateli a samosprávou (monitoring zdrojů vody a hluku), dodržování opatření k omezování prašnosti během výstavby, realizace protihlukových opatření, realizace monitoringu studní a monitoringu akustické situace v území.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je výstavba dálnice II. kategorie D4 v úseku křižovatka II/118 - Milín - Mírotice v podobě rozšíření a přestavby stávající silnice I/4 případně úplně nového vedení trasy D4. Záměr je složen z 5 stavebních částí, které jsou připravovány v samostatných povolenacích procesech. Záměr na severu začíná/navazuje na stavbu D4 Skalka - křižovatka II/118 (zprovozněna v r. 2017) a na jihu končí/navazuje na stavbu D4 Mírotice - Třebkov (zprovozněna v r. 2010).

Součástí záměru je výstavba potřebné infrastruktury a vybavení komunikace, vyvolané úpravy a přeložky dalších komunikací, nová vedení a napojení stávajících komunikací na upravenou komunikační síť, přeložky a úpravy stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch dočasného záboru a kácení zeleně. Součástí stavby jsou 3 odpočívky - 2 nové (obsahují ČSPH a ČOV) a jedna upravovaná.

Souhrnný technický popis jednotlivých staveb:

Stavba 1 - D4 křižovatka II/118 - Milín

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/100 v plné šíři vozovky	5 458 m
	čtyřpruh v přechodu začátku úpravy na stávající R22,5	128 m
	celkem hlavní trasa	5 586 m
	II/118 kat. S9,5/70	428 m
	III/11812 kat. S7,5/50	669 m
	úprava napojení na doprovodnou komunikaci kat. S7,5/50 (souč. stavby Skalka – křiž. II/118)	349 m

	doprovodná komun. kat. S7,5/50 – po uvedení do provozu označena jako II/604	4 145 m
	přeložky a napojení polní a lesní cesty, účel. komunikace, provizorní komunikace, úpravy stáv. komunikací, chodníky	
Protihluková opatření:	Ano	
Mosty dálniční:	4	
Mosty ostatní:	3	
Ekodukt:	1	
Odpočívka:	úprava odpočívky Eurotrans – BUK	
Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Háje, MÚK Milín	
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4	
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace (nová, úprava), přeložka vodovodu, přeložka a úprava vodoteče, retenční a sedimentační nádrž, propustky, úpravy stávajícího odvodnění u parkoviště hřbitova, prodloužení stáv. kolektoru pro vodovod, prodloužení stáv. rámového propustku	
Plynovody:	ochrana VTL plynovodu DN 500	
Produktovody:	ne	
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV a NN), úprava veřejného osvětlení u přeložky III/11812	
Další objekty:	opěrná zeď, zárubní zeď, úprava svahu, rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava staveniště (kácení, skrývka, ...)	
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 245 000 m ²	

Součástí stavby 1 je úprava odpočívky Eurotrans (BUK) na následující počet parkovacích stání:

	počet parkovacích stání
Osobní vozidla (OA – do 3,5 t)	45
Osobní vozidla – osoby se sníženou schopností pohybu (OA – do 3,5 t)	4
Autobusy	4
Karavany	6
Nákladní automobily (NA – nad 3,5 t)	30
ZAS (zásobování)	1

Stavba 2 - D4 Milín - Lety

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/120 v plné šíři vozovky	11 595 m
	přeložka II/604 – S7,5/60	3 129 m
	přeložka III/0046 – S7,5/50 a S6,5/50	956 m
	přeložka III/0048 – S6,5/50	240 m
	přeložka III/10250 – S6,5/50	328 m

	<p>přeložka účelové komunikace Mýšlovice - návrhová kategorie P4</p> <p>přeložka místní komunikace Rtišovice - P6/40</p> <p>přeložka místní komunikace Hořice - P6/40</p> <p>místní komunikace Mýšlovice - S6,5/50</p> <p>přeložky a napojení polní a lesní cesty, účel. komunikace, provizorní komunikace, úpravy stáv. komunikací, chodníky, stezka pro chodce, aut. zastávky</p>
Protihluková opatření:	Ano
Mosty dálniční:	12
Mosty ostatní:	3 mosty, 1x lávka pro pěší
Ekodukt:	ne
Odpočívka:	ne
Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Těchařovice
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace (nová, úprava), přeložka vodovodu, přeložka přepadu vodojemu, retenční a sedimentační nádrž, přeložka a úprava koryta vodního toku a zatrubněné vodoteče, úprava meliorací, náhradní vodní zdroje, propustky
Plynovody:	ne
Produktovody:	ne
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV a NN)
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava staveniště (kácení, skrývka,)
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 340 000 m ²

Stavba 3 - D4 Lety - Čimelice

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/100 v plné šíři vozovky	2 590 m
	rozšíření I/19 kategorie S9,5/80	700 m
	přeložka II/604 kategorie S7,5/60	2 112 m
	místní komunikace k čerpací stanici S6,5/50; k areálu Jatka Lety S6,5/50 účelové komunikace k rozvodně E.ON S4,0/40 provizorní komunikace, úpravy stáv. komunikací polní cesty - přeložky a napojení	
Protihluková opatření:	Ano	
Mosty dálniční	1	
Mosty ostatní:	ne	
Ekodukt:	ne	
Odpočívka:	ne	

Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Lety
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, oplocení v celé délce D4
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace (nová, úprava), přeložky vodovodu, úprava a přeložka meliorací, propustky, norná stěna
Plynovody:	úprava VTL DN 100
Produktovody:	ne
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV)
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava staveniště (kácení, skrývka,)
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 24 035 m ²

Stavba 4 - D4 Čimelice - Mirotice

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/120 v plné šíři vozovky	8 461 m
	přeložka II/604 – S7,5/50	725 m
	přeložka II/121 – S7,5/60	326 m
	přeložka III/1757 – S7,5/50	585 m
	přeložka III/00420 – S6,5/50	370 m
	přeložka III/00421 – S6,5/50	195 m
	místní komunikace – S4/40 polní cesty – nové a přeložky, napojení, úpravy stáv. komunikací, provizorní komunikace, autobusové zastávky	
Mosty dálniční	8	
Mosty ostatní:	1	
Ekodukt:	1	
Odpočívka:	2	
Mimoúrovňové křižovatky:	ne	
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4	
Vodohospodářské objekty:	dešťová kanalizace, přeložka vodovodu, retenční, sedimentační a dešťová usazovací nádrž, přeložka vodního toku, norná stěna, úprava a přeložka meliorací, propustky	
Plynovody:	ne	
Produktovody:	ne	
Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 100 kV, 220 kV, 22 kV)	
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, opěrná zeď, příprava staveniště (kácení, skrývka,)	
Vegetační úpravy:	plocha zeleně - 297 500 m ²	

Součástí stavby 4 je nová odpočívka Krsice po obou stranách D4 s následujícími počty parkovacích stání:

	odpočívka pravá (malá)	odpočívka levá (střední)
Osobní vozidla (OA – do 3,5 t)	36	37
Osobní vozidla – osoby se sníženou schopností pohybu (OA – do 3,5 t)	2	4
Autobusy	5	4
Karavany	0	5
Nákladní automobily (NA – nad 3,5 t)	11	20

Vybavení odpočívky:

pravá (malá)	kiosek, motorest, ČSPH, veřejné toalety, venkovní odpočinkové plochy, veřejné osvětlení, ČOV
levá (střední)	ČSPH včetně kiosku, veřejné toalety, venkovní odpočinkové plochy, herní a cvičební prvky, veřejné osvětlení, ČOV

Stavba 5 - D4 Mirovice, rozšíření

Komunikace:	D4 čtyřpruhová směrově oddělená, kat. R25,5/120 v plné šíři vozovky (SO 101)	3 645 m
	Silnice II/121 S 7,5/60	400 m
	Silnice III/12110 S 7,5/50	232 m
	Parkoviště Radobytce	10 míst
	Přemostění u Radobytce	612 m
	Účelová komunikace u sil. II/121, MO 4,5/30, Mirovice – Radobytce MO 1k 5/30 Místní komunikace Mirovice, MO 2k 6/30 Polní cesta v km 75,3 Úpravy stávajících komunikací po dokončení stavby, provizorní komunikace	
Protihluková opatření:	Ano	
Mosty dálniční	2	
Mosty ostatní:	3 (1x provizorní)	
Ekodukt:	ne	
Odpočívka:	ne	
Mimoúrovňové křižovatky:	MÚK Mirovice	
Vybavení komunikace:	zařízení pro provozní informace a telematiku (systém SOS, včetně meteostanice), dopravní značky, dopravní zařízení, světelné signály, oplocení v celé délce D4	
Vodohospodářské objekty:	odvodnění komunikace, přeložka zatrubněné vodoteče, meliorace, náhradní vodní zdroje	
Plynovody:	přeložka VTL	
Produktovody:	přeložka	

Elektro a sdělovací objekty:	přeložka, úprava a ochrana vedení a kabelů sdělovacích, optických a elektro (VVN 110 kV, 22 kV a NN)
Další objekty:	rekultivace dočasných záborů a zrušených komunikací, příprava stavenišť (kácení, skrývka,)
Vegetační úpravy:	plocha zeleně – 64 511 m ²

Protihluková opatření

Rozsah protihlukových valů podél dálnice D4:

Stavba č.	Označení	Výška nad terénem [m]	Staničení		Pozice	Poznámka
			stavební	pasportní		
			[km]			
2	SO 702	2,2 – 2,5	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo	+ PHC
		2,8 – 3,5	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707		+ PHC

Vysv.: PHC – protihluková clona, SO – stavební objekt

Rozsah protihlukových clon (PHC) podél dálnice D4

Stavba č.	Označení	Výška nad niveletou komunikace [m]	Staničení		Pozice	Poznámka
			stavební	pasportní		
			[km]			
1	SO 701	3,2 – 3,5	0,944 – 1,240	46,847 – 47,143	vpravo	
		3,0 – 5,5	2,020 – 2,212	47,923 – 48,115	vlevo	
	SO 703*	5,0 – 6,0	4,496 – 4,780	50,399 – 50,683	vlevo	most
		4,0	4,690 – 4,744	50,593 – 50,647	uprostřed	most, oboustranně pohltivá, tř. A5
	SO 704*	3,0 – 4,0	4,541 – 4,796	50,444 – 50,699	vpravo	most
2	SO 701	4,5	2,043 – 2,338	53,404 – 53,699	vpravo	tř. A5
	SO 702	4,0	5,849 – 6,089	57,210 – 57,450	vlevo	
		5,0	6,169 – 6,252	57,530 – 57,613	vpravo	na PHV
		5,0	6,268 – 6,346	57,629 – 57,707		na PHV
		4,0	6,345 – 6,399	57,706 – 57,760		
5	SO 701*	2,0 – 4,5	(0,027 – 0,306)	-	vlevo	Uvedené staničení je k SO 102 – větev 4
		3,5 – 5,0	0,303 – 0,401	74,310 – 74,408		
	SO 701.1*	5,0	0,379 – 0,595	74,386 – 74,602		most, celková délka PHC je 225 m

Stavba č.	Označení	Výška nad niveletou komunikace	Staničení		Pozice	Poznámka
			stavební	pasportní		
		[m]	[km]			
	SO 702*	2,0 – 5,0	1,033 – (0,081)	75,040 – (0,081)	vpravo	Uvedené staničení je k SO 102 – větev 2, celková délka PHC je 460 m.
	SO 703.1	3,5	2,357 – 2,357	76,364 – 76,364	vpravo	
	SO 703*	2,5 – 5,0	3,372 – 3,694	77,379 – 77,701	vpravo	

Vysv.: SO – stavební objekt, PHV – protihlukový val;

*PHO je v tomto úseku komunikace řešeno variantně

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Po technologické stránce se jedná o technicky zvládnuté stavby včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně - v jedné trase záměru.

V dokumentaci uvedené variantní řešení některých protihlukových opatření - všechna splňují platné legislativní předpisy a bude o nich rozhodnuto v další přípravě záměru. Nelze je z tohoto hlediska považovat za varianty záměru.

Zpracovatel posudku se přiklání k variantě realizace PHC před nízkohlučným asfaltem, příp. před individuálními protihlukovými opatřeními na objektech. Realizace PHO dává jistotu v konečné akustické zátěži, i když má vliv na krajinu. Položení nízkohlučného asfaltu má svá pozitiva za předpokladu pravidelné odpovídající údržby, což při relativně krátkých navržených úsecích může být problematické. Individuální protihluková opatření na objektech lze považovat za poslední možnost ochrany chráněných prostor staveb.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu ve lhůtě pro vyjádření k dokumentaci doručeno 6 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (obce Bukovany, Chrašnice, Milín, Nerestce, Rakovice a Vrančice), 12 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice; Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze; Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích; MŽP, ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu; MŽP, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny; MŽP,

ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků; MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší; Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Čechy; Povodí Vltavy, státní podnik; Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze) a 5 vyjádření veřejnosti (2 prostřednictvím dotčené obce).

Připomínky z těchto vyjádření byly vypořádány v posudku.

Lhůta pro vyjádření k dokumentaci byla stanovena na 16. 7. 2018.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování návrhu tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku a je k dispozici v elektronické podobě na internetové adrese

Po lhůtě k zaslání vyjádření k dokumentaci byla doručena vyjádření: Středočeského kraje (Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmanky pro oblast životního prostředí a zemědělství), datováno 9. 7. 2018, MŽP obdrželo 23. 7. 2018; MěÚ Písek, odbor životního prostředí, datováno 23. 7. 2018; Ministerstvo zemědělství ČR, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů, datováno 27. 7. 2018; Doplnění vyjádření obce Rakovice, datováno 7. 8. 2018.

Podle § 8, odst. (3), zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění se k těmto vyjádřením nepřihlíží.

Dokumentace i posudek jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP479.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Středočeský kraj, Jihočeský kraj

Základní územní samosprávné celky: Háje, Milín, Višňová, Vrančice, Těchařovice, Zbenice, Bukovany, Chrašnice, Kozárovice, Zalužany, Lety, Horosedly, Nerestce, Čimelice, Rakovice, Boudy, Mirotice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 6. 9. 2018

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71, 603 525 045

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Na přiloženém CD jsou uvedeny následující přílohy:

Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci

Příloha č. 2 Podklady využité pro zpracování posudku