

Praha dne 20. prosince 2019  
Č. j.: MZP/2019/710/10110  
Vyřizuje: Ing. Pišová  
Tel.: 267 122 473  
E-mail: [Petra.Pisova@mzp.cz](mailto:Petra.Pisova@mzp.cz)

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Výroková část**

#### **Název záměru:**

#### **Sjednocení technické a roční kapacity ZEVO Malešice**

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Nedochází ke změně rozsahu záměru z hlediska instalované technologie. Stávající povolená kapacita ZEVO dle platného integrovaného povolení činí 330 000 t/rok (tzv. provozní kapacita), integrované povolení dále uvádí maximální technickou kapacitu 45 t/ hodinu, což při přepočtu za rok činí 394 200 t. Cílem záměru je sjednocení výše uvedené technické a provozní kapacity, a to na 394 200 t/rok, s maximálním počtem provozních hodin 8760 (nyní průměrně 8458,6). Maximální počet provozních hodin odpovídá 365 dním v roce. Počet aktuálně provozovaných 4 linek a jejich kapacitní disponibilita se nemění. Předpokládaný termín zahájení návozu odpadu o roční kapacitě až 394 200 t je rok 2023.

Rozsah záměru:

	hodinová kapacita	navýšení denní kapacity [t]	roční navýšení [t]	celková kapacita [t/rok]
aktuálně	45 t hodinově	nenavýšena	0	330 000
Rok 2023	45 t hodinově	nenavýšena	64 200	394 200

#### **Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu**

Bod 54 (Zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den)) kategorie I.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Umístění záměru:** kraj: Hlavní město Praha  
obec: Praha  
k. ú.: Šterboholy a Malešice

**Obchodní firma oznamovatele:** Pražské služby, a.s.

**IČ oznamovatele:** 601 94 120

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Pod Šancemi 444/1, 180 77 Praha 9

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) zákona  
a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **„Sjednocení technické a roční kapacity ZEVO Malešice“**

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

**stanoví**

**následující podmínky pro navazující řízení:**

**Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. V další přípravě odpovídajícím způsobem zohlednit vydaný revidovaný dokument – Referenční dokument o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů, který byl zveřejněn v Úředním věstníku EU dne 3. 12. 2019 pod číslem C (2019) 7987.

Další podmínky Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) nestanovuje. Podmínky pro fázi realizace záměru, fázi provozu záměru, popřípadě ukončení provozu záměru a rovněž podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí MŽP nestanovuje, protože jsou již stanoveny v platném integrovaném provolení pro dané zařízení.

## **Odůvodnění**

### ***Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:***

Předmětem záměru je sjednocení technické a roční povolené kapacity ZEVO Malešice (provozní kapacita), přičemž nedochází ke změně rozsahu záměru z hlediska instalované technologie, ale jde pouze o sjednocení technické a provozní kapacity ZEVO (stávající povolená kapacita dle platného integrovaného povolení je 330 000 t/rok, integrované povolení dále uvádí maximální technickou kapacitu 45 t/hodinu, což při přepočtu za rok činí 394 200 t odpadů). Cílem záměru je sjednocení výše uvedené technické a provozní kapacity, a to na 394 200 t/rok, s maximálním počtem provozních hodin 8760. Maximální počet provozních hodin odpovídá 365 dním v roce.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla na MŽP dne 11. 7. 2019 předložena dokumentace zpracovaná Ing. Pavlem Obrdlíkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 87742/ENV/15), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (Ing. Pavel Obrdlík, červen 2019). Záměr je posuzován v jedné variantě.

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, tak ve fázi provozu záměru. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byla zpracována rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Radek Jareš, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií, červen 2019), hluková studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Ing. Josef Martinovský, květen 2019), studie vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, červen 2019). Součástí dokumentace jsou také dopravní podklady (Ekopontis, s.r.o., květen 2019).

V dokumentaci jsou popsány a hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy), krajinu a krajinný ráz, hlukovou situaci, kulturní a historické památky a hmotný majetek. Z dokumentace a výsledků hodnocení autorizovaných studií předložených rámci dokumentace lze konstatovat, že úroveň zdravotního rizika obyvatel se vlivem expozice vyjmenovaným látkám při daných hodnotách imisních příspěvků prakticky nezmění. Samotné změny imisních příspěvků vlivem navýšení kapacity zdroje jsou pak již prakticky pod hranicí rozlišitelnosti. Vlivem záměru nebyly zaznamenány jakékoliv průkazné změny v hlukové zátěži, záměr tak nezpůsobí nárůst v míře zdravotního rizika, ani v míře obtěžování a rušení při spánku. Dle výsledků rozptylové studie je v posuzovaných variantách vliv zdroje znečišťování na kvalitu ovzduší v jeho okolí velmi malý, příspěvky ke stávající imisní situaci jsou z hlediska pozadových koncentrací i z hlediska imisních limitů velmi málo významné.

Na základě výsledků akustického vyhodnocení lze konstatovat, že navýšení provozní kapacity ZEVO nezpůsobí pozorovatelné změny hlukové zátěže. Vlivy na povrchové a podzemní vody nejsou očekávány. Posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na hydrologické charakteristiky zájmového území. Riziko zasažení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu je téměř nulové. Celkově lze riziko ovlivnění povrchových a podzemních vod hodnotit jako nízké. Vlivy na půdu nejsou očekávány. Záměr nevyvolá nároky na nové zábory půdy. Není přepokládán vznik vodní ani větrné eroze, ani jiné ovlivňování fyzikálních a chemických vlastností půd. Vlivy na půdu jsou nulové. Z hlediska vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje lze záměr hodnotit jako bezkonfliktní. Záměr se nachází v území, kde se vyskytují biotopy s nízkou biodiverzitou, které neposkytují podmínky pro trvalý výskyt zvláště chráněných druhů. Realizace záměru tak nebude mít vliv na biologickou rozmanitost území. Záměrem nejsou dotčena zvláště chráněná území, území Natura 2000, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní parky ani památné stromy. Záměr je v tomto ohledu bezkonfliktní. Stávající areál spalovny představuje obvyklou technickou stavbu, umístěnou v prostoru průmyslové zóny a z hlediska krajinného rázu je akceptovatelná, vliv záměru na charakteristiky krajinného rázu nejsou očekávány. Vlivy na historické a kulturní památky nejsou očekávány. Vlivy na hmotný majetek jsou nulové. Záměr se nachází na území ČR, přeshraniční vlivy nejsou očekávány.

MŽP rozeslalo dopisem ze dne 16. 7. 2019 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce hl. města Prahy. Informace o dokumentaci byla na úřední desce hlavního města Prahy zveřejněna dne 22. 7. 2019. Lhůta pro zasílání písemných vyjádření tak uplynula dne 21. 8. 2019.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 13 vyjádření (z toho 4 vyjádření DÚSC, 3 vyjádření dotčených orgánů, 2 vyjádření z řad veřejnosti a 4 vyjádření odborů v rámci MŽP (odboru energetiky a ochrany klimatu, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ, odboru ochrany vod a odboru ochrany ovzduší). Celkem 7 obdržených vyjádření ve lhůtě pro vyjádření k dokumentaci je souhlasných bez připomínek, dalších 6 vyjádření obsahuje připomínky, případně podmínky. Připomínky v těchto vyjádřeních se týkaly zejména problematiky emisí z provozu záměru včetně dopravy (znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem, perzistentními organickými látkami, skleníkovými plyny apod.), zdůvodnění záměru, dopravy odpadů, nakládání s vodami a se vzniklými odpady, plnění BAT či rizik pro životní prostředí. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána v zákonné lhůtě, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Relevantní připomínky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem zohledněny v posudku včetně návrhu závazného stanoviska. Dále byla doručena 2 vyjádření po lhůtě, a to vyjádření MŽP odboru odpadů a vyjádření veřejnosti. Odbor odpadů MŽP uplatnil doporučující připomínku týkající se hierarchie nakládání s odpady. Vyjádření veřejnosti se týkalo vlivů emisí záměru včetně dopravy, zdůvodnění záměru a problematiky rizik pro životní prostředí. Podobné připomínky MŽP obdrželo v rámci vyjádření zaslaných ve lhůtě

pro vyjádření, tyto připomínky včetně jejich vypořádání jsou uvedeny dále v rámci odůvodnění tohoto závazného stanoviska, resp. v části V. posudku.

Dopisem ze dne 26. 8. 2019 MŽP pověřilo zpracováním posudku Ing. Josefa Tomáška, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 69/14/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 37351/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 29. 8. 2019 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Dopisem ze dne 9. 9. 2019 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a následně ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce hl. m. Prahy dne 11. 9. 2019.

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 19. 9. 2019 od 15:00 hodin v budově Úřadu městské části Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 38 Praha 10. Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné zástupce DÚSC, dotčených orgánů a veřejnosti s posuzovaným záměrem a zpracovatel dokumentace s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku Ing. Josef Tomášek, CSc. informoval přítomné o tom, že se s dokumentací a jejími přílohami seznámil a po veřejném projednání bude mít kompletní podklady pro zpracování posudku. Na veřejném projednání byly vzneseny dotazy ze strany DÚSC, na které bylo zástupci jednotlivých stan (zástupci oznamovatele, zpracovatelem dokumentace) obratem reagováno. Lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 3. 10. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/8338.

Dne 24. 10. 2019 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti včetně spolků, průběhu veřejného projednání, doplňujících informací, prohlídky zařízení na energetické využití odpadů dospěl k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že záměr je hodnocen jako akceptovatelný a navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s jednou závaznou podmínkou za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 25. 11. 2019.

Z dokumentace včetně odborných studií vyplývá, že vlivy na obyvatelstvo a vlivy na ovzduší a klima lze hodnotit jako nízké. Ostatní vlivy tj. vlivy na povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), krajinu a krajinný ráz, hlukovou situaci, kulturní a historické památky a hmotný majetek lze s ohledem ke stávajícímu stavu zájmového území celkově hodnotit jako velmi malé až nulové.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace, na základě obdržených vyjádření a veřejného projednání, konstatuje, že záměr je možné za předpokladu splnění stanovené podmínky realizovat. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínky tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedena jediná podmínka za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Tato podmínka byla z posudku převzata do tohoto závazného stanoviska. Jedná se o podmínku pro fázi přípravy záměru za účelem snížení vlivu záměru na ovzduší (zohlednit revidovaný dokument o nejlepších dostupných technikách, který byl zveřejněn v Úředním věstníku EU dne 3. 12. 2019). Podmínky pro fázi realizace záměru, fázi provozu záměru, popřípadě ukončení provozu záměru a rovněž podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí stanoveny nebyly. Provozní podmínky a podmínky pro monitoring jsou již součástí platného integrovaného povolení pro dané zařízení, případně vyplývají z platné legislativy. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska proto tyto podmínky zahrnuté nebyly.

*Podmínka č. 1 je stanovena v důsledku skutečnosti, že byl vydán revidovaný dokument – Referenční dokument o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů, který obsahuje přísnější emisní limity a další technická opatření, které bude nutno zahrnout do provozních podmínek ZEVO Malešice. Cílem podmínky je tedy další snížení vlivu záměru na ovzduší, a to odpovídajícím zohledněním uvedeného dokumentu při přípravě záměru.*

Podmínka závazného stanoviska vychází z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. Provoz se řídí platným integrovaným povolením a pro realizaci posuzovaného navýšení kapacity bude podána žádost o změnu integrovaného povolení.

Uvedená podmínka reaguje na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách nejsou zahrnuté podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů, DÚSC a veřejnosti. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovená podmínka přitom ukládá některé další povinnosti konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další povinnosti nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).



Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčených orgánů, DÚSC, veřejnosti a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující.

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit.

#### *Znečištění ovzduší*

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly posuzovány změny koncentrací prakticky všech látek, které jsou zahrnuty do emisní evidence: oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzo[a]pyrenu, amoniaku, chlorovodíku, fluorovodíku, PCDD/PCDF (dioxinů) a řady těžkých kovů - kadmia, thallia, rtuti, antimonu, arsenu, olova, chromu, kobaltu, mědi, manganu, niklu a vanadu. Z polutantů, které lze považovat za reprezentativní pro spalování pevných paliv a vyvolanou automobilovou dopravu (oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyren) je v zájmovém území nutno očekávat již ve výchozích stavech zvýšené riziko z expozice částicemi PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyrenu. Koncentrace benzenu se budou pohybovat na hranici přijatelné míry rizika a průměrné roční i hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>, hodinové koncentrace CO a 24hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> pod hranicí směrné hodnoty WHO.

Vlivem realizace navrženého záměru je možno očekávat mírné zvýšení imisní zátěže, u žádných ze sledovaných imisních charakteristik však nebylo zaznamenáno významné zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví. Z kvantifikace zdravotního rizika spojeného se zvýšenými koncentracemi jednotlivých látek se ukazuje, že se jedná o hodnoty nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace, v praxi nepostřehnutelné a budou vysoce převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

Druhým okruhem jsou polutanty, specifické pro spalování komunálního odpadu, mezi něž lze zařadit amoniak, fluorovodík, chlorovodík, dioxiny a těžké kovy. V tomto případě bylo již z výsledků rozptylové studie zřejmé, že změny koncentrací vlivem realizace záměru jsou velice nízké, často až na dolní hranici citlivosti imisních modelů. Z tohoto důvodu bylo nejprve prověřeno, zda se zdroj jako celek relevantně podílí na imisní zátěži daného polutantu. V případě nekarcinogenního působení lze konstatovat, že vypočtené celkové imisní příspěvky zdroje ZEVO Malešice představují nejvýše 0,2 % referenčních koncentrací a že úroveň zdravotního rizika obyvatel se vlivem expozice vyjmenovaným látkám při daných hodnotách imisních příspěvků

prakticky nezmění. Samotné změny imisních příspěvků vlivem navýšení kapacity zdroje jsou pak již prakticky pod hranicí rozlišitelnosti.

Obdobně i v případě karcinogenních vlivů nebyla u žádné látky dosažena hranice přijatelného rizika  $10^{-6}$ , a to ani v součtu za příspěvek celého zdroje. Nejbližše uvedené hranici je riziko z expozice chromu ( $6,4 \times 10^{-7}$ ), v tomto případě je však výpočet velmi výrazně na straně bezpečnosti, neboť celá emise Cr byla počítána jako šestimocný chrom, zatímco ve skutečnosti bude jeho část emitována ve formě podstatně méně rizikového trojmocného chromu, navíc  $\text{Cr}^{\text{VI}}$  se v atmosféře postupně redukuje na  $\text{Cr}^{\text{III}}$ . Vliv samotného záměru, tzn. navýšení kapacity a technologické změny zdroje, je pak u této látky pozitivní ve smyslu snížení imisního příspěvku, a tedy i míry rizika. Záměr tudíž nezpůsobí zvýšení rizika z expozice Cr, naopak dojde k jeho snížení, byť vzhledem k úrovni imisního příspěvku je tato změna prakticky nerozpoznatelná. U ostatních látek byla v součtu za celý zdroj vypočtena míra rizika v řádech  $10^{-9}$  až  $10^{-10}$  a je tedy opět zcela mimo jakoukoli rozpoznatelnost.

#### *Hluková zátěž*

Z provedeného hodnocení vyplývá, že v okolní obytné zástavbě je možné ve výchozím stavu i ve stavu se záměrem očekávat počty obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu desítek. Počet případů výskytu infarktu myokardu byl v dotčené populaci zaznamenán pod hranicí 1 případu, přičemž zvýšení vlivem hlukové zátěže oproti „běžnému“ výskytu se pohybuje na úrovni jedné setiny nového případu. Vlivem záměru nebyly zaznamenány jakkoliv průkazné změny v hlukové zátěži, záměr tak nezpůsobí nárůst v míře zdravotního rizika, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Vlivy na ovzduší a klima

##### *Vlivy na ovzduší*

Vliv rekonstrukce kotlů a sjednocení technické a roční kapacity zařízení byl zhodnocen rozptylovou studií. Posuzovány byly následující výhledové stavy:

- varianta SSP – provoz se stávajícími kotli při plné kapacitě dle integrovaného povolení (330 000 t spalovaného odpadu ročně)
- varianta SRP – provoz s kotli po rekonstrukci při plné kapacitě dle integrovaného povolení (330 000 t spalovaného odpadu ročně)
- varianta VS – výhledový stav - provoz s kotli po rekonstrukci při plné kapacitě dle technických možností kotlů (45 t/hod., 394 200 t spalovaného odpadu ročně)

Ve studii je hodnocena stávající imisní situace, příspěvek závodu ZEVO k imisní situaci pro 23 znečišťujících látek a vliv nárůstu dopravy vlivem navýšení kapacity ZEVO. Jako modelové znečišťující látky jsou v této studii zpracovány jak základní znečišťující látky ( $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_2$ , CO,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2,5}$ ), tak anorganické kyseliny (HF, HCl) a  $\text{NH}_3$ , nejdůležitější persistentní organické látky (PAH, BaP, PCDD/F) a těžké kovy. Jako zdroj znečišťování byl uvažován komín ZEVO a dále nákladní automobily přepravy odpadů pohybující se po blízkých komunikacích i v areálu ZEVO.



Pro odhad produkce emisí byly použity výsledky autorizovaného měření koncentrací provedeného v roce 2019. Měření zjišťovalo koncentrace znečišťujících látek ve spalínách při provozu kotlů L2, L3 a L4 a následně při provozu pouze rekonstruovaného kotle L4. Z porovnání těchto měření je patrné, že rekonstruovaný kotel má u většiny parametrů výrazně nižší emise než kotle stávající.

Z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že vliv zdroje znečišťování na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, příspěvky ke stávající imisní situaci jsou z hlediska pozadových koncentrací i z hlediska imisních limitů velmi málo významné.

V následující tabulce jsou uvedeny průměrné hodnoty koncentrací pro oblast nejvyššího vlivu zdroje, současný příspěvek zdroje a výhledový stav (varianta VS) u hlavních znečišťujících látek. Z tabulky je patrné, že příspěvky zdroje ve výhledovém stavu se téměř nezmění oproti stávajícímu stavu. Pokles emisí oxidů dusíku je způsoben generální opravou, nové kotle mají výrazně nižší měrné emise oxidů dusíku oproti stávajícím kotlům, tzn. zvýšení emisí oxidů dusíku způsobené navýšením kapacity spalování odpadů (zvýšení o  $0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) nepřesáhne snížení těchto emisí díky výměně kotlů (snížení o  $0,17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnoty v území nejvyššího vlivu zdroje	Příspěvek ZEVO – stávající stav	Příspěvek ZEVO – výhledový stav
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	20,9-25,1	0,33	0,19
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	23,2-23,5	0,002	0,002
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	17,0-17,2	0,001	0,001
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2-1,3	0,002	0,002
Benzo[a]pyren	roční průměr	$\text{ng}/\text{m}^3$	1,2-1,3	příspěvek na úrovni miliontin	příspěvek na úrovni miliontin

V území, které je nejvíce ovlivněno ZEVO Malešice, jsou podle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (2013 – 2017) publikovaných ČHMÚ, splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Překročen je pouze limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, k němuž se v souladu s § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží. ZEVO Malešice nemá stanoven specifický emisní limit pro benzo[a]pyren a zároveň jeho příspěvek se pohybuje pod úrovní 1 miliontiny  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 1 miliontiny imisního limitu, imisní situaci tedy nijak neovlivňuje.

Rozptylová studie hodnotí i vlivy navýšení nákladní automobilové dopravy spojené s navýšením množství zpracovávaného odpadu. Na základě údajů o objemu zdrojové a cílové dopravy spojené s provozem ZEVO Malešice byl vyčíslen vliv nákladní automobilové dopravy v současném stavu a jeho změna vlivem navýšení množství zpracovávaného odpadu na nejvyšší kapacitu dle technické kapacity kotlů (varianta VS), jakožto varianty s nejvyšším předpokládaným objemem dopravy spojené s provozem ZEVO Malešice.

Oxid dusičitý – navýšení příspěvků automobilové dopravy vlivem zvýšení množství zpracovávaného odpadu ve variantě VS bude činit nejvýše  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$  a bude lokalizován přímo v areálu závodu. Vliv zvýšené dopravy v okolním území bude menší než  $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$ . Benzen – příspěvky dopravy ve stávajícím stavu činí nejvýše  $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$ , změny průměrných ročních koncentrací benzenu vlivem nárůstu dopravy budou nižší než  $0,001 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$ . Suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  (průměrné roční koncentrace) – vlivem nárůstu dopravy při zvýšení kapacity ZEVO Malešice je možné očekávat nárůst příspěvků  $0,1 - 0,25 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$ , a to v areálu závodu. V okolí veřejných komunikací nepřesáhne nárůst  $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$ . Navýšení maximálních denních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  – vlivem zvýšení kapacity ZEVO bylo vypočteno nejvýše o  $0,24 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$ , tedy hodnoty zcela nevýznamné z hlediska stávajících koncentrací i imisního limitu. Suspendované částice  $\text{PM}_{2,5}$  (průměrné roční koncentrace) – hodnoty nad  $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$  byly vypočteny pouze v areálu závodu ZEVO Malešice, podél komunikací se pohybují pod  $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$ . Změny průměrných ročních koncentrací vlivem nárůstu dopravy nepřekročí  $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$  v žádné části výpočtové oblasti. Vzhledem k imisnímu limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  ve výši  $25 \mu\text{g}/\text{m}^{-3}$  jsou příspěvky dopravy k průměrným ročním koncentracím  $\text{PM}_{2,5}$  nevýznamné. Benzo[a]pyren (průměrné roční koncentrace) – vypočtené koncentrace příspěvku se pohybují přímo v prostoru závodu do  $0,004 \text{ng}/\text{m}^{-3}$ , v okolí komunikací podél hlavní odjezdové trasy na jih Průmyslovou ulicí ke křižovatce se Štěrboholskou radiálou pak mezi  $0,002$  a  $0,004 \text{ng}/\text{m}^{-3}$ , v ostatním území hodnoty průměrných ročních koncentrací nepřekračují  $0,002 \text{ng}/\text{m}^{-3}$ . Nárůsty koncentrací benzo[a]pyrenu vlivem zvýšení automobilové dopravy při navýšení kapacity ZEVO Malešice byly vypočteny nižší než  $0,001 \text{ng}/\text{m}^{-3}$ , tedy pod rozlišovací schopnosti modelů. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši  $1 \text{ng}/\text{m}^{-3}$ . Imisní hodnoty se v místě zdroje a v území jižně od ZEVO Malešice pohybují mezi  $0,7 - 0,9 \text{ng}/\text{m}^{-3}$ . Tyto hodnoty zahrnují i vliv stávající nákladní dopravy. V místě, kde je vykazována průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu nad imisním limitem byl vypočten nulový nárůst koncentrací benzo[a]pyrenu (tj. nárůst pod  $0,001 \text{ng}/\text{m}^{-3}$ ). Vzhledem ke stávajícím hodnotám, výši imisního limitu a přesnosti, v níž jsou vykazovány koncentrace benzo[a]pyrenu v ovzduší jsou vlivy nárůstu dopravy nevýznamné a v reálné situaci se neprojeví.

Modelové hodnocení ukazuje, že malé nárůsty koncentrací se budou odehrávat zejména v prostoru areálu závodu, podél dotčených komunikací budou změny v koncentracích znečišťujících látek minimální a nevýznamné.

#### *Vlivy na mitigace změny klimatu*

Mitigační opatření jsou nutná z hlediska snižování emisí skleníkových plynů. Záměr v kumulaci s právě probíhající rekonstrukcí povede ke snížení emisí, vozový park ZEVO je postupně nahrazován vozidly s emisní třídou EURO 5 a vyšší, dále jsou pořizována vozidla na CNG. V kumulaci s generální opravou dojde ke značné ekologizaci provozu ZEVO ve smyslu snížení spotřeby zemního plynu a souvisejících emisí oxidu uhličitého a vody.

Zemní plyn je v současnosti používán také jako palivo hořáků katalytické části technologie (SCR DeDiox DeNOx) na zvýšení katalytické teploty pro efektivní odstranění NOx. Spotřeba zemního plynu pro tyto účely bude do roku 2021 významně snížena v důsledku výměny hořáků, místo kterých budou instalovány tepelné výměníky dotované parou přímo z pátého tahu kotle.

	JEDNOTKA	MNOŽSTVÍ 2018	MNOŽSTVÍ 330 000 t	MNOŽSTVÍ 394 200 t
zemní plyn pro výrobu –	m <sup>3</sup>	1 006 105,0	1 777 972,0	800 000,0
zemní plyn pro provoz – technologické teplo	m <sup>3</sup>	526 923,0	598 158,9	600 000,0
	kWh	5 614 830,8	6 372 188,9	6 384 000,0
zemní plyn pro najíždění kotlů	m <sup>3</sup>	52 977,0	373 161,7	50 000,0
	kWh	564 442,2	3 970 828,2	532 000,0
zemní plyn pro DENOX/DEDIOX	m <sup>3</sup>	426 205,0	806 651,5	150 000,0
	kWh	4 537 213,8	8 575 963,6	1 596 000,0

Díky energetickému využití odpadů odpadne produkce metanu a CO<sub>2</sub>, ke které by docházelo při ukládání odpadu na skládku.

#### *Vlivy na adaptaci změny klimatu a zranitelnost vůči dopadům změny klimatu*

Záměr představuje stávající zařízení, které se nachází v urbanizovaném prostředí hlavního města Prahy, součástí provozu záměru je svoz odpadu, kdy se vozidla pohybují po dopravní infrastruktuře a zařízení ZEVO jako takové řadíme k sektoru energetiky a průmyslu. Pro tyto kategorie Adaptační strategie navrhuje opatření s cílem přizpůsobení se změně klimatu.

ZEVO využívá recyklaci vodních zdrojů pro technologické účely, částečně vlastní tepelnou a elektrickou energii. ZEVO nepředstavuje pro přenosovou soustavu z hlediska velikosti významný zdroj tepelné ani elektrické energie. Jeho význam je v jeho poslání přeměňovat dále nevyužitelný odpad na elektřinu a teplo a tím přispívat k menší závislosti na neobnovitelných zdrojích energie. ZEVO není záložním zdrojem energie. Záměr nemění stávající provoz. Vliv na adaptaci lze hodnotit neutrálně.

Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal bilanci skleníkových plynů ze ZEVO a související dopravy – tyto údaje oznamovatel doplnil (viz příloha č. 3 posudku). Na základě těchto bilanci je zřejmé, že nárůst emisí CO<sub>2</sub> vlivem navýšení energetického využití činí 12-13 tis. t/rok CO<sub>2</sub> eq. ve variantách představujících provoz se stávajícími kotli a provoz s kotli po rekonstrukci v obou případech při kapacitě dle stávajícího integrovaného povolení a cca 30 tis. t/rok CO<sub>2</sub> eq. ve variantě představující posuzované navýšení kapacity). Dále je uvedena bilance produkce metanu ze skládkování, která odpadne díky energetickému využití odpadů. Pokud se zohlední redukce emise metanu díky omezení ukládání směsného komunálního odpadu na skládky, pak tato redukce je vyšší než nárůst vlivem energetického využití. Dále si zpracovatel posudku vyžádal uvést opatření ke snížení emisí skleníkových plynů posuzovaným záměrem. I tyto údaje oznamovatel v souladu s § 9 odst. 6 zákona zpracovateli posudku doplnil (viz příloha č. 3 posudku).

S výše uvedeným celkovým hodnocením vlivů záměru na ovzduší a klima se zpracovatel posudku ztotožňuje, příslušné opatření je stanoveno jako podmínka tohoto závazného stanoviska.

### Vlivy na hlukovou situaci

Vyhodnocení očekávané akustické situace bylo provedeno ve třech variantách:

- varianta 0 - stávající stav (průměrná doprava za období 2016 – 2018).
- varianta A - provoz v souladu s platným integrovaným povolením - kapacita 330 000 tun odpadu za rok.
- varianta B - navýšení kapacity na 394 200 tun odpadu za rok.

Z provedeného hlukového posouzení z dopravních zdrojů vyplývá, že po navýšení kapacity ZEVO Praha Malešice se akustická situace u nejbližší hodnocené chráněné zástavby nezmění.

Podél trasy s hlavním dopravním přetížením (Průmyslová ulice mezi ZEVO a Jižní spojkou) se nenachází žádná chráněná zástavba. V tomto úseku Průmyslové ulice lze očekávat nejvyšší nárůst dopravní zátěže o 32 obousměrných pojezdů nákladních vozidel ve variantě A, do 85 obousměrných pohybů ve variantě B. Po distribuci dopravy na další silniční síť, která prochází podél chráněné zástavby, již nepřekročí navýšení 8 obousměrných pohybů ve variantě A (oproti stávajícímu stavu) a 20 obousměrných pohybů ve variantě B (oproti stávajícímu stavu). Z hlukového posouzení vyplývá, že přetížení dopravou související s realizací záměru nezpůsobí významné změny v hlukové zátěži podél dotčených komunikací oproti stávajícímu stavu.

Podél hlavních odjezdových a příjezdových tras silně dopravně zatížených komunikací (Průmyslová ve směru ke Kbelské, Jižní spojka, Štěrboholská spojka) se hluková emise komunikace dle výsledků modelových výpočtů nezmění, stejně tak u zástavby podél těchto hlavních zdrojů hluku v území nedojde k pozorovatelné změně hlukové zátěže.

Z provozu na neveřejných komunikacích v denní dobu lze očekávat nejvyšší hladiny akustického tlaku ve variantě 0 do 23,4 dB, ve variantě A do 24,0 dB a ve variantě B do 24,7 dB. V noční dobu poté byly vypočteny akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby ve variantě 0 do 20,2 dB, ve variantě A do 20,6 dB a ve variantě B do 21,4 dB. Hygienické limity o hodnotě 50 dB v denní dobu a 40 dB v noční dobu jsou ve všech bodech s rezervou splněny.

Z provozu technologie lze zaznamenat akustické příspěvky v denní i noční dobu ve všech hodnocených variantách do 26,9 dB. Předpokládá se kontinuální provoz, kdy se v denní ani noční dobu akustické příspěvky nemění. Hygienický limit 50 dB v denní dobu a 40 dB v noční dobu nebude překročen.

Limit pro hluk z provozu na neveřejných komunikacích a z provozu technologií je na hranici chráněného venkovního prostoru staveb stanoven o hodnotě 50 dB v denní dobu a 40 dB v noční dobu. V denní dobu lze příspěvky z provozu na neveřejných komunikacích a při provozu technologií zaznamenat ve stávajícím stavu (varianta 0) do 28,5 dB, ve variantě A poté příspěvky do 28,7 dB a ve variantě B do 29,0 dB. Hygienický limit bude ve všech bodech a variantách s rezervou splněn. V noční dobu nejvyšší příspěvky ve variantě 0 nepřekročí 27,8 dB, ve variantě A poté 27,9 dB a ve variantě B 28,0 dB. Hygienický limit 40 dB nebude překročen.

Z výsledků je patrné, že mezi stávajícím stavem a realizací záměru není z hlediska příspěvků k hlukové situaci významný rozdíl. Vzhledem k režimu provozu záměru (silnější provoz v noční

špičkovou hodinu) a neměnný provoz technologie se také významně neliší akustické příspěvky záměru v denní a noční dobu.

Závěrem lze na základě výsledků akustického vyhodnocení konstatovat, že navýšení provozní kapacity ZEVO nezpůsobí pozorovatelné změny hlukové zátěže.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

##### *Povrchové vody*

Záměr se nachází v již existujícím areálu pro nakládání s odpady s vyřešeným systémem nakládání s odpadními látkami a odpadními vodami. Zpracovávané odpady jsou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti úniku na okolní plochy. Únik závadných látek do terénu rozlitím je při dodržení všech pracovních postupů prakticky nereálný. Místní reliéf je rovinného charakteru se sklonem do 1°, což přirozeně zabraňuje samovolnému úniku mimo areál.

Posuzovaný záměr současně nebude mít prakticky žádný vliv na charakter odvodnění oblasti, jelikož nedojde k navýšení ploch pro odtok dešťových vod oproti současnému stavu. Realizace záměru nebude mít vliv na odvádění srážkových vod, tyto budou odváděny podle stávajícího řešení odvodnění (samostatná dešťová kanalizace do dešťové stoky DN800 a odtud do recipientu Štěrboholské svodnice, dešťové vody z míst parkovacích stání v jihovýchodní části areálu ZEVO jsou odváděny přes odlučovač ropných látek).

Posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na hydrologické charakteristiky zájmového území ani na kvalitu povrchových vod.

##### *Podzemní vody*

V souladu s platným integrovaným povolením je od roku 2005 pravidelně jednou ročně prováděno převzorkování kvality podzemních vod na vrtech (sever, západ, jih a východ). Podzemní voda proudí do areálu ZEVO od severozápadu až severu a z areálu odtéká na jihovýchodě a prostřednictvím čerpání na vrtu „jih“. Z hydrogeologického a hydrochemického posouzení (Bioprofit 2010) je patrné, že bohdalecké břidlice jsou ve své svrchní části slabě až nepatrně propustné, proto je migrace jakéhokoliv znečištění v podzemních vodách velmi pomalá.

Riziko zasažení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu ZEVO je téměř nulové. Penetrační nátěry v místech čerpání závadných látek a v záchytných jímkách znemožňují únik do podzemní vody.

Záměr nebude mít vliv na kvalitu ani kvantitu podzemních vod. Celkově lze riziko ovlivnění povrchových a podzemních vod hodnotit jako nízké.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Vlivy na půdu

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu ZEVO Malešice a nevyvolá nároky na nové zábory půdy. Provoz spalovny nezpůsobuje žádné přímé výstupy do půdního prostředí. Veškeré

plochy a prostory, ve kterých dochází nebo bude docházet k manipulaci s potenciálně nebezpečnými látkami, jsou vodohospodářsky, resp. havarijně zajištěny tak, aby vlivy na půdu byly vyloučeny. Postupy v případech havarijního znečištění jsou popsány v platném havarijním plánu.

Záměr nevykazuje žádné negativní vlivy na půdu.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Ložisko výhradních nerostů Štěrboholy, které se nachází v blízkosti areálu ZEVO, nebude ovlivněno realizací záměru. Z hlediska vlivů na přírodní zdroje lze záměr hodnotit jako bezkonfliktní.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Lokalita záměru je součástí stávajícího průmyslového areálu, provozovaného již od roku 1997. Nebyl zde zjištěn výskyt žádných přirozených či přírodě blízkých biotopů, převažují zde biotopy antropogenně silně ovlivněné. Vlivy záměru na výše uvedené charakteristiky jsou tak nulové a v důsledku realizace záměru tak nedochází ke ztrátě biologické rozmanitosti území.

Realizace záměru nebude mít ani negativní vliv na místní faunu, a to včetně sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a dalších chráněných druhů s potencionálním výskytem (některé druhy ptáků, čmeláci (*Bombus* spp.) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)). Uváděné druhy, kromě sokola stěhovavého, nejsou bezprostředně na areál ZEVO Malešice vázány a realizace záměru nebude mít žádný negativní vliv na tyto druhy. Sokol stěhovavý byl cíleně do areálu ZEVO přilákán, aby snížil vysoké stavy holubů, za přítomnosti ornitologa byly vytvořeny vhodné podmínky pro zahnízdění a jeho přítomnost je opakovaně zaznamenávána.

V blízkosti areálu ZEVO se nenachází ZCHÚ, lokality soustavy Natura 2000, prvky ÚSES, VKP, přírodní parky ani památné stromy. V důsledku záměru zároveň nevznikají zdroje emisí, které by svým charakterem mohly ovlivnit biodiverzitu okolního území včetně chráněných území.

Záměr nevykazuje žádné negativní vlivy na biologickou rozmanitost.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Stávající areál spalovny představuje obvyklou technickou stavbu, umístěnou v prostoru průmyslové zóny. Spalovna je provozována již od roku 1997. Realizací záměru nedojde k žádným stavebním úpravám, které by mohly změnit okolní ráz krajiny či její ekologické funkce.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr se nachází ve stávajícím areálu ZEVO Malešice. V těsném okolí areálu spalovny se nenacházejí žádné archeologické památkové rezervace, vesnické či městské památkové



rezervace, krajinné, vesnické či městské památkové zóny ani národní kulturní památky či kulturní nemovité památky. Negativní ovlivnění záměrem je vyloučeno. Dle Státního archeologického seznamu (SAS ČR) leží zájmové území v ÚAN II, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%.

Vlivy na historické a kulturní památky nejsou očekávány. Vlivy na hmotný majetek jsou nulové.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Přeshraniční vlivy

Vlivy přesahující státní hranice jsou vzhledem k lokalizaci záměru a jeho charakteru vyloučeny.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

#### Jiné vlivy – možnost kumulace

V dokumentaci je uveden popis záměrů s možnou kumulací vlivů se záměrem (Oprava vybraných částí zařízení ZEVO Malešice; Skládka odpadů Ďáblice, využití volné kapacity v prostoru 1. etapy skládky; Malešice Polygrafická, Praha 10; Stavba č. 43 496, P+R Depo Hostivař; Kompostárna Horní Lada).

Z hodnocení uvedeného v dokumentaci vyplývá, že „Oprava vybraných částí zařízení ZEVO Malešice“ (dále jen „generální oprava“) je investicí s kumulativními vlivy vůči záměru a tyto vlivy jsou také vyhodnoceny. Realizace generální opravy je hodnocena s pozitivním vlivem na životní prostředí. V kumulaci se záměrem nedochází k významným vlivům na životní prostředí (pozitivní vliv generální opravy bude do určité míry eliminován zvýšením kapacity ZEVO). Blíže jsou parametry generální opravy popsány v následující kapitole „Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí“.

Dále byla hodnocena kumulace vlivů související s nárůstem dopravy s dopadem na hlukovou a imisní situaci v území. V uvažované variantě potenciálního navýšení intenzity dopravy lze vzhledem k aktuální situaci pominout vliv „nového“ svozu přímo z lokalit ulic a čtvrtí, kde odpad vzniká. Odpad je již dnes z těchto míst odvážen a reálně tak může dojít pouze k jeho přesměrování z jiných koncovek do ZEVO Malešice. V modelových výpočtech však takto skutečnost není reflektována, hodnocení je tedy výrazně na straně bezpečnosti. Hluková i rozptylová studie pracují s intenzitami dopravy z roku 2018; příspěvky záměru jsou velmi nízké, při zohlednění koeficientů růstu dopravy by se vliv záměru ještě snížil, hodnocení je opět zpracováno na straně bezpečnosti. Vzhledem k velmi malému příspěvku dopravy související se záměrem na imisní a hlukovou situaci území lze vlivy záměru i v kumulaci s výše uvedenými záměry hodnotit jako nevýznamné.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, je záměr v dané lokalitě realizovatelný.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

V návaznosti na vše výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Předmětem záměru je sjednocení technické a roční kapacity ZEVO Malešice, přičemž nedochází ke změně rozsahu záměru z hlediska instalované technologie. Stávající povolená kapacita ZEVO dle platného integrovaného povolení činí 330 000 t/rok, integrované povolení dále uvádí maximální technickou kapacitu 45 t/hodinu (ve skutečnosti se jedná o max. provozovanou kapacitu), což při přepočtu za rok činí 394 200 t. Cílem záměru je sjednocení výše uvedené technické a provozní kapacity, a to na 394 200 t/rok, s maximálním počtem provozních hodin 8 760.

ZEVO Malešice v současnosti prochází generální opravou, která byla započata v roce 2018 a skončí v roce 2021. Spalovací kotle, výměníky tepla i komponenty čištění spalin jsou v provozu již téměř 20 let. Akce „Oprava vybraných částí zařízení pro energetické využívání odpadu“ je plánována postupně na všech čtyřech spalovacích linkách v letech 2018, 2019, 2020 a 2021. Jedna spalovací linka je aktuálně již opravena a v provozu. V případě probíhající opravy jedné linky budou další tři spalovací linky v provozu, čímž bude zajištěno průběžné spalování TKO v ročním množství odpovídajícím produkci TKO z území pražské aglomerace. Generální oprava probíhá na základě platného integrovaného povolení (26. změna IP s č. j. MHMP 421825/2018). Po rekonstrukci bude dosaženo větší ekologizace s příznivými dopady na životní prostředí, zejména v ohledu snížení emisí. Toto snížení emisí bude do určité míry eliminováno teoretickým zvýšením kapacity ZEVO.

Realizace generální opravy není součástí záměru (je již povolena), ale jde o investici s kumulativními vlivy vůči záměru. Tyto vlivy jsou v dokumentaci vyhodnoceny.

Hlavní přínosy opravy pro životní prostředí jsou:

- Při vlastním spalování odpadu bude dosaženo vyšší účinnosti oxidace odpadu i produktů jeho rozkladu, tím se jako primárním opatřením sníží emise oxidu uhelnatého i organických látek a dosáhne se dokonalejšího výpalu, a tudíž nižšího obsahu uhlíku (nedopalu) ve škváře.
- Náhradou stávajících elektrostatických odlučovačů tkaninovými filtry se sníží zatížení dalších částí linky prachem. Nebude docházet k výpadkům odprášení spalin a plánovaný obtok

katalyzátorů DeDiox/DeNOx nebude potřebný. Zároveň se sníží koncentrace tuhých znečišťujících látek v ustáleném provozu ve spalínách vystupujících komínem.

- Upuštěním od snižování koncentrace NOx metodou SNCR a optimálním využíváním SCR dojde k účelnějšímu využití redukčního činidla a ke snížení emisí NOx do ovzduší.
- Odstraněním hořáku spalujícího zemní plyn, původně sloužícího k ohřevu spalin před jejich vstupem do katalyzátoru DeDiox/DeNOx, bude snížena spotřeba zemního plynu a související emise oxidu uhelnatého a oxidů dusíku. Zároveň bude zvýšena celková energetická účinnost celého zařízení.

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „Sjednocení technické a roční kapacity ZEVO Malešice“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter pro potřeby posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno. Technické řešení záměru je podmíněno využitím nejlepších dostupných technik dle platných referenčních dokumentů (BREF).

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru (v rámci změny integrovaného povolení), a to i na základě požadavků vyplývajících z posuzování podle zákona.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovené podmínky lze posuzovaný záměr realizovat.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně. Nulová varianta je referenční variantou, představující stav bez realizace záměru. Slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru. V případě realizace nulové varianty nebude do budoucna plně využita technologická kapacita ZEVO Malešice.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu ve lhůtě pro vyjádření k dokumentaci doručeno celkem 13 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (hlavní město Praha, MČ Praha 14, MČ Praha 10 a MČ Praha - Dolní Počernice), 3 vyjádření dotčených správních orgánů (Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí; Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha; Hygienická stanice Hlavního města Prahy), 2 vyjádření veřejnosti (Koalice VLASTA, z.s. a Arnika - Toxické látky a odpady) a 4 vyjádření v rámci MŽP

(odbor energetiky a ochrany klimatu; odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC; odbor ochrany vod a odbor ochrany ovzduší).

Celkem 7 obdržených vyjádření je souhlasných bez připomínek (hlavní město Praha; MČ Praha - Dolní Počernice; Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha; Hygienická stanice Hlavního města Prahy; MŽP, odbor ochrany vod a MŽP, odbor ochrany ovzduší). Další 6 vyjádření obsahuje připomínky, případně podmínky (MČ Praha 14; MČ Praha 10; MŽP, odbor energetiky a ochrany klimatu; MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ; Koalice VLASTA, z.s. a pobočný spolek Arnika – Toxické látky a odpady). Připomínky v těchto vyjádřeních se týkaly zejména problematiky emisí z provozu záměru včetně dopravy (znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem, perzistentními organickými látkami, skleníkovými plyny apod.), zdůvodnění záměru, dopravy odpadů, nakládání s vodami a se vzniklými odpady, plnění BAT či rizik pro životní prostředí. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Po lhůtě k vyjádření k dokumentaci příslušný úřad obdržel 2 vyjádření (MŽP, odbor odpadů a 1 vyjádření veřejnosti). Odbor odpadů MŽP uplatnil doporučující připomínku týkající se hierarchie nakládání s odpady. Vyjádření veřejnosti se týkalo vlivů emisí záměru včetně dopravy, zdůvodnění záměru a problematiky rizik pro životní prostředí. Podobné připomínky MŽP obdrželo v rámci vyjádření zaslaných ve lhůtě pro vyjádření (viz výše) a neobsahují tedy žádné nové zásadní skutečnosti. Podle § 8 odst. 3 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Připomínky z vyjádření byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). V následujícím odstavci je uvedeno shrnutí vypořádaných připomínek k dokumentaci.

K problematice automobilové dopravy bylo uvedeno, že hlavní dopravní přetížení lze očekávat v Průmyslové ulici mezi ZEVO a Jižní spojkou. V nejzatíženějším úseku dojde k nárůstu dopravy o cca 0,06 % ve variantě A a o cca 0,164 % ve variantě B. Záměr je z pohledu dopravního přetížení v tomto ohledu nevýznamný. Problematika benzo[a]pyrenu, vlivem záměru byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v obytné zástavbě do  $0,0005 \text{ ng.m}^{-3}$ , a to z vyvolané dopravy. Příspěvky stacionárního zdroje (ZEVO Malešice) se pohybují pod hranicí miliontiny  $\text{ng.m}^{-3}$ . Změně koncentrací o  $0,0005 \text{ ng.m}^{-3}$  odpovídá změna karcinogenního rizika na úrovni  $4,35 \times 10^{-8}$  (jeden případ na téměř 23 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (nejvýše v řádu stovek), se vypočtené změny ve zdravotním riziku v reálné situaci rozpoznatelně neprojeví. Realizace kompenzačních opatření by byla vynaložením prostředků bez reálného vlivu na snížení rizik veřejného zdraví. Z problematiky skleníkových plynů je zřejmé, že nárůst emisí  $\text{CO}_2$  vlivem případného maximálního navýšení kapacity energetického využití činí 12 – 13 tis. t/rok  $\text{CO}_2 \text{ eq.}$  ve variantách představujících provoz se stávajícími kotli a provoz s kotli po rekonstrukci v obou případech při kapacitě dle stávajícího integrovaného povolení o cca 30 tis. t/rok  $\text{CO}_2 \text{ eq.}$  ve variantě představující posuzované navýšení kapacity. Dále je v posudku uvedena bilance produkce metanu ze skládkování, která odpadne díky energetickému využití odpadů. Co se týče nakládání s odpadními vodami, tak podmínky pro nakládání s odpadními vodami nejsou v integrovaném povolení stanoveny. Provozovatel se řídí smlouvou

s provozovatelem kanalizace pro veřejnou potřebu. Zajištění souladu zařízení se Závěry o BAT vychází z platné legislativy – viz § 18 odst. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění. Na základě tohoto ustanovení bude úřadem proveden přezkum závazných podmínek integrovaného povolení - vyhodnocení zařízení z hlediska Závěrů o BAT. Do 4 let od zveřejnění Závěrů o BAT musí být závazné podmínky integrovaného povolení v souladu s těmito závěry a provozovatel zařízení je povinen tyto podmínky dodržovat. Vyhodnocení souladu návrhu se závěry o nejlepších dostupných technikách bude součástí žádosti o změnu integrovaného povolení. Zdůvodnění záměru je dostatečně uvedeno v dokumentaci. Proces EIA posuzuje vliv budoucího provozu na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska kapacity, které zařízení umožňuje, což je právě energetické využití 394 200 t odpadů za rok. To však neznamená, že tato kapacita musí být bezpodmínečně dosažena. Energetické využití směsného komunálního odpadu (po vytrídění materiálů využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) je jedním z cílů plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy. V závazné části plánu odpadového hospodářství je cílem směsný komunální odpad (po vytrídění materiálů využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou. K problematice perzistentních organických látek bylo uvedeno, že bilance těchto polutantů jsou pravidelně uvedeny v integrovaném registru znečišťování a jsou tak veřejně přístupné.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP483 v části Posudek.

Na veřejném projednání záměru, které se konalo dne 19. 9. 2019 od 15:00 hod. v budově Úřadu městské části Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 38 Praha 10, nebyla uplatněna vyjádření, jejichž podstata by se lišila od podstaty písemných vyjádření obdržených k dokumentaci. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 3. 10. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/8338.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

#### **Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

1. Hlavní město Praha
2. Městská část Praha – Štěrboholy
3. Městská část Praha 10
4. Městská část Praha 9
5. Městská část Praha 14
6. Městská část Praha 15
7. Městská část Praha – Dolní Počernice
8. Městská část Praha – Dubeč
9. Městská část Praha – Dolní Měcholupy

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*  
*(otisk úředního razítka)*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o vydání závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Petra.Pisova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vydání tohoto závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP483.



Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání č. j. MZP/2019/710/8338 ze dne 3. 10. 2019.

**Rozdělovník k č. j. MZP/2019/710/10110**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Hlavní město Praha**, primátor  
Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

**Městská část Praha – Štěřboholy**, starosta  
Ústřední 527/14, 102 00 Praha 10 – Štěřboholy

**Městská část Praha 10**, starostka  
Vršovická 68, 101 38 Praha 10

**Městská část Praha 9**, starosta  
Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9

**Městská část Praha 14**, starosta  
Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9

**Městská část Praha 15**, starosta  
Boloňská 478/1, 109 00 Měcholupy

**Městská část Praha – Dolní Počernice**, starosta  
Stará obec 10, 190 12 Praha 9

**Městská část Praha – Dubeč**, starosta  
Starodubečská 401/36, 107 00 Praha-Dubeč

**Městská část Praha – Dolní Měcholupy**, starosta  
Dolnoměcholupská 168/37, 111 01 Praha 10

**Dotčené orgány:**

**Magistrát hlavního města Prahy**, ředitel  
Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

**Hygienická stanice hlavního města Prahy**  
Rytířská 404/12, p.s. 203, 110 00 Praha 1

**Česká inspekce životního prostředí**  
**Oblastní inspektorát Praha**  
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

**Oznamovatel:**

**Pražské služby, a.s.**

**Dr. Ing. Aleš Bláha**

Pod Šancemi 444/1, 180 77 Praha 9

**Zpracovatel dokumentace:**

**Ekopontis, s.r.o.**

**Ing. Pavel Obrdlík**

Cejl 511/43, 602 00 Brno

**Zpracovatel posudku:**

**Středisko odpadů Mníšek s.r.o.**

**Ing. Josef Tomášek, CSc.**

Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

**Na vědomí:**

**Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí**

Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

**Odbory MŽP (odesláno VS pod č. j. ENV/2019/VS/15003):**

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor odpadů

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor výkonu státní správy I – Praha