

Praha dne 3. října 2018
Č. j.: MZP/2018/710/2970
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice- nádraží“

konaného dne 30. 8. 2018 v budově Kulturního a informačního centra města Velešín, město Velešín, Družstevní 596, 382 32 Velešín, od 15:00 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 6. 6. 2018 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovaná Ing. Stanislavem Postbieglem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 1178/159/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 13779/ENV/16). Dne 20. 6. 2018 bylo předloženo potřebné množství paré.
- Dne 25. 6. 2018 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 2. 7. 2018 na úřední desce Jihočeského kraje.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 21 vyjádření (1 vyjádření DÚSC, 13 vyjádření dotčených orgánů, 6 vyjádření z řad veřejnosti a 1 vyjádření ostatních subjektů).
- Dopisem ze dne 7. 8. 2018 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Pavel Cetl, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 1713/209/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 2466/ENV/16). Dne 25. 8. 2018 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.
- Dne 16. 8. 2018 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 21. 8. 2018 na úřední desce Jihočeského kraje.

2. Místo a čas veřejného projednání

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 30. 8. 2018 od 15:00 hodin v budově Kulturního a informačního centra města Velešín, město Velešín, Družstevní 596, 382 32 Velešín.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lukáš Zahrádka, referent oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“). Na jednání byl za MŽP přítomen také Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA, OPVIP a zástupce ředitele OPVIP.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření DÚSC a dotčených orgánů, vyjádření dotčené veřejnosti a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

zástupce oznamovatele (Ředitelství silnic a dálnic ČR)	Ing. Tomáš Petrář
zpracovatel dokumentace	Ing. Stanislav Postbiegl
zpracovatel posudku	Ing. Pavel Cetl
<u>dotčené územní samosprávné celky:</u>	
Jihočeský kraj	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Zvíkov	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Dolní Třebonín	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Zubčice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Mojmé	<i>nezúčastnil se</i>
Město Velešín	<i>p. Jiří Růžička, místostarosta</i>
Obec Netřebice	<i>nezúčastnil se</i>
Obec Střítež	<i>p. Milan Frišman, starosta</i>
<u>dotčené orgány:</u>	
Krajský úřad Jihočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Český Krumlov	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Kaplice	<i>nezúčastnil se</i>

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
nezúčastnil se

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice
nezúčastnil se

Ministerstvo zemědělství
nezúčastnil se

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
nezúčastnil se

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 40 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Lukáš Zahrádka (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

Zástupce oznamovatele Ing. Tomáš Petrů prostřednictvím video prezentace stručně představil projednávaný záměr, seznámil účastníky s aktuálním stavem v lokalitě. Informoval o charakteru, trase budoucího záměru a o dalších navazujících úsecích záměru.

Zpracovatel dokumentace Ing. Stanislav Postbiegl prostřednictvím prezentace stručně shrnul vlivy záměru na životní prostředí a seznámil přítomné s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Zpracovatel posudku Ing. Pavel Cetl ve svém vystoupení zhodnotil rozsah dokumentace. Rekapituloval došlá vyjádření a stručně shrnul obsah hlavních připomínek, které příslušný úřad obdržel k dokumentaci.

Poté Ing. Lukáš Zahrádka vyzval zástupce DÚSC a dotčených orgánů, aby uplatnili případné připomínky k záměru (dokumentaci). Ze zástupců DÚSC vystoupil za obec Střítež starosta obce Milan Frišman, za město Velešín místostarosta Jiří Růžicka. Ze zástupců dotčených orgánů nikdo nevystoupil.

Uvedení zástupci ve svých vystoupeních uplatnili připomínky zejména k dopravní problematice v okolí záměru a zástupce obce Střítež předal své připomínky v písemné podobě.

V rámci diskuze uplatnili svá vyjádření zejména zástupci veřejnosti. Diskutovaným tématem byla především problematika týkající se dopravy, emisí a hluku. Dále následovaly dotazy týkající se změny výškového profilu trasy záměru a nutnosti navržené odpočívky v souvislosti s nárůstem hluku. V návaznosti na toto byla vznesena připomínka k výškovému provedení záměru. Následovala otázka týkající se hlukové problematiky, zejména se jednalo o upřesnění, podle jakého klíče proběhlo měření hluku. Dalším diskutovaným tématem byl návrh protihlukových stěn u Markvartic. Obyvatelé vyjádřili svoje výhrady v souvislosti se zvýšenou prašností a narůstajícím hlukem po zprovoznění záměru. Dále byla připomínkována problematika odpočívky v souvislosti s nárůstem kriminality a zábořem zemědělského půdního fondu. Mezi další dotazy patřilo téma ovlivnění rybníční soustavy budoucím záměrem, dotazovány byly způsoby, jakými reaguje dokumentace na ovlivnění přítoku do soustavy rybníků a jak reaguje z hlediska záboru zemědělského půdního fondu. Dále byl vznesen dotaz, jak bude řízena doprava během výstavby záměru. Mezi diskutovaná témata patřilo také odstraňování stromů, keřové zeleně, fragmentace krajiny a migrace fauny. Vznesena byla otázka, jaký byl zábor zemědělského půdního fondu první a druhé třídy a proč nebylo počítáno s více variantami záměru. V návaznosti na toto bylo dotazováno, proč nebyl posudek vyhotoven před veřejným projednáním. Byl také vznesen požadavek, aby konstrukce dálnice umožňovala vybudování dalších protihlukových stěn. Další dotaz byl zaměřen na náhradní výsadbu dřevin, konkrétně jakým způsobem se bude realizovat náhradní výsadba dřevin.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku) obratem reagováno. K problematice výškového profilu bylo sděleno, že ke změně došlo v místech křížení se silnicemi 3. třídy a změna byla způsobena prověřením nedostatečného systému odvodnění v původním návrhu. Dále bylo oznamovatelem konstatováno, že výškový profil je zvolen tak, aby dodržoval všechny zákonné limity, a z toho vyplývá i zvolené stoupání podélného profilu. K otázce týkající se hluku bylo oznamovatelem uvedeno, že veškeré hlukové limity jsou podél tělesa budoucího záměru dodrženy. V souvislosti s plánovanou odpočívku bylo sděleno, že původní návrh záměru s odpočívku nepočítal a v novém návrhu budou dodrženy hlukové limity. Odpočívka je navržena tak, aby vyhověla všem předpisům a v reakci na obavy z nárůstu kriminality bylo sděleno, že bude sloužit pouze k zastavení vozidel. Zástupce oznamovatele konstatoval, že nemůže vybudovat další protihluková opatření nad rámec požadavků právních předpisů, jelikož je oznamovatelem státní organizace a všechny hlukové limity jsou dodrženy. Na problematiku měření hluku oznamovatel odpověděl, že měřící body byly určeny na základě vzdálenosti nejbližší zastavby k tělesu dálnice a na základě predikcí částí území s nejvyšším předpokládaným zatížením. K tématu dodatečných protihlukových stěn u Markvartic oznamovatel odpověděl, že návrh počítá s dodatečným vybudováním protihlukových stěn

v předmětné části záměru, pokud budou na základě měření skutečné hlukové situace potřeba. K hluku a prachu z plánované odpočívky oznamovatel uvedl, že všechny tyto aspekty jsou vyhodnoceny v hlukové a rozptylové studii. K otázce týkající se rybníční soustavy bylo uvedeno, že odpadní voda nemůže být do povrchových vod odváděna bez předešlého vyčištění. K řízení dopravy během výstavby dálnice bylo konstatováno, že bude využíváno zejména těleso dálnice a občané se mohou vyjádřit k plánu organizace výstavby. V souvislosti s fragmentací krajiny a migrací fauny bylo tazateli sděleno, že celá komunikace byla přepracována právě z důvodu zlepšení migrační propustnosti, návrhy migračních opatření prověřila Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a vše je podrobně obsaženo v dokumentaci. Na problematiku záboru zemědělského půdního fondu bylo reagováno, že bude trvale odebráno 21% půd 1. třídy a vše je podrobně uvedeno v dokumentaci na str. 38. Oznamovatel uvedl, že záměr byl předložen ve variantě aktivní a nulové. Zástupce Ministerstva životního prostředí odůvodnil konání veřejného projednání před vyhotovením posudku novelou příslušného zákona, resp. platným zněním zákona. K otázce náhradní výsadby dřevin bylo oznámeno, že za dřeviny, které budou vykáceny, bude na tělese dálnice zajištěna dostatečná náhradní výsadba. Ředitelství silnic a dálnic ČR konstatovalo, že následná náhradní výsadba dřevin je možná po dohodě s příslušnými obcemi.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 30. 8. 2018 v 16:55 h.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona požizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Lukáš Zahrádka**

referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Ing. Petr Slezák**

vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA a zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence