

Praha dne 18. ledna 2019
Č. j.: ENV/2019/710/315
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba dálnice D3 v úseku Třebonín – Kaplice-nádraží v přibližné délce 8,5 km. V členění novostavby se jedná o úsek označený jako stavba 0311. Hlavní trasa je navrhována v kategorii R 25,5/120 jako směrově rozdělená komunikace bez přímé obsluhy okolního území. Součástí stavby jsou vyvolané přeložky dopravní a technické infrastruktury v okolí.

Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu s jedním mimoúrovňovým křížením MÚK Kaplice- nádraží, křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny, rušené části budou rekultivovány.

Na trase D3 je navrženo 10 mostních objektů + 3 nadjezdy nad dálnicí. Stavba dále obsahuje návrh nového odvodnění a přeložky inženýrských sítí. Součástí stavby je realizace oboustranné odpočívky Velešín (v cca 153,5 km). Navrhované směrové i výškové vedení dálnice D3 je řešeno vzhledem ke konfiguraci a morfologii okolního terénu a z hlediska omezení dopadů provozu komunikace na životní prostředí.

Celkový rozsah stavby:

Parametr	čísla stavebních objektů	rozměr
Řešený úsek dálnice D3	SO 101	8,539 km
Celkový počet mostů	SO 201 – 212	13 ks
Počet mimoúrovňových křižovatek (MÚK)	SO 102	1 ks
Celková délka přeložek silnic II. Třídy (II/157)	SO 111	0,402 km
Celková délka přeložek silnic III. Třídy (III/15536, III/15710)	SO 112, 113	1,382 km
Celková délka přeložek místních komunikací	SO 114, 115, 116, 125	1,082 km
Celková délka středové kanalizace (hlavní řad)	SO 301	8,159 km
Celkový počet retenčních nádrží	SO 311	2 ks
Odpočívka Velešín – typová odpočívka malá, oboustranná	Typ TO.1	2 x 47 park stání z toho: 26 osobních, 3 karavany, 4 autobusy a 14 nákladních vozidel

**Zařazení záměru
dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Bod 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I. Jedná se o záměr dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Dolní Třebonín, Mojné, Velešín, Zubčice, Zvíkov, Netřebice, Střítež

k. ú.: Prostřední Svince, Mojné, Mojné-Skřidla, Záhorkovice, Velešín, Zubčice, Chodeč-Zvíkov, Netřebice, Střítež u Kaplice

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR**IČ oznamovatele:** 659 93 390**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – NusleMinisterstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) V projektu mostů SO204 u Markvartic a mostu SO211 u samoty Osovský realizovat plně zábradlí na západní straně mostních objektů (směrem k nejbližším objektům) a toto zábradlí protáhnout i na navazující násep.
- 2) V úseku km 155,5 až 156,1 na západní straně náspu doplnit izolační zeleň a ponechat zde prostor pro vybudování případných dodatečných protihlukových opatření k ochraně obytných objektů v Zubčické Lhotce.
- 3) V úseku km 154,0 - 154,8 na západní straně náspu doplnit izolační zeleň a ponechat prostor pro případné dodatečné protihlukové opatření k ochraně obytných objektů v Markvarticích.
- 4) Celou trasu podle výstupů z migrační studie opatřit migračními objekty pro všechny v území identifikované kategorie živočichů, migrační objekty začlenit do krajiny pomocí terénních a vegetačních úprav a opatřit návodným oplocením či bariérami. Nejpozději ve fázi zpracování prováděcí projektové dokumentace upřesnit počet a lokalizaci migračních objektů, navrhnout polohu permanentních barrier proti vnikání obojživelníků plnicích návodnou funkci k migračním objektům, která bude sladěna s navrženým oplocením. Stávající počet navržených a funkčních migračních objektů doplnit třemi suchými propustky, které budou uzpůsobeny tak, aby byly průchozí pro kategorie C (liška) a D (žába). Umístění se předpokládá v cca km 152,3 - 152,4; 158,1; 158,8. Dno propustků vytvořit z přirozeného materiálu (zemina) a propustky musí být průhledné. Vstupy do propustků musí být bezbariérové.

- 5) Protihlukové stěny (i zbudované dodatečně) zabezpečit před nárazy ptáků. Buď budou zbudovány z neprůhledných materiálů, nebo v případě použití průhledných stěn budou zabezpečeny tak, aby byly dostatečně viditelné (použití svislých pruhů barevně kontrastujících s okolím, vzájemná mezera max. 10 cm, šířka pruhu min. 2 cm).
- 6) Stavbu dálnice D3 v celém navrženém úseku v termínu nejdéle do uvedení do zkušebního provozu (předčasného užívání) obousměrně oplotit. Částečné nebo přerušované oplocení je nepřijatelné. Oplocení dálnice opatřit malými oky (max. 25 x 50 mm) a zapustit dostatečně hluboko do země kvůli možnému podhrabání. Zásadou pro umístění oplocení je zajištění minimálně dvoumetrového pásu bez vzrostlé vegetace na obou stranách plotu tak, aby byl plot pro živočichy jasně viditelný a rozeznatelný. Podrobnosti řešení ochranné zeleně v úseku km 155,5 až 156,1 a úseku km 154,0 až 154,8 dohodnout s orgány ochrany přírody. Oplocení navázat na všechny migrační objekty i mosty.
- 7) Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesů by neměl překročit 7,33 ha.
- 8) Zajistit dostatečnou stabilitu stavbou obnažených lesních porostů a minimalizovat tak jejich ohrožení, zejména bořivými větry tak, že v těchto místech bude vykácen pruh 25-30 m a tento pás znovu osázen (zalesněn), aby vzniklo nové zapláštění zbylého porostu.
- 9) Zajistit ochranu lesních půd před erozí odvedením povrchových srážek z povrchu tělesa dálnice nebo svahových výronů tak, aby nezpůsobovaly erozi (například zpevněním koryta nebo zpomalením odtoku atd.).
- 10) V rámci projektové dokumentace navrhnout adekvátní náhradní výsadbu za pokácenou nelesní zeleň. Náhradní výsadba může být situována podél tělesa dálnice i přímo na něj jako zeleň krycí a návodná k migračním objektům. Druhové složení bude odrážet místní vegetaci, nevysazovat alochtonní (v území nepůvodní) druhy a kultivary. Návrh náhradní výsadby konzultovat s příslušnými obcemi.
- 11) Jako zmírňující opatření pro obojživelníky v projektové dokumentaci navrhnout vybudování v blízkosti trasy na více místech dostatečné množství drobných tůňek (cca 2-3 m průměr, nepravidelný tvar, hloubka cca 0,8-1,2 m) jako náhradní biotop. Umístění hledat především v prostorech kolem km 153,1; 154, 5; 155,5; 157,4; 158,8. Ideální je podmáčené a osluněné místo, do tůně nesmí vnikat zasolená voda z dálnice. Množství, lokalizace a přesná podoba takových objektů bude dohodnuta s orgány ochrany přírody v rámci dalšího stupně projektové přípravy.
- 12) Jako zmírňující opatření v projektové dokumentaci navrhnout a zbudovat úkryty a zimoviště pro plazy. Množství, lokalizaci a přesnou podobu takových objektů dohodnout s orgány ochrany přírody. Do podmostí neumisťovat migrační překážky.
- 13) Pro začlenění tělesa dálnice do krajiny zpracovat projekt vegetačních úprav. K výsadbám využít stanovištně a regionálně odpovídající dřeviny. Konečné řešení konzultovat s orgány ochrany přírody.
- 14) Podmostí a bezprostřední okolí vstupu do propustku či do podmostí upravit tak, aby byl povrch co nejpřirozenější, nezpevněný a dostatečně zarostlý bylinnou vegetací.

Do podmostí však neumísťovat migrační překážky. Vegetace může zároveň sloužit jako naváděcí prvek k propustku.

- 15) Případné úpravy či čištění koryt odvodňovacích příkopů či vodních toků provést tak, aby nebránily migraci obojživelníků. Tedy budou mělké, neopevněné, s mírnými svahy, bez stupňů, prahů a překážek. Pokud bude nutné koryto zpevnit kamennou rovnaninou, pak pouze po břehovou hranu.
- 16) Polní cesty v migračních objektech (mosty SO 202 a SO 204) a v úseku do 50 m před mostem ponechat vždy prašné, nezpevněné.
- 17) Za účelem ochrany fauny a dosažení co nejlepší migrační prostupnosti:
- Mostní objekt SO 202 Záhorkovický rybník km 153,04 - Mostní objekt bude zajišťovat průchozí výšku cca 5,8 m s průchozí šířkou cca 42,9 m a bude sloužit k migraci všech kategorií. V podmostí vyřešit migrační prostupnost otevřené meliorace a sítě dálničních příkopů.
 - Mostní objekt SO 204 v km 154,350 - Mostní objekt bude zajišťovat průchozí výšku cca 4,7 - 6,6 m s průchozí šířkou cca 108 m a bude sloužit k migraci všech kategorií. Most pomocí vegetačních úprav (výsadba stromů) odstínit od blízké zástavby Markvartic a navrhnout zde naváděcí bariéru pro obojživelníky.
 - Mostní objekt SO 205 přes vodoteč v km 154,64 - navrhnout tak, aby byl prostupný pro drobné živočichy a navrhnout zde naváděcí bariéru pro obojživelníky.
 - Mostní objekt SO 206 v km 155,46 - Mostní objekt bude zajišťovat průchozí výšku cca 9,1 - 9,6 m s průchozí šířkou cca 66,8 m a bude sloužit k migraci všech kategorií. Navrhnout zde naváděcí bariéru pro obojživelníky.
 - Mostní objekt SO 208 v km 157,11 - Mostní objekt bude zajišťovat průchozí výšku cca 7,6 - 9,0 m s průchozí šířkou cca 57,3 m a bude sloužit k migraci všech kategorií. Pro mostní objekt navrhnout naváděcí pásy stromové a keřové vegetace k okolním lesům.
 - Mostní objekt SO 211 přes Žďárský potok v km 159,44 - Mostní objekt bude zajišťovat průchozí výšku cca 3,8 - 6,8 m s průchozí šířkou cca 135 m a bude sloužit k migraci všech kategorií. Pro mostní objekt navrhnout naváděcí bariéru pro obojživelníky.
- 18) V dokumentaci pro stavební řízení odkanalizování jednotlivých staveb řešit tak, aby nedocházelo k zasakování vod, které mohou obsahovat i látky používané při zimní údržbě tělesa dálnice.
- 19) Za účelem ochrany povrchových toků:
- Dešťové usazovací nádrže (dále jen „DUN“), retenční nádrže (dále jen „RN“) a kanalizace řešit jako vodotěsné. U sestavy RN a odhlučovače ropných látek (dále jen „ORL“) č. 1 a RN a ORL č. 2 osadit před havarijní přepad kalojemu nornou stěnu.

- b) Nátoky do jednotlivých podzemních RN u sestav č. 1 a č. 2 dimenzovat na max. kapacitu kanalizace přivádějící srážkové vody do kalojemu tak, aby při tomto průtoku byly nejprve plněny podzemní nádrže a teprve pak tyto vody přepadaly přes havarijní přepad.
 - c) Srážkové vody z přilehlých povodí, které nebudou obsahovat látky ze zimní údržby vozovky, v co nejvyšší míře zasakovat v místě spadu, pouze v nezbytných případech je svádět do vodních toků.
 - d) Objekty RN a DUN umísťovat nad hladinou Q100 vodních toků a zároveň tak, aby neovlivňovaly odtokové poměry v území.
 - e) Při řešení jednotlivých stavebních objektů respektovat pramenné oblasti vodních toků, aby nebyl narušen jejich hydrologický režim.
- 20) V rámci zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby projednat křížení trasy dálnice s trasou turistických značených tras s Radou značení Klubu českých turistů.
- 21) V další etapě projektové přípravy prověřit obslužnost pozemků mezi trasou dálnice D3 a železniční tratí u nádraží Velešín a mezi dálnicí a osadou Markvartice, především z hlediska průjezdnosti účelové komunikace (vedené po hrázi obecního rybníka) mezi Markvarticemi a objektem SO 204. Ověřit prostupnost SO 207 pro zemědělskou techniku. V případě zjištění nedostatků (v obslužnosti) navrhnout řešení k realizaci. Řešení konzultovat s příslušným obecním úřadem.
- 22) Za účelem ochrany veřejného zdraví před možným významným nárůstem těžké dopravy v průběhu výstavby na komunikacích:
- a) V rámci dokumentace pro stavební povolení navrhnout trasy pro obsluhu stavby tak, aby většina dopravy využívala trasu dálnice D3 nebo silnice I. třídy. Využívání silnic II a III. třídy bude omezeno jen na nezbytné případy.
 - b) V rámci dokumentace pro stavební povolení navrhnout trasy pro obsluhu stavby tak, že doprava související s realizací záměru bude vedena výhradně mimo sídelní jednotky Záhorkovice, Skřídla, Markvartice a Zubčická Lhotka.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

- 23) Na staveništi budou k dispozici prostředky pro sanaci případného znečištění manipulačních ploch a vody v tocích z případného úniku závadných látek z mechanismů a vozidel. Množství těchto prostředků a jejich umístění specifikovat v rámci projektu organizace výstavby; mělo by být dostatečné pro zachycení 1 provozní náplně vozidla či mechanismu.
- 24) Napojení odvodnění jednotlivých úseků stavby řešit tak, aby ani dočasně nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry v území (vždy řešit odvádění srážkových vod ze stavby v návaznosti na navazující úsek stavby).
- 25) Ve fázi výstavby budou veškeré silniční dopravní prostředky splňovat minimálně emisní normu EURO 4 a nesilniční pojízdné stroje budou vyrobené nejpozději v roce 1999, případně pokud rok výroby bude dříve, dovybavit tyto stroje filtrem pevných částic schváleným pověřenou zkušebníou Ministerstva dopravy.

- 26) Pro eliminaci vlivů na podzemní vody provést pasportizaci hydrogeologických objektů v území a provést monitoring podzemní vody před zahájením výstavby, po dobu výstavby a po ukončení.
- 27) V průběhu výstavby průběžně provádět preventivní kontroly mechanismů proti úniku ropných látek. Mechanizmy odstavovat výhradně na zpevněné plochy k tomuto účelu zřízené a při delším odstavení je podložit záchytnými vanami na ochranu před unikajícími ropnými produkty.
- 28) Při výstavbě realizovat dočasné retenčně usazovací prostory, do kterých budou svedeny splachové vody ze stavby.
- 29) Výstavbu úseku koordinovat s výstavbou sousedících navazujících staveb, a to zejména z hlediska vzájemného využití výkopových materiálů, využití dopravních tras a koordinací stavebních činností v blízkosti hlukově chráněných objektů.
- 30) Ukládání vytěžených materiálů na deponie zabezpečit proti nadměrné erozi. Při skrývání, manipulaci a ukládání skryté zeminy na deponie zabezpečit, aby nedošlo k její kontaminaci.
- 31) Doplnování PHM a údržbu strojů provádět mimo vlastní zařízení staveniště ve specializovaných zařízeních nebo pouze na speciálně vymezených plochách (zajištěných proti úniku provozních kapalin do okolí). Údržbu a opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků, včetně doplňování pohonných a mazacích hmot, provádět pouze na zabezpečených místech k tomu určených.
- 32) Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací provádět kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínek na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření).
- 33) Za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví:
- V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a v případě potřeby i oplach aut před výjezdem na komunikace, případně instalovat čistící systém. Zajistit provádění pravidelného čištění povrchu příjezdových a odjezdových tras komunikací v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajícího sucha zajistit skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací. Pojezd vozidel po staveništi omezit na rychlost 20 km/hod.
 - Skrývky půdy a zemní práce provádět postupně v závislosti na postupu výstavby objektů.
 - Automobily, které budou odvážet a dovážet surovinu s frakcí menší než 4 mm, zaplachtovat.
 - Minimalizovat, nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, jednotlivé materiály ohradit a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí (v prostoru zařízení staveniště).

- e) Prašnost v místě staveniště monitorovat, pokud bude zaznamenána zvýšená prašnost, provést protiprašná opatření (např. skrápění povrchu) dle pokynů osoby, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření k omezení prašnosti.
- f) V dokumentaci pro stavební povolení navrhnout zdroj vody pro tyto účely (např. odkud bude dovážena).
- g) Pro přepravu používat zpevněné staveništní komunikace nebo trasy dočasně zpevnit pomocí betonových panelů či pryžových bloků, případně šterku aj.
- h) Plochy určené k následným vegetačním úpravám oset a osázet co nejdříve po dokončení prací, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná.

34) Za účelem efektivního nakládání s přepravovanými materiály:

- a) Kvalitní vytěženou zeminu využívat při výstavbě záměru (násypy, aktivní zóna), případné přebytky zeminy vhodných vlastností přednostně využít v navazujících stavbách (úsek 0310 a 0312).
- b) Před výstavbou na základě průzkumu skrýt svrchní vrstvu zemin (ornice a podorničí), která bude ukládána v místě stavby na mezideponie a bude využita na stavbě při konečných úpravách. Případný přebytek ornice přednostně využít v okolí stavby.

35) Za účelem ochrany veřejného zdraví z hlediska zatížení hlukem:

- a) Stavební práce včetně stavební dopravy neprovádět v blízkosti hlukově chráněných objektů v období 21:00-7:00 hodin.)
- b) S ohledem na neovlivnění hlukově chráněných objektů při výstavbě stavební práce organizovat tak, aby bylo optimalizováno jejich časové nasazení v průběhu pracovní doby a zaručeno plnění hygienických limitů.

36) Dobu kácení upravit podle aktuálního průběhu vegetační sezóny po dohodě s ekologickým dozorem. Kácení dřevin v celé trase (a to i v lesích) však musí proběhnout mimo vegetační období (tj. mimo IV. - IX. měsíc).

37) Prvotní terénní úpravy zahrnující shrnutí ornice v agrocenózách (vyjma pastvin) a na jejich okrajích provádět mimo hlavní hnízdní období (tj. mimo IV. – VI. měsíc). Pokud by to nebylo možné a zahájení prací bude spadat do hnízdního období (duben až červen), je nutné provést v polních agrocenózách obdobný průzkum zaměřený na zjištění hnízd na zemi hnízdicích druhů ptáků (koroptev polní, čejka obecná, skřivan polní aj.) a na základě průzkumu upravit harmonogram prací.

38) Neprovádět stavební práce v blízkosti rozmnožišť obojživelníků (všechny vodní plochy) a tahových cest (potoky a údolní nivy) v době rozmnožování, tj. zejména v měsících IV. a V. Stavební pruh v místě přechodů vodních toků a v blízkosti rybníků v období pohybové aktivity obojživelníků opatřit bariérami proti jejich vnikání do prostoru stavby.

39) Do vodních toků a mokřadů v nivách mimo místa, kde bude upravováno koryto, nevjíždět s mechanizací. Zásahy do koryt provádět kontinuálně a rychle tak, aby zásah do koryta toku

trval co nejkratší dobu. Po dobu provádění prací zajistit převedení vody přes stavební rýhu dočasným zatrubněním.

- 40) Po celou dobu stavby provádět průběžnou kontrolu výkopů a stavebních jam a případně provádět záchranný transfer náhodně napadených živočichů, zvláště obojživelníků a plazů, mimo prostor stavby. Stavební rýhy a jámy trvale zajistit proti úhynům živočichů. Vhodně tvarovat nebo opatřit takovými prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců, např. vydry.
- 41) Po celou dobu stavby zajistit ekologický dozor odborně způsobilou osobou. Ekologický dozor bude mít za úkol zajistit kontrolu dodržování zmírňujících opatření a podmínek orgánu ochrany přírody, dohled nad prováděním opatření k omezení prašnosti a také spolupráci při záchranných transferech. Provedená opatření bude zaznamenávat např. do stavebního deníku.
- 42) Během stavby kontinuálně a po ukončení prací trvale alespoň 1 x za rok ve vegetační sezóně monitorovat vegetaci podél dálnice a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést jejich likvidaci.
- 43) Po ukončení výstavby:
- Provést odstranění všech nevyužitelných stavebních objektů (sociální zařízení, stroje) a strojního zařízení používaného pro zemní práce.
 - Provést podrobnou prohlídku lokality z hlediska zjišťování případných úniků ropných látek a jejich okamžitou sanaci.
 - Provést dokončení ozelenění území s následnou péčí o vysázené dřeviny po dobu min. 3 let.
 - Zajistit zamezení rozšíření ruderalních druhů květeny na okrajových plochách.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 44) Za účelem zajištění ochranných opatření proti hluku:
- Po zahájení zkušebního provozu (předčasného užívání) provést měření hlukové zátěže u nejbližších vybraných hlukově chráněných objektů. Počet a umístění měřících stanovišť předem konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (KHS).
 - Pokud po zahájení zkušebního provozu (předčasného užívání) bude autorizovaným měřením v prostoru obytných objektů v Zubčické Lhotce a Markvarticích prokázána nutnost realizace dodatečných protihlukových opatření, navrhnout a realizovat tato opatření.
- 45) Za účelem ochrany vod:
- Zachycené srážkové vody odvádět přes dešťové usazovací nádrže a retenční nádrže s řízeným odtokem. Před výtokem instalovat odlučovače ropných látek (ORL), s parametrem účinnosti C10-C40 na výstupu pod 5 mg/l.

- b) Usazovací nádrže, retenční nádrže a odlučovače ropných látek pravidelně kontrolovat a čistit.
- c) Splaškové vody z provozu odpočívky čistit v ČOV, či odvážet. V případě realizace ČOV její funkce pravidelně kontrolovat.

46) Zajistit pravidelnou péči o zeleň a objekty mající význam pro migraci a zmírňující opatření.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba novostavby dálnice D3 v úseku Třebonín – Kaplice nádraží v přibližné délce 8,5 km. V členění novostavby se jedná o úsek označený jako stavba 0311. Hlavní trasa je navrhována v kategorii R 25,5/120 jako směrově rozdělená komunikace bez přímé obsluhy okolního území. Součástí stavby jsou vyvolané přeložky dopravní a technické infrastruktury v okolí. Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu s jedním mimoúrovňovým křížením MÚK Kaplice-nádraží, křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny, rušené části budou rekultivovány. Na trase D3 je navrženo 10 mostních objektů + 3 nadjezdy nad dálnicí. Stavba dále obsahuje návrh nového odvodnění a přeložky inženýrských sítí. Součástí stavby je realizace oboustranné odpočívky Velešín (v cca 153,5 km).

Celkový rozsah stavby:

Parametr	čísla stavebních objektů	rozměr
Řešený úsek dálnice D3	SO 101	8,539 km
Celkový počet mostů	SO 201 – 212	13 ks
Počet mimoúrovňových křižovatek (MÚK)	SO 102	1 ks
Celková délka přeložek silnic II. Třídy (II/157)	SO 111	0,402 km
Celková délka přeložek silnic III. Třídy (III/15536, III/15710)	SO 112, 113	1,382 km
Celková délka přeložek místních komunikací	SO 114, 115, 116, 125	1,082 km
Celková délka středové kanalizace (hlavní řad)	SO 301	8,159 km
Celkový počet retenčních nádrží	SO 311	2 ks
Odpočívka Velešín – typová odpočívka malá, oboustranná	Typ TO.1	2 x 47 park stání z toho: 26 osobních, 3 karavany, 4 autobusy a 14 nákladních vozidel

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 6. 6. 2018 Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) předložena dokumentace vlivů záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovaná Ing. Stanislavem Postbieglem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 1178/159/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 13779/ENV/16), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

V předložené dokumentaci je záměr z hlediska vedení trasy a technického řešení posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci na základě posouzení dvou variant podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, které proběhlo v minulosti.

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byla zpracována Rozptylová studie (Bucek, s. r. o., Mgr. Daniela Fogašová, Mgr. Jakub Bucek, Brno, květen 2018), Hluková studie (Mgr. Jakub Bucek, Brno, leden – březen 2018), Hodnocení vlivu na veřejné zdraví - hluk (Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, Csc., Brno, březen 2018), Hodnocení vlivu na veřejné zdraví – ovzduší (Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, Csc., Brno, březen 2018), Posouzení záměru, zda nezpůsobí zhoršení stavu vodního útvaru, případně nezpůsobí nedosažení dobrého stavu vod do budoucna (Ing. Lenka Krčilová, Amec Foster Wheeler s.r.o., únor 2018) a Biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, únor 2018). Mezi další zpracované podklady pro předmětný záměr patří Rámcová migrační studie (Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, únor 2018), Dendrologický průzkum (INVEK s.r.o., Mgr. Petr Kupčík, Brno, březen 2018), Hodnocení vlivu na krajinný ráz (INVEK s.r.o., Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, březen 2018), Vliv na klima (RNDr. Ladislav Plánka, CSc., Brno, březen 2018), vizualizace záměru, dopravní model, výkresové přílohy a situace.

Ze závěrů výše uvedené Hlukové studie vyplývá, že podél stávajících komunikací poklesnou ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve všech výpočtových bodech pod úroveň platných limitů i bez započtení korekce pro starou hlukovou zátěž. Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou zadány v chráněném venkovním prostoru staveb lze z hlediska hlukových vlivů z provozu záměru v případě realizace záměru reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku.

Výstavbou dálnice dojde ke změně dopravního chování v předmětném území a tím i ke změně prostorového rozložení imisních příspěvků z dopravy. Obecně lze říci, že k největšímu nárůstu imisních koncentrací dojde v oblastech budoucí dálnice D3. Naopak pokles imisních koncentrací byl vypočten převážně v oblastech stávající I/3. Záměr je umístěn do oblastí, ve které za stávajícího stavu nejsou překračovány imisní limity. Na základě výsledků rozptylové studie je možné předpokládat, že ani po realizaci záměru nebudou imisní limity překračovány.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že aktivní varianta přináší oproti variantě nulové snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a trpícím narušováním spánku. Určitá míra rušení však i v aktivní variantě přetrvává. Aktivní varianta přináší oproti variantě nulové snížení imisních koncentrací některých škodlivin v exponovaném obytném území. Kvalita ovzduší v blízkých obcích se realizací záměru po zdravotní stránce významně nezmění.

Z posouzení vlivu záměru na stav vodního útvaru, případně možnost dosažení dobrého stavu vod do budoucna vyplývá, že v případě realizace záměru není nutné řešit výjimku pro vlivy spojené s výstavbou záměru, protože se neočekává zhoršení stavu dotčených vodních útvarů po jeho realizaci nebo trvalé znemožnění dosažení cílů Rámcové směrnice o vodách.

Ze závěrů uvedeného biologického hodnocení vyplývá, že hodnocený záměr v předložené podobě nemá významný negativní vliv z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Záměr má mírný negativní vliv na reprodukční kapacitu a narušuje funkční prostorové vazby ekosystému. Může negativně přispívat k šíření invazních druhů rostlin. Záměr na přijatelné úrovni negativně ovlivňuje významné krajinné prvky, lesy, územní systém ekologické stability, dřeviny rostoucí mimo les a krajinný ráz okolního krajinného prostoru. Realizace záměru může mít mírný negativní vliv na některé zvláště chráněné druhy nebo ohrožené druhy živočichů. Z důvodu minimalizace negativních vlivů byla formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

Z hlediska migrace volně žijících živočichů v zájmovém území lze při dodržení opatření navržených v Rámcové migrační studii hodnotit posuzovaný záměr jako akceptovatelný. S přihlédnutím k charakteru zájmového území a navržené komunikace je možné za předpokladu realizace navržených opatření celý posuzovaný úsek hodnotit jako dostatečně propustný pro cílové skupiny živočichů. Navržená komunikace nebude představovat pro živočichy nepřekonatelnou bariéru. Její prostupnost pro druhy všech kategorií je umožněna pouze migračními objekty.

Realizace záměru bude představovat v celkovém souhrnu vlivů středně silný zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území, s tím, že v některých jeho dílčích částech bude míra vlivů dosahovat úrovně silného zásahu. Stavba tedy v rámci dílčích krajinných prostorů nebude svým vizuálním vlivem působit konstantně, bude tak v rámci dotčeného krajinného prostoru ovlivňovat krajinný ráz různou intenzitou. Stavba neovlivní širší krajinné rámce, víceméně se nebude vizuálně projevovat v dálkových pohledech a prakticky nenaruší významné pohledové horizonty.

MŽP rozeslalo dopisem ze dne 25. 6. 2018 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Jihočeského kraje zveřejněna dne 2. 7. 2018.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 21 vyjádření (z toho 1 vyjádření DÚSC, 13 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření ostatních subjektů

a 6 vyjádření z řad veřejnosti). 2 vyjádření byla zaslána po lhůtě. Zpravidla se jedná o vyjádření souhlasná případně požadující stanovení podmínek. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána v zákonné lhůtě, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 7. 8. 2018 MŽP pověřilo zpracováním posudku Ing. Pavla Cetla, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 1713/209/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 2466/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 50 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 25. 8. 2018 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Dopisem ze dne 16. 8. 2018 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a následně ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce dotčeného kraje dne 21. 8. 2018.

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 30. 8. 2018 od 15:00 hodin v budově Kulturního a informačního centra města Velešín, Družstevní 596, 382 32 Velešín. Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné zástupce DÚSC, dotčených orgánů a veřejnosti s posuzovaným záměrem a zpracovatel dokumentace s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku Ing. Pavel Cetl předběžně zhodnotil rozsah a kvalitu dokumentace. Na veřejném projednání byly vzneseny připomínky a dotazy ze strany DÚSC a veřejnosti, na které bylo zástupci jednotlivých stan (zástupci oznamovatele, zpracovateli dokumentace, zpracovatelem posudku, zástupci MŽP) obratem reagováno. Připomínky a dotazy se týkaly zejména problematiky hluku a ovzduší v okolí záměru. Obecně lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 3. 10. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/2970.

Dne 15. 10. 2018 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný Ing. Pavlem Cetlem. Posudek byl následně vrácen k přepracování a předložen dne 13. 11. 2018. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Z hodnocení provedených v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu výstavby (vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší (zejména prach), ohrožení povrchových a podzemních vod, fauny a flóry atp.) a v průběhu provozu na posuzovaném úseku D3 (zejména vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší a povrchové vody) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska budou tyto vlivy akceptovatelné.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržená vyjádření, průběh veřejného projednání a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 20. 12. 2018.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 96 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, jednalo se o podmínku č. 95. Do podmínek tohoto závazného stanoviska rovněž nebyla zahrnuta podmínka pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí na str. 62 dole v posudku, a to z důvodu, že se text této podmínky věcně shoduje s podmínkou č. 45a tohoto závazného stanoviska. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí se v tomto závazném stanovisku tedy nenavrhují. Podmínka č. 19 byla vypuštěna z důvodu nevymahatelnosti, podmínky č. 20 a č. 44 byly vypuštěny z důvodu nekonkrétnosti a duplicitního znění s podmínkami obsaženými v tomto závazném stanovisku. Podmínka č. 60 byla vypuštěna z důvodu nekontrolovatelnosti, a tím nevymahatelnosti, podmínky č. 64, č. 66, č. 67, č. 68, č. 69 nebyly zahrnuty do tohoto závazného stanoviska z důvodu duplicitního znění podmínek s podmínkami obdobného charakteru a jejich nevymahatelnosti. Dále nebyla do tohoto závazného stanoviska zahrnuta podmínka č. 80 z důvodu nadbytečné specifikace obecně platných povinností. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo tedy zahrnuto celkem 84 z celkových 96 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny, některé byly sloučeny nebo zahrnuty do podmínek obdobného charakteru a došlo k jejich přečíslování. Touto úpravou došlo ke snížení počtu podmínek na celkový počet 46. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

Podmínka č. 1 - Podmínka je stanovena k ochraně obyvatelstva před účinky hluku. Účelem podmínky je částečně snížit hlukové zatížení obytné zástavby v Markvarticích (SO204) a samoty Osovský (SO211). Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 2 - Podmínka je stanovena k ochraně obyvatelstva před účinky hluku. Účelem podmínky je částečně snížit hlukové zatížení obytné zástavby v Zubčické Lhotce a vizuálně oddělit těleso dálnice od této obytné zástavby. Dalším účelem podmínky je zajistit takovou projektovou úpravu záměru, která do budoucna neznemožní realizaci případných dodatečných protihlukových opatření. Podmínka vychází z požadavků obce Zubčice a veřejnosti a byla navržena zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 3 - Podmínka je stanovena k ochraně obyvatelstva před účinky hluku. Účelem podmínky je částečně snížit hlukové zatížení obytné zástavby v Markvarticích a vizuálně oddělit těleso dálnice od této obytné zástavby. Dalším účelem podmínky je zajistit takovou projektovou úpravu záměru, která do budoucna neznemožní realizaci případných dodatečných protihlukových opatření. Podmínka vychází z požadavků obce Zubčice a veřejnosti a byla navržena zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 4 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a jejím účelem je zachování migrační prostupnosti území po realizaci tělesa dálnice a vyloučení či minimalizace rizika vstupu zvířat na vozovku dálnice, kde by byla vysoká pravděpodobnost kolize zvířete s vozidlem se všemi negativními důsledky jak pro zvíře, tak i pro osádku vozidla. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 5 - Podmínka je stanovena k ochraně ptactva po realizaci stavby, kdy dojde k vytvoření nové překážky, která by mohla pro ptáky znamenat riziko poranění či smrti. Navržené technické řešení odpovídá aktuálním poznatkům na technické požadavky. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 6 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a jejím účelem je vyloučení či minimalizace rizika vstupu zvířat na vozovku dálnice, kde by byla vysoká pravděpodobnost kolize zvířete s vozidlem se všemi negativními důsledky jak pro zvíře, tak i pro osádku vozidla. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navrženého opatření. Podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace, z požadavků Agentury ochrany přírody a krajiny a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 7 - Podmínka je stanovena k ochraně lesa a jejím účelem je omezení záboru ploch lesa. Podmínka vychází z požadavků Agentury ochrany přírody a krajiny a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 8 - Podmínka je stanovena k ochraně lesa a jejím účelem je minimalizace následných rizik poškození lesních porostů v důsledku jejich nedostatečné přirozené odolnosti po ztrátě okrajového pásu stromů, které přirozenou odolnost zajišťovaly. Podmínka vychází z požadavků Ministerstva zemědělství, Odboru hospodářské úpravy lesů a Agentury ochrany přírody a krajiny a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 9 - Podmínka je stanovena k ochraně lesa a jejím účelem je minimalizace následných rizik poškození lesních porostů v důsledku vodní eroze či zamokření. Podmínka vychází z požadavků Ministerstva zemědělství, Odboru hospodářské úpravy lesů a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 10 - Podmínka je stanovena k ochraně vegetace a jejím účelem je především kompenzace ztráty zeleně v důsledku realizace záměru. Jako sekundární hledisko je sledována možnost využití této zeleně k ochraně živočichů a zvýšení účinnosti jiných kompenzačních opatření určených pro zlepšení migrační prostupnosti. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 11 - Podmínka je stanovena k ochraně obojživelníků a jejím účelem je především kompenzace ztrát vhodných biotopů v důsledku realizace záměru. Navržená podmínka vychází z místních podmínek a v některých případech sleduje také zlepšení migrační prostupnosti území. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 12 - Podmínka je stanovena k ochraně plazů a jejím účelem je především kompenzace ztrát vhodných biotopů v důsledku realizace záměru. Navržená podmínka vychází z místních podmínek a v některých případech sleduje také zlepšení migrační prostupnosti území. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 13 - Podmínka je stanovena k ochraně vegetace a jejím účelem je především kompenzace ztráty zeleně v důsledku výstavby. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navrženého opatření a požaduje jejich podrobnější rozpracování v dalším stupni projektové přípravy. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 14 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a jejím účelem je dosažení co nejlepší migrační prostupnosti území po realizaci záměru. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navrženého opatření. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 15 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a jejím účelem je dosažení co nejlepší migrační prostupnosti území po realizaci záměru. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navrženého opatření. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 16 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a jejím účelem je dosažení co nejlepší migrační prostupnosti území po realizaci záměru. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navrženého opatření. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 17 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a jejím účelem je dosažení co nejlepší migrační prostupnosti území po realizaci záměru. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navržených opatření. Podmínka vychází z požadavků Agentury ochrany přírody a krajiny a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 18 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových toků především s ohledem na kvalitu vody. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navrženého opatření. Podmínka vychází z požadavků Povodí Vltavy s.p. a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 19 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových toků především s ohledem na kvalitu vody, ale také s ohledem na ochranu odtokových poměrů v území a na ochranu zdrojů

vody. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navržených opatření. Podmínka vychází z požadavků Povodí Vltavy s.p. a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 20 - Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu na veřejné zdraví především s ohledem na zachování rekreačního potenciálu širšího území a minimalizaci rizik zranění při dopravní nehodě v případě nevhodného řešení křížení trasy pro automobilovou dopravu s trasou pro pěší. Podmínka vychází z požadavků veřejnosti a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 21 - Podmínka je stanovena k ochraně přírody a krajiny a také k zachování ekonomické využitelnosti zemědělské půdy a jejího obhospodařování. Podmínka požaduje upřesnění podrobnosti technického řešení v další fázi projektové přípravy. Podmínka vychází z požadavků veřejnosti a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 22 - Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu na veřejné zdraví (vlivy hluku, kvalitu ovzduší i obecná rizika vyplývající z možnosti dopravní nehody), před možným významným nárůstem těžké dopravy v průběhu výstavby na komunikacích, které nejsou pro tento typ dopravy vhodné. Podmínka vychází z požadavků obce Zubčice a veřejnosti a byla akceptována zpracovatelem posudku.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

Podmínka č. 23 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových a podzemních vod, případně i horninového prostředí v případě dopravní nehody nebo jiné havárie techniky během výstavby, při níž by došlo k úniku maziv, PHM či jiných látek nebezpečných vodám. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku jako preventivní opatření umožňující včasný zásah v případě úniku závadné látky.

Podmínka č. 24 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových toků především s ohledem na zajištění odtokových poměrů v území. Podmínka upřesňuje podrobnosti technického řešení navrženého opatření. Podmínka vychází z požadavků Povodí Vltavy s.p. a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 25 - Podmínka je stanovena k ochraně ovzduší a je zaměřena na snižování emisí znečišťujících látek v průběhu výstavby. Podmínka vychází z požadavků Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 26 - Podmínka je stanovena k ochraně podzemních vod a vodních zdrojů. Jde především o další prohloubení znalostí o území dotčeného záměrem a využití takto získaných informací k podrobnějšímu rozpracování opatření pro minimalizaci negativních vlivů v dalších etapách přípravy stavby. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 27 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových i podzemních vod a je zaměřena na minimalizaci rizika úniku znečišťujících látek v průběhu výstavby. Jedná se organizační opatření zajišťující dodržování technických opatření a pravidel k ochraně vod. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 28 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových vod a odtokových poměrů, sekundárně zajišťuje také ochranu vodních organismů v průběhu výstavby. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 29 - Podmínka je stanovena k ochraně veřejného zdraví i ekosystému. Je zaměřena především na efektivní nakládání s přepravovanými materiály tak, aby se co nejvíce snížila jejich nutná přeprava a minimalizovaly nutné dočasné zábory pro jeho uložení. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 30 - Podmínka je stanovena k ochraně ovzduší z hlediska prašnosti v případě větrné eroze, snížení produkce odpadů, dále k ochraně povrchových vod a odtokových poměrů v případě splachů do stávajících vodních toků, kde by také mohlo docházet k negativnímu ovlivnění vodního ekosystému. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 31 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových vod a horninového prostředí, sekundárně zajišťuje také ochranu vodních organismů ve stávajících vodních tocích v průběhu výstavby. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 32 - Podmínka je stanovena k ochraně veřejného zdraví, jedná se především o minimalizaci rizik vyplývajících z provozu techniky jak s ohledem na přímé ohrožení (úraz) tak i vlivy vyvolané zvýšenými emisemi škodlivin do ovzduší, vod nebo vyšší hlukové emise. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 33 - Podmínka je stanovena k ochraně ovzduší a veřejného zdraví, jedná se především o minimalizaci emisí prachu z ploch dotčených výstavbou a o minimalizaci emisí prachu ze skladovaných hmot a z provozu stavební techniky. Druhotně je sledováno také hledisko minimalizace šíření invazivních a nepůvodních rostlinných druhů. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 34 - Podmínka je stanovena k ochraně veřejného zdraví i ekosystému. Je zaměřena především na efektivní nakládání s přepravovanými materiály tak, aby se co nejvíce snížila jeho nutná přeprava a minimalizovaly nutné dočasné zábory pro jeho uložení. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 35 - Podmínka je stanovena k ochraně veřejného zdraví z hlediska zatížení hlukem. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 36 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a flóry, jejím cílem je především podpořit funkci ekologického dozoru, který může termíny provádění kácení upravit dle aktuální fenofáze, splnění zákonné ochrany volně žijících ptáků hnízdících na dřevinách a klimatických podmínek. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 37 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny. Důvodem je ochrana na zemi hnízdících druhů jako je skřivan polní, koroptev polní, čejka obecná a moták pochop. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 38 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny - obojživelníků, jejím cílem je především minimalizovat vlivy na jejich biotop. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 39 - Podmínka je stanovena k ochraně vodních toků a tím mj. k ochraně fauny - obojživelníků, jejím cílem je především minimalizovat vlivy na jejich biotop. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 40 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny, jejím cílem je především podpořit funkci ekologického dozoru, který může navrhnout efektivní ochranná, minimalizční či kompenzační opatření s ohledem na aktuální místní podmínky. Druhotně je sledováno hledisko zajištění kontroly provádění navržených opatření. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 41 - Podmínka je stanovena k ochraně fauny a flóry a dále za účelem ochrany ovzduší. Jejím cílem je především podpořit funkci ekologického dozoru, který může navrhnout efektivní ochranná, minimalizční či kompenzační opatření s ohledem na aktuální místní podmínky. Druhotně je sledováno hledisko zajištění kontroly provádění navržených opatření. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 42 - Podmínka je stanovena k ochraně flóry, jejím cílem je především zajištění kontroly navržených opatření. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 43 - Podmínka je stanovena k ochraně povrchových i podzemních vod, horninového prostředí, ale také fauny a flóry, jejím cílem je především předcházení riziku možné kontaminace prostředí případnými zbytky z výstavby. Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku s cílem zajištění řádného ukončení stavebních prací.

IV. Podmínky pro fázi provozu záměru:

Podmínka č. 44 - Podmínka je stanovena k ochraně veřejného zdraví, jejím cílem je především zajištění kontroly provedených ochranných opatření v oblasti hluku. A v případě nutnosti řešení rozsahu provedení dodatečných opatření. Podmínka vychází z požadavku obce Zubčice a byla akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 45 - Podmínka je stanovena k ochraně vod, jejím cílem je především zajištění technické ochrany kvality (čistoty) vod. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Podmínka č. 46 - Podmínka je stanovena k ochraně flóry a fauny, jejím účelem je dosažení co nejlepší migrační prostupnosti území po realizaci záměru a ochrana vegetace. Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a akceptována zpracovatelem posudku.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „proces EIA), které vyplývají ze zákonných požadavků,

do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky a požadavky dotčených subjektů obdržené v rámci procesu EIA jsou vypořádány v kapitole „Vypořádání vyjádření k dokumentaci“ tohoto závazného stanoviska, resp. v posudku.

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba novostavby dálnice D3 v úseku Třebonín – Kaplice-nádraží v přibližné délce 8,5 km. V členění novostavby se jedná o úsek označený jako stavba 0311. Hlavní trasa je navrhována v kategorii R 25,5/120 jako směrově rozdělená komunikace bez přímé obsluhy okolního území. Součástí stavby jsou vyvolané přeložky dopravní a technické infrastruktury v okolí. V rámci posouzení je vyhodnocena kumulace vlivů vyvolaných automobilovou dopravou po realizaci záměru s dopravou na stávající silniční síti. Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu s jedním mimoúrovňovým křížením MÚK Kaplice-nádraží, křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny, rušené části budou rekultivovány. Na trase D3 je navrženo 10 mostních objektů + 3 nadjezdy nad rychlostní silnicí. Stavba dále obsahuje návrh nového odvodnění a přeložky inženýrských sítí. Součástí stavby je realizace oboustranné odpočívky Velešín (v cca 153,5 km).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit.

Vyhodnocení vychází ze studií vlivu ovzduší a hluku na veřejné zdraví, zpracované Prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, Csc. (držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného Ministerstvem zdravotnictví ČR, č.j. HEM-300-26.8.04/25788, pořadové číslo osvědčení 1/Z/2004, naposled obnovené rozhodnutím téhož ministerstva ze dne 19.11.2014, č.j.: MZDR 58908/2014- 3/OVZ). Je zde řešen vliv imisních příspěvků plynných škodlivin a prachu emitovaných automobilovou dopravou. Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie zpracované Mgr. Jakubem Buckem. Dále je zde vyhodnocen vliv hlukové zátěže vycházející z výsledků hlukové studie zpracované Mgr. Jakubem Buckem. Všechny studie jsou doloženy v příloze dokumentace.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví z vyhodnocení vyplývá, že z hlediska znečišťování ovzduší je realizace záměru po zdravotní stránce dobře přijatelná s pozitivním dopadem na obyvatele sídel podél komunikací, ze kterých bude doprava přenesena na D3.

Z hlediska hlukového působení je realizace záměru po zdravotní stránce dobře přijatelná s pozitivním dopadem na obyvatele sídel podél komunikací, ze kterých bude doprava přenesena na D3. Relativně vysoké nárůsty hlukového působení jsou u objektů při východním okraji Markvartic a u samoty Osovský při jižním okraji záměru. I když zde nebude docházet dle výpočtů k nadlimitnímu hlukovému působení, je stanoven požadavek na provedení některých zmírňujících opatření (izolační zeleň, plné zábradlí mostu, zajištění možnosti pro případnou budoucí realizaci protihlukových stěn či jiných opatření).

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Vlivy na ovzduší a klima:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit.

Vyhodnocení vlivů vychází z rozptylové studie zpracované Mgr. Jakubem Buckem. Výpočet krátkodobých i průměrným ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS 97 – aktualizace únor 2014), která byla vydána MŽP ČR v r. 1998.

Rozptylová studie obsahuje výpočty imisních koncentrací pro 3 varianty (stavy). První varianta představuje silniční dopravu za stávajícího stavu (rok 2017). Druhá varianta řeší situaci v roce 2052 bez realizace záměru (tedy zachování a využívání stávající silniční sítě). Třetí varianta řeší situaci v roce 2052 s realizací záměru (tedy výstavbu a využívání navrženého úseku dálnice D3). Dále je zde provedeno porovnání (tabelární a grafické) variant 2. a 3. (tedy stavu k roku 2052).

Z výsledků výpočtu vyplývá, že při realizaci aktivní varianty budou nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace znečišťující látky NO₂ na úrovni do 31,7 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin za rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 0,5 µg/m³, tj. 1,3 % imisního limitu 40 µg/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím byly vypočteny podél budoucí dálnice D3.

Nejvyšší vypočtené maximální osmihodinové klouzavé průměry znečišťující látky CO jsou v aktivní výpočtové variantě na úrovni do 313,7 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny podél budoucí dálnice D3.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace znečišťující látky PM₁₀ jsou ve výpočtové variantě posuzující navrhovaný záměr (aktivní variantu) na úrovni 78 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok. Nárůst četnosti překročení IL 50 µg/m³ byl v této variantě na většině území vypočten na úrovni do 1 dne/rok, v oblastech MÚK Třebonín a MÚK Kaplice byl nárůst četnosti překročení vypočten na úrovni do 2 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 2,18 µg/m³, tedy na úrovni 5,5 % imisního limitu 40 µg/m³. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím znečišťující látky PM_{2,5} byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,68 µg/m³, tj. 2,7 % imisní limitu 25 µg/m³ platného dle stávající legislativy. Vypočtený

příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} je na úrovni 3,4 % limitu 20 µg/m³, který bude platný od 1. 1. 2020. Nejvyšší příspěvky k průměrným ročním koncentracím částic PM₁₀ a PM_{2,5} byly vypočteny podél budoucí dálnice D3, v oblastech všech projektovaných MÚK dálnice se silniční sítí nižší třídy a v oblastech obcí Kaplice a Kaplice-nádraží.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím znečišťující látky benzen byl pro aktivní variantu vypočten na úrovni 0,038 µg/m³, tedy na úrovni 0,8 % imisního limitu 5 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny podél budoucí dálnice D3 a silnice I/39.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím znečišťující látky BaP byl pro aktivní variantu vypočten na úrovni do 0,106 ng/m³ (10,6 % IL). Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny podél budoucí dálnice D3 a silnice I/39.

V rámci celkového vyhodnocení jsou v kapitole rekapitulovány změny imisní zátěže jednotlivými škodlivinami. Ze závěrů vyplývá, že výstavbou dálnice dojde ke změně dopravního chování v předmětném území a tím i ke změně prostorového rozložení imisních příspěvků z dopravy. K největšímu nárůstu imisních koncentrací dojde v trase a okolí budoucí dálnice D3. Naopak pokles imisních koncentrací byl identifikován převážně v oblastech stávající silnice I/3. Po realizaci záměru lze i nadále v území očekávat plnění imisních limitů.

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ na klima lze vyloučit. Studie Vlivy na klima, která je přílohou dokumentace, prokázala, že záměr z hlediska jeho lokalizace nevyžaduje realizaci nadstandardních projektových řešení v území, než jsou běžná opatření. Umístění záměru je v otevřeném provětrávaném prostoru, tedy s odpovídajícími rozptylovými podmínkami, potenciální ovlivnění rozptylových podmínek (s vlivem na vznik např. smogových situací) lze prakticky vyloučit.

Výstavba dálnice D3 bude znamenat nárůst zpevněných ploch v místech, kde se nyní nachází přírodní (kulturní) krajina. Tato změna ve využití ploch mírně ovlivní mezoklima v zájmové oblasti. Lze očekávat změny v teplotních charakteristikách bezprostředního okolí dálnice a ve zvýšeném povrchovém odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch. Očekávají se i změny v charakteru proudění vzduchu. Závažnost uvedených vlivů je však nízká až nerozpoznatelná, a to s ohledem na vzdálenost od dálničního tělesa, typ počasí a roční období.

Záměr D3 je připravován na dlouhé období provozu, v zásadě pokrývající staletí. Záměr je připraven na očekávaný vývoj klimatu, zejména pokud jde o stanovení množství srážek a jejich rozložení v čase. Odvodňovací zařízení a profily kritické pro převedení velkých vod jsou navrženy v odpovídající dimenzi, mostní objekty a estakády, pod kterými procházejí lokální vodoteče, jsou potom více než dostatečných rozměrů tak, aby nebyly ovlivněny např. nahromaděním ledových bariér. Velké vodoteče s potenciálem vzniku ledových bariér trasou záměru neprocházejí. Záměr dále neprochází rozsáhlejšími lesními celky, které by byly ohroženy vznikem lesních požárů a mohly tak zpětně ovlivnit bezpečnost provozu na dálnici. Případný vznik požáru v navazujících plochách bude řešen odpovídajícím zásahem hasičského záchranného sboru (který bude na posuzovaném úseku trvale přítomen), případné omezení provozu bude v tomto případě řešeno proměnným resp. mobilním dopravním značením. Potenciální "uvěznění" vozidel uvnitř hořícího lesa je v měřítku záměru a výměry dotčených lesních ploch vyloučeno.

Záměr D3 tedy představuje robustní řešení, které je odolné vůči potenciální změně klimatu. To je zajištěno ve dvou úrovních:

- již iniciální projektové řešení záměru bude odolné vůči potenciální klimatické změně v lokalitě,
- provozní údržba a získané zkušenosti budou průběžně zohledňovat klimatické faktory (resp. jejich změny) na základě skutečného vývoje a budou také příslušně reagovat na zjištěné skutečnosti.

Tím je zároveň naplněn požadavek na zohlednění zásad tzv. adaptivního řízení, tj. připravenosti na průběžné zohledňování nově získaných poznatků.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku. Příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit. Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena podrobná akustická studie (Mgr. Jakub Bucek), studie vyhodnocuje stávající i navrhovaný stav pro denní i noční dobu. Výpočty byly provedeny pro 4 varianty:

- Varianta A – denní a noční doba, stávající hluková situace – doprava v roce 2017.
- Varianta B – denní a noční doba, výhledová hluková situace – stav v roce 2052, nulová varianta bez realizace záměru s opatřeními.
- Varianta C – denní a noční doba, výhledová hluková situace – stav v roce 2052, aktivní varianta s realizací záměru s opatřeními.
- Varianta D – denní a noční doba vyhodnocení vlivu odpočívek a SSÚD na okolní prostředí.

Výpočty Varianty A, B, C a D pro denní i noční dobu jsou doloženy hlukovými mapami s grafickým vyznačením pásem hlukových imisí a výsledky vypočtených hodnot zjištěných v zadaných výpočtových bodech jsou uvedeny v tabulce. Plošná hluková mapa s pásy hlukových imisí (pro „orientační“ zobrazení) je vytvořena z výpočtů v pravouhlé síti bodů s rozstupem 5 m.

Kromě plošných map je výpočet proveden také pro výpočtové body mimo pravidelnou síť. Úseku stavby 0311 – Třebonín – Kaplice-nádraží se týká celkem 32 bodů (Střítež, Netřebice, Zvíkov, Zubčická Lhotka, Markvartice, Velešín, Dolní Třebonín).

Výsledky jsou prezentovány tabelárně pro vybrané výpočtové body umístěné v prostoru hlukově chráněných objektů v okolí záměru a graficky ve formě isolinií zahrnujících celé hodnocené území. Pro kalibraci výpočtového modelu bylo provedeno měření hluku (3. 10. 11. 2017).

V rámci zhodnocení se předpokládá následující ovlivnění hlukové zátěže v lokalitě:

Kaplice – nádraží (výpočtové body 18,19,21,102,103), Netřebice (výpočtové body 1,2,3,104,105)

V případě zprovoznění dálnice D3 je z výsledků výpočtů zřejmé, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu silniční dopravy u objektů umístěných v blízkosti stávající komunikace výrazně poklesnou na podlimitní hodnoty a současně nedojde v žádném z výpočtových bodů ovlivněných záměrem k nárůstu ekvivalentních hladin akustického tlaku nad úroveň nyní platných hlukových limitů.

Zvíkov, Chodeč, Markvartice, Zubčická Lhotka (výpočtové body 4-11, 106, 107)

V případě zprovoznění dálnice D3 je z výsledků výpočtů zřejmé, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu silniční dopravy u objektů vzrostou či klesnou, a to dle umístění ve vztahu k D3. Nedojde ale v žádném z výpočtových bodů ovlivněných záměrem k nárůstu ekvivalentních hladin akustického tlaku nad úroveň nyní platných hlukových limitů.

Velešín (výpočtové body 12-15, 17, 108, 109, 112, 116)

V případě zprovoznění dálnice D3 je z výsledků výpočtů zřejmé, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu silniční dopravy u objektů výrazně poklesnou u komunikace I/3 a téměř se nezmění u vzdálenějších bodů. V žádném z výpočtových bodů nedojde k nárůstu ekvivalentních hladin akustického tlaku nad úroveň nyní platných hlukových limitů.

Svince a Holkov (výpočtové body 16,110, 111)

Referenční bod 16 je nejbližší budoucímu MÚK Třebonín, kde záměr navazuje na předchozí úsek 0310, body 110 a 111 leží v blízkosti I/3. Z vypočtených hodnot vyplývá, že po realizaci D3 ve všech bodech dojde ke snížení na podlimitní hodnoty ve dne i v noci.

Z výsledků výpočtů zřejmé, že vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu silniční dopravy u objektů umístěných v blízkosti stávající komunikace výrazně poklesnou na podlimitní hodnoty a současně nedojde v žádném z výpočtových bodů ovlivněných záměrem k nárůstu ekvivalentních hladin akustického tlaku nad úroveň nyní platných hlukových limitů.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů na akustickou situaci ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit.

Realizací záměru vzniknou v posuzované lokalitě zpevněné plochy a tím dojde ke snížení ploch přirozeného zasakování srážek a omezení infiltrace srážkových vod do půdního profilu.

Srážkové vody ze zpevněného povrchu dálnice a případně z přilehlých nezpevněných ploch budou odváděny do retenčních nádrží s řízeným odtokem, je tedy zajištěna ochrana stávajících koryt vodních toků, do kterých budou odváděny srážkové vody tak, že na odtoku do vodotečí bude zaručeno maximálně stejné množství dešťových vod jako z příslušného území před výstavbou dálnice.

V rámci realizace se počítá s podchycením přerušených drenáží okolních polních pozemků výstavbou dálnice a souvisejících objektů. V rámci stavby jsou navrženy svodné drény podél tělesa komunikací do nejbližšího místa, kde je možné drenáž zaústit do vodních toků nebo stávajících melioračních hlavních. Funkčnost melioračních staveb v okolí dálnice nebude omezena.

Realizace záměru nebude mít vliv na odtokové poměry v posuzované oblasti a jeho širším okolí. Odpadní vody budou produkovány pouze na odpočívce Velešín, kde jsou navržena sociální zařízení.

Odpadní vody budou přečišťovány v čistírně odpadních vod, případně odváženy. Srážkové vody jsou z plochy záměru svedeny do povodí 1-06-01-1900, tedy do povodí Jíleckého potoka, který ústí do Vltavy. Srážkové vody nejsou odváděny do povodí Malše, což je opatření proti případnému ovlivnění vodní nádrže Římov, a to jak při standardním provozu, tak i v případě havárie spojené s únikem nebezpečných kapalin.

Vzhledem k předpokládanému množství odváděných odpadních a srážkových vod a jejich charakteru se vliv realizace a provozu záměru na kvalitu povrchových vod nepředpokládá. Dopady na hydrogeologické charakteristiky budou pouze lokální nevýznamné bez zásadního dopadu na úroveň hladiny podzemní vody.

Záměr nemá potenciál ovlivnit dlouhodobý kvalitativní nebo chemický stav vymezeného vodního útvaru podzemních vod ani zásadní trendy koncentrací znečišťujících látek. Vlivy na kvalitu nelze vyloučit při trvalém chemickém ošetřování vozovky s možným dopadem na kvalitu podzemní vody, ovlivnění kvality podzemních vod během provozu však bude nízké. Případný vliv vod odtékajících z plochy komunikace (obsahujících škodliviny) na podzemní vody je minimalizován systémem odvodnění svedeným do usazovací nádrže, retenční jímky a následně zaústěným do povrchových toků přes ORL.

K lokálnímu ovlivnění hydrogeologických charakteristik dojde v úsecích záměru, kde je dojde vybudování zářezů. Zářezy budou fungovat jako drenáž podzemní vody přitékající z horních částí hydrogeologického masívu s následným poklesem hladiny podzemní vody na úroveň dna zářezu. S ohledem na maximální hloubku projektovaných zářezů a úroveň hladiny podzemní vody pod stávajícím terénem lze dopady na hydrogeologické charakteristiky označit za lokální, pro jejich minimalizaci jsou navržena opatření. Na zachování kvality podzemních vod je zaměřena podmínka č. 26 (Pro eliminaci vlivů na podzemní vody bude provedena pasportizace hydrogeologických objektů v území a provedení monitoringu podzemní vody před zahájením výstavby, po dobu výstavby a po ukončení.).

Pro ověření skutečných negativních dopadů výstavby záměru je navržen monitoring úrovní hladin podzemní vody v uvedených objektech a hydrochemický monitoring před zahájením a po ukončení výstavby.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku. Příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu:

Vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ na půdu je významný.

Vlastní záměr bude realizován na pozemcích ZPF řazených k půdám všech tříd (I.- V. třída). V rámci realizace záměru výstavby D3 (včetně násypů, zářezů, odpočívky, překládaných komunikací aj.) se předpokládá zábor ZPF trvalý 523 227 m² a dočasný nad 1 rok o ploše 3835 m². Většina plochy (cca 63%) jsou půdy s nižším stupněm ochrany (III.- V.). V rámci územního řízení byl vydán souhlas s vynětím pozemků ze ZPF a požadavky souhlasu byly zpracovány do konceptu dokumentace pro stavební povolení.

Kvalita půdy a její produkční schopnosti na pozemcích ležících mimo plochy využívané při výstavbě komunikace nebude záměrem ovlivněna.

V rámci realizace záměru se předpokládá zábor PUPFL trvalý 73 247 m² i dočasný nad 1 rok o ploše 972 m² a dočasný do 1 roku o ploše 10 143 m².

Vliv záměru na půdy je velmi významný, nevratný, ale z hlediska charakteru záměru a veřejného zájmu nutný a proto akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným hodnocením vlivů záměru na půdy ztotožňuje. Opatření k ochraně zemědělské půdy po realizaci záměru je součástí podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na přírodní zdroje:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Trasa záměru neprochází žádnou geologicky významnou oblastí. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky. Vliv na přírodní zdroje se proto nepředpokládá.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy):

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit.

Většina dotčeného území je na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích a na ostatní půdě. Z biotopů vymezených botanickým průzkumem mohou být záměrem potenciálně ovlivněny biotopy lesní, a to olšiny podél vodních toků (L2.2), ojediněle pak suťové lesy (L4) a doubravy (L7.3). Z ostatních biotopů pak pcháčové louky (T1.5), více či méně ruderalizované. Ve všech případech nelze očekávat významnou změnu jejich druhové diverzity, vlivem záměru nedojde k omezení biologické rozmanitosti dotčeného území.

Zásah do území je možno hodnotit jako málo významný a záměr při dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska je akceptovatelný.

Vzhledem k četnosti a parametrům objektů využitelných pro migraci bylo konstatováno, že zájmové území zůstane i po realizaci záměru přístupné pro všechny kategorie živočichů. Předmětná komunikace nebude představovat nepřekonatelnou bariéru v hodnocené lokalitě, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Za negativní vliv záměru se považuje přímý zábor plochy nebo narušení funkčního prvku ÚSES. Záměr prochází několik lokálních biokoridorů a biocenter a zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Převedení prvků ÚSES mezi oběma stranami dálnice je řešeno formou migračních objektů.

Dočasný negativní vliv se projeví zejména v údolních nivách a při přechodech přes vodní toky, kdy bude narušena jejich hydromorfologie a břehové porosty. Zároveň jsou tato stanoviště náchylná k šíření invazních druhů. Trvalou fragmentací lesů bude existence odlesněného pruhu v šíři budoucí D3. Tomuto vlivu se není možné vyhnout, byl zmírněn již při výběru trasy záměru, kdy byly pokud možno respektovány rozsáhlejší lesní celky.

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy. Vliv na zvláště chráněná území je v důsledku jejich absence v území vyloučen. Vliv na přírodní parky je vyloučen – záměrem nejsou zasaženy.

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí lze vyloučit, což vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 24190/2018/OZZL ze dne 15. 2. 2018. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Zpracovatel posudku se s výše uvedenými hodnoceními na faunu, floru a ekosystémy ztotožňuje. Opatření k ochraně biologické rozmanitosti jsou součástí podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit.

Realizace záměru krajinný ráz ovlivní, převážně na úrovni středně silného zásahu zejména z hlediska vlivů na estetické hodnoty a harmonické měřítko a vztahy v krajině, VKP a kulturní charakteristiky krajinného rázu.

Pro minimalizaci výsledného působení stavby v území a její zapojení do krajiny jsou předpokládány vegetačních úprav, tj. výsadby dřevin. Řešení respektující stanovené podmínky bude podrobněji rozpracováno v dalším stupni přípravy stavby.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku. Opatření k ochraně krajiny a jejích ekologických funkcí jsou součástí podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ lze vyloučit. Záměr má jen minimální vliv na hmotný majetek, kulturních památek apod. V území trasy záměru nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, pravděpodobnost nálezů je nízká, nelze jej vyloučit předpokládají se běžná zákonná opatření.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Přeshraniční vlivy:

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Ze závěrů uvedených studií plyne, že realizace záměru nebude, v kumulaci s uvažovanou dopravní sítí, představovat významné zhoršení imisní a akustické situace, ani prokazatelně ovlivňovat veřejné zdraví, při respektování podmínek formulovaných v tomto závazném stanovisku. Potenciální kumulace s dalšími investičními záměry v území nebudou takového charakteru, aby se mohly u kumulovaných vlivů na složky životního prostředí projevit natolik významným způsobem, že by to ovlivnilo závěry dokumentace.

Z hlediska možné kumulace vlivů (především možné ovlivnění ovzduší a hlukové zátěže) v okolí navazujících tras včetně silnic nižších tříd vychází dokumentace ze změny rozložení dopravních intenzit kvantifikovaných dopravním modelem.

Dopravní model (zpracován firmou CityPlan, Praha, 2018) vychází z aktuálního sčítání dopravy (2016), čímž je podchyceno kumulativní působení stávajících záměrů a dopravy na ně vázané. Pro budoucí stav dopravní model vychází z modelování přepravní poptávky a dopravní poptávky na dopravní síti.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Na základě provedených komplexních rozborů, posouzení předloženého řešení a hodnocení záměru lze záměr považovat za akceptovatelný při respektování opatření stanovených jako podmínky tohoto závazného stanoviska. Podmínky vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“ je výstavba novostavby předmětného úseku v dosud nezastavěném území. Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při návrhu dopravních staveb obdobného rozsahu.

Trasa dálnice je vedena nezastavěným územím, zejména na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, dále na ostatní půdě a na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa.

Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu s jedním mimoúrovňovým křížením MÚK Kaplice-nádraží, křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny, rušené části budou rekultivovány.

Na trase D3 je navrženo 10 mostních objektů + 3 nadjezdy nad rychlostní silnicí. Stavba dále obsahuje návrh nového odvodnění a přeložky inženýrských sítí. Součástí stavby je realizace oboustranné odpočívky Velešín (v cca 153,5 km). Navrhované směrové i výškové vedení dálnice D3 je řešeno vzhledem ke konfiguraci a morfologii okolního terénu a z hlediska omezení dopadů provozu komunikace na životní prostředí.

Z hlediska vlivu na ovzduší aktivní varianta záměru mírně navyšuje množství emisí odcházejících do ovzduší, současně však dochází k vymístění významného podílu těchto emisí do území bez zástavby. Imisní dopady na obyvatelstvo jsou tedy příznivější. Pro částečnou kompenzaci emisí je navržena výsadba izolační zeleně. Pro snížení resuspenze prachových částic se uvažuje s čištěním komunikace.

Obdobně jako u ovzduší lze příznivě hodnotit záměr z hlediska hluku, kdy díky přesunu části dopravy ze stávající trasy dojde ke snížení hlukové emise podél stávající komunikace, která prochází na mnoha místech obytnou zástavbou. Nová trasa je navržena tak, aby její kontakt s hlukově chráněnými objekty byl vyloučen nebo alespoň minimalizován navrženými technickými opatřeními či rezervou pro jejich dodatečnou instalaci (např. plné zábradlí). Z pohledu současného stupně poznání se jedná o standardní způsob, jehož návrhu na realizaci je však věnována dostatečná pozornost.

Zábory pozemků jsou u stavby tohoto rozsahu vždy významné a nevratné, ale z hlediska charakteru záměru a veřejného zájmu nutné, a tedy akceptovatelné. Technické řešení vyplývá z navrženého trasování a místní konfigurace terénu. Z hlediska možných vlivů na ŽP jej lze hodnotit jako úměrné řešenému záměru.

Novostavba dálnice bude v celé délce oplocena, aby bylo zabráněno průniku volně žijících živočichů na těleso dálnice a jejich střetům s projíždějícími vozidly. Významná pozornost je věnována prostupnosti krajiny pro migraci živočichů, v rámci navrženého technického řešení s celkem 13 mostními objekty a jejich úpravou tak, aby migraci umožňovaly.

Odvod srážkových vod ze zpevněných částí dálnice je řešen jejich sváděním prostřednictvím dešťové kanalizace do sedimentačních, resp. dešťových usazovacích nádrží vybavených odlučovači ropných látek odkud jsou vypouštěny do recipientů nebo retenčních

nádrží. Navržené řešení tedy zajišťuje odpovídající ochranu proti znečištění i proti přívalovým deštům.

Realizací dálničního tělesa dojde k zásahu do stávajícího melioračního systému, který bude rekonstruován podchycením drenážního systému, čímž zůstane zachována jeho funkčnost a nedojde k zamokření meliorovaných pozemků.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace.

Z technologického hlediska disponují silniční stavby souborem ověřených, dobře zvládnutých technologických postupů pro vlastní výstavbu záměru, ale i postupů k zajištění požadavků na ochranu životního prostředí, a to jak v době přípravy záměru, tak i v době jeho realizace a provozu.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a při dodržení legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za optimální.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska vedení trasy posuzován v souladu s předloženou projektovou dokumentací v jedné variantě. Technické řešení stavby je též navrženo v jedné variantě. Dokumentace vychází z nejaktuálnějšího stupně projektové dokumentace. V kapitole B.I.5. dokumentace jsou uvedeny detailní informace o dílčích variantách záměru hodnocených v předchozích procesech EIA a zdůvodnění, proč je dále řešena pouze varianta, která je podrobně rozpracována v nejaktuálnější verzi projektové dokumentace. Předložení jednovariantního řešení záměru je v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. Oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a místo oznámení předložil dokumentaci.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona, která uplynula dne 2. 8. 2018, celkem 21 vyjádření, z toho 1 vyjádření DÚSC, 13 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření ostatních subjektů a 6 vyjádření z řad veřejnosti. Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona příslušný úřad obdržel 2 vyjádření (Městský úřad Kaplice ze dne 27. 8. 2018; Obec Střítež ze dne 30. 8. 2018). Vyjádření obdržená po lhůtě jsou bez zásadních připomínek. K vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad v souladu s § 8 odst. 3 zákona nepřihlíží.

Celkem 8 obdržených vyjádření je souhlasných bez připomínek (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie). Dalších 13 vyjádření obsahuje připomínky, příp. podmínky (Obec Zubčice, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Ministerstvo zemědělství, Odbor hospodářské úpravy lesů, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy ze dne 12. 7. 2018 a 16. 7. 2018, Povodí Vltavy, s.p., Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Hnutí DUHA, 5 vyjádření z řad veřejnosti).

Připomínky DÚSC, dotčených orgánů a ostatních subjektů a správních orgánů se týkaly zejména problematiky akustického posouzení záměru a protihlukových opatření, dále obecných a specifických podmínek pro mostní objekty a propustky, ochrany lesa, opatření pro ochranu veřejného zdraví, požadavků na izolační zeleň a úpravy trasy stavební dopravy. Vyjádření hnutí DUHA bylo zaměřeno na rekapitulaci možných negativních vlivů na povrchové a podzemní vody, hluk, fragmentaci krajiny, požadavky na kácení a negativní vliv na krajinný ráz a je zde zpochybňována veřejná prospěšnost záměru. Vyjádření veřejnosti se týkala požadavků na technické řešení křížení trasy, izolační zeleně, protihlukových opatření, odpočívky ve Velešíně a několika dalších námitek zaměřených na dokumentaci, krajinný ráz a synergické vlivy záměru.

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP480 v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Jihočeský kraj
2. Obec Zvíkov
3. Obec Dolní Třebonín
4. Obec Zubčice
5. Obec Mojné
6. Město Velešín
7. Obec Netřebice
8. Obec Střítež

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lukas.zahradka@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP480.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání č.j. MZP/2018/710/2970 ze dne 3. 10. 2018.

Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/315:
Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj, hejtmanka

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Obec Zvíkov, starosta

Zvíkov 39, 382 32 Zvíkov

Obec Dolní Třebonín, starosta

Dolní Třebonín 6, 382 01 Dolní Třebonín

Obec Zubčice, starosta

Zubčice 2, 382 32 Zubčice

Obec Mojné, starostka

Mojné 19, 382 32 Velešín

Město Velešín, starosta

náměstí J. V. Kamarýta 76, 382 32 Velešín

Obec Netřebice, starosta

Netřebice 6, 382 32 Netřebice

Obec Střítež, starosta

Kaplice-nádraží 2, 382 42 Střítež

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje, ředitel

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Městský úřad Český Krumlov (úřad obce s rozšířenou působností)

Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov

Městský úřad Kaplice (úřad obce s rozšířenou působností)

Náměstí 70, 382 41 Kaplice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

U Výstaviště 16, 370 21 České Budějovice

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17, 110 00 Nové město

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Hřimalého 2730/11, 301 00 Plzeň 3

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Zpracovatel dokumentace:

Amec Foster Wheeler s.r.o.

Ing. Stanislav Postbiegl

Křenová 58, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Vážený pan, Ing. Pavel Cetl

Demlova 24, 613 00 Brno

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy

nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 01 České Budějovice

Povodí Vltavy, s.p.

Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5

Lesy České republiky, s.p., Správa toku – oblast povodí Vltavy

Tyršova 1902, Benešov, 256 01

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Český báňský úřad

Kozí 4, 110 01 Praha 1

Odbory MŽP (odesláno VS pod čj. ENV/2019/VS/11550):

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor ochrany vod

odbor ochrany ovzduší

odbor geologie

na vědomí:

odbor výkonu státní správy II