

# Dálnice D3 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, státní hranice

Naturové hodnocení v dokumentaci záměru  
(autorizovaný posudek dle §45i zák. 114/92 Sb.)



Zpracováno v Karlových Varech dne 10. 3. 2019

.....  
Mgr. Vladimír Melichar

## Obsah

Základní údaje: .....	4
1. Úvod .....	5
1.1. Zadání .....	5
1.2. Cíl naturového hodnocení .....	5
1.3. Postup zpracování .....	6
1.4. Seznam zkratk .....	6
2. Údaje o záměru .....	7
2.1. Základní údaje .....	7
2.2 Údaje o vstupech .....	11
2.2.1 Půda .....	11
2.2.2 Voda .....	12
2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	12
2.2.4 Nároky na dopravní infrastrukturu .....	12
2.3 Údaje o výstupech .....	13
2.3.1 Emise do ovzduší .....	13
2.3.2 Odpadní vody .....	13
2.3.3 Odpady .....	14
2.3.4 Hluk a vibrace .....	14
3. Údaje o EVL a PO .....	16
3.1. Identifikace potencionálně dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	16
3.2. Popis dotčené lokality EVL CZ0314022 Horní Malše .....	17
3.3. Identifikace potencionálně dotčených předmětů ochrany .....	20
3.3.1. EVL CZ0314022 Horní Malše .....	20
4. Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 .....	22
4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení .....	22
4.2. Potenciální vlivy záměru .....	22
4.3. Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany .....	22
1029 Perlorodka říční ( <i>Margaritifera margaritifera</i> ) .....	23
1355 Vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> ) .....	28
4.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost .....	29
4.4.1. EVL CZ0314022 Horní Malše .....	29
4.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů .....	30
4.6. Hodnocení přeshraničních vlivů .....	31
4.6.1. Charakteristika EVL AT3115000 Maltsch .....	31
4.6.2. Vyhodnocení vlivu na EVL AT3115000 Maltsch .....	33
5. Závěr .....	34

5.1. Závěr .....	34
5.2. Souhrn zmírňujících opatření.....	34
5.3. Porovnání vlivu záměru v případě neprovedení zmírňujících opatření.....	36
6. Použité zdroje informací .....	37
Literatura .....	37
Legislativa .....	38
Internetové zdroje .....	38
Přílohy: .....	39
Příloha 1 – Limitní hodnoty kvality vody pro perlorodku říční .....	39
Příloha 2 – Stanovisko Krajského úřadu .....	40
Příloha 3 - Rozhodnutí o autorizaci .....	42

*Fotografie na titulní straně:  
Stávající silnice I/3 v lokalitě budoucí odpočívky Suchdol  
© Vladimír Melichar, 2017*

## Základní údaje:

### Investor:

Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 546/56  
140 00 Praha 4  
IČ: 65993390

### Zadavatel naturového hodnocení:

INVEK s.r.o.  
Vinohrady 998/46  
639 00 Brno  
IČ: 28346581  
DIČ: CZ28346581

### Zpracovatel naturového hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar  
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění  
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění  
Křížíkova 9, 360 01 Karlovy Vary  
IČ: 65541227  
DIČ: CZ7405081893

### Spolupráce:

Ing. Tereza Chmelíková (GIS, rešerše)

### Konzultace:

Ing. Ondřej Spisar, Ph. D. (perlorodka)  
Robert Ouředník (perlorodka)  
RNDr. Alena Vydrová (přírodní stanoviště)

### Název záměru:

Dálnice D3 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, státní hranice

## 1. Úvod

### 1.1. Zadání

Předmětem naturového hodnocení je záměr stavby dálničního úseku „Dálnice D3 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, státní hranice“ (dále jen záměr).

K záměru bylo krajským úřadem Jihočeského kraje dne 19. 2. 2018 pod č.j. KUJCK 19184/2018/OZZL vydáno stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve kterém orgán ochrany přírody uvádí: „Uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.“ V odůvodnění stanoviska jako dotčenou uvádí EVL CZ0314022 Horní Malše a především její předmět ochrany perlorodku říční (*Margaritifera margaritifera*). Podotýká možnost ovlivnění kvality vody v Malši záměrem skrze její přítoky. Požaduje navržení zmírňujících opatření pro fázi výstavby i provozu, která by zajistila dodržení limitních fyzikálně-chemických parametrů v toku Malše, stanovených schváleným záchranným programem pro perlorodku říční (Švanyga a kol. 2013).

Nejprve bylo zpracováno naturové hodnocení jako součást oznámení záměru. V něm byla rámcově řešena zmírňující opatření k ochraně perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*) zahrnující zejména omezení vnosu chloridů do toku Malše.

V závěru zjišťovacího řízení, vydaného MŽP 23. listopadu 2018 pod č.j. MZP/2018/710/3511 nejsou stanoveny další požadavky na naturové hodnocení záměru. ČIŽP ve svém stanovisku trvá na dodržení zmírňujících opatření navržených v v naturovém hodnocení pro oznámení záměru. Obdobně požaduje naplnění zmírňujících opatření ve prospěch perlorodky ve svém stanovisku AOPK ČR, navíc požaduje zamezení splachů z čistírny odpadních vod odpočívky Suchdol do přítoků Malše. Rakouská republika požaduje účast na mezistátním projednávání EIA z důvodů nevyhloučení negativních vlivů na EVL Horní Malše. Obavu ze snížení kvality vody v Malši vyjadřuje také ve svém stanovisku Hnutí duha.

V další etapě byla zmírňující opatření pro omezení vnosu chloridů rozpracována, byla předložena konkrétní technická řešení odvodnění tělesa budoucí D3, odlišné pro úsek 312/I a 312/II. Podrobný popis řešení odvodnění je uveden v kapitole 2.1. Posouzení těchto technických řešení je nejvýznamnější změnou oproti naturovém hodnocení předkládanému jakou součástí oznámení záměru.

Hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti je zpracováno na žádost investora a je součástí dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### 1.2. Cíl naturového hodnocení

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000, které by mohly být záměrem dotčeny. Zejména je v souladu se stanoviskem krajského úřadu posouzen vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významné lokality CZ0314022 Horní Malše. Jsou navržena opatření, která negativní vliv na danou EVL zmírňují nebo zcela eliminují.

### 1.3. Postup zpracování

Postup prací při zpracování naturového hodnocení byl následující:

Nejprve jsem se seznámil s dostupnou dokumentací záměru poskytnutou zadavatelem (projektová dokumentace, biologické hodnocení záměru).

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura). Jedná se zejména o dokumentaci potenciálně ovlivněným evropsky významným lokalitám a k perlorodce říční.

Dále jsem si vyžádal poskytnutí odborných dat o výskytu biotopů a druhů z náleзовé databáze AOPK ČR: *AOPK ČR (2019): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2019. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 28-2-2019). Výskyt naturových druhů v dotčených k.ú.: Střítež u Kaplice, Žďár u Kaplice, Kaplice, Stradov u Kaplice, Omlenice, Zdíky, Suchdol u Bujanova, Dolní Dvořiště, Trojany u Dolního Dvořiště, Rybník u Dolního Dvořiště.*

Poté jsem na lokalitě provedl terénní šetření v termínech 10-11. 9. 2017 a 2-3. 10. 2017. Údaje z terénních průzkumů byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let.

Záměr jsem konzultoval s předním odborníkem na problematiku perlorodky ing. Ondřejem Spisarem, Ph. D., R. Ouředníkem a RNDr. A. Vydrovou.

S investorem jsem konzultoval technické možnosti řešení jednotlivých střetů a zmírňujících opatření. V rámci konzultací bylo optimalizováno řešení odvodnění tělesa dálnice s ohledem na předměty ochrany EVL Horní Malše. Předložené řešení popsané v kapitolách 2.1 a 2.3.2 je součástí záměru.

Předkládané naturové hodnocení je vypracováno ve struktuře podle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydané jako částka č. 15/2007 ve Věstníku MŽP.

Souběžně s naturovým hodnocením bylo k záměru zpracováno hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a rámcová migrační studie.

### 1.4. Seznam zkratk

Č.j. – číslo jednací

EIA – Environmental Impact assessment (vyhodnocení vlivu na životní prostředí)

EVL – evropsky významné lokalita

KÚ – krajský úřad

k.ú. – katastrální území

MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území

MŽP – ministerstvo životního prostředí

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZCHÚ – zvláště chráněné území

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)



## 2. Údaje o záměru

### 2.1. Základní údaje

#### Název

Dálnice D3 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, státní hranice.

#### Rozsah (kapacita) záměru:

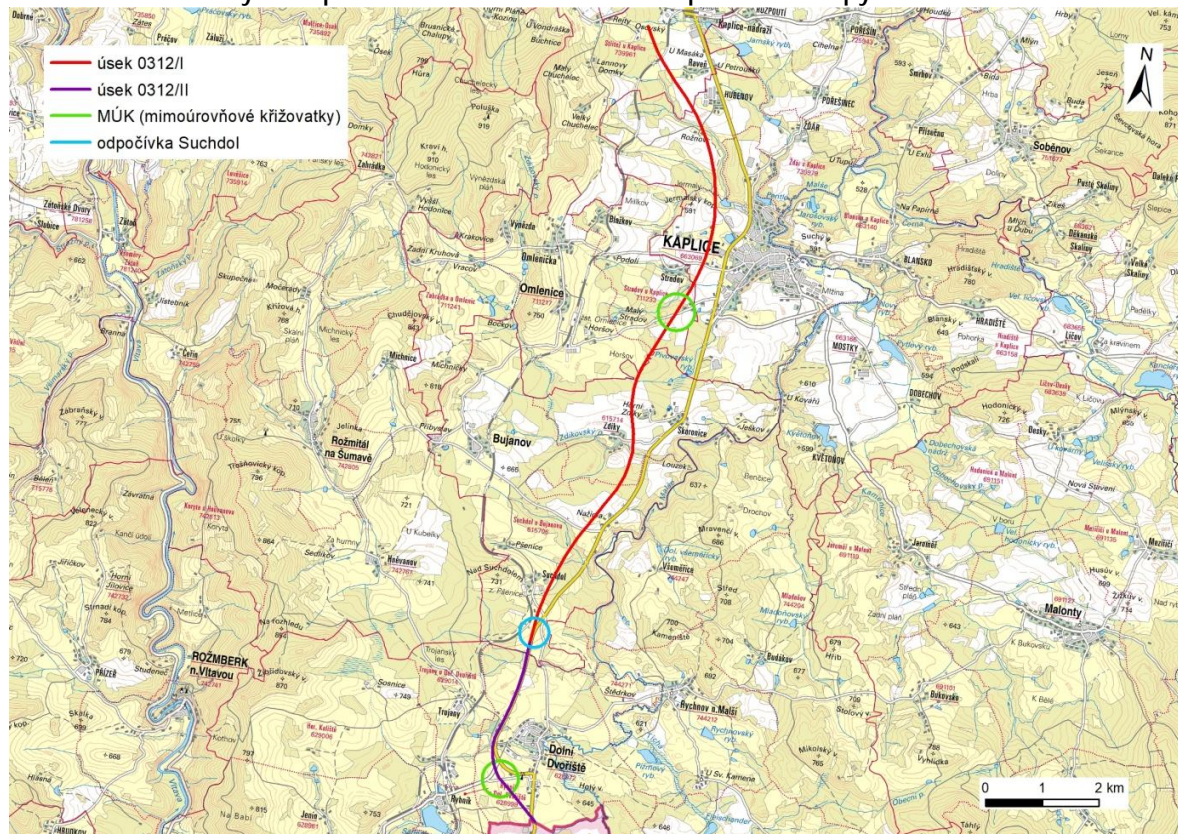
Celková délka úseku D3 0312 je 15,53 km.

#### Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Tab. č. 1: Přehled dotčených územních jednotek.

Kraj	Okres	ORP	POÚ	Obec	Katastrální území
Jihočesky	Česky Krumlov	Kaplice	Kaplice	Strtětž	Strtětž u Kaplice
				Kaplice	Ždár u Kaplice
					Kaplice
				Omlenice	Stradov u Kaplice
					Omlenice
				Bujanov	Zdíky
					Suchdol u Bujanova
				Dolní Dvořiště	Dolní Dvořiště
					Trojany u Dolního Dvořiště
					Rybník u Dolního Dvořiště

Obr. č. 1: Hodnocený úsek plánované dálnice D3 0312 na podkladu mapy 1:50 000.



**Stručný popis řešení záměru, varianty**

Řešené úseky dálnice D3 (0312/I a 0312/II) jsou součástí plánované dálnice D3 Praha – Tábor – České Budějovice – státní hranice ČR/Rakousko. Celková délka tahu D3 mezi Prahou a státní hranicí ČR/Rakousko je 175,2 km.

Oba úseky připravované části dálnice D3 0312 Kaplice nádraží – Dolní Dvořiště státní hranice jsou kategorie D 25,5 / 120 a jsou dlouhé 11,990 km a 3,543 km. Dálnice bude čtyřpruhá, se středním dělicím pásem a krajnicemi, opatřená živičným krytem, vybavená systémem SOS a nezbytným odvodněním.

Stavba navazuje na stavbu D3 0311 a na konci navazuje na stavbu silnice S10 (E55) na rakouském území, ale je navržena tak, aby ji bylo možné provozovat samostatně bez návaznosti na ostatní stavby D3. Stavba bude zprovožňována po částech dle navržené etapizace.

**Úsek 0312/I**

Řešené úseky dálnice D3 (0312/I a 0312/II) jsou součástí plánované dálnice D3 Praha – Tábor – České Budějovice – státní hranice ČR/Rakousko. Celková délka tahu D3 mezi Prahou a státní hranicí ČR/Rakousko je 175,2 km.

Oba úseky připravované části dálnice D3 0312 Kaplice nádraží – Dolní Dvořiště státní hranice jsou kategorie D 25,5 / 120 a jsou dlouhé 11,990 km a 3,543 km. Dálnice bude čtyřpruhá, se středním dělicím pásem a krajnicemi, opatřená živičným krytem, vybavená systémem SOS a nezbytným odvodněním.

Stavba navazuje na stavbu D3 0311 a na konci navazuje na stavbu silnice S10 (E55) na rakouském území, ale je navržena tak, aby ji bylo možné provozovat samostatně bez návaznosti na ostatní stavby D3. Stavba bude zprovožňována po částech dle navržené etapizace.

**Úsek 0312/II**

Úsek 0312/I začíná v km 171,54 u Suchdola a končí v km 175,083. Jedná se o stavbu dálnice budovanou ve volném terénu s jednou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Dolní Dvořiště v km 174,14. Stavba zahrnuje stavbu 4 mostních objektů a 3 retenčních nádrží, přeložky silno a slaboproudů, VTL plynovodů, protihlukové stěny a vegetační úpravy, demolice nebytových objektů, rekultivace opuštěných úseků silnic a ploch.

Dálnice D3 je navrhována v kategorii R25,5/120 jako směrově rozdělená komunikace bez přímé obsluhy okolního území. Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu se dvěma mimoúrovňovými kříženími (MÚK), křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny, rušené části budou rekultivovány. Na trase D3 v úseku 0312 je navrženo 18 mostních objektů, z toho je 6 nadjezdů nad D3.

Základní parametry záměru jsou uvedeny v následující tabulce.

Parametr	rozměr
Řešený úsek silnice D3	15,533 km (0312/I – 11,990 km, 0312/II – 3,543 km)
Celkový počet mostů	18 ks
Počet mimoúrovňových křižovatek	2 (MÚK Kaplice, MÚK Dolní Dvořiště)
Celková délka přeložek silnic II. třídy (II/157)	2,408 km
Celková délka přeložek silnic III. třídy (III/15536, III/15710)	3,243 km
Celková délka přeložek místních komunikací	1,418 km
Celková délka úprav polních a lesních cest	4,525 km
Celková délka úprav jiných komunikací	11,594 km



Záměr je tvořen stavebními objekty, v základním členění to jsou objekty přípravy staveníště, objekty pozemních komunikací, mostní objekty a zdi, vodohospodářské objekty, elektro a sdělovací objekty, objekty trubních vedení, objekty pozemních staveb, objekty úpravy území a odpočívka Suchdol.

#### Odvodnění dálnice

Řešení odvodnění dálnice D3 vychází ze závěrů zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dalších stanovisek k režimu nakládání se srážkovými vodami, zejména z hlediska ochrany EVL Horní Malše. Úseky 312/1 a 312/2 jsou v tomto ohledu řešeny odlišně.

#### 312/1

##### SO 311.6 – ORL a retenční nádrž v km 168,070

Objekt je umístěn na stoce F SO 301 vpravo v násypovém tělese D3. ORL i RN jsou řešeny jako podzemní prefabrikované nádrže. Sjezd k nádrži je řešen přímo z D3. Na sjezdu bude umístěna závora. Sjezd je součástí SO 101, závora je součástí SO 181. Odpad z ORL schází z násypového tělesa D3, podchází komunikaci SO 146 podél které vede dále k mostu SO 211. Zbývající část trasy vede v souběhu s mostem až po vyústění do recipientu. Návrhový průtok byl spočítán na 487,6 l/s, regulovaný odtok z RN 100 l/s, retenční objem 308 m<sup>3</sup>. Recipientem je Zdíkovský potok.

Do objektu byl doplněn sedimentační prostor s vegetačními pásy za účelem zamezení přímého odtoku dešťových vod z dešťové kanalizace do Zdíkovského potoka. Do tohoto prostoru je zaústěn regulovaný odtok z retenční nádrže. Bezpečnostní přeliv bude proveden obtokem a bude zaústěn do kanalizace až za sedimentační prostor k zamezení průchodu velkých průtoků přes tento navržený sedimentační prostor.

##### SO 311.7 – ORL a retenční nádrž v km 170,580

Objekt je umístěn na stoce G SO 301 vlevo v násypovém tělese D3. ORL i RN jsou řešeny jako podzemní prefabrikované nádrže. Sjezd k nádrži je řešen přímo z D3. Na sjezdu bude umístěna závora. Sjezd je součástí SO 101, závora je součástí SO 182. Odpad z ORL schází z násypového tělesa D3, kde je vyústěn do levostranného silničního příkopu. Tento příkop je veden proti směru staničení D3 a v km 170,485 je napojen na původní koryto vodoteče, která se v rámci SO 325 překládá. Návrhový průtok byl spočítán na 130,5 l/s, regulovaný odtok z RN 30 l/s, retenční objem 159 m<sup>3</sup>. Konečným recipientem je Hněvanovický potok.

Do objektu byl doplněn sedimentační prostor s vegetačními pásy za účelem zamezení přímého odtoku dešťových vod z dešťové kanalizace do Hněvanovického potoka. Do tohoto prostoru je zaústěn regulovaný odtok z retenční nádrže. Bezpečnostní přeliv bude zaústěn do příkopu až za sedimentační prostor k zamezení průchodu velkých průtoků přes tento navržený sedimentační prostor.

##### SO 311.8 – ORL a retenční nádrž v km 171,560

Objekt je umístěn na stoce H a H1 SO 301 vlevo od tělesa D3. ORL i RN jsou řešeny jako podzemní prefabrikované nádrže. Sjezd k nádrži je řešen z levé odpočívky na D3, na vjezdu a výjezdu bude umístěna závora. Sjezd je součástí SO 125, závora je součástí SO 182. Návrhový průtok byl spočítán na 221,2 l/s, regulovaný odtok z RN 50 l/s, retenční objem 141 m<sup>3</sup>. Stoka je navržena v dimenzi 300-500. Do odpadní stoky od objektu RN a ORL je mimo těleso odpočívky napojen odpad z ORL+RN dešťové kanalizace z levé odpočívky. Recipientem je Trojanský potok.

Do objektu byl doplněn sedimentační prostor s vegetačními pásy za účelem zamezení přímého odtoku dešťových vod z dešťové kanalizace do Trojanského potoka. Do tohoto prostoru je zaústěn regulovaný odtok z retenčních nádrží SO 311.8, 317 a 318. Bezpečnostní přelivy budou do vodního toku vyústěny samostatnými odpady popř. obtoky k zamezení průchodu velkých průtoků přes navržený sedimentační prostor.

## 312/II

S ohledem na vyloučení rizika vnosu chloridů ze zasolených vod přitékajících z dálnice, je v úseku 312/II celý systém odkanalizování koncipován, tak, že nebudou pro vypouštění vod využity lokálně trasou dálnice dotčené vodní toky, které jsou přítoky řeky Malše, ale vody budou akumulovány a přečerpávány do povodí Vltavy s vyústěním do jediného recipientu - Rybnického potoka. Systém bude ale vybudován tak, že umožní vypouštění vod do recipientů v povodí Malše v případě, že kvalita vypouštěných vod bude splňovat limitní hodnoty kvality vod pro perlorodku říční. Aktuálně platné limitní hodnoty jsou uvedené v příloze 1.

Odvodnění je navrženo i s ohledem na omezení celoročního vnosu zasolených vod, vymýváním k dálnici přilehlého půdního profilu, podchycením svahů zářezů a významné části násypů komunikace, tam kde lze vodu přivést příkopy do akumulčních nádrží.

Veškerá srážková voda z povrchu dálnice bude podchycena dešťovou gravitační kanalizací, svahy a zářezy jsou podchyceny pomocí silničních příkopů svedených dle technických možností do kanalizace či k místu kanalizačních vyústění. Před vypuštěním zachycených dešťových vod do recipientu je navrženo technické opatření pro ochranu povrchových vod. Z hlediska kvality vod se jedná o návrh dešťových usazovacích nádrží (DUN) s odlučovačem lehkých kapalin (OLK), které jsou následně vyústěny do akumulčních retenčních nádrží (RN). Typicky se navrhuje sdružené areály nádrží (DUN+RN).

Dešťové usazovací nádrže

Dešťové usazovací nádrže (DUN) se navrhuje jako podzemní betonové prefabrikované nádrže vybaveny nornou stěnou, sedimentačním prostorem a koalescenčním odlučovačem ropných látek. Vody z těchto nádrží budou odtékat do retenčních nádrží (RN). Nevylučuje se případné užití otevřených nádrží. DUN se navrhuje na průtok návrhového deště pro odvodnění komunikace v souladu s ČSN 75 6551 „Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek“ a ČSN EN 858-1, 2 „Odlučovače lehkých kapalin“.

Retenční nádrže

Retenční nádrže (RN) se navrhuje jako zemní, otevřené nádrže rybnického typu. Protože místa pro umístění nádrží neposkytují žádnou vhodnou terénní depresi, která by po přehrazení vytvořila potřebný akumulční prostor, je nutno bazény nádrží z převážné části vytvořit přímo vyhloubením v terénu a doplnit částečnou obvodovou hrázkou.

RN jsou navrženy bez stálé hladiny s řízeným vypouštěním pomocí přečerpávání zachycené vody do recipientu. Navrženy jsou tři RN. (RN1, RN3, RN5) Přečerpávání dešťových vod

Přečerpávání dešťových vod

Veškerý objem dešťových vod návrhové srážky odvodnění řešeného úseku dálnice D3 0312/II bude přečerpáván do Rybnického potoka, jež je přímým pravostranným přítokem řeky Vltava. Na trase dálnice bude umístěno v areálech retenčních nádrží zázemí čerpacích stanic (ČS), které budou zachycenou srážkovou vodu systémem výtlačných potrubí dopravovat do jednoho společného místa vyústění do recipientu. Vyústění vod se navrhuje v blízkosti místní části Rybník obce Dolní Dvořiště, v oblasti pod Satlerovým rybníkem (případně níže pod soutokem Lučinského potoka). Celkové množství vypouštěných vod se pohybuje v řádu desítek l/s, předběžně 10 l/s z každé ČS.

Rozdělení úseků odvodnění

Odvodnění dálnice je rozděleno do tří logických úseků, ze kterých voda stéká gravitačně do jednoho areálu DUN+RN. Pro účely této dokumentace jsou úseky značeny „I.-III.“.

I. úsek km 171,00 – 172,73

Voda z komunikace je sváděna stokami „1“, „2“ do nejnižšího místa v km 171,9 a je vyústěna do dešťové usazovací nádrže DUN 1 předsazené retenční nádrži RN 1. Odvodnění podchycuje i část navazující stavby R3 0312/1 v úseku km 171,000 - 171,540.

II. úsek km 172,73 – 173,76

Voda z komunikace je sváděna stokami „3“, „4“ do nejnižšího místa na silnici v km 173,3 a je vyústěna do dešťové usazovací nádrže DUN 3 předsazené retenční nádrži RN 3.

III. úsek km 173,76 – 175,34 (státní hranice)

Voda z komunikace je svedena před mostem SO 219 v km 174,85 stokou „5“ a před státní hranicí v km 175,083 stokou „6“ mimo těleso silnice a je vyústěna do dešťové usazovací nádrže DUN 5 předsazené retenční nádrži RN 5.

*Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení*

Předpokládaný termín zahájení stavby je uvažován po roce 2020, její dokončení, resp. uvedení do provozu po roce 2023.

*Možnost kumulace s jinými koncepcemi a záměry*

K případné kumulaci vlivů může dojít v souvislosti s plánovanou výstavbou D3 v předchozím úseku 0311, avšak lze předpokládat, že činnosti na těchto navazujících stavbách nebudou kumulovat významně, výstavba bude vzájemně koordinována.

Stavba je v souladu s platnou vyšší územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK), ÚP Střítež, ÚP Kaplice, ÚP Omlenice a ÚP Bujanov a ÚP Dolní Dvořiště. Z tohoto důvodu se kumulace vlivů s jinými rozvojovými záměry nepředpokládá.

*Možné přeshraniční vlivy*

Záměr propojuje komunikační síť České republiky a Republiky Rakousko. Nachází se výhradně na území České republiky a je ukončen na státní hranici. Na rakouskou stranu hranice nebudou produkovány žádné významné přímé výstupy záměru (např. vypouštění vod), které by mohly mít přeshraniční vliv. Oba úseky, český i rakouský, jsou prostorově koordinovány, hraničním profilem bude procházet identická intenzita dopravy, která bude vykazovat identické vlivy na obou stranách hranice. Navazující rakouský úsek bude budován rakouským partnerem, který též zajistí vyhodnocení vlivů na rakouské straně. Vzhledem k umístění záměru výhradně na území České republiky tedy přeshraniční vliv, vyplývající z umístění a výstavby záměru, nevzniká.

## 2.2 Údaje o vstupech

### 2.2.1 Půda

**Zábor ZPF:**

V rámci realizace záměru výstavby úseku D3 0312 (včetně násypů, zářezů, odpočívky, překládaných komunikací aj.) se předpokládá trvalý zábor ZPF o výměře 111 ha a dočasný o ploše 25 ha.

**Zábor PUPFL:**

V rámci realizace záměru se předpokládá trvalý zábor PUPFL o výměře 17 ha a dočasný o ploše 4,6 ha. K záborům dojde zejména v prostoru výstavby MÚK.

V obou případech se jedná o dočasný zábor v délce trvání nad 1 rok. Dále je uvažován zábor při výstavbě v délce do 1 roku v rozsahu cca 5,8 ha, z toho na plochy ZPF připadá cca 1,2 ha, plochy PUPFL budou dotčeny v rozsahu cca 0,2 ha, ostatní plochy pak 4,4 ha.

### 2.2.2 Voda

**Pitná voda:**

Potřeba pitné vody se předpokládá na odpočívce Suchdol pro sociální potřeby uživatelů. Odhadované množství bude cca 30000 m<sup>3</sup>/rok.

**Užitková voda:**

Záměr nemá zvláštní nároky na spotřebu užitkové vody, lze uvažovat spotřebu při mimořádném čištění komunikací, při občasném čištění DUN a RN. Voda pro tyto účely bude dovážena v cisternách. Odběr vody na zajištění ředění solanky při zimní údržbě bude prováděn v areálu střediska správy a údržby dálnice (SSÚD), tento úsek dálnice bude obsluhovat SSÚD Kaplice.

**Výstavba:**

Při výstavbě bude spotřebovávána voda jako záměsová do stavebních hmot, zkrápění stavenišť, úklid navazujících komunikací aj. Dle postupu stavby bude využíváno okolních zdrojů, případně dovoz cisternami na stavenišť. Jedná se o jednorázové (krátkodobé) odběry, množství není specifikováno.

Pitná voda bude využívána pro hygienické a sociální potřeby pracovníků zhotovitele stavby. Předpokládá dovoz vody v cisternách.

### 2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Provoz záměru neklade nároky na pravidelný odběr surovinových zdrojů.

Očekává se relativně nízká spotřeba pohonných hmot pro provoz strojů údržby dálnice.

V zimním období bude pro zajištění sjízdnosti záměru prováděna údržba posypovou solí a/nebo solankou (s použitím inertního materiálu záměr neuvažuje). Spotřeba závisí na klimatických podmínkách a přesném řízení dávkování, Pohybuje se od cca 25 t do cca 50 t soli na 1 km komunikace za rok. Odhad celkové roční spotřeby soli pro úsek 0312 (chloridu sodného a chloridu vápenatého) je cca 212,5 - 425 t.

Při výstavbě lze konstatovat potřebu stavebních a konstrukčních materiálů, materiálů na zásypy atd. Záměr předpokládá využití všech vhodných výkopových materiálů ze zářezů do náspů a do aktivní vrstvy pod budoucími komunikacemi v množství cca 1 700 000 m<sup>3</sup>. Dále bude využita i skrytá ornice a lesní hrabanka na ohumšení v množství cca 20 000 m<sup>3</sup>. Množství stavebních materiálů (kamenivo, betony, asfaltobetony, asfalty aj.) lze odhadnout na cca 360 000 m<sup>3</sup>.

Energetické zdroje budou spotřebovávány v minimálním množství ve formě el. energie, která bude užívána pro provoz monitorovacího a informačního systému dálnice.

### 2.2.4 Nároky na dopravní infrastrukturu

**Výstavba:**

Stavební doprava v období výstavby záměru bude variabilní v závislosti na prováděných pracích a bude se pohybovat v řádu desítek nákladních vozidel za den. Největší objem dopravy bude realizován po tělese budoucí komunikace (převoz výkopových zemin, ornice, dovoz stavebních materiálů).

**Provoz:**

Záměr je dopravní stavbou. Po své realizaci se stane přímou součástí dopravní infrastruktury území a bude přenášet dopravní zatížení, dané realizací odpovídajících dopravních vztahů. Záměr tedy sám o sobě přímo nevnáší do dotčeného území novou významnou dopravní zátěž, ale převezme dopravní zatížení stávajících komunikací nižších tříd.

Kromě významného přenesení dopravy z I/3 na D3 se předpokládá, že po dokončení celého tahu D3 dojde k přesunu cca 10 % dopravy z hraničního přechodu Rozvadov a cca 50 % dopravy z přechodů Strážné a Halámky na hraniční přechod Dolní Dvořiště. Tato tranzitní doprava pak bude pojíždět i úsek 0312.

Záměr nevyvolává bezprostřední nároky na realizaci dalších komunikačních staveb, vazba záměru na komunikační síť dotčeného území a přeložky dotčených komunikací je v úplnosti řešena projektovým řešením záměru. Případné kolize místních komunikací a sítí s tělesem dálnice jsou řešeny přeložkami.

## 2.3 Údaje o výstupech

### 2.3.1 Emise do ovzduší

**Výstavba:**

Při výstavbě jsou předpokládány především emise tuhých znečišťujících látek (např. zemní práce, deponie sypkých materiálů a manipulace s nimi). Tyto emise budou časově omezeny na dobu realizace výstavby v konkrétní lokalitě a dále se v průběhu výstavby budou měnit i v závislosti na harmonogramu jednotlivých činností výstavby (zejména zemní práce) a klimatických podmínkách.

Množství emisí je závislé na mnoha parametrech a nelze je přesněji vyčíslit. Pro omezení negativního působení stavby jsou navržena opatření ke snižování prašnosti. Jedná se např. o provádění pravidelného čištění vozovky na dopravní trase, omezení prašnosti v místě stavby vhodnou manipulací se sypkými materiály, kropením, atd.

**Provoz:**

Jako zásadním zdrojem znečišťování ovzduší je uvažována automobilová doprava na projektovaném úseku dálnice D3 a na okolních komunikacích. Zprovozněním záměru dojde o přenesení větší části emisí z komunikací nižších tříd (zde zejména I/3) na dálnici D3. Celková emise se nesníží. V území nejsou a vlivem záměru nebudou překračovány imisní limity.

### 2.3.2 Odpadní vody

**Splaškové vody:**

Odpadní vody (splašky) budou produkovány pouze na odpočívce Suchdol, kde jsou navržena sociální zařízení pro řidiče a osádky vozidel. Odpadní vody budou přečišťovány v čistírně odpadních vod. Záměr není významným zdrojem znečištění vody touto cestou.

**Srážkové vody**

Veškeré dešťové vody z povrchu dálnice D3 z úseku 0312/I budou zachyceny a svedeny do kanalizace umístěné ve středovém dělicím pásu (SO 301) a vyvedeny přes odlučovače ropných látek a retenční nádrže do místních vodotečí. Toto předčištění povrchových vod je řešeno stavebním objektem SO 311 – odlučovače ropných látek a retenční nádrže.

Veškerá srážková voda z povrchu z úseku 0312/II dálnice bude podchycena dešťovou kanalizací a odvedena přes usazovací nádrže (DUN) do akumulčních retenčních nádrží (RN).

Veškerý objem dešťových vod návrhové srážky odvodnění řešeného úseku dálnice D3 0312/II bude přečerpáván do Rybnického potoka, jež je přímým pravostranným přítokem řeky Vltava. Systém bude umožňovat vypouštění vod do recipientů v povodí Malše pouze v případě, že kvalita vypouštěných vod bude splňovat limitní hodnoty kvality vod pro perlorodku říční. Aktuálně platné limitní hodnoty jsou uvedené v příloze 1.

Na trase dálnice bude umístěno v areálech retenčních nádrží zázemí čerpacích stanic (ČS), které budou zachycenou srážkovou vodu systémem výtlačných potrubí dopravovat do jednoho společného místa vyústění do recipientu. Vyústění vod se navrhuje v blízkosti místní části Rybník obce Dolní Dvořiště, v oblasti pod Satlerovým rybníkem. Celkové množství vypouštěných vod se pohybuje v řádu desítek l/s.



### 2.3.3 Odpady

Provoz:

skupina 20 Komunální odpady

Jde převážně o odpady z údržby zeleně (20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad) a z čištění komunikací a silničního pozemku (20 03 01 Směsný komunální odpad, 20 03 03 Uliční smetky). Kategorie O. Produkce pravidelná, množství v řádu cca jednotek tun za rok.

skupina 17 Stavební a demoliční odpady

skupina 15 Odpadní obaly

Jde o odpady z oprav komunikace, konstrukčních prvků resp. dopravního značení (17 03 Asfaltové směsi, dehet, 17 04 Kovy, 17 05 Zemina, kamení a vytěžená hlušina, 17 09 Jiné stavební a demoliční odpady, 15 01 Obaly). Kategorie převážně O, výjimečně N (zejména zbytky nátěrových hmot resp. absorpční činidla). Produkce nepravidelná a málo častá, množství nespecifikováno.

Výstavba:

skupina 17 Stavební a demoliční odpady

skupina 15 Odpadní obaly

skupina 20 Komunální odpady

Jde o odpady z výstavby komunikace a jejího příslušenství (17 01 Beton, cihly, tašky a keramika, 17 02 Dřevo, sklo a plasty, 17 03 Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu, 17 04 Kovy, 17 05 Zemina, kamení a vytěžená hlušina, 17 09 Jiné stavební a demoliční odpady, 15 01 Obaly). Kategorie převážně O, výjimečně N (zejména zbytky nátěrových hmot, resp. absorpční činidla). Produkce jednorázová (po dobu výstavby), množství v řádu cca tisíců tun (výkopová zemina a kamení) resp. desítek tun (ostatní).

### 2.3.4 Hluk a vibrace

Provoz:

v souladu s NV 272/2011 Sb.

< LAeq,T = 60/50 dB (den/noc)

Záměr bude řešen tak, aby byly v chráněném venkovním prostoru staveb resp. chráněném venkovním prostoru dodrženy limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích. Toho bude docíleno buď umístěním záměru v dostatečné vzdálenosti od chráněného prostoru (naprostá většina trasy), nebo, v místě užšího styku s chráněným prostorem, realizací protihlukových opatření (protihlukových stěn). Aplikovatelný je pouze základní nekorigovaný limit LAeq,T = 60/50 dB (den/noc).

Výstavba:

v souladu s NV 272/2011 Sb.:

< LAeq,T = 65 dB (7:00 až 21:00)

< LAeq,T = 60 dB (6:00 až 7:00, 21:00 až 22:00)

< LAeq,T = 55 dB (22:00 až 6:00)

Záměr bude řešen tak, aby v průběhu výstavby byly v chráněném venkovním prostoru staveb resp. chráněném venkovním prostoru dodrženy limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, pro hluk ze stavební činnosti. Toho bude docíleno umístěním staveniště a jeho zařízení v dostatečné vzdálenosti od chráněného prostoru (naprostá většina trasy), nebo, v místě užšího styku s chráněným prostorem, realizací protihlukových opatření (zejména organizačního charakteru).

## Vibrace

### Bez výstupů.

Potenciální vibrace vznikající na komunikaci při provozu silniční dopravy jsou utlumeny v podloží na nevýznamné hodnoty již v bezprostředním okolí místa jejich vzniku (do vzdálenosti nejvýše v řádu jednotek metrů od zdroje) a nešíří se do širšího okolí.

Totéž se týká i o období provádění stavebních prací (stavební doprava a technologie). Při bourání starých vozovek a konstrukcí nelze vyloučit použití těžkých bouracích kladiv, i v tomto případě však vznikající vibrace nebudou významné. Trhací práce za použití výbušnin nebudou v průběhu výstavby prováděny.

## Záření

Zařízení používaná při provozu bezpečnostních a informačních systémů dálnice nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

### 3. Údaje o EVL a PO

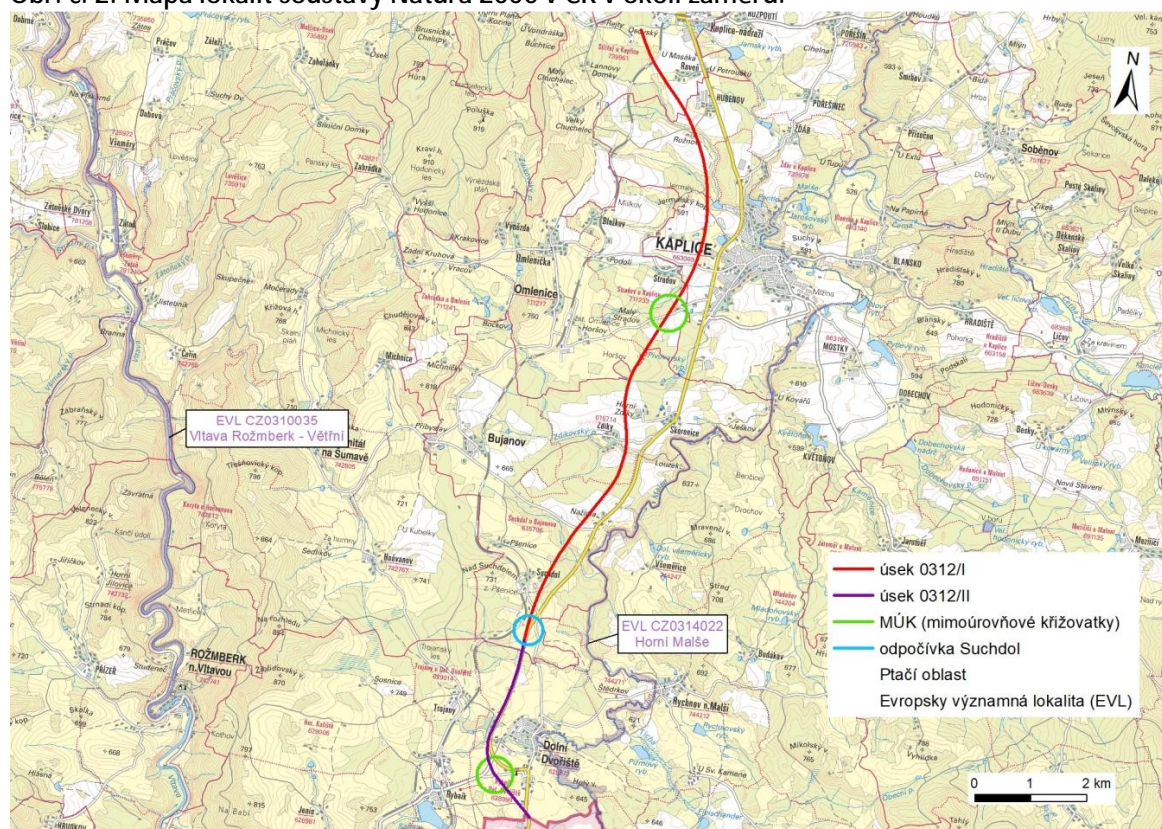
#### 3.1. Identifikace potenciálně dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V souvislosti se záměrem byl zvažován vliv na všechny lokality soustavy Natura 2000.

Výběr dotčených lokalit proběhl s přihlédnutím k následujícím aspektům:

- lokalita je v přímém územním střetu,
- lokalita je v bezprostřední blízkosti,
- lokalita a její předměty ochrany mohou být ovlivněny v souvislosti se vstupy nebo výstupy (těžba surovin, doprava, odběry přípojky, odpady, emise hluku, světla a polutantů apod.) a to jak při přípravě, realizaci, tak při vlastním provozu.

Obr. č. 2: Mapa lokalit soustavy Natura 2000 v ČR v okolí záměru.



Tab. č. 2: Předměty ochrany blízkých lokalit soustavy Natura 2000:

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od záměru
EVL CZ0314022 Horní Malše	3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculon fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) 1029 perlorodka říční ( <i>Margaritifera margaritifera</i> ) 1355 vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	cca 500 m

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od záměru
EVL CZ0310035 Vltava Rožmberk – Větrní	3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	cca 5 600 m

Zvažováno bylo i možné ovlivnění rakouské lokality soustavy Natura2000 AT3115000 Maltsch. Lokalita, její předměty ochrany a celistvost, nebyla vyhodnocena jako potenciálně dotčená. Možné ovlivnění propojených populací druhů, které jsou předměty ochrany zároveň v EVL CZ0314022 Horní Malše a EVL AT3115000 Maltsch, je vyhodnoceno v kapitole 4.6. *Hodnocení přeshraničních vlivů.*

Na základě tohoto přístupu byla vyhodnocena jako potenciálně dotčená lokalita:

- EVL CZ0314022 Horní Malše.

#### Odůvodnění

*Evropsky významná lokalita (EVL) CZ0314022 Horní Malše je jedinou lokalitou, která se nachází v blízkosti záměru (vzdálenost EVL od záměru je cca 0,5 km) a jejíž předměty ochrany mohou být dotčeny dálkovými vlivy záměru. Mezi potenciálně ovlivněné patří z jejích předmětů ochrany perlorodka říční, vydra říční a 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*. Důvodem je potenciální vliv záměru na kvalitu vod v řece Malší a ohrožení místní populace vyder střety s vozidly. Perlorodka říční je extrémně citlivá zejména na obsah chloridů.*

*Vliv záměru na celistvost a předměty ochrany další relativně blízké EVL CZ0310035 Vltava Rožmberk – Větrní je vyloučen. Přestože část povrchových vod tělesa budoucí D3 bude z důvodu ochrany perlorodky přečerpávána do povodí Vltavy, nelze vzhledem k obecně stanoveným limitům na kvalitu vod předpokládat takové zvýšení koncentrace znečišťujících látek v recipientu (Rybnický potok) natož Vltavě v po proudu značně vzdálené EVL.*

*Předměty ochrany ani celistvost vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000 nemohou být záměrem nijak dotčeny.*

### 3.2. Popis dotčené lokality EVL CZ0314022 Horní Malše

Zdroj: <http://nature.cz/natura2000>

Rozloha: 1890,8338 ha  
Nadmořská výška: 539 - 1000 m n. m.

#### Poloha:

Asi čtyřicetkilometrový úsek horního toku Malše od místa, kde přitéká na české území jihovýchodně od bývalé obce Dolní Příbraní až po Kaplici, včetně celého hraničního česko-rakouského úseku Malše s drobnými přítoky na české straně v úseku od Dolního Dvořiště po Cetviny. Součástí lokality je také celá česká část povodí horní Malše východně od bývalé obce Cetviny, vytvářející až 2 km široký pás území při česko-rakouské hranici.

#### Ekotop:

#### Geologie:

Geologické podloží tvoří granity nebo granodiority weinsberského typu, západně od Cetvin pak granodiority freistadtského typu. V nivě Malše se nacházejí kvartérní sedimenty. Ojediněle se v území nacházejí nevelké čočky humolitů (úval Dolní Příbraní a jižně Ulrichova).

#### Geomorfologie:



Celé povodí horního toku Malše nad Cetvinami leží v Novohradských horách (v Žofínském hornatině a Leopoldovské vrchovině), Malše od Cetvin ke Kaplici protéká Novohradským podhůřím (Kaplickou brázdou).

Pedologie:

Z půdních typů převažují kambizemní podzoly, resp. pseudoglejové kambizemě. V nivě Malše a v kotlině Příbrani se vyskytují typické gleje. Velmi malé plochy na humolitech pokrývají organozemně.

Reliéf:

Členité území s nejvyššími vrcholy dosahujícími výšky kolem 1000 m n. m. Nad bývalou obcí Dolní Příbrani meandruje řeka Malše v mírně zvlněném terénu. Dále mezi Dolním Příbraním a Cetvinami se hlouběji zařezává do horniny a vytváří úzkou soutěsku se strmými svahy, kde se také vyskytují skalní výchozy a balvanité sutě. Pod Cetvinami až k Rychnovu nad Malší protéká Malše širokou, periodicky zaplavovanou nivou, pod Rychnovem opět vytváří sevřenější, hlouběji zaříznuté údolí.

Krajinná charakteristika:

Horní část povodí má charakter lesnaté hornatiny s několika lučními enklávami na bezlesí (největší z nich v oblasti Horního a Dolního Příbrani). V dolní části protéká meandrující tok řeky kulturní krajinou Novohradského podhůří, místy je vyvinuta širší říční niva.

Biota:

V území jsou hojné acidofilní bučiny (L5.4, *Luzulo-Fagetum*, *Callamagrostio villosae-Fagetum*, *Dryopterido dilatatae-Fagetum*) s větším zastoupením smrku a ojediněle s jedlí. Bylinné patro je velmi chudé. Roztroušeně jsou zde zastoupeny i květnaté bučiny (L5.1, *Dentario enneaphylli-Fagetum*) se svízelem vonným (*Galium odoratum*), bažankou vytrvalou (*Mercurialis perennis*), kostřavou nejvyšší (*Festuca altissima*), pitulníkem horským (*Galeobdolon montanum*) a řeřišnicí trojlistou (*Cardamine trifolia*). V depresích a sníženinách se roztroušeně vyskytují podmáčené smrčiny (L9.2B, *Mastigobryo-Piceetum*, *Equiseto-Piceetum*) s bohatě vyvinutým mechovým patrem - rašeliník (*Sphagnum* sp.), rohozec trojlaločný (*Bazzania trilobata*). Velmi významné a charakteristické jsou horské olšiny (L2.1, *Alnetum incanae*) s olší šedou (*Alnus incana*) podél řeky Malše. Kromě olše šedé je zde přimíšen i smrk (*Picea abies*), ojediněle javor klen (*Acer pseudoplatanus*). V bylinném patře jsou zastoupeny např. kopytník evropský (*Asarum europaeum*), ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), lýkovec vonný (*Daphne mezereum*). Typické jsou i horské prvky, např. kýchavice bílá pravá (*Veratrum album* subsp. *album*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), kamzičnick rakouský (*Doronicum austriacum*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), chrastavec lesní (*Knautia dipsacifolia*). Z nelesní vegetace jsou zde trojštětové louky (T1.2, svaz *Polygono-Trisetion*), jejichž druhová skladba byla pozměněna pravděpodobně přiséváním a eutrofizací. V potoční nivě, která byla dlouhou dobu nekosená, dominují vlhká tužebníková lada (T1.6, podsvaz *Filipendulenion*). Roztroušeně jsou zde zastoupeny i ovsíkové louky (T1.1, svaz *Arrhenatherion*), střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9, svaz *Molinion*), podhorské a horské smilkové trávníky (T2.3B, svaz *Violion caninae*) a sekundární podhorská a horská vřesoviště (T8.2B, svaz *Genistion*). V enklávě Dolní Příbrani se vyskytují na malých plochách přechodová rašeliniště (R2.3, svaz *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*). Na lokalitě je na několika místech přítomna významná bentická vegetace parožnatek (V5). Na lokalitě byla zaznamenána i skalní vegetace (S1.2) a v řece Malší místy makrofytní vegetace vodních toků (V4A) s hvězdošem háčkovitým (*Callitriche hamulata*). Většinu plochy povodí horní Malše nad Cetvinami však pokrývají kulturní hospodářské lesní porosty s převahou smrku (84 %) a se zastoupením borovice (6 %), buku (6 %), břízy, olše, vrby, osiky a jasanu (souhrnně 2 %). Podíl jedle bělokore dosahuje asi 0,5 %. Značná část bývalých extenzivně obhospodařovaných luk a pastvin byla po druhé světové válce v souvislosti s vysídlením pohraničních obcí zalesněna smrkovými monokulturami.

V horní části toku Malše (zhruba po Cetvině nebo snad až po Rychnov nad Malší) je vyvinut ekosystém oligotrofního vodního toku s výskytem celého společenstva oligotrofních vodních organismů a s potenciálem pro rozmnožování perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*). Rybí společenstvo v horní části toku tvoří pstruh potoční (*Salmo trutta morpha fario*) a vranka obecná (*Cottus gobio*), v níže položených úsecích toku druhově pestřejší rybí společenstvo s početným



výskytem a pravidelným rozmnožováním některých ubývajících druhů kruhoustých a ryb, např. mihule potoční (*Lampetra planeri*), mníka jednovousého (*Lota lota*) a lipana podhorního (*Thymallus thymallus*). Hojný je výskyt vážky - páskovce kroužkovaného (*Cordulegaster boltonii*).

#### Kvalita a význam:

Velmi kvalitní je střední část údolí Malše, pod enklávou Dolní Příbraní až ke starému mostu 1,6 km jihovýchodně od Cetvin, které má charakter horského zaříznutého údolí s vyvinutou vegetací *Alnetum incanae*. Významné jsou zde i horské druhy vysokobylinných niv. Z floristického hlediska k pozoruhodným druhům patří např. kýchavice bílá (*Veratrum album*), tavolník vrbolistý (*Spiraea salicifolia*), jednokvítka velevětý (*Moneses uniflora*) a ostružiník skalní (*Rubus saxatilis*). Vegetace podmáčených smrčín se v lepším stavu zachovala jen v PP Úval Dolní Příbraní, ostatní plochy byly z větší či menší části ovlivněny lesním hospodařením, zejména výsadbou smrku. Horské a květnaté bučiny jsou jen lépe zachovány v PP Ulrichov a v přilehlých lesních porostech. Významnou roli hraje i pestrá mozaika biotopů nelesní vegetace s nejzachovalejším komplexem rašelinných luk v enklávě Dolního Příbraní. Kvalitní je vodní vegetace v řece Malši, a to v celém úseku. Území Natura 2000 a ptačí území bylo navrženo na rakouské straně řeky Malše od Sandlu téměř až k obci Wulowitz. Pro perlorodku říční (*Margaritifera margaritifera*) jedna z nejvýznamnějších lokalit v České republice (dle Záchraného programu pro perlorodku říční v ČR). Po drobných úpravách toku Malše bylo na jaře 2005 reintrodukováno asi 430 juvenilních (sedmiletých) perlorodek z polopřirozeného chovu (přičemž rodičovskou generací byly perlorodky původem z Malše, jde tedy o zachování autochtonní populace). Pro vydra říční (*Lutra lutra*) jde o středně významnou lokalitu. Její význam však spočívá také v predačním tlaku na populaci pstruha potočního (*Salmo trutta morpha fario*), který je hostitelskou rybou larev perlorodky říční. Vydra tak působí plynulou obměnu rybí obsádky a zabraňuje převládnutí "imunních" pstruhů v populaci (pstruzi, kteří již byli invadováni glochidiemi perlorodek, jsou vůči další invadaci "imunní" a nemohou být znovu jejich hostiteli).

#### Zranitelnost:

Území prošlo v 2. polovině 20. století velmi podstatnými změnami. Zásadní změnou byla likvidace osídlení po odsunu německého obyvatelstva. Od té doby bylo území špatně dostupné a intenzita ovlivňování biotopů poklesla. V 70. letech proběhla v enklávě Dolní Příbraní rozsáhlá plošná meliorace, která změnila vodní režim a zlikvidovala velmi kvalitní vlhké a rašelinné louky. V současné době zde v enklávě Dolní Příbraní probíhá středně intenzivní pastva, zbytek luk je využíván pícninařsky. Travinobylinné plochy podél Malše jsou částečně poškozeny eutrofizací, což se projevuje šířením chřastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*).

Lesní plochy byly přeměněny na větších plochách na smrkové monokultury, v menší míře se vysazovala borovice. V současnosti jsou lesní porosty ohroženy hlavně vysokým stavem zvěře, a proto zde neodrůstá jedle, pokud není individuálně chráněna.

Populace perlorodky říční citlivě reaguje na znečištění vody (zhoršení chemických parametrů), zhoršení potravní situace v toku (změna kvality a kvantity detritu, který je potravou perlorodky, což je způsobeno nežádoucími změnami lesního a zemědělského hospodaření v povodí) a na antropogenně podmíněnou erozi v povodí, která způsobuje zanášení toku jemnými splaveninami.

#### Management:

Z hlediska ochrany populace perlorodky říční je prioritní zabránit antropogenně podmíněné erozi, tj. asanovat existující erozní strže, neobnovovat a nevytvářet nové systémy otevřených odvodňovacích stok v lesích. Podél vodotečí a na prameništích v lesích zachování nebo obnova přirozené stromové vegetace s převahou olše šedé, zabránit změnám hydrologického režimu pramenišť. Zabránit rozšlapávání břehů vodotečí na pastvinách dobyt看. Zabránit znečištění vody živinami (eutrofizací) a rezidui biocidů.

**Možné střety zájmu:**

Z hlediska ochrany perlorodky říční především nevhodné lesnické a zemědělské hospodaření, spojené s erozí v povodí a znečištěním vody, příp. nová nevhodná zástavba v povodí, spojená se znečištěním povrchových vod.

**3.3. Identifikace potenciálně dotčených předmětů ochrany**

Na základě dostupných nálezových dat, vlastních terénních průzkumů, konzultací a dalších údajů z informačních zdrojů bylo vyhodnoceno, které předměty ochrany dotčených EVL mohou být záměrem ovlivněny. Zvažován byl především charakter záměru a všechny vlivy, vstupy a výstupy záměru včetně dálkových vlivů. Dále byla zvažována prostorová distribuce předmětů ochrany.

**3.3.1. EVL CZ0314022 Horní Malše**

Tab. č. 5: Vyhodnocení potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL CZ0314022 Horní Malše.

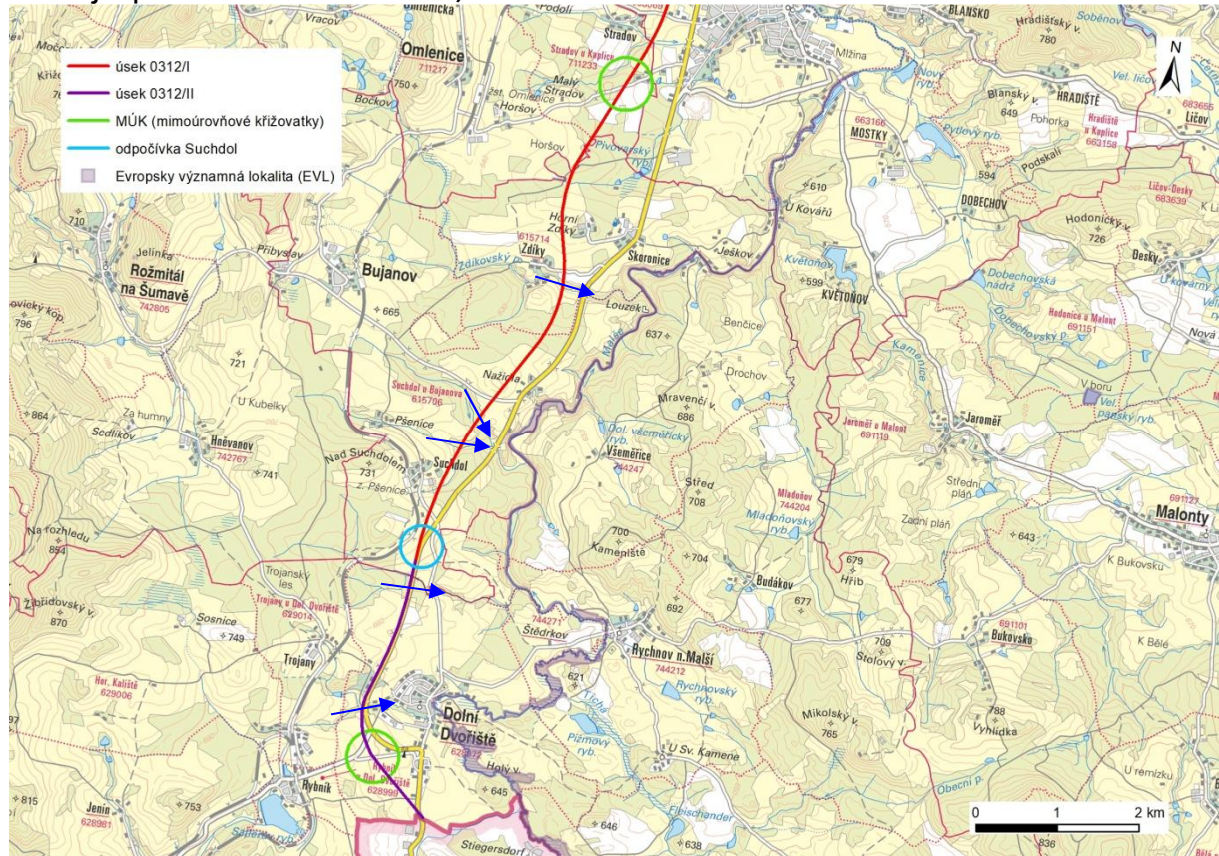
Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek	NE	NE	Vody s parožnatkami se vyskytují v části EVL, které nebude záměrem vůbec dotčena.
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	ANO	NE	Makrofytní vegetace je v toku Malše přítomna pomístně i v části dotčené záměrem, při dodržení předepsaných limitů pro vypouštění povrchových vod z tělesa dálnice nebude biotop nijak dotčen.
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE	NE	Acidofilní bučiny se v EVL vyskytují výše proti proudu již zcela mimo ovlivněné území a nebudou tak vůbec dotčeny.
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE	NE	Květnaté bučiny se v EVL vyskytují výše proti proudu již zcela mimo ovlivněné území a nebudou tak vůbec dotčeny.
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	ANO	NE	Olšiny doprovázejí celý tok Malše, při dodržení předepsaných limitů pro vypouštění povrchových vod z tělesa dálnice nebude biotop nijak dotčen.
1029 perlorodka říční ( <i>Margaritifera margaritifera</i> )	ANO	ANO	Druh může být záměrem ovlivněn při výstavbě i při provozu – únikem znečišťujících látek, solí či zákalu do recipientů, jenž může mít za následek znečištění či změnu kvalitativních parametrů vody v řece Malši. Perlorodka je na kvalitu vody extrémně citlivá.
1355 vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	ANO	ANO	Místní populace druhu, vázaná na EVL Horní Malše, může být ovlivněna úhyny při střetu s vozidly na budoucí dálnici D3.

**Odůvodnění**

Území záměru není v přímém územním střetu s EVL Malše, dálkovými a nepřímými vlivy může být ovlivněna pouze západní část EVL přibližně od soutoku s Trojanským potokem. Výše proti proudu by v důsledku záměru kvalita voda v Malši být ovlivněna neměla. V úvahu připadají pouze nepřímé vlivy na biotopy, celistvost a populace druhů, které se v této části EVL vyskytují. Ovlivněny proto nemohou být oba biotopy bučin a vegetace parožnatek, které leží zcela mimo toto území. Nepřímé vlivy spočívají hlavně ve splachu škodlivých látek a vypouštění povrchových vod do recipientů v dotčené části povodí Malše, tj. od Dolního Dvořiště po Kaplici. Záměr ale předpokládá dodržení zákonných

limitů pro vodárenské toky, proto nemohou být biotopy toků (3260 Makrofytní vegetace toků) ani břehové porosty (91E0 Údolní luhy) nijak ovlivněny. Vzhledem k extrémní citlivosti na kvalitu vody byla jako potenciálně dotčená vyhodnocena perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*). Jako dotčená byla vyhodnocena i vydra říční (*Lutra lutra*), jejíž místní populace by mohla být ovlivněna úhyny při střetu s vozidly na budoucí dálnici. Domovský okresek vyder je totiž značně rozsáhlý a zasahuje kromě hlavního toku i do území podél přítoků.

Obr. č. 3: Mapa souběhu záměru D3, úsek 312 a EVL Horní Mašle (modré šipky označují recipienty odvádějící povrchovou vodu do Mašle).





## 4. Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000

### 4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Odborné podklady a nálezová data jsou dostatečné pro provedení hodnocení a vyslovení níže uvedených závěrů. U skrytě žijících nebo obtížně zjistitelných druhů hodnocení zahrnuje i přiměřenou míru principu předběžné opatrnosti a vychází také z biotopových nároků těchto druhů.

### 4.2. Potenciální vlivy záměru

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky předmětů ochrany a celistvost lokality soustavy Natura 2000. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Kvalitativní charakteristiky biotopu v tomto případě zahrnují možné zhoršení kvality vody v toku Malše. Znečišťující látky by mohly být do Malše transportovány recipienty z budoucí dálnice D3 a z její stavby, jimiž jsou levostranné přítoky v úseku od státní hranice s Rakouskem po Kaplici. Při výstavbě existuje riziko úniku ropných látek, zákalu a cementových výluhů z betonáží, které jsou pro perlorodku toxické. Podstatné ve fázi provozu je především možné zvýšení pH a vodivosti, způsobené chloridy ze solení, případně úniky ropných látek a celkové zvýšení živinové zátěže, dusíku a fosforu.

2/ Ohrožení střety s vozidly.

Tento vliv zahrnuje možné střety vyder s vozidly na D3. Již v současnosti jsou v úseku Kaplice-Dolní Dvořiště evidovány kolizní místa vyder (cf. Alka Wildlife) na stávající silnici I/3. Z hlediska vyder je klíčové, zda budou na potocích zbudovány vhodné migrační objekty.

### 4.3. Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Cílem tohoto naturového hodnocení je popsat vliv záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. U dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany je nutné zachování příznivého stavu z hlediska jejich ochrany.

Tab. č. 7: Pro hodnocení významnosti vlivů byla využita stupnice převzatá z metodiky naturového posouzení MŽP ČR z roku 2007.

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK <b>Vylučuje realizaci záměru</b> (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.

Vliv	Hodnota	Popis
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci významného negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhů je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

### 1029 Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*)

Červený seznam ČR: EN – kriticky ohrožený druh

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: kriticky ohrožený druh

Směrnice o stanovištích: příloha II a V

Úmluvy a dohody: Bernská úmluva – příloha III

Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) je sladkovodním dlouhověkým mlžem, který je v České republice chráněn zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a evropskou Směrnicí o stanovištích - 92/43/EEC v rámci soustavy NATURA 2000. Na území České republiky se perlorodka říční v minulosti vyskytovala v povodí Vltavy, Labe, Odry a Dunaje, často v deseti až sto tisícových koloniích. V současné době je její rozšíření omezeno na několik dílčích lokalit v oblasti Vysočiny, západních a jižních Čech.

Ekologické nároky předmětu ochrany vzhledem k možným vlivům

(Zdroj: [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz))

Perlorodka říční je druh s holarktickým rozšířením. V postglaciální době se rozšířila pravděpodobně z refugia v blízkosti jižních břehů Anglie (Machordom et al. 2003). V Evropě se její areál rozprostírá od severního Portugalska a západního Španělska přes západní Pyreneje, Bretan, Normandii, Ardeny, Britské ostrovy a střední Evropu až do severní Evropy, kde ve Skandinávii a severním Rusku je dnešní těžiště evropského výskytu. Výskyt samotný je významně limitován i nadmořskou výškou a geografickou polohou [např. ČR 800 m n. m., Švédsko 575 m n. m., lokality u polárního kruhu okolo 430 m n. m., severní Norsko pouze 200 m n. m. (Dolmen 2008)] bez ohledu na rozšíření hostitelských ryb z podčeledi lososovití (Salmoninae), především pstruha. Většina stávajících populací perlorodek zaznamenala v minulých letech a desetiletích silný pokles početnosti. Pouze díky své dlouhověkosti (často i více než 100 let) se dosud na některých lokalitách zachovaly početnější, ale silně přestárlé populace (Geist 2010). Ve střední Evropě je obecně uváděn pokles o více než 90 % (Araujo & Ramos 2001). V Rakousku byl v posledních letech zaznamenán pokles o 98 % (Moog et al. 1995). V Polsku perlorodka říční zcela vyhynula (Dyduch-Falniowska & Zajac 2011). V Jižní Evropě je poklesu početnosti populací věnována pozornost od sedmdesátých let. Ačkoliv některé populace již zcela vymřely, bylo u několika silných populací ve Španělsku a Portugalsku v Atlantické oblasti potvrzeno i rozmnožování (Geist 2010). V Anglii a Walesu je uváděn pokles početnosti perlorodek o 80 % (Geist 2010). Ve Skotsku, kde se perlorodka říční vyskytovala v roce 1970 na 155 lokalitách, je



zdokumentováno vyhynutí nebo snížení populace na úroveň pravděpodobného vyhynutí v příštích letech na dvou třetinách z původního počtu lokalit. Dosud jsou alespoň částečně se reprodukcí řídké populace ve všech zemích Velké Británie. V Litvě byla v období mezi léty 1999 a 2003 potvrzena přítomnost perlorodek na osmi z původních 163 odhadovaných lokalit, a to v počtu cca 25 000 jedinců (Rudzite 2005). V Norsku se perlorodky nachází na 350 – 400 lokalitách (Dolmen & Kleiven 2008). Ve Švédsku se perlorodka říční vyskytuje na přibližně 550 řekách a jejich přítocích. V současnosti se v Norsku a ve Švédsku nachází 2/3 všech známých evropských lokalit perlorodky říční (Degerman et al. 2009). Česká republika se šesti lokalitami s potvrzeným výskytem juvenilní populace z odchovů patří mezi státy s nejpokročilejší fází záchraného programu. Perlorodka říční je druhem relativně chladných, čistých a málo úživných (oligotrofních) vod potoků a menších řek ve vyšších polohách. Téměř výlučně se jedná o toky, pramenící na geologickém podloží s nízkým obsahem vápníku. Její existence je závislá na specifickém přírodním společenstvu celého povodí, a to jak z hlediska zdrojů potravy, tak i z hlediska reprodukce.

Jedinci tohoto druhu se živí filtrací planktonu a organického detritu z vody. Detrit vzniká v celé ploše povodí jako zpracovaný rostlinný opad a to jak z nadzemních, tak podzemních částí rostlin. Perlorodka jej filtruje z proudící vody. Jeho složení je ovlivněno typem ekosystému, z něhož vzniká. Je schopná využívat i detrit z makrofyt rostoucích přímo v toku. Oligotrofní toky, kde žije, jsou na živiny velmi chudé, a proto jsou přírodní společenstva osídlující takové prostředí závislá zejména na potravních zdrojích nacházejících se mimo vodní prostředí. Obdobné je to i v případě populace v Malši. Výskyt perlorodky je dále závislý na tahových cestách lososa obecného a výskytu pstruha potočního, kteří jsou dočasnými hostiteli jejich larev. V početných koloniích jsou jedinci tohoto druhu odděleného pohlaví, ale řídce roztroušení mlži mohou být hermafroditní. Pohlavní dospělosti v našich podmínkách dosahují až mezi 15. – 20. rokem života. Samčí spermie vypuštěné vlně do vody samička nasává a v jejím těle dochází k oplodnění vajíček. Z oplozených vajíček se vyvíjejí invazní larvy zvané glochidie, kterých v létě samice vypouští do vody velké množství. Další vývoj probíhá na hostitelských rybách a trvá 3-12 měsíců. Po ukončené metamorfóze juvenilní stadia perlorodek opouštějí hostitelskou rybu a dalších 5 až 10 roků žijí v intersticiálním prostředí dna toku. Toto stádium je zároveň nejkritičtějším obdobím života. Úspěšnost reprodukce značně ovlivňuje struktura dna, kde se vyvíjejí mladá stadia perlorodek. Nejlepší úspěšnost je v tocích, jejichž dno je tvořeno zrnitým šterkem a hrubým pískem. Pro reprodukci a přirůstání jsou velmi podstatné i teplotní poměry. Teploty vody má podstatný vliv na toxicitu prostředí v případě znečištění. Na stanovištích přírodě blízkých se jedinci přirůstající relativně pomalu dožívají až 140 let. V úživnějším (mezotrofním) prostředí se naopak vyskytují formy rychleji rostoucí, avšak krátkověké, dožívající se 30 - 50 let.

#### Rozšíření v ČR

Na našem území se perlorodka vyskytuje v povodí horního toku Vltavy (dříve i Otavy), Blanice, Malše a jejich přítocích. V jihočeské Blanici se doposud zachovala nejpočetnější středoevropská populace tohoto kriticky ohroženého mlže. Fragmenty původních populací se zachovaly též v přítocích saské Saale, které tvoří státní hranici mezi Českou republikou, Bavorskem a Saskem. Početně nižší výskyty byly známy a dosud přežívají ve dvou potocích pramenné oblasti Želivky. V posledních 30ti letech zanikly populace perlorodky říční na některých tocích na Frýdlandsku a v Rychlebských horách v povodí Odry.

#### Ohrožení

Existence perlorodky je zcela závislá na zachovalém a specifickém přírodním prostředí. Nezbytné je stálá dostupnost vhodné potravy. Pro její vytváření je nezbytná vhodná skladba biotopů v povodí, jako jsou vícepruhové lesy s bohatým bylinným podrostem nebo vlhké květnaté louky s prameništi a stružkami. Nejdůležitější úlohu v rozkladných procesech a transportu živin zastává půdní fauna. Důležitá je činnost žížal, drobných hlodavců i krteků. Při vývoji ale i při osídlování toku je nezastupitelná je úloha hostitelských druhů ryb, jejichž jedinci se po prvotní invadaci glochidiami stávají imunní. Je proto nezbytná postupná přirozené reprodukce lososovitých ryb, přítomnost predátorů a absence migračních bariér v povodí. Populace perlorodky říční jsou proto ohroženy

zejména znečištěním vody a nepříznivými změnami půdních a vegetačních poměrů a způsobů hospodaření v povodí. Zcela zásadní je znečištění vod chemickými látkami spojené s eutrofizací celého povodí. Velkoplošné formy zemědělského hospodaření, systematické odvodňování, změny původní skladby lesů na převážně smrkové monokultury, používání těžké techniky stejně jako všechny postupy vedoucí k nadměrnému zvyšování eroze jsou rizikovými faktory. Je zřejmé, že ochrana perlorodky zahrnuje komplexní ochranu celého povodí.

#### Péče o druh

Zejména důležitá je péče o biotopy v celém ekosystému oligotrofního povodí zahrnující revitalizaci toků a pramenišť, kosení vegetace a úpravy složení lesních porostů v okolí toků. V souladu se schváleným záchranným programem perlorodky říční spočívá podpora populací druhu i v polopřirozeném odchovu.

Pro perlorodku je od roku 2000 realizován záchranný program, v rámci nějž jsou lokality monitorovány.

#### Kvantitativní údaje

Celková populace v ČR	Druh se recentně vyskytuje jen v několika vodních tocích v Ašském výběžku, Na Šumavě a v jejím podhůří, populace na Českomoravské vysočině zaniká.
Celková populace ve všech EVL v ČR	Je předmětem ochrany v 5 EVL (zahrnují všechny recentní lokality).
Populace v dotčené EVL	stovky adultních jedinců, stovky juvenilních jedinců, repatriace

#### Kvalita

Výskyt druhu perlorodka říční v řece Malše (EVL CZ0314022 Horní Malše a EVL AT3115000 Maltsch) byl podrobněji zdokumentován v uplynulých 10 letech v rámci tří inventarizačních studií. Těžiště současného výskytu je lokalizováno mezi obcemi Leopoldschlag a Rychnov nad Malší. Jednotliví dospělí jedinci se však nacházejí v celém navazujícím úseku až po město Kaplice. Plán péče pro PP Horní Malše uvádí minimálně 400 adultních a subadultních jedinců perlorodek v toku Malše a v mlýnských náhonech. Rakouská inventarizační studie (Dort 2012) uvádí obdobný počet více než 437 adultních jedinců. V rámci inventarizační studie z roku 2012 (Spisar in verb.) bylo v úseku od Dolního Dvořiště po Kaplici cca 10 % odchycených pstruhů invadovaných glochidiemi perlorodky říční. To znamená, že je třeba v celém úseku přírodní památky Horní Malše dodržet základní ochranné podmínky stanovené pro tento druh v záchranném programu (Švanyga a spol. 2013) a ve zřizovacím předpisu pro přírodní památku Horní Malše (Jihočeský kraj, NAŘÍZENÍ JIHOČESKÉHO KRAJE č. 1/2014).

#### Identifikace vlivů na předmět ochrany

1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Rizikem pro perlorodku mohou být splachy do přítoků Malše pocházející ze stavební činnosti při výstavbě dálnice D3 (betonové výluhy, smyvy z techniky). Trvalým rizikem jsou odpadní látky (přečištěné v ČOV) z odpočívky Suchdol, ropné látky z možných havárií a splachy chloridů ze solení posuzovaného úseku D3. Riziková, s obdobnými negativními vlivy, je samozřejmě už stávající komunikace I/3. V plánu péče PP Horní Malše je již v současnosti konstatována pro perlorodku nevyhovující kvalita vody v úseku Dolní Dvořiště-Kaplice, nicméně kvalita je zatím dostačující pro přežívání jednotlivých adultů v toku a v některých náhonech.

### Podíl ovlivnění - populace

Záměrem může být ovlivněn tok Malše od soutoku s Dvořištským potokem po Kaplici. V úseku státní hranice-Dolní Dvořiště je nejnižše položený úsek s koncentrovaným výskytem perlorodek (2012: 92 adultních ex.), ten by záměrem díky navrženému přečerpávání povrchových vod z úseku 312/II, tj. mimo povodí potoka Eisenhuter Bach (Kamenice) a Dvořištského potoka neměl být dotčen. V úseku Dolní Dvořiště-Kaplice se v toku vyskytují pouze jednotlivé exempláře, další výskyty jsou v náhonech Nažidla a Ježov. Maximálně by tak mohlo být dotčeno do 10 % populace perlorodky v EVL Horní Malše. V EVL Maltš nemohou být jedinci perlorodek přímo dotčeni, neboť celá EVL leží výše proti proudu. V ovlivněné části toku se ale početně vyskytují hostitelští pstruzi zčásti již invadovaní glochidiemi perlorodek.

### Hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
1029 Perlorodka říční ( <i>Margaritifera margaritifera</i> )	-1 (mírný negativní vliv)

### Odůvodnění

Záměr je až po město Kaplice v kontaktu s levostrannými přítoky řeky Malše. Je proto nutné i pro fázi výstavby a pak pro vlastní provoz přijmout všechna relevantní opatření, umožňující, aby v řece Malši byly zachovány všechny potřebné podmínky pro přežití perlorodek. Po konzultacích s investorem a projektanty bylo předloženo řešení odvodnění budoucí dálnice zohledňující v maximální možné míře požadavky na ochranu perlorodky říční. Předložené řešení je součástí záměru. I přes přijetí všech navržených opatření může nastat situace, že záměrem bude negativně ovlivňována kvalita vody v Malši. Přesnou míru vlivu je možné stanovit pouze teoreticky, je ale nezbytné vnos znečišťujících látek i možné zhoršování kvality vody kontrolovat nastavenými limity a monitoringem. Z hlediska vlivu na perlorodku se ukazuje jako nejproblematictější zamezení vnášení chloridů ze solení vozovky a parkovacích ploch splachovaných či svedených do recipientů křížených tělesem dálnice. Splachy mohou totiž způsobovat z hlediska perlorodky nadměrné koncentrace chloridů v toku Malše. Jak ukazují poznatky z jiných evropských lokalit - např. Fichtelgebirge, Bayer. Wald/Mittelgebirge-transect Ferrantia 64, kritický je tento prvek zejména v době rozmnožování, kdy významně ovlivňuje přežívání glochidií a jejich možnost uchycení na žaberní aparát ryb. Zkušenosti ze zahraničí ukazují, že pod významnými kříženími silnic s toky, kde se ještě vyskytoval druh perlorodka říční, tento výskyt níže po proudu následně končí a pod kříženími se až na výjimky druh dále nevyskytuje.

### Zmírňující opatření pro fázi přípravy stavby

- Omezování vnosu chloridů ze solení do Malše – pro celý úsek 312 jsou předložena vhodná opatření pro snížení koncentrací chloridů pocházejících ze solení vozovky a parkovacích ploch. Tato opatření jsou součástí záměru. Cílem je trvalé nepřekračování limitních hodnot pro chloridy v toku Malše, které jsou pro perlorodku <10 mg/l. Limit nesmí být překračován ani při extrémních hydrologických stavech (sucho). Přímé odstraňování chloridů z vod je obtížné a v praxi se provádí pouze za účelem úpravy pitné vody.
  - Pro úsek 312/I je předloženo řešení, které zamezí přímému odtoku vody z tělesa dálnice do recipientů s využitím povrchového odtoku přes vegetační pás a zasakovací příkopy na okrajích potočních niv. Zdržení povrchových vod a filtrace chloridů ve vegetačním pásu a v půdním profilu pozdrží jejich vyplavování do recipientů na dobu zvýšených srážek. V těchto epizodách se díky vyšším průtokům v tocích jejich koncentrace při vyplavování dostatečně naředí.
  - Pro závěrečný úsek 312/II je vhodným řešením přečerpání znečištěných vod mimo povodí Malše. Přečerpávání vod je navrženo pro vody v povodí hraničního potoka Eisenhuter Bach a Dvořištského potoka. Z důvodu dodržení limitů pro ochranu perlorodky budou tyto vody přečerpávány do Rybnického potoka, tj. do povodí Vltavy. Do recipientů v povodí Malše by mohly být vypouštěny pouze, pokud by kvalita vypouštěné vody splňovala nároky perlorodky říční (viz příloha 1).

- *Další možností jak zvýšit přečišťování zasolených vod v nádržích či spíše umělých mokřadech osazených vegetací schopnou soli částečně vstřebávat (např. rákos) a nadzemní části této vegetace periodicky odstraňovat na skládky mimo šetřené povodí. Toto opatření může být realizováno jako doplňkové, pokud se navržená řešení ukážou jako nedostatečná.*

#### *Zmírňující opatření pro fázi výstavby*

Platí pro celý průběh prací, pro fázi výstavby D3 i všech doprovodných součástí stavby až do závěrečné kolaudace stavby a ukončení všech doprovodných akcí.

- *Minimalizace zákalů přítoků i samotného hlavního toku řeky Malše - do vodních toků a mokřadů v nivách v celém úseku 312 není možné vjíždět mechanizací. Úpravy toků je nezbytné minimalizovat, je nutné je provádět kontinuálně a rychle (v řádu dnů) tak, aby zásah do koryta toku trval co nejkratší dobu. Je nutné zabránit nadměrnému zákalu vodních toků vhodnou technologií provádění prací, zejména je nutné práce neprovádět v deštivém počasí a za zvýšeného stavu vody. Problematické jsou také minimální stavy vody kvůli přehřívání. Po dobu provádění staveb v tocích je nezbytné převádět vody přes stavební rýhu např. dočasným zatrubněním.*
- *Zamezení kontaminace toků cementovými výluhy z betonáží – v žádném případě není možné vypouštět znečištěné vody z betonáží (cementové výluhy) do toků, vše je nutné řešit přes zásaky v přilehlých pozemcích. Na pozemcích přiléhajících k vodním tokům nebo přímo ve vodních tocích je nutné používat vhodné cementové směsi a nechat je bez kontaktu s vodním prostředím dostatečnou dobu zrát (minimálně 28 dní).*
- *Havarijní plán – pro případ havárie při úniku pohonných látek a olejů je nutné mít připraven havarijní plán, který zajistí minimalizaci důsledků havárie. Jedná se o práce v dosahu recipientů Malše. Je nutné, aby na stavbě byly sorbenty a utěrky trvale k dispozici (např. ve stavební buňce, v bagru apod.), běžné malé provozní úkapy je tak možné uklízet velmi rychle.*
- *Biologický dozor stavby – po dobu výstavby by měl být sjednán odborně kvalifikovaný biologický dozor. Jeho náplní by měla být kontrola dodržování technologických postupů a termínů činností potenciálně ohrožujících kvalitu vod ve vztahu k perlorodce.*

#### *Zmírňující opatření pro fázi provozu*

- *Zamezení úniku ropných látek do přítoků Malše – vhodným technickým opatřením (např. odlučovače ropných látek s předřazenými usazovacími nádržemi) zcela zamezit možným únikům ropných látek.*
- *Zajištění přečištění odpadních vod – veškeré odpadní vody pocházející z provozu D3 a související infrastruktury včetně odpočívky Suchdol a jejího zázemí budou přečištěny tak, aby voda v recipientech celoročně splňovala limitní hodnoty pro perlorodku dané záchranným programem pro tento druh (viz příloha č. 1, např. BSK<sub>5</sub> 1,5 mg/l O<sub>2</sub>, celkový fosfor 35 µg/l, NO<sub>3</sub><sup>-</sup> <6 mg/l).*
- *Trvalé omezování vnosu chloridů ze solení do Malše – nebudou překračovány limitní hodnoty pro chloridy v toku Malše, které jsou pro perlorodku <10 mg/l. Limit nesmí být překračován ani při extrémních hydrologických stavech (sucho). Z pohledu populace perlorodky v Malši je omezení koncentrací chloridů klíčové opatření. Opatření by mělo být koordinováno i s provozem doprovodné komunikace.*
- *Monitoring jakosti vod – je nutné zajistit trvalý monitoring kvality vody v řece Malši a v hlavních recipientech budoucí D3. Monitoring a jeho design by měl být realizován ve spolupráci s VÚV TGM Praha, který v Malši kvalitu vody a početnost perlorodky dlouhodobě monitoruje. Sledovány by měly být charakteristiky relevantní pro přežívání perlorodky (pH, konduktivita, BSK<sub>5</sub>, obsah Ca, poměr Mg/Ca, celkový fosfor, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, obsah chloridů), měl by být vyhodnocen vždy i stav populace perlorodky ve dvou úsecích: státní hranice – Rychnov nad Malší a Rychnov nad Malší – Kaplice. Pokud nebudou limity pro perlorodku splňovány, mělo by být možné navrhnout další opatření ke zlepšení kvality vody.*



**1355 Vydra říční (*Lutra lutra*)**

Červený seznam ČR: VU – zranitelný druh

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: silně ohrožený druh

Směrnice o stanovištích: příloha II a IV

Úmluvy a dohody: Bernská úmluva – příloha II

Ekologické nároky předmětu ochrany vzhledem k možným vlivům

(Zdroj: [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz))

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti.

Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, koryši, drobní savci, vodní hmyz a další.

**Rozšíření v ČR**

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. Vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině. Dalším důležitým územím jsou Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice. V souvislosti se zlepšováním kvality vody lze očekávat, že se vydra rozšíří na vhodné biotopy i do dalších částí našeho státu.

**Ohrožení**

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

**Péče o druh**

V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

Pro vydru je od roku 2009 realizován záchranný program - přesněji program péče, v rámci nějž je populace vydry celoplošně monitorována.

**Kvantitativní údaje**

Celková populace v ČR	Více než 2 200 (odhad viz Poledník 2006).
Celková populace ve všech EVL v ČR	Je předmětem ochrany ve 26 EVL.
Populace v EVL Horní Malše a EVL Maltsch	2-5 jedinců (odhad)

**Kvalita**

Populace vyder v EVL Horní Malše a EVL Maltsch je propojená, zdá se být stabilní a je stálá. Početnost se odhaduje na 2-5 jedinců na území obou EVL, v úseku dotčeném záměrem se jedná o teritoria 1-3 jedinců. Místní populace je součástí početné populace situované do jihozápadních Čech a na Vysočinu. Řeku Malši ale i její přítoky vydry využívají ke každodenním migracím a k lovu. Součástí teritorií jsou i levostranné přítoky Malše křižující budoucí dálnici.

**Identifikace vlivů na předmět ochrany**

2/ Ohrožení střety s vozidly.

**Podíl ovlivnění - populace**

Potenciálně dotčená je část populace obývající území mezi státní hranicí a Kaplicí. Jedná se o jednotky exemplářů (odhad 1-3 ex).

**Hodnocení významnosti vlivů**

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
1355 Vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	-1 (mírný negativní vliv)

**Odůvodnění**

Zbudování nové komunikace s intenzivním provozem, která kříží vodní toky s výskytem vydry, vždy zvyšuje riziko střetů s vozidly. Vydry migrují za potravou v několika kilometrových vzdálenostech podél toků v podstatě každodenně. Prozkoumávají všechny vodní toky a plochy v povodí. Pokud nejsou mosty přes vodní toky vhodně uzpůsobeny pro migraci vyder, je riziko střetů značné. V případě hodnoceného záměru se předpokládá vhodné přemostění toků, přesto zvýšení rizika střetů zcela vyloučit nelze. Záměr ale leží ve vydru souvisle osídleném území stabilní a početné (stovky až jednotky tisíc ex.) jihočeské populace. Případné úhyny jednotlivých exemplářů po střetech s vozidly budou téměř okamžitě nahrazeny migrujícími jedinci. Vliv proto nelze považovat za významný.

**Zmírňující opatření pro fázi výstavby**

- Průchodnost pro vydru – všechny vodní toky využívané nebo potenciálně využívané vydrou říční (Dvořišský, Trojanský, Hněvanovický, Zdikovský, Novodomský, Stradovský a Blažkovský potok) budou přemostěny migračními objekty vhodnými pro procházení vydry.

**4.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost****4.4.1. EVL CZ0314022 Horní Malše**

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality zůstanou zachovány.
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť bude zachována.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Lokalita nebude fragmentována.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	-1	Riziko zhoršení kvality vodního prostředí.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

### Odůvodnění

*Záměr je od státní hranice s Rakouskem až po město Kaplice v kontaktu s levostrannými přítoky řeky Malše. I přes přijetí všech navržených opatření nelze negativní ovlivňování kvality vody v Malši vyloučit. Přesnou míru vlivu není možné stanovit, je ale nezbytné vnos znečišťujících látek i možné zhoršování kvality vody kontrolovat nastavenými limity a monitoringem.*

### Zmírňující opatření pro fázi provozu

- *Monitoring jakosti vod – je nutné zajistit trvalý monitoring kvality vody v řece Malši a v hlavních recipientech budoucí D3. Monitoring a jeho design by měl být realizován ve spolupráci s VÚV TGM Praha, který v Malši kvalitu vody a perlorodku dlouhodobě monitoruje. Sledovány by měly být charakteristiky relevantní pro přežívání perlorodky (pH, konduktivita, BSK<sub>5</sub>, obsah Ca, poměr Mg/Ca, celkový fosfor, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, obsah chloridů).*

### 4.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů

V této kapitole by dle platné metodiky hodnocení měly být uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na předměty ochrany EVL Horní Malše a jejichž negativní vliv může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru. Rešerší z dostupných zdrojů (zejména informační systém EIA/SEA) se podařilo identifikovat následující záměry:

- Malše, ř. km 62,373, oprava jezu Jílek (2009) – jedná se o záměr opravy jezu a projekt rybiho přechodu. Jedná se o dvojdílný vzdouvací objekt vybudovaný souběžně s levým břehem Malše. Lokalizován je do obce Dolní Dvořiště, k.ú. Štědrkov a Rychnov nad Malší. Byl identifikován mírně negativní vliv záměru na celistvost EVL Horní Malše a na její předměty ochrany vydru říční a stanoviště 91E0. Byla navržena adekvátní zmírňující opatření.
- Projekt Hochwasserschutz Maltsch für den Markt Leopoldschlag – jedná se o projekt protipovodňové ochrana na Malši pro obec Markt Leopoldschlag. Projekt počítá se snížením úrovně pravého břehu v širokém pásu podél řeky tak, aby zde vznikl prostor pro retenci případných vyšších stavů vody. Byl identifikován mírně negativní vliv záměru na celistvost EVL Horní Malše a EVL Maltsch a na jejich předměty ochrany stanoviště 3260, perlorodku říční, mihuli potoční, vranku obecnou a vydru říční. Byla navržena adekvátní zmírňující opatření.

Vzhledem k pouze mírným vlivům hodnoceného záměru nebylo zjištěno, že by v kumulaci s jinými záměry byly vlivy záměru zhoršeny až na úroveň významně negativních vlivů. Podstatná je realizace navržených zmírňujících opatření.

Jiné záměry s možným vlivem na předměty ochrany EVL Horní Malše, jejichž vliv by mohl interferovat s hodnoceným záměrem, nebyly dosud zveřejněny v informačním systému EIA/SEA.

#### 4.6. Hodnocení přeshraničních vlivů

EVL Horní Malše přímo sousedí s rakouskou EVL AT3115000 Maltš. Lokalita se nachází za hranicemi ČR v Rakousku proti proudu od území přímo záměrem ovlivněného. Jedná se o poměrně rozsáhlé území zahrnující řeku Malši a její okolí od obce Sandl podél státní hranice ČR až do místa, kde řeka přechází zcela do ČR.

Obr. č. 4: Mapa EVL AT3115000 Maltš (převzato z <http://natura2000.eea.europa.eu>).



##### 4.6.1. Charakteristika EVL AT3115000 Maltš

(Zdroj: <http://www.doris.at>)

Rozloha: 353,6 ha

Lokalita chrání neregulovaný, meandrující tok Malše a její okolí, na hranicích Rakouska a České republiky. Území charakterizují smrkové lesy a olšiny s olší šedou na horním toku, na dolním toku pak makrofytní vodní vegetace, rozsáhlé porosty chřastice rákosovité a mokřadní křoviny podél toku. Území je vyhlášeno k ochraně druhů a stanovišť podle směrnice o stanovištích (FFH Gebiet) a také k ochraně druhů ptáků podle směrnice o ptácích (Vogelschutzgebiet). V Rakousku nejsou pro jednotlivé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti speciálně vyhlášeny předměty ochrany – jsou zde chráněny všechny evropsky významné druhy nebo stanoviště, které se zde vyskytují. V tomto případě se jedná o 12 přírodních stanovišť, 17 druhů ptáků a dalších 7 druhů živočichů.

Tab. č. 3: Stanoviště a druhy z příloh I a II směrnice o stanovištích, které se vyskytují v EVL Maltš

Stanoviště	Podíl rozlohy v EVL Maltš
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	méně než 1 %
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion	méně než 1 %



Stanoviště	Podíl rozlohy v EVL Maltsch
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (prioritní stanoviště)	2,00 %
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	2,00 %
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	méně než 1 %
6520 Horské sečené louky	3,00 %
7140 Přejížděná rašeliniště a třasoviště	3,00 %
9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	5,00 %
9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	1,00 %
9180* Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich (prioritní stanoviště)	méně než 1 %
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (prioritní stanoviště)	1,00 %
9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)	3,00 %
Druhy	Populace v EVL Maltsch
1355 Vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	Výskyt 1 až 2 jedinců
1361 Rys ostrovid ( <i>Lynx lynx</i> )	Vzácný výskyt
1193 Kuňka žlutobřichá ( <i>Bombina variegata</i> )	Velmi vzácný výskyt
1163 Vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> )	Tisíce jedinců
1096 Mihule potoční ( <i>Lampetra planeri</i> )	Tisíce jedinců
1029 Perlorodka říční ( <i>Margaritifera margaritifera</i> )	Stovky adultních, stovky juvenilních, repatriovaných ex.
1037 Klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> )	500 až 1000 ex.

Tab. č. 4: Druhy ptáků z přílohy I směrnice o ptácích, které se vyskytují v EVL Maltsch

Druhy ptáků	Populace v EVL Maltsch
A223 Sýc rousný ( <i>Aegolius funereus</i> )	Trvalý výskyt
A229 Ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )	1 až 2 páry
A104 Jeřábek lesní ( <i>Bonasa bonasia</i> )	4 až 5 párů
A215 Výr velký ( <i>Bubo bubo</i> )	Trvalý výskyt
A031 Čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> )	Hnízdní výskyt
A030 Čáp černý ( <i>Ciconia nigra</i> )	Hnízdní výskyt
A081 Moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> )	Vzácný výskyt
A082 Moták pilich ( <i>Circus cyaneus</i> )	Vzácný výskyt
A122 Chřástal polní ( <i>Crex crex</i> )	Hnízdí 6 až 13 párů
A236 Dátek černý ( <i>Dryocopus martius</i> )	Hnízdí 6 až 13 párů
A217 Kulíšek nejmenší ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	Trvalý výskyt
A338 Ťuhýk obecný ( <i>Lanius collurio</i> )	Hnízdí 6 až 15 párů
A074 Luňák červený ( <i>Milvus milvus</i> )	Velmi vzácný výskyt
A072 Včelojed lesní ( <i>Pernis apivorus</i> )	Hnízdní výskyt
A234 Žluna šedá ( <i>Picus canus</i> )	Trvalý výskyt
A409 Tetřevka obecná ( <i>Tetrao tetrix</i> )	Trvalý výskyt
A166 Vodouš bahenní ( <i>Tringa glareola</i> )	Vzácný výskyt

#### 4.6.2. Vyhodnocení vlivu na EVL AT3115000 Maltsch

Nepřímý vliv na rakouskou EVL Maltsch spočívá v celkovém ovlivnění populací perlorodky říční a vydry říční. Populace vydry říční a perlorodky říční je totiž možné považovat v obou navazujících EVL na české i rakouské straně hranice považovat za propojené.

Místní populace vydry říční, obývá jak EVL Horní Malše tak EVL Maltsch. Bez dlouhodobého sledování nelze přesně stanovit hranice teritorií jednotlivých exemplářů, navíc se jejich teritoria zvláště v případě samců a samic často překrývají. Vydry, zvláště v době rozmnožování či za nepříznivých podmínek, migrují i na větší vzdálenosti mimo své domovské okrsky a obvyklá potravní teritoria. Nelze tedy zcela vyloučit úhyny při střetu s vozidly na budoucí dálnici D3 ani pro jedince vyder, jejichž teritoria náleží k EVL Maltsch. Z hlediska významnosti se jedná o ovlivnění jednotlivých exemplářů bez znatelného negativního vlivu na populaci vyder.

Nepřímé ovlivnění populace perlorodky v EVL Maltsch by mohlo nastat v případě dalšího zhoršení stavu populace, resp. snížení počtu adultních jedinců, v níže položených úsecích řeky vlivem posuzovaného záměru. Mladé perlorodky totiž nejsou schopné aktivně migrovat proti proudu toku na větší vzdálenosti a osidlovat jej. Neustálý přirozený drift protiproudu je zajišťován přenosem glochidií na invadovaných jedincích hostitelských ryb. Každé zmenšení počtu rozmnožujících se adultů kdekoliv v toku snižuje rozmnožovací schopnost celé populace. Z hlediska celé populace, jež naprostá většina je situována v záměrem nedotčeném úseku toku, se nejedná o významný vliv. Kvůli celkově nepříznivému stavu populace je ale nutné zohlednit princip předběžné opatrnosti a realizovat všechna požadovaná zmírňující opatření.

Vliv záměru na jiné předměty ochrany ani na celistvost EVL Maltsch nebyl identifikován.

## 5. Závěr

### 5.1. Závěr

<p>Hodnocený záměr          „Dálnice D3 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, státní hranice“</p> <p>nebude mít v předložené podobě významný negativní vliv          na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.</p> <p>Záměr může mít mírný negativní vliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na celistvost a na předměty ochrany EVL CZ0314022 Horní Malše          vydru říční a perlorodku říční.</li> </ul> <p>Ke zmírnění negativního vlivu jsou navržena zmírňující opatření k prevenci, vyloučení nebo          snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru.</p>
---

### 5.2. Souhrn zmírňujících opatření

#### Zmírňující opatření pro fázi přípravy stavby

- Omezování vnosu chloridů ze solení do Malše – pro celý úsek 312 jsou předložena vhodná opatření pro snížení koncentrací chloridů pocházejících ze solení vozovky a parkovacích ploch. Tato opatření jsou součástí záměru. Cílem je trvalé nepřekračování limitních hodnot pro chloridy v toku Malše, které jsou pro perlorodku <10 mg/l. Limit nesmí být překračován ani při extrémních hydrologických stavech (sucho). Přímé odstraňování chloridů z vod je obtížné a v praxi se provádí pouze za účelem úpravy pitné vody.
  - Pro úsek 312/I je předloženo řešení, které zamezí přímému odtoku vody z tělesa dálnice do recipientů s využitím povrchového odtoku přes vegetační pás a zasakovací příkopy na okrajích potočních niv. Zdržení povrchových vod a filtrace chloridů ve vegetačním pásu a v půdním profilu pozdrží jejich vyplavování do recipientů na dobu zvýšených srážek. V těchto epizodách se díky vyšším průtokům v tocích jejich koncentrace při vyplavování dostatečně naředí.
  - Pro závěrečný úsek 312/II je vhodným řešením přečerpání znečištěných vod mimo povodí Malše. Přečerpávání vod je navrženo pro vody v povodí hraničního potoka Eisenhuter Bach a Dvořištského potoka. Z důvodu dodržení limitů pro ochranu perlorodky budou tyto vody přečerpávány do Rybnického potoka, tj. do povodí Vltavy. Systém bude umožňovat vypouštění vod do recipientů v povodí Malše pouze v případě, že kvalita vypouštěné vody bude ve všech parametrech splňovat nároky na kvalitu vody vhodnou pro perlorodku říční. Aktuálně platné hodnoty jsou uvedené v příloze 1. Případnému vypouštění musí vždy předcházet měření prováděné dohodnutým způsobem a předem schváleným subjektem.
  - Další možností jak zvýšit přechištění zasolených vod v nádržích či spíše umělých mokřadech osazených vegetací schopnou soli částečně vstřebávat (např. rákos) a nadzemní části této vegetace periodicky odstraňovat na skládky mimo šetřené povodí. Toto opatření může být realizováno jako doplňkové, pokud se navržená řešení ukážou jako nedostatečná.

#### Zmírňující opatření pro fázi výstavby

Platí pro celý průběh prací, pro fázi výstavby D3 i všech doprovodných součástí stavby až do závěrečné kolaudace stavby a ukončení všech doprovodných akcí.

- Minimalizace zákalů přítoků i samotného hlavního toku řeky Malše - *do vodních toků a mokřadů v nivách v celém úseku 312 není možné vjíždět mechanizací. Úpravy toků je nezbytné minimalizovat, je nutné je provádět kontinuálně a rychle (v řádu dnů) tak, aby zásah do koryta toku trval co nejkratší dobu. Je nutné zabránit nadměrnému zákalu vodních toků vhodnou technologií provádění prací, zejména je nutné práce neprovádět v deštivém počasí a za zvýšeného stavu vody. Problematické jsou také minimální stavy vody kvůli přehřívání. Po dobu provádění staveb v tocích je nezbytné převádět vody přes stavební rýhu např. dočasným zatrubněním.*
- Zamezení kontaminace toků cementovými výluhy z betonáží – *v žádném případě není možné vypouštět znečištěné vody z betonáží (cementové výluhy) do toků, vše je nutné řešit přes zásaky v přilehlých pozemcích. Na pozemcích přiléhajících k vodním tokům nebo přímo ve vodních tocích je nutné používat vhodně cementové směsi a nechat je bez kontaktu s vodním prostředím dostatečnou dobu zrát (minimálně 28 dní).*
- Havarijní plán – *pro případ havárie při úniku pohonných látek a olejů je nutné mít připraven havarijní plán, který zajistí minimalizaci důsledků havárie. Jedná se o práce v dosahu recipientů Malše. Je nutné, aby na stavbě byly sorbenty a utěrky trvale k dispozici (např. ve stavební buňce, v bagru apod.), běžné malé provozní úkapy je tak možné uklízet velmi rychle.*
- Biologický dozor stavby – *po dobu výstavby by měl být sjednán odborně kvalifikovaný biologický dozor. Jeho náplní by měla být kontrola dodržování technologických postupů a termínů činností potenciálně ohrožujících kvalitu vod ve vztahu k perlorodce.*
- Průchodnost pro vydru – *všechny vodní toky využívané nebo potenciálně využívané vydrou říční (Dvořištský, Trojanský, Hněvanovický, Zdikovský, Novodomský, Stradovský a Blažkovský potok) budou v přemostěny migračními objekty vhodnými pro procházení vydry. Toto opatření je součástí záměru.*

#### Zmírňující opatření pro fázi provozu

- Zamezení úniku ropných látek do přítoků Malše – *vhodným technickým opatřením (např. odlučovače ropných látek s předřazenými usazovacími nádržemi) zcela zamezit možným únikům ropných látek. Toto opatření je součástí záměru.*
- Zajištění přečištění odpadních vod – *veškeré odpadní vody pocházející z provozu D3 a související infrastruktury včetně odpočívky Suchdol a jejího zázemí vypouštěné do recipientů v povodí Malše budou přečištěny tak, aby voda v recipientech celoročně splňovala limitní hodnoty pro perlorodku dané záchranným programem pro tento druh (viz příloha 1, např. BSK<sub>5</sub> 1,5 mg/l O<sub>2</sub>, celkový fosfor 35 μg/l, NO<sub>3</sub><sup>-</sup> <6 mg/l). Toto opatření je součástí záměru.*
- Trvalé omezování vnosu chloridů ze solení do Malše – *nebudou překračovány limitní hodnoty pro chloridy v toku Malše, které jsou pro perlorodku <10 mg/l. Limit nesmí být překračován ani při extrémních hydrologických stavech (sucho). Z pohledu populace perlorodky v Malši je omezení koncentrací chloridů klíčové opatření. Opatření by mělo být koordinováno i s provozem doprovodné komunikace.*
- Monitoring jakosti vod – *je nutné zajistit trvalý monitoring kvality vody v řece Malši a v hlavních recipientech budoucí D3. Monitoring a jeho design by měl být realizován ve spolupráci s VÚV TGM Praha, který v Malši kvalitu vody a početnost perlorodky dlouhodobě monitoruje. Sledovány by měly být charakteristiky relevantní pro přežívání perlorodky (pH, konduktivita, BSK<sub>5</sub>, obsah Ca, poměr Mg/Ca, celkový fosfor, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, obsah chloridů), měl by být vyhodnocen vždy i stav populace perlorodky ve dvou úsecích: státní hranice – Rychnov nad Malší a Rychnov nad Malší – Kaplice. Pokud nebudou limity pro perlorodku splňovány, mělo by být možné navrhnout další opatření ke zlepšení kvality vody.*



### 5.3. Porovnání vlivu záměru v případě neprovedení zmírňujících opatření

Všechna opatření zmírňujících negativní vliv záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, u kterých to bylo možné, byla již ve fázi konzultací zapracována do projektové dokumentace záměru a jsou tak předložena jako součást záměru. Nejedná se tudíž o zmírňující opatření ve smyslu § 67, odst. 4, zákona 114/1992. V kapitole 5.2 jsou uvedena z důvodu vysvětlení celého systému zajištění ochrany soustavy Natura 2000 před negativními vlivy záměru. Součástí projektu jsou tato opatření:

- omezování vnosu chloridů ze solení do Malše pomocí zasakovacích příkopů a přečerpávání vod mimo povodí,
- zamezení úniku ropných látek do Malše pomocí odlučovačů,
- zajištění přečištění odpadních vod,
- zajištění průchodnosti pro vydrů říční vhodnými migračními objekty.

Za zmírňující opatření dle § 67, odst. 4, zákona 114/1992 lze tedy považovat:

- minimalizaci zákalů přítoků i toku Malše během stavby,
- zamezení kontaminace toků cementovými výluhy z betonáží,
- havarijný plán,
- biologický dozor stavby,
- trvalý monitoring jakosti vod,
- opatření pro zvýšení míry přečišťování vod nad rámec projektu realizovaná až v případě potřeby na základě údajů z dlouhodobého monitoringu.

Pokud by výše uvedená zmírňující opatření nebyla realizována, mohlo by dojít při výstavbě nebo při provozu záměru k většímu rozsahu ovlivnění celistvosti EVL Horní Malše a jejího předmětu ochrany perlorodky říční. U perlorodky se předpokládá ovlivnění většího počtu adultních jedinců (o jednotky). Jiné předměty ochrany EVL Horní Malše by ani v tomto případě ovlivněny nebyly. Míra ovlivnění jak pro perlorodku říční, tak pro celistvost EVL Horní Malše by zůstala i bez realizace zmírňujících opatření na úrovni -1, mírný negativní vliv. Je třeba zdůraznit, že zmírňující opatření v případě tohoto záměru se soustřeďují zejména na omezení míry rizika nestandardních situací a havárií jak při výstavbě, tak při pozdějším provozu dálnice.

## 6. Použité zdroje informací

### Literatura

AOPK ČR 2018: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2018. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno x-11-2017).

Araujo R, Ramos A (2000) Action plan for *Margaritifera margaritifera* in Europe; Convention on the conservation of European Wildlife and natural habitats, Strasbourg, 41pp., available at <http://www.nature.coe.int/CP/tpvs10e.htm>.

Härtel H., Lončáková J., Hošek M (2009): Mapování biotopů v České republice. – Východiska, výsledky, perspektivy. - AOPK ČR, Praha.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kolektiv (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Pitter, P. (2009) *Hydrochemie*. 4.th ed. Praha: Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, 2009. 592 p. ISBN 978-80-7080-701-9.

Simon O. a kol., VUV T.G.M. (2012): Analýza dosavadního vývoje znečištění toku Teplé Vltavy a Řasnice souvisejícího s chemickou údržbou silnic I/4 a I/39 v NP Šumava

Spisar O. (2011). Monitoring povodí Horní Malše 2011. Nepublikováno. Depon. Krajský úřad Jihočeského kraje.

Spisar O. (2012): 1.2.07 – INVENTARIZAČNÍ PRŮZKUM PERLORODKA; Nepublikováno. Depon. Krajský úřad Jihočeského kraje.

Švanyga J., Simon O., Mináriková T., Spisar O., Bílý M. (2012): Záchranný program pro perlorodku říční (*Margaritifera margaritifera*) v České republice. AOPK ČR, Praha. 2013, 82 str., 10 příloh.

Tamara J. Pandolfo (2012): Environmental Toxicology and Chemistry, Vol. 31, No. 8, pp. 1801–1806, 2012; # 2012 SETAC; Printed in the USA; DOI: 10.1002/etc.1876.

Thielen F. (editor) 2011. - Rearing of unionoid mussels (with special emphasis on the Freshwater Pearl Mussel *Margaritifera margaritifera*). Ferrantia 64, Musée national d'histoire naturelle, Luxembourg, 66 p.

Vyhnálek V., a kol. (2004): Ekologická studie - Reálné koncentrace chloridových iontů v povrchových vodách z komunikací na 10 vybraných úsecích silnic v zimním období 2003/2004; Nepublikováno.

## Legislativa

Nařízení Jihočeského kraje č. 1/2014, ze dne 19.12.2013, o vyhlášení Přírodní památky Horní Malše a jejího ochranného pásma a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ve znění č. 371/2009 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády (č. 318/2013) o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## Internetové zdroje

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ([www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).

Biologie evropsky významných druhů ([www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz), [www.zachranneprogramy.cz](http://www.zachranneprogramy.cz)).

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů ([mapomat.nature.cz](http://mapomat.nature.cz)).

## Přílohy:

## Příloha 1 – Limitní hodnoty kvality vody pro perlorodku říční

Parametr	Minimum	Maximum	Průměr
Mortalita: věkově vyvážená populace přestárlá populace		(1 – 3 %) (5 – 10 %)	* za optimálních podmínek se pohybuje kolem 1 %
pH	6,0	7,1	6,8
Konduktivita	-	80 $\mu\text{S}/\text{cm}$	50 – 70 $\mu\text{S}/\text{cm}$
BSK <sub>5</sub>		1,5 mg/l O <sub>2</sub>	
Vápník Ca	-	8 mg/l	
Mg : Ca	1 : 2,8	1 : 3,2	
Celkový fosfor P		20 – 35 $\mu\text{g}/\text{l}$	
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>		0,5 mg/l (krátkodobě)	0,1 mg/l
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>		<6 mg/l (krátkodobě)	<2,5 mg/l (měsíční krok měření)
Chloridy Cl <sup>-</sup>		<10 mg/l	



## Příloha 2 – Stanovisko Krajského úřadu



K R A J S K Ý Ú Ř A D



J I H O Č E S K Ý K R A J

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 16184/2018/OZZL  
Sp.zn.: OZZL 6417/2018/krtr

datum: 19. 2. 2018

vyřizuje: Kristýna Trykarová

telefon: 386 720 800

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice, nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), obdržel dne 10. 1. 2018 žádost o vydání stanoviska k záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice, nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“. Žadatelem je INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno, IČ: 28346581.

Předmětem projektu je výstavba úseku 0312 dálnice D3, zahrnující stavby 0312/I Kaplice nádraží – Nažidla a 0312/II Nažidla – Dolní Dvořiště, státní hranice. Dálnice je navržena v kategorii D25,5/120, celková délka činí cca 15,533 km (z toho cca 11,990 km stavba 0312/I a cca 3,543 km stavba 0312/II). Součástí záměru je konstrukce a zemní těleso vlastní dálnice a dále související mimoúrovňové křižovatky, odpočívky, mostní objekty, další objekty nezbytné k výstavbě a provozu dálnice (např. odvodňovací objekty a komunikační systémy) a ochraně životního prostředí (např. protihlukové stěny) a dále přeložky a úpravy dotčených komunikací a inženýrských sítí. Záměrem budou dotčeny k.ú. Střítež u Kaplice, Žďár u Kaplice, Kaplice, Stradov u Kaplice, Omlenice, Zdíky, Suchdol u Bujanova, Dolní Dvořiště, Trojany u Dolního Dvořiště, Rybník u Dolního Dvořiště.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k danému záměru, toto stanovisko:

**Uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.**

Odůvodnění:

Předmětem projektu je výstavba úseku 0312 dálnice D3, zahrnující stavby 0312/I Kaplice nádraží – Nažidla a 0312/II Nažidla – Dolní Dvořiště, státní hranice. Dálnice je navržena v kategorii D25,5/120, celková délka činí cca 15,533 km (z toho cca 11,990 km stavba 0312/I a cca 3,543 km stavba 0312/II). Součástí záměru je konstrukce a zemní těleso vlastní dálnice a dále související mimoúrovňové křižovatky, odpočívky, mostní objekty, další objekty nezbytné k výstavbě a provozu dálnice (např. odvodňovací objekty a komunikační systémy) a ochraně životního prostředí (např. protihlukové stěny) a dále přeložky a úpravy dotčených komunikací a inženýrských sítí. Stavbou budou dotčeny k.ú. Střítež u Kaplice, Žďár u Kaplice, Kaplice, Stradov u Kaplice, Omlenice, Zdíky, Suchdol u Bujanova, Dolní Dvořiště, Trojany u Dolního Dvořiště, Rybník u Dolního Dvořiště.

Plánovaný záměr bude realizován mimo evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., v platném znění a ptačí oblasti ležící na území v působnosti krajského úřadu.

Výstavbou úseku 0312 dálnice D3 však bude dotčena Evropsky významná lokalita CZ0314022 Horní Malše (současně Přírodní památka Horní Malše) nacházející se v blízkosti plánované stavby. Předmětem ochrany této evropsky významné lokality jsou dle nařízení vlády č. 318/2013 Sb., v platném znění, stanoviště – 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek, 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculus fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a druhy perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Jedná se o cca čtyřicetkilometrový úsek horního toku Malše od místa, kde přitéká na české území jihovýchodně od bývalé obce Dolní Příbrani až po Kaplici, včetně celého hraničního česko-rakouského úseku Malše s drobnými

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 111  
e-mail: trykarova@kraj-jihocesky.cz, ID DS: kdib3rr, www.kraj-jihocesky.cz

přítoky na české straně v úseku od Dolního Dvořiště po Cetviny. Součástí lokality je také celá česká část povodí horní Malše východně od bývalé obce Cetviny, vytvářející až 2 km široký pás území při česko-rakouské hranici. Z výše uvedených předmětů ochrany Evropsky významné lokality CZ0314022 Horní Malše se výstavba úseku 0312 dálnice D3 dotkne zejména perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*). Druh perlorodka říční je sladkovodním dlouhověkým mlžem, který je v České republice chráněn zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a evropskou Směrnicí o stanovištích (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Na území České republiky se perlorodka říční v minulosti vyskytovala v povodí Vltavy, Labe, Odry a Dunaje, často v deseti až sto tisícových koloniích. V současné době je její rozšíření omezeno na několik dílčích lokalit v oblasti Vysočiny, západních a jižních Čech.

Většina stávajících populací perlorodek zaznamenala v minulých letech a desetiletích silný pokles početnosti. Pouze díky své dlouhověkosti (často i více než 100 let) se dosud na některých lokalitách zachovaly početnější, ale silně přestárlé populace. Ve střední Evropě je obecně uváděn pokles o více než 90 %. Česká republika patří se šesti lokalitami s potvrzeným výskytem juvenilní populace z odchovů mezi státy s nejpokročilejší fází záchranného programu.

Výskyt druhu perlorodka říční v řece Malši je stabilní mezi obcemi Leopoldschlag – Rychnov nad Malší. Další dospělí jedinci se však nacházejí v celém úseku až po město Kaplice. Výskyt perlorodky říční v toku řeky Malše pod Dolním Dvořištěm je zdokumentován např. v inventarizační studii z roku 2012 (Spisar 2012), kdy bylo zaznamenáno cca 10% odchycených pstruhů invadovaných glochidiemi perlorodky říční. Záměr vedení trasy dálnice D3 od státní hranice až po město Kaplice přechází řadu vodotečí, které následně vtékají do řeky Malše. Je proto nutné pro fázi výstavby, a pak i pro vlastní provoz, přijmout taková opatření, aby v řece Malši byly zachovány všechny potřebné podmínky pro přežití druhu perlorodka říční, tj. splnit základní chemické a fyzikální parametry toku pro dlouhodobé přežívání tohoto druhu – viz záchranný program Švanyga a spol. 2013 a zřizovací předpis pro Přírodní památku Horní Malše (Nařízení Jihočeského kraje č. 1/2014). Znečištěné vody z dálnice D3 a doprovodných zařízení (a zejména chloridy) mohou významně ovlivnit přežívání glochidií a jejich možné uchycení na žaberní aparát ryb, a tím úplně znemožnit rozmnožování druhu perlorodka říční v Evropsky významné lokalitě Horní Malše. Došlo by tak k dožívání staré populace a jejímu zániku.

Vzhledem k výše uvedenému může mít plánovaný záměr výstavby úseku 0312 dálnice D3 významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality CZ0314022 Horní Malše.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví

#### Obdrží:

INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno (prostřednictvím DS)

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA (EIA – Ing. Jana Kubecová) – zde

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 111  
e-mail: trykarova@kraj-jihocesky.cz, ID DS: kdib3rr, www.kraj-jihocesky.cz

## Příloha 3 - Rozhodnutí o autorizaci

---

 Ministerstvo životního prostředí
**ODESÍLATEL:**

odbor druhové ochrany a  
implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
Mgr. Vladimír Melichar  
Pila č. 6  
360 01 Karlovy Vary

V Praze dne 1. dubna 2015  
Č.j.: 22755/ENV/15  
1046/630/15

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 81145/ENV/14-4256/630/14, kterou podal dne 19. 11. 2014

**Mgr. Vladimír Melichar**

narozen dne 8. 5. 1974 v Karlových Varech,  
bytem Pila č. 6, 360 01 Karlovy Vary  
a

**prodlužuje autorizaci****k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **20. 5. 2015**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

---

 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz



---

Ministerstvo životního prostředí

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 32304/ENV/10-887/630/10 ze dne 14. 4. 2010.

Dne 19. 11. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 81145/ENV/14-4256/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2010, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů a k vydání metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 1. 4. 2015 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková,  
ředitelka odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 1. 4. 2015

Podpis:

2/2

---

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz