

Praha 14. ledna 2020
Č. j.: MZP/2019/710/9496
Vyřizuje: Ing. Zemanová
Tel.: 267 122 417
E-mail: Nela.Zemanova@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

**Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží
– Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice**

Kapacita (rozsah) záměru:

Hlavní trasa dálnice je navrhována v kategorii D 25,5/120 o délce cca 15,5 km. Součástí záměru jsou související mimoúrovňové křižovatky, odpočívky, mostní objekty, další objekty nezbytné k výstavbě a provozu dálnice a ochraně životního prostředí, přeložky a úpravy dotčených komunikací a inženýrských sítí, výstavba střediska správy a údržby dálnice a vegetační úpravy. Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu se dvěma mimoúrovňovými kříženími, křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest a ostatních komunikací. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny v délce cca 10,6 km, rušené části budou rekultivovány. Na trase jsou 2 mimoúrovňové křižovatky - stavba 0312/I - MÚK Kaplice, stavba 0312/II - MÚK Dolní Dvořiště. Součástí stavby je i oboustranná odpočívka Suchdol na stavbě 0312/I. Navrhované směrové i výškové vedení dálnice D3 je řešeno vzhledem ke konfiguraci a morfologii okolního terénu a z hlediska omezení dopadů provozu komunikace na životní prostředí.

Zařazení záměru

Bod 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I

dle přílohy č. 1 k zákonu:

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský

obec: Střítež, Kaplice, Omlenice, Bujanov, Dolní Dvořiště

k. ú.: Střítež u Kaplice, Žďár u Kaplice, Kaplice, Stradov u Kaplice, Omlenice, Zdíky, Suchdol u Bujanova, Dolní Dvořiště, Trojany u Dolního Dvořiště, Rybník u Dolního Dvořiště, Jenín

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 05979277

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) a f) zákona a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) Pro potřeby další přípravy záměru zpracovat vodohospodářskou studii záměru, která bude zaměřená na podrobné prověření možných negativních vlivů zimní údržby záměru na koncentrace chloridů v potocích a zejména v řece Malši na perlorodku říční. Ve studii vyhodnotit a případně navrhnout další vodohospodářská opatření a podmínky pro provozní a manipulační řád, které zajistí celoroční dodržení požadované maximální koncentrace chloridů v řece Malši – 10 mg/l. V rámci studie detailně posoudit účinnost navržených technických opatření v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále

jen „dokumentace“) – usazovacích nádrží, odlučovačů lehkých kapalin, retenčních nádrží, omezení či zastavení odtoku zasolených vod do recipientů při příliš nízkých průtocích v potocích a řece Malši, využití povrchového odtoku z retenčních nádrží přes vegetační pás a zasakovací příkopy na okrajích potočních niv, předčišťování zasolených vod v nádržích či umělých mokřadech osazených vegetací schopnou soli částečně vstřebávat, využití přečerpávání dešťových vod (u stavby 0312/II) v případě, že by hrozilo překročení limitní koncentrace chloridů 10 mg/l v řece Malši. Po finálním návrhu technických a vodohospodářských opatření dle vodohospodářské studie dále provést podrobné prověření vlivů přečerpávání vod ze zimní údržby na Rybnický potok. Studie bude projednána a odsouhlasena s příslušným orgánem ochrany přírody.

- 2) Prověřit možnost umístění objektů s vegetačními pásy a zasakovacími příkopy na okrajích potočních niv, popř. prověřit možnost předčišťování zasolených vod v nádržích či umělých mokřadech osazených vegetací schopnou soli částečně vstřebávat i na stavbě 0312/II.
- 3) Příkopy podél komunikací přednostně navrhovat zatravněné, opevnění použít jen v technickými a hydrotechnickými výpočty zdůvodněných případech.
- 4) Velikosti mostů a propustků, které jsou určeny pro migraci zvěře, budou použity v rozměrech uvedených v dokumentaci nebo větších. Případné zmenšení těchto rozměrů musí být prokazatelně projednáno a odsouhlaseno s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK“).
- 5) Požadavky na jednotlivé migrační objekty:
 - a) Mostní objekt SO 202 přes Rožnovský potok v km 161,552 - pomocí vegetačních úprav (výsadba stromů) odstínit blízkou zástavbu.
 - b) Mostní objekt SO 203 přes Blažkovský potok v km 162,828 - Osvětlení areálu SSÚD musí být směřováno dovnitř objektu, a ne mimo do podmostí a lesních porostů. Areál co nejvíce odclonit od volné krajiny vhodnou výsadbou zejména vzrostlých stromů a keřového patra původních dřevin.
 - c) Mostní objekt SO 210 přes Novodomský potok v km 166,383 – zvětšit délku podmostí o cca 20 m např. zrušením krajních mostních šikmin s ponecháním pouze kolmých pilířů.
 - d) Mostní objekt SO 211 estakáda Zdíky v km 167,715 - pomocí vegetačních úprav (výsadba stromů) odstínit blízkou zástavbu.
 - e) Mostní objekt SO 216 přes Trojanovský potok v km 171,700 – zalesnit navazující pruh směrem k Trojanovskému potoku (vyjma ploch sedimentačních prostor – dočišťovacích tůní) o min. šířce 100 m. Sedimentační prostory stavby 0312/I ani RN1 a případné další objekty stavby 0312/II nesmí zasahovat do podmostí S0 216 nebo navazujícího migračního koridoru. Zajistit zvětšení délky podmostí např. zrušením patových kuželů.
 - f) Propustek v km 165,525 navrhnout jako rámový (minimálně 2 x 2 m) a uzpůsobit pro migraci obojživelníků.

- g) Mostní objekt SO 204 přes mimoúrovňovou křižovatku u Kaplice v km 163,4 – v rámci projektové přípravy s AOPK prokazatelně projednat potřebu doplnění mostu souběžnými rámovými propustky pro obojživelníky.
- 6) Propustky dálnice a navazujících nebo souvisejících komunikací budovat dle následujících požadavků:
- a) propustky musí vyústit vně oplocení kolem komunikace,
 - b) v místě vyústění propustků nesmí být umístěny prohlubně či jímky se svislými stěnami,
 - c) případné výškové stupně nesmí být vyšší než 10 cm,
 - d) vyústění řešit s využitím přírodních prvků,
 - e) propustky řešit v takovém spádu, aby nevznikala zatopená místa,
 - f) v případě převádění trvalých průtoků musí být zachován suchý pás země kolem obou stran koryta, ideálně o minimální šířce 50 cm,
 - g) břehy musí být členité, optimální je původní půdní povrch, částečně vyhovující je kamenná rovnánina,
 - h) průchozí berma bude mít přírodní nezpevněný povrch např. z hlinitopísčitého jílu,
 - i) nepřijatelné je použití větších ploch prostého betonu.
- 7) V rámci projektu pro stavební povolení prokazatelně projednat s AOPK možnost realizace drobných tůňek a úkrytů a zimovišť pro plazy umístěných v prostoru trvalého záboru stavby.
- 8) Rozsah a definitivní lokalizaci trvalých i dočasných zábran proti vnikání obojživelníků po projednání s AOPK přesně stanovit v dalších stupních projektové přípravy stavby na základě aktuálního biologického průzkumu.
- 9) Pro opevnění dna a svahů vodních toků lze použít kámen do betonu, popř. kamennou rovnáninu v nezbytně nutném rozsahu dle hydrotechnického posouzení. Ostatní části koryta potoka a břehů opevnit ohumusováním a osetím, alternativně ponechat neopevněné přirozenému sukcesnímu procesu. Betonové prahy na začátku a na konci úpravy toku na povrchu opevnit kamenem.
- 10) Podmostí všech mostních objektů realizovat v souladu s TP180 tak, aby alespoň částečně byla umožněna migrace živočichů. Především to znamená minimalizovat podíl zpevněných ploch (ideálně jen na plochu převáděných komunikací), ostatní plochy (alespoň volné průchozí pruhy mimo komunikaci) realizovat jako nezpevněné. Naprosto nevhodné je rovněž šterkové podmostí nebo kamen uložený do betonu. Při křížení migrační cesty s příkopem je nutné dodržet max. sklon svahů 1:2,5. Vstup do podmostí nezakrývat výsadbami.
- 11) Polní cesty v migračních objektech ponechat, pokud to speciální předpisy jednotlivých technických objektů nezakazují, prašné, nezpevněné.

- 12) Areály odpočívky Suchdol na jižním okraji směrem k migračnímu objektu SO 216 opatřit protihlukovou stěnou nebo zemním valem o výšce minimálně 2 m. Osvětlení areálů odpočívky nesměřovat směrem k Trojanovskému potoku.
- 13) Splaškové odpadní vody z obou areálů odpočívky Suchdol před jejich vypuštěním do toku přečistit na ČOV. Technologické řešení ČOV navrhnout tak, aby ČOV splnila požadavky na nejlepší dostupnou technologii (BAT). ČOV dále vybavit terciálním stupněm čištění.
- 14) Podél oplocení dálnice (na obou stranách oplocení) zajistit alespoň 2 m široký pás bez vzrostlé vegetace, v prostoru mezi oplocením a vozovkou nevysazovat dřeviny. Oplocení bez přerušení navázat na všechny migrační objekty i mosty. Prvních 60 cm výšky oplocení nad terénem použít pletivo se vzdáleností vodorovných drátů max. 7 cm a vzdáleností svislých drátů 10 - 15 cm. V případě nutnosti dodatečného oplocení nad rámec oplocení standardního, např. při přechodu přes příkopy apod., je toto nutno projednat s AOPK.
- 15) Retenční nádrž SO 311.5 v km, 164,63 neoplocovat a její obvodovou komunikaci realizovat zatravněnou alt. s mlatovým povrchem.
- 16) Zemní retenční nádrže umístit mimo podmostí mostních objektů sloužících pro migraci, nádrže neoplocovat. Obslužnou komunikaci okolo nádrže zatravnit (např. štěrkovými trávničky) nebo použít mlat apod. (nikoli živec nebo beton). Při návrhu sklonů svahů zohlednit i požadavky na pohyb obojživelníků. Svahy přiléhající k dálnici 1:3 prudší s povrchem nelákajícím obojživelníky k průchodu, zajištění výlezového pruhu o šířce alespoň 1m ve sklonu 1:6 a mírnějším.
- 17) V lesních porostech, kde dálniční těleso prochází v zářezu, je nezbytné vykácet lesní porost nejen na hranici záboru, ale širší pruh, jehož šířka odpovídá výšce dospělého mýtního porostu (cca 25 - 30 m). Tento pás postupně zalesnit, aby vzniklo pozvolné zapláštění zbylého porostu.
- 18) Při zpracování projektu sadových úprav přednostně zohlednit (s ohledem na požadavky bezpečného provozu – např. rozhledové poměry atd.) požadavky na minimalizaci negativního vlivu záměru na krajinný ráz, na odclonění obytných objektů a na výsadbu v blízkosti komunikací u obytné zástavby, kde bude zároveň plnit funkci izolační zeleně.

Podmínky pro fázi výstavby záměru:

- 19) Po dobu výstavby záměru investor zajistí „biologický stavební dozor“, který bude prováděn způsobilou osobou k zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody. Kontrolovat bude dodržování technologických postupů, termínů a činností potenciálně ohrožujících kvalitu vod ve vztahu k perlorodce, plnění převzatých podmínek obsažených v tomto závazném stanovisku, v příslušných rozhodnutích orgánů ochrany přírody, v projektu stavby a v havarijním a povodňovém plánu. Biologický dozor bude rovněž operativně řešit ochranu volně žijících druhů živočichů v průběhu stavby (návrh transferu obojživelníků v období rozmnožování, popř. dobu a rozsah pozastavení výstavby, kontrolní průzkum hnízdišť ptáků apod.). Dále bude sledovat, aby nedošlo

- k ohrožení biotopů v okolí vodních toků a ve vodních tocích při realizaci terénních úprav. Provedená opatření bude zaznamenávat do stavebního deníku.
- 20) Před zahájením stavby provést aktualizaci biologického průzkumu pro biologický dozor.
 - 21) Stavební dvory a meziskládky nezřizovat v záplavových územích vodních toků, a v místech, ze kterých by mohlo dojít při deštích ke splachu vody do vodních toků. Možnost jejich umístění v blízkosti obytných či rekreačních územích je nutno prokázat hlukovou studií a exhalační studií zaměřenou na prašnost ze staveniště a staveništní dopravy.
 - 22) Stavební práce včetně stavební dopravy neprovádět v nočním období (22:00 - 6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00 - 7:00, 21:00 - 22:00 hodin), s výjimkou odůvodněnou požadavky na technologický postup výstavby (např. betonáže). Povolení prací mimo uvedenou dobu lze pouze na základě plnění hygienických limitů prokázaných hlukovou studií pro výstavbu.
 - 23) Zahájení zemních prací (skrývku ornice na polích, skrývku horní vrstvy zeminy kvalitativně odpovídající ornici z ostatních přírodních ploch) realizovat od listopadu do poloviny března. V jiném termínu lze tyto práce provádět pouze po souhlasu biologického dozoru stavby. Hloubka skrývky ornice bude stanovena na základě pedologického průzkumu.
 - 24) Deponie ornice, podorničí a hlušiny uložit odděleně a zabezpečit je proti nadměrné erozi, při uložení na déle než 1 rok je nutné je zatravnit.
 - 25) Skrývky ornice z příkopů, krajnic a násypů komunikací, popř. železnice uložit odděleně. Následně je lze použít do násypů a zářezů komunikace, nebo s nimi musí být dále nakládáno dle požadavků zákona o odpadech.
 - 26) Při výstavbě použít takové postupy a technologie, které eliminují možnost odtoku nepředčištěných látek znečištěných cementovými výluhy, bentonitem a dalšími použitými látkami do vodních toků, které by mohly způsobit kontaminaci vodních toků a mokřadů. Použité technologie zapsat do stavebního deníku včetně doby výstavby, při které byly použity a informaci, zda nedošlo k havárii.
 - 27) Srážkové i technologické vody (z betonáží, realizace pilot apod.) se při výstavbě před vypouštěním do vodních toků předčistí na úroveň kvality vody požadované při provozu dálnice. Pokud nebudou použity přednostně vybudované areály DUN a RN, vybudují se dočasná zařízení pro předčištění vod. Na pozemcích přiléhajících k vodním tokům nebo přímo ve vodních tocích stavět betonové konstrukce tak, aby po celou dobu stabilizace (zrání) nebyly v kontaktu s vodním prostředím (předpoklad minimálně 28 dní).
 - 28) Během stavby ve vegetační sezóně kontinuálně monitorovat vegetaci podél dálnice, v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést jejich likvidaci.
 - 29) Provádět opatření a kontroly pro eliminaci kontaminace znečišťujícími látkami, a to jak v prostoru zařízení staveniště, tak i přímo v prostoru výstavby, spočívající v průběžně

prováděné preventivní kontrole mechanismů proti úniku ropných látek. Údaje o provedených kontrolách zapsat do stavebního deníku. Opravy mechanismů, jejich čištění a jiné manipulace s ropnými látkami provádět pouze na plochách k tomu určených a náležitě k tomuto účelu vybavených.

- 30) Pro případ havárie při úniku pohonných látek a olejů je nutné mít připraven havarijný plán, který zajistí minimalizaci důsledků havárie. Jedná se o práce v dosahu přítoků Malše. Je nutné, aby na stavbě byly sorbenty a utěrky trvale k dispozici (např. ve stavební buňce, v bagru apod.).
- 31) Zajistit, že do vodních toků a mokřadů v nivách mimo místa, kde bude upravováno koryto, nebude vjíždět mechanizace. Zásahy do toků a úpravy v tocích minimalizovat na technologické minimum, provést kontinuálně a rychle (v řádu dnů) tak, aby zásah do koryta toku trval co nejkratší dobu. Nadměrné tvorbě zákalu zabránit vhodnou technologií provádění prací ve vhodném termínu (nevhodným obdobím je deštivé počasí, zvýšený nebo snížený průtok vody).
- 32) Při stavbách dotýkajících se vodních toků jako prevenci závažnějších havárií používat výhradně stavební mechanizaci v bezvadném technickém stavu, s biologicky odbouratelnými mazivy atd.
- 33) Období kácení dřevin v celé trase (a to i v lesích) provádět z důvodů ochrany stromů a z důvodu ochrany ptáků mimo vegetační a hnízdní období, tedy v měsících říjen až březen. Po prokazatelném souhlasu biologického dozoru lze období kácení upravit. Před započítím kácení provede biologický dozor průzkum doupných stromů - dřevin s obvodem nad 200 cm s cílem zjištění dutin osídlených bezobratlými živočichy. Při výskytu živočichů navrhne opatření pro jejich ochranu.
- 34) Po celou dobu stavby zajistit průběžnou kontrolu výkopů a stavebních jam a případně provádět záchranný transfer náhodně napadených živočichů, zvláště obojživelníků a plazů, mimo prostor stavby. Stavební rýhy a jámy trvale zajistit proti úhynům živočichů. Vytvarovat nebo opatřit takovými prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců, např. vydry.
- 35) Z důvodu ochrany obojživelníků při stavbě neprovádět, bez povolení biologického dozoru na stavbě, stavební práce v blízkosti jejich rozmnožišť (všechny vodní plochy) a tahových cest (potoky a údolní nivy) v době rozmnožování, tj. zejména v měsících duben a květen.
- 36) Stavební pruh v místě přechodů vodních toků a v blízkosti rybníků a mokřadů opatřit v období pohybové aktivity obojživelníků (nejdéle do konce března) dočasnými zábranami proti vnikání obojživelníků na stavbu. Ukončení zábran pro obojživelníky u mostů a propustků provést tak, aby v mezeře mezi zábranou a navazující stavební konstrukcí nebyl možný průchod obojživelníků. Rozsah dočasných zábran prokazatelně projednat před započítím výstavby s AOPK.
- 37) Pro dopravu materiálů na stavbu i ze stavby přednostně využívat dálnici D3 (předpoklad využití trasy stavby D3 0311), silnice I. tříd a jen v nezbytných případech

silnice nižších tříd ostatních správců. Převoz materiálu v rámci stavby bude probíhat ve stopě budoucí dálnice.

- 38) V průběhu provádění stavebních prací přijmout organizační opatření, která povedou ke snížení prašnosti, např. kropení manipulačních ploch a stavenišť v době sucha, čištění automobilů vyjíždějících z prostoru staveniště, zaplachtování korby automobilu při převážení sypkých nákladů s frakcí menší než 4 mm, čištění veřejných komunikací atd.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 39) V rámci zkušebního provozu (předčasného užívání) prověřit měřeními účinnost realizovaných protihlukových opatření. V případě nedodržení požadovaných hygienických limitů realizovat dodatečná protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů hluku u chráněných objektů.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

- 40) Zpracovat projekt monitoringu vlivu záměru na koncentrace chloridů v Malši a jejích přítocích, do kterých budou odváděny vody z dálnice. Rozsah sledování dalších charakteristik relevantních pro přežívání perlorodky (konduktivita, pH, BSK₅, obsah Ca, poměr Mg/Ca, celkový fosfor, NH₄⁺, NO₃⁻), případně stanovit pro projednání projektu s příslušným orgánem ochrany přírody v koordinaci na monitoring prováděný v rámci záchranného programu perlorodky říční a s ohledem na možné negativní vlivy záměru. Monitoring se navrhuje zahájit 2 hydrologické roky před zahájením výstavby. Před zahájením výstavby vyhodnotit ověřený stávající stav koncentrací chloridů v Malši a na základě těchto výsledků optimalizovat manipulační a provozní řád navržených vodohospodářských objektů. Pravidelně (min. 1x ročně) provádět vyhodnocení vlivu provozu záměru na koncentrace chloridů a v případě potřeby upravit manipulační a provozní řád vodohospodářských objektů, popř. navrhnout další technická opatření pro dodržení maximálních koncentrací chloridů v Malši pro perlorodku říční.
- 41) Monitoring vodních zdrojů - Nejméně 2 hydrologické roky (1. 11. - 30. 10.) před započítáním výstavby aktualizovat seznam vodních zdrojů, které mohou být výstavbou a provozem záměru negativně ovlivněny a začít s monitoringem vodních zdrojů. Vyhodnocení kolísání hladiny ve vodních zdrojích provést se zohledněním srážek a klimatických poměrů. Měření hladiny podzemní vody provést na těchto hydrogeologických objektech minimálně v intervalu 1 x 2 měsíce před zahájením zemních prací, v průběhu výstavby 1 x měsíčně, a po ukončení výstavby po dobu 1 roku v intervalu 1 x 3 měsíce. Do projektu monitoringu zpracovat i návrh na měření kvality vody u vybraných vodních zdrojů v rozsahu UCHR a uhlovodíky C₁₀ - C₄₀ pro období 1 rok před zahájením zemních prací až 1 rok po jejich dokončení.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem záměru je výstavba a provoz úseku 0312 dálnice D3, zahrnující stavby: 0312/I Kaplice-nádraží - Nažidla a 0312/II Nažidla - Dolní Dvořiště, státní hranice.

Součástí záměru je konstrukce a zemní těleso vlastní dálnice a dále související mimoúrovňové křižovatky, odpočívky, mostní objekty, další objekty nezbytné k výstavbě a provozu dálnice (např. odvodňovací objekty a komunikační systémy) a ochraně životního prostředí (např. protihlukové stěny), přeložky a úpravy dotčených komunikací a inženýrských sítí a vegetační úpravy.

Záměr „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ naplňuje dikci bodu č. 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se tedy o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo životního prostředí obdrželo podle § 6 odst. 4 zákona dne 26. 6. 2018 oznámení záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Následně dne 21. 8. 2018 obdržel příslušný úřad překlad vybraných částí oznámení záměru do německého jazyka. Dne 27. 8. 2018 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č. j. MZP/2018/710/2185 a zároveň bylo oznámení záměru zasláno také potenciálně dotčenému státu, Rakouské republice, dopisem pod č. j. MZP/2018/710/2188 k vyjádření zájmu o případnou účast v mezistátním procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 4. 9. 2018 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 4. 10. 2018, lhůta pro dotčený stát byla v souladu s Úmluvou o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (dále jen „Espoo úmluva“) prodloužena tak, aby byla zachována 30denní lhůta pro vyjádření veřejnosti dotčeného státu, tj. do 4. 11. 2018. Rakouská republika dopisem doručeným dne 5. 10. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/3500 vyjádřila zájem o účast v mezistátním procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 23. 11. 2018 vydalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) závěr zjišťovacího řízení pod č. j. MZP/2018/710/3511, ve kterém příslušný úřad zdůraznil, kterým oblastem životního prostředí je nutno v dokumentaci věnovat zvýšený důraz.

Dne 30. 5. 2019 byla na MŽP předložena dokumentace zpracovaná Ing. Petrem Mynářem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (č. j. udělení autorizace 1278/167/OPVŽP/97, prodloužení platnosti autorizace č. j. 23110/ENV/16).

Dne 30. 5. 2019 obdržel příslušný úřad překlad vybraných částí dokumentace do německého jazyka. Dne 31. 5. 2019 byla rozeslána dokumentace DÚSC a DO dopisem pod č. j. MZP/2019/710/5874 a zároveň byla dokumentace zaslána dne 3. 6. 2019 Rakouské republice dopisem pod č. j. MZP/2019/710/5873. Dne 12. 6. 2019 byla informace o dokumentaci záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k dokumentaci vyjádřit ve lhůtě do 12. 7. 2019, lhůta pro dotčený stát byla v souladu s Espoo úmluvou prodloužena tak, aby byla zachována 30denní lhůta pro vyjádření veřejnosti dotčeného státu, tj. do 12. 8. 2019.

V dokumentaci a jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech potřebných aspektech, a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu záměru.

Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace bylo zpracováno Naturevé hodnocení v dokumentaci (Mgr. Vladimír Melichar březen 2019), Rozptylová studie (Bucek, s.r.o., Mgr. Daniela Fogašová, Mgr. Jakub Bucek, Brno, leden 2019), Hluková studie (Mgr. Jakub Bucek, Brno, leden – březen 2018), Hodnocení vlivu na veřejné zdraví - hluk (prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., Brno, březen 2018), Hodnocení vlivu na veřejné zdraví – ovzduší (prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., Brno, březen 2019), Posouzení záměru, zda nezpůsobí zhoršení stavu vodního útvaru, případně nezpůsobí nedosažení dobrého stavu vod do budoucna (Ing. Lenka Krčilová, Amec Foster Wheeler s.r.o., březen 2019) a Biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, únor 2019). Mezi další zpracované podklady pro předmětný záměr patří Rámcová migrační studie (Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, leden 2019), Výčet dřevin rostoucích mimo les (INVEK s.r.o., Mgr. Petr Kupčík, Brno, květen 2019), Hodnocení vlivu na krajinný ráz (INVEK s.r.o., Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Brno, únor 2019), Vliv na klima (RNDr. Ladislav Plánka, CSc., Brno, březen 2018) a situace.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že aktivní varianta přináší oproti variantě nulové snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a trpících rušením ve spánku. Aktivní varianta přináší oproti variantě nulové přemístění imisní zátěže do nového koridoru D3 a snížení imisních koncentrací některých škodlivin v exponovaném obytném území. Kvalita ovzduší v blízkých obcích se realizací záměru po zdravotní stránce významně nezmění. Výrazné snížení intenzit dopravy v obcích podél stávající I/3 povede i ke snížení nehodovosti a pozitivnímu psychickému ovlivnění obyvatel.

Ze závěrů Hlukové studie vyplývá, že při realizaci navržených protihlukových opatření poklesnou ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve všech výpočtových bodech pod úroveň platných limitů i bez započtení korekce pro starou hlukovou zátěž. Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou zadány v chráněném venkovním prostoru staveb lze z hlediska hlukových vlivů z provozu záměru v případě realizace záměru reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku.

Výstavbou dálnice dojde ke změně dopravního chování v předmětném území a tím i ke změně prostorového rozložení imisních příspěvků z dopravy. Obecně lze říct, že k největšímu nárůstu imisních koncentrací dojde v oblastech budoucí dálnice D3. Naopak pokles imisních koncentrací byl vypočten převážně v oblastech stávající I/3. Záměr je umístěn do oblasti, ve které za stávajícího stavu nejsou překračovány imisní limity. Na základě výsledků rozptylové studie je možné předpokládat, že ani po realizaci záměru nebudou imisní limity překračovány. Vlivy na klima nebudou významné.

Navržená technická a další opatření na ochranu povrchových a podzemních vod jsou plně dostatečná, aby zajistila minimalizaci negativních vlivů na vodní toky a podzemní vody na zcela přijatelnou úroveň. Vzhledem k zajištění ochrany stanoviště a populace chráněného druhu perlorodky říční překračují požadavky kladené na čistotu vody v řece Malši standardní požadavky na čistotu povrchových vod. V projektu záměru je v potřebném rozsahu řešena problematika rušených či stavbou potencionálně ohrožených vodních zdrojů. Při dodržení navržených podmínek lze oprávněně předpokládat, že nedojde ke zhoršení ekologického ani chemického stavu dotčených vodních útvarů povrchových vod, ani ke zhoršení klasifikace z pohledu jednotlivých ukazatelů či biologických složek hodnocení. Celkově lze proto vlivy na povrchové a podzemní vody (při splnění navržených opatření) považovat za málo významné a akceptovatelné.

Záměr je spojen s negativním dopadem plynoucím ze záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Rozsah záborů lze s ohledem na veřejný zájem a soulad s územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“) obcí akceptovat.

Jako dotčená lokalita soustavy NATURA 2000 byla vyhodnocena evropsky významná lokalita CZ0314022 Horní Malše, kde byly identifikovány mírné negativní vlivy na předměty ochrany - perlorodku říční a vydru říční. Současně byla navržena minimalizující opatření v naturovém hodnocení přiloženém k dokumentaci záměru.

Ze závěrů uvedeného biologického hodnocení vyplývá, že hodnocený záměr v předložené podobě nemá významný negativní vliv z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Záměr má mírný negativní vliv na reprodukční kapacitu a narušuje funkční prostorové vazby ekosystému. Může negativně přispívat k šíření invazních druhů rostlin. Záměr na přijatelné úrovni negativně ovlivňuje významné krajinné prvky, lesy, územní systém ekologické stability, dřeviny rostoucí mimo les. Realizace záměru může mít mírný negativní vliv na některé zvláště chráněné druhy nebo ohrožené druhy živočichů. Z důvodu minimalizace negativních vlivů byla formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

Z hlediska migrace volně žijících živočichů v zájmovém území lze při dodržení opatření zpracovaných do projektu záměru hodnotit posuzovaný záměr jako akceptovatelný.

Realizace záměru bude představovat převážně středně silný zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území s tím, že v některých jeho dílčích částech bude míra vlivů dosahovat úrovně silného zásahu. Stavba tedy v rámci dílčích krajinných prostorů nebude svým vizuálním vlivem působit konstantně, bude tak v rámci dotčeného krajinného prostoru ovlivňovat krajinný ráz různou intenzitou. Pro minimalizaci výsledného působení stavby v území a její zapojení do krajiny budou využity vegetační úpravy, tj. výsadby dřevin.

V ostatních oblastech životního prostředí jsou vlivy záměru plně akceptovatelné, nebo se prakticky neprojeví.

Na základě provedených posouzení byly významné negativní přeshraniční vlivy vyloučeny. Úřad Zemské vlády Horní Rakousko ve vyjádření k dokumentaci uvádí, že pokud budou opatření realizována podle zadání v dokumentaci, budou moci být s pravděpodobností hraničící s jistotou vyloučena značná poškození typů životních prostorů podle přílohy I a druhů podle přílohy II směrnice Rady č. 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „směrnice o stanovištích“) a druhů ptactva uvedených v listu standardních údajů. Uvedl také, že další bilaterální konzultace nejsou podle současného stavu znalostí a plánu nutné.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu dle § 8 odst. 2 a 3 zákona v termínu doručeno celkem 10 vyjádření, z toho 4 vyjádření DO, 1 vyjádření spolku, 1 vyjádření veřejnosti, 1 vyjádření dotčeného státu a 3 interní vyjádření v rámci MŽP. Žádná vyjádření nebyla obdržena po lhůtě.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána v zákonné lhůtě, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Richard Kuk, říjen 2010) (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dopisem ze dne 31. 7. 2019 MŽP pověřilo zpracováním posudku Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 15700/4161/OEP/92, rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č. j. 35055/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 2. 8. 2019 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Dne 13. 9. 2019 požádal zpracovatel posudku dle § 9 odst. 3 zákona o prodloužení lhůty na zpracování posudku. Dopisem ze dne 20. 9. 2019 č. j. MŽP/2019/710/8284 vydalo MŽP souhlas s prodloužením lhůty na zpracování posudku o 20 dnů.

Dopisem ze dne 16. 8. 2019 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání DÚSC ke zveřejnění a dále DO a následně ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce dotčeného kraje dne 20. 8. 2019.

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 3. 9. 2019 od 15:00 hodin v budově kulturního domu v Kaplici, Linecká 305, 382 41 Kaplice. Na veřejném projednání zástupci oznamovatele seznámili přítomné zástupce DÚSC, DO a veřejnosti s posuzovaným záměrem a zpracovatel dokumentace s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Na veřejném projednání byly vneseny připomínky a dotazy ze strany DÚSC a veřejnosti, na které bylo zástupci jednotlivých stran (zástupci oznamovatele, zpracovateli dokumentace, zpracovatelem posudku, zástupci MŽP) obratem reagováno. Připomínky a dotazy se týkaly zejména problematiky hluku, vodních zdrojů a harmonogramu výstavby. Obecně lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 18. 9. 2019 pod č. j. MZP/2019/710/8946.

Dne 21. 10. 2019 byl MŽP předložen posudek zpracovaný v souladu dle § 9 a přílohy č. 5 k zákonu Ing. Richardem Kukem. Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 42 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí. Součástí posudku bylo také oponentní Posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Stanislav Mudra, září 2019).

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 9. 12. 2019.

Zpracovatel posudku se na základě dokumentace, upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem záměru a vyjádření k dokumentaci ztotožnil se závěrem dokumentace a doporučuje záměr „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno celkem 42 podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto 41 podmínek ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo (z toho 2 podmínky ukládají povinnost monitoringu vlivů záměru na životní prostředí – podmínky č. 40 – 41), které byly uvedeny v návrhu závazného stanoviska v posudku. Podmínka č. 39. uvedená v návrhu stanoviska v posudku do tohoto závazného stanoviska nebyla zahrnuta, neboť je duplicitní s podmínkou č. 32.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

Podmínka č. 1 Cílem opatření je na základě podrobnějších technických podkladů z dále zpracovávaných projektů záměru detailně prověřit účinnost opatření navržených v projektu, použitým jako podklad pro zpracování dokumentace. Výsledky studie budou dále podkladem pro návrh

manipulačních a provozních řádů a pro projektu monitoringu. Tato řešení by měla vést k optimalizaci provozu všech vodohospodářských zařízení určených ke snížení koncentrací chloridů ve vodních tocích a k zajištění optimálních podmínek pro perlorodku říční. Současně bude prověřen účinek opatření, navržených ve vodohospodářské studii, na koncentrace chloridů v Rybnickém potoce, do kterého je navrženo přečerpávat dešťové vody ze stavby 0312/II. Požadavek upřesní a detailněji vyhodnotí návrh opatření obsažený v dokumentaci. Požadavek vychází z posouzení provedených v rámci posudku.

- Podmínka č. 2 Umístění přírodních doplňujících zařízení na snížení koncentrací chloridů v tocích bylo navrženo pouze na stavbě 0312/I, zatímco u stavby 0312/II bylo navrženo přečerpávání zasolených vod do povodí Vltavy. Podmínka stanovuje požadavek na prověření možnosti umístit přírodní doplňující zařízení na snížení koncentrací chloridů v tocích i na stavbě 0312/II a využít zde tyto možnosti u vodohospodářských areálů, pokud to prostorové podmínky a konfigurace terénu umožní. Vhodnost a efektivnost těchto řešení bude (pokud budou technicky reálná) posouzena ve vodohospodářské studii. Opatření jako vegetační pásy, zasakovací příkopy i přečišťování vod v nádržích či umělých mokřadech obecně pomáhají snižovat množství chloridů splachovaných do vodotečí. Požadavek vychází z posouzení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 3 Požadavek byl uveden pro zvýšení ochrany vodních toků, kde jsou stanoveny zvýšené požadavky na kvalitu předčištění vod. Vedením vody v zatravněných příkopech dojde k lepšímu předčištění vody než při použití betonových žlabovek, dále dochází ke snížení rychlosti vody a tím ke zmenšení negativních mechanických účinků vody na stávající koryto toku. Dále se snižuje možnost kontaminace recipientu při haváriích. Požadavek vychází z posouzení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 4 Požadavek má zajistit, aby nedošlo v dalších stupních projektové přípravy stavby z jakýchkoliv důvodů k neakceptovatelnému snížení migrační prostupnosti navržených objektů. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 5 V podmínce jsou konkrétní požadavky na jednotlivé mosty či propustky, které mají zajistit potřebnou migrační prostupnost území. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 6 Uvedené požadavky na technické řešení propustků mají zajistit vhodné prostředí pro migraci zvěře. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 7 V dokumentaci byl uveden kompenzační požadavek pro obojživelníky na vytvoření dostatečného množství drobných tůňek a úkrytů a zimovišť pro plazy. Takto formulovaná podmínka nespécifikuje, kdo by se měl

- rozhodnout o tom, kolik je dostatečný počet drobných tůněk a úkrytů, proto byla tato podmínka doplněna o požadavek jejího projednání s AOPK. Podmínka vychází z dokumentace a byla upřesněna v rámci posudku.
- Podmínka č. 8 Požadavek má zajistit optimalizaci použití trvalých i dočasných zábran proti vnikání obojživelníků na stavbu a do prostoru komunikace při jejím provozu. S ohledem na dobu, která uplyne, než dojde k výstavbě a k provozu záměru, byla podmínka z dokumentace v rámci posudku upravena po dohodě s AOPK tak, aby bylo možno provést definitivní návrhy až na základě skutečně aktuálního stavu před vlastní realizací zábran.
- Podmínka č. 9 Požadavky na technické řešení opevnění dna a svahů vodních toků vycházejí z požadavků AOPK a podmínek uvedených v dokumentaci a upřesněných v rámci posudku.
- Podmínka č. 10 Podmínka upřesňuje požadavky na technické řešení povrchu podmostí s ohledem na požadavky pro migraci zvěře. Podmínka vychází z dokumentace a vyjádření k ní a byla v rámci posudku upřesněna.
- Podmínka č. 11 Požadavek na řešení povrchu polních cest pod mosty vychází opět z požadavků pro migraci zvěře. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 12 Požadavek má zajistit minimalizaci negativních vlivů z provozu odpočívky Suchdol na migrační koridor pro Trojanovským mostem. Požadavek vychází z dokumentace a vyjádření k ní.
- Podmínka č. 13 Podmínka požaduje zvýšenou schopnost čištění odpadních splaškových vod z odpočívky Suchdol, před vypouštěním do potoka. Podmínka vychází z dokumentace a byla v rámci posudku upřesněna.
- Podmínka č. 14 Požadavek upřesňuje řešení oplocení okolo dálnice včetně manipulačního prostoru okolo oplocení a zpřísňuje požadavky na velikost otvorů v oplocení v prvních 60 cm od terénu oproti technickým podmínkám. Současně stanovuje povinnost projednat způsob oplocení komplikovaných míst (např. oplocení vedené přes příkopy) s AOPK. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní, jednání s AOPK a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 15 Požadavek má zajistit optimalizaci využití migračního koridoru. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 16 Podmínka upřesňuje možnosti umístění zemních retenčních nádrží, řešení oplocení a obvodové komunikace. Požadované řešení vytvoří vhodnější podmínky pro migraci zvěře a pro využití prostoru nádrží pro živočichy. Současně vytvoří podmínky, které snižují snahu obojživelníků odcházet směrem ke komunikaci. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.

- Podmínka č. 17 Požadavek je určen na ochranu lesních porostů a současně na ochranu tělesa dálnice před padajícími stromy odhalenými při kácení souvislých porostů. Požadavek vychází z vyjádření k dokumentaci a z hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 18 Podmínka stanovuje požadavky na náhradní výsadbu stromů tak, aby byla současně využita pro další minimalizaci negativních vlivů záměru – snížení negativního vlivu záměru na krajinný ráz, na odclonění obytných objektů a na výsadbu v blízkosti komunikací u obytné zástavby, kde bude zároveň plnit funkci izolační zeleně. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.

Podmínky pro fázi výstavby záměru:

- Podmínka č. 19 Podmínka zajišťuje účast biologického stavebního dozoru, který musí být vykonáván odborně způsobilou osobou. Biologický dozor zejména kontroluje plnění podmínek uložených ve stanovisku a v projektu, které jsou zaměřeny na ochranu fauny, flóry a ekosystémů. Zároveň bude operativně řešit ochranu volně žijících druhů živočichů v průběhu stavby a sledovat, aby nedošlo k ohrožení biotopů v okolí vodních toků a ve vodních tocích při realizaci terénních úprav. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci a výsledků hodnocení v posudku.
- Podmínka č. 20 Aktualizovaný biologický průzkum umožní biologickému dozoru optimalizovat požadavky na ochranu životního prostředí dle aktuálního stavu v území. Požadavek vychází z hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 21 Podmínka stanoví požadavky na umístění stavebních dvorů a meziskládek. Požadavek vychází z podmínek v dokumentaci, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 22 Podmínka je určena k ochraně obyvatel před nadměrným hlukem z výstavby záměru. Při prokázání plnění hygienických limitů hlukovou studií podmínka umožňuje i výstavbu mimo uvedené časové období. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 23 Požadavek má zajistit skryvku ornice a dále i cenných horních vrstev zeminy kvalitativně odpovídající ornici z ostatních přírodních ploch ve vhodném období z hlediska minimalizace negativních dopadů na faunu a flóru. Současně dává pravomoc biologickému dozoru stavby tento termín v případě potřeby po jeho souhlasu upravit. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.
- Podmínka č. 24 Podmínka je určena pro zajištění dočasného uložení zemin tak, aby nedošlo k jejich degradaci. Požadavek vychází z dokumentace.
- Podmínka č. 25 Ornice z dnešních příkopů, krajnic a násypů komunikací, popř. železnice mohou být znečištěny látkami z provozu komunikace a železnice. Není

proto možné, aby byly využity pro zpětné ohumusování polí, a musí být s nimi dále nakládáno dle požadavků zákona o odpadech. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.

- Podmínka č. 26 Podmínka je určena na ochranu vodních toků před znečištěním ze stavby. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 27 Podmínka má zabránit neakceptovatelnému znečištění vodních toků při výstavbě vypouštěnými vodami ze stavby. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 28 Podmínka má zabránit rozšíření invazivních druhů rostlin při výstavbě. Požadavek vychází z dokumentace.
- Podmínka č. 29 Požadované kontroly mechanismů umožní předejít haváriím při stavbě a kontaminaci půdy či vody v období výstavby. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 30 Podmínka upřesňuje požadavky na zajištění likvidace havárie, které je nutno zapracovat do havarijního plánu pro výstavbu. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 31 Požadavky jsou určeny k ochraně vodních toků a mokřadů před mechanickým poškozením koryt toků stavebními mechanizmy, a před tvorbou zákalu v toku. Požadavek vychází z dokumentace.
- Podmínka č. 32 Požadavek na technický stav vozidel a na složení maziv je preventivním opatřením určeným k ochraně vodních toků a mokřadů před kontaminací nežádoucími látkami. Požadavek vychází z dokumentace.
- Podmínka č. 33 Požadavek stanoví optimální dobu kácení stromů, jak s ohledem na vlastní stromy, tak na faunu. Dále stanovuje podmínky, kdy může biologický dozor povolit kácení i v jiných termínech. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 34 Podmínka stanovuje požadavky na ochranu živočichů při výstavbě, na jejich případný záchranný transfer a osazení prvků či zařízení, které umožní únik živočichů ze stavebních jam a rýh. Požadavek vychází z dokumentace.
- Podmínka č. 35 Podmínka stanovuje požadavky na ochranu živočichů při výstavbě v období jejich rozmnožování. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 36 Požadavek zajistí osazení zábran proti vnikání obojživelníků do prostoru stavby a současně stanovuje podmínku na projednání rozsahu zábran s AOPK, aby jejich osazení bylo optimalizováno i s ohledem na aktuální stav při výstavbě. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.
- Podmínka č. 37 Požadavek minimalizuje vedení tras staveništní dopravy po veřejných komunikacích. Požadavek vychází z dokumentace a byl doplněn v rámci posudku.

Podmínka č. 38 Podmínka zajistí minimalizaci zejména resuspenze prachových částic ze staveniště a dále znečištění veřejných komunikací a emisím prachu z projíždějících vozidel. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a hodnocení provedených v rámci posudku.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

Podmínka č. 39 Podmínka zajistí ověření účinnosti protihlukových opatření pro provoz záměru, je určena k zajištění plnění hygienických limitů hluku při provozu záměru. Požadavek vychází z posouzení provedených v rámci posudku.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Podmínka č. 40 Zpracování navrženého projektu monitoringu a jeho realizace umožní nastavení správných požadavků v provozních a manipulačních řádech, ověření potřebné účinnosti realizovaných opatření na ochranu perlorodky říční, popř. prokáže potřebu realizace dalších technických opatření. Požadavek vychází z dokumentace, vyjádření k ní a byl doplněn v rámci posudku.

Podmínka č. 41 Požadavek upřesňuje a doplňuje standardní řešení monitoringu vodních zdrojů. Je určen pro stanovení potřebné doby provádění monitoringu, pro ověření účinku opatření na ochranu vodních zdrojů a dále pro případy negativního ovlivnění vodních zdrojů záměrem, na základě, kterých v souladu s vodním zákonem investor bude realizovat opatření pro zajištění dostatečné kapacity vody pro obyvatele. Požadavek vychází z dokumentace a vyjádření k ní a byl doplněn v rámci posudku.

Podmínky pro fázi ukončení záměru:

Podmínky pro fázi ukončení záměru nejsou vzhledem k charakteru záměru stanoveny.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření DÚSC, DO a veřejnosti. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto závazném stanovisku ukládat. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom ukládají některé další povinnosti konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další povinnosti nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, DO, DÚSC, veřejnosti a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba novostavby dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice v přibližné délce 15,5 km. V členění novostavby se jedná o úsek označený jako stavba 0312, který byl rozdělen na stavbu 0312/I a 0312/II. Hlavní trasa je navrhována v kategorii D25,5/120 jako směrově rozdělená komunikace bez přímé obsluhy okolního území. Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu se 2 mimoúrovňovými křižovatkami MÚK Kaplice a MÚK Dolní Dvořiště, křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny, rušené části budou rekultivovány. Na trase D3 je navrženo 18 mostních objektů. Stavba dále obsahuje další objekty nezbytné k výstavbě a provozu dálnice (např. odvodňovací objekty a komunikační systémy) a ochraně životního prostředí (např. protihlukové stěny), přeložky a úpravy dotčených komunikací a inženýrských sítí a vegetační úpravy. Součástí stavby je realizace oboustranné odpočívky Suchdol.

V rámci posouzení je vyhodnocena kumulace vlivů vyvolaných automobilovou dopravou po realizaci záměru s dopravou na stávající silniční síti.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru a následným provozem.

Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ lze vyloučit.

Vyhodnocení vychází ze studií vlivu znečištění ovzduší a hluku na veřejné zdraví, zpracované prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, CSc. (držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného Ministerstvem zdravotnictví ČR). Je zde řešen vliv imisních příspěvků plynných škodlivin a prachu emitovaných automobilovou dopravou. Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie zpracované Mgr. Jakubem Buckem. Dále je zde vyhodnocen vliv hlukové zátěže vycházející z výsledků hlukové studie zpracované Mgr. Jakubem Buckem. Všechny studie jsou doloženy v příloze dokumentace. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví z vyhodnocení vyplývá, že z hlediska znečišťování ovzduší je realizace záměru po zdravotní stránce dobře přijatelná, přináší přemístění imisní zátěže do nového koridoru D3 a snížení imisních koncentrací některých škodlivin v exponovaném obytném území. Kvalita ovzduší v blízkých obcích se realizací záměru po zdravotní stránce významně nezmění. Z hlediska hlukového působení je realizace záměru po zdravotní stránce dobře přijatelná s pozitivním dopadem na obyvatele sídel podél komunikací, ze kterých bude doprava přenesena na D3. Realizace záměru oproti variantě nulové přináší snížení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a trpícím rušením ve spánku.

Celkově byly zdravotní vlivy záměru na obyvatelstvo vyhodnoceny jako akceptovatelné.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Vlivy na ovzduší a klima:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ lze vyloučit.

Vyhodnocení vlivů vychází z rozptylové studie zpracované Mgr. Jakubem Buckem. Výpočet krátkodobých i průměrným ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“.

Rozptylová studie obsahuje výpočty imisních koncentrací pro 3 varianty (stavy). První varianta představuje silniční dopravu za stávajícího stavu (rok 2017). Druhá varianta řeší situaci v roce 2052 bez realizace záměru (tedy zachování a využívání stávající silniční sítě). Třetí varianta řeší situaci v roce 2052 s realizací záměru (tedy výstavbu a využívání navrženého úseku dálnice D3). Dále bylo provedeno porovnání (tabelární a grafické) variant 2. a 3. (tedy stavu k roku 2052). Z výsledků hodnocení vlivu provozu záměru vyplývají pro třetí variantu tyto skutečnosti:

Průměrné roční koncentrace škodliviny NO₂, stanovené jako 5letý průměr za období let 2013 - 2017, se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 5,4 – 12,9 µg/m³. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím NO₂ je na úrovni do 0,5 µg/m³. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO₂ je 40 µg/m³ a nebude tedy překročen ani v součtu se záměrem. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ jsou na úrovni 31,7 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s povoleným počtem překročením tohoto limitu 18 hod/rok.

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀, stanovené jako 5letý průměr za období let 2013 - 2017, se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 10,9 – 18,3 µg/m³. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ je na úrovni do 2,18 µg/m³. Imisní limit je 40 µg/m³ a nebude tedy překročen ani v součtu se záměrem.

36. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace PM₁₀ by měla dosahovat hodnot nejvýše 50 µg/m³. Nejvyšší koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují v předmětné lokalitě hodnot na úrovni 31,9 µg/m³. Nejvyšší příspěvky k průměrným denním koncentracím PM₁₀ jsou na úrovni 25,1 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s povoleným počtem překročením tohoto limitu 35 dnů/rok. Nárůst četností překročení imisního limitu 50 µg/m³ je na úrovni do 1 dne/rok. Imisní limity pro průměrnou denní koncentraci PM₁₀ budou splněny i při provozu záměru.

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{2,5}, stanovené jako 5letý průměr za období let 2013 - 2017, se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 8,6 – 14,5 µg/m³. Imisní limit byl do konce roku 2019 25 µg/m³. Od 1. 1. 2020 nabyla platnosti novela zákona upravující imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} na úroveň 20 µg/m³. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} je na úrovni do 0,68 µg/m³. Imisní limit nebude tedy překročen ani v součtu se záměrem.

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzen, stanovené jako 5letý průměr za období let 2013-2017, se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 0,4 – 0,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen je na úrovni do 0,038 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a nebude tedy překročen ani v součtu se záměrem.

Průměrné roční koncentrace škodliviny BaP, stanovené jako 5letý průměr za období let 2013 - 2017, se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 0,1 – 0,7 ng/m^3 . Příspěvek záměru k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP je na úrovni do 0,106 ng/m^3 . Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m^3 a nebude tedy překročen ani v součtu se záměrem.

Z výše uvedené rekapitulace plyne, že vlivem zprovoznění záměru celková imisní situace dotčeného území (spolupůsobící účinek záměru a imisního pozadí) nepřekročí imisní limity kvality ovzduší.

V rámci celkového vyhodnocení jsou v kapitole rekapitulovány změny imisní zátěže jednotlivými škodlivinami. Ze závěrů vyplývá, že výstavbou dálnice dojde ke změně dopravního chování v předmětném území, a tím i ke změně prostorového rozložení imisních příspěvků z dopravy. K největšímu nárůstu imisních koncentrací dojde v trase a okolí budoucí dálnice D3. Naopak pokles imisních koncentrací byl identifikován převážně v oblastech stávající silnice I/3. Po realizaci záměru lze i nadále v území očekávat plnění imisních limitů.

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ na klima lze vyloučit.

Studie Vlivy na klima, která je přílohou dokumentace, prokázala, že záměr z hlediska jeho lokalizace nevyžaduje realizaci nadstandardních projektových řešení v území, než jsou běžná opatření. Umístění záměru je v otevřeném provětrávaném prostoru, tedy s odpovídajícími rozptylovými podmínkami, potenciální ovlivnění rozptylových podmínek (s vlivem na vznik např. smogových situací) lze prakticky vyloučit.

Výstavba dálnice D3 bude znamenat nárůst zpevněných ploch v místech, kde se nyní nachází přírodní (kulturní) krajina. Tato změna ve využití ploch mírně ovlivní mezoklima v území dálnice v její těsné blízkosti změnami v teplotních charakteristikách bezprostředního okolí dálnice, ve zvýšeném povrchovém odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch a změny v charakteru proudění vzduchu. Závažnost uvedených vlivů je však nízká až nerozpoznatelná, a to s ohledem na vzdálenost od dálničního tělesa, typ počasí a roční období.

Záměr nemá potenciál významné změny produkce skleníkových plynů. Intenzita dopravy záměru a její trend bude prakticky sledovat trend na stávajících komunikacích v případě nerealizace záměru. Z tohoto hlediska bude bilance záměru, pokud jde o emise skleníkových plynů, prakticky neutrální.

Záměr D3 tedy představuje robustní řešení, které je odolné vůči potenciální změně klimatu. To je zajištěno ve dvou úrovních:

- již iniciační projektové řešení záměru bude odolné vůči potenciální klimatické změně v lokalitě,
- provozní údržba a získané zkušenosti budou průběžně zohledňovat klimatické faktory (resp. jejich změny) na základě skutečného vývoje a budou také příslušně reagovat na zjištěné skutečnosti.

Celkově byly vlivy na ovzduší a klima vyhodnoceny jako akceptovatelné.

S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ na akustickou situaci v území lze vyloučit. Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena podrobná akustická studie (Mgr. Jakub Bucek), studie vyhodnocuje stávající i navrhovaný stav pro denní i noční dobu. Výpočty byly provedeny pro 4 varianty (stavy):

- Varianta A – denní a noční doba, stávající hluková situace – doprava v roce 2017.
- Varianta B – denní a noční doba, výhledová hluková situace – stav v roce 2052, nulová varianta bez realizace záměru s opatřeními.
- Varianta C – denní a noční doba, výhledová hluková situace – stav v roce 2052, aktivní varianta s realizací záměru s opatřeními.
- Varianta D – denní a noční doba vyhodnocení vlivu odpočívek a SSÚD na okolní prostředí.

Výpočty Varianty A, B, C a D pro denní i noční dobu jsou doloženy hlukovými mapami s grafickým vyznačením pásem hlukových imisí a výsledky uvedenými v tabulkách.

V úseku Kaplice-nádraží - Nažidla a v úseku Nažidla - Dolní Dvořiště jsou navržena pro zajištění splnění hygienických limitů hluku z dopravy protihluková opatření.

Z výpočtů ekvivalentních hladin akustického tlaku v jednotlivých výpočtových bodech vyplývá, že pro variantu A jsou v jednom bodě překročeny ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dobu denní i noční jak pro limitní hodnotu bez přiznané staré hlukové zátěže, tak i pro hodnotu se starou hlukovou zátěží, v jednom bodě pro dobu denní i noční pro limitní hodnotu bez přiznané staré hlukové zátěže (ekvivalentní hladiny pro limitní hodnoty se starou hlukovou zátěží jsou dodržovány) a v šesti bodech pouze pro dobu noční bez přiznané staré hlukové zátěže (ekvivalentní hladiny pro limitní hodnoty se starou hlukovou zátěží jsou dodržovány).

Pro variantu B jsou v jednom bodě překročeny ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dobu denní i noční jak pro limitní hodnotu bez přiznané staré hlukové zátěže, tak i pro hodnotu se starou hlukovou zátěží, v devíti bodech pro dobu denní i noční pro limitní hodnotu bez přiznané staré hlukové zátěže (ekvivalentní hladiny pro limitní hodnoty se starou hlukovou zátěží jsou dodržovány) a ve dvou bodech pouze pro dobu noční bez přiznané staré hlukové zátěže (ekvivalentní hladiny pro limitní hodnoty se starou hlukovou zátěží jsou dodržovány).

Pro variantu C budou (při realizaci navržených protihlukových opatření) u všech chráněných objektů i chráněných venkovních prostor hodnoty akustického tlaku pro dobu denní i noční pod úrovní platných hygienických limitů, a to i bez započtení korekce pro starou hlukovou zátěž.

Pro variantu D platí, že v žádném výpočtovém bodě nebude překračována limitní hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro denní i noční dobu, a to i bez započtení korekce pro starou hlukovou zátěž. Uvedené platí jak pro areály odpočívek a SSÚD samostatně, tak při součtovém spolupůsobení s provozem dálnice.

Celkově lze označit vliv realizace záměru z hlediska plnění hygienických limitů hluku i z hlediska celkové akustické zátěže obyvatel za pozitivní a vlivy lze proto považovat za zcela akceptovatelné.

Potenciální vibrace v důsledku provozu vozidel jsou utlumeny v podloží na zanedbatelné hodnoty již v bezprostředním okolí jejich vzniku. Jejich negativní vliv na životní prostředí, stavby, resp. obyvatelstvo je proto vyloučen.

Vlivy ostatních fyzikálních, resp. biologických faktorů jsou vyloučeny. Trasa dálnice nebude osvětlena. Osvětlení odpočívek bude řešeno standardními technickými prostředky tak, aby nedocházelo k obtěžování okolí. K osvětlení areálů odpočívky a SSÚD jsou v tomto závazném stanovisku stanoveny podmínky.

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ na povrchové a podzemní vody lze vyloučit.

V rámci záměru jsou navrženy dnes již standardní vodohospodářské objekty – dešťové usazovací nádrže, odlučovače lehkých kapalin a retenční nádrže, které z pohledu standardních požadavků na ochranu povrchových toků i podzemních vod jsou plně vyhovující. Celé území záměru patří do povodí Malše. Řeka Malše je v území součástí EVL Horní Malše. Dominantně chráněným druhem je perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), jejíž populace zde tvoří jednu z nejvýznamnějších lokalit v České republice. Z tohoto důvodu jsou navržena další opatření na ochranu kvality vody, která jsou zaměřena zejména na koncentrace chloridů ze zimní údržby komunikací (cílem je trvalé nepřekračování limitních hodnot v toku Malše, které jsou pro perlorodku 10 mg/l).

Jedním z navržených opatření, které je součástí záměru, je přečerpávání vody z úseku 0312/II do povodí Vltavy, konkrétně do Rybnického potoka. Z vodohospodářského pohledu je obecně převádění vod do jiného povodí nežádoucí, ale v tomto případě, pokud nebudou jiná opatření schopna zajistit potřebnou kvalitu vody v Malši, lze považovat za akceptovatelné. Další opatření doplňují výše uvedené standardní vodohospodářské objekty o sedimentační prostory s vegetačními pásy, kde by kromě jiného mělo docházet ke kumulaci chloridů a jejich odstraňování při kosení travních porostů. Dále by byly do toku vypouštěny jen při dostatečně velkých průtocích jak v potocích, tak v Malši, čímž se zajistí plnění požadovaných limitů chloridů v řece Malši.

Součástí záměru je i podchycení stávajících melioračních systémů a jejich odvedení do potoků. Funkčnost melioračních staveb v okolí dálnice by tak měla být zachována.

Splaškové odpadní vody z odpočívky Suchdol budou před jejich vypuštěním do toku přečištěny na ČOV. Kvalita vody na odtoku z ČOV bude navržena v souladu s nejlepší dostupnou technologií (BAT). Odtok z ČOV bude dovybaven terciálním stupněm čištění.

V rámci výstavby dojde k přeložkám vodních toků v místech kolizí s tělesem komunikací a k výstavbě propustků využívaných také pro povrchové odtoky z území. Technické řešení těchto objektů bylo již v předcházející projektové přípravě obou staveb podrobně projednáváno. Požadavky příslušných orgánů státní správy byly do projektů záměru zpracovány. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly začleněny požadavky, které zajistí minimalizaci a akceptovatelnost negativních vlivů realizace a provozu uvedených objektů na životní prostředí.

V dosahu možného ovlivnění vodních zdrojů je provedena pasportizace hydrogeologických objektů v území a na vybraných reprezentativních objektech prováděn monitoring podzemní vody. Možné negativní vlivy mohou být s ohledem na poměry v území a projektovanou hloubku zářezů trasy jen lokálního rozsahu. Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou vzhledem ke své absenci realizací záměru ovlivněny.

V dotčeném území bylo v rámci předcházejících etap geologických a hydrogeologických průzkumů realizováno/vyhledáno a ověřeno celkem 80 hydrogeologických objektů - domovních studní a monitorovacích vrtů. Výstavbou záměru dojde k likvidaci celkem 11 stávajících studní. Vyhloubeno bude 9 nových zdrojů podzemní vody jako náhrada za záměrem ovlivněné/zrušené vodní zdroje (2 studny nejsou využívány a budou zrušeny bez náhrady). K návrhu rekonstrukcí či jiných opatření u dalších vodních zdrojů dojde případně na základě výsledků monitoringu vodních zdrojů.

Možnost negativního ohrožení kvality podzemních vod je v podstatě eliminována navrženými vodohospodářskými opatřeními.

Možné negativní ovlivnění povrchových toků, podzemní vody i vodních zdrojů v průběhu výstavby je v potřebném rozsahu řešeno technickými opatřeními navrženými v projektech záměru, podmínkami v tomto závazném stanovisku a standardními požadavky, kladenými na tento druh staveb při jejím povolování.

Při dodržení podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku lze oprávněně předpokládat, že nedojde ke zhoršení ekologického ani chemického stavu dotčených vodních útvarů povrchových vod, ani ke zhoršení klasifikace z pohledu jednotlivých ukazatelů či biologických složek hodnocení.

Celkově lze proto vlivy na povrchové a podzemní vody (při splnění navržených opatření a podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku) považovat za málo významné a akceptovatelné.

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Vlivy na půdu:

Vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ na půdy lze označit za významný.

Trvalý zábor daný tělesem budoucí dálnice je stanoven na míru nezbytně nutnou. Trasa záměru je vedena dominantně po pozemcích podléhajících ochraně ZPF nebo PUPFL, přičemž výrazně převyšují nároky záboru ZPF, jejíž podíl na rozsahu trvalého záboru činí cca 86,8% (cca 111 ha) a dočasného záboru cca 84,5 % (cca 25 ha). Půdy v trase záměru, které jsou řazeny do ZPF, spadají do 30 kategorií BPEJ (trvalý zábor) a 24 kategorií BPEJ (dočasný zábor), přičemž samozřejmě platí, že dochází k vzájemnému průniku. Dočasný zábor na dobu trvání delší než 1 rok se ZPF dotkne plochy cca 25 ha, tj. cca 84,5 % z celkového záboru (29,6 ha). Dotčeny jsou všechny třídy ochrany ZPF (převažuje zábor půdy I. a III. třídy ochrany). PUPFL se na celkovém rozsahu trvalého záboru podílí cca 13,2 % (cca 17 ha), dočasný zábor pak představuje cca 4,6 ha, tj. cca 15,5 % z celkového záboru (29,6 ha). Záměrem budou dotčeny hospodářské lesy.

Z hlediska záboru půdy je vliv (s ohledem na zábor zemědělské půdy) klasifikován jako podmíněčně negativní.

V rámci výstavby bude provedena skrývka ornice na polích a skrývka horní vrstvy zeminy kvalitativně odpovídající ornici z ostatních přírodních ploch. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou začleněny požadavky na využití a nakládání s touto zeminou.

Stabilita půdy v širším okolí záměru nebude realizací záměru negativně ovlivněna, ochrana území v trase budoucího tělesa dálnice (cca km 173,0 - 173,3), kde trasa záměru kopíruje aktivní svahovou nestabilitu, je známá a bude podrobně řešena v rámci navazující projektové přípravy. Záměrem nedojde ke zvýšení erozního rizika okolních pozemků. V území nehrozí výrazné eroze půdy. V průběhu provozu nepředpokládáme ohrožení její stability.

Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí s doplněním, že s ohledem na veřejný charakter záměru a to, že je v souladu s platnou ÚPD obcí Střítež, Kaplice, Omlenice, Bujanov a Dolní Dvořiště, lze z pohledu vlivu na půdy považovat záměr za akceptovatelný.

Vlivy na přírodní zdroje:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ lze vyloučit.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem ovlivněny.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy):

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ lze vyloučit.

Vyhodnocením vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti bylo v této fázi hodnocení zjištěno, že diverzita druhů a stanovišť, případně rozmanitost předmětů ochrany

zvláště chráněných území nebude negativně ovlivněna. Podmínečně negativně se může projevit reprodukční kapacita ekosystémů (křížení přirozených biokoridorů jako jsou lesní celky, údolní nivy a vodní toky s dálnicí přináší omezení v transportu látek, jedinců a informací) a funkční vazba ekosystémů (fragmentace biotopů).

Jako dotčená lokalita soustavy NATURA 2000 byla vyhodnocena pouze EVL CZ0314022 Horní Malše. Tato EVL je jedinou lokalitou, která se nachází v blízkosti záměru (vzdálenost EVL od záměru je cca 0,5 km a více) a jejíž předměty ochrany mohou být dotčeny dálkovými vlivy záměru. Mezi potenciálně ovlivněné patří z jejích předmětů ochrany perlorodka říční a vydra říční. Důvodem je potenciální vliv záměru na kvalitu vod v řece Malši a ohrožení místní populace vyder střety s vozidly obecně.

Vliv na předměty ochrany - perlorodka říční a vydra říční byl identifikován jako „-1“ mírně negativní vliv. Současně byla navržena minimalizující opatření v naturovém hodnocení k dokumentaci záměru.

Na ochranu perlorodka říční byly v dokumentaci doporučeny zmírňující opatření pro fázi přípravy, realizace i provozu záměru. Pro fázi přípravy se opatření týkají odvádění chloridů do recipientů jen v takovém množství, aby byl dodržen maximální limit koncentrace chloridů 10 mg/l. Pro fázi výstavby jsou to opatření na minimalizaci zákalů v tocích, kontaminace toků cementovými výluhy a požadavky na havarijný plán a biologický dozor při výstavbě. Pro období provozu jde o opatření pro zamezení úniku ropných látek do toků a předčištění odpadních vod včetně odpočívky Suchdol, o požadavek na dodržení koncentrací chloridů max. 10 mg/l v Malši a o požadavek na trvalý monitoring jakosti vod v rozsahu charakteristik relevantních pro přežívání perlorodka včetně stavu populace perlorodka ve spolupráci s Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka, v.v.i. v Praze, který v Malši kvalitu vody a početnost perlorodka dlouhodobě monitoruje.

Doporučeným opatřením pro vydra říční je zajištění průchodnosti - všechny vodní toky využívané nebo potenciálně využívané vydrou říční (Dvořištský, Trojanský, Hněvanovický, Zdíkovský, Novodomský, Stradovský a Blažkovský potok) budou přemostěny migračními objekty vhodnými pro procházení vydry. Toto opatření bude splněno navrženými mosty a propustky v záměru.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Nejbližší maloplošné zvláště chráněné území přírodní památka Horní Malše, je od záměru vzdálená přibližně 0,5 km. Pro minimalizaci vlivu záměru na přírodní památku Horní Malše byla do technického řešení záměru zapracována zmírňující opatření spočívající v maximálním možném omezení splachů chloridů a dalších látek při provozu dálnice.

Záměr nebude mít vliv na přírodní parky. Negativní vlivy na významné krajinné prvky se mohou projevit zejména v období výstavby, jejich minimalizace je zajištěna technickým řešením záměru. Na trase záměru byla zjištěna nelesní zeleň jak antropogenního (doprovodná zeleň podél komunikací, zbytky sadů, hospodářské lesy) tak přírodního (porosty podél potoků, náletové lesíky, křoviny, remízy) původu. Nebyly zjištěny dřeviny výjimečné dendrologické hodnoty. Za vykácenou zeleň bude provedena adekvátní náhradní

výsadba. Ta může být situována podél tělesa dálnice i přímo na něj jako zeleň izolační a návodná k migračním objektům.

Památné stromy nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr zasahuje do prvků územního systému ekologické stability (dále jen "ÚSES") - prochází několik lokálních biokoridorů a biocenter a kříží biokoridory regionální úrovně. Šířka dálnice přesahuje limitní hodnoty pro maximální přijatelné přerušení prvků ÚSES, limitní hodnota je v lesích 15 m a v kombinovaných biotopech 80 - 100 m. Převedení prvků ÚSES mezi oběma stranami dálnice je v rámci projektu zohledněno formou dostatečných migračních objektů.

Záměrem bude ovlivněn biotop a dotčeny ochranné podmínky jednoho zvláště chráněného druhu rostliny - dřívátka horská (*Soldanella montana*). Dotčeny budou i další tři druhy zařazené v Červeném seznamu jako druhy vyžadující pozornost. Vliv na žádný z těchto druhů a jeho populace nebyl vyhodnocen jako významný. Zvažována byla možnost záchranného transferu dotčených exemplářů, vzhledem k bohatému výskytu dotčených druhů na vhodných lokalitách v okolí se však jeví jako neúčelná.

Z přírodovědeckých průzkumů a rešerší dostupných údajů byl zjištěn a aktuálně v území dotčeném záměrem potvrzen výskyt 37 zvláště chráněných druhů živočichů. Z nich 4 druhy patří do kategorie kriticky ohrožených, 20 mezi silně ohrožené a 13 mezi ohrožené. Z hmyzu se jedná o 4 taxony, dále o 1 druh kruhoústého, 1 druh měkkýše, 8 druhů obojživelníků, 5 druhů plazů, 13 druhů ptáků a 5 druhů savců. Z provedených hodnocení plyne, že významný negativní vliv na místní populace žádného ze zvláště chráněných druhů nelze předpokládat za podmínky realizace zmírňujících opatření a plnění navržených omezujících podmínek (zejména termínová omezení prací a zajištění migrační prostupnosti území).

Ze zástupců hmyzu mohou být stavbou zasaženy jednotlivé exempláře nebo kolonie (čmelák, mravenec) zvláště chráněných druhů. Vliv na celkové populace v území se nepředpokládá. Z hlediska místních populací obojživelníků lze negativní vlivy charakterizovat jako únosné. Populace běžných i zvláště chráněných druhů ptáků nebudou stavbou významně ohroženy. Zvláště chráněné druhy savců vyskytující se v zájmové oblasti jsou vázány převážně na lesní biotopy. Zejména mezi jednotlivými lesními celky probíhá jejich migrace, která je v potřebném rozsahu zajištěna navrženými migračními objekty. Celkově budou vlivy na tyto druhy malé.

Navržené mosty a propustky byly podrobně posouzeny v migrační studii a potřebné podmínky byly zapracovány do podmínek ve stanovisku.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ lze vyloučit.

Záměr bude představovat v celkovém souhrnu vlivů středně silný zásah do stávajícího krajinného rázu území. Liniové stavby dálnic z hlediska harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině prakticky vždy tyto vztahy narušují. Nicméně stavba úseku dálnice D3 výrazněji ovlivní krajinný ráz jen v určitých částech v rámci Bujanovské sníženiny. Hodnocené území zahrnuje některé krajinářsky hodnotné části (navíc větší část nebude záměrem vizuálně zasažena či ovlivněna), nicméně z pohledu jedinečnosti rysů a hodnot krajinného rázu, nepředstavuje krajinu se soustředěnými hodnotami takového významu. Z pohledu krajinného rázu a identity krajiny, jsou zde přítomny hodnoty dílčí, a to v rámci některých hodnotných partií/výřezů. Podstatné je především to, že dálnice D3 prakticky nezasáhne či nenaruší charakteristické panoramatické průhledy na okolní vrchoviny (Rožmberská vrchovina, Soběnovská vrchovina, Novohradské hory), které se otevírají z mnoha míst lesozemědělských enkláv západně od silnice I/3. Stavba se nebude prakticky vůbec vizuálně projevovat v dálkových pohledech z širokého okolí, s ohledem na geomorfologii, ale i krytí lesními celky, přičemž objekty estakád budou ovlivňovat jen krajinné prostory v rámci menších, pohledově vůči okolí uzavřených enklávách obklopených lesy. Stavba prakticky pohledově nezasáhne do území přírodního parku Poluška ani do charakteristického krajinného prostoru v rámci údolí Malše a celé oblasti východně (Malonty). Pro minimalizaci výsledného působení stavby v území a její zapojení do krajiny budou využity vegetační úpravy, tj. výsadby dřevin.

S výše uvedenými závěry souhlasí i zpracovatel posudku, požadavky na zohlednění opatření pro snížení negativního účinku záměru na krajinný ráz jsou začleněny do podmínek stanoviska.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ lze vyloučit.

Záměr se nedotýká žádného hmotného majetku třetích stran (budov apod.). Vztah k dotčeným pozemkům a sítím je řešen mimo proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Trasa záměru prochází v těsné blízkosti bývalé osady Rožnov, nemovité architektonické či historické památky z této osady však nebudou záměrem dotčeny. Ochrana památek nacházející se v blízkosti záměru bude zohledněna v rámci organizace výstavby, v průběhu provádění stavebních prací bude stavebním dozorem zajištěn dohled nad ochranou dotčených památek.

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není jednoznačně vyloučena a bude řešena odpovídajícím archeologickým dozorem.

Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Přeshraniční vlivy:

Významný negativní vliv záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ v případě realizace opatření uvedených v dokumentaci a v tomto závazném stanovisku lze vyloučit.

Potenciální nepřímý "přeshraniční" vliv vyplývá ze skutečnosti, že přirozeným recipientem srážkových vod z území záměru je tok Malše, na které se nachází EVL Horní Malše, na kterou na rakouské straně hranice bezprostředně navazuje EVL Maltš (bližší údaje viz kapitola D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost, strana 124 dokumentace). Identifikovány jsou možné vlivy pro populace perlorodky říční a vydry říční, které tvoří v obou navazujících EVL na české i rakouské straně hranice jednu populaci. U vydry, která migruje i na větší vzdálenosti mimo své domovské okruhy, nelze vyloučit úhyny při střetu s vozidly s jedinci, jejichž teritoria náleží k EVL Maltš. Z hlediska významnosti se však jedná o ovlivnění jednotlivých exemplářů bez znatelného negativního vlivu na populaci vyder. Perlorodka říční, přestože se EVL Maltš nachází proti proudu od území přímo záměrem ovlivněného a mladí jedinci nejsou schopni aktivně migrovat proti proudu, je závislá na přenosu glochidií (larev) na žábrech hostitelských ryb. Z hlediska celé populace, jejíž naprostá většina je situována v záměrem nedotčeném úseku toku, se nejedná o významný vliv. Z důvodu nepříznivého stavu populace, je ale nutné zohlednit princip předběžné opatrnosti a realizovat požadovaná zmírňující opatření.

Dotčené území se nachází pouze na území obcí, v jejichž správním obvodu je záměr umístěn. Podle výsledků hodnocení jsou již v tomto nejbližším prostoru dodrženy všechny požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. V tomto kontextu je tedy, při zabezpečení požadavků ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v nejbližším dotčeném území, vznik významných přeshraničních vlivů prakticky vyloučen.

Záměr propojuje komunikační síť České republiky a Rakouské republiky. Nachází se výhradně na území České republiky a je ukončen na státní hranici. Na rakouskou stranu hranice nebudou produkovány žádné významné přímé výstupy záměru (ani vypouštění srážkových vod), které by mohly mít přeshraniční vliv. Oba úseky, český i rakouský, jsou prostorově koordinovány, hraničním profilem bude procházet identická intenzita dopravy, která bude vykazovat identické vlivy na obou stranách hranice. Navazující rakouský úsek bude budován rakouským partnerem, který též zajistí vyhodnocení vlivů na rakouské straně. Vzhledem k umístění záměru výhradně na území České republiky tedy přímý významně negativní přeshraniční vliv, vyplývající z umístění a výstavby záměru, nevznikne.

Ve vyjádření k dokumentaci Úřadu Zemské vlády pro Horní Rakousy se v závěru uvádí – Pokud budou opatření realizována podle zadání v dokumentaci, budou moci být s pravděpodobností hraničící s jistotou vyloučena značná poškození typů životních prostorů podle přílohy I a druhů podle přílohy II směrnice o stanovištích a druhů ptactva, uvedených v listu standardních údajů. Z tohoto důvodu se proto nekonaly mezistátní konzultace ve smyslu zákona a Espoo úmluvy.

Zpracovatel posudku se závěrem v dokumentaci souhlasí.

Jiné vlivy – možnost kumulace:

V rámci procesu EIA byla věnována pozornost kumulativním vlivům záměru jak s již existujícími záměry, tak s plánovanými záměry. Rozvoj v území byl převzat z koridorů dopravních rozvojových záměrů (dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje)

v dotčeném území. Dále byly vyhodnoceny vazba na související úseky dálnice D3. Uvažované intenzity dopravy k roku 2052, použité pro hodnocení, zahrnují tyto stavby D3: 0301 Praha - Jílové u Prahy, 0302 Jílové u Prahy - Hostěradice, 0303 Hostěradice - Václavice, 0304 Václavice - Voračice, 0305 Voračice - Mezno, 0307A Tábor - Soběslav, 0307B Most přes rybník Koberný, 0307C Most přes údolí Černovického potoka, 0308A Soběslav - Veselí nad Lužnicí, 0308B Most přes Lužnici, 0308C Veselí nad Lužnicí - Bošilec, 0309/I Bošilec - Ševětín, 0309/II Ševětín - Borek, 0309/III Borek - Úsilné, 0310/I Úsilné - Hodějovice, 0310/II Hodějovice - Třebonín, 0311 Třebonín - Kaplice nádraží, 0312/I Kaplice nádraží - Nažidla a 0312/II Nažidla - Dolní Dvořiště. Zároveň zahrnují vazbu dálnice na rakouskou stranu.

Kumulace s možnými záměry v území jsou dále posouzeny z pohledu vlivu záměru na akustickou situaci, znečištění ovzduší a veřejné zdraví. Ze závěrů uvedených studií plyne, že realizace záměru nebude, v kumulaci s uvažovanou dopravní sítí, představovat významné zhoršení imisní a akustické situace, ani prokazatelně ovlivňovat veřejné zdraví, při respektování podmínek formulovaných v tomto závazném stanovisku. Potenciální kumulace s dalšími investičními záměry v území nebudou takového charakteru, aby se mohly ukumulovaných vlivů na složky životního prostředí projevit natolik významným způsobem, že by to ovlivnilo závěry dokumentace.

Zpracovatel posudku se s výše uvedeným řešením ztotožňuje.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, je záměr v dané lokalitě, v případě dodržení všech navržených minimalizačních a kompenzačních opatření, realizovatelný.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ z pohledu vlivů na životní prostředí.

Na základě provedených posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy, výstavby a provozu záměru z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Předmětem posuzovaného záměru „Dálnice D3, stavba 0312 Kaplice-nádraží – Nažidla – Dolní Dvořiště, st. hranice“ je výstavba novostavby předmětného úseku dálnice v kategorii D 25,5/120 o celkové délce cca 15,5 km. Půjde o směrově rozdělenou komunikaci bez přímé obsluhy okolního území. Povrch komunikace tvoří netuhý kryt z mastixového modifikovaného asfaltového koberce. Součástí záměru jsou související mimoúrovňové křižovatky, odpočívky, mostní objekty, další objekty nezbytné k výstavbě a provozu dálnice a ochraně životního prostředí, přeložky a úpravy dotčených komunikací a inženýrských sítí, výstavba střediska správy a údržby dálnice a vegetační úpravy. Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu se dvěma mimoúrovňovými kříženími (na stavbě 0312/I - MÚK Kaplice, na stavbě 0312/II - MÚK Dolní Dvořiště), kříženími stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest a ostatních komunikací. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny v souhrnné délce cca 10,6 km, rušené části budou rekultivovány. Součástí stavby je i oboustranná odpočívka Suchdol na stavbě 0312/I. Navrhované směrové i výškové vedení dálnice D3 je řešeno vzhledem ke konfiguraci a morfologii okolního terénu a z hlediska omezení dopadů provozu komunikace na životní prostředí.

Trasa dálnice je vedena zejména na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích, dále na ostatní půdě a na PUPFL. V části úseku bude využito stávající těleso silnice I/3.

Nová trasa je navržena tak, aby její kontakt s hlukově chráněnými objekty byl vyloučen nebo alespoň minimalizován navrženými protihlukovými opatřeními. Při realizaci navržených protihlukových opatření poklesnou ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve všech výpočtových bodech pod úroveň platných limitů i bez započtení korekce pro starou hlukovou zátěž. Zakládání protihlukové stěny je navrženo hlubinné, pod každým sloupem stěny je vrtaná železobetonová pilota průměru 0,50 m, celkové délky 2,2 až 2,7 m. Nosné sloupky z ocelových profilů jsou v běžném poli umístěny po 4,0 m. Konstrukce stěny je navržena jako neprůhledná ze soklových železobetonových panelů a výplňových pohltivých panelů z recyklovaných plastů. Rub stěny je navržen pro ozelenění. Parametry protihlukových opatření mohou být dále upraveny na základě výsledků akustické studie. Protihlukové stěny jsou navrženy u osady Raveň (vlevo), Rožnov (vpravo), Zdíky (vpravo), Suchdol (vpravo), města Kaplice (vpravo), Dolního Dvořiště, MÚK Kaplice (vlevo).

Novostavba dálnice bude v celé délce oplocena, aby bylo zabráněno průniku volně žijících živočichů na těleso dálnice a jejich střetům s projíždějícími vozidly. Významná pozornost je věnována prostupnosti krajiny pro migraci živočichů. V rámci navrženého technického řešení je celkem 18 mostních objektů, které byly navrhovány i s ohledem na požadavky migrační prostupnosti území.

Odvod srážkových vod ze zpevněných částí dálnice je řešen jejich sváděním prostřednictvím dešťové kanalizace do sedimentačních, resp. dešťových usazovacích nádrží vybavených odlučovači ropných látek odkud jsou vypouštěny do recipientů nebo retenčních nádrží. Oproti standardním požadavkům na ochranu povrchových a podzemních vod jsou

navržena další opatření, která mají za úkol zajistit plnění mnohem přísnějších požadavků pro zajištění minimálních akceptovatelných negativních vlivů na perlorodku říční, která je předmětem ochrany EVL Horní Malše, jako je omezování vnosu chloridů ze zasolení do Malše zamezením přímého odtoku vody z tělesa dálnice do recipientů s využitím povrchového odtoku přes vegetační pás a zasakovací příkopy na okrajích potočních niv, přečišťování zasolených vod v nádržích či spíše umělých mokřadech osazených vegetací schopnou soli částečně vstřebávat (např. rákos) a nadzemní části této vegetace periodicky odstraňovat na skládky mimo šetřené povodí, přečerpávání znečištěné vody mimo povodí Malše, a to do Rybnického potoka, tj. do povodí Vltavy. Dále minimalizace zákalů přítoků i samotného hlavního toku Malše zamezením vjíždění mechanizací do vodních toků a mokřadů v nivách v celém úseku. Zákaz vypouštění znečištěné vody z betonáží (cementové výluhy) do toků (nutno řešit přes zásaky v přilehlých pozemcích). Schválení havarijního plánu, který zajistí minimalizaci důsledků havárie. Po dobu výstavby bude sjednán odborně kvalifikovaný biologický dozor. Zamezení úniku ropných látek do přítoků Malše vhodným technickým opatřením (např. odlučovače ropných látek s předřazenými usazovacími nádržemi). Bude zajištěn trvalý monitoring kvality vody v řece Malši a v hlavních recipientech budoucí D3. Navržené řešení zajišťuje odpovídající ochranu i proti přívalovým deštům.

Realizací dálničního tělesa dojde k zásahu do stávajícího melioračního systému, který bude rekonstruován podchycením drenážního systému, čímž zůstane zachována jeho funkčnost a nedojde k zamokření meliorovaných pozemků.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B. I. 6 dokumentace.

Z technologického hlediska disponují silniční stavby souborem ověřených, dobře zvládnutých technologických postupů pro vlastní výstavbu záměru, ale i postupů k zajištění požadavků na ochranu životního prostředí, a to jak v době přípravy záměru, tak i v době jeho realizace a provozu.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a při dodržení legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru a dodržení podmínek uvedených ve stanovisku lze technické řešení záměru považovat za akceptovatelné.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska vedení trasy posuzován v souladu s předloženou projektovou dokumentací v jedné variantě.

Technické řešení stavby je též navrženo v jedné variantě. Dokumentace vychází z nejaktuálnějšího stupně projektové dokumentace. V kapitole B. I. 5. dokumentace byly uvedeny detailní informace o dílčích variantách záměru hodnocených v předchozích procesech EIA a zdůvodnění, proč je dále řešena pouze varianta, která je podrobně rozpracována v nejaktuálnější verzi projektové dokumentace. Předložení jednovariantního řešení záměru je v souladu se zákonem.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu dle § 8 odst. 2 a 3 zákona v termínu doručeno celkem 10 vyjádření, z toho 4 vyjádření DO, 1 vyjádření spolku, 1 vyjádření veřejnosti, 1 vyjádření dotčeného státu a 3 interní vyjádření v rámci MŽP. Žádná vyjádření nebyla obdržena po lhůtě.

Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP481 v části Posudek.

Ve vyjádřeních k dokumentaci bylo řešeno překročení limitu hladiny osvětlení odpočívky Suchdol, dodržení a uvedení opatření pro minimalizaci emisí znečišťujících látek, ochrana veřejného zdraví a opatření proti akustickým vlivům záměru, podmínky pro mostní objekty a propustky, ochrana živočichů a hnízdicích ptáků, migrace živočichů a skrývka ornice, vliv na předměty ochrany EVL Malše a opatření proti negativním vlivům a problematika případných škod na soukromém majetku a jejich řešení v samostatném řízení.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Připomínky z vyjádření byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). V následujícím odstavci je uvedeno shrnutí vypořádaných připomínek k dokumentaci.

Problematika hladiny osvětlení odpočívky Suchdol je zohledněna v podmínkách tohoto závazného stanoviska. Požadavky na dodržení a uvedení opatření pro minimalizaci emisí jsou v rámci posudku vyhodnoceny a v převážném rozsahu zapracovány do tohoto závazného stanoviska. Opatření pro ochranu veřejného zdraví a opatření proti akustickým vlivům záměru jsou zpracovatelem posudku zohledněna a zpracována v posudku a jsou zohledněna i v tomto závazném stanovisku. Podmínky pro mostní objekty a propustky, ochrana živočichů a hnízdicích ptáků, migrace živočichů a skrývka ornice jsou po projednání s AOPK v převážném rozsahu zapracovány do tohoto závazného stanoviska. Vyjádření k vlivu záměru na předměty ochrany EVL Malše a opatření proti negativním vlivům je vypořádáno zapracováním podmínek do tohoto závazného stanoviska. V rámci připomínky týkající se případných škod na soukromém majetku a jejich řešení v samostatném řízení je konstatováno, že zajištění náhrady případných vzniklých škod na

soukromém majetku jak při výstavbě, tak provozu dálnice je dáno samostatnými předpisy. Nejsou akceptovány požadavky, které nespádají do procesu EIA, jako např. požadavek, aby zábrany proti obojživelníkům instalovala specializovaná firma, nebo které jsou plně v pravomoci AOPK při standardním projednávání záměru v rámci projektové přípravy stavby.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Doručené připomínky jsou zohledněny zejména v podmínkách č. 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 38, 40 a 41 tohoto závazného stanoviska.

Na veřejném projednání záměru, které se konalo dne 3. 9. 2019 od 15.00 hod. v kulturním domě v Kaplici, Linecká 305, 382 41 Kaplice, nebyla uplatněna vyjádření, jejichž podstata by se lišila od podstaty písemných vyjádření obdržených k dokumentaci.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Jihočeský kraj
2. Obec Střítež
3. Obec Kaplice
4. Obec Omlenice
5. Obec Bujanov
6. Obec Dolní Dvořiště

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (nela.zemanova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP481.

Současně s tímto stanoviskem je zaslán i zápis z veřejného projednání č. j.: MZP/2019/710/8946 ze dne 18. 9. 2019.

Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/9496

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj, hejtmanka

U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Město Kaplice, starosta

Náměstí 70
382 41 Kaplice

Obec Střítež, starosta

Kaplice Nádraží 2
382 42 Kaplice 2

Obec Omlenice, starosta

Omlenička 44,
382 41 Kaplice

Obec Bujanov, starosta

Bujanov 26
382 41 Kaplice

Obec Dolní Dvořiště, starostka

Dolní Dvořiště 62
382 72 Dolní Dvořiště

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje, ředitel

U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Městský úřad Kaplice (*obec s rozšířenou působností*)

Náměstí 70
382 41 Kaplice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

Na Sadech 25
370 71 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

U Výstaviště 16
370 21 České Budějovice

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Čechy

nám. Přemysla Otakara II. č. 34
370 01 České Budějovice

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17
110 00 Nové město

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Hřímalého 2730/11
301 00 Plzeň 3

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 546/56
140 00 Praha

Zpracovatel oznámení záměru a dokumentace:

INVEK s.r.o.

Ing. Petr Mynář

Vinohrady 998/46
639 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Richard Kuk

Hrabáková 1969/11
148 00 Praha 4

Na vědomí:

**Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství
a lesnictví**

U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11

Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy

Loretánské náměstí 101/5
118 00 Praha

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví

Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Český báňský úřad

Kozí 4
110 01 Praha 1

Odbory MŽP odesláno VS pod č. j.: ENV/2020/V/15454

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor výkonu státní správy II – České Budějovice

Dotčený stát (odesláno samostatným dopisem č.j. MZP/2019/710/9497)

Bundesministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus

Antonia Massauer
Stubenring 1
1010 Wien
Republik Österreich