

Praha dne 7. dubna 2021
Č. j.: MZP/2021/710/577
Vyřizuje: Ing. Šebková Horynová
Tel.: 267 122 385
E-mail: Petra.Sebkova@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závažné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo)

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo) (dále jen „OT“), která řeší rekonstrukci železničního spodku a svršku, výstavbu odbočky Lom, úpravu nástupiště v zastávce Srbsko, přejezdu v obci Srbsko, mostů a propustků, modernizaci zabezpečovacího zařízení, výstavbu odpovídajícího sdělovacího a informačního zařízení, pokládku traťového metalického a optického kabelu, místní kabelizaci, rekonstrukci trakčního vedení, nebo nový napájecí rozvod 22 kV. Stavba je součástí III. tranzitního železničního koridoru. Součástí záměru je rovněž zajištění skalních svahů podél trati.

Předmětný záměr je situován mezi obce Karlštejn a Beroun. Začátek úprav je v km 30,970, když mu ještě v délce cca 350 m předchází směrové a výškové vyrovnání koleje stávající trati, a konec úprav v km 37,565, v místě výměnového styku výhybky č. 1 železniční stanice Beroun. Zde stavba navazuje na sousední záměr Optimalizace trati Beroun – Králův Dvůr. Souhrnná délka stavby je cca 6,6 km. Traťová rychlost bude nově 90 – 125 (145) km/hod, do aktivace evropského vlakového zabezpečovacího systému v samostatné stavbě zůstane rychlost omezena na 100 km/h.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Bod 44 (Celostátní železniční dráhy) kategorie I, jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. b).

Umístění záměru:

kraj: Středočeský

obec: Karlštejn, Srbsko, Korno, Tetín

k. ú.: Poučnick, Srbsko u Karlštejna, Korno, Tetín u Berouna

Obchodní firma oznamovatele: Správa železnic, státní organizace,
Stavební správa západ

IČ oznamovatele: 70 99 42 34

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Dlážděná 1003/7, 110 00 Nové Město

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) zákona
a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo)“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V dalším stupni projektové dokumentace provést průzkum kontaminace štěrkového lože.
2. Propustky v km 32,458; 34,010; 35,645; 36,950; 37,276 a 37,551 vybudovat jako propustky rámové.
3. V případě propustku v km 34,298 zabezpečit šachtu proti vnikání živočichů.
4. Vybudovat nový rámový propustek v km 34,142.
5. Propustek v km 34,298 vybudovat jako rámový (příprava pro rekultivaci lomu).
6. Most v km 36,114 realizovat tak, aby stávající historický mostní objekt zůstal zachován a došlo pouze k jeho sanaci, nebo aby nový mostní objekt svým výrazem (použitými materiály – kamenným obkladem) výraz historického mostu imitoval, v podmostí vytvořit kynetu pro průtok nebo realizovat vyvýšenou břehovou bermu.

7. Na začátku a konci propustků neumisťovat jímky a nerealizovat zde překážky vyšší než 10 cm.
8. Před a za mostní objekty neumisťovat šachty a jímky, resp. zajistit možnost opuštění drobnými migrujícími živočichy (šikmé rampy apod.).
9. Zajištění skalních svahů provést, za účelem snížení vizuálního projevu technických opatření, následovně:
 - a) Ocelové konstrukce dynamických bariér a těžkého ochranného plotu opatřit nátěrem matné šedohnědé (RAL 7013) nebo šedé (RAL 7012) barvy. Pletivové výplně provést buď v jednom z uvedených odstínů, nebo v černém či šedém barevném provedení.
 - b) Pletivo provést buď v odstínu RAL 7013 nebo RAL 7012 nebo v černém barevném provedení.
 - c) Georohože svým barevným řešením přizpůsobit barvě skalního a půdního podkladu.
10. Při řešení protihlukových opatření (dále jen „PHO“) upřednostnit variantu kolejových absorbérů a individuálních PHO bez použití protihlukových stěn (dále jen „PHS“). Teprve v případě, že by nebylo možné dodržet limity hluku u chráněných objektů, pomocí těchto opatření, mohou být v nezbytném rozsahu realizovány PHS.
11. V případě realizace PHS řešit PHS jako neprůhledné (alespoň s povrchovým obložení) pomocí přírodních materiálů – kámen, dřevo nebo jako zemní val, aby došlo k jejich vizuálnímu začlenění do okolního přírodního rámce. V případě transparentních PHS je nutné tyto stěny doplnit o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 12 cm. Umožní-li to konkrétní situace, provést PHS, které by představovaly místní migrační bariéru tak, aby usměrňovaly živočichy pohybující se podél ní směrem k migračnímu objektu.
12. Řešení hospodaření se srážkovými vodami musí respektovat normu TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami tak, aby záměrem nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území oproti stávajícímu stavu (prověřit výpočty).
13. Odvodnění tělesa trati navrhnout v případě technické možnosti tak, aby bylo upřednostňováno vsakování srážkových vod před jejich odváděním do vodních toků dle požadavku § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“). Případná vyústění srážkových vod na terén musí být provedena tak, aby nedocházelo ke škodám na přilehlých pozemcích.
14. Mostní objekty a propustky na vodních tocích navrhnout, pokud to bude technicky možné, v souladu s čl. 12.2.4 s ČSN 73 6201 „Projektování mostních objektů“. Křížení vodních toků provést dle ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.
15. Případnou rekonstrukcí propustků a mostů nesmí být zmenšen jejich průtočný profil, nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů oproti stavu před výstavbou.

Podmínky pro fázi realizace záměru:

16. Pro fázi výstavby stanovit odborně způsobilou osobu (biologický dozor). Tato osoba musí pocelou dobu výstavby zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), kontrolovat dodržování požadavků zejména v rizikových úsecích z hlediska vegetace (lokality se sanacemi skalních svahů, národní přírodní rezervace Koda, evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Karlštejn – Koda, Vanovické skály, přírodní rezervace Tetínské skály). Tato osoba bude pravidelně konzultovat práce se zástupci Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Český kras (dále jen „AOPK CHKO Český kras“) a operativně přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) obratlovců.
17. Při realizaci stavebních objektů, které zahrnují sanace skalních svahů, musí být přítomný stálý biologický dozor, který bude pomocí horolezeckých technik kontrolovat dodržování podmínek a spolupracovat na stanovení ochrany ZCHD rostlin.
18. Před realizací sanace skalních svahů musí proběhnout šetření za účasti biologického dozoru, realizační firmy a zástupce AOPK CHKO Český kras, na kterém je třeba stanovit konkrétní podmínky kotvení a pohybu pracovníků.
19. Trsy lomikamene trsnatého, lomikamene vždyživého a hvozdíku sivého chránit po dobu realizace dočasnou konstrukcí, např. dřevěným bedněním nebo překrýt gumovými pásy fixovanými do skalní stěny po dobu prací, maximálně však po dobu dvou týdnů. Podepřeny musí být např. dřevěnými latěmi, aby kryt nedoléhal zcela na rostliny. Práce v těchto místech musí probíhat v podzimních měsících.
20. Před zahájením sanací skalních svahů v lokalitě 4 zřetelně označit a ochránit jedince včelníku rakouského. Před sešlapem a dalšími negativními vlivy ochránit i jejich okolí.
21. Na lokalitě 4 očistit skalní stěnu od volných kamenů a dalšího materiálu. Bez poškození zůstane většina drnů a travních porostů.
22. Na lokalitě 5, 6, 8 – 18 ponechat plochy úplné ochrany s výskytem ZCHD rostlin, na kterých se dohodli během jednání pracovníci AOPK CHKO Český kras a zpracovatelé projektové dokumentace.
23. Vzhledem k umístění pevné zábrany na lokalitách 15 a 18 zvážit posun čištění skalní stěny až do vyšších partií.
24. Začít sledovat vývoj populací ZCHD rostlin a vegetace v místech jejich překrytí ocelovou dvouzákrutovou sítí (lokalita 6) po dobu alespoň 15 let.
25. Provést transfer trsů lomikamene vždyživého na lokalitách 4 a 6 rostoucích v těsné blízkosti štěrkového lože do navazujících a nezasažených částí v rámci lokality. Cílová místa konzultovat se zástupci AOPK CHKO Český kras.
26. Provést transfer trsů lomikamene trsnatého z patky stávajícího stožáru na lokalitě 14 do navazujících částí lokality nezasažených stavbou. Cílová místa konzultovat se zástupci AOPK CHKO Český kras.

27. Při odstraňování dřevin neštěpkovat dřeviny a neukládat je na místě. Zajistit odvoz vytěžených dřevin.
28. Vybrané vzrostlé dřeviny (topoly) ponechat na místě samovolnému rozpadu.
29. Kácení dřevin provádět mimo vegetační období. Kácet lze od začátku listopadu do konce března.
30. Při realizaci mostních objektů minimalizovat pohyb stavební techniky v korytě toků. Technický stav stavební techniky musí být v perfektním stavu, nepoužívanou techniku podložit záchytnými vanami. Doplnění provozních kapalin neprovádět v blízkosti vodních toků.
31. Zeminu z míst s výskytem invazních druhů rostlin nepoužívat v rámci stavby, musí být odvezena na skládku.
32. Během stavebních prací předcházet dalšímu šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat, zejména křídlatky, které se vyskytují v navazujícím úseku.
33. Před začátkem sanačních opatření, po dozrání semen jednotlivých cílových druhů (lomikámen trsnatý – lokality 10–18, l. vždyživý – lokality 5, 6, 11, 14–18, hvozdík sivý – lokality 5, 11, 16–18) zajistit sběr semen na jednotlivých lokalitách a ve spolupráci se zástupci AOPK CHKO Český kras vybrat náhradní lokality výsevu (např. Tomáškův lom, pozemek parc. č. 425/1 v k.ú. Poučnick, ČR, AOPK ČR). Cílové druhy dozrávají v průběhu května až srpna.
34. Po dobu 15 let provádět vyřezávání náletových dřevin v místech zarůstající vegetace pěchavových trávníků v rozsahu cca 5 ha ročně. Jedná se o prudké svahy s nutností horolezeckých postupů, např. boční rokle Tetínských skal či hřebínky skal Vanovických. Uvažovat lze také o dalších lokalitách ve správě AOPK CHKO Český kras, např. v okolí Svatého Jana pod Skalou či na levém břehu Berounky. Realizace musí být uskutečněna po každoroční domluvě s pracovníky správy AOPK CHKO Český kras na vybraných lokalitách (např. pozemky parc. č. 425/1 a 1127/2 v k.ú. Poučnick; parc. č. 425/12, 335/2 v k.ú. Korno, vlastník ČR, příslušnost hospodařit s majetkem státu – AOPK ČR, pozemek parc. č. 287/31 v k.ú. Tetín u Berouna, vlastnické právo – Obec Tetín). Mezi jednotlivými lety se v závislosti na průběhu počasí apod. mohou rozsahy ploch lišit. Maximální rozloha ploch s odstraněním křovin a náletů by během 15 let neměla přesáhnout 75 ha. Rozsah a výběr lokality bude každoročně upřesněn zástupci AOPK CHKO Český kras.
35. V místech, kde dojde průzkumy ke zjištění výskytu plazů a obojživelníků, opatřit prostor staveniště mobilními bariérami, které zamezí vstupu těchto živočichů, a následně musí být prováděn jejich transfer.
36. Minimalizovat použití těžkých nákladních vozidel pro přepravu stavebního materiálu (upřednostnit přepravu po železnici).
37. V případě sucha skrápět plochy zařízení staveniště a stavební plochy.
38. Skrápět materiál určený k recyklaci ze zásobních nádrží sanačního stroje.
39. Skrápět mezideponii materiálu určeného k přesunu.
40. Pravidelně čistit komunikace určené k návozu a odvozu materiálu.

41. Zaplachtovat korby nákladních vozidel odvázejících jemný materiál.
42. V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu práce stavebních mechanismů s vysokým výkonem – neprovádět demolice.
43. Na staveništi nepoužívat spalovací motory produkující viditelný kouř libovolné barvy, vyjma krátké doby (několik sekund, maximálně desítek sekund) při startování studeného motoru. To platí i pro vozidla přivázející či odvázející osoby nebo náklad.
44. Použít stavební stroje se splněním emisních parametrů dle Stage IV podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/26/EC, o sblížení právních předpisů členských států týkajících se opatření proti emisím plyných znečišťujících látek a znečišťujících částic ze spalovacích motorů určených pro nesilniční pojízdné stroje, která stanoví množství emisí NO_x více než 8 x nižší než stanoví emisní norma STAGE IIIB.
45. Všechny stavební práce provádět pouze v denní době, a to od 7 do 21 hodin.
46. Při začátku stavebních prací provádět kontrolní měření u obytné zástavby a konkretizovat PHO.
47. Zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností.
48. Stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní PHS s pohltivým povrchem, případně stroje opatřit vhodnou kapotáží. (útlum cca 4 – 8 dB).
49. Střídat hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti (snížení ekvival. hladiny). Zkrátit provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni, práci rozdělit do více dnů po menších časových úsecích (snížení ekvival. hladiny).
50. Staveništní dopravu organizovat vždy dle možností mimo obydlené zóny.
51. Včas informovat dotčené obyvatelstvo o plánovaných činnostech a umožnit jim tak odpovídající úpravu režimu dne.
52. V průběhu stavby brát ohled na výskyt stávajících studní v km 36,5 (zastávka Srbsko) a dále podél trati v km 35,85, km 35,35 a v km 33,46 a v případě potřeby zvolit potřebný způsob jejich ochrany.
53. Veškeré překážky v záplavovém území a inundačním území vodních toků související s výstavbou minimalizovat a omezit na nezbytně nutnou dobu. V aktivní zóně umístit stavební materiál a výkopové zeminy pouze krátkodobě, a to v nezbytně nutném množství a pouze po nezbytně nutnou dobu.
54. Zařízení staveniště a deponie stavebního materiálu situovat mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Berounka. Projektová dokumentace musí obsahovat situaci s vyznačením umístění jednotlivých zařízení staveniště.

Podmínky pro fázi provozu záměru a podmínky pro monitorování vlivů záměru na životní prostředí:

55. Sledovat vývoj populací ZCHD rostlin a vegetace v místech jejich překrytí ocelovou dvouzákrutovou sítí (lokalita 6) po dobu alespoň 15 let.
56. Sledovat výskyt nebezpečných invazních druhů podél trati a zajišťovat jejich včasnou likvidaci, zejména pokud se jedná o křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*) apod., po dobu alespoň 5 let.
57. Monitoring hluku je doporučeno realizovat:
 - a) 1x před zahájením výstavby (pro ověření stávajícího stavu),
 - b) 1 x v průběhu výstavby,
 - c) 1 x po zahájení provozu.
58. Monitoring hluku realizovat v bodech, kde proběhlo měření v rámci zpracované hlukové studie.
59. V případě, že by monitoring hluku prokázal jakékoliv negativní vlivy související s výstavbou či provozem stavby OT neprodleně navrhnout a realizovat opatření k nápravě zjištěného stavu (např. dodatečná PHO).

Podmínky pro ochranu soustavy Natura 2000:

60. Při realizaci záměru OT na území EVL Karlštejn–Koda v maximální míře respektovat ochranu území:
 - a) stavbu omezit na stávající těleso trati
 - b) práce i návoz materiálu budou probíhat přímo z kolejiště
 - c) nezřizovat žádná zařízení stavenišť
 - d) v souvislosti s bezprostřední blízkostí toku Berounky je nutno respektovat veškerá opatření eliminující riziko znečištění vodního toku.
61. Ochránit lokality výskytu včelníku rakouského v km 31,5 – 31,6 a v jejich bezprostřední blízkosti nerealizovat žádná opatření související se stavbou, tj. situování ochranných plotů a sítí. Před zahájením stavby tuto skutečnost znovu konzultovat s pracovníky AOPK CHKO Český kras, aby byly tyto lokality aktuálně vymezeny a byl odsouhlasen optimální způsob jejich označení a ochrany.
62. Pro ochranu jádrových lokalit dočasnou konstrukcí bude nejvhodnějším opatřením překrytí výskytu gumovými pásy, fixovanými do skalní stěny po dobu prací na čištění a odbourání horniny. Je nutné zajistit, aby tyto pásy překrývaly výskyt rostlin maximálně po dobu dvou týdnů a aby práce na čištění byly plánovány na dobu měsíců září a října, či později, když již méně hrozí přehřátí rostlin pod pásy. Zároveň je třeba zajistit, aby pásy nedoléhaly na rostliny plošně, ale byly místy podpírány např. dřevěnými latěmi, připevněnými k pásu.
63. Ochranné sítě instalovat takovým způsobem, aby co nejlépe přilnuly a kopírovaly skalní podklad, a byla tak snížena možnost akumulace (organického) materiálu pod sítí a následná eutrofizace stanovišť. Opakovaně po několika letech provádět kontrolu, zda v nejhodnotnějších částech nedochází k akumulaci organického materiálu a příp. jej odstranit.

64. Z důvodu ochrany jeskyní, které jsou samy o sobě předmětem ochrany EVL, ale zprostředkovaně i jako biotopu netopýrů, jako dalšího předmětu ochrany této EVL, eliminovat riziko poškození tohoto biotopu v souvislosti s rekonstrukcí železničního spodku vhodným projekčním řešením, nejlépe překrytím monolitickou překryvnou deskou pod štěrkovým ložem.
65. Zemní práce související s rekonstrukcí železničního spodku v lokalitách jeskyní přítomných pod tratí z důvodu rušení hibernujících netopýrů neprovádět v období říjen – polovina dubna.
66. V souvislosti se stavbou nezasahovat do přiléhajících lesních porostů.
67. Případné kácení dřevin, např. z důvodu údržby trati či dřevin povolených kácet platným rozhodnutím orgánu ochrany přírody, proběhne v období vegetačního klidu. Kácení omezit na náletové dřeviny ohrožující bezpečný provoz na trati.
68. V průběhu stavebních prací musí být přítomen kvalifikovaný biologický dozor. Dozor musí být na stavbě po dobu čištění skal a odbourávání hornin přítomen denně a musí být, kromě odborné erudice v přírodních vědách, také oprávněn k provádění prací ve výškách a činnost provádět z lana. Dozor dalekohledem od paty svahu je nedostatečný.
69. Jakékoli odlišnosti v rozsahu prací na skalních stěnách, případně následných sanačních opatření, pokud by nastaly při vlastní realizaci záměru, konzultovat a odsouhlasit s AOPK CHKO Český kras.
70. Na skalách zachovávat mikrorelief, ponechávat prohlubně po odstranění nestabilních hornin apod.
71. Zásahy do předmětů ochrany EVL provádět pouze v nezbytné míře zajišťující bezpečnost provozu na železnici.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem záměru OT je rekonstrukce železničního spodku a svršku, výstavba nové dopravní odbočka Lom, úprava nástupiště v zastávce Srbsko, přejezdu v obci Srbsko, železničních mostů a propustků, silničního nadjezdu, modernizaci zabezpečovacího zařízení, výstavba odpovídajícího sdělovacího a informačního zařízení, pokládka traťového metalického a optického kabelu, místní kabelizace, rekonstrukce trakčního vedení, nebo nový napájecí rozvod 22 kV. Stavba je součástí III. tranzitního železničního koridoru.

Stavba je situována mezi obce Karlštejn a Beroun. Začátek úprav je v km 30,970, když mu ještě v délce cca 350 m předchází směrové a výškové vyrovnání koleje stávající trati, a konec úprav v km 37,565, v místě výměnového styku výhybky č. 1 železniční stanice Beroun. Zde se navazuje na sousední projekt v realizaci Optimalizace trati Beroun – Králův Dvůr. Souhrnná délka stavby je cca 6,6 km. Traťová rychlost bude nově 90-125 (145) km/hod, do aktivace evropského zabezpečovacího systému ETCS (dále jen „ETCS“) v samostatné stavbě zůstane rychlost omezena na 100 km/h. Traťová třídy zatížení bude D4 UIC pro úroveň traťové rychlosti 120 km/hod včetně. Prostorová průchodnost pro ložnou míru UIC GC.

V oblasti železničních staveb je řešena optimalizace současné dvoukolejné trati, přibližně vedené ve stávající stopě, dále rekonstrukce železničního spodku a svršku pro dvoukolejnou trať, zřízení trvalé odbočky Lom, zajištění skalních svahů podél trati a výstavba nových nástupišť v zastávce Srbsko. Nástupiště zastávky Srbsko budou nová s výškou 550 mm nad úrovní temene kolejnice, s bezbariérovým přístupem na nástupiště. Bezbariérový přístup je zajištěn chodníky a podchodem. Nástupiště mají délku 200 m. Také je rekonstruován stávající úrovňový přejezd v km 33,041 a nově zřízen přechod pro pěší. V oblasti pozemních komunikací dojde k novému řešení chodníků a zpevněných ploch v okolí zastávky Srbsko a v okolí silničního nadjezdu v km 35,438 a také ke zřízení nové zpevněné komunikace k technologickému domku odbočky Lom.

Z hlediska mostních objektů začíná stavba železničním propustkem v ev. km 31,072 a končí propustkem v ev. km 37,551. V tomto úseku se v současném stavu nachází 3 mosty, 19 propustků a jeden silniční nadjezd. Most v ev. km 33,500 slouží jako podchod na nástupiště v zastávce Srbsko. Na tomto úseku není navržen žádný nový most, podchod ani propustek. Všechny stávající objekty budou rekonstruovány tak, aby v novém stavu splňovaly prvky interoperability, to znamená zejména účinnost zatížení, odpovídající nejméně třídě zatížení D4 UIC při rychlosti do 120 km/h a průchodnost objektu pro obrys UIC GC. V km 35,438 je stávající silniční nadjezd, kde budou stávající podpěry i mostovka nahrazeny novými. V oblasti inženýrských sítí dojde k přeložkám kabelových vedení.

V oblasti silnoproudé elektrotechniky a silnoproudých zařízení bude řešena rekonstrukce trakčního vedení 3 kV DC, převěšení především závěsného optického kabelu (dále jen „ZOK“) v uvedeném rozsahu, ukolejnění v uvedeném rozsahu, rekonstrukce kabelových rozvodů nn a osvětlení v zastávce Srbsko a na odbočce Lom a vybudování potřebných elektrických rozvodů tamtéž. Také dojde k vybudování nového magistralního napájecího rozvodu 22 kV mezi stanicemi Karlštejn a Beroun realizovaného formou závěsného kabelu, ze kterého bude napájeno zařízení odbočky Lom.

V oblasti pozemních staveb dojde ke zřízení nového zastřešení zastávky Srbsko, včetně orientačního systému, výstavbě technologického objektu odbočky Lom a demolici Hradla Tetín.

V oblasti zabezpečovacího zařízení bude řešena kompletní a komplexní rekonstrukce zařízení zabezpečovací techniky, včetně napojení na návazné úseky tratí a zřízení staničního zabezpečovacího zařízení odbočky Lom. Traťové zabezpečovací zařízení bude 3. kategorie, elektronický trojznakový automatický blok. Zařízení bude připraveno na zřízení systému ETCS.

V oblasti sdělovací techniky bude řešena pokládka nových sdělovacích kabelů a vytvoření nových informačních systémů s využitím dynamických ukazatelů, včetně kamerového systému v zastávce Srbsko a v odbočce Lom.

Předmětný záměr OT se dostává ve dvou úsecích do přímého kontaktu s EVL Karlštejn – Koda, zejména v železničním km 31,0 až 32,8 a 34,4 až cca 38,0. V ostatních částech železničního úseku se plocha EVL od trati více či méně vzdaluje a přímo s ní neinterferuje. V prostoru mezi Karlštejnem a Berounem se jedná o velmi specifické území, kdy se trať nachází ve velmi sevřeném a limitujícím prostoru mezi pravým břehem toku Berounky a vysokými, víceméně kolmými skalními stěnami. Tato situace také definuje rozsah území dotčeného OT především na tyto skalní stěny.

S ohledem na popsany záměr je největší pozornost s ohledem na možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předmětům ochrany věnována navrženým sanačním opatřením (jedná se např. očištění skalních stěn od vegetace a zvětralin, odbourání nestabilních hornin, sítě a záchytné ploty).

Kumulace s jinými záměry mimo vlastní trasu záměru se nepředpokládá.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví bylo na MŽP dne 30. 7. 2019 předloženo oznámení záměru zpracované Ing. Kateřinou Hladkou, PhD., držitelkou autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 10606/ENV/06; rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2020/710/3888), v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu (SUDOP PRAHA a.s., Ing. Kateřina Hladká, PhD., červenec 2019) (dále jen „oznámení“) a následně MŽP po proběhlém zjišťovací řízení dne 21. 10. 2019 vydalo závěr zjišťovacího řízení, v němž stanovilo oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla dne 15. 7. 2020 MŽP předložena dokumentace (SUDOP PRAHA a.s., Ing. Kateřina Hladká, PhD., červenec 2020) (dále jen „dokumentace“) v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu, a to v jedné variantě z hlediska vedení trasy záměru a ve variantním řešení z hlediska PHO.

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, realizace, tak provozu záměru. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byla zpracována Rozptylová studie (Ing. Blanka Novotná, červenec 2020), Hluková studie (Ing. Jana Šafratová, červenec 2020), Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Martina Fialová, PhD., červenec 2020), Vyhodnocení z hlediska směrnice o vodách (200/60/ES, čl. 4 odst. 7) (Ing. Radmila Šmeráková, červenec 2020), Vyhodnocení stavby z hlediska globálních změn klimatu (Ing. Kateřina Hladká, PhD., červenec 2020), Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz (ATELIER V, doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., červenec 2020), Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany EVL a ptačích oblastí (dále jen „PO“) soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Milan Bussinow, červenec 2020) (dále jen „naturové hodnocení“), Protokol posouzení vlivu na veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, květen – červenec 2020).

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny jako přijatelné. Důsledky realizace záměru jsou v mezích platných norem a předpisů a není očekáváno nadlimitní působení v žádném z hodnocených faktorů životního prostředí. Žádný ze specifických vlivů není natolik významný, aby vylučoval realizaci záměru.

Ze závěrů výše uvedeného hodnocení zdravotních rizik, hlukové studie a rozptylové studie vyplývá, že vliv předmětného záměru významně neovlivní současnou situaci a nebude zdrojem zdravotních rizik pro obyvatele dotčené provozem železniční trati. Výsledné hodnoty vypočtené na intenzitu dopravy poskytnutou objednatelům, vztažené k nejexponovanějšímu venkovnímu chráněnému prostoru měřených staveb pro bydlení, nepřekračují za daného provozu na trati hygienický limit pro den nebo noc na žádném z měřených bodů. Limity hluku použité v hodnocení vycházejí z předpokladu uplatnění korekcí pro starou hlukovou zátěž, neboť oproti roku 2 000 došlo na trati k zásadnímu poklesu intenzity nákladní dopravy ve dne i v noci, a je tedy předpoklad poklesu hlučnosti pro měřený stav. Protihluková opatření jsou navržena tak, aby byly i po realizaci stavby splněny podmínky pro uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž, a to i za předpokladu zavedení výhledové intenzity dopravy.

Z hlediska vlivů na ovzduší lze na základě provedených hodnocení předmětný záměr označit za možný. Po dokončení stavby nebude okolí zatěžováno žádnými novými zdroji emisí. Realizace stavby může pouze krátkodobě zvýšit hodnoty maximálních koncentrací PM₁₀, nebude však pro své okolí příčinou překročení ročních imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Z hlediska hluku lze konstatovat, že po realizaci navržených PHO dojde jednoznačně ke zlepšení stávajícího stavu v okolí trati, kde jsou dnes překročeny hygienické limity, a opatření tak pomohou k dodržení limitů v denní i noční době. Záměr tak lze z hlediska akustické zátěže považovat za akceptovatelný.

Vzhledem k umístění stavby, charakteru a rozsahu stavebních objektů s možnými vlivy na útvar podzemních vod ID 62400 (zájmové území se nachází v útvaru podzemních vod základní vrstvy Svrchní silur a devon Barrandienu) lze uvést, že kvalita podzemních vod útvaru bude ovlivněna pouze lokálně a dočasně po dobu výstavby. Toto ovlivnění nebude překážkou ve snaze dosažení dobrého chemického stavu uvedeného útvaru podzemních vod. Vzhledem k charakteru a rozsahu stavby zůstane dobrý kvantitativní stav útvaru podzemních vod zachován. Realizace záměru OT nebude důvodem k nesplnění environmentálních cílů nebo ke zhoršení stavu útvarů povrchových, resp. podzemních vod. Předmětný záměr nemění fyzikální poměry útvaru povrchových vod ani hladiny podzemní vody v útvaru podzemní vody. Uplatňování výjimek dle čl. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES) pro tuto stavbu není relevantní.

Vzhledem k umístění stavby a jejímu charakteru může dojít pouze k lokálnímu ovlivnění zemědělského půdního fondu. Obecně ve vztahu k existující třídě ochrany lze záměr z hlediska velikosti vlivu označit za středně velký, z hlediska významnosti vlivu za středně významný. Z hlediska vlivu na pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) lze vliv záměru označit za akceptovatelný, malý a nevýznamný. S posuzovaným záměrem není spojen žádný vliv na přírodní zdroje.

Záměr se nachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny CHKO Český kras, dotčené území je součástí lokality Natura 2000 a zasahuje i do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“). Vliv na faunu a floru bude zvýšený v období vlastní realizace stavby, po ukončení stavební činnosti lze očekávat opětovné šíření zjištěných druhů. Vlivem zvýšení traťové rychlosti dojde i ke zvýšení rizika střetů živočichů s vlakovými soupravami. Migrace větších savců je v území však výjimečná a pro drobné obratlovce (obojživelníky, plazy) zůstane migrační prostupnost zachována nebo zlepšena (parametry mostků, propustků). Záměr je ve vztahu k EVL Karlštejn – Koda hodnocen jako realizovatelný s mírným negativním vlivem na předměty ochrany EVL. Z hlediska vlivu na krajinu je záměr hodnocen jako únosný, přičemž v některých lokalitách představuje dílčí silný zásah do znaků a hodnot krajinného rázu. V rámci sanace skalních svahů dojde i k zásahu kulturní památky Areál hradiště Tetín a Areál jeskyní pod Tetínem. Záměr však zásadním způsobem neohrozí kulturní hodnoty dotčených území. Kulturní památky nebudou realizací a provozem záměru ovlivněny.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že vlivy záměru nebudou představovat významné negativní ovlivnění životního prostředí a záměr bude z hlediska posuzovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví přijatelný.

MŽP rozeslalo dopisem ze dne 29. 7. 2020 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Středočeského kraje zveřejněna dne 5. 8. 2020. Lhůta pro zasílání písemných vyjádření k dokumentaci tak uplynula dne 4. 9. 2020.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 11 vyjádření z toho 2 vyjádření DÚSC (Středočeský kraj, Městys Karlštejn), 4 vyjádření DO (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Český kras), 3 vyjádření odborů MŽP (odbor ochrany ovzduší, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků) a 2 vyjádření ostatních subjektů (Povodí Vltavy, s.p. a Národní památkový ústav). MŽP neobdrželo žádné vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti. Žádné vyjádření neobsahovalo nesouhlas se záměrem. Obdržená vyjádření obsahovala v různé míře upozornění na platné právní předpisy a upřesnění či formulaci podmínek, které je třeba dodržet v případě realizace záměru. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány. Po zákonné lhůtě bylo obdrženo vyjádření MŽP odboru obecné ochrany přírody a krajiny, které obsahuje připomínky k dokumentaci týkající se územního systému ekologické stability. Podle § 8 odst. 3 zákona k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Dopisem ze dne 14. 9. 2020 MŽP pověřilo zpracováním posudku Ing. Radka Přílepka, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 31547/5291/OPVŽP/02, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 15886/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 16. 9. 2020 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se vzhledem k tomu, že k dokumentaci nebylo doručeno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti, nekonalo.

Dne 11. 11. 2020 byla obdržena elektronická verze posudku a následně dne 18. 11. 2020 byl na MŽP fyzicky předložen posudek zpracovaný Ing. Radkem Přílepem v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. Součástí posudku bylo také oponentní Posouzení dokumentace EIA podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na lokality a druhy soustavy Natura 2000 (RNDr. Adam Véle, PhD., říjen 2020) (dále jen „oponentní naturové hodnocení“). Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, v obdržených vyjádřeních k dokumentaci, s ohledem na ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci, naturovém hodnocení a v oponentním naturovém hodnocení dospěl k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 75 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 11. 12. 2020.

Z výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu realizace záměru (vlivy na veřejné zdraví, hlukovou situaci, kvalitu ovzduší, Naturu 2000, faunu, flóru a ekosystémy atp.) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska budou tyto vlivy akceptovatelné. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví nebude realizace záměru představovat významné riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí. Rovněž vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci a jejich přílohách dostatečně vyhodnoceny a vliv záměru označen za akceptovatelný.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace, na základě obdržených vyjádření, doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 75 podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z toho 5 podmínek stanovuje povinnost monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyla převzata zpracovatelem posudku navržená podmínka č. 46, jelikož tento požadavek je již součástí podmínky navržené zpracovatelem posudku č. 43. Dále do tohoto závazného stanoviska nebyly převzaty podmínky č. 42 a 45 navržené zpracovatelem posudku, jelikož se jedná o podmínky, které jsou formulovány obecně a jejich plnění nelze ověřit. Dále došlo v rámci tohoto závazného stanoviska ke sloučení podmínek navržených zpracovatelem posudku č. 52 a 53, jedná se o podmínku č. 49 tohoto závazného stanoviska. Celkem bylo tedy v rámci tohoto závazného stanoviska stanoveno 71 podmínek ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Podmínky navržené zpracovatelem posudku byly v tomto závazném stanovisku formálně upraveny.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Podmínka č. 1 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem zajištění ochrany před zjištěnou případnou kontaminací železničního spodku.

Podmínky č. 2 – 5 – vychází z dokumentace – jedná se o podmínky, které byly předjednané s AOPK CHKO Český kras, popř. vychází z požadavků vyjádření AOPK CHKO Český kras. Podmínky jsou stanoveny za účelem zajištění migrační prostupnosti pro drobné živočichy.

Podmínka č. 6 – vychází z požadavku AOPK CHKO Český kras (s drobnou úpravou). Podmínka je stanovena za účelem zajištění migrační prostupnosti objektu pro drobné živočichy a za účelem snížení ovlivnění krajinného rázu realizací záměru.

Podmínky č. 7 – 8 – vychází z dokumentace – jedná se o podmínky, které byly předjednané s AOPK CHKO Český kras. Podmínky jsou stanoveny za účelem zajištění migrační prostupnosti pro drobné živočichy.

Podmínka č. 9 – vychází z požadavku zpracovatele posudku a vyjádření AOPK CHKO Český kras ze dne 4. 9. 2020 pod č.j. SR/1862/SC/2019-8. Podmínka je stanovena za účelem maximálního snížení ovlivnění krajinného rázu.

Podmínky č. 10 – 11 – základ podmínek vychází z dokumentace s tím, že zpracovatel posudku upřednostňuje použití PHO bez použití PHS. V případě, kdy by nešlo jinak splnit hygienické limity hluku u chráněných objektů, jsou stanoveny podmínky pro případnou realizaci PHS. Podmínky je navrženy za účelem ochrany krajinného rázu, migrační prostupnosti atd.

Podmínky č. 12 – 15 – vychází z dokumentace a jsou stanoveny za účelem zachování odtokových poměrů v území a minimalizace vlivu na povrchové a podzemní vody.

Podmínky č. 16 – 17 – vychází z dokumentace a jsou stanoveny za účelem zajištění kvalitního biologického dozoru průběhu realizace záměru.

Podmínka č. 18 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem zajištění zpřesnění účinných opatření s ohledem na ochranu ZCHD.

Podmínka č. 19 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem zajištění opatření, která budou příznivě ovlivňovat i další druhy, které se v území zároveň vyskytují.

Podmínky č. 20 – 21 – vychází z dokumentace. Jedná se o preventivní opatření, podmínka jednoznačně specifikuje způsob očištění skalní stěny v lokalitě 4.

Podmínka č. 22 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem stanovení požadavků a opatření, které byly konzultovány a odsouhlaseny se zástupci AOPK CHKO Český kras a následně zpracovány pro projektové dokumentace.

Podmínka č. 23 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem zvýšení ochrany cílových ZCHD, i bez realizace posunu čištění skalní stěny až do vyšších partií budou populace ZCHD na lokální úrovni zachovány.

Podmínka č. 24 – vychází z dokumentace – jedná se o podmínku, která byla předjednaná s AOPK CHKO Český kras. Podmínka je stanovena za účelem monitoringu vývoje vegetace po realizaci sanačních opatření a za účelem objektivního porovnání vlivu navrženého opatření na ZCHD v místech s provedeným opatřením a na skalní stěně bez navrženého opatření.

Podmínky č. 25 a 26 – vychází z dokumentace. Jedná se o návrh doplňujících opatření pro podporu cílových druhů.

Podmínka č. 27 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem minimalizace negativního ovlivnění vegetace a ruderalních druhů rostlin.

Podmínka č. 28 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem podpory diverzity organismů vázaných na starém rozpadající se dřevu, vč. sapoxylofágního hmyzu.

Podmínka č. 29 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem zajištění opatření vycházející z doporučených limitů kácení dřevin, zejména s ohledem na ochranu hnízdicích ptáků.

Podmínka č. 30 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem minimalizace rizika znečištění půdního i vodního prostředí a omezení zákalu vody. Jedná se o preventivní opatření.

Podmínky č. 31 a 32 – vychází z dokumentace a jsou stanoveny za účelem minimalizace rizika šíření invazních druhů rostlin.

Podmínka č. 33 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem posílení populace ZCHD a umožnění rozvoje vybrané vegetace v území.

Podmínka č. 34 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem posílení populace ZCHD a umožnění rozvoje vybrané vegetace v území ve spolupráci s AOPK CHKO Český kras.

Podmínka č. 35 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem minimalizace vlivu na obojživelníky.

Podmínky č. 36 – 44 – vychází z dokumentace a jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivu znečišťování ovzduší.

Podmínky č. 45 – 51 – vychází z dokumentace a jsou stanoveny za účelem zajištění hygienických limitů hluku během výstavby dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v denní i noční době.

Podmínka č. 52 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem ochrany stávajících studní situovaných podél trati.

Podmínka č. 53 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem minimalizace vlivu na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 54 – vychází z dokumentace a vyjádření Povodí Vltavy, státního podniku ze dne 3. 9. 2020 pod č.j. PVL-54242/2020/410. Podmínka je stanovena za účelem zajištění ochrany vod a minimalizace vlivu na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 55 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem zajištění monitoringu vývoje vegetace po realizaci sanačních opatření v lokalitě a jejich vliv na ZCHD.

Podmínka č. 56 – je stanovena za účelem zajištění monitoringu výskytu invazních druhů, které se mohou na plochách zasažených stavbou objevit během realizace záměru a krátce po jejím ukončení. Z tohoto důvodu je podmínka stanovena po dobu 5 let po kterou bude monitoring a likvidace invazních druhů prováděna. V dalším časovém úseku se již počítá se stabilizací okolí záměru a riziko zavlečení invazních druhů je již minimální.

Podmínky č. 57 – 59 – jsou stanoveny za účelem zajištění důsledné ochrany obyvatel před hlukem a výstavby a vlastního provozu záměru ve vztahu k plnění limitů daných Nařízením vlády š. 272/200 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínka č. 60 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem minimalizace rizika poškození předmětů ochrany EVL v okolí trati.

Podmínka č. 61 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem ochrany předmětu ochrany rostoucího v lokalitě záměru.

Podmínka č. 62 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem ochrany nejcennějších částí stanovišť (předmětu ochrany EVL). Ve spolupráci s AOPK CHKO Český kras byly vymezeny jádrové lokality, které budou bez zásahů a budou sloužit k postupné regeneraci populací ZCHD rostlin a přírodních stanovišť v jejich okolí.

Podmínka č. 63 – vychází z dokumentace a z požadavku zpracovatele posudku (podmínka byla upravena zpracovatelem posudku). Podmínka je stanovena za účelem minimalizace negativního vlivu instalace ochranných sítí a zabránění akumulaci organického materiálu v nejhodnotnějších částech.

Podmínka č. 64 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem ochrany stanoviště a druhů, které jsou předmětem ochrany EVL.

Podmínka č. 65 – vychází z dokumentace a z požadavku zpracovatele posudku (podmínka byla upravena zpracovatelem posudku). Podmínka je stanovena za účelem ochrany netopýrů, které jsou předmětem ochrany EVL.

Podmínka č. 66 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem ochrany stanovišť v okolí záměru.

Podmínka č. 67 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem ochrany živočichů včetně předmětů ochrany EVL.

Podmínka č. 68 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem zajištění odborného biologického dozoru, který bude kontrolovat dodržování podmínek pro realizaci stavby, konzultace detailů záměrů s pracovníky AOPK ČR, řešit nečekané situace atd.).

Podmínka č. 69 – vychází z dokumentace a je stanovena za účelem ochrany předmětů EVL v situacích neplánovaných v rámci tvorby projektu.

Podmínka č. 70 – vychází z posudku a je stanovena za účelem ochrany ekotopu nezbytného pro obnovu populací zájmových druhů.

Podmínka č. 71 – vychází z posudku. Podmínka je stanovena za účelem zabránění zbytečnému (nikoliv nezbytnému ve vztahu k účelu záměru) poškozování stanovišť.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčených orgánů a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo)“ je připravován především z důvodu, že stávající stav železničního spodku a svršku, mostů a stávajících technologických zařízení neumožňují dosáhnout zadaných parametrů, které jsou pro tuto trať požadovány. Proto bylo nutné provést konstrukční a technologické změny a úpravy ve směrovém vedení trati tak, aby nový stav odpovídal zásadám a podmínkám pro optimalizaci trati.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly u posuzovaného řešení záměru OT prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování stanovených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Rovněž vlivy na faunu, flóru, ekosystémy (biologickou rozmanitost) a krajinu, spojené se záměrem budou technickými a organizačními opatřeními minimalizovány.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru. Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů Protokolu posouzení vlivů na veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, červen 2020), která je přílohou dokumentace a jehož výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. Jako podklad pro hodnocení byly využity zejména Rozptylová studie (Ing. Blanka Novotná, červenec 2020) a Hluková studie (Ing. Jana Šafratová, červenec 2020).

V rámci rozptylové studie byl hodnocen vliv posuzovaného záměru v období výstavby, neboť v rámci provozu předmětný záměr, vzhledem k elektrické trakci, negeneruje žádné emise. V rozptylové studii je hodnocen imisní příspěvek PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu, benzo(a)pyrenu, NO₂ a NO_x, které jsou emitovány v období výstavby záměru. Změny imisní zátěže jsou v období výstavby akceptovatelné a výstavba i vzhledem k omezené době nebude představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele.

Na základě vyhodnocení hlukové expozice obyvatel je možné konstatovat, že realizací záměru lze očekávat, že v hodnocených částech dotčených obcí dojde k významnému snížení expozice hluku, a tedy i ke snížení možných zdravotních rizik hluku. Z hlediska zdravotních rizik je rozdíl v akustickém vlivu v současné době a ve výhledovém stavu s navrženými protihlukovými opatřeními významný (v pozitivním smyslu).

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje. Příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší bylo podrobně provedeno v autorizované Rozptylové studii (Ing. Blanka Novotná, červenec 2020), která je přílohou dokumentace a jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. V rámci předkládané rozptylové studie jsou řešeny příspěvky k imisní zátěži následujících znečišťujících látek: PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu, benzo(a)pyrenu, NO₂ a NO_x ve fázi výstavby záměru. Z provedených výpočtů imisních příspěvků je patrné, že s výjimkou maximálních denních koncentrací PM₁₀ nebude mít plánovaná výstavba za následek ovlivnění imisní situace. Realizace stavby nebude pro své okolí příčinou překročení ročních imisních limitů sledovaných znečišťujících látek a nepovede k výraznějšmu zhoršení stávající situace v dané lokalitě.

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima převažují vlivy přímé, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu bez vlivu, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o elektrifikovanou trať.

Z hlediska vlivu záměru na klimatický systém lze konstatovat, že záměr OT nebude představovat významné riziko a je akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje a konstatuje, že lze záměr z hlediska vlivu na ovzduší akceptovat při splnění podmínek zahrnutých do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení vlivů záměru na hlukovou situaci vychází ze závěrů Hlukové studie (Ing. Jana Šafratová, červenec 2020), která je přílohou dokumentace a jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. Hluková studie předkládá výsledky výpočtu výhledových ekvivalentních hladin hluku v přílehlé zástavbě k trati. Jedná se o výhledový stav po dokončení optimalizace tohoto traťového úseku počítaný na rychlosti zadané zadavatelem. Výpočet zohledňuje nové podmínky provozu na uvedené trati.

Hluková studie předkládá možnosti snížení nadměrných ekvivalentních hladin hluku. Jedná se o návrh kolejnicových absorbérů, individuálních PHO a PHS. Navržený rozsah absorbérů by mohl být považován za maximální a bude postupně upřesněn v dalších stupních dokumentace.

Na několika místech instalací absorbérů nedojde k dodržení hygienických limitů hluku, je vhodné doplnit individuální protihluková opatření u objektů v těsné blízkosti trati nebo navrhnout PHS, případně je navržena změna funkčního využití u objektu v majetku Správy železnic, státní organizace. Kolejnicové absorbéry hluku, PHS a celý nový železniční svršek zlepší stav hlukového zatížení u stávající obytné zástavby a zajistí dodržení hygienického limitu pro starou hlukovou zátěž, tedy 70 dB pro den a 65 dB pro noc pro většinu chráněných objektů. Kde toto snížení není technicky možné, jsou donavržena individuální PHO (drážní objekty, domy v těsné blízkosti trati). Součástí hlukové studie jsou přehledové hlukové mapy výhledového stavu s PHO. Na základě uvedených informací je možné konstatovat, že ve výhledu lze předpokládat dodržení hygienických limitů pro vibrace. Na stavbě bude využit nový železniční svršek a pružné upevnění kolejnic. V rámci záměru OT nejsou navrhována žádná antivibrační opatření.

V rámci záměru je variantně navrženo řešení PHO. První variantou PHO je návrh kolejnicových absorbérů umístěných na obě hlavní koleje. Druhou variantou PHO jsou PHS. V případě nemožnosti

či nevhodnosti realizace kolejnicových absorbérů, nebo PHS, např. v místě výhybek u absorbérů, nebo železničního přejezdu, kde umístění PHS ovlivňují rozhledové poměry atd., jsou doplněná individuální PHO.

Jedná se o vliv přímý, trvalý. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů lze z pohledu zpracovatele posudku konstatovat, že z důvodu ochrany krajinného rázu je jednoznačně nutno upřednostnit variantu kolejových absorbérů a individuálních PHO bez použití PHS, teprve v případě, že by nebylo možné dodržet limity hluku u chráněných objektů, pomocí těchto opatření, mohou být v nezbytném rozsahu realizovány PHS.

Vliv záměru na stávající akustickou situaci v území lze hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný. Dle závěru akustické studie je z hlediska vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území předkládaný záměr akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Předmětný záměr byl vyhodnocen z hlediska vlivu na vodní útvary ve smyslu Směrnice o vodách (200/60/ES) (Ing. Radmila Šmeráková, červenec 2020). Realizace záměru OT nebude důvodem k nesplnění environmentálních cílů nebo ke zhoršení stavu útvarů povrchových vod, resp. podzemních vod. Předmětný záměr nemění fyzikální poměry útvaru povrchových vod ani hladiny podzemní vody v útvaru podzemní vody.

Vzhledem k umístění stavby, charakteru a rozsahu stavebních objektů s možnými vlivy na útvary povrchových vod lze uvést, že nebude změněna hydromorfologie útvaru a nebude zhoršován stav jednotlivých ukazatelů a biologických složek útvaru.

Vzhledem k umístění stavby, charakteru a rozsahu stavebních objektů s možnými vlivy na útvar podzemních vod ID 62400 (zájmové území se nachází v útvaru podzemních vod základní vrstvy Svrchní silur a devon Barrandienu) lze uvést, že kvalita podzemních vod útvaru bude ovlivněna pouze lokálně a dočasně po dobu výstavby. Po ukončení stavby tyto vlivy odezní. Toto ovlivnění nebude překážkou ve snaze dosažení dobrého chemického stavu uvedeného útvaru podzemních vod. Realizace stavby nenaruší zavádění opatření k zajištění ochrany a udržitelného užívání vod v rámci dílčího povodí Berounky, resp. dotčených útvarů podzemních vod.

Z hlediska kvantitativního ovlivnění útvarů podzemních vod se jedná také o lokální vliv. Vzhledem k charakteru a rozsahu stavby zůstane dobrý kvantitativní stav útvaru podzemních vod zachován.

Zájmové území stavby částečně zasahuje do úředně stanoveného záplavového území vodního toku Berounka (záplavové území v ř. km 30,7 – 38,300 pro Q_5 , Q_{20} Q_{100} včetně aktivní zóny stanovené Krajským úřadem Středočeského kraje pod č.j. 16285/2016/KUKS, záplavové území v ř. km 9,80 – 30,75 pro Q_5 , Q_{20} a Q_{100} včetně aktivní zóny stanovené Krajským úřadem Středočeského kraje pod č.j. 068224/2012/KUSK/OŽP–Bab.). Pro období výstavby bude v dalším stupni dokumentace vypracován povodňový plán stavby.

Předmětný záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranném pásmu povrchových a podzemních pásem vodních zdrojů ani v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů.

Zpracovatel posudku hodnotí vlivy na vody z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významné při splnění příslušných opatření, která jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu

Vliv záměru OT na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) bude spočívat ve vlastním trvalém záboru a dočasném záboru zemědělské půdy a lesních pozemků. Trvalým zábohem budou dotčeny převážně půdy I., IV. a V. třídy ochrany ZPF. Záměrem budou dále dotčeny PUPFL.

Předmětný záměr si vyžádá trvalé vynětí ze ZPF v rozsahu cca 0,187 ha a menší trvalý zábor PUPFL v rozsahu cca 0,018 ha.

Ve vztahu k půdám je možné označit vlivy jako přímé, trvalé, u trvalého záboru ZPF a PUPFL nevratné. Obecně ve vztahu k existující třídě ochrany lze záměr z hlediska velikosti vlivu označit za středně velký, z hlediska významnosti vlivu za středně významný. Záměr lze z hlediska velikosti vlivu na PUPFL označit za malý, z hlediska významnosti vlivu za nevýznamný. Z hlediska vlivu na půdu je navrhovaný záměr akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na přírodní zdroje

Posuzovaný záměr nezasahuje do chráněných ložiskových území a výhradních ložisek. Z hlediska vlivu na přírodní zdroje je navrhovaný záměr akceptovatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

K posouzení vlivů záměru a faunu, flóru a ekosystémy bylo v rámci dokumentace zpracováno Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Martina Fialová, PhD., červen 2020). V rámci tohoto hodnocení jsou posouzeny předpokládané přímé i nepřímé vlivy záměru na obecně nebo zvláště chráněné části přírody, a to v celém průběhu zamýšleného záměru. Zvláštní pozornost byla věnována problematice sanací skalních svahů. Součástí hodnocení je rovněž návrh opatření k vyloučení nebo zmírnění negativních vlivů předmětného záměru. V dotčeném území a jeho okolí byly během let 2016 – 2020 prováděny průzkumy se zaměřením na přítomnost zvláště chráněných a ohrožených, ale také běžných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů, vč. dronování vybraných ZCHD rostlin. Hodnocen byl celkový potenciál území.

Flóra

V území byla zjištěna přítomnost zvláště chráněných rostlin podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb. Hojně, zejména ve vazbě na skalní výchozy jsou přítomny také druhy uvedené na Červeném seznamu ČR. V souvislosti s projednanými a přijatými opatřeními budou jejich populace ovlivněny v únosné míře, v souvislosti s navrženými opatřeními nedojde k zániku jejich populací v území.

Fauna

Během průzkumu byla zaznamenána také řada zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů. Někteří pouze na přeletu, jiní jsou přímo vázání na vegetaci a porosty dřevin doprovázejících železnici, další využívají území k migraci. Tyto druhy, resp. populace mohou být záměrem více či méně dotčeny. V rámci záměru byla navržena taková zmírňující opatření, aby byla míra jejich ovlivnění co nejnižší.

Ekosystémy vč. biologické rozmanitosti

Posuzovaný záměr OT vyvolá zejména přímé ovlivnění biotopů a organismů na ně vázaných. Vzhledem k tomu, že se jedná o modernizaci stávající železnice, bude toto ovlivnění minimální. Větší vliv na biotu bude mít realizace sanací skalních svahů.

Ve spojitosti se sanacemi skal dojde ke změnám společenstev, resp. změně plochy vegetace. V souvislosti s odstraněním vegetace dojde k částečnému snížení potravních a hnízdních příležitostí v dotčeném území, včetně úkrytů ve skalních štěrbinách a puklinách, které mohou využívat zástupci plazů a obojživelníků.

Dalším z předpokládaných vlivů je rušení populace živočichů, které je poměrně vysoké. Populace živočichů, kteří území využívají, jsou do jisté míry navyklé stávajícímu provozu na železnici. Během realizace stavby dojde ke zvýšenému pohybu osob a stavebních mechanismů v území, zároveň dojde k navýšení hlučnosti. Tyto vlivy po ukončení stavebních činností částečně ustoupí.

Železnice v úseku mezi Karlštejnem a Tetínem prochází nadregionálním biocentrem 22 Karlštejn – Koda (dále jen „NRBC 22“). Samostatná OT nebude mít na NRBC 22 v podstatě vliv. Mostní objekty budou zachovány ve vhodných parametrech pro umožnění migrace. Ovlivněny budou skalní svahy nad železnicí a biota na ně vázaná v souvislosti s navrženými sanacemi. U nových mostních objektů nedojde ke zmenšování světlosti. Dále dojde k realizaci nového propustku po ukončení provozu lomu na základě požadavku správy CHKO Český kras. U mostů přes trvalé vodní toky budou zachovány či nově vytvořeny břehové bermy. Území využívají k migracím zejména drobnější zástupci živočichů, včetně plazů a obojživelníků migrujících mezi úkryty ve svazích a nivou řeky. I přes výše uvedené ovlivnění zůstanou ekologicko-stabilizační funkce ÚSES zachovány.

Posuzovaný záměr je v souvislosti s realizací sanací skalních svahů v přímém střetu s vybranými předměty ochrany PR Tetínské skály, NPR Koda i CHKO Český kras. Jedná se zejména o bezlesá společenstva skalních výchozů a na ně vázanými populacemi ZCHD, vč. lomikamene trsnatého, vždyživého a hvozdíku sivého. Během vývoje záměru došlo k úpravě projektu sanací tak, aby byl vliv na skalní společenstva, resp. populace ZCHD snížen. Ačkoliv dojde k sanaci některých skal, tedy bude zde částečně či zcela odstraněna vegetace, lze očekávat postupné znovuosídlení cílovými druhy, a to jak zástupci rostlin, tak živočichů. Z hlediska CHKO Český kras lze konstatovat, že vlastní OT nepřinese výraznější změny.

Vliv záměru na biologickou rozmanitost, faunu a flóru lze pokládat za únosný, lokálně dochází k významnějším zásahům při sanaci skal nad tratí. Lokálně tak budou dotčeny i cenné přírodní biotopy, zůstanou však zachovány jádrové populace stěžejního výskytu ZCHD rostlin v těchto

biotopech. Lze potvrdit, že záměr je řešen i s důrazem na zajištění migrační průchodnosti územím především pro drobné savce, tak i pro plazy, obojživelníky.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na území Natura 2000

Jelikož nebyl v rámci stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody vyloučen významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000, bylo zpracováno naturové hodnocení. Cílem předloženého naturového hodnocení bylo posouzení vlivu záměru na EVL Karlštejn – Koda (CZ0214017), konkrétně na přírodní stanoviště a druhy, které jsou v rámci tohoto území chráněny. Železniční trať touto EVL prochází mezi km 31,020 – 32,785 a 34,400 – 37,98 (konec úprav). V ostatních částech železničního úseku se plocha EVL více či méně vzdaluje a přímo s ní neinterferuje. Negativní vliv záměru na další EVL a PO, které se nacházejí v širším území, lze vyloučit.

Z posouzení vyplývá, že hlavním negativním vlivem záměru, kterým je primárně rekonstrukce úseku železniční trati, je realizace doprovodného, resp. souvisejícího opatření, a to sanačních opatření (očištění skalních stěn od vegetace a zvětralin, odbourání nestabilních hornin, sítě a záchytné ploty) na skalních stěnách bezprostředně sousedících s železniční tratí. Z provedených výpočtů hlavních dvou zasažených přírodních stanovišť (6190 a 8210) vyplývá, že bude procentuálně zasažená poměrně významná část těchto stanovišť v rámci celé EVL.

Realizací plošně nejvíce zastoupeného opatření, tj. očištění povrchu skal od zvětralého povrchu a vegetace, nedojde k likvidaci vlastního stanoviště a možnosti jeho postupné regenerace. V těchto stanovištně extrémních podmínkách se velmi pravděpodobně bude jednat o proces pomalý. K jeho urychlení a celkové úspěšnosti je klíčové zachování vybraných zdrojových populací rostlin. Ty byly na každé lokalitě vybrány z nejkvalitnějších a druhově nejbohatších porostů, a tyto budou během stavebních prací ochráněny před poškozením.

Dalším typem opatření s potenciálně největším dopadem je použití překryvných ocelových sítí. Ty budou pokládány a připevňovány k očištěnému povrchu, nebo přímo na povrch skal s přítomnými rostlinami. Možnost následné regenerace rostlinných společenstev je obdobná jako v předchozím případě. Sítě, které budou kopírovat skalní podklad, mohou usnadnit uchycení rostlin. Na druhou stranu existuje obava z ovlivnění trofie takového sekundárního stanoviště kumulací organického materiálu za sítě. U dalších typů navrhovaných sanačních opatření nebude dopad takto plošný. Jedná se o místní odbourání nestabilních hornin, instalace dynamické bariéry a plůtků k zachycování uvolněných hornin. V případě záchytného pevného plotu podél trati dojde k částečnému zastínění báze skalních stěn.

Z hlediska druhových předmětů ochrany je dopad záměru podstatně nižší. Největší pozornost je věnována včelníku rakouskému, jehož populace jsou svým výskytem vázány na skalní hrany nad řešenými plochami. Stavbou přímo dotčeny nebudou, přesto je nutné jakékoli riziko eliminovat označením a vhodnou ochranou jednotlivých dílčích populací. V naturovém hodnocení byla definována i další zmírňující opatření, která snižují dopad realizace záměru na tuto lokalitu soustavy Natura 2000.

Samotnou realizací navržených a hodnocených technických opatření nedojde k likvidaci biotopů a přítomných přírodních stanovišť jako takových, resp. ne v takovém rozsahu, který by měl vliv na celistvost lokality.

Záměr je ve vztahu k EVL Karlštejn – Koda hodnocen jako realizovatelný s mírným negativním vlivem na předměty ochrany EVL. Realizace záměru, včetně navržených opatření, nebude mít významný negativní vliv na celistvost lokality. Pro další snížení dopadu záměru byla navržena řada zmírňujících opatření. Kompenzační opatření nejsou navrhována.

Z hlediska kumulativních vlivů nejsou zpracovateli naturového hodnocení známy žádné kumulativní vlivy v území, které by spolu s posuzovaným záměrem mohly negativně ovlivnit EVL Karlštejn – Koda a její předměty ochrany.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením. Součástí posudku je oponentní naturové hodnocení v jehož závěru je konstatováno, že předmětný záměr nemá v případě dodržení navržených opatření významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Karlštejn – Koda. V oponentním naturové hodnocení je dále uvedeno, že opatření navržená v rámci posuzovaného naturového hodnocení obsaženého v dokumentaci jsou dostatečná, přičemž u dvou opatření je navrhována úprava spočívající v zpřísnění, resp. upřesnění. Dále jsou navržena dvě opatření, která již vyplývají ze samostatného projektu, ale je třeba je bezpodmínečně dodržet, proto jsou i přesto, že jsou součástí záměru, uvedena i v opatřeních, resp. v podmínkách tohoto stanoviska. Opatření zajišťující zmírnění vlivů záměru jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Detailní vyhodnocení vlivu navrhovaného záměru OT na jednotlivé identifikované znaky a charakteristiky krajinného rázu je součástí posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (ATELIER V, doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., červenec 2020)

Ve vztahu ke krajině a jejím ekologickým funkcím jsou vlivy záměru přímé, nevratné a trvalé. Z hlediska vlivu na krajinu je záměr hodnocen jako únosný, přičemž v některých lokalitách představuje dílčí silný zásah do znaků a hodnot krajinného rázu. Tento zásah lze vhodnými opatřeními omezit, byť není možné jej zcela eliminovat. Při plošně minimalizovaných zásazích při kácení či sanaci skal je navrhovaný záměr, který bude v průběhu několika let díky vegetaci více zapojen do krajiny (než těsně po realizaci) v dané lokalitě přijatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V km 36,000 – 36,900 je vedena trať v patě skalních útvarů, které jsou evidovány jako kulturní památka Areál hradiště Tetín a Areál jeskyní pod Tetínem. Skalní útvary se tyčí cca 80 m nad údolím Berounky. V rámci navržené sanace skalních svahů dojde k zásahu do této kulturní památky, rozsah zásahu bude možné upřesnit v dalším stupni projektové dokumentace.

Významný negativní vliv záměru OT na hmotný majetek lze vyloučit. Vliv záměru na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické aspekty lze označit za přijatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Z hlediska staveb železniční infrastruktury je součástí souboru staveb III. tranzitního železničního koridoru, konkrétně úseku Praha Radotín – Beroun, které řeší optimalizaci železniční trati č. 171 (dle JŘ).

Předmětný záměr OT je jednou ze staveb na železniční trati Praha – Plzeň (v rámci III.TNŽK). Na pražské straně navazuje na další úsek stavby „Optimalizace trati Karlštejn (včetně) – Odbočka Berounka (včetně)“ a na plzeňské straně navazuje na stavbu „Optimalizace trati Beroun (včetně) – Králův Dvůr“, která je v současné době v realizaci. Pro zajištění rozšíření pokrytí signálem GSM-R byla realizována stavba: GSM-R uzel Praha (Beroun – Praha – Benešov).

Z hlediska soustavy Natura 2000 nejsou v území známy žádné kumulativní vlivy, které by spolu s předmětným záměrem OT mohly negativně ovlivnit EVL Karlštejn – Koda a její předmět ochrany.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, je záměr v dané lokalitě realizovatelný.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětný záměr OT je situován mezi obce Karlštejn a Beroun. Začátek úprav je v km 30,970, když mu ještě v délce cca 350 m předchází směrové a výškové vyrovnání koleje stávající trati, a konec úprav je v km 37,565, v místě výměnového styku výhybky č. 1 železniční stanice Beroun. Zde OT navazuje na sousední projekt v realizaci „Optimalizace trati Beroun – Králův Dvůr“. Celková délka stavby je 6,6 km. Traťová rychlost bude nově 90 – 125 (145) km/hod, do aktivace ETCS bude nejvyšší traťová rychlost 100 km/hod. Traťová třída zatížení bude D4 UIC pro úroveň traťové rychlosti 120 km/hod včetně. Prostorová průchodnost pro ložnou míru UIC GC.

V rámci záměru je řešena optimalizace současné dvoukolejné trati, přibližně vedené ve stávající stopě, dále rekonstrukce železničního spodku a svršku pro dvoukolejnou trať, zřízení trvalé odbočky Lom, zajištění skalních svahů podél trati a výstavba nových nástupišť v zastávce Srbsko. Dále dojde k rekonstrukci stávajícího úrovňového přejezdu v km 33,041 a ke vzniku přechodu pro pěší.

V oblasti pozemních komunikací dojde k novému řešení chodníků a zpevněných ploch v okolí zastávky Srbsko a v okolí silničního nadjezdu v km 35,438 a také ke zřízení nové zpevněné komunikace k technologickému domku odbočky Lom.

Z hlediska mostních objektů začíná stavba železničním propustkem v ev. Km 31,072 a končí propustkem v ev. km 37,551. V tomto úseku se v současném stavu nachází 3 mosty, 19 propustků a jeden silniční nadjezd. Most v ev. km 33,500 slouží jako podchod na nástupiště v zastávce Srbsko. Na tomto úseku není navržen žádný nový most, podchod ani propustek. Všechny stávající objekty budou rekonstruovány tak, aby v novém stavu splňovaly prvky interoperability. V km 35,438 je stávající silniční nadjezd, kde budou stávající podpěry i mostovka nahrazeny novými.

V oblasti silnoproudé elektrotechniky a silnoproudých zařízení bude řešena rekonstrukce trakčního vedení 3 kV DC, především ZOK v uvedeném rozsahu ukolejnění v uvedeném rozsahu, rekonstrukce kabelových rozvodů NN a osvětlení v zastávce Srbsko a na odbočce Lom a vybudování potřebných elektrických rozvodů. Dále dojde k vybudování nového magistralního napájecího rozvodu 22 kV mezi stanicemi Karlštejn a Beroun.

V oblasti pozemních staveb dojde ke zřízení nového zastřešení zastávky Srbsko, včetně orientačního systému, výstavbě technologického objektu odbočky Lom a demolici Hradla Tetín.

Dále bude v oblasti zabezpečovacího zařízení řešena kompletní a komplexní rekonstrukce zařízení zabezpečovací techniky, včetně napojení na návazné úseky tratí a zřízení staničního zabezpečovacího zařízení odbočky Lom. Zařízení bude připraveno na zřízení systému ETCS.

V oblasti sdělovací techniky bude řešena pokládka nových sdělovacích kabelů a vytvoření nových informačních systému s využitím dynamických ukazatelů, včetně kamerového systému v zastávce Srbsko a v odbočce Lom.

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je OT. Vzhledem ke stádiu přípravy, velké míře rozpracovanosti projektu a mnoha jednání v rámci přípravy záměru, kdy především sanace skal byla podrobena mnoha připomínkám ze strany Správy CHKO Český kras, je možno konstatovat, že technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace v kapitole D.IV. uvádí řadu opatření, která byla převzata nebo upravena i do návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad. Společně s podmínkami navrženými v posudku, tak zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Za zásadní je třeba považovat rovněž opatření navržená pro sanaci skal.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk), případně zabraňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu EIA nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je řešen v jedné variantě. Variantně je v dokumentaci navrženo pouze řešení PHO. První variantou PHO je návrh kolejnicových absorbérů umístěných na obě hlavní koleje. Druhou variantou PHO je návrh PHS. V případě nemožnosti či nevhodnosti realizace kolejnicových absorbérů nebo PHS, například v místě výhybek u absorbérů, nebo železničního přejezdu, kde umístění PHS ovlivňují rozhledové poměry atd., jsou doplněná individuální PHO.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů zpracovatel posudku jednoznačně upřednostňuje variantu kolejových absorbérů a individuálních PHO bez použití PHS, teprve v případě, že by nebylo možné dodržet limity hluku u chráněných objektů, pomocí těchto opatření, mohou být v nezbytném rozsahu realizovány PHS.

Oznamovatel záměru v dokumentaci uvedl hlavní důvody vedoucí k volbě předložené varianty řešení záměru. Oznamovatel se tak dostatečně vypořádal s požadavkem zákona uvedeným v bodě B.I.5. přílohy č. 4 k zákonu.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 11 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených správních orgánů, 2 vyjádření ostatních subjektů a 3 vyjádření odborů MŽP). Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona obdržel příslušný úřad 1 vyjádření (MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny).

Celkem 5 obdržených vyjádření jsou souhlasná bez připomínek (Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, Středočeský kraj, Národní památkový ústav a Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků). Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí

a zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ve svém vyjádření pouze upozorňují na zákonné požadavky a na dodržení opatření navržených v dokumentaci. Zbývající vyjádření obsahují připomínky, resp. podmínky, za kterých bude záměr akceptovatelný (Městys Karlštejn, AOPK, Povodí Vltavy, s.p. a MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny). MŽP k posuzovanému záměru neobdrželo žádné nesouhlasné vyjádření. Připomínky uvedené v obdržených vyjádřeních se týkaly zejména ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, problematiky hlukové zátěže a bezpečnostního rizika pro obyvatele.

Městys Karlštejn ve svém vyjádření požaduje v km 30,930 – 31,10 realizovat PHO z důvodu velké hlukové zátěže rodinného domu č.p. 192 (možná i č.p. 262) způsobem instalace antivibračních rohoží v kolejovém svršku. Nesouhlasí s výstavbou PHS. Důvodem požadavku je snížení vysokých vibrací a hluku při průjezdech nejen nákladních vlaků, a to zejména v nočních hodinách, kdy jsou hygienické limity hluku překračovány. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) pouze upozorňuje na povinnosti plynoucí ze zákona č. 201/2012 Sb. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“) upozorňuje na povinnost plnění § 9 odst. 8 a § 18 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. Dále z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ve svém vyjádření sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území, ZCHD rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability nemá žádné připomínky. Dále sděluje, že v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., již byl pro území v působnosti krajského úřadu vyloučen významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvosti EVL nebo PO stanoviskem č.j. 107888/2019/KUKS ze dne 19. 8. 2019 a tohoto stanovisko zůstává nadále v platnosti. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Český kras (dále jen „AOPK“) ve svém vyjádření upozorňuje na některé nedostatky v dokumentaci (např. absence barevného řešení technických opatření, při výpočtu koeficientu nebyl zohledněn vertikální rozměr (relativní výška) skalních stěn (svahů)) a uplatňuje požadavky pro snížení vizuálního projevu technických opatření pro zajištění skalních svahů. Dále za zcela zásadní považuje doplnění navrhaných opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu, jedná se o jednorázová opatření během stavby a dále o soustavná opatření (či činnosti), která budou na vlastní stavbu záměru navazovat. Pouze za dodržení těchto opatření lze souhlasit s návrhem sanací skalních svahů doprovázejících vlastní stavbu tělesa železnice. Dále z hlediska krajinného rázu uvádí připomínku k odstranění stávajícího historického mostního objektu (v km 36,114) a uplatňuje požadavek, aby stávající historický mostní objekt zůstal zachován a došlo pouze k jeho sanaci, nebo aby nový mostní objekt svým výrazem (použitým materiálem) výraz historického mostu imitoval. Závěrem uplatňuje podmínky, které by měl předmětný záměr dodržet. Povodí Vltavy, s.p. ve svém vyjádření uplatňuje požadavek na doplnění podmínek pro fázi přípravy a výstavby záměru. Dále uvádí požadavky pro dokumentaci pro stavební řízení. MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny ve svém vyjádření uvádí připomínky k dokumentaci týkající se územního systému ekologické stability. MŽP, odbor ochrany ovzduší uvádí, že za předpokladu důsledného plnění navrhaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší v období realizace záměru a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší považuje záměr za akceptovatelný.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Podmínky č. 1 – 8, 10 – 53, 55 – 71 vycházejí z dokumentace a z požadavku zpracovatele posudku. Podmínky č. 9 a 54 vycházejí z dokumentace, požadavku zpracovatele posudku a zároveň z obdržených vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Připomínky z vyjádření byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). V následujícím odstavci je uvedeno shrnutí vypořádaných připomínek k dokumentaci.

K uplatněné připomínce Městysu Karlštejn zpracovatel posudku uvádí, že na základě dosud provedených měření, které jsou součástí dokumentace, nedochází v současné době u objektu č.p. 192 k překračování limitních hodnot hluku a vibrací. PHS jsou navrženy jako alternativa ke kolejovým absorbérům a individuálním PHO. Z pohledu zpracovatele posudku je jednoznačně nutné upřednostnit variantu kolejových absorbérů a individuálních PHO bez použití PHS, teprve v případě, že by nebylo možné dodržet limity hluku u chráněných objektů, pomocí těchto opatření, mohou být v nezbytném rozsahu realizovány PHS. Za tímto účelem je součástí tohoto stanoviska EIA podmínka č. 10. K uplatněným připomínkám AOPK zpracovatel posudku konstatuje, že požadavek týkající se ochrany krajinného rázu v souvislosti s vizuálním projevem technického řešení, vychází z provedeného posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz (ATELIER V, Vorel I., červenec 2019). Jak z jeho závěrů vyplývá, je navrhovaný záměr optimalizace trati navržen na hranici únosnosti a v některých lokalitách bude představovat dílčí silný zásah do znaků a hodnot krajinného rázu. Tento zásah lze vhodnými prostředky omezit, byť není možné jej zcela eliminovat. Součástí stanoviska EIA jsou stanoveny příslušné podmínky, např. podmínky č. 6 a 9, které přispějí k omezení a eliminaci vlivu záměru na krajinný ráz. K ochraně krajinného rázu je dále součástí stanoviska EIA podmínka č. 10. Požadavky na materiálové a barevné provedení opatření byly zahrnuty do podmínky č. 11. Požadavek na rekonstrukci propustků je součástí dokumentace a projektové řešení bylo již upraveno dle požadavku správy CHKO Český kras. Ve stanovisku EIA byla podmínka č. 11 doplněna a upravena za účelem ochrany krajinného rázu. Dále konstatuje, že výpočet plochy poškozených přírodních stanovišť je orientační a uvádět jej s přesností na dvě desetinná místa je zavádějící. Spočtený průměrný koeficient však není v souhrnu vztahován k jednotlivým skalám, ale ke všem záměrem ovlivněným lokalitám. Využití průměrného koeficientu se z tohoto hlediska jeví v pořádku. Lze souhlasit s připomínkou AOPK, že výpočet procentuálního poškození stanovišť neoplývá přílišnou přesností. Výpočet rozlohy konkrétních biotopů na nepřístupných skalních svazích bude vždy pouze orientační, odvíjející se nejen od uváděné výšky skal, ale také mozaikovitého výskytu biotopů. Je pravdou, že podrobný průzkum všech skal v rámci EVL by přinesl přesnější výsledky. Za podstatnější však lze považovat navržená opatření, jež budou omezovat negativní vlivy a umožní opětovné navýšení rozlohy obou zmíněných stanovišť. K uplatněným připomínkám Povodí Vltavy s.p. zpracovatel posudku uvádí, že součástí návrhu stanoviska EIA v posudku je podmínka č. 58 (v tomto závazném stanovisku jde o podmínku č. 54). Požadavek uvedený v obdrženém vyjádření týkající se provádění oprav povrchů (odstraňování starých nátěrů) železničních mostů a lávek přes koryta vodních toků nebyla ze strany zpracovatele posudku akceptována z důvodu, že posuzovaný úsek OT tyto práce nezahrnuje. V úseku jsou pouze kamenné mosty a propustky. K uplatněným připomínkám MŽP, odboru obecné ochrany přírody

a krajiny zpracovatel posudku uvádí, že vzhledem k tomu, že práce proběhnou převážně v trase stávajícího tělesa trati, nemají skutečnosti namítané ve vyjádření zásadní vliv na provedené hodnocení a závěry dokumentace. Podle § 8 odst. 3 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Skutečnosti uváděné v připomínkách jsou vzaty v úvahu a zohledněny.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP484 v části Posudek.

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se vzhledem k tomu, že k dokumentaci nebylo doručeno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti, nekonalo.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Středočeský kraj
2. Město Beroun
3. Městys Karlštejn
4. Obec Srbsko
5. Obec Korno
6. Obec Tetín

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (petra.sebkova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP484.

Rozdělovník k č.j. MZP/2021/710/577

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj, hejtmanka
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Městys Karlštejn, starosta
Karlštejn 185, 267 18 Karlštejn

Obec Srbsko, starostka
K Závěrce 16, 267 18 Srbsko

Obec Korno, starosta
Korno 21, 267 27 Korno

Obec Tetín, starosta
Na Knížecí 2, 266 01 Tetín

Město Beroun, starostka
Husovo náměstí 68, 266 01 Beroun

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Beroun
(úřad obce s rozšířenou působností)
Husovo náměstí 68, 266 01 Beroun

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Regionální pracoviště Střední Čechy
Oddělení Správa CHKO Český kras
Karlštejn 85, 267 18 Karlštejn

Ministerstvo zemědělství
Odbor hospodářské úpravy a správy lesů
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Oznamovatel:

Správa železnic, státní organizace
Ing. Petr Pokorný
Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9

Zpracovatel dokumentace:

SUDOP PRAHA a.s.
Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.
Olšanská 1a, 130 00 Praha 3

Zpracovatel posudku:

Ing. Radek Přílepek

Bydlinského 871, 391 01 Sezimovo Ústí

Na vědomí:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Regionální pracoviště Střední Čechy

Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6 – Podbaba

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Povodí Vltavy, státní podnik

Závod Berounka

Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště

Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor výkonu státní správy I – Praha

odbor výkonu státní správy I – Praha