

Praha dne 27. května 2020
Č. j.: MZP/2020/710/1231
Vyřizuje: Ing. Páclová
Tel.: 267 122 884
E-mail: Lucie.Paclova@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Deemulgační a neutralizační stanice Kladno - Dřín

Kapacita (rozsah) záměru:

Na deemulgační stanici bude možné v závislosti na směnnosti zpracovat 32 m³ odpadů a odpadních vod za 24 hodin (tj. 38,4 t/24 hodin). Tato hodnota vychází z předpokladu zpracování nejobtížněji deemulgovatelných odpadů a odpadních vod. V případě příznivějšího složení vstupních odpadů a odpadních vod lze očekávat kapacitu vyšší - až 40 m³/24 hodin (tj. 48 t/24 hodin). Neutralizační stanice bude mít kapacitu 16 m³/24 hodin (tj. 19,2 t/24 hodin). Neutralizovány budou kyselé a zásadité odpady a odpadní vody. Roční kapacita zařízení bude činit 20 440 m³ (tj. 24 528 t).

Deemulgační a neutralizační stanice budou provozovány nepřetržitě, tj. 365 dní v roce.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Bod 53 (Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně - chemickou úpravou nebo skládkováním) kategorie I.

Umístění záměru:

kraj: Středočeský
obec: Kladno
k. ú.: Dubí u Kladna

Obchodní firma oznamovatele: TEGAMO Czech s.r.o.

IČ oznamovatele: 261 42 309

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Aviatická 1092/8, 161 00 Praha 6

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) zákona
a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Deemulgační a neutralizační stanice Kladno - Dříň“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Součástí žádosti o integrované povolení bude stanovení konkrétního technologického postupu odstranění/čištění pro každý jednotlivý druh přijímaného odpadu/odpadní vody.
2. Technologické postupy deemulgace a neutralizace popsané v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dokumentace EIA) jsou neúčinné pro odstranění kapalných odpadů s obsahem kyanidů (katalogová čísla 06 03 11 a 11 03 01) a odpadů obsahujících šestimocný chrom (katalogové číslo 16 09 02). V případě, že součástí žádosti o integrované povolení budou i odpady/odpadní vody s obsahem kyanidů a šestimocného chromu, bude technologie doplněna o účinné technologické postupy na odstranění těchto látek. V opačném případě nebudou tyto druhy odpadů do zařízení přijímány.
3. Odvzdušnění akumulčních nádrží bude vedeno přes uzávěr, jehož náplň bude odpovídat charakteru skladovaného kapalného odpadu/odpadní vody, např. vodní, alkalický, případně bude využita sorpce na aktivní uhlí.
4. V dalších stupních projektové dokumentace řešit transport kapalného odpadu/odpadní vody do stáček jímky tak, aby k vypouštění docházelo vždy pod hladinu stáček jímky. Stáček jímku řešit s odpovídajícím zakrytím.
5. V dalších stupních projektové dokumentace řešit plochu stáčení z autocisteren, případně IBC kontejnerů do zařízení s odpovídajícím vodohospodářským zabezpečením.

Podmínky pro fázi realizace záměru:

6. V rámci zásad organizace výstavby učinit následující opatření:
 - a) zajistit účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací;
 - b) minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti;

- c) celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu;
 - d) v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných stavebních ploch.
7. V rámci zásad organizace výstavby učinit následující opatření ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě výstavby:
- a) specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství;
 - b) upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive odstranění;
 - c) v rámci zařízení staveniště vytvořit podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek nabídnout vznikající odpady v etapě výstavby nejprve k využití;
 - d) ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 8. Stáčení z autocisteren, případně IBC kontejnerů, do zařízení provádět na ploše s odpovídajícím vodohospodářským zabezpečením.
- 9. Transport kapalného odpadu/odpadní vody do stáčecí jímky provádět tak, aby k vypouštění docházelo vždy pod hladinu stáčecí jímky. Stáčecí jímku provozovat pouze v zakrytovaném stavu.
- 10. Odvodněný kal umísťovat pouze do shromažďovacích prostředků umožňujících uzavření.
- 11. Při provozu zařízení v době noční, tj. mezi 22 hodinou až 6 hodinou, zajistit ve výrobní hale uzavření dveří a světlíků tak, aby nedocházelo k šíření hluku z provozu výrobní haly do venkovního prostoru.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

- 12. Pro zařízení stanovit dostatečně dlouhý zkušební provoz, aby bylo možné ověřit bezproblémovost provozu zařízení z hlediska zápachu. V případě, že v průběhu zkušebního provozu budou identifikovány problémy se zápachem, budou přijata další opatření - jako např. instalace zařízení k odvětrávání a čištění znečištěného vzduchu (pračky vzduchu a biofiltry), instalace kapénkového odlučovače za deemulgačním reaktorem. V případě, že ani tato opatření nezajistí bezzápachový provoz zařízení, nebudou odpady/odpadní vody, které jsou zdrojem zápachu, do zařízení přijímány.

13. Ke kolaudaci záměru do trvalého provozu doložit akreditované měření hluku ze záměru u nejbližší obytné zástavby jak v denní, tak i v noční době.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem záměru je vybudování deemulgační stanice (dále také „DS“) a neutralizační stanice (dále také „NS“) v průmyslové zóně Kladno východ, v areálu bývalé společnosti ABT s.r.o. Areál se nachází mimo souvisle zastavěné části obce Kladno – Dříň (nejbližší trvale obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 570 m). Záměrem je využití v současnosti nevyužívaného objektu bývalé mořírny a objektu odstavené zneškodňovací stanice (neutralizace) a vybudování DS pro zpracování odpadních vod a kapalných odpadů s obsahem nepolárních extrahovaných látek, zvláště pak olejových emulzí a zaolejovaných odpadů, a dále NS pro zpracování kyselých a alkalických odpadů a odpadních vod z průmyslové výroby. Na přilehlé manipulační ploše bude vybudováno stáčení místo se 4 akumulacími nádržemi umístěnými v úkapové vaně.

Technologie deemulgace je určena pro odstraňování, úpravu a využití odpadů a odpadních vod charakteru zaolejovaných vod a odpadních olejů, vod a kalů z lapolů, ORL, myček aut nebo čerpacích stanic, odpadů z odmašťování, pracích vod, emulzí, ropných kalů a jiných kapalných odpadů a odpadních vod s obsahem ropných látek. Technologie neutralizace je určena pro odstraňování, úpravu a využití odpadů a odpadních vod charakteru kyselých a zásaditých průmyslových odpadních vod. Metoda čištění v DS bude deemulgace dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem. Pomocnými surovinami pro čištění budou kyselina sírová, Prefloc (flokulant), kopolymer akrylamidu a akrylátu sodného (Praestol), hydroxid vápenný a bentonit. V neutralizační stanici bude jako technologický postup využívána reakce kyselin a zásad, pomocnými surovinami bude hydroxid sodný nebo vápenatý, kyseliny sírová a chlorovodíková a koagulační činidlo Prefloc.

Deemulgační stanice a neutralizační stanice budou produkovat vyčištěnou vodu, která bude svedena do stokové sítě průmyslové zóny Kladno - východ (bude vypouštěna do kanalizace s odvodem na městskou ČOV Dubí), dále oleje a kaly (budou předávány ke zpracování osobě oprávněné k nakládání s odpady). Kal bude shromažďován v kalojemu a odvodňován na kalolisu (DS), resp. bude sedimentovat v usazovací nádrži a lisován na kalolisu (NS).

Provoz stanic bude nepřetržitý (365 dní v roce), tj. 8 760 hod/rok. Nominální kapacita DS bude 32 m³/24 hodin, v případě příznivého složení odpadních vod pak 40 m³/24 hodin. Kapacita neutralizační stanice bude 16 m³/24 hodin. Roční kapacita zařízení bude 20 440 m³.

Další činností v areálu - v hale, v níž bude umístěna deemulgační stanice - je provozování zařízení pro sběr a výkup, využití (dotřídňování, mechanické dělení, lisování) a nakládání s ostatními a nebezpečnými odpady společností Veolia Využití odpadů ČR, s.r.o. Předpokládaná maximální roční kapacita zařízení je 20 000 tun odpadů, při maximální okamžité skladovací kapacitě 4 500 tun. Areál leží v sousedství průmyslového komplexu sochorové válcovny a v jejím okolí se nacházejí průmyslově využívané pozemky a stavby. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla na MŽP dne 23. 9. 2019 předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná RNDr. Hanou Koppovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 8485/992/OPVŽP/94;

rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 79351/ENV/16), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (DEKONTA, a.s., RNDr. Hana Koppová, červenec 2019) – dále jen „dokumentace“. Záměr je posuzován v jedné variantě.

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, realizace, tak provozu záměru. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byla zpracována Rozptylová studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, březen 2019), Hluková studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, únor 2019), Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k posuzovanému záměru (Ing. Monika Zemancová, březen 2019), Odborný posudek podle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a přílohy č. 13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. (Zlín, březen 2019). Součástí dokumentace jsou rovněž grafické přílohy, bezpečnostní listy používaných chemických přípravků, identifikační listy vybraných nebezpečných odpadů přijímaných do zařízení, Technicko – ekonomická studie (Kateřina Kašáková, srpen 2018) a studie Porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT).

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci vyhodnoceny jako nízké a málo významné, lokálního charakteru, ve většině charakteristik jako zanedbatelné až nulové. Důsledky realizace záměru jsou v mezích platných norem a předpisů a není očekáváno nadlimitní působení v žádném z hodnocených faktorů životního prostředí. Žádný ze specifických vlivů není natolik významný, aby vylučoval realizaci záměru.

Ze závěrů výše uvedené studie vlivů na veřejné zdraví, hlukové studie a rozptylové studie vyplývá, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení imisní a akustické situace, ani prokazatelně ovlivňovat veřejné zdraví, při respektování podmínek formulovaných v tomto závazném stanovisku. Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, která by způsobovala nadlimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), jež by mohly samy o sobě nebo ve spojení s dalšími aktivitami v území vést k překračování příslušných hygienických limitů. Příspěvek záměru bude ve srovnání se současným stavem zanedbatelný, hlukové klima ani kvalita ovzduší se v dotčeném území významným způsobem nezmění. Zdravotní riziko související s realizací záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné.

Vliv na jakost vod byl v dokumentaci z hlediska významnosti označen za málo významný.

Záměr se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, dotčené území není součástí lokality Natura 2000 ani nezasahuje do významných krajinných prvků (VKP). Vlivy na půdu a horninové prostředí jsou s ohledem na charakter záměru vyloučeny. Krajinný ráz nebude záměrem ovlivněn.

V místě záměru ani v jeho blízkosti nejsou žádné stavby nebo památky, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů.

Provoz DS a NS ovlivní dopravu pouze lokálně a nevýznamně. Vyšší vliv na intenzitu dopravy má celkový rozvoj dopravy v regionu.

Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto stanoviska.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že vlivy záměru nebudou představovat významné negativní ovlivnění životního prostředí a záměr bude z hlediska posuzovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví přijatelný.

MŽP rozeslalo dopisem ze dne 7. 10. 2019 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Středočeského kraje zveřejněna dne 9. 10. 2019. Lhůta pro zasílání písemných vyjádření k dokumentaci tak uplynula dne 8. 11. 2019.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 7 vyjádření (z toho 3 vyjádření dotčených orgánů, 4 vyjádření odborů MŽP). 1 vyjádření bylo zasláno po lhůtě (vyjádření Středočeského kraje, vyjádření je bez připomínek). Žádné vyjádření neobsahovalo nesouhlas se záměrem. Obdržená vyjádření obsahovala v různé míře upozornění na platné právní předpisy a upřesnění či formulaci podmínek, které je třeba dodržet v případě realizace záměru. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána v zákonné lhůtě, jsou vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“). Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zpracovány.

Dopisem ze dne 14. 11. 2019 MŽP pověřilo zpracováním posudku Ing. Petra Pozděnu, držitele autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 3312/348/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 23904/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 19. 11. 2019 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se vzhledem k tomu, že k dokumentaci nebylo doručeno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti, nekonalo.

Dne 14. 1. 2020 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný Ing. Petrem Pozděnou v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. Součástí posudku je rovněž dopis zpracovatelky posudku ze dne 19. 12. 2019, který obsahuje doplňující údaje k dokumentaci (údaje dodatečně vyžádané zpracovatelem posudku v souladu s § 9 odst. 6 zákona). Požadované údaje byly zpracovatelkou dokumentace poskytnuty prostřednictvím dopisu ze dne 19. 12. 2019, který je součástí posudku. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádření k dokumentaci, doplňujících informací a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci dospěl k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 13 závaznými podmínkami za účelem

prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 12. 3. 2020.

Z výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu realizace záměru (vlivy na veřejné zdraví, hlukovou situaci, kvalitu ovzduší, podzemní vody atp.) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska budou tyto vlivy akceptovatelné. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví nebude realizace záměru představovat významné riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení dokumentace, na základě obdržných vyjádření a doplňujících údajů, doporučuje záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných, doplňujících údajů a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 13 podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z toho 2 podmínky stanovují povinnost monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto všech 13 podmínek ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo (z toho 2 podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí), které byly uvedeny v návrhu stanoviska v posudku. Podmínky navržené zpracovatelem posudku byly v tomto závazném stanovisku pouze formálně upraveny.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z charakteristik životního prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Podmínky č. 1 a č. 2 - podmínky jsou stanoveny za účelem účinného odstranění/čištění odpadů a odpadních vod přijímaných do zařízení. Dle vyhodnocení zpracovatele posudku je navrženo přijímat do zařízení odpady, které nelze účinně odstranit navrženou technologií deemulgace a neutralizace. V tomto směru jsou proto navrženy za účelem ochrany vod příslušné podmínky do dalších stupňů projednání záměru (vydání integrovaného povolení).

Podmínky č. 3 a 4 – vychází z dokumentace a z požadavku MŽP, odboru ochrany ovzduší. Jedná se o technická opatření stanovená za účelem ochrany ovzduší a veřejného zdraví.

Podmínka č. 5 – vychází z dokumentace a z požadavku MŽP, odboru ochrany vod. Podmínka je stanovena za účelem ochrany půdy a podzemních vod.

Podmínka č. 6 – vychází z dokumentace a z požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí. Podmínka je stanovena za účelem eliminace prašnosti, v zájmu ochrany ovzduší a veřejného zdraví.

Podmínka č. 7 – vychází z dokumentace a z požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí. Podmínka je stanovena za účelem ochrany půdy a podzemních vod.

Podmínka č. 8 – vychází z dokumentace a z požadavku MŽP, odboru ochrany vod. Podmínka je stanovena za účelem trvalé ochrany půdy a podzemních vod.

Podmínky č. 9 a č. 10 – vychází z dokumentace a z požadavku MŽP, odboru ochrany ovzduší. Podmínky jsou stanoveny za účelem trvalé prevence zápachu.

Podmínka č. 11 – vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem ochrany před hlukem, v zájmu trvalé ochrany veřejného zdraví.

Podmínka č. 12 – vychází z dokumentace a z požadavku MŽP, odboru ochrany ovzduší. Podmínka je stanovena za účelem ověření účinnosti opatření z hlediska prevence zápachu.

Podmínka č. 13 – vychází z dokumentace. Podmínka je stanovena za účelem ověření předpokládané hlučnosti záměru, podmínka je stanovena v zájmu ochrany veřejného zdraví.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčených orgánů a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Deemulgační a neutralizační stanice Kladno-Dřívň“ představuje rozšíření činností prováděných v posuzovaném území. Na základě celkového zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení - výchozí úrovně zatížení území (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší, resp. stavu hlukové zátěže) lze s ohledem na

charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru. Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů autorizované odborné studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k posuzovanému záměru (Ing. Monika Zemancová, březen 2019), která je přílohou dokumentace a jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. Jako podklad pro hodnocení byly využity zejména Rozptylová studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, březen 2019) a Hluková studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, únor 2019).

Z rozptylové studie vyplývá, že vlastní realizace posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů platných pro NO₂, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, ani bezprahově působící benzen a benzo(a)pyren. Imisní příspěvky z dopravy vyvolané provozem záměru jsou velmi nízké a téměř neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě. Nárůst rizika spojený s provozem záměru je v kontextu škodliviny NO₂ prakticky nulový. Při charakterizaci rizika součtu nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícím látkám PM₁₀ a PM_{2,5} nebylo zjištěno žádné významné zvýšení rizika zdravotních obtíží prokázaných nejnovějšími studiemi WHO. V dokumentaci je doporučeno použití všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti, a to zejména v rámci opatření proti resuspenzi prachu. Opatření na eliminaci prašnosti jsou rovněž součástí podmínek tohoto stanoviska. Akceptovatelná míra zvýšení celoživotního karcinogenního rizika z expozic benzenu a benzo(a)pyrenu je již v současné době v lokalitě překračována, realizací záměru však nedojde k žádnému zhoršení současné situace. Při zahájení provozu DS a NS a s tím souvisejícím přetížením dopravy na přilehlých komunikacích nedojde v dotčené populaci na základě vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu oproti stavu bez realizace záměru k žádnému navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění.

Vlivem provozu strojů a zařízení umístěných v posuzovaném areálu DS a NS zůstanou dle hlukové studie výsledné úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby s dostatečnou rezervou v denní i noční době pod úrovní prahové hodnoty (50 dB v denní době, 40 dB v noční době). Hodnoty hluku z provozu záměru dosahují v denní době v chráněném venkovním prostoru nejbližší zástavby úrovní do 39,2 dB, v noční době pak do 35,2 dB. Příspěvky hluku emitované z provozu DS a NS tak neovlivní veřejné zdraví obyvatel nejbližší obytné zástavby, a to ani v kontextu možného obtěžování hlukem.

Ze závěrů výše uvedených studií vyplývá, že imisní a hluková situace se v dané lokalitě po realizaci záměru prakticky nezmění, a tudíž lze ve výhledu očekávat, že stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území zůstane v souvislosti s realizací záměru rovněž nezměněna. Realizace záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické důsledky.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje. Příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

Vlivy na ovzduší a klima

Technologie DS a NS je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (kód 2.6 - Čistírny odpadních vod; zařízení určená pro provoz technologií produkujících odpadní vody, nepřevoditelné na ekvivalentní obyvatele, v množství větším než 50 m³/den). Pro posouzení zdroje znečišťování ovzduší byl vypracován Odborný posudek podle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2013 Sb., o ochraně ovzduší a přílohy č. 13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. (RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, březen 2019), který je součástí dokumentace. Zdrojem znečišťování ovzduší budou pouze emise z dopravy související se záměrem. V provozech budou zajištěny podmínky k eliminaci látek obtěžujících zápachem, např. zařízení budou provozována v uzavřených objektech, doprava odpadních vod a kapalných odpadů bude prováděna v cisternách nebo uzavřených kontejnerech, se zápachajícími látkami bude nakládáno výhradně v uzavřených/uzavíratelných prostorách a nádobách.

Hodnocení vlivů na ovzduší bylo podrobně provedeno v autorizované Rozptylové studii (RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, březen 2019), která je přílohou dokumentace a jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. Ve studii byly vypočteny hodnoty koncentrací NO₂, částic PM₁₀, částic PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu v síti referenčních bodů a u nejbližší obytné zástavby (a na hranici případné budoucí zástavby). Hodnocen byl imisní příspěvek provozu liniových zdrojů souvisejících se záměrem. K překračování platných ročních imisních limitů – s výjimkou benzo(a)pyrenu – v lokalitě nedochází. V případě benzo(a)pyrenu, jehož imisní limit je v lokalitě aktuálně překračován (hodnoty dosahují 1,1 až 2,1 n.m⁻³), bude imisní příspěvek z provozu záměru (nákladní dopravy) na velmi nízké úrovni (max. 0,00054 n.m⁻³). Ze závěrů studie vyplývá, že v důsledku provozu záměru nedojde k významnému zvýšení imisní zátěže v posuzovaném území. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům nízké a celková imisní situace v posuzovaném území se významně nezmění.

Z hlediska energetické náročnosti výroby a čištění odpadních vod jsou používány BAT technologie. Zájmové území není zatíženo vyšším výskytem a četností klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. Provozem záměru nebudou vznikat přímé emise skleníkových plynů, nepřímé emise jsou zanedbatelné. Záměr nemá významné nároky na dodávané energie a dopravu a nemá tak významný vliv na rizika plynoucí z dosavadních i výhledových změn klimatu. Vliv vlastního záměru na klimatické charakteristiky nebude významný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení vlivů záměru na hlukovou situaci vychází ze závěrů Hlukové studie (RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, únor 2019), která je přílohou dokumentace a jejíž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. V hlukové studii jsou hodnoceny 2 stavy: dopravní a stacionární zdroje hluku v areálu záměru (rok 2020) a dopravní zdroje hluku na navazujících komunikacích (rok 2020). Výpočty jsou pro každý stav provedeny samostatně jak pro stávající, tak pro nově navržený provoz včetně stávajícího. Hodnocenou oblastí v rámci posuzování dopravního zdroje hluku je vjezd

a výjezd nákladních aut z průmyslové zóny na komunikaci I/61 v Buštěhradu jihovýchodně od záměru. Je posouzen nárůst 5 nákladních aut nad 3,5 t a 1 nákladní auto do 3,5 t denně přes ulici Třineckou a Buštěhradskou. Nákladní doprava bude provozována pouze v denní době.

Nejvyšší vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku pro denní dobu činí u nejbližších chráněných venkovních prostor staveb max. 30,2 dB, na hranici plochy smíšené obytné dle územního plánu max. 38,5 dB. Pro noční dobu činí hodnoty akustického tlaku max. 29,0 dB, resp. 34,4 dB (na hranici plochy smíšené obytné dle územního plánu). Po realizaci záměru byl vypočten nárůst o max. 1,7 dB v denní době a 1 dB v noční době.

Hluková zátěž z provozu dopravních zdrojů hluku na navazujících komunikacích vzroste po realizaci záměru u hodnocených objektů 0,1 dB v denní době. Nejvyšší vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku činí 59,8 dB, hygienický limit hluku pro denní dobu 60 dB pro tyto objekty tak není překročen. V noční době provoz nákladní dopravy do areálu a z něj neprobíhá a nebude ani v souvislosti se záměrem.

Z uvedeného vyplývá, že hygienické limity hluku jsou pro provoz zdrojů hluku v areálu záměru plněny jak v denní, tak i v noční době. Po uvedení záměru do provozu se nepředpokládá významný nárůst hlukového zatížení u nejbližší obytné zástavby. Provoz stacionárních a dopravních zdrojů hluku splňuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska hlukové situace vliv zdrojů hluku a nárůstu dopravy spojené se záměrem nezpůsobí překračování hygienických limitů hluku pro denní nebo noční dobu. Z hlediska hlukové zátěže z provozu dopravních zdrojů hluku na navazujících komunikacích je splněn hygienický limit hluku pro denní dobu pro komunikace se starou hlukovou zátěží.

V souvislosti se záměrem nebudou instalována žádná nová zařízení, která by mohla být zdrojem vibrací nebo venkovního elektromagnetického záření nebo radioaktivního záření.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru nebude ovlivněno odvodnění území (k místně významným vlivům na charakter odvodnění území došlo již výstavbou původní výrobní a skladové haly v areálu společnosti ABT).

Splaškové vody jsou svedeny kanalizační přípojkou do areálové kanalizace na biologickou čistírnu odpadních vod a předčištěné vody jsou dále odváděny jednotnou kanalizací do mechanicko-chemické čistírny odpadních vod Kladno – Dubí.

Vyčištěné vody z DS a NS budou svedeny do stokové sítě průmyslové zóny Kladno – východ. Dle dokumentace k přímému ovlivnění povrchových vod provozem záměru nedojde, protože odpadní vody budou vypouštěny do kanalizace a následně na veřejnou ČOV Kladno – Dubí. Kvalita vyčištěné vody bude splňovat nejvyšší přípustné koncentrace znečištění odpadních vod vypouštěných do této stokové sítě stanovené provozovatelem ČOV Kladno – Dubí a následně příslušným vodoprávním úřadem. Dle dokumentace nebude docházet k ovlivňování kvality

povrchových vod, vliv na jakost vod je označen jako málo významný. Objem odváděných srážkových vod se po realizaci záměru nemění.

Vliv záměru na vodní útvar DVL_0770 Zákolanský potok od pramene po ústí do toku Vltava byl v dokumentaci vyhodnocen jako nevýznamný.

K ovlivnění hydrogeologických poměrů nedojde (záměr je umístěn ve stávajících objektech). Akumulační nádrže, které jsou součástí DS a NS budou nadzemní a budou umístěny v úkapové vaně o rozměrech 24,0 x 8,44 m.

Dotčené území neleží v CHOPAV ani v žádném ochranném pásmu vodního zdroje. Zdroje pitné vody nebudou výstavbou ani provozem záměru ohroženy. Z hlediska významnosti lze vliv na povrchové a podzemí vody a na vodní útvar souhrnně označit za málo významný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu

Záměr bude umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu, realizace záměru nevyžaduje zásah do zemědělského půdního fondu, pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou dotčeny.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr bude umístěn do stávajících objektů ve stávajícím průmyslovém areálu. Záměr tak nebude mít vliv na okolní horninové prostředí. Ložiska nerostných surovin ani poddolovaná území se v okolí nevyskytují.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr je situován mimo území, která jsou předmětem ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k charakteru záměru a s ohledem na absenci zákonem chráněných druhů živočichů, rostlin a jejich společenstev v areálu záměru a jeho nejbližším okolí lze dle dokumentace předpokládat, že realizace záměru nijak zásadně místní ochuzená společenstva neovlivní. Realizace záměru rovněž nepřestavuje zásah do významných krajinných prvků. V areálu nejsou podmínky pro šíření nepůvodních invazivních druhů.

V důsledku provozu záměru nedojde k ovlivnění druhů a ekosystémů, k záboru stanovišť druhů či k ovlivnění úrovně biologické rozmanitosti. V blízkosti areálu závodu se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast ze soustavy Natura 2000, vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Krajina v dotčeném území nebude ovlivněna, neboť záměr bude umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu do stávajících objektů. Krajinný ráz je v dotčeném území silně pozměněn a ovlivněn lidskou činností. Přilehlé stáčecí místo s akumulací nádrží bude mít rozlohu

201,6 m². Nádrže budou vysoké 4 m, budou tedy nižší než stávající objekty. Vliv na krajinu a její ekologické funkce je s ohledem na výše uvedené vyhodnocen jako zanedbatelný.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr bude provozován ve stávajícím průmyslovém areálu. V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické památky. Při provozu záměru nelze předpokládat narušení archeologických nálezů, poškození geologických či paleontologických památek. Vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy se rovněž nepředpokládají. Realizací záměru nebude dotčen okolní hmotný majetek.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Další činností v posuzovaném areálu je provozování zařízení pro sběr a výkup, využití (dotřídování, mechanické dělení, lisování) a nakládání s ostatními a nebezpečnými odpady společností Veolia Využití odpadů ČR, s.r.o. Pro tuto činnost bylo vydáno dne 15. 3. 2018 rozhodnutí o zkušebním provozu. Předpokládaná maximální roční kapacita zařízení je 20 000 tun odpadů, při maximální okamžité skladovací kapacitě 4 500 tun (2 000 t nebezpečných odpadů, 2500 t ostatních odpadů). Zkušební provoz byl ukončen rozhodnutím o změně užívání stavby vydaném dne 5. 6. 2019. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá. Areál leží v sousedství průmyslového komplexu sochorové válcovny a v jejím okolí se nacházejí průmyslově využívané pozemky a stavby. Západně od záměru je umístěno energocentrum (rozvodna) a špičkový plynový elektroenergetický zdroj.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, je záměr v dané lokalitě realizovatelný.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro posouzení možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je umístění technologického zařízení pro čištění odpadních vod a odpadů na bázi emulzí, kyselých a alkalických vod. V DS budou upravovány odpadní vody a kapalné odpady s obsahem ropných látek, v NS budou upravovány kyselé a zásadité odpadní vody a kapalné odpady. Není předběžně uvažováno o příjmu odpadních vod či odpadů s vysokým obsahem pevných látek. Se zapáchajícími látkami bude nakládáno výhradně v uzavřených/uzavíratelných prostorách a nádobách.

DS bude umístěna ve výrobní hale o rozměrech cca 80 x 40 m. Vlastní objekt DS bude umístěn v jižní části haly, v bývalé mořárně (13,0 x 7,5 m). Prostor bude rozdělen na reakční, chemické a kalové hospodářství. NS bude umístěna ve stávající, ale v současnosti neprovozované čistírně odpadních vod. Součástí záměru bude i vybudování nového objektu východně od NS – stáčecího místa pro autocisterny o rozměrech 24,0 x 8,4 m se 4 nadzemní akumulacími nádržemi pro přivážené znečištěné vody (selektivně určeny 2 x pro emulze, 1 x pro kyseliny, 1 x pro zásady). Stáčecí místo bude ohraničeno úkapovou vanou o výšce 1,2 m.

Odpadní vody a odpady budou do zařízení přiváženy autocisternami, případně různými druhy kontejnerů. Odpadní vody a odpady budou čerpány pomocí čerpadla P-001 umístěného ve stáčení jímce o rozměrech 1,2 x 1,2 m a hloubce 1,3 m, která bude situována na dně úkapové vany, do 4 skladovacích nádrží. Z akumulacích nádrží bude odpadní voda/odpady distribuována buď na DS nebo na NS.

Metoda čištění v DS bude deemulgace dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem. Pomocnými surovinami pro čištění budou kyselina sírová, Prefloc (flokulant), kopolymer akrylamidu a akrylátu sodného (Praestol). V NS bude jako technologický postup využívána reakce kyselina zásad. Pomocnými surovinami bude hydroxid sodný nebo vápenatý, kyseliny sírová a chlorovodíková a koagulační činidlo Prefloc.

Pro vyhodnocení souladu s BAT technologiemi bylo použito srovnání s BAT uvedenými v dokumentu „Best Available Techniques (BAT). Reference Document for Waste Treatment“ z roku 2018 a v dokumentu „Shrnutí Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů“ vydaného Evropskou komisí v srpnu 2005. Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami je uvedeno v samostatné příloze „Porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)“, která je přílohou dokumentace. Z porovnání druhů odpadů (dle katalogového čísla odpadu), nejlepších dostupných technik a technického řešení záměru vyplývá, že všechny uvedené odpady jsou v DS a NS zpracovatelné, a to v souladu s BAT, byť v některých případech za snížené kapacity.

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „Deemulgační a neutralizační stanice Kladno - Dříň“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter (umístění DS a NS ve stávajícím průmyslovém areálu) pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování podmínek resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z posuzování podle zákona, které jsou formulovány jako podmínky závazného stanoviska.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí a při dodržení legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za optimální.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je navržen pouze v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ke zveřejněné dokumentaci příslušný úřad obdržel ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 7 vyjádření (3 vyjádření dotčených orgánů a 4 vyjádření odborů MŽP). Po lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona příslušný úřad obdržel vyjádření Středočeského kraje, náměstka hejtmanky pro oblast životního prostředí a zemědělství (vyjádření je souhlasné bez připomínek). K vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad v souladu s § 8 odst. 3 zákona nepřihlíží.

Celkem 3 obdržená vyjádření jsou souhlasná bez připomínek (Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu). Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ve svém vyjádření pouze upozorňuje na platné právní předpisy. Zbývající vyjádření obsahují připomínky, resp. podmínky, za kterých bude záměr akceptovatelný (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší). MŽP k posuzovanému záměru neobdrželo žádné nesouhlasné vyjádření. Připomínky uvedené v obdržených vyjádřeních se týkaly zejména imisní situace (především s ohledem na benzo(a)pyren), omezování prašnosti a zápachu a problematiky hlukové zátěže.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření upozorňuje na potřebu důsledného omezování vzniku prašnosti během výstavby záměru i jeho vlastního provozu, z hlediska odpadů upozorňuje na platné právní předpisy. Zároveň požaduje uvést kapacitu zařízení i v hmotnostních jednotkách (v dokumentaci kapacita uvedena pouze v objemových jednotkách). Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze s dokumentací souhlasí s tím, že v rámci stavebního řízení bude požadováno zpracování akustické studie z konkrétně umístěvaných zdrojů. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, uvádí, že vzhledem k tomu, že v zařízení bude nakládáno se zápachajícími odpadními látkami, požaduje doplnit výčet opatření k eliminaci zápachu. Dále v dokumentaci postrádá informaci, jaká

opatření budou realizována, aby nedocházelo k uvolňování zápachu z nádrží na kal, a upozorňuje, že s odpadními vodami musí být v rámci areálu manipulováno tak, aby nedocházelo k uvolňování emisí do ovzduší.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Podmínky č. 11 a 13 vycházejí z dokumentace. Podmínky č. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a 12 vycházejí z dokumentace a zároveň z obdržených vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Podmínky č. 1 a 2 vycházejí z požadavku zpracovatele posudku.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Připomínky z vyjádření byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci). V následujícím odstavci je uvedeno shrnutí vypořádaných připomínek k dokumentaci.

Požadavek Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze na zpracování akustické studie z konkrétně umístěvaných zdrojů hluku byl dle zpracovatele posudku směřován na situaci, kdy dojde k takovým změnám záměru, které nejsou vyhodnoceny v akustické studii. Vzhledem k tomu, že investor záměru je v navazujícím řízení povinen požádat v souladu s § 9a odst. 6 zákona o závazné stanovisko k ověření změn záměru, je vyhodnocení případných změn zajištěno. V případě, že v navazujících řízeních nedojde ke změnám záměru oproti dokumentaci, je možné využít akustickou studii předloženou v rámci procesu EIA (zpracovatel posudku tento postup s příslušnou hygienickou stanicí konzultoval). Relevantní opatření týkající se omezování prašnosti a eliminace zápachu jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Dle doplňujících údajů, které byly zpracovatelkou dokumentace poskytnuty zpracovateli posudku (viz dopis ze dne 19. 12. 2019, který je přílohou posudku), mohou emise znečišťujících látek obtěžujících zápachem vznikat pouze při stáčení odpadů do akumulčních nádrží přes stáčecí jímku. Akumulační nádrže budou uzavřené, stáčecí jímka bude zakrytovaná. Kapalně odpady z akumulčních nádrží budou přečerpávány potrubní trasou do uzavřené technologické jednotky. K uvolňování zápachu z nádrží na kal nebude docházet, protože tyto budou uzavřeny – jedná se o kalojem a kalolis. Po ukončení filtrace v kalolisu bude odvodněný kal shromážděn v kontejneru, který bude opatřen víkem. Požadavek na doplnění kapacity zařízení v hmotnostních jednotkách byl na základě žádosti zpracovatele posudku ze dne 3. 12. 2019 zpracovatelkou dokumentace doplněn (viz poskytnutí doplňujících údajů ze dne 19. 12. 2019, které je přílohou posudku).

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Skutečnosti uváděné v připomínkách jsou vzaty v úvahu a zohledněny.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP489 v části Posudek.

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se vzhledem k tomu, že k dokumentaci nebylo doručeno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti, nekonalo.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Středočeský kraj
2. Statutární město Kladno
3. Město Buštěhrad

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lucie.paclova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP489.

Rozdělovník k čj. MZP/2019/710/1231

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj, hejtmanka
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Statutární město Kladno, primátor
nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

Město Buštěhrad, starosta
Revoluční 1, 273 43 Buštěhrad

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Magistrát města Kladno
nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Oznamovatel:

TEGAMO Czech s.r.o.
Aviatická 1092/8, 161 00 Praha 6

Zpracovatelka dokumentace:

RNDr. Hana Koppová
Na Nivách 281, 783 91 Uničov

Zpracovatel posudku:

Ing. Petr Pozděna
Lonkova 470, 530 09 Pardubice

Na vědomí:

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Obec Hřebeč

nám. Draha 75, 273 45 Hřebeč

Obec Lidice

10. června 1942 161, 273 54 Lidice

Povodí Vltavy, s.p.

Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor odpadů

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor výkonu státní správy I – Praha