

Posudek ve smyslu §2 vyhlášky 142/2018Sb. zpracovaného k posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

záměru

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

V Beňově březen 2021

Mgr. Stanislav Mudra

Beňov 8

750 02 Přerov 2

IČ: 66341531

DIČ: CZ6807220299

tel: +420605174707

mail: info@seeb.cz

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.:630/66/05 ze dne 8.3.2005

Prodloužení autorizace č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28.2.2020

Obsah

1.	Zadání	3
2.	Cíl hodnocení	3
3.	Postup a metodika zpracování hodnocení	4
4.	Název a základní údaje o záměru,	5
4.1.	Název záměru:	5
4.2.	Umístění záměru:	5
4.3.	Charakter záměru:	5
4.3.1.	Popis navržených variant záměru	6
4.3.2.	Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivů záměru podle § 45i ZOPK	6
4.3.2.1.	Fáze I. realizace záměru	7
4.3.2.2.	Fáze II. realizace záměru	8
4.3.2.3.	Fáze III. realizace záměru	9
5.	Zhodnocení obsahové úplnosti a odborné správnosti údajů uvedených v posouzení vlivu záměru, které je součástí dokumentace zpracované k záměru.	14
5.1.	Posudek záměru a variant	14
5.2.	Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních	19
5.2.1.	<i>Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000</i>	<i>35</i>
5.3.	Přehled úprav záměrů s cílem eliminovat významně negativní vlivy.	39
5.4.	Postup pro záměr s významně negativním vlivem	40
5.5.	Vyhodnocení vlivů na celistvost lokalit – PO a EVL	40
5.6.	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	40
5.7.	Vyhodnocení kumulativních vlivů	41
5.8.	Variantní řešení	41
6.	Doplnění opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné nebo účelné je stanovit, včetně odůvodnění	42
7.	Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení	44
8.	Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, včetně odůvodnění	45
9.	Seznam použité literatury	47

1. Zadání

Tento posudek je zpracován na základě objednávky posuzovatele vyhodnocení vlivů podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., kterým je Ing. Richard Kuk

Dokument je předkládán s obsahem ve smyslu hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zák. č. 114/1992 Sb.) a s obsahovými náležitostmi dle §2 vyhlášky č. 142/2018 Sb. ze dne 2. července 2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

2. Cíl hodnocení

Cílem zpracování tohoto díla je posouzení vyhodnocení vlivů záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM“ ve smyslu §2 vyhlášky 142/2018Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška č. 142/2018 Sb. ze dne 2. července 2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

§ 2

Pokud je posouzení vlivu záměru součástí posudku zpracovaného k záměru, potom obsahuje

a) název a základní údaje o záměru,

b) zhodnocení obsahové úplnosti a odborné správnosti údajů uvedených v posouzení vlivu záměru, které je součástí dokumentace zpracované k záměru,

c) výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny,

d) údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů,

e) doplnění opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné nebo účelné je stanovit, včetně odůvodnění, a

f) závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, včetně odůvodnění.

3. Postup a metodika zpracování hodnocení

Předložený materiál je zpracován v souladu s materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23“ (Roth 2007).

V prvním sledu jsou porovnány texty kapitoly „**Popis záměru**“ v posouzení s texty popisů záměrů v dokumentaci. Výsledkem má být ověření úplnosti a správnosti vstupních informací z kterých posuzovatelé vycházeli a z kterých se odvíjí další kroky jako je identifikace vlivů a následně identifikace dotčených předmětů ochrany.

Odstavec „**Identifikace vlivů záměru**“ cituje vlivy identifikované posuzovatelem a porovnává je s možnými vlivy identifikovanými na základě zhodnocení úplnosti popisu záměru v předchozí kapitole. Vlivy jsou zde zmiňovány v plném rozsahu, tj. i vlivy které jsou v následujících postupech vyloučeny např. z důvodu že se nevztahují k žádnému z dotčených předmětů ochrany. Tento postup je volen z důvodu transparentnosti, a vzhledem k pochopení úplnosti úvah a dedukcí vztahujícím se k vlivům.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL je posuzována na základě stanovení dotčených druhů posuzovatelem a porovnáním těchto údajů s daty z aplikace MapoMat vtahujícími se k poloze jednotlivých stanovišť. Druhové výskyty jsou odhadnuty ze stavu a typu stanovišť a na základě znalosti biotopových nároků druhů.

Texty odstavce „**Hodnocení významnosti vlivů záměru**“ je kompilací výše uvedeného spolu s maximálním využitím dostupných dat. Posuzován je rozsah a síla předpokládaných vlivů na druhy (předměty ochrany PO a EVL), jejich populace a na stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL.

Zmírňující opatření jsou navržena či rozšířena tam, kde je nezbytné je uvádět – u záměrů s mírným negativním vlivem. Jelikož popis záměrů neobsahuje přesná realizační a technická data, nelze popsaná zmírňující opatření považovat za konečná. Jedná se pouze o návodný text k rozvedení v dalším stupni posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

V jednotlivých hodnoceních jsou citovány texty posouzení vlivu či dokumentace EIA (normálním písmem (Times New Roman vel. 11). Komentáře posuzovatele a doplnění textů je provedeno kurzívou (Times New Roman vel. 11).

4. Název a základní údaje o záměru,

4.1. Název záměru:

Název záměru: Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

Objednatel: Povodí Moravy, s. p.

Dřevařská 11,

602 00 Brno

IČ: 708 90 013

Zpracovatel posouzení: RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: 82209/ENV/15

Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih

IČ: 706 18 470

Tel.: 776 154 402, e-mail: kurast@seznam.cz

4.2. Umístění záměru:

Stát: Česká republika

Kraj: Jihomoravský

Okres: Břeclav

Obec s rozšířenou působností: Hustopeče, Mikulov, Pohořelice

Katastrální území: Ivaň, Pouzdřany, Strachotín, Dolní Věstonice, Horní Věstonice, Mušov

4.3. Charakter záměru:

Předmětným územím uvažovaného záměru „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM“ je Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (lokalizaci zájmového území podává Obr. 1). Střední nádrž je zařazena do soustavy Natura 2000 jako ptačí oblast s názvem PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

Záměrem oznamovatele je skloubit požadavky na (a) zlepšení podmínek výskytu bioty ve Věstonické nádrži a na (b) kompromisní využití vodohospodářského potenciálu Střední a Dolní nádrže VD Nové Mlýny, v nichž je aktuálně udržována hladina na úrovni stálého nadržení střední nádrže (170,00 m n. m.). Záměr tak představuje komplexní synergický projekt.

Zlepšení podmínek se týká především populace rybáka obecného (jeden z předmětů ochrany PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny) a spočívá ve vytvoření nových a posílení stávajících

hnízdnicích příležitostí specificky pro uvedený druh. Další opatření přispějí k rozšíření litorálních ploch v nádrži a omezení abraze, tj. zmírnění stávajících nepříznivých vlivů hospodaření v nádrži.

Využití vodohospodářského potenciálu představuje změna manipulace spočívající v obnovení zásobního prostoru ve Střední nádrži mezi kótami 170,00 m n. m. a 170,35 m n. m. v objemu 3,62 mil. m³, který bude využitelný nejen pro hospodaření s vodou ve Střední nádrži, ale současně umožní zvýšení stávajícího omezeného zásobního prostoru Dolní nádrže VD NM. Celkové zvýšení objemu zásobního prostoru obou nádrží dosáhne hodnoty téměř 9 mil. m³.

Charakter záměru je z pohledu platné legislativy komplikovaný, protože zahrnuje převážně opatření prováděná v rámci Plánu péče (ve větším rozsahu). Plán péče PR Věstonická nádrž zpracovala ČSO, která péči realizuje. Některá opatření v souladu s plánem péče a po dohodě s ČSO provádí také správce VD, protože mezi účely VD byla zařazena také ochrana rybáka obecného. V tomto režimu byla některá opatření záměru, zlepšující stávající poměry, již provedena (po zahájení procesu EIA). Konkrétně se jedná o zlepšení hnízdnicích podmínek úpravou Pilířů a instalací plovoucího ostrova.

4.3.1. Popis navržených variant záměru

Uvažovaný záměr reprezentuje komplexně pojaté řešení revitalizačních opatření, s akcentem na hnízdící ptáky, a současné periodické navyšování hladiny na Střední nádrži VD NM o + 35 cm, tj. na novou kótu 170,35 m a vymezení zásobního prostoru na Střední nádrži. Jsou zahrnuta opatření, která akcentují rozvoj litorálních porostů, ochranu ostrovů před rozplavováním aj. a současně získání akumulovaného objemu ve výši zhruba 9 mil. m³ v Dolní a Střední nádrži VD NM. Záměr nemá variantní řešení. Proto je posuzována jediná aktivní varianta, a to v kontextu varianty nulové.

Provedení zemních prací je, i přes možnosti použití odlišného strojního parku, standardizovaný proces a fyzické zřízení vlnolamů, včetně přesunu potřebných objemů sedimentů za účelem vytvoření podmínek pro rozvoj litorálních společenstev, není z pohledu posouzení chápáno jako významně odlišné, tedy jej není možno nahlížet jako variantní.

Z hlediska předloženého hodnocení je proto záměr posuzován **jako invariantní**.

4.3.2. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivů záměru podle § 45i ZOPK

Předkládaný záměr předpokládá provedení technických opatření, která povedou k obnovení zásobního prostoru ve Střední a Dolní nádrži VD NM na úroveň hladiny 170,35 m n. m. a současně přispějí ke zlepšení podmínek ve Střední nádrži z hlediska její ekologické funkce.

Záměr představuje, kromě navýšení hladiny, soubor technických opatření, které mají jasně definovanou posloupnost. Pro zpřehlednění jsou uvedeny jako Fáze I, II. a III. Jednotlivé fáze řeší celou dobu výstavby od předložení oznámení záměru (11/2019) do doby dokončení úprav uvedených v této dokumentaci (odhad: 12/2028). Dílčí fáze výstavby lze definovat následovně:

- *Fáze I.* představuje soubor opatření, které zlepšují hnízdnicí podmínky vybraných skupin ptáků; předpokládaná realizace je v letech 2020/2021. Trvání terénních prací Fáze I. je odhadováno na 12–14 měsíců od oznámení záměru.
- *Fáze II.* představuje navýšení vodní hladiny ve Střední nádrži a manipulaci hladinou dle nového manipulačního řádu; předpokládaná realizace je v letech 2021/2022. Trvání Fáze II. bude závislá na postupu přípravy Fáze III. a může dosáhnout délky od několika měsíců až po

desítky měsíců.¹ V optimálním případě je délka Fáze II., která zahrnuje projektovou přípravu a všechna navazující řízení, odhadována na 24–26 měsíců.

- *Fáze III.* představuje soubor realizace dalších revitalizačních opatření ve Střední nádrži; předpokládaná realizace v letech 2023/2028. Doba trvání zemních prací Fáze III. je odhadována na 52 měsíců. Tato doba je ovlivněna především skutečností, že v průběhu roku bude nutné stavební práce v nádrži zcela přerušit z důvodu hnízdění ptactva a významně omezit také v období tahů a zimování.

4.3.2.1. Fáze I.² realizace záměru

Fáze I. reprezentuje soubor technických opatření, která budou probíhat za stávajícího platného režimu manipulace (č.j. MK 131478/2017, ze dne 11.9. 2017) tj. při setrvalém stavu na kótě 170,00 m n. m. Při tomto režimu budou provedena následující opatření:

1. instalace vlnolamů v podobě nových hnízdních ostrovů,
2. překopání staré zaplavené cesty směrem k Ivani a využití získaného materiálu k úpravám Deponií II. a IV. Vynořené části cesty upravit budou upraveny jako samostatné ostrovy (Deponie VII. a VIII.),
3. lokální úpravy zajišťující izolovanost laguny v rámci ostrovů Písky.

Cílem těchto opatření je umožnit změnu stávající manipulace a tím také zavedení kolísání hladiny v nádrži.

Instalace vlnolamů v podobě nových hnízdních ostrovů je navržena na severním okraji Deponií, kde rozšíří stávající hnízdní plochy a u ostrovů Písky (západní břeh ostrova). Úspěšnost hnízdění na umělých plovoucích ostrovech byla v minulosti opakovaně prokázána (také v prostoru Střední nádrže). Pozice a konfigurace vlnolamů bude zvolena tak, aby současně fungovaly jako hnízdiště (s akcentem na rybáka obecného). Lze realizovat technické řešení vlnolamu o rozměru 3 × 12 m s rozšířením nad hladinou ve smyslu ochrany plochy před predátory a k útlumu vln, které by vyběhly na horní plochu o rozměru 4 × 13 m.

Překopání původní tzv. Ivaňské cesty je v souladu s Plánem péče (Čamlík 2017), a kromě znesnadnění nelegálního přístupu do nádrže umožní získaným materiálem zabezpečit ochranu Deponií před abrazí, a rozšířit jejich stávající plochu, včetně rozšíření plochy dvou vystupujících zbytků Ivaňské cesty (Deponie VII. a VIII.). Předpokládá se rozšíření dvou stávajících ploch Ivaňské cesty na velikost 100 m² každá a min. 1 m nad vodní hladinou s povrchovou úpravou vhodnou pro hnízdění rybáků (šterků).

¹ Fáze II. nezahrnuje provádění stavebních prací. Jedná se o zavedení režimu kolísání hladiny ve Střední a Dolní nádrži VD NM.

² Doplňujeme informaci, že v rámci provedených revitalizačních opatření na Střední nádrži VD NM byl v dubnu 2019 instalován **nový Plovoucí ostrov** o rozloze 18 m². Na jaře 2020 pak byly **zvýšeny 2 mostní Pilíře a nájezdová rampa** původního přemostění Dyje, a to o 0,5 m. Plocha dvou samostatných pilířů (II. a III.) byla zvětšena podle projektové dokumentace z původních cca 17 m² na 23 m² (každý), tj. celkem 46 m². Plocha pilíře I. s rampou byla rovněž zvětšena a zvětšena, a to na 31 m². Výsledná plocha 77 m², doplněná plůtky a dalšími prvky podle ekologických nároků rybáka obecného, je proti původnímu stavu více než trojnásobná. Opatření cílená na podporu hnízdní populace rybáka obecného se a ukazují jednoznačně jako funkční a tudíž účelná (viz dále část „Vývoj početnosti rybáka obecného v prostoru dnešní Střední nádrže VD NM“).

Rozšíření a zajištění Deponií II. a IV. Deponie II. (celá deponie min. o 1 m výše, min. plocha současný stav–150 m²) a zvýšení o 1 m a rozšíření Deponie IV. k západu (navýšení plochy ze 490 na 600 m²).

Izolace lagun na ostrovech Písky. Podle výsledků aktuálního geodetického zaměření budou provedeny lokální úpravy, které zajistí zachování izolace laguny ostrovů Písky při plánované změně manipulace v nádrži.

Uvedená opatření budou prováděna výhradně mimo hnízdní období a jsou nezbytným předpokladem pro zamýšlenou změnu manipulace ve Střední (a Dolní) nádrži (Fáze II.). Opatření Fáze I. budou prováděna v souladu s Plánem péče, resp. jde o opatření, která přispívají ke splnění některého z cílů ochrany.

4.3.2.2. Fáze II. realizace záměru

Až po realizaci technických opatření Fáze I. bude uplatněn přechod na nový manipulační řád ve Střední nádrži VD NM, který bude znamenat zavedení režimu sezónního kolísání hladiny. Nově navržená manipulace umožní navýšení hladiny vody na úroveň zásobní hladiny tj. 170,35 m n. m. s manipulační tolerancí ± 15 cm. Následně bude tato akumulovaná voda využívána k umělému povodňování Soutoku, nadlepšování průtoků v Dyji, Zámecké Dyji, Včelínku a Kančí Oboře. Díky tomu bude docházet ke snižování hladiny ve prospěch postupně hnízdicích ptáků a dalších druhů osidlujících obnažované břehy.

Manipulace ve Střední nádrži se podřizují v rozsahu prostoru 169,85–170,35 manipulaci na Dolní nádrži. Při poklesu hladin v obou nádržích až pod 169,85 m n. m. se dále hospodaří jen v Dolní nádrži. Manipulace v zásobním prostoru bude ve Fázi II. (a III.) respektovat následující limity (v přehledu také Tab. 1b):

1. *Ve Střední nádrži bude možno využít zásobní prostor mezi kótami 169,50–170,35 m n. m.³*
2. *Hladinu na Střední nádrži na kótě 170,35 m n. m. bude, v závislosti na hydrologických podmínkách, udržována nejdéle do 15. 5. Dle požadavků na odběry z nádrže, avšak nejpozději od 15. 5. 2019, bude hladina v nádrži postupně snižována tak, aby k 30. 5. byla hladina na kótě 170,25 m n. m. (tj. o 10 cm níže).*
3. *Při dosažení hladiny 170,25 m n. m. ve Střední nádrži jsou zabezpečovány požadované odběry ve spolupráci s Dolní nádrží. Hladina postupně poklesává tak, aby ke konci června byla na kótě 170,10 m n. m. Tento stav je výchozí pro letní období.*
4. *Od 1. 7. je zásobní prostor mezi kótami 170,10–169,50 m n. m. vodohospodářsky využíván. Vlivem odtoku a odběrů a nízkých přítoků může docházet k přirozenému poklesu hladiny.*
5. *V případě, že v období od 1. 7. do 31. 8. nebude předpoklad k poklesu hladiny na kótu 169,85 m n. m., bude tato kóta zajištěna postupným snížením k datu 1. 9. Tato kóta nebude navyšována do 30. 9.*

³ Snížení hladiny na úroveň 169,50 m n. m. je možné pouze dočasně a za předpokladu využívání (dnes neexistujícího) zásobního prostoru. Za současného setrvalého stavu hladiny v úrovni 170,00 m n. m. by byl pokles na úroveň 169,50 m n. m. potenciálně rizikový z hlediska bezpečnosti těsnících prvků (vysychání jádra a vznik smršťovacích trhlin).

6. Při poklesu hladiny ve Střední nádrži na hladinu 169,50 m n. m. se další objem Střední nádrže nevyužívá. Pod tuto hladinu se hospodáři s vodou jen na Dolní nádrži.
7. Výše popsaný režim řízení hladin dle bodů 1 až 5 končí k 30. 9. a podle hydrologické situace bude docházet k plnění nádrže na kótu 170,35 m n. m.
8. V období 15. 3.–15. 8. kalendářního roku nebude hladina zvyšována nad aktuálně dosaženou úroveň.

Při výše uvedených manipulacích bude vodohospodářským dispečinkem vyhodnocován stav ve vodních tocích a nádržích. V případě, že se bude v povodích nad Střední nádrží vyskytovat na hlavních přítocích stav hydrologického sucha (průtoky menší než Q_{355d}) nebo naplněnost zásobních prostorů významných nádrží v povodí Dyje bude po 15. 4., menší než 60 %, nebude hladina ve Střední nádrži dle výše uvedených pravidel snižována. Toto platí i v případě, že bude vyhlášen Komisí sucha II. stupeň sucha.

Operativní pokyny k úpravě manipulací vydává vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s. p. Brno – podle požadavků na odběry a podle celkové situace v povodí nádrže.

O jednotlivých významnějších krocích a rozhodnutích informuje vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s. p. příslušný vodoprávní úřad, dotčené obce s rozšířenou působností a provoz Povodí Moravy, s. p. Břeclav.

4.3.2.3. Fáze III. realizace záměru

Fáze III. realizace záměru zahrnuje soubor realizace dalších revitalizačních opatření ve Střední nádrži VD NM, a to za předchozí realizace nového manipulačního řádu (bude akceptovat výše uvedené limity; viz Fáze II, v přehledu také Tab. 1b). Jmenovitě bude realizován soubor revitalizačních opatření v prostoru: Ostrovů A a B (Severní a Jižní ostrov), Kostelního ostrova a Deponií I., III., IV., V. a VI., Ostrovů Písky, Litorální oblasti střední nádrže (tj. Litorální pásmo v SZ části a Litorální pásmo v Pouzdřanské zátocce).

Provádění některých úprav (Fáze III.) bude vyžadovat dopravu materiálu po vodě, což může být při stávajících poměrech v nádrži a při potřebných objemech materiálu obtížné. Proto je navrženo provedení předchozích opatření (Fáze I.), které umožní zavedení sezónního kolísání hladiny. Doprava materiálu po vodě bude prováděna v mimohnízdni období, kdy bude podle hydrologických podmínek postupně zvyšována úroveň hladiny, ve srovnání se současným stavem, (optimálně při nejvyšší hladině před zahájením poklesu v hnízdni období, případně před tzv. povodňováním oblastí pod VD).

Z hlediska rozvinutí prací platí omezení, které umožňuje provádění současně pouze v jedné části nádrže tak, aby vždy minimálně 85% plochy nádrže zůstalo v dané sezóně nedotčeno stavební nebo transportní činností.

Specifikace dílčích opatření:

Ostrov A a B (Severní a Jižní ostrov)

Předpokládá se realizace obvodového ochranného prvku z kamenitého materiálu v délce cca 2 km podél ostrova A a 1,45 km podél ostrova B. Úroveň koruny ochranných hrází je navržena ve výšce

170,50 m n. m., tj. nad úrovní zásobní hladiny 170,35 m n. m. Vlastní obvodové prvky obou ostrovů budou formovány způsobem vhodným pro předměty ochrany PR a PO.

Plocha ostrova včetně laguny chráněné obvodovým vlnolamem představuje cca 21 ha.

V rámci doporučení předchozích studií a s cílem zvýšení prostorové heterogenity bude v laguně ostrova B vytvořen nový menší ostrov. Pro vybudování je navrženo využití technologie geotextilních vaků plněných místním sedimentem vhodné granulometrie. Navrženou realizaci dílčích vlnolamů nového ostrova s obvodovým prvkem ostrova (vlnolamem) hrázkou z lomového kamene je vhodné realizovat jako samostatný prvek bez propojení.

Výstavba obvodových hrází se předpokládá „suchou cestou“, tj. postupným sypáním a pojížděním konstrukce. Při odtěžování sedimentů v prostoru nových vlnolamů bude materiál využit k navýšení nebo rozšíření plochy ostrovů, případně ke zvýšení dna v litorálním pásmu. Plocha chráněná vlnolamem (ostrov a laguna) bude zhruba 10 ha.

Kostelní ostrov a Deponie I., III., IV., V. a VI.

V případě Kostelního ostrova nebudou realizována žádná opatření na území ostrova. Předpokládá se realizace vlnolamů tvořících členitou bariéru chránící ostrov i ostrůvky označované jako Deponie I.–VI. Provedení je navrženo jako konstrukce z geotextilních vaků plněných sedimentem ze dna nádrže. Celková délka navržených vlnolamů je cca 1,13 km s proměnlivou výškou koruny, která umožní lokální hnízdění některých druhů vodního ptactva na koruně vyvýšených míst vlnolamu. Navržena je kombinace geotextilních vaků plněných sedimentem s kamenným opevněním, rovněž je navrženo opevnění břehů pěti ostrovů Deponií kamennou rovnalinou. Přebytek materiálu vzniklý odstraňováním sedimentů v místě konstrukce bude uložen do prostoru pro tvorbu litorálního pásma v SZ části nádrže nebo použit k plnění geotextilních vaků. Vlnolam je řešený, dle doporučení, jako rozdělený na šest samostatných částí. Vlnolamy budou z titulu své funkce vystaveny dynamickým účinkům vln, které jsou na tisícihektarové nádrži v otevřeném terénu značné. Jejich povrch bude tvořit převážně kostra kameniva frakce 0,3 m. Jako hnízdící plochy budou štěrkem upraveny vybrané vyvýšené úseky, protože souvislé navýšení vlnolamů na úroveň bezpečnou pro hnízdění by vyžadovalo významné zvýšení objemu materiálu. Proto budou vlnolamy převážně využívány spíše jako pobytová stanoviště nebo prvky oddělující laguny. Novými hnízdícími biotopy tak budou menší plochy vzniklé na vyvýšených místech vlnolamů, a části Deponií a Ivaňské cesty, vytvořené za ochranou vlnolamů. Náhrada za konkrétní zaplavené biotopy by měla být přednostně zřizována navýšením původního terénu rovnocenným substrátem (štěrk, kamenivo, zemina) tak, aby byl zachován jeho stávající charakter. Navýšení plochy v rámci deponií a Ivaňské cesty činí cca 200 m², Konkrétní realizace počtu a umístění ploch na vlnolamech bude stanoveno až v dalším stupni projektové dokumentace pro III. fázi záměru, lze navrhnout osm takovýchto hnízdíšť o rozměrech cca 10 × 10 m, pak by činila celková plocha 0,1 ha.

Ostrov Písky

Břehy ostrovů jsou zejména v západní části poškozeny abrazí, která postupně zmenšuje jejich rozlohu. Předpokládá se realizace vlnolamu (kombinace geotextilních vaků plněných sedimentem spolu s kamenným opevněním) podél perimetru ostrovů v celkové délce cca. 1,65 km. Koruna vlnolamu bude v proměnlivé úrovni–některé úseky budou pod úrovní zásobní hladiny 170,35 m n. m., některé nad ní. V abrazí nejvíce poškozených místech je navržena lokální stabilizace břehů kamennou rovnalinou. Na

doporučení ČSO budou ostrovy vzájemně propojeny hrázemi z geotextilních vaků a kamenné rovnaniny, čímž dojde k vytvoření izolované laguny členěné na několik menších částí. Přebytečný materiál vzniklý odtěžením sedimentů v prostoru nových objektů bude přemístěn do prostorů určených k vytvoření litorálních pásem (ostrovy A a B, Pouzdřanská zátoka). Je doporučeno provést ochranu stávajících nátrží a erozí vlnolamy, nátrže samotné jsou hodnotným biotopovým prvkem a není vhodné je jakkoli upravovat, je cílem je zachovat z dlouhodobého hlediska a zbránit jejich úplnému rozplavení. V předložené dokumentaci je tak navrženo nátrže na ostrovech nesanoval a ponechat v původním stavu pouze s ochranou proti postupu zvýšené abraze.

Litorální oblast Střední nádrže

Vytvoření litorální zóny bude provedeno formou terénních úprav v místech zvýšené sedimentace nánosů s terénními vyvýšeninami nad úrovní hladiny a specifickými biotopy k podpoře všech předmětů ochrany. Na levé straně proudnice u ústí Svatky bude modelací náplavů vytvořena litorální zóna (výměra cca 3 500 m², s hloubkou vody cca 50 cm). Část litorální zóny bude upravena tak, aby terénní vyvýšeniny v nejvyšším bodě vyčnívaly nad hladinu maximálního nadržení, s mírným sklonem břehů a nepravidelným obvodem, čímž dojde k usměrnění sedimentace ve střední části zdrže ve prospěch vzniku dalších litorálních zón. Pro zachování zaplavených litorálních biotopů budou vybudovány předhrázkové z lomového kamene, které vedené v určitém odstupu podél stávající severní a západní hráze budou chránit takto vzniklý meziprostor před účinkem vln a současně budou tvořit bariéru, za kterou lze zdržovat sediment ze dna nádrže. Prostor mezi vybudovanou předhrázkou a stávajícími hrázemi má být upraven, aby hloubkové poměry umožňovaly růst rákosu, příp. jiné litorální vegetace (postupné snižování dna až do cca 0,6 m), a podpořily tak biologickou rozmanitost v nádrži.

Pro zabránění eroze nově vybudovaných litorálních částí a urychlení „sukcese“ lze tento prostor osadit již předpěstovanými vegetačními rohožemi o vhodné druhové skladbě. Uvedená modelace náplavů na levé straně proudnice u ústí není v technické studii podrobně specifikována ani graficky vyznačena. Pro další přípravu záměru by mělo být preferováno vytváření podmínek pro samovolný vývoj před umělým přetvářením stávajících ploch. Jako samostatné nové plochy litorální zóny v nádrži jsou v technické studii navrženy dvě lokality při severním břehu nádrže.

Litorální pásmo v SZ části

Pro podporu litorálních biotopů bude vybudována ponořená hrázka z kamenitého materiálu v délce cca 2,4 km v odstupu cca 60 m od břehu s cílem chránit vzniklý meziprostor před účinkem vln. Plocha mezi stávajícími hrázemi a vybudovanou přehrázkou bude upravena tak, aby hloubkové poměry umožnily růst litorální vegetace.

Hloubka dna v této ploše dosahuje při úrovni 170 m n. m. 0–80 cm. Plocha vytvořeného litorálu představuje zhruba 18 ha.

Litorální pásmo v Pouzdřanské zátocce

Obdobně jako v SZ části nádrže bude oddělen prostor zátoky částečně ponořenou separační hrázkou z kamenitého materiálu. Úroveň spodní části koruny hráze je navržena na kótě 169,85 m n. m., tj. pod úrovní navrženého zásobního prostoru. Lokálně bude koruna hráze výše, tj. nad hladinou.

Hloubka dna v této ploše dosahuje při úrovni 170 m n. m. 0–60 cm. Plocha nově vytvořeného litorálu bude zhruba 13 ha. Pro účely posuzování se předpokládá, že opatření v Pouzdřanské zátocce bude navrženo tak, aby neumožnilo průchod velkých ryb do této litorální oblasti.

Přístupy k nádrži a plán organizace výstavby

Pro vlastní realizaci ochranných opatření bude nutné zajistit vhodné podmínky pro zajištění přístupů a vyhodnotit možnosti a případné negativní vlivy při provádění navržených opatření. Obecně se v rámci realizace předpokládá s přemístěním značného množství materiálu. Především se bude jednat o přírodní inertní materiály, zejména lomový kámen, drcené kamenivo, šterkopísčítý materiál včetně dnového materiálu nádrže. Objemově se bude jednat řádově o desítky tisíc tun materiálu, jejichž přeprava a stavební postupy budou organizovány dle jednotlivých lokalit a typu opatření.

Pro hlavní přístupy k nádrži bude primárně využívána stávající infrastruktura v okolí. Hlavní příjezdové trasy tak budou vedeny ze západní strany po komunikaci I/52 Brno – Mikulov a z východní strany silnice II/420 Hustopeče – Dolní Věstonice (viz část H - situace záměru). Z místních komunikací bude využívána ulice Pouzdřanská v obci Strachotín, vedoucí západním směrem a dále pak stávající polní cesta k Pouzdřanské zátoce. Tato trasa bude využita pouze k dopravě materiálu pro realizaci hráze oddělující zátoku od nádrže. Pro zbývající objemy materiálu budou využívány místní účelové komunikace s omezeným režimem provozu. Tyto cesty lemující část severního břehu a jižní břeh nádrže jsou využívány pro účely správce VD a současně jako cykloturistické trasy č. 5174 místního významu.

Pro dopravu materiálu a provádění navržených opatření v prostoru zátopy nádrže bude využíváno „suché cesty“ realizace“ tvořené hrázkami z kamenného materiálu sloužící k pojezdu těžké techniky s dopravou kamene. Vlastní pohyb po zvodnělém dně nádrže nebude možný z důvodu nedostatečné únosnosti dna a celkové mocnosti sedimentů i úrovně hladiny. Hrázky budou současně z větší části využity pro založení nových opatření v daných lokalitách a ve zbylých částech budou pouze dočasné a bude nutné je po provedení prací odstranit. Hrázky budou využívány zejména u opatření liniového charakteru v blízkosti břehů nádrže (litorální pásma, obvodové konstrukce podél ostrovů „A“ a „B“, opevnění břehů a dále u opatření s nižší hloubkou nádrže. Předpokládá se realizace hrázek postupným navážením stabilizační části (lomového kamene) nákladními vozy – sklápěči a jejich urovnání pomocí mobilních krácejících rypadel. Šířka hrázek by měla být minimálně šířky 3,0 m.

Současně se pro rozvoz materiálu jako výhodné jeví použití „mokré cesty“, tedy využití adekvátních technických plavidel (nákladní vany, pontony s umístěnými rypadly, sací bagry) pro rozvoz materiálu převážně do odlehlejších míst nádrže. Volba tohoto způsobu je omezena především zajištěním dostatečné plavební hloubky, která by neměla být menší než 1,80 m (v závislosti na konkrétním typu použitých plavidel, což by bylo upřesněno v navazujícím stupni projektové přípravy). Plavební hloubky by bylo nutné zajistit v určitých vytyčených koridorech v nádrži a dále u vlastní přístavní hrany. Pro umožnění použití tohoto způsobu bude nutné vybudovat přístavní hranu pro stání nákladních plavidel. Tato hrana bude realizována formou plovoucího stání, případně pevnou hranou tvořenou svislou stěnou (např. ze štetovnicové stěny). Součástí přístaviště bude zpevněná plocha překladiště tvořená ze silničních panelů. Délka přístavní hrany bude cca 30 m. Přístavní hrana bude vybavena oděrkami, aby nedocházelo k poškození vyvazovaných plavidel, a bude vybavena bezpečnostními prvky (pacholata, rohatinky a oka umožňující vyvazování plavidel). Přístavní hranu je nutné situovat na břehu nádrže v místě se strmějším břehem, kde je možné zaručit větší plavební hloubky. Současně místo musí být dostupné, tedy napojené na hlavní příjezdové trasy a v bezprostředním okolí musí umožnit zřízení dočasné deponie pro překladiště materiálu. Tato varianta dopravní obslužnosti se jeví jako výhodnější pro opatření v centrální části zátopy (kostelní ostrov) a dále pro opatření typů vlnolamů řešené formou geotextilních vaků (ostrovy písky). Jako vhodné lokality pro vybudování dočasné přístavní hrany se jeví lokalita na jižním břehu západně od obce Dolní Věstonice u západního okraje slepého ramene Staré Dyje a alternativně v jihozápadním cípu

nádrže u objektu č. p. 21 (Pasohlávky), objekt „Rybárna“.

Provádění uvedených úprav se předpokládá za běžného provozu vodního díla pouze s omezením vyplývajícím z chráněných zájmů přírodní rezervace. Hloubka vody v místech provádění vlnolamů je podle průvodní zprávy technické studie až 3 m, v drtivé většině úseků vlnolamů jde o hloubky menší než 2 m. Z kontextu je zřejmé, že jde o hloubku měřenou od stávající hladiny zásobního prostoru, tj. 170,0 m n. m. Mocnost sedimentů v místě provádění úprav se pohybuje od 0 cm (výchozy) do 50 cm (s uvedenou chybou do 10 cm). Jako ekologická alternativa k těžbě klasickou mechanizací je uvedena možnost odtěžování sacími bagry s možností potrubní dopravy materiálu na kilometrové vzdálenosti. Z hlediska vlivu na biotu je rozdíl obou technologií relativně malý (pro dotčené plochy dna bodově destruktivní a vyžadující preventivní opatření pro minimalizaci negativního vlivu na přítomné biologické druhy). K těm patří realizace prací v etapách, při zajištění biologického dozoru, který bude v případě potřeby provádět transfery a monitoring prostředí, v případě nutnosti pak časové nebo prostorové omezení prací.

Předpokladem provedení prací je ochrana vybraných úseků stávající obvodové účelové komunikace nebo její obnovení po případném poškození stavbou. Některé z navržených úprav jsou podmíněny zřízením dočasné přístavní hrany v jižní části nádrže a využitím stávajících sjezdů do nádrže. Pro zvýšení hladiny není nutné provádět žádné technické nebo technologické úpravy ani demoliční práce.

Definování délky všech terénních prací

Trvání terénních prací Fáze I. je odhadováno na 12–14 měsíců od oznámení záměru. Trvání Fáze II. bude závislá na postupu přípravy Fáze III. a může dosáhnout délky od několika měsíců až po desítky měsíců. V optimálním případě je délka Fáze II, která zahrnuje projektovou přípravu a všechna navazující řízení, odhadována na 24–26 měsíců. Celková doba trvání zemních prací Fáze III. je odhadována na 52 měsíců.

Předpoklad realizace záměru je v období let 2020–2028.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Realizace záměru je rozdělena do tří fází I.–III. (etap) v závislosti na způsobu přípravy jednotlivých opatření. Některá opatření, která bylo možné realizovat v rámci Plánu péče (Čamlík 2017), byla provedena bezprostředně po oznámení záměru (v letech 2019 a 2020). Důvodem jejich provedení byl soulad s Plánem péče a jednoznačná pozitivní funkce, v rámci aktuálního stavu nádrže žádoucí.

Fáze I. zahrnuje instalaci nových plovoucích ostrovů na vlnolamech, odstranění části tzv. Ivaňské cesty, zajištění izolovanosti malé a velké laguny na ostrovech Písky a ochranu vybraných částí ostrovů (Kostelní, Deponie, Velký písčiny ostrov) před abrazí.

Fáze II. představuje zavedení nově navržené manipulace v nádrži, která je možná až po dokončení Fáze I.

Předpokládaný termín zahájení realizace Fáze III. doposud není stanoven, s ohledem na postup přípravy lze očekávat zahájení hlavních zemních prací nejdříve v roce 2023. Třetí etapa prací může být připravována až po dokončení procesu EIA a její přípravě bude předcházet zajištění výběrového řízení, výběr zhotovitele projektu, vlastní zpracování projektové dokumentace a následně navazující řízení. Proto se předpokládá, že zahájení Fáze III. bude možné zhruba 2 až 3 roky po ukončení procesu

EIA.

Doba provádění záměru je vzhledem k rozsahu prací, způsobu jejich přípravy a nutným časovým omezením, vyplývajícím z nutnosti respektovat environmentální funkce nádrže, odhadována pro Fázi I. na 12 měsíců, pro Fázi II. (příprava Fáze III.) se předpokládá potřebná doba 2 až 3 roky, délka Fáze III. je odhadována technickou studií na 52 měsíců. Celková doba provádění záměru tak dosáhne zhruba 7–9 let.

5. Zhodnocení obsahové úplnosti a odborné správnosti údajů uvedených v posouzení vlivu záměru, které je součástí dokumentace zpracované k záměru.

Obsahová úplnost:

Vyjádření posuzovatele

Autor použil relevantní a kompletní podkladová data pro posouzení, založená na podkladech z procesu EIA a na správních rozhodnutích dle §45i zákona 114/1992Sb a zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody k posuzovanému záměru jsou v práci citovány a přiloženy jako přílohy.

5.1. Posudek záměru a variant

Popis záměru

Vyjádření posuzovatele

V popisu není uveden přesný časový harmonogram (cca po měsících) prováděných prací, který je rozhodující v následujícím vyhodnocení rozsahu a síly vlivu na jednotlivé předměty ochrany. Časově jsou identifikovány pouze časové limity manipulace ve Střední nádrži. Pro vyhodnocení vlivů je důležité i prostorové uspořádání činností v rámci EVL, které může mít zásadní vliv na hodnocení.

Z časových podmínek je v dokumentaci kap. D.IV na str. 156 pro fázi výstavby (fáze I) uvedena podmínka:

10. Časový plán prací musí respektovat období hnízdění a zimování ptáků – stavební práce budou probíhat pouze v období od 15. 8. do 31. 10. kalendářního roku (může být upřesněno podle průběhu sezóny anebo po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody).

Ta je v rozporu s harmonogramem prací na str. 55 dokumentace (Obr. B.I.6.10). Časový harmonogram prací posouzení též neobsahuje a nepracuje s ním.

Obdobně přináší tuto podmínku pro Fázi I. kapitola „Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení“ posouzení.

Identifikace vlivů záměru

Vlivy jsou identifikovány na základě vstupů a výstupů dle oznámení EIA.

Vyjádření posuzovatele

Texty odpovídají dokumentaci EIA

Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Vyjádření posuzovatele

Seznam rozsáhlého spektra podkladů od autorských průzkumů po speciální průzkumy až po technické a koncepční materiály poskytují dostatečný podklad pro rozhodování v dané věci.

Identifikace dotčených PO a EVL, jejich popis

Jako dotčené lokality soustavy Natura 2000 jsou posuzovatelem identifikovány a popsány:

O Střední nádrže vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030), PO je tak možno a priori považovat za dotčenou

EVL Mušovský luh (CZ0624103). Vzhledem k blízkosti EVL a přítomnosti vydry jakožto předmětu ochrany EVL, je uvedena EVL zařazena mezi potenciálně dotčené lokality.

PO Pálava (CZ0621029). PO Pálava je tedy z dalšího posuzování vyloučena jakožto PO, na kterou záměr nebude mít vliv.

EVL Děvín (CZ0624104) a EVL Milovický les (CZ0624100). Zde vymezené předměty ochrany (s vazbou na stepi, lesostepi, teplé lesy ap.) nebudou záměrem dotčeny. Stejně tak je možno vyloučit rušení v období výstavby i provozu VD.

PO Lednické rybníky (CZ0621028). Soustava Lednických rybníků je napájena zejména Včelínkem, průtoky v toku nebudou záměrem dotčeny, proto je možno vyloučit dotčení PO. Další dotčení realizací záměru není pravděpodobné.

Spekulativně je možno uvažovat o dotčení EVL a PO, které se nacházejí pod VD Nové Mlýny, jejichž přítomnost a současná kvalita je podmíněna hlavní zdrojnicí v regionu, tj. řekou Dyjí. Pro lužní ekosystémy, které se zde nacházejí, byl zcela zásadní a negativní vliv výstavby VD Nové Mlýny v 70.–80. letech 20. stol. Přehrazením Dyje byla změněna dynamika na dolním toku řeky. Přirozené průtoky a jejich dynamika v úseku pod VD NM je tak dnes do značné míry ovlivněna manipulačním řádem VD NM. VD NM na toku funguje tak, že tlumí extrémy, a to jak z hlediska přirozeného chodu povodňových vln, tak naopak nadlepšování průtoků v období sucha.

Nadstavení manipulačního řádu pro vypouštění vod z (poslední) Dolní nádrže VD NM není součástí předloženého záměru, ale lze je částečně odvodit z manipulačního řádu pro Střední nádrž (viz výše & Tab. 2b). Navržený manipulační řád pro Střední nádrž VD NM je koncipován tak, že bude docházet k řízenému napouštění a spouštění Střední nádrže. Od 1. 10. bude nádrž postupně napouštěna, a to až na kótu 170,35 m n. m. Od 15. 5. již nádrž napouštěna nebude a hladina vody se bude od tohoto data postupně řízeně snižovat, a to až do 31. 8., kdy bude dosaženo kóty 169,85 m n. m. Tato manipulace vodní hladinou bude znamenat relativní snížení celkových průtoků na Dyji pod VD NM v období podzimu a zimy, kdy jsou průtoky v povodí zvýšené. Naopak lze očekávat nadlepšení celkových průtoků pod VD NM v období letních přísušků. Při mimořádných povodňových situacích bude zachováno stávající schéma manipulačního řádu. Stejně tak lze očekávat zachování režimu rychlosti a manipulačních křivek vypouštění vody z Dolní nádrže VD NM do Dyje (dle stávajícího manipulačního řádu). Pro biotu v EVL a PO, která se nacházejí níže po toku Dyje (pod VD

NM) jsou určující extrémní hydrologické situace. Povodňové stavy budou VD NM procházet dle stávajícího manipulačního plánu. Minimální průtoky (8 m³/s) budou rovněž zachovány ve stávajícím schématu. Dotčení bioty pod VD NM tedy bude zanedbatelné.

Stávající manipulační řád pro Dolní nádrž VD NM akcentuje také požadavky ochrany přírody (zajišťování minimálních průtoků do lesních kanálů, průtoků drobnými toky pro stabilizování hladiny spodní vody, povodňování lužních lesů, zajišťování minimálních průtoků v Dyji, Mlýnském náhonu, v odlehčovacím rameni Dyje, v Zámecké Dyji apod.). Povodňování lužních lesů se realizuje v případě potřeby podle stavu ekosystému lužního lesa (případně nivních luk). Tento princip zůstane zachován a bude posílen na základě řízeného odpouštění ze Střední, resp. Střední + Dolní nádrže VD NM.

Manipulace vodní hladiny ve VD NM bude mít vliv na průtoky pod přehradou až po Soutok Dyje a Moravy. Manipulací s průtoky pod VD se mohou ovlivňovat **EVL Niva Dyje (CZ0624099)** a částečně **EVL Soutok - Podluží (CZ0624119)**, příp. **PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027)**.

Vyjádření posuzovatele

*Zařazení lokalit soustavy Natura 2000 **Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030)** a **EVL Mušovský luh (CZ0624103)** mezi potenciálně dotčené lokality je provedeno z hlediska stávajících informací správně. Hlavním argumentem je u PO přímé fyzické dotčení plochy, u EVL pak její těsná územní souvislost s plánovaným záměrem.*

***EVL Niva Dyje (CZ0624099)** a částečně **EVL Soutok - Podluží (CZ0624119)**, příp. **PO Soutok - Tvrdonicko** jsou identifikovány jako nepřímo ovlivněné záměrem a to na základě manipulací s průtoky pod VD.*

U dalších lokalit lze souhlasit s jejich vyloučením z lokalit přímo i nepřímo ovlivněných.

Identifikace dotčených přeshraničních lokalit

Mimo ČR se pak jedná o evropsky významnou lokalitu **March-Thaya-Auen (AT1202000)** a ptačí oblast **March-Thaya-Auen (AT1202V00)**, které leží na území Rakouska a evropsky významné lokality **Gajarske aluvium Moravy (SKUEV0125)**, **Kačenky (SKUEV0311)** a ptačí oblast **Zahorské Pomoravie (SKCHVU016)**, které leží na území Slovenska. Manipulace se budou řídit manipulačním řádem pro Dolní nádrž VD NM. Ten není předmětem posouzení.

Vyjádření posuzovatele

Manipulační řád pro Dolní nádrž VD NM není opravdu předmětem posouzení, ale jeho projevy jsou v přímé souvislosti s posuzovaným záměrem. Pokud se ale manipulace s průtoky pod VD mohou potenciálně projevit v lokalitách soustavy Natura 2000 pod VD NM na území ČR není důvod se domnívat, že jejich projevy vyzní s linií státní hranice ČR. Odkaz na manipulační řád pro Dolní nádrž VD NM je slabým zdůvodněním. Tuto skutečnost by bylo vhodné dále argumentačně podložit.

Souhrn identifikace dotčených lokalit

V případě všech EVL/SAC a PO/SPA, které se nacházejí pod VD NM, lze dotčení vnímat jako neutrální (0) až potenciálně pozitivní (0/+1). Případných pozitiv lze dosáhnout vhodnou manipulací se zadrženou vodou v rámci zásobního prostoru pro hospodaření s povrchovou vodou, při

spolupráci správce vodního díla a orgánů ochrany přírody. Tedy tím, že akumulovaná voda bude používána pro zmírnění projevů dlouhodobého sucha nejen ve vztahu k vodohospodářským funkcím (voda pro zavlažovací systémy, minimální zůstatkové průtoky apod.), ale i funkcím environmentálním (voda pro biotopy vázané na vyšší vodní režim, např. lužní lesy v EVL Soutok - Podluží, kterého v posledních letech není možné zpravidla dosáhnout). Nadlepšení průtoků v Dyji pod VD NM souvisí nejen se snížením dopadů sucha v pozdně letním období v dotčených lokalitách EVL a PO a jejich ekosystémech, ale též s kvalitou vody ve vodotečích (viz snížená teplota, eutrofizace, zlepšená kyslíková bilance ap.).

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru a vymezeným předmětům ochrany v blízkých EVL/SAC a PO/SPA, je proto možno z dalšího posuzování **a priori vyloučit** tyto lokality:

- EVL Děvín (CZ0624104)
- EVL Milovický les (CZ0624100)
- EVL Niva Dyje (CZ0624099)
- EVL Soutok - Podluží (CZ0624119)
- PO Lednické rybníky (CZ0621028)
- PO Pálava (CZ0621029)
- PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027)
- SAC Gajarske aluvium Moravy (SKUEV0125)
- SAC Kačenky (SKUEV0311)
- SAC March-Thaya-Auen (AT1202000)
- SPA March-Thaya-Auen (AT1202V00)
- SPA Zahorské Pomoravie (SKCHVU016)

Vzhledem k faktu, že nebudou dotčeny lokality soustavy Natura 2000, které leží mimo území České republiky, lze vyloučit přeshraniční vliv záměru.

Jako potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 je tak možno označit:

- PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030)
- EVL Mušovský luh (CZ0624103)

Další hodnocení je tedy soustředěno na jednotlivé předměty ochrany PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny a EVL Mušovský luh.

Vyjádření posuzovatele

Vyloučení přeshraničních a dalších níže po toku Dyje položených lokalit soustavy Natura 2000 z možnosti ovlivnění záměrem bez řádné analýzy vlivů omezení průtoků zachycením zvýšeného akumulačního objemu navýšením hladiny Střední nádrže VD NM nelze považovat za plně průkazné.

V textu nebyly vzaty v úvahu následující možnosti a rizika:

Omezením povodňových vln dojde k nivelaci průtokových poměrů s důsledkem na dynamiku morfologických procesů toku a aluvia pod VN NM.

Zachycením jarní povodňové vlny nebo alespoň její další transformací nad stávající úroveň, která dosud zajišťuje alespoň z části (lépe řečeno nově ustanovenou) přirozenou dynamiku hydrických poměrů nivy lze očekávat vliv na průtoky ale i na celou hydrickou situaci aluvia Dyje pod VDNM.

Není jisté, zda řízené povodňování posílené o nově akumulované objemy může plnohodnotně nahradit

„přirozenou“ povodňovou dynamiku nivy Dyje.

Není jisté, že „nadlepšování“ minimálních průtoků má pozitivní vliv na ekosystémy nivy. Minimální průtoky stejně tak jako průtoky maximální se stejnou měrou podílí na formování nivních ekosystémů.

Lze snad vyloučit přeshraniční vlivy s tím, že po rozlivu povodně a zvýšené průtoky vyzní cestou k hranici ale pouze na základě výše popsané argumentace.

Tato část procesu proces posouzení (včetně dokumentace EIA) měla být založena na stručné studii vlivu zadržení (ochuzení) jarní povodně o 8,74 mil. m³ oproti současnému stavu – tj. vyhodnotit rozlivy v oblasti Nivy Dyje a Soutoku, a též samotné průtoky v Dyji a Moravě, na základě jednoduché bilance průtoků. Přijatý verdikt by měl zohlednit i jistou míru nejistoty a držet se principu předběžné opatrnosti.

Obzvláště pokud na tuto situaci upozorňuje i stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 84530/2019 ze dne 29. 5. 2019.

K výše popsané argumentaci je nutné konstatovat, že v průběhu pracování posudku došlo k částečnému doplnění dat, jak zpracovatelem posouzení, tak investorem. Z dat vyplývá, že omezení povodňových průtoků bude vzhledem ke kapacitě nivy při povodňovém rozlivu a vzhledem k objemu jarních povodní v poměru se zachyceným objemem málo významné. Lze tedy souhlasit se závěry autora posouzení.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL

Za dotčené jsou považovány všechny předměty ochrany, které se vyskytují v EVL/PO v prostoru předmětném území posuzovaného záměru a mohou být jeho realizací jakkoli ovlivněny.

V popisu potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, a v popisu potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Mušovský luh jsou popsány následující:

Evropsky významné druhy ptáků:

- orel mořský (*Haliaeetus albicilla*)
- rybák obecný (*Sterna hirundo*)
- husa velká (*Anser anser*)
- husa polní (*Anser fabalis*)
- husa běločelá (*Anser albifrons*)
- vodní ptáci o počtu vyšším než 20 000 jedinců
- **Evropsky významné druhy další:**
 - vydra říční (*Lutra lutra*)

Vyjádření posuzovatele

V posouzení je zařazeny kapitola „Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny resp“. „Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Mušovský luh“ s podrobnou charakteristikou dotčených předmětů ochrany a s popisy stávajícího stavu na základě publikovaných dat, i na základě vlastních pozorování a dat pocházejících z aktuálních průzkumů, jenž byly součástí zpracovaného hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 zákona č. 174/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

U vydry nelze vyloučit, že se jedná o propojené populace, nebo dokonce areál jedné populace. Z tohoto důvodu je její zařazení do dotčených předmětů ochrany na místě.

V kapitolách není věnována pozornost potenciálně dotčeným předmětům ochrany EVL Niva Dyje (CZ0624099) ani dalším potenciálně dotčeným lokalitám u kterých nebyl věrohodně vyloučen potenciální vliv. K předložení argumentace k vyloučení vlivu (viz předchozí kapitola) došlo až v průběhu procesu EIA.

5.2. Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Záměr sleduje tyto cíle, ze kterých se odvíjí dopady na vymezené předměty ochrany:

- (a) Navýšení maximální zásobní hladiny ve Střední a Dolní nádrži na kótu 170,35 m n. m.. Navýšením hladiny na kótu 170,35 m n. m. dojde v části roku k zaplavení části litorálních porostů, mokřadů a ostrovů (orientační situace zátopy je znázorněna na Obr. 10). Navýšení hladiny a přechod na nový manipulační řád ve Střední nádrži představuje II. Fázi realizace projektu, tedy fázi, kdy již budou realizována některá opatření zlepšující hnízdní stanoviště pro cílové druhy ochrany PO (viz Fáze I.), tj. zejména rybáka obecného. V případě navýšení maximální hladiny na kótu 170,35 m n. m. lze uvažovat o těchto dílčích vlivech:
- Dojde k zaplavení terestrické fáze v rámci EVL a vytvoření nových litorálů⁴. Změny v rozsahu zátopy souše, vodní hladiny a litorálů v rámci jednotlivých fází realizace záměru (Fáze I.–III.) v jednotlivých částech Střední nádrže podává v přehledu Tab. 1a. Sumárně lze konstatovat následující: **výchozí stav souše** (při aktuální hladině 170,06 m), se zahrnutím všech ploch v nádrži, **je 51,4 ha. Výchozí stav litorálů** (při aktuální hladině 170,06 m) se zahrnutím všech ploch v nádrži, včetně břehů s nejistou hranou zátopy, **je 32,3 ha. Plocha zatopená vodou je 989 ha.**
 - **Plocha souše při navýšení vodní hladiny na 170,35 m bude 21,4 ha** (počítáno bez realizace revitalizačních opatření). Největší rozsah **zaplavení souše** a litorálních porostů, **při navýšení vodní hladiny na kótu, 170,35 m je** (včetně břehů) s nejistou hranou zátopy, **je cca 30 ha. Plocha vody při zvýšené vodní hladině (170,35 m) bude 1017 ha.**
 - **Rozsah zátopy bude v průběhu roku proměnlivý** (viz manipulační řád, Tab. 1b) a bude kolísat v rozsahu 169,85–170,35 m n. m. (s manipul. tolerancí ± 15 cm). **Při dosažení kóty 169,85 m n. m. bude plocha souše 69,9 ha a plocha vodní hladiny 960 ha.**
 - **Kolísání vodní plochy** v průběhu roku bude **v rozmezí 960–1017 ha** (průměr $988,5 \pm 28,5$ ha). **Kolísání plochy souše** v průběhu roku bude **v rozmezí 21,4–69,9 ha** (průměr $45,65 \pm 24,35$ ha).

⁴ Litorálem se rozumí příbřežní pásmo s dominancí makrofyt (rákos, ostřice, orobince ap.), které je alespoň dočasně zaplaveno vodou.

Tab. 1b: Přehled změn výšky vodní hladiny v PO Střední nádrži VD NM v průběhu roku

Období	Stav hladin (m n. m.)		Vliv
	Stávající stav (Fáze I)	Návrhový stav (Fáze II, III)	
Od 1. 10 do 15. 3.*	170,00	Cílený vzestup podle hydrologických podmínek z úrovně 169,50 (169,85)** na 170,35	Větší namáhání okraje litorálů, eroze břehů, mírně pozitivní vliv na potáplice a potápky, potápivé kachny, mírně negativní vliv na kormorána velkého, vrubozobé a dlouhokřídlé úbytkem míst odpočinku (souš), pozitivní vliv na ryby zlepšením úkrytové kapacity.
Od 16. 3 do 14. 5.	170,00	Setrvalá vodní hladina na úrovni 170,35	Větší namáhání okraje litorálů, eroze břehů, výrazně pozitivní vliv na rozmnožování ryb, lokálně negativní vliv na časné hnízdící druhy ptáků v rákosinách a litorálech.
Od 15. 5. do 31. 5.	170,00	Cílený pokles z úrovně 170,35 na 170,25	Převládá větší namáhání litorálů, eroze břehů. Postupný lokální pozitivní vliv na později hnízdící druhy v rákosinách a litorálech. Lepší dostupnost potravy, nárůst potenciálních míst k hnízdění.
Od 1. 6 do 30. 6.	170,00	Cílený pokles z úrovně 170,25 na 170,10	Převládá větší namáhání litorálů, eroze břehů. Zvětšuje se pozitivní vliv na později hnízdící druhy v rákosinách a litorálech. Lepší dostupnost potravy, nárůst míst hnízdění a odpočinku, sběru potravy.
Od 1. 7. do 31. 8.	170,00	Cílený pokles ze 170,10 na 169,85 zajištěný k 1. 9. kalendářního roku, může dojít k poklesu i dříve, a to až na kótu 169,50 dle klimatických podmínek.	Výrazná podpora rozvoje litorálních porostů, zlepšení potravní nabídky, zejména pro ptáky, a to jak stále hnízdící druhy, tak druhy vodící mláďata. Vznik velmi atraktivních ploch pro migrující druhy, zejména bahňáky. Zlepšení podmínek pro krmení mláďat, rozšíření míst odpočinku a úkrytů s rozvojem vegetace.
Od 1. 9. do 30. 9.	170,00	Setrvalá vodní hladina na dosažené kótě k 1. 9., tj. v rozmezí 169,50 až 169,85.	Vznik velmi atraktivních ploch pro migrující druhy ptáků, rozšíření ploch odpočinku a sběru potravy.

* nedílnou podmínkou navrženého manipulačního řádu je vyloučení navyšování hladiny od 15. 3. kalendářního roku; ** cíleně a závazně bude hladina snižována na kótu 169,85 m n. m.; na kótu 169,50 m n. m. pak bude zaklesávat v důsledku klimatických podmínek (odpar) a/nebo odběrů z VD.

Vyjádření posuzovatele

V tabulce nejsou zahrnuty hodnoty souše z předchozí kapitoly včetně výrazného poklesu

rozlohy při maximální hladině (dle manipulačního řádu) stávající a budoucí (170,06 m 51,4 ha vs 170,35 m 21,4 ha).

- Podél západní a severní hráze, výměra souše klesne ze 4,5 až na 1,8 ha v závislosti na změně výšky hladiny v průběhu roku (zde rybák obecný aktuálně nehnízdí) (Ekopontis 2019).
- Více než z poloviny bude zaplaven pozůstatek, v minulosti uměle vybudovaného ostrova A, z větší části i ostrov B (zde rybák obecný aktuálně nehnízdí).
- V rámci ostrovů Písky bude zaplaveno cca 2,9 ha. Otevřené (stepní) plochy udržované v rámci managementu nebudou navýšením hladiny přímo dotčeny. Zde rybák obecný rovněž nehnízdí, hnízdí na plovoucím ostrově mezi Písečnými ostrovy, tj. navýšení vodní hladiny bude bez vlivu na předmětný druh ochrany. Ostrovy jako takové mají poměrně vysokou břehovou hranu. Dotčení potenciálních míst pro hnízdění v budoucnu v souvislosti s odstraňováním dřevinné vegetace při managementu v rámci plánu péče bude proto relativně malé.
- V JZ části nádrže (u rybárny) dojde k výraznému zatopení plochy litorálu. Ostrov s rákosem by byl celkově zaplaven (zde rybák obecný aktuálně nehnízdí).
- Hnízdiště na mostních pilířích byla v zimě 2019/2020 zvýšena a upravena pro hnízdění rybáka obecného. K dotčení potenciálním navýšením hladiny nedojde. Naopak lze v důsledku provedeného revitalizačního opatření očekávat významné zlepšení hnízdních možností a zahrnutí párů rybáka obecného.
- V případě poloostrova u výpustě horní nádrže na západní hrázi dojde k celkovému zaplavení přítomných mokřadních biotopů přibližně na ploše 5,4 ha. (zde rybák obecný aktuálně nehnízdí).
- V rámci Kostelního ostrova dojde k zaplavení příbřežní oblasti rovnoměrně podél obvodového prvku (zde rybák obecný aktuálně nehnízdí). Vliv na Deponie I., III., V., VI. bude minimální. Rybák aktuálně hnízdí na Deponii I. a III. Pokud by došlo ke změnám v pokryvu, potenciálně může zahrnout také na Deponiích dalších (potenciální biotop). Vzhledem ke konfiguraci Deponií (I., III., V. a VI., které se tyčí nad hladinu) lze míru dotčení zvýšenou hladinou považovat za nevýznamnou.
- Deponie II. a Deponie IV. (zde rybák obecný aktuálně nehnízdí) budou rozšířeny a navýšeny (zejména Dep. II. a část Dep. IV.). Současně budou upraveny jako hnízdiště pro rybáka.
- Deponie VII. a VIII. budou vytvořeny překopáním části Ivaňské cesty. Budou navýšeny nad vodní hladinu tak, aby nebyly zaplaveny. Současně budou upraveny jako hnízdiště pro rybáka.
- Navýšení hladiny nebude mít výrazný vliv na Ivaňský ostrov. Ivaňská cesta bude z velké části zatopena. Mělce zaplavená Ivaňská cesta bude zaplavena rozbita a prohloubena, a materiál bude použit pro navýšení v jiné části cesty. Tak vzniknou nezatopené ostrovy, které budou upraveny jako hnízdiště pro rybáka. Zde rybák obecný jednotlivě hnízdí/hnízdil.
- Dojde k zaplavení části Hřbitovního ostrova, jmenovitě jeho západního břehu ostrova, ve kterém se v současné době nachází menší polouzavřená laguna (zde rybák obecný aktuálně nehnízdí).

- b) Zvýšením hladiny dojde ke zvýšení abraze břehů a úbytku souše jako takové. Zaplaveny budou obnažené lemové plošky ostrovů. Budou zaplaveny litorální porosty s dominancí rákosu obecného, a to jak již podmáčené plochy, tak plochy v současnosti terestrických rákosin. Při srovnání úrovně zatopení porostů o 0,5 m od r. 2000 do současnosti lze předpokládat, že dojde k posunu litorální zóny s dvojitým účinkem. Zatopené plochy rákosiny budou zatopeny ještě více, což způsobí jejich fragmentaci, nicméně většina porostů bude zachována. Fragmentace stávajících kompaktních rákosin by měla mít pozitivní vliv na hnízdní biotop husy velké, která v rozvolněných rákosinách hnízdí (nikoli v rákosinách kompaktních, které jsou spatně prostupné).

Vyjádření posuzovatele

Není jasný princip fragmentace rákosin po zvýšení hladiny o 35cm po část roku – jde o neověřené tvrzení. Zvýšením hladiny lze očekávat jisté změny vegetace, ale tento předpoklad není podložen příklady. Pokud se autor v uvedeném nemýlí, je tu otázka časové transformace porostů a její vliv na předměty ochrany.

- c) Tam kde dojde k zatopení terestrických rákosin, místy v přechodech do ruderálních lemů a biotopů s chraстicí rákosovitou, dojde k podpoře rozvoje rákosin a mokřadních společenstev. Pozitivní vliv záměru na rozvoj litorálních rákosin lze očekávat u západního poloostrova a souše pod soutokem Svatky a Jihlavy. Zvýšením hladiny dojde k dočasně pozitivnímu vlivu na ryby, zejména některé fytofilní druhy ryb (typicky štika obecná) vyžadují jako třetí substrát zaplavenou vegetaci. V místě zátopy terestrického prostředí budou vznikat litorály. Tyto budou představovat potenciální hnízdní biotop pro např. pro husu velkou. Vytvoření zaplavovaných a mělce zaplavených litorálů bude mít pozitivní vliv na populace plevelných a dalších ryb, což znamená zlepšení potravní nabídky pro rybožravé druhy ptáků (viz rybák obecný).
- d) Zvýšením hladiny dojde k rozpadu části lesních porostů, což se bude týkat zejména dřevin (mimo vrby). Největší vliv bude patrný v případě dřevin na Jižním ostrově a ostrovech kolem Soutoku. Vliv na lesní porost bude lokálně negativní, nicméně pro řadu druhů se bude jednat o pozitivní faktor umožňující vznik specifických mikrostanovišť, otevření a rozpad části porostůlepší hnízdní podmínky pro některé mokřadní druhy.

Vyjádření posuzovatele

V zátopě nejsou žádné lesní porosty. Rozpadem porostů dojde k omezení hnízdních možností některých druhů

- e) Vznik izolovaného litorálního pásma v severozápadní části nádrže a v Pouzdřanské zátocy má potenciál pozitivního vlivu. Realizace liniového prvku hrázky z kamenného materiálu v délce cca 2,4 km a 0,8 km nejen ochrání a stabilizuje litorál a mělčiny, ale umožní zde další rozvoj litorálních porostů na poměrně velké ploše nádrže (cca 20 a 18 ha).
- f) Z pohledu celého spektra možných vlivů zásahu je potřeba zmínit zásadní vliv kolísání vodní hladiny v nádrži v průběhu roku. Rozkolísání hladiny povede k obnažení litorálních lemů a mělčin ve vegetačním období, a podpoří vznik litorálů na nově zaplavených plochách.

Vyjádření posuzovatele

Vegetační období není po 15.8 alespoň ne pro druhy obnažených den a náplavů. Navíc je potřeba obnažení po dobu minimálně 90 dnů ve vhodném (květen - srpen) období.

Dále je potřeba rozlišovat dopady působení záměru v době realizace (výstavby) a v období provozu VD NM.

V období realizace záměru lze předpokládat následující vlivy záměru:

- rušení v důsledku převozu materiálu, pohybu osob a pohybu vozidel, modelaci terénu. Uvedený vliv nebude plošně působící a nebude s významným dopadem.
- emise hluku a látek do prostředí. Uvedený vliv nebude plošně působící a nebude s významným dopadem.

Vyjádření posuzovatele

Narušení stávajícího terénu, litorálu a dna, narušení stávající vegetace, a zejména zákal vody a uvolňování živin ze sedimentů.

V období provozu záměru lze předpokládat tyto vlivy:

- V období zvýšené vodní hladiny (nad stávající stav) dojde k úbytku mělčin s pozvolným sklonem v prostoru nádrže. Sníží se plocha ostrovů; některé menší zaniknou.
- Dotčení stávajících hnízdišť rybáka obecného (předmět ochrany PO Střední nádrž VD NM) bude zcela minimální. Aktuální hnízdiště byla upravena tak, že zvýšená hladina na tyto nebude mít vliv (viz pilíře). Hnízdiště na Deponiích budou upraveny tak, aby zde nedošlo k dotčení hnízdicích párů. Stávající plovoucí ostrovy navýšením hladiny nebudou dotčeny. Budou budovány nové plochy potenciálně vhodné pro zahníždění, a to na vlnolamech.
- Dotčení hnízdiště husy velké (*Anser anser*) v prostoru rákosin bude minimální. Husa hnízdí především v rozvolněných zaplavených rákosinách, které reprezentují hlavní vegetační formaci litorálů (příp. nebo na zemi, na ostrovech). V průběhu realizace budou tyto litorály dotčeny v důsledku proměnlivé změny výšky vodního sloupce (max. + 35 cm). Zaplavením stávajících rákosin lze předpokládat jejich možná rozvolnění. To lze z hlediska dostupných hnízdišť vnímat jako pozitivní jev. Stejně tak budou vznikat nové litorály na úkor zaplavené souše.
- Odumírání dřevinné vegetace: dřeviny rostoucí na souši v blízkosti vody budou trvale zaplaveny.
- Rozplavení jemných sedimentů: zaplavení mokřadů na ostrovech a poloostrovech v ústí Svatky otevřou tento prostor vlnobití, čímž zřejmě dojde k přeskupení a rozplavení materiálu jemných sedimentů.
- Eroze ostrovů a další posun břehové linie ostrovů při provozu: zvýšení hladiny sice zaplaví pobřežní mělčiny do určité výšky, ale následné vlnobití posune břehovou linii ostrovů dále ke středu ostrovů.
- Navýšení hospodářského chovu ryb: zvýšení vodní hladiny pravděpodobně umožní rybářům navýšit rybí osádku v nádrži.

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

- Pohyb výšky hladiny na cílovou kótu 170,35 m n. m. a následné kolísání výšky hladiny. Na jaře bude hladina v nádrži nastoupána na maximální výšku 170,35 m n.m. a následně bude snižována.
- Snižování predačního tlaku na místa, která přestanou být dostupná pro pozemní predátory (viz také rozbití Ivaňské cesty).
- Vybudování vlnolamů s cílem zabránit rozplavování ostrovů. Vlnolamy budou konstruovány tak, aby umožnily přítomnost ptáku, případně zde hnízdit (viz rybák obecný).
- Vybudování a úprava hnízdišť pro druhy hnízdící na zemi, zejména ve vztahu k rybáku obecnému (*Sterna hirundo*) (již realizováno v případě Pilířů, bude realizováno v případě Deponií).

Vyjádření posuzovatele

Kapitola vlivů je kompilací vlivů a popisu skutečností či předpokladů. Některé vlivy jsou interpretovány jiné nikoli.

Odumírání dřevinné vegetace omezí hnízdní možnosti.

Navýšení hospodářského chovu ryb je nelogické, bude vždy vycházet z minimálních stavů vodní hladiny.

V rámci realizace záměru tu jsou III fáze, korektní by bylo identifikovat vlivy zvláště pro každou fázi. Jde tu o časovou posloupnost jednotlivých zásahů a o jejich průmět do nároků předmětů ochrany.

Vlivy na ekosystémy, které se nacházejí níže po toku Dyje, pod hrází Novomlýnských nádrží lze odvodit z manipulace vodní hladinou ve Střední a Dolní nádrži VD NM. Vodu akumulovanou v nádrži lze v období sucha potenciálně využívat k (a) nadlepšování průtoků v Dyji a Zámecké Dyji tedy v EVL a PO, které se nacházejí níže po toku pod VD NM, (b) povodňování, může být významné pro ekosystémy po toku Dyje níže. Tyto cíle ale v dokumentaci nejsou specifikovány. Od 15. 5. daného roku je plánováno postupné snižování hladiny v nádrži, a to až na kótu 169,85 m n. m. (příp. níže až na 169,50 m n. m. podle aktuálních klimatických podmínek) k 31. 8. daného roku. Tento režim kolísání hladiny vody je nejen významný pro biotu ve vlastní nádrži, ale postupné odpouštění do vodoteče pod VD NM bude v letním období nadlepšovat průtoky v luzích po toku níže.

Vyjádření posuzovatele

Povodňování a nadlepšování průtoků jsou aktivity narušující přirozený vývoj ekosystémů nivy. Není zde pracováno s možným vlivem záchytu akumulačního objemu Střední nádrže při přirozené povodňové vlně vzhledem k ekosystémům pod VD.

Problematika vlivu zachycování zvýšeného jarního průtoku byla argumentována v průběhu procesu EIA. Ve výsledku je možno s argumentací zpracovatele souhlasit.

Vlivy realizace a provozu záměru jsou dvojího typu, tj. negativní i pozitivní. Identifikace jednotlivých vlivů na předměty ochrany vymezené v rámci PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny a EVL Mušovský luh podávají Tab. 2a, b (negativní) a Tab. 3a,b (pozitivní).

Tab. 2a: Identifikace negativních vlivů záměru na předměty ochrany v PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny a EVL Mušovský luh.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		záběr hnízdního biotopu	dotčení potravních zdrojů	rušení v době realizace nebo provozu	možnost kolize s objekty stavby	změna výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou
A041	husa běločelá (<i>Anser albifrons</i>)	NE, druh v PO nehnízdí. Druh zde zimuje.	NE, potravní nabídka hus v zimním období leží vesměs mimo PO, tj. na zemědělských plochách v okolí.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	NE, tento druh v oblasti nehnízdí, tudíž změny výšky hladiny na něj nemají vliv.
A039	husa polní (<i>Anser fabalis</i>)	NE, druh v PO nehnízdí. Druh zde zimuje.	NE, potravní nabídka hus v zimním období leží vesměs mimo PO, tj. na zemědělských plochách v okolí.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	NE, tento druh v oblasti nehnízdí, tudíž změny výšky hladiny na něj nemají vliv.
A043	husa velká (<i>Anser anser</i>)	NE, husa velká hnízdí v rozvolněných zaplavených ostřicovo-rákosinových porostech. Nehnízdí na plochách, které se nacházejí	NE, potravní nabídka pro husu velkou zůstává beze změn.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	potenciálně ANO, v případě, že páry zahnízdí v rákosinách, kde vlivem snížení hladiny vody dojde ke vzrůstu

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		zábور hnízdního biotopu	dotčení potravních zdrojů	rušení v době realizace nebo provozu	možnost kolize s objekty stavby	změna výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou
		<p>v terestrické fázi (např. zazemněné plochy poblíž přítoku Jihlavy a Svratky). Nehnízdí (stejně jako ostatní vrubozobí) v kompaktních neprostupných porostech rákosin. Zaplavením litorálu lze očekávat, že dojde k částečnému dotčení rákosin, které bude dvojího typu – dojde k rozvolnění stávajících kompaktních rákosin a k rozvolnění mozaikovitých rákosin, kde husa aktuálně hnízdí. Stejně tak dojde k zaplavení terestrických částí, na kterých vhodné biotopy vzniknou. Při provedení vyhodnocení změny plochy litorálu v nádrži se nepředpokládá jejich úbytek, ale významný nárůst, a to až dvojnásobný (viz Tab. 1a).</p> <p>Současně je potřeba uvést, že hnízdní biotop NENÍ z hlediska výskytu husy limitní. Aktuálně se na</p>				<p>predačního tlaku.</p>

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		záběr hnízdního biotopu	dotčení potravních zdrojů	rušení v době realizace nebo provozu	možnost kolize s objekty stavby	změna výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou
		Střední nádrži VD NM nachází dostatečné velké plochy pro zahnízdění.				
A193	rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>)	potenciálně ANO, rybák aktuálně hnízdí především na uměle vytvořených objektech v nádrži. Tyto záměrem nebudou dotčeny. Nelze ale vyloučit příležitostné hnízdění na dalších místech, tj. březích, které budou zvýšenou hladinou přeplaveny. S cílem zajistit a rozšířit vhodnou plochu Deponií budou upraveny Dep. II. a IV. (a <i>de novo</i> budou vytvořeny Dep. VII. a VIII.).	NE, Potravní nabídka pro rybáka obecného bude v podstatě beze změn.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány	potenciálně ANO, pokud bude s výškami hladiny vody nevhodně manipulováno.
A075	orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	NE, hnízdiště orla záměrem nebudou dotčena	NE, Potravní nabídka pro orla mořského bude v podstatě beze změna.	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, výškové ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	NE, druh není citlivý k navýšení hladiny vody.
	vodní ptáci v počtu vyšším	potenciálně ANO v souvislosti	NE, Potravní	potenciálně ANO,	NE, výškové	potenciálně ANO,

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		záběr hnízdního biotopu	dotčení potravních zdrojů	rušení v době realizace nebo provozu	možnost kolize s objekty stavby	změna výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou
	než 20 000 jedinců a jejich biotopy	s navýšením hladiny a přeplavením současných hnízdišť	nabídka pro bude v podstatě beze změn.	pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	ani jinak kolizně významné objekty nebudou budovány.	pokud bude s výškami hladiny vody nevhodně manipulováno.

Tab. 2b: Identifikace negativních vlivů záměru na předměty ochrany v EVL Mušovský luh.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		dotčení biotopu druhu	dotčení populace druhu	rušení nebo možnost kolize v době realizace nebo provozu	vliv změny výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou	dotčení stanoviště
91E0	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy	-	-	-	NE, navíc „odstíněno“ derivačním kanálem	NE, záměr leží mimo EVL
3260	nížinné až horské vodní toky	-	-	-	NE, navíc „odstíněno“ derivačním kanálem	NE, záměr leží mimo EVL
91F0	smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem aj.	-	-	-	NE, navíc „odstíněno“ derivačním kanálem	NE, záměr leží mimo EVL

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		dotčení biotopu druhu	dotčení populace druhu	rušení nebo možnost kolize v době realizace nebo provozu	vliv změny výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou	dotčení stanoviště
1124	hrouzek běloploutvý	NE, druh je vázán na hlubší, méně proudné úseky řek a ramen. V EVL se hrouzek vyskytuje v její severní části v meandrujícím úseku Jihlavy (Ivaň-Přibice, Bedřichův les). Tento úsek řeky leží cca 3 km od vtoku Jihlavy do Stření nádrže. Dotčení biotopu hrouzka v EVL vzduťm hladiny lze zcela vyloučit.	NE, druh byl nalezen ve Střední nádrži VD NM, a to v Z části nádrže, v místě kamenitého dna u břehů. Ve střední části nádrže ani v širším okolí soutoku Jihlavy a Svratky druh nebyl nalezen (Kočvara 2020). Dolní část Jihlavy v úseku až po Ivaň (cca 3 km) je zregulovány, zaklesnuty a hrouzek se zde nevyskytuje. Populace hrouzka v nádrži a v EVL je možno považovat za oddělené. Výměna jedinců mezi několik km vzdálenými lokalitami bude minimální. Dotčení populace ve Střední nádrži se nepředpokládá. Dotčení populace hrouzka v EVL lze vyloučit.	NE, bez vlivu	NE, bez vlivu.	-
1086	lesák rumělkový	NE, druh je vázán na prosychající staré stromy (topoly, vrby, duby, lípy ap.)	NE, druh byl nalezen na Písečných ostrovech v rámci Střední nádrže (Kočvara	NE, bez vlivu	NE, bez vlivu	-

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		dotčení biotopu druhu	dotčení populace druhu	rušení nebo možnost kolize v době realizace nebo provozu	vliv změny výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou	dotčení stanoviště
		s odlupující se kůrou. Biotop druhu v rámci EVL nebude záměrem dotčen.	2020). Dotčení této populace se nepředpokládá. Pokud by došlo k usychání vrb a topolů na Písečných ostrovech v důsledku zvýšené vodní hladiny (nepředpokládá se), toto by mělo mít potenciálně pozitivní vliv na populaci v prostoru Střední nádrže. Vliv na populaci v prostoru EVL lze vyloučit.			
1083	roháč obecný	NE, druh je vázán primárně na staré stromy a vysokou vrstvu tlejícího opadu, trouchu v půdě, trouchnivější pařezy ap. Biotop v rámci EVL nebude záměrem dotčen.	NE, v rámci dotčeného území Střední nádrže se druh vyskytuje jen ojediněle (nepravidelně zde zalétá). Dotčení populace druhu v EVL lze vyloučit.	NE, bez vlivu	NE, bez vlivu	-
1355	vydra říční	potenciálně ANO, biotop nebude dotčen v rámci EVL. K dotčení biotopu dojde mimo EVL, kde se druh pravidelně vyskytuje (prostor Střední	potenciálně ANO, vydra v regionu tvoří populaci, která významně přesahuje hranice EVL. Jedinci, kteří migrují také do prostoru Střední nádrže VD NM tedy	potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období.	NE, bez vlivu	-

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU				
		dotčení biotopu druhu	dotčení populace druhu	rušení nebo možnost kolize v době realizace nebo provozu	vliv změny výšky hladiny v nádrži a manipulace s hladinou	dotčení stanoviště
		nádrže VD NM).	tvoří součást širší populace, jež je předmětem ochrany EVL.			

Tab. 3a: Identifikace pozitivních vlivů záměru na předmět ochrany v PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU		
		Manipulace vodní hladinou	Hnízdní biotopy	Potravní nabídka
A041	husa běločelá (Anser albifrons)	NE, bez vlivu. V době přítomnosti druhu bude hladina na konstantní výšce.	NE, bez vlivu, druh v lokalitě nehnízdí.	NE, druh se zde objevuje pouze na tahu. Potravou je husa vázána především na okolní agrocnózy.
A039	husa polní (Anser fabalis)	NE, bez vlivu. V době přítomnosti druhu bude hladina na konstantní výšce.	NE, bez vlivu, druh v lokalitě nehnízdí.	NE, druh se zde objevuje pouze na tahu. Potravou je husa vázána především na okolní agrocnózy.
A043	husa velká (Anser anser)	potenciálně ANO, druh hnízdí v rákosinách. Zvýšená hladina v nádrži povede k izolaci ostrovů a snížení rizika predačního tlaku. Pozitivní vliv manipulace na vývoj	ANO, zaplavení terestrické fáze povede k významnému zvýšení plochy litorálů (až dvojnásobné oproti stávajícímu stavu, viz Tab. 1a). Současně lze předpokládat postupné	NE, Potravou je husa vázána především na okolní agrocnózy. Potravní základna pro vrubozobé ptáky na vodní nádrži nebude dotčena. Husy se živí

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU		
		Manipulace vodní hladinou	Hnízdní biotopy	Potravní nabídka
		litorálů.	rozvolnění stávajících kompaktních rákosin. Dojde ke zlepšení hnízdňho biotopu husy velké.	zejména travinami a další rostlinnou potravou. Aktuální travní plochy na ostrovech (viz Písečné ostrovy) nebudou významně dotčeny.
A193	rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>)	potenciálně ANO, druh hnízdí na obnažených kamenitých plochách. Zvýšená hladina v nádrži povede k izolaci ostrovů a snížení rizika predačního tlaku.	ANO, v souvislosti s vhodně realizovanými propopulačními opatřeními (realizace a ochrana současných hnízdíšť na stavebních objektech). V případě tří mostních pilířů včetně nájezdové rampy již bylo realizováno, děle budou upraveny Deponie II. a IV. Instalace plovoucích vlnolamů v okolí Velkého písečného ostrova, které budou upraveny jako hnízdíště pro rybáka. Nově bude vytvořen hnízdní biotop na Deponiích VII. a VIII. v prostoru Ivaňské cesty a obsazení hnízdířícími páry lze osekávat v případě navržených vlnolamů (např. Ostrovy A, B, Kostelní ostrov). Vytvoření litorální zóny u ústí Svratky, aj.	potenciálně ANO, zvýšený podíl zaplavených litorálů bude podporovat přirozenou reprodukci ryb (plevelných ryb), které tvoří potravní základnu rybáka.
A075	orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	NE, bez vlivu.	NE, bez vlivu.	NE, druh loví především velké druhy ryb. Jejich početnost závisí především na zarybňování nádrže,

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU		
		Manipulace vodní hladinou	Hnízdní biotopy	Potravní nabídka
				tedy jde mimo vlastní záměr.
	vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců a jejich biotopy	potenciálně ANO, vyplývá z možného pozitivního dotčení jednotlivých druhů. V případě dominantě se vyskytujících druhů vrubozobých lze očekávat neutrální vliv na tažné a zimující druhy. V případě hnízdících druhů pak pozitivní dotčení především druhů s vazbou na litorální zónu. Pozitivní vliv lze očekávat pro tažné druhy (např. bahňáky), jakožto tzv. tahová zastávka. Díky manipulované hladině dojde k obnažení bahnitého dna nádrže v letním až podzimním období (Tab. 1b). Obnažené plochy budou vyhledávány pro sběr potravy.	potenciálně ANO, a bude se týkat zejména vrubozobých ptáků, resp. ptáků, kteří hnízdí v litorálech. Tyto biotopy budou plošně navýšeny (viz Tab. 1a).	potenciálně ANO, ale bude druhově specificky závislé. Sezónně zvýšená bude nabídka pro bahňáky. Díky rozvoji litorální vegetace a celkovému zvýšení heterogenity v nádrži lze očekávat zvýšení podílu vodních makrofyt, zvýšení populačních hustot plevelných ryb a tedy pozitivní vlivy na druhy, pro které představují uvedené složky potravní základnu.

Vyjádření posuzovatele

„pokud budou práce vedeny v nevhodné období“ je nepřipustné podmiňující hodnocení. Tady je nutné pracovat s navrženým harmonogramem prací, (str. 55 dokumentace) který by měl být součástí popisu záměru a též s podmínkou která je součástí dokumentace záměru (str. 156 a 157), že stavební práce budou probíhat od 15. 8. do 31. 10.

Autor v kapitole identifikace vlivů předpokládá:

- V období zvýšené vodní hladiny (nad stávající stav) dojde k úbytku mělčin s pozvolným sklonem v prostoru nádrže. Sníží se plocha ostrovů; některé menší zaniknou.

Zde uvádí „zaplavení terestrické fáze povede k významnému zvýšení plochy litorálů (až dvojnásobné oproti stávajícímu stavu“, nebo (provedení vyhodnocení změny plochy litorálu v nádrži se

nepředpokládá jejich úbytek, ale významný nárůst, a to až dvojnásobný (viz Tab. 1a)) *jedná se tedy o jasně rozporující tvrzení.*

Navíc:

První výkyvy hladin před ustanovením rovnováhy může ovlivnit výskyt – rozmnožování klíčových druhů ryb.

Potravní základna pro vrubozobé ptáky na vodní nádrži nebude dotčena.

Mnoho z uvedených hodnocení platí spíše pro budoucí ustálený stav, ale je nutné si uvědomit, že kritickým obdobím zejména pro odchov housat husy velké bude přechodové období, kdy budou v prvních letech po navýšení hladiny zaplavena jejich podmáčená pastviště a ekosystém nádrže, respektive příbřežních částí nebude sukcesně přizpůsoben této změně – tj. za utopená pastviště nebude náhrada.

Současně je potřeba uvést, že hnízdní biotop NENÍ z hlediska výskytu husy limitní. Aktuálně se na Střední nádrži VD NM nachází dostatečné velké plochy pro zahnízdění.

Vyjádření posuzovatele

U husy velké sice není přímo prokázána věrnost místu hnízdění, ale její výskyt toto naznačuje. I bez toho argumentovat plochou k hnízdění bez doložení jejich parametrů vyvolává otázku proč tam již dnes husy nehází v hojném počtu.

Upozorňuji, že tyto problematika zdrojů pro hnízdění a pobyt předmětů ochrany (mimo zimování) je z hlediska posouzení vlivu záměru na soustavu natura 2000 bezpředmětná, jelikož předmětem ochrany jsou stejně jako u orla mořského pouze zimující populace.

Tab. 3b: Identifikace pozitivních vlivů záměru na předmět ochrany v EVL Mušovský luh.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU	
		Manipulace vodní hladinou	Biotopy/stanoviště
91E0	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy	bez vlivu	bez vlivu
3260	nížinné až horské vodní toky	bez vlivu	bez vlivu
91F0	smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem aj.	bez vlivu	bez vlivu
1124	hrouzek běloploutvý	bez vlivu	bez vlivu
1086	lesák rumělkový	bez vlivu	bez vlivu

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY ZÁMĚRU	
		Manipulace vodní hladinou	Biotopy/stanoviště
1083	roháč obecný	bez vlivu	bez vlivu
1355	vydra říční	bez vlivu	ANO, pokud dojde ke zvýšení heterogenity prostředí ve VN, lze očekávat zatraktivnění prostředí pro vydru. Stejně tak by mohlo dojít ke zlepšení potravní nabídky (ryby) ve Střední nádrži.

Vyjádření posuzovatele

Vzhledem k vydře jde o spekulativní a podmíněné hodnocení (pokud dojde ke zvýšení heterogenity prostředí ve VN, lze očekávat zatraktivnění prostředí pro vydru. Stejně tak by mohlo dojít ke zlepšení potravní nabídky (ryby) ve Střední nádrži).

Není zcela jasné, z jakého důvodu by mělo zvýšení hladiny znamenat zvýšení heterogenity prostředí. Není možné, že dojde k homogenizaci prostředí, neboť zanikne mnoho mikrostanovišť vázaných např. na erozní jevy?

V textu chybí transformace vstupů a výstupů na vlivy, jež mohou ovlivnit soustavu Natura 2000. Tj. na vlivy které se mohou dotknout předmětů ochrany a jejich prostředí. Např. narušení půdního povrchu s nebezpečím ruderalizace a expanze invazních druhů rostlin. Zábor biotopů, Pohyb osob, strojů a techniky.

5.2.1. Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000

Vyjádření posuzovatele

Vyhodnocení vlivů záměru vychází z platných metodika a doporučených postupů.

husa běločelá (*Anser albifrons*), A041 -1 až 0 Potenciálně mírně negativní vliv

Vyjádření posuzovatele

„rušení v důsledku realizace revitalizačních opatření a dalších úprav v prostoru Střední nádrže. Toto rušení lze vzhledem k plánu provádění prací hodnotit jako dočasné“

V textu posouzení vlivů není uveden žádný plán provádění prací. Toto tvrzení nelze přímo ověřit.

Lze shrnout, že vliv realizace a provozu záměru na uvedený předmět ochrany bude zanedbatelný. Spekulativně lze uvažovat o nevýznamném vlivu rušení (-1) v realizačních fázích záměru I. a III.

Text, jak je zmíněno výše nepracuje s posouzením v kontextu harmonogramu provádění prací. Pokud

bereme v úvahu podmínku, která je součástí dokumentace záměru (str. 156 a 157), a když ji budeme chápat jako upřesnění k harmonogramu prací na str. 55 dokumentace (Obr. B.I.6.10), který tuto podmínku zcela nesplňuje, lze s výrokem autora souhlasit.

husa polní (*Anser fabalis*), A039 -1 až 0 Potenciálně mírně negativní
vliv

Vyjádření posuzovatele

„rušení v důsledku realizace revitalizačních opatření a dalších úprav v prostoru Střední nádrže. Toto rušení lze vzhledem k plánu provádění prací hodnotit jako dočasné“

V textu posouzení vlivů není uveden žádný plán provádění prací. Toto tvrzení nelze přímo ověřit.

Lze shrnout, že vliv realizace a provozu záměru na uvedený předmět ochrany bude zanedbatelný. Spekulativně lze uvažovat o nevýznamném vlivu rušení (-1) v realizačních fázích záměru I. a III.

Text, jak je zmíněno výše nepracuje s posouzením v kontextu harmonogramu provádění prací. Pokud bereme v úvahu podmínku, která je součástí dokumentace záměru (str. 156 a 157), a když ji budeme chápat jako upřesnění k harmonogramu prací na str. 55 dokumentace (Obr. B.I.6.10), který tuto podmínku zcela nesplňuje, lze s výrokem autora souhlasit.

husa velká (*Anser anser*), A043 -1 až 0 Potenciálně mírně negativní
vliv

Vyjádření posuzovatele

„rušení v důsledku realizace revitalizačních opatření a dalších úprav v prostoru Střední nádrže. Toto rušení lze vzhledem k plánu provádění prací hodnotit jako dočasné“

V textu posouzení vlivů není uveden žádný plán provádění prací. Toto tvrzení nelze přímo ověřit.

Lze shrnout, že vliv realizace a provozu záměru na uvedený předmět ochrany bude zanedbatelný. Spekulativně lze uvažovat o nevýznamném vlivu rušení (-1) v realizačních fázích záměru I. a III.

Text, jak je zmíněno výše nepracuje s posouzením v kontextu harmonogramu provádění prací. Pokud bereme v úvahu podmínku, která je součástí dokumentace záměru (str. 156 a 157), a když ji budeme chápat jako upřesnění k harmonogramu prací na str. 55 dokumentace (Obr. B.I.6.10), který tuto podmínku zcela nesplňuje, lze s výrokem autora souhlasit.

Souhrnně

Z popisu záměru není jasné období realizace záměru, je tedy nutné uvažovat o rušení druhu komplexně – tj po dobu celého roku.

Z následující tabulky zahrnující přítomnost předmětu ochrany v PO vyplývá, že se zde vyskytuje prakticky stále, tj není zde jasně definovaný prostor pro provádění rozsáhlých prací.

husa velká (*Anser anser*) + ostatní husy

měsíc	01				02				03				04				05				06			
kvartál	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
přílet																								
hnízdění ¹																								
výchova mláďat ²																								
shromaždiště ³																								
zimní pobyt																								

měsíc	07				08				09				10				11				12			
kvartál	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
přílet																								
hnízdění ¹																								
výchova mláďat ²																								
shromaždiště ³																								
zimní pobyt ⁴																								

¹ za hnízdění je nutné počítat již přílet na hnízdě

² do opěření – pobyt na vodě

³ soustředění rodin s mláďaty, pelichání

⁴ včetně ostatních druhů hus

Vzhledem k statutu předmětu ochrany jako zimující populace s výskytem. mezi druhou polovinou listopadu a koncem února je potřebná znalost reakce druhu na možnost rušení v případě pohybu techniky a provádění prací v části nádrže tak jak je to popsáno v návrhu prostorového rozložení prací v jednotlivých etapách. To vnáší do uchopení hodnocení jistou míru nejistoty. Reakce zimujících populací je nutné sledovat v rámci prací a koordinovat je ve smyslu omezení vlivu.

rybák obecný (*Sterna hirundo*), A193 +1 Pozitivní vliv

Vyjádření posuzovatele

Rybák může být ovlivněn v počáteční fázi zvýšení hladiny (první rok platnosti a uplatnění nového manipulačního řádu) a to vlivem změn v litorálech a příbřežním pásu, které se mohou projevit v rozmnožování a výskytu potravy. Otázkou zůstává termín provádění prací v prostoru hnízdění a okolí které by měly být dle harmonogramu prací na str. 55 dokumentace (Obr. B.I.6.10) prováděny ve vhodné období.

I přes značnou míru nejistoty se však zřejmě bude jednat pouze o mírně negativní vliv -1.

orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) -1 až 0 Potenciálně mírně negativní

vliv

Vyjádření posuzovatele

Posouzení neuvádí, do jaké míry je lov druhu ve VDNM důležitý v době zimování. Druh je poměrně citlivý na pohyb osob a na rušení.

I přes značnou míru nejistoty se však zřejmě bude jednat pouze o mírně negativní vliv -1.

vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců -1 až 0 Potenciálně mírně negativní vliv

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace **orla mořského (Haliaeetus albicilla)**, **rybáka obecného (Sterna hirundo)**, **husy velké (Anser anser)**, **husy polní (Anser fabalis)**, **husy běločelé (Anser albifrons)** a vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců a jejich biotopy.

Vyjádření posuzovatele

Otázkou tak jako u některých předešlých předmětů ochrany je, jaký bude vliv na druhy v kontextu změny hranice litorálu zejména v počáteční fázi (první rok platnosti a uplatnění nového manipulačního řádu). Významnou roli u předmětu ochrany „více než 20 000 vodních a mokřadních ptáků“ hraje racek chechtavý a též výše zmiňovaná husa velká v době mimo zimní tah. I u něho stejně tak jako u husy velké lze na základě tabulky přítomnosti v PO obtížně hledat vhodné období pro realizaci záměru. Jelikož tyto parametry posouzení neobsahuje.

racek chechtavý (*Chroicocephalus ridibundus*)

měsíc	01				02				03				04				05				06			
kvartál	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
tok																								
hnízdění ¹																								
výchova mláďat ²																								
zimní pobyt ³																								

měsíc	07				08				09				10				11				12			
kvartál	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
tok																								
hnízdění ¹																								
výchova mláďat ²																								
zimní pobyt ³																								

¹ za hnízdění je nutné počítat již přilet na hnízdiště

² setrvání na hnízdě

³ tah

Racek chechtavý (*Chroicocephalus ridibundus*) je klíčovou složkou chráněné populace vodních ptáků.

Z této složky ovšem nelze vyjmout populace dalších druhů, zejména kachen a dalších viz „Biologické hodnocení“. Chráněné populace mají v současnosti v EVL negativní trend vývoje a mohou být dotčeny krátkodobě mezi změnou podmínek a nastolením nového stavu.

Vzhledem k dlouhému výskytu druhů, předpokládaným, byť zřejmě dočasným změnám pobřežní vegetace, vzhledem k možnosti ovlivnění stávajících hnízdišť a s uplatněním principu předběžné opatrnosti je nutné uvažovat o negativním vlivu -1.

Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Mušovský luh obsahuje potenciálně dotčený předmět ochrany

vydra říční (1355) 0 bez vlivu

Navýšení vodní hladiny lze považovat bez vlivu na vydru. Zatopení litorálů bude pozitivní (+1) pro podporu drobných pleveľných ryb, což může znamenat zlepšení potravní nabídky pro vydru. Pozitivně lze nahlížet také realizaci revitalizačních opatření v nádrži. Potenciálně negativním nádrži (-1) momentem bude provoz techniky a pohyb osob v souvislosti s budováním jednotlivých objektu v nádrži.

Shrneme-li mírně negativní (rušení) a mírně pozitivní vlivy (zvýšení heterogenity v nádrži) záměru, které jsou vzájemně protichůdné, lze celkový vliv záměru na uvedený předmět ochrany vyjádřit jako nulový (0), a to s vědomím rozsahu působení vlivu (-1 až +1).

Vyjádření posuzovatele

Není zde jasné, z jakého důvodu autor operuje se pojmem „zvýšení heterogenity v nádrži“ (Celkově zvýšená prostorová i časová heterogenita), kdy v čase lze s heterogenitou z části souhlasit, prostorově však uniformní zpevnění břehového pásma s vyloučením nádrží a přirozeného vývoje břehových a příbřežních stanovišť jistě k heterogenitě území PO příliš nepřispěje. Lze tedy snad vkládat naděje do úspěchu dalších opatření jako je oddělení Pouzřanské zátoky a v pozitivní vývoj pásma mezi vlnolamy a opevněným břehem. Nelze v tomto, s výjimkou dočasného rušení, spatřovat významný vliv na vydru říční.

5.3. Přehled úprav záměrů s cílem eliminovat významně negativní vlivy.

Vyjádření posuzovatele

V textu nejsou navržena zmírňující ani další opatření což lze vnímat jako nedostatek.

Autor zřejmě vycházel z předpokladu vyloučení významného negativního vlivu a tím z nepotřebnosti úprav záměru pro snížení negativního vlivu. Již první etapa záměru je deklarována investorem jako kompenzační opatření. Nezdá se však, že by tato opatření vyčerpala všechny možnosti zmírnění vlivů vzhledem k předmětům ochrany.

5.4. Postup pro záměr s významně negativním vlivem

Vyjádření posuzovatele

V posouzení nebyl shledán významně negativní vliv.

5.5. Vyhodnocení vlivů na celistvost lokalit – PO a EVL

Realizace záměru v území PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny představuje posílení vodohospodářské funkce vodního díla a zlepšení hnízdních podmínek na nádrži. Navýšení vodní hladiny o 35 cm, oproti stavu stávajícímu, znamená přímý vliv dotčení plochy souše ostrovů a zátoku stávajících břehů a litorálních porostů. ... v případě některých potenciálně dotčených předmětů ochrany (rybák obecný, husa velká) předpokládat zlepšení stavu jejich populací. Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde k dotčení jejich celistvosti, a to ani v případě výše uvedených kumulativních vlivů.

Vyjádření posuzovatele

Vyhodnocení vychází zejména z malého účinku předpokládaných vlivů a z pozitivního účinku opatření pro podporu hnízdění. Zároveň ale upozorňuje na přímý vliv v podobě zatopení příbřežních oblastí.

I přes argumentační nejasnosti zejména s ohledem na načasování záměru, a s vyloučením významného negativního vlivu na sousední lokality, i lokality v povodí Dyje, stejně tak za vyloučení přeshraničních vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, lze předpokládat zachování celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

5.6. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Vzhledem k faktu, že nebudou dotčeny lokality soustavy Natura 2000, které leží mimo území České republiky, lze vyloučit přeshraniční vliv záměru.

Vyjádření posuzovatele

Vyhodnocení příhraničních vlivů nebylo provedeno. Vlivy jsou vyloučeny v rámci identifikaci dotčených lokalit. Toto vyloučení nelze provést na základě fyzického nedotčení lokalit mimo ČR bez zvážení přímých a zejména nepřímých vlivů. Přeshraniční vlivy nelze vyhodnotit bez znalosti možných účinků na transformaci povodňových vln a jarních vod vlivem navýšení hladiny a omezení odtoku v jarním období.

Vzhledem k tomu, že v průběhu procesu EIA byly tyto podmínky diskutovány a upřesněny, lze v závěru souhlasit s vyloučením vlivu na přeshraniční lokality soustavy natura 2000.

5.7. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulaci autor spatřuje zejména v dalších projektech:

Jmenovitě se jedná o 5 záměrů výstavby větrných parků a záměr na výstavbu výroby betonové dlažby:

Větrný park Násedlovice (JHM217)–záměr byl vyhodnocen s významně negativním vlivem na soustavu Natura 2000, stanovisko k realizaci nesouhlasné.

Větrný park Bošovice (JHM218) - záměr byl vyhodnocen s mírně negativním vlivem na soustavu Natura 2000, stanovisko k realizaci nesouhlasné.

Větrný park Nenkovice (JHM221) - záměr byl vyhodnocen s mírně negativním vlivem na soustavu Natura 2000, stanovisko k realizaci nesouhlasné.

Větrný park Bantice II. (JHM562)–záměr byl oznámen ke konci r. 2007, nepostoupil do další fáze projektové přípravy.

Větrný park Čejkovice (JHM631) - záměr byl oznámen ke konci r. 2008, nepostoupil do další fáze projektové přípravy.

Závod na výrobu betonové dlažby, Pohořelice (JHM926)–KÚ JmK svým stanoviskem vyloučil vliv záměru na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

V blízkosti Střední nádrže Nové Mlýny jsou aktuálně připravovány další záměry, tj. Záměr „**Thermal Pasohlávky a. s.–Resort Pálava**“

Na vzdušní patě hráze Horní nádrže bude provedena stavba „**Cyklostezka umístěná při sil. I/52 na straně střední nádrže VD Nové Mlýny**“.

V souvislosti s posouzením kumulativních vlivů byl posuzován také vliv uvažované **rychlostní silnice R52**, a to ve fázi přípravy projektu (*screening report*).

Potenciálně problematický je připravovaný záměr zkapacitnění komunikace první třídy I/52 (E461) na hrázi horní nádrže VD Nové Mlýny, která má být v budoucnu rozšířena do podoby dálnice.

Vyjádření posuzovatele

Kumulace záměrů je správně spatřována v obdobných činnostech, jako je činnost plánovaná, nebo v činnostech potenciálně ovlivňujících nejen dotčené předměty ochrany. To naplňuje i předpoklad o možnosti kumulace stejných nebo podobných vlivů.

Kumulativní vlivy na úrovni významně negativních jsou zde oprávněně vyloučeny.

5.8. Variantní řešení

Vyjádření posuzovatele

Záměr neobsahuje variantní řešení.

6. Doplnění opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné nebo účelné je stanovit, včetně odůvodnění

V textu jsou navrhovaná následující opatření:

Pro Fázi I.:

- Časový plán terénních prací v průběhu roku bude respektovat období hnízdění a zimování ptáků. Terénní práce ve Střední nádrži proto nebudou probíhat v období hnízdění (viz husa velká a rybák obecný) a zimování cílových druhů ptáku (viz husa běločelá, h. polní). Terénní práce tedy budou omezeny na období od 15. 8 do 31. 10. kalendářního roku. Úprava daného časového omezení bude možná pouze po konzultaci s OOP.
- Práce na stavbě budou probíhat pouze ve světlé části dne, tedy nikoli za umělého osvětlení v noci (prevence rušení v noci aktivních živočichů).
- Zhotovitel realizující práce musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM do okolního prostředí (zběžná kontrola odstavené techniky bude rovněž jednou z činností biol. dozoru). Všechny stavební stroje provádějící stavební činnosti a dovoz materiálu budou v bezvadném technickém stavu, aby byl co nejvíce omezen možný vznik havárií a kontaminace území PO.
- V době výstavby bude vhodné, aby průběh stavebních prací dozoroval tzv. biologický dozor. Osoba pověřená dozorem bude předcházet dotčení stanovišť a druhů. Konkrétní osobu biologického dozoru je doporučeno konzultovat s příslušným OOP (viz KÚ JmK). Dozor stavby bude zajišťovat případný transfer organismů, bude dohlížet na průběh stavby tak, aby byly eliminovány dopady na životní prostředí. O průběhu bude veden záznam činnosti (vč. fotografické dokumentace), který bude následně předán OOP. Případně problematické zásahy, mimo rámec schváleného stavebního povolení, budou komunikovány s zástupci AOPK ČR a správou v OP.

Pro Fázi II.

- Změnu manipulace v nádrži provést v souladu s navrženým postupem, tj. až po dokončení konkrétních opatření ve Fázi I.
- První plnění a prázdnění nádrže provést mimořádnou manipulací, jejíž součástí bude časový posun navrženého poklesu hladiny o dva měsíce dříve, tzn. zahájení poklesu hladiny k 15. 3. daného roku (tak budou obnaženy plochy dna nádrže, na které mohou invadovat semena litorálních druhů rostlin).
- Přípravovaný nový manipulační řád pro Střední nádrž VD NM bude respektovat navržené termíny manipulace, viz Tab. 1b.

Pro Fázi III.

- Budou uplatněna všechna opatření uvedená výše pro Fázi I.
- Stavební práce v PO provádět postupně tak, aby tyto byly v daném období lokalizovány vždy do konkrétní části Střední nádrže (a ne souběžně na více odlehlých částech nádrže)⁵. Lokalizace prací v daném časovém období je významné z hlediska snížení rušení, zejména s ohledem na zimující a protahující druhy (v mimohnízdním období). Práce by měly probíhat vždy tak, aby převážná část nádrže (minimálně 3/4 plochy nádrže) nebyla ovlivněna environmentální zátěží

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

(hlukem, pojezdy strojů, pohybem osob ap.).

- Případné mýcení zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž případné odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem musí proběhnout v mimohnízdní a mimovegetační období (od 15. 10. do 15. 3.).
- Sedimenty ze dna nádrže budou pokud možno uloženy v místech plánovaných litorálů, čímž nadlejší výšku dna litorálů.
- Plochy zařízení staveniště zvolit tak, aby bylo minimalizováno kácení dřevin.
- V prostoru PO a EVL nebudou skladovány nebezpečné a zvláště nebezpečné látky včetně PHM.
- Důsledně omezovat volnoběžný chod mechanizace, aktivně předcházet možnému havarijnímu znečištění.

Pro všechny fáze realizace a provozu (Fáze I. až III.):

- Záměr bude realizován v rozsahu a po sobě jdoucích fázích I., II. a III. tak, jak byl navržen.
- Opatření vyplývají ze zákona (ZOPK).

Vyjádření posuzovatele

Navrhovaná opatření respektují časový výskyt předmětů ochrany v PO pokud bereme v úvahu, že se zde jedná o zimující populace.

Terénní práce tedy budou omezeny na období od 15. 8 do 31. 10. kalendářního roku.

Stavební práce v PO provádět postupně tak, aby tyto byly v daném období lokalizovány vždy do konkrétní části Střední nádrže.

Vyjádření posuzovatele

Jde o poměrně rozsáhlý projekt, kdy navržení časového harmonogramu a stejně tak prostorového rozsahu jednotlivých realizačních fází musí obsahovat projekt samotný se zohledněním technických a provozních možností. Z celého textu posouzení je zřejmé, že vyhodnocení vlivů na předměty ochrany je vztaženo k tomuto dodatečnému stanovení podmínky, respektive k podmínce v kap. D.IV na str. 156 pro fázi výstavby (fáze I):

10. Časový plán prací musí respektovat období hnízdění a zimování ptáků – stavební práce budou probíhat pouze v období od 15. 8. do 31. 10. kalendářního roku (může být upřesněno podle průběhu sezóny anebo po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody).

Navržené termíny prováděných prací nerespektují harmonogram provádění prací na str. 55 dokumentace (Obr. B.I.6.10). Tento harmonogram je dle informací oznamovatele převzat z předchozích variant projektů a nerespektuje plně aktuální stav vývoje záměru a nelze k němu tedy plně přihlížet.

7. Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

V případě, že nebudou realizována zmiřující opatření navržená výše, lze očekávat vliv záměru v rozsahu působení mírně negativních vlivů (-1), případné havárie a realizace mimo navržené časové a prostorové omezení, by mohly vést až k vlivům významně negativním (-2), a to ve fázi realizace terénních prací.

V daném ohledu je významná manipulace vodní hladinou v průběhu provozu, která by se měla v průběhu roku postupně a plynule snižovat, a to nejméně na kótu 169,85 m n. m. (na přelomu srpna a září, tj. na konci hnízdní sezóny). Vodní stav 169,85 m n. m. povede k pomístnímu obnažení bahnitého dna a možnosti uchycení litorální vegetace (zejména rákosin). Současně podpoří stávající litorální vegetaci.

V průběhu realizační fáze (budování jednotlivých stavebních objektů) pak bude potřeba minimalizovat negativní projevy rušení (v rozsahu -1) formou časového a prostorového omezení (rozfázování stavby).

V případě respektování navržených opatření lze očekávat zmírnění zásahu u všech dotčených předmětů ochrany:

(stav před uplatněním zmířující opatření → stav po uplatněním zmířující opatření)

husa běločelá:	-1 → 0
husa polní:	-1 → 0
husa velká:	-1 → 0
rybák obecný:	+1 → +2
orel mořský:	-1 → 0
vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000:	-1 → 0
vydra říční:	0 → +1

Vyjádření posuzovatele

Nejvýznamnější navržené opatření je pro fázi I: „Terénní práce tedy budou omezeny na období od 15. 8 do 31. 10. kalendářního roku“ které zásadně mění význam předpokládaného vlivu.

Lze důvodně předpokládat, že bez této podmínky, mohou například probíhat práce v prostoru PO v období hnízdění předmětů ochrany, nebo v jiném citlivém období s fatálními důsledky pro tyto.

V případě postupu prací dle harmonogramu na str. 55 dokumentace (Obr. B.I.6.10) budou práce prováděny i v období zimování husí a orla mořského, který je v PO v době zimování předmětem ochrany. Práce prováděné v červnu pak mohou rušit rybáka v konci jeho hnízdní sezóny.

Zde by pak bylo patřičné uvádět rozsahy od -2 v případě provádění záměru v nevhodném období po +1 se zohledněním funkce navrhovaných opatření s prováděním v obdobím neovlivňujícím předměty ochrany.

8. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, včetně odůvodnění.

Předložené posouzení je po obsahové stránce v souladu s vyhláškou 142/2018Sb. i s metodickými materiály.

Závažným nedostatkem dokumentace, který se promítl do zpracování posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 je absence detailního časového harmonogramu provádění jednotlivých prací.

Jediná zmínka o potřebě vhodného načasování prováděných prací je obsažena v posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 v kapitole „Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení“ tímto způsobem:

- Časový plán terénních prací v průběhu roku bude respektovat období hnízdění a zimování ptáků. Terénní práce ve Střední nádrži proto nebudou probíhat v období hnízdění (viz husa velká a rybák obecný) a zimování cílových druhů ptáku (viz husa běločelá, h. polní). Terénní práce tedy budou omezeny na období od 15. 8 do 31. 10. kalendářního roku. Úprava daného časového omezení bude možná pouze po konzultaci s OOP.

*Jedná se o závažnou podmínku, která nemůže být takovýmto způsobem uplatněna, zejména když navazuje na předchozí formulace kapitoly „Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních“ v podobě konstatování v tabulce „2a: Identifikace negativních vlivů záměru na předměty ochrany v PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny a EVL Mušovský luh“ ve sloupci „Popisu vlivů v podobě rušení v době realizace nebo provozu“ konstatováním „**potenciálně ANO, pokud budou práce vedeny v nevhodné období**“. Obtížnost vyhledání vhodného období prezentují časové diagramy přítomnosti některých předmětů ochrany v PO.*

Stanovení vlivu tak autor posouzení u rybáka obecného, a všech tří druhů husy i orla mořského a předmětu ochrana - vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců a jejich biotopy, staví do situace podmiňujícího verdiktu. Tedy verdiktu, jenž je vázán na posuzovatelem stanovenou podmínku. Tu pak v tabulkovém přehledu dále s výjimkou rybáka obecného (+1) mírně pozitivní vliv, transformuje do hodnoty vlivu (-1 až 0) a formulaci potenciálně mírně negativní vliv.

Užití formulace potenciálně mírně negativní vliv vykazuje nesoulad s metodickými principy hodnocení.

Lze důvodně předpokládat, že bez podmínky (Terénní práce tedy budou omezeny na období od 15. 8 do 31. 10. kalendářního roku), můžou probíhat práce v prostoru PO například v období hnízdění předmětů ochrany, nebo v jiném citlivém období s fatálními důsledky pro tyto.

Celá tato problematika je způsobena nesouladem popisu záměru v posouzení s popisem záměru v dokumentaci, včetně tamních podmínek, kdy např. podmínka že stavební práce budou probíhat od 15. 8. do 31. 10. je již součástí dokumentace záměru (str. 156 a 157). Navíc v dokumentaci na str. 55 (Obr. B.I.6.10) figuruje harmonogram prací, jenž je podle předkladatele starší variantou návrhu, která byla posléze překonána novým pojetím prostorového a časového uspořádání. Toto nové pojetí

však není z textu dokumentace jasně patrné. I když je jak bylo výše zdůrazněno zásadním faktorem podmiňujícím rozsah a sílu vlivů.

Uvedené podmínky dokumentace bral autor posouzení zřejmě v úvahu, ale nepromítnul je do předloženého textu, což může pro pozorovatele bez znalosti dokumentace vést k zavádějící interpretaci posouzení.

Práce by zasloužila podrobnější vyhodnocení skutečnosti, že zvýšení hladiny na kótu 170,35 m n. m., které je plošným vlivem dotýkajícím se bez výjimky celé plochy PO. Budou zde ovlivněny všechny biotopy břehové linie a litorálu, kde dojde zvýšením hladiny vody k jejich zaplavení, zániku či redistribuci v prostoru a k dalším změnám v kombinaci s navrhovanými úpravami a opatřeními. To se může, byť sezóně a krátkodobě dotknout jak stanovištních zdrojů, tak zdrojů potravních zejména husy velké, rybáka obecného a některých druhů u předmětu ochrany - vodní ptáci v počtu vyšším než 20 000 jedinců a jejich biotopy, tedy zejména kachen a racků.

Navýšení hladiny je proto nutné podrobit monitoringu a výsledky zohlednit v rozsahu opatření v následujícím roce prací.

Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (vliv na přeshraniční lokality, vliv na integritu soustavy Natura 2000) mimo přímo dotčené lokality soustavy Natura 2000 (PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (CZ0621030) a bezprostředně navazující EVL Mušovský luh (CZ0624103)) autor nepodkládá potřebnou argumentaci. Problematika by si zasloužila stručnou studii vlivu zadržení (ochuzení) jarní povodně o 8,74 mil. m³ oproti současnému stavu – tj. vyhodnotit rozlivy v oblasti Nivy Dyje a Soutoku a též samotné průtoky v Dyji a Moravě. Omezením povodňových vln dojde k nivelaci průtokových poměrů s možným důsledkem na dynamiku morfologických procesů toku a aluvia.

Dle doložených a dalších dostupných dat je pravděpodobné, že zmíněný verdikt o vlivu ve výše popsaném významu lze považovat i za popsané argumentační nouze za vhodně stanovený.

V rámci navrhovaných opatření a zmírňujících opatření je kladen vysoký důraz na činnost biologického dozoru, v jehož kompetenci má být v období realizace koordinace prací s ohledem na aktuální stav a reakce předmětů ochrany. Toto pojetí může být chápáno jako zdroj nejistoty a přílišného preferování do jisté míry nespolehlivého lidského faktoru ve smyslu odlišného vnímání některých problémů vzhledem k profesnímu zaměření určené osoby. Složitost problému vyžaduje širší zapojení odborných orgánů ochrany přírody na úkor zájmových nevládních organizací, tj. orgánů s přímou odpovědností za stav soustavy Natura 2000.

I přes výše uvedené sporné a problematické body, které se v průběhu práce povedlo z větší míry za přispění autora posouzení i odborné skupiny předkladatele a zpracovatele dokumentace vyjasnit, lze akceptovat závěrečný výrok autora posouzení RNDr. Tomáše Kurase, Ph.D. ve znění:

„Na základě vyhodnocení je možno uzavřít, že uvažovaný záměr „Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM“ nebude mít významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.“

Nedostatky výše zmíněné, zejména po proběhlých konzultacích a upřesnění podmínek a postupů, včetně doplnění některých využitých podkladových studií a materiálů, zásadně neovlivňují závěrečný verdikt, s kterým lze souhlasit.

9. Seznam použité literatury

- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- Anonymus (2005): Study to provide guidelines for the application of compensatory measures under Article 6(4) of the Habitat Directive 92/43/EEC.
- Anonymus (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. MŽP ČR, AOPK ČR Planeta ročník XII 8/2004.
- Anonymus (2006): Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“. Věstník vlády pro orgány krajů a orgány obcí. Ministerstvo vnitra.
- Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí ♦ Ročník XVII, částka 11/2007.
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Chvojková E a kol (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Občanské sdružení Ametyst - pobočka Prusiny
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb. - Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

<http://www.env.cz>

<http://www.mapomat.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
338 08 Zbiroh

Č.j.: 630/66/05

V Praze dne: 8.3.2005

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, č.j. 630/66/05, kterou podal dne 8.3.2005

Mgr. Stanislav Mudra,

narozený dne 22.7.1968 v Rokycanech, bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 8.3.05

Podpis: 

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

Ministerstvo životního prostředí

Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. 5. 2020
Č. j.: MZP/2019/610/3000
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/610/252
Vyřizuje: Ing. Eva Voženílková
Tel.: 267 122 726
E-mail:

Mgr. Stanislav Mudra
Beňov 8
338 08 Zbiroh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/1985/05 ze dne 12. 7. 2005 a následně prodloužené rozhodnutím č.j. 25531/ENV/10; 1650/610/10 ze dne 23. 3. 2010, a rozhodnutím č.j. 65531/ENV/14; 4050/610/14 ze dne 23. 3. 2015, kterou podal dne 17. 7. 2019 žadatel

Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech, trvale bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh,

**a prodlužuje autorizaci k provádění hodnocení
podle § 45i zákona ve smyslu § 67 zákona**

do 28. února 2021.

Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 65531/ENV/14; 4050/610/14 ze dne 23. 3. 2015 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany přírodní rezervace Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM a vodohospodářské funkce soustavy Střední a Dolní nádrže VD NM

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor obecné ochrany
přírody a krajiny**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vzhledem k omezenému provozu správních úřadů vyplývajícimu z nouzového stavu vyhlášeného usnesením vlády ze dne 12. března 2020 č. 194, pod č. 69/2020 Sb., nebylo v době platnosti autorizace možné provést řádné přezkoušení odborné způsobilosti žadatele, které je ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, potřebné k prodloužení autorizace.

Autorizace se s ohledem na nemožnost přezkoušení prodlužuje pouze do 28. 2. 2021. Před uplynutím této doby je nezbytné podat novou žádost o prodloužení autorizace. Ministerstvo životního prostředí následně vyzve žadatele k přezkoušení odborné způsobilosti.

Bezúhonnost uchazeče byla doložena výpisem z Rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Linda Stuchlíková

ředitelka odboru obecné ochrany
přírody a krajiny

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

{+420} 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/2