

Praha dne 11. ledna 2021
Č. j.: MZP/2010/710/4936
Vyřizuje: Ing. Maturová
Tel.: 267 122 313
E-mail: Anna.Maturova@mzp.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název:

Rozšíření těžby v lomu Halámky

Charakter záměru:

Rozšíření těžby štěrkopísků a živcové suroviny v lomu Halámky do dvou částí: lokalita SEVER a lokalita JIH. Lokalita SEVER představuje rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Krabonoš s následným povolením hornické činnosti na výhradním ložisku štěrkopísků a živcové suroviny Halámky (B 3142300). Lokalita JIH představuje stanovení nového dobývacího prostoru Krabonoš II a následné povolení hornické činnosti na výhradním ložisku štěrkopísků a živcové suroviny Krabonoš (B 3264300) a zároveň těžbu štěrkopísků na základě povolení činnosti prováděné hornickým způsobem na navazujícím nevýhradním ložisku štěrkopísků Krabonoš 2 (D 5271600). Lokalita SEVER a JIH bude těžena zvlášť, každá v jedné otvírce a bude rekultivována v závislosti na mocnosti vodních ploch zbylých po těžbě, převážně s ponecháním otevřené vodní hladiny.

Kapacita (rozsah):

Lokalita SEVER – plocha navrhovaného rozšíření dobývacího prostoru Krabonoš činí cca 59,34 ha, přičemž pro samotnou těžbu je z této plochy vymezeno cca 39,06 ha. Předpokládané množství těžených štěrkopísků bude cca 600 000 m³ ročně, množství těžené živcové suroviny bude 130 000 t/rok. Vzhledem k objemu vytěžitelných zásob štěrkopísků (4 187 tis. m³) a živcové suroviny (995 tis. t) jsou na lokalitě SEVER dostupné zásoby štěrkopísku na 7 let těžby a zásoby živcové suroviny na 7,7 let těžby. Těžba obou surovin bude na lokalitě probíhat současně.

Lokalita JIH – plocha navrhovaného dobývacího prostoru Krabonoš II činí cca 52,2 ha. Plocha území předpokládané těžby je cca 70,5 ha z čehož cca 18,3 ha je vymezeno v navazujícím nevýhradním ložisku šterkopísků Krabonoš 2. Předpokládané množství těžných šterkopísků bude cca 600 000 m³ ročně, množství těžné živcové suroviny bude 130 000 t/rok. Vzhledem k objemu vytěžitelných zásob šterkopísků (7 331 tis. m³) a živcové suroviny (897 tis. t) jsou na lokalitě JIH dostupné zásoby šterkopísku na 12,2 let těžby a zásoby živcové suroviny na 6,9 let těžby. Těžba obou surovin bude na lokalitě probíhat současně.

Umístění: kraj: Jihočeský
obec: Nová Ves nad Lužnicí, Halámky
k.ú.: Krabonoš, Halámky

Předpokládané zahájení: 2023

Předpokládané ukončení: 2043 (ukončení vlastní těžební činnosti, následovat bude ještě rekultivace)

Oznamovatel: LB MINERALS, s.r.o.
Tovární 431
330 12 Horní Bříza

Zpracovatel oznámení: Ing. Barbora Vlachová (držitelka autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Rozšíření těžby v lomu Halámky“ naplňuje dikci bodu č. 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu 1 mil. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 25 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu 1 mil. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu 150 ha) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčeného

státu a provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Zpracovat vyhodnocení a srovnání vlivů rozvoje těžby v jednotlivých lokalitách SEVER a JIH včetně jejich souběhu jako možné scénáře, resp. varianty záměru (těžba na Severu, těžba na Jihu, souběžná těžba na Severu a Jihu). Takto strukturovat i jednotlivé kapitoly dokumentace EIA. Na základě srovnání vlivů navrhnout etapizaci záměru tak, aby byla zajištěna maximální ochrana životního prostředí. Do hodnocení zahrnout i variantu ukončení těžby surovin v lokalitě.**
- 2. Zpracovat hlukovou studii se zohledněním relevantních připomínek z obdržených vyjádření (např. Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje).**
- 3. Zpracovat rozptylovou studii a doplnit opatření ke snižování prašnosti do kapitoly D. IV., resp. B.I.6 dokumentace EIA, technické a kompenzační opatření k zamezení zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem. V rámci rozptylové studie zohlednit přiblížení ke stávající zástavbě i budoucí zástavbu uvedenou v územních plánech dotčených obcí.**
- 4. Zpracovat vyhodnocení vlivu předmětného záměru na rostliny a živočichy a navrhnout vhodná kompenzační opatření pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Při jejich přípravě věnovat zvýšenou pozornost severozápadnímu okraji severního jezera, které je v těsném kontaktu s chráněnými územími. Do těchto studií zahrnout i břehuli říční.**
- 5. Doplnit informace o zasažení lesnické infrastruktury, vyhodnocení rizika ohrožení okolních porostů (přípravou území, vlastní těžební činností, bořivými větry apod.) a navrhnout způsob následné rekultivace lesnické infrastruktury a porostů.**
- 6. Zpracovat rekultivační plán pro následnou rekultivaci území po ukončení těžební činnosti. Rekultivační plán připravit v souladu s principy přírodě blízké obnovy.**
- 7. Vyhodnotit nezbytnost navrhovaného záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), tj. zdůvodnění nezbytnosti trvalých záborů v navrženém rozsahu. Nezbytnost posoudit i s ohledem na varianty časové posloupnosti těžby, přičemž z hlediska ochrany ZPF je výrazně příznivější časová varianta nejdříve sever a poté jih. Rovněž posoudit alternativy při dotčení půd II. třídy ochrany ZPF: ponechání této půdy ZPF, její dočasné odnětí, její trvalé odnětí s využitím skrývky na pozemcích zpět rekultivovaných do ZPF či pro jiné zemědělské využití.**
- 8. Zpracovat návrh spolupráce v rámci monitoringu podzemních vod s rakouskou stranou a návrh opatření, která budou učiněna v případě prokázaných výrazných poklesů hladin podzemní vody.**

- 9. Zpracovat hydrogeologický průzkum, popř. posudek (v případě, že jsou data již k dispozici), včetně předběžného hodnocení vlivu záměru na rozšiřované části těžby a dotčené vodní útvary a jímací objekty se zaměřením na:**
- a) detailní vyhodnocení hydrologických a hydrogeologických poměrů a návrh opatření pro ochranu povrchových a podzemních vod (např. odběr vody, snížení hladiny podzemní vody apod.),
 - b) posouzení možnosti zachování současné úrovně hladin ve stávajících jezerech a případně kvantifikovat a vyhodnotit budoucí změnu hladin s ohledem na možnost vodohospodářského využití,
 - c) vyhodnocení stávajícího monitoringu a návrhu pokračování monitoringu úrovně hladiny podzemních vod a povrchových vod v jezerech spolu s doplněním nových monitorovacích bodů (domovních studní v blízkosti budoucí těžby), včetně vyhodnocení možného vlivu pokračování těžby na vydatnost těchto individuálních vodních zdrojů,
 - d) vyhodnocení případného ovlivnění vodních útvarů a na vodní prostředí vázaných ekosystémů (zejména vodní tok Lužnice a Halámecký potok),
 - e) vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu podzemních vod (např. zdroj pitné vody pro okolní obce).
- 10. Doplnit následující údaje:**
- a) podrobnosti o výškových údajích v projektu uvádět ve výškovém systému Baltském – po vyrovnání, a i v Jadranském výškovém systému,
 - b) v mapových podkladech zobrazujících úrovně hladiny podzemní vody (izohypsy) doplnit konkrétní časový údaj, ze kterého byly zpracovány a který reprezentují,
 - c) časové řady hladin podzemní vody.
- 11. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel podle § 6 odst. 4 zákona dne 9. 7. 2020 oznámení záměru „Rozšíření těžby v lomu Halámky“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, a to v jedné projektové variantě. Následně dne 10. 7. 2020 obdržel příslušný úřad překlad vybraných částí oznámení záměru a hydrologické studie do německého jazyka. Dne 13. 7. 2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“)

a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č.j. MZP/2020/710/2828 a zároveň bylo oznámení záměru zasláno Rakouské republice dopisem pod č.j. MZP/2020/710/2831. Dne 16. 7. 2020 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 15. 8. 2020, lhůta pro dotčený stát byla do 14. 9. 2020. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřil celkem 1 subjekt ze strany DÚSC, 8 subjektů ze strany DO, 2 zástupci ze strany veřejnosti a dotčené veřejnosti, 1 odbor MŽP a dotčený stát (Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie). Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel celkem 1 vyjádření – Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie ze dne 24. 8. 2020 (obdrženo 8. 9. 2020). Ve svém dopise ze dne 24. 8. 2020 konstatuje, že záměr je v souladu s výsledky jednání o dohodě na způsobu vypořádání věcného stanoviska MŽP k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Jihočeského kraje, včetně vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR Jihočeského kraje na udržitelný rozvoj území. Dále upozorňuje, že z dohody pořizovatele 4. aktualizace ZÚR se zástupci MŽP, České geologické služby a Správy CHKO Třeboňsko vplynulo, že plánované rozšíření těžby na výhradním ložisku šterkopísků a živcové suroviny Halámky musí být etapizované a že akutní potřeba řešení pokračování těžby v oblasti Krabonoš – Halámky je zcela oprávněná. Dále uvádí, že podle návrhu 4. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje je oblast JIH vymezená jako návrhová plocha nadmístního významu pro těžbu PT9, a tudíž tato oblast je zcela v souladu se ZÚR Jihočeského kraje. Oblast SEVER je prozatím územní rezervou – PT9, tj. po ukončení těžby v PT8 (oblast JIH) je možné navázat na těžbu SEVER (PT9). Dále konstatuje, že v souladu s posouzením uvedených lokalit Českou geologickou službou a dle odůvodnění 4. Aktualizace ZÚR Jihočeského kraje, nedojde vymezením návrhové plochy nadmístního významu pro těžbu PT9 (tj. plocha oblasti JIH) k narušení kontinuity potřebné těžby surovin vyhrazeného a nevyhrazeného nerostu a zároveň bude umožněno následné posouzení potřebnosti druhé lokality PT8 (tj. oblast SEVER) ponechané jako územní rezerva. Dále v této souvislosti navrhuje plochu PT8 (tj. oblast SEVER) ponechat ve formě územní rezervy do doby zpracování a schválení Aktualizace regionální surovinové politiky Jihočeského kraje, která bude sloužit jako jeden z podkladů pro vyhodnocení potřeby vymezení této nové návrhové plochy pro těžbu, což bude poté řešeno v některé z dalších aktualizací ZÚR. Dále konstatuje, že návrhová plocha těžby PT9 (tj. oblast JIH) je podle tohoto posouzení ve smyslu pokračování těžby méně konfliktní, a to jak z pohledu ochrany přírody a krajiny tak z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) (III. a IV. bonitní třída ZPF). Rovněž uvádí, že v případě plochy PT8 (tj. oblast SEVER) zasahuje území těžby do těsné blízkosti ochranného pásma přírodní rezervace Horní Lužnice a zároveň v ploše cca 4 % rozlohy zabírá zemědělskou půdu II. třídy ochrany. Dále konstatuje, že souhlasí s návrhem na rozšíření těžby v lomu Halámky, potažmo rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Krabonoš, a to jak do oblasti JIH, tak i do oblasti SEVER s tím, že postup bude etapizovaný, a to prioritně v první fázi směrem do oblasti JIH, a poté po vytěžení oblasti JIH bude těžba přesměrována do oblasti SEVER. Závěrem uvádí, že z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., České národní rady o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů s předmětným záměrem souhlasí. K vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad podle § 6

odst. 8 zákona nepřihlíží. Vyjádření však bude spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuto oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Záměr naplňuje dikci bodu č. 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu 1 mil. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 25 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu 1 mil. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu 150 ha) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona tento záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona vždy, tzn. obligatorně.

Předmětem záměru je rozšíření těžby v lomu Halámky do dvou částí: lokalita SEVER a lokalita JIH. Těžebna Halámky se nachází v Jihočeském kraji v okrese Jindřichův Hradec, dopravně situován tak, že její výjezd je přímo na silnici I/24. Štěrkopísky a živcové štěrkopísky budou těženy v rostlém stavu, a to jak z vody, tak suchou těžbou. Při těžbě z vody bude nasazen sací bagr. V prostoru, kde mocnost těžby z vody nepřesáhne hloubku 5 m od hladiny těžebního jezera (pouze lokalita JIH), bude surovina těžena z břehové linie podkopem s využitím podkopového rypadla na pásovém podvozku s prodlouženým ramenem. Při těžbě podkopem ponechá rypadlo natěženou surovinu na břehu těžebního jezera, kde po částečném přirozeném gravitačním odvodnění bude pomocí čelního kolového nakladače přepravena do násypky dopravníkového pásu. Při suché těžbě bude dobývání prováděno pomocí kolových nakladačů. Surovina bude zpracována na stávající lince drcením, tříděním a praním. Živcová surovina je z 95 % dopravována lanopásovým dopravníkem do úpravny v Nové Vsi nad Lužnicí, 5 % je expedováno po I/24 směrem na Třeboň. Nakládka hotových výrobků je a bude prováděna pomocí kolového nakladače. Expedice bude zajišťována automobilovou dopravou jako doposud, a to nákladními vozy o nosnosti 28 t. Do prostoru těžebny je přivedena účelová komunikace napojená na silnici I/24. Skrývka bude probíhat kampaňovitě dle potřeby a dle postupu těžby. Největší rozsah skrývkových prací bude prováděn v zimních měsících, skrývka svrchní kulturní vrstvy bude prováděna zásadně v mimohnízdním a mimovegetačním období. Průměrný rozsah skrývkových prací bude cca 5,4 ha ročně, po dobu max. 2 měsíců. Po ukončení těžební činnosti budou probíhat sanační práce a rekultivační práce. Charakter těžby štěrkopísku v rostlém stavu z vody, předurčuje možnost rekultivace, a to ponechání částí ploch jako otevřené vodní hladiny a vytvoření na ně navazujících členitých břehových partií s litorálními pásmy, ponechané přirozené sukcesi. Přírodě blízký způsob navržené rekultivace je jedním ze zásadních opatření snižujících negativní vliv záměru v území. Menší část břehů je uvažována k individuální rekreaci místních obyvatel. Území, které bude těženo pouze za sucha bude navraceno svému původnímu využití, pouze nejbližší plochy v okolí jezera nebudou, z důvodu snížení eutrofizace vody v jezeře, převedeny zpět na ornou půdu. Možným významným nepříznivým vlivem přesahujícím státní hranice, který záměr může vyvolat je pokles hladiny podzemní vody v důsledku těžby, která hladinu podzemní vody odkrývá. Důvodem přesahu vlivu přes státní hranice je blízkost státní hranice, která je od hrany těžby z vody cca 60 m. Roční výše těžby je 600 tis m³ štěrkopísku a 130 tis tun živcové suroviny po dobu cca 20 let. Lokalita SEVER – plocha navrhovaného rozšíření dobývacího prostoru Krabonoš činí cca 59,34 ha, přičemž pro samotnou těžbu je z této

plochy vymezeno cca 39,06 ha. Předpokládané množství těžných štěrkopísků bude cca 600 000 m³ ročně, množství těžné živcové suroviny bude 130 000 t/rok. Vzhledem k objemu vytěžitelných zásob štěrkopísků (4 187 tis. m³) a živcové suroviny (995 tis. t) jsou na lokalitě SEVER dostupné zásoby štěrkopísku na 7 let těžby a zásoby živcové suroviny na 7,7 let těžby. Těžba obou surovin bude na lokalitě probíhat současně. Lokalita JIH – plocha navrhovaného dobývacího prostoru Krabonoš II činí cca 52,2 ha. Plocha území předpokládané těžby je cca 70,5 ha z čehož cca 18,3 ha je vymezeno v navazujícím nevýhradním ložisku štěrkopísků Krabonoš 2. Předpokládané množství těžných štěrkopísků bude cca 600 000 m³ ročně, množství těžné živcové suroviny bude 130 000 t/rok. Vzhledem k objemu vytěžitelných zásob štěrkopísků (7 331 tis. m³) a živcové suroviny (897 tis. t) jsou na lokalitě JIH dostupné zásoby štěrkopísku na 12,2 let těžby a zásoby živcové suroviny na 6,9 let těžby. Těžba obou surovin bude na lokalitě probíhat současně.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, ovzduší, voda a veřejné zdraví), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení vyplývají z obdržených vyjádření.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- obec Nová Ves nad Lužnicí
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
- Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Čechy
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II – České Budějovice
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Calla – Sdružení pro záchranu prostředí
- Obyvatelé obce Nová ves nad Lužnicí
- Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie (jehož součástí byly i vyjádření - Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Mag. Franz Hauer, Niederösterreichische Umweltanwaltschaft, Mag. Birgit Kasper, Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Dr. Manfred Pöckl, Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Mag. Franz Hauer)

Po uplynutí lhůty se vyjádřil odbor geologie MŽP.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Obec Nová Ves nad Lužnicí ze dne 11. 8. 2020

Požaduje posuzování dle zákona v plném rozsahu, přičemž hlavní důraz při posuzování by měl být kladen zejména na vliv těžby na:

- spodní vody: případný pokles hladiny vody v domovních studních ve stávající zástavbě Krabonoš a vliv na odběr vody z jezera pro Město České Velenice a Obec Nová Ves nad Lužnicí a její kvalitu;
- hluk: zvýšený hluk při samotné těžbě a přepravě materiálu na třídírnu;
- prašnost: zvýšená prašnost zvláště při suché těžbě a následné dopravě při přiblížení ke stávající zástavbě i budoucí v územním plánu zahrnuté zástavbě s ohledem na to, že rozšířený lom neodděluje na jihu zástavby žádná vegetace nebo reliéf krajiny;
- vzhled krajiny: současný zásah do vzhledu a rázu krajiny je značný, případnou těžbou dojde k dalšímu úbytku lesních ploch a velikost vodních ploch se významně zvětší;
- současnou flóru a faunu v území: připravovaná těžba je v blízkém sousedství PR Horní Lužnice a Krabonošská niva.

Dále upozorňuje, že podél státní hranice je navržena přeložka technického koridoru (VTL plynovod, VN) a účelové komunikace v šíři cca 20 m, která znemožňuje realizovat překládku vodovodu V 23/1 propojujícího území Hamr s obcemi Českovelenicka a zajistit tak jeho napojení na vodárenskou soustavu. Rovněž uvádí, že v dotčeném území plánuje obnovit bývalou obec Krabonoš, přičemž vybrané plochy jsou již zahrnuty v platném územním plánu a jsou označeny jako plochy k bydlení B-2 a plochy veřejné zeleně Zv-3. Závěrem proto upozorňuje, že rozšíření těžby by značně ovlivnilo atraktivitu lokality, ne-li zcela znemožnilo plány rozvoje v této části obce a důrazně požaduje připravovaný záměr projektovat tak, aby nijak, tedy ani ochrannými pásmy, negativně nezasáhl do přípravy budoucí zástavby.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 4. 8. 2020

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) konstatuje, že je nutné požádat o změnu stanovení způsobu a podmínek pro vypouštění důlních vod do vod povrchových. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) neuplatňuje žádné připomínky a nepožaduje posuzování podle zákona. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) uvádí, že příslušným orgánem ochrany přírody je AOPK ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení Správa CHKO Třeboňsko. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 289/1995 Sb.“) uvádí, že souhlas k návrhům na stanovení dobývacích prostorů, jimiž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa vydává Ministerstvo zemědělství ČR, které zároveň určuje způsob jejich rekultivace. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. České národní rady o ochraně

zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“) sděluje, že na základě rozsahu záboru zemědělské půdy rozšířením DP Krabonoš, cca 47,7 ha je MŽP kompetentní udělit souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydává u souhlasů jím vydaných potvrzení o ukončení rekultivace. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 224/2015 Sb.“) upozorňuje, že bude-li investor v souvislosti s provozem mechanizace (ČÁST B předloženého oznámení; kapitola „5. RIZIKA HAVÁRIÍ VZHLEDEM K NAVRŽENÉMU POUŽITÍ LÁTEK A TECHNOLOGIÍ“) nakládat s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi klasifikovanými podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006, v konsolidovaném znění, tedy bude-li je ukládat v prostorách těžby, bude mít povinnost zpracovat podle § 3 zákona č. 224/2015 Sb. seznam, ve kterém uvede druh, množství, klasifikaci a fyzikální formu všech nebezpečných látek umístěných v objektu. Dále upozorňuje a cituje další povinnosti vyplývající z tohoto právního předpisu.

Městský úřad Třeboň, odbor životního prostředí ze dne 29. 7. 2020

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 185/2001 Sb.“) neuplatňuje k předmětnému záměru žádné připomínky. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. požaduje, aby se v dokumentaci kladl zvýšený důraz na hydrogeologické posouzení rozšiřovaných částí těžebny. Dále konstatuje, že v Závěrečné zprávě hydrogeologického úkolu je uvedeno, že se v současných těžebních jezerech nachází hladina vody v úrovni kolem 464,5 m n. m., že ze získaných poznatků je odhadována hladina nového severního jezera v úrovni 460 m n. m. a že mezi stávající hladinou severního jezera a utvořenou hladinou nového severního jezera bude výškový rozdíl 4,5 m na 30 m délky. Dále uplatňuje názor, že bude docházet k průsaku vody ze současného severního jezera do nového severního jezera a v současném severním jezeru dojde k poklesu hladiny, v krajním případě až na kótu 460 m n. m. Rovněž upozorňuje, že pokles hladiny v současném severním jezeru vyvolá pokles hladiny v současném jižním jezeru, jelikož v současné době jsou jejich hladiny taktéž vyrovnané. Dále uvádí, že v takto dobře propustném podloží lze očekávat, že hladina vody v jednotlivých jezerech se ustálí na víceméně podobné úrovni, a to na 460 m n. m. Toto poklesnutí hladiny vody může mít vliv na povolený odběr surové vody sloužící následně po její úpravě k zásobování obce Nová Ves nad Lužnicí a města České Velenice. Upozorňuje, že odběrný objekt je na rozhraní stávajícího a nového jezera, kde má vzniknout výškový rozdíl hladin cca 4,5 m a namítá, že při poklesu hladiny v současném severním jezeru by byl i dosah depresních křivek větší, než je uváděno v závěrečné zprávě, a to hlavně v jižní části těžebny. Dále uvádí, že lokalita těžebny se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Třeboňská pánev a považuje proto za zcela nevhodné, aby v této rozsáhlé lokalitě došlo k poklesu hladiny vody až o 4,5 m. Rovněž namítá, že současná dokumentace riziko poklesu hladiny

podzemní vody dostatečně neřeší a měla by se v tomto směru řádně doplnit tak, aby bylo zřejmé, jak bude docíleno zachování současných úrovní hladin v současných jezerech, tj. na kótě přibližně 464,5 m n. m. Dále konstatuje, že v závěrečné zprávě je pouze uvedeno, že vhodný postup by měl být navržen samostatným geotechnickovodohospodářským posudkem a požaduje, aby takovýto posudek byl zpracován již pro tuto fázi zjišťovacího řízení. Dále konstatuje, že závěrečná zpráva hydrogeologa doporučuje pokračovat v dlouhodobém monitoringu hlavně s ohledem na ovlivnění domovních vodních zdrojů. S ohledem na výše uvedené, doporučuje do monitoringu zařadit alespoň dvě domovní studny (str. 15), jelikož v oznámení záměru není k domovním studnám nic uvedeno (část D, kap. 4) a požaduje tedy doplnění oznámení tak, aby bylo v souladu se závěrečnou zprávou hydrogeologa. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. konstatuje, že záměr dle předložené dokumentace (oznámení EIA) výrazně zasáhne do pozemků určených k plnění funkcí lesa a požaduje proto při hodnocení hlouběji se zabývat srovnáním důsledků navrhovaného řešení z hlediska zachování lesa a z hlediska ostatních celospolečenských zájmů. Zároveň požaduje, aby bylo vyhodnoceno využití svrchní humózní vrstvy půdy z pozemků určených k plnění funkcí lesa, způsob a místo deponování a následného využití. Dále konstatuje, že z hlediska hodnocení vlivu odlesnění na ponechané porosty příloha oznámení podrobně hodnotí vliv odlesnění na zdravotní stav ponechaných porostů, chybí zde však informace o zasažení lesnické infrastruktury, zda a jak je narušena lesní cestní a meliorační síť, zda je případně zajištěno náhradní řešení a zda dělením a odnětím nevznikají pozemky nevhodného tvaru či velikosti, které neumožňují řádné hospodaření a zda je zajištěno v ponechaných porostech řádné zpřístupnění pro obhospodařování lesa. O tyto aspekty proto požaduje doplnit dokumentaci EIA. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. uvádí některé skutečnosti uvedené v oznámení EIA a upozorňuje, aby v rámci předmětného záměru byly dodržovány zásady plošné ochrany ZPF v souladu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. neuplatňuje žádné připomínky. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., uvádí, že příslušným orgánem k vydání stanoviska na území CHKO Třeboňsko je AOPK ČR regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení Správa CHKO Třeboňsko.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 22. 7. 2020

Upozorňuje, že nemůže posoudit dokumentaci záměru (oznámení EIA), protože dokumentace (oznámení EIA) obsahuje nejednoznačné informace a závěry. Dále uvádí, že pro možnost posouzení je dokumentaci třeba doplnit ve smyslu požadavků vyplývajících z § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zejména nesouhlasí se zařazením skrývkových prací do stavební činnosti, a uvádí, že výpočet hluku z dopravy na komunikacích nejednoznačně dokládá nárok na starou hlukovou zátěž. Dále uplatňuje následující připomínky:

- tvrzení, že realizace protihlukových opatření (valy) by byla vzhledem k době trvání skrývkových prací v tomto případě kontraproduktivní (protože budováním valů na hranici

těžební plochy by byla několikanásobně prodloužena u těchto objektů nadlimitní zátěž) není ničím doloženo.

- situace při výstavbě valů není vyhodnocena výpočtem.
- je nutné zvolit takový způsob těžby včetně skrývkových prací, při kterém nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru.
- výpočet hluku z dopravy na komunikacích nejednoznačně dokládá nárok na starou hlukovou zátěž (není jednoznačně zřejmé, z jakých podkladů byl stav hlučnosti k 01. 01. 2001 stanoven, ve výpočtu jsou uváděny pouze osobní a nákladní automobily).
- není jednoznačně stanovena skladba dopravy zejména ve smyslu Metodického usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy.

Dále upozorňuje, že záměr může svými negativními vlivy zasahovat i na území jiného státu a tyto negativní vlivy (mimo jiné i hluk) nejsou dostatečně řešeny. Závěrem upozorňuje a nepřesnost v oznámení, kdy oznamovatel je na titulní straně oznámení uveden jako akciová společnost, avšak dle živnostenského rejstříku se jedná o společnost s ručením omezeným.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice ze dne 10. 8. 2020

Uplatňuje níže uvedené připomínky a požadavky:

- z hlediska ochrany přírody požaduje další posuzování dle zákona, jelikož záměr leží v CHKO Třeboňsko, v těsné blízkosti evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Třeboňsko – střed (vliv nelze vyloučit) a přírodní nivy řeky Lužnice (60 m a 250 m), zasahuje či ničí významný krajinný prvek les, prvky ÚSES, biotop zvláště chráněných druhů a snižuje hladinu podzemní vody (přeshraniční vliv). Dále upozorňuje, že v dokumentaci EIA by měla být předložena variantní řešení záměru, včetně plnohodnotně zpracované tzv. nulové varianty ukončení těžby surovin v lokalitě.
- z hlediska ochrany lesa upozorňuje, že realizací záměru dojde k zásahu do lesa jako významného krajinného prvku, k významnému trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa a k částečnému ovlivnění okolních lesních porostů působením bořivých větrů. Dále uvádí, že odlesněné lesní pozemky budou ohroženy erozí, bude omezena půdoochranná funkce lesa, dojde k významnému ovlivnění vodohospodářské funkce lesa a celkově bude ohrožena stabilita stávajících lesních porostů. Dále proto požaduje posoudit riziko ohrožení okolních lesních porostů vlivem působení bořivých větrů, které je v předloženém oznámení záměru řešeno pouze v obecné rovině. Závěrem uvádí, že k případné rekultivaci je nezbytné zpracovat rekultivační plán.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 3. 8. 2020

Neuplatňuje k předmětnému záměru žádné připomínky.

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Čechy
ze dne 21. 7. 2020**

Požaduje, aby byl záměr plnohodnotně posuzován podle zákona, jelikož se záměr nachází na území CHKO Třeboňsko, kde je hlavním předmětem ochrany krajina – její přírodní hodnoty, přirozené funkce a krajinný ráz. Uvádí, že je nezbytné opřít rozhodnutí o dalším rozvoji těžby v předmětné oblasti o objektivní a transparentní vyhodnocení všech aspektů a zájmů, kterých se záměr dotýká a umožnit v maximální míře účast veřejnosti v procesu EIA. Dále požaduje, aby posouzení vlivů na životní prostředí umožnilo samostatně vyhodnotit a srovnat vlivy rozvoje těžby v jednotlivých dílčích lokalitách (SEVER, JIH) a aby příslušná dokumentace EIA byla v jednotlivých kapitolách a v celkovém vyhodnocení takto strukturována. Rovněž uvádí, že srovnání vlivů rozvoje těžby v jednotlivých dílčích lokalitách umožní objektivněji stanovit časový postup a etapizaci záměru. Dále uvádí, že předložený záměr představuje v tomto smyslu maximální variantu, avšak Agentura dlouhodobě požaduje rozšiřovat nebo stanovovat nové dobývací prostory v dotčené části CHKO Třeboňsko postupně. Z tohoto důvodu požaduje objektivně vyhodnotit a srovnat variantu SEVER, variantu JIH, variantu SEVER + JIH (souběh) a variantu nulovou (ukončení těžby na ložisku Halámky a jeho důsledky). Dále upozorňuje, že za počátek administrativní přípravy záměru v každé dílčí lokalitě je nutno považovat podání návrhu na rozšíření stávajícího dobývacího prostoru nebo návrhu na vyhlášení nového dobývacího prostoru. Rovněž upozorňuje, že za počátek fyzické realizace záměru v každé dílčí lokalitě je nutno považovat zahájení odlesnění (v případě lesních pozemků) a zahájení skrývkových prací (skrývka ornice), nikoliv až hornickou činnost či činnost prováděnou hornickým způsobem (suchou těžbu, těžbu pod hladinou podzemní vody). Dále uvádí, že požadavek ochrany přírody na postupné (nikoliv souběžné) využívání lokalit JIH a SEVER má kromě jiného za cíl chránit v maximální míře přírodní ekosystémy v příslušné části ložiska do doby, než bude plně odůvodněný a schválený postup i na tuto lokalitu. Do té doby by se přírodních ekosystémů neměly dotknout žádné rušivé či devastující činnosti. Dále upozorňuje, že do doby stanovení dobývacího prostoru a povolení těžby je např. les chráněn jako významný krajinný prvek ze zákona podle § 3 a 4 zákona č. 114/1992 Sb. a nelze do něho tedy zasáhnout bez souhlasného závazného stanoviska orgánu ochrany přírody, stejně jako je pro zásahy nutné mít souhlas se zásahem do krajinného rázu, výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vyskytujících se v lokalitě atd. Dále proto upozorňuje, že v etapizaci těžby nejde jen o aspekt "bilanční" (postupná těžba šetřící zásoby nerostných surovin a oddalující tlak na další lokality), ale i o "konzervační" aspekt skutečné ochrany přírodních ekosystémů a druhů v dosud nedotčených částí ložiska do doby nezbytného a odůvodněného uvolnění území pro těžbu. Dále uvádí, že v dokumentaci EIA by měl být zvýšený důraz věnován kromě vhodné etapizace těžby také návrhu přírodě blízké (ekologické) obnovy území po těžbě, která kromě kompenzace ztrát přírodních biotopů a zvýšení biologické diverzity území po těžbě může také přispět k lepšímu začlenění území nově vzniklých jezer a jejich pobřeží do okolní krajiny a jejího rázu. Zároveň konstatuje, že principy přírodě blízké (ekologické) obnovy po těžbě musí být v maximální míře prakticky aplikovány a zaneseny v Souhrnném plánu sanace a rekultivace. Dále upozorňuje, že zvýšená pozornost by měla být věnována mimo jiné

také řešení severozápadního okraje severního jezera, které je v těsném kontaktu s územím PR Horní Lužnice a EVL Třeboňsko – střed, které může být zdrojem osidlování nových stanovišť cennými druhy. Závěrem konstatuje, že v jihozápadní části pobřeží nového jižního jezera je možno vymezit plochy pro extenzivní rekreaci bez další urbanizace, a to v přiměřeném rozsahu, přičemž stávající plochy určené pro sport a tělovýchovu u pískovny zakreslené ve stávajícím územním plánu Nová Ves nad Lužnicí by tak byly s rozšiřováním jezera přesunuty dále na jih.

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava ze dne 6. 8. 2020

Požaduje záměr posuzovat podle zákona a požaduje doplnit dokumentaci dle následujících požadavků:

- vzhledem k tomu, že rozšíření těžby bude realizováno ve významném hydrogeologickém rajónu (HGR 2140 Třeboňská pánev – jižní část) s významnými odběry podzemních vod pro zásobování obyvatel pitnou vodou, je nutné zpracovat detailní hydrogeologické posouzení na základě matematického modelu, které vyhodnotí vliv plánované těžby na kvantitativní stav podzemních vod;
- v lokalitě plánované těžby dojde k zásahu do hydrologických poměrů i v případě povrchových vod (významný vodní tok Lužnice, drobný vodní tok Halámecký potok). Je třeba vyhodnotit případné ovlivnění vodních útvarů a na vodní prostředí vázaných ekosystémů;
- plánovaná těžba bude probíhat v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Třeboňská pánev, kde dle příslušného nařízení vlády (NV č. 85/1981 Sb.) platí zákaz těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Tento zákaz se nevztahuje na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možností následného vodohospodářského využití prostoru ložiska. Toto „vodohospodářské využití“ je třeba konkrétně popsat a zdůvodnit.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II – České Budějovice ze dne 31. 7. 2020

Upozorňuje, že s ohledem na rozsah záboru zemědělské půdy, která je základním přírodním bohatstvím naší země a nenahraditelným výrobním prostředkem, požaduje v dokumentaci EIA navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které bude plně respektovat ostatní zásady ochrany zemědělského půdního fondu stanovené v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., a to zejména:

- v rámci území, kde bude dotčena II. třída ochrany ZPF vyhodnotit výrazně převažující veřejný zájem těžby nad ochranou ZPF (při vyhodnocení posoudit možné alternativy: tj. ponechání této půdy v ZPF, její dočasné odnětí, její trvalé odnětí s využitím skryvky na pozemcích zpět rekultivovaných do ZPF či pro jiné zemědělské využití);
- vyhodnotit nezbytnost navrhovaného záboru ZPF (zdůvodnění nezbytnosti trvalých záborů v navrženém rozsahu.) Nezbytnost posoudit i s ohledem na varianty časové posloupnosti těžby, přičemž z hlediska ochrany ZPF je výrazně příznivější časová varianta sever – jih.

Dále upozorňuje, že v dokumentaci EIA shledává za vhodné popsat základní postup rekultivačních prací ve vztahu k ZPF (v rámci obou časových variant) a uvádí, že z důvodu částečné kompenzace významného vlivu záměru na ZPF je žádoucí hledat v rámci přípravy záměru další dílčí alternativy šetrnější k zemědělské půdě. Dále uvádí, že v tomto kontextu je rovněž potřeba podrobněji vyhodnotit aktuálně navržené řešení: „*Nejbližší plochy v okolí jezera nebudou, z důvodu snížení eutrofizace vody v jezeře, převedeny zpět na ornou půdu*“, a to ve vztahu k rozsahu těchto ploch a s ohledem na zvážení dalších možností (ponechání části ploch v ZPF s jiným způsobem využití – např. trvalý travní porost).

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 6. 8. 2020

Uvádí, že v rámci výpočtu emisí z těžební činnosti došlo k použití redukčních koeficientů na vlhkost suroviny, což způsobilo snížení emisních toků vstupujících do výpočetního modelu. Dále však upozorňuje, že emisní faktory uvedené ve Sdělení MŽP využití redukčních koeficientů neumožňují a uvádí, že vzhledem k tomu, že k použití redukčních koeficientů došlo při výpočtu stávajícího i budoucího stavu, nemělo by mít toto nesprávné využití emisních faktorů významný vliv na vypočtené příspěvky záměru. Dále upozorňuje, že vzhledem k tomu, že největší prašnost lze očekávat vlivem emisí PM₁₀ z mobilní třídící linky Finlay, požaduje doplnit opatření k omezení prašnosti do kapitoly D. IV. dokumentace EIA a požaduje tato opatření striktně dodržovat. Dále uvádí, že návrh opatření by měl vycházet z opatření uvedených v Programu zlepšování kvality ovzduší – Zóna Jihozápad – CZ03. Jedná se zvláště o opatření BB2 - Snížování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály a opatření BD1 - Snížení emisí TZL a PM₁₀ (např. skrápění ploch těžby a skladovaného materiálu, ponechání izolační zeleně v maximální míře po okrajích areálu apod.).

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí ze dne 10. 6. 2020

Vzhledem k rozsahu záměru a k jeho umístění v citlivé oblasti z hlediska ochrany přírody i ochrany podzemních vod požaduje, aby byl tento záměr podroben dalšímu posuzování v rámci procesu EIA. Dále upozorňuje, že v následně zpracovávané dokumentaci EIA je třeba se zaměřit především na následující tematické okruhy:

- Podoba následné obnovy území po ukončení těžby: Vzhledem k tomu, že těžebna je situována do území CHKO Třeboňsko, považuje za vhodné podrobněji popsat podobu následné rekultivace těžebního prostoru, která by měla být v souladu s aktuálním Plánem péče o CHKO Třeboňsko, poznatky z oboru ekologie obnovy a přírodě blízké obnovy těžebních prostorů i zkušenostmi, které byly dosud na Třeboňsku získány při obnově opuštěných šterkopískoven. Dále uvádí, že podstatnou součástí rekultivačního plánu by se měla stát právě přírodě blízká obnova, hlavně s využitím spontánní nebo řízené sukcese.
- Kompenzační opatření pro zvláště chráněné druhy: Oceňuje poměrně podrobný biologický průzkum, který je součástí příloh oznámení EIA, avšak uvádí, že zejména u bezobratlých živočichů by neškodilo přidat ještě jednu sezónu pro doplnění seznamu zvláště chráněných

či ohrožených taxonů. Dále považuje za nutné dopracovat k těmto (a případně dalším nalezeným) zvláště chráněným druhům výčet kompenzačních opatření a uvádí, že jedno z navržených opatření se jeví jako kontraproduktivní. Upozorňuje, že dosévání některých bylin (konkrétně bodláků, pcháčů či dokonce pampelišek) je jednak zbytečné, protože se tyto druhy do rekultivované těžebny dostanou snadno z okolí samy a jednak by tato činnost mohla urychlit sukcesi a eutrofizaci lokality, která by tak mnohem dříve ztratila ochránářsky cenná společenstva vázaná na iniciální sukcesní stadia. Naopak doporučuje v kompenzačních opatřeních prioritně pracovat s přírodě blízkou obnovou, tedy spontánní a řízenou sukcesí, případně i s managementovými zásahy ve prospěch některých zvláště chráněných druhů. Jako příklad uvádí obojživelníky, u nichž se přímo nabízí využití modelace pobřežní linie těžebního jezera pro vytvoření tůní, kde by se mohli rozmnožovat. Zároveň však uvádí, že vhodné tůně se dají v rámci rekultivace území vytvořit i jinde. Dále konstatuje, že obnovu lesů je třeba provádět s ohledem na jejich původní složení a probíhající klimatické změny.

- Ochrana břehulí říčních: Domnívá se, že těžba může vytvořit vhodné podmínky pro hnízdění zvláště chráněných břehulí říčních (*Riparia riparia*), v Jihočeském kraji silně ubývajících. Považuje proto za vhodné v rámci procesu EIA posoudit možnosti ochrany tohoto druhu během navrhované těžební činnosti, upozornit na problémy, které jeho výskyt v těžebně může přinést a navrhnout možná řešení. Dále upozorňuje, že se jedná o druh, který v území Krabonoš/Halámky pravidelně hnízdí v těžebních prostorech, a proto považuje za možné i jeho zahrnutí v oblastech rozšíření těžby.
- Socioekonomické aspekty těžby: Domnívá se, že by záměr měli připomínkovat i občané okolních obcí, a to včetně veřejného projednávání. Uvádí, že se jedná o zásah do jejich životního prostředí, navíc v těsném sousedství státní hranice, takže zde hrozí i přeshraniční vlivy na životní prostředí. Proto upozorňuje, že by měla být větší pozornost věnována právě obyvatelům nejbližších obcí, a to včetně narušení tzv. faktoru pohody. Dále uvádí, že jako vhodná se jeví rovněž diskuse o projektu s obyvateli Rakouska.

Závěrem upozorňuje, že oznámení EIA se nevyhnulo chybám, kdy je v něm např. uvedeno, že záměrem vůbec nebude dotčen ledňáček říční (*Alcedo atthis*), ačkoli v biologickém hodnocení je rozebírán opak. Oproti tomu oznámení pracuje s tím, že záměr bude mít vliv na rákosníka velkého (*Acrocephalus arundinaceus*), přestože se o tom autor biologického hodnocení nezmiňuje.

Obyvatelé obce Nová ves nad Lužnicí ze dne 13. 8. 2020

Nesouhlasí se záměrem rozšíření těžby písku a živců v dobývacím prostoru Halámky, a to zejména z důvodu rozšíření záměru směrem k jejich obydlím. Obavy vyjadřují především z následujících nepříznivých důsledků:

- velmi zvýšená prašnost spojená s těžbou písku, která je dnes patrná v okolí současného těžebního prostoru;
- hluk spojený s těžbou písku;

- vliv na změny krajiny a obava o ztrátu vody ve studních;
- znehodnocení přírodního rázu krajiny v nejbližším okolí;
- znehodnocení nemovitostí.

Dále upozorňují, že žijí v lokalitě, kde se nachází 2 přírodní rezervace „Krabonošská niva“ a „Horní Lužnice“, které by byly těžbou v podstatě nenávratně poškozeny a uvádí, že stejný zásadní vliv by toto rozšíření těžby mělo také na celou krajinu v širokém okolí. Rovněž uvádí, že si uvedenou lokalitu vybrali pro bydlení zejména z důvodu krásné a nerušené přírody, přičemž své nemovitosti budou ještě řadu let splácet. Dále proto upozorňují, že plánované rozšíření těžby by mohlo ovlivnit nejen zdraví obyvatel (zejména dýchací cesty vlivem prašnosti), ale mohlo by mít také zásadní negativní vliv na znehodnocení nemovitostí. Z těchto výše popsaných důvodů žádají o posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí dle § 7 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v plném rozsahu.

Rakouské ministerstvo pro ochranu klimatu, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie ze dne 2. 9. 2020

Požaduje účast Rakouské republiky v mezistátním procesu EIA z důvodu nemožnosti vyloučit významný přeshraniční vliv záměru na rakouské území a poskytuje následující vyjádření rakouské strany. Součástí vyjádření byla rovněž vyjádření uvedená níže.

Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Mag. Franz Hauer

Uvádí své stanovisko k oblastem týkajících se rozšíření záměru směrem na jih, a to v části Krabonoš II, protože rozšíření na sever se týká jen českého státního území. Upozorňuje, že pokud bude projekt realizován podle plánu, lze očekávat dopady ve formě poklesu hladiny podzemní vody na rakouském území řádově o 1,0 – 1,5 m a uvádí, že i při možném částečném zasypání lze očekávat, že hladina podzemní vody zůstane oproti současnému stavu trvale nižší. Dále upozorňuje, že dopady na těžbu lze očekávat v každém případě a uvádí, že u stávajícího suchého bagrování je důležité snížit nejvyšší vodní stav a u stávajícího mokrého bagrování je důležité snížit nejnižší vodní stav, přičemž kvantifikace dopadů na těžbu není zatím možná. Dále žádá o objasnění následujících otázek a zaslání příslušných dokumentů:

- vzhledem k předpokladu, že izohypsy hladiny podzemní vody se udávají v „metrech nad mořem“ a vzhledem k hladině Kronstadtu, žádá o informaci o nadmořské výšce v rakouském výškovém systému, tj. v „metrech nad Jaderským mořem“;
- vzhledem k tomu, že plány izohyps podzemní vody nejsou datovány, předpokládá, že výšky hladiny podzemní vody nebyly měřeny v jeden den, nýbrž v různých časech, v tom případě upozorňuje, že by se mělo na izohypsy pohlížet jako na hrubou směrnou hodnotu a žádá o potvrzení tohoto předpokladu;
- uvádí, že důležitou otázkou pro další posouzení je, kdy (v kterém roce) byl vytvořen plán izohyps podzemní vody „hladiny podzemní vody před začátkem těžby“;
- žádá o zaslání časových řad vodní hladiny ze základních měřicích míst, aby mohl vytvořit plány izohyps podzemní vody na různé roky. Uvádí, že pokles podzemní vody uvedený

v projektu v rozsahu 2-3 m (plány izohyps v přílohách 2 a 3) lze v průběhu těžby na české straně sledovat a korelovat se sondami podzemní vody na rakouské straně.

Dále oznamuje, že Rakousko může pro další plánování poskytnout dlouhodobé časové řady z 5 měřicích míst podzemní vody v oblastech Neu-Nagelberg a Breitensee. Pokud jde o stávající práva na vodu, odkazuje se na vrt Eibenstein vodáren WVA Gmünd a uvádí, že převážná část jeho infiltračního území se nachází jižně od vrtu v podzemních vodách doprovázejících tok Lužnice a zahrnuje jen z malé části „východní kanál“ gmündské zátoky, která nebude kvůli rozsáhlému hydrogeologickému oddělení od úrovně Lužnice těžbou dotčena.

Niederösterreichische Umweltschutzanstalt, Mag. Birgit Kasper

Podotýká, že přeshraniční dopady se týkají možných změn následujících hydrologických poměrů:

- pokles hladiny podzemní vody a jeho dopady;
- monitorování podzemní vody z hlediska vodní chemie;
- dopady na hladinu vody v Lužnici a s tím související chráněné přírodní bohatství Natura 2000.

Dále uvádí, že rozsah negativních dopadů výše uvedených faktorů na rakouské území by musel objasnit úředně jmenovaný znalec v oboru hydrogeologie. Závěrem konstatuje, že účast Rakouska v mezistátním procesu EIA považuje za logický krok.

Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Dr. Manfred Pöckl

Hodnotí přeshraniční dopady těžby na podzemní vodu jako reálné a uvádí, že příloha č. 4 hydrologického posudku znázorňuje vodní plochy (pískovny) v sousedním Rakousku, v nichž lze pokles vody skutečně očekávat. Dále konstatuje, že příloha č. 4 zobrazuje rovněž pískovny, které se již nacházejí mimo depresní kužel, avšak při delších obdobích sucha v nich lze teoreticky očekávat mírný pokles hladin (v jednotkách několika centimetrů až max. decimetrů). Dále uvádí, že v další pískovně na rakouské straně (umístěné cca 100 m od okraje budoucího těžebního jezera) poklesne hladina vody výrazně, přičemž „Sandkasten“ se v této pískovně nachází zhruba ve vnější polovině depresního kužele (při pohledu od těžebního jezera), odhadovaný pokles vodní hladiny proto bude činit cca 1,0 - 1,5 m. Dále upozorňuje, že na rakouské straně se v pískovnách vyskytuje chráněná ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), přičemž v celém Dolním Rakousku je její výskyt znám pouze v několika málo pískovnách v okolí Gmündu v blízkosti českých hranic. Dále upozorňuje, že v Červeném seznamu je tento druh zařazen mezi kriticky ohrožené druhy a zároveň se jedná o extrémně vzácný druh v celém Rakousku. Kromě předmětného výskytu na nejzazším severozápadě Waldviertelu se ropucha krátkonohá vyskytuje jen v několika málo lokalitách tyrolského údolí Lechu a jedná se tedy o výjimečný vlajkový druh dotčeného regionu poblíž česko-rakouských hranic. Dále upozorňuje, že příčinou ohrožení tohoto druhu je vysychání mělkých vod v důsledku poklesu hladiny podzemní vody a také zasypávání, zalesňování a zarůstání bezlesých míst keři a stromy v místech těžby suroviny. Vzhledem k absenci stanovišť v blízkosti výskytu a z klimatických důvodů nelze bohužel v Dolním Rakousku ani do budoucna očekávat rozšíření populace tohoto druhu. S ohledem na výše uvedené upozorňuje, že dopady

těžby na výskyt ropuchy krátkonohe poblíž hranic způsobené vysycháním mělkých vod v důsledku poklesu hladiny spodní vody v souvislosti s předmětným záměrem tak nelze zcela vyloučit. Dále konstatuje, že na rakouské straně by projekt z hlediska ochrany přírody neměl mít na chráněná území, typy stanovišť a jiné druhy – s výjimkou ropuchy krátkonohe – žádný vliv, avšak v současné době není o výskytu ropuchy krátkonohe k dispozici dostatek informací, které by umožňovaly učinit spolehlivá a závazná prohlášení o tom, do jaké míry bude tento druh plánovaným záměrem dotčen. Dále oznamuje, že na str. 55 německé verze oznámení EIA je pro jižní oblast projektu doporučeno pět opatření ve spolupráci s Rakouskou republikou, jako např. výstavba hydrogeologických monitorovacích vrtů, přičemž přeshraniční spolupráce bude probíhat alespoň v rámci tohoto zajištění důkazů, které je hodnoceno jako vhodné. Dále uvádí, že ohledně zajištění důkazů týkajících se změn hladiny podzemní vody by měla česká strana doporučený monitorovací program realizovat ve spolupráci s rakouskou stranou a upozorňuje, že oblast geohydrologie v posledním odstavci musí být objasněna s úředně jmenovanými znalci v tomto oboru. Závěrem upozorňuje, že v oznámení EIA chybí prohlášení o tom, zda a případně která protipatření budou (mohou být) učiněna, pokud provedený monitoring ukáže, že vlivem záměru hladina podzemní vody skutečně výrazně klesá.

Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Mag. Franz Hauer

Upozorňuje, že z předložených dokumentů české strany vyplývá, že vlivem záměru dojde k dopadům na rakouské území, kdy hladina podzemní vody na rakouské straně (trvale) klesne o 1 - 1,5 m. Dále uvádí, že z technického hlediska bude mít tento pokles významné dopady na těžbu na rakouské straně, což by sebou mělo nést i právní důsledky. V souvislosti s tím upozorňuje, že existují „Aufhöhungsbescheide“ (často vydaná již před několika lety), z nichž některá stanovují minimální požadovanou hloubku pro mokré bagrování. Trvalý pokles hladiny podzemní vody bude proto doprovázen poklesem nejvyššího vodního stavu a nejnižšího vodního stavu, které tvoří základ pro rozhodnutí o povolení těžby. Dále uvádí, že změna hladiny podzemní vody má z technického hlediska dopady na rakouskou těžbu a tyto dopady je (s ohledem na trvalý stav změny) nutné v rámci budoucího posuzování zohledňovat. Dále upozorňuje, že požadované rozšíření se týká již stávající těžby, která již desítky let očividně ovlivňuje hladinu podzemní vody, a to možná i na rakouské straně. Pro lepší posouzení budoucích dopadů těžby proto požaduje historické údaje. K podrobnému posouzení projektu konkrétně požaduje doložení následujících dokumentů, resp. údajů:

- podrobnosti o výškových údajích v projektu v m n. m.;
- časové údaje o (historických) izohypsických plánech podzemní vody;
- zaslání časových řad hladin podzemní vody.

S ohledem na počet dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků a dotčeného státu je nutné předložit dokumentaci EIA v tištěné podobě v počtu 11 ks paré v českém jazyce a 1 ks paré v německém jazyce. Současně žádáme o předložení obou jazykových verzí také v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

a integrované prevence

podepsáno elektronicky

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Anna.Maturova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP498.

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj

U zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Obec Nová Ves nad Lužnicí

Nová Ves nad Lužnicí 109
378 09 Nová Ves nad Lužnicí

Obec Halámky

Halámky 63
378 06 Suchdol nad Lužnicí

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje

U zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Městský úřad Třeboň (*obec s rozšířenou působností*)

Palackého nám. 46
379 01 Třeboň

Povodí Vltavy s. p.

Holečkova 3178/8
150 00 Praha 5

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích

Na Sadech 25
370 71 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

U Výstaviště 1315/16
370 21 České Budějovice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

17. listopadu 1926/1
301 00 Plzeň 3

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II – České Budějovice

Mánesova 1803/3A
370 01 České Budějovice

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Čechy, oddělení
Správa CHKO Třeboňsko**

Valy 121
379 01 Třeboň

Oznamovatel:

LB MINERALS, s.r.o.

Tovární 431
330 12 Horní Bříza

Zpracovatel oznámení:

GET s.r.o.

Ing. Barbora Vlachová
Perucká 11A
120 00 Praha 2

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

U zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11

Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy

Loretánské náměstí 101/5
118 00 Praha

Český báňský úřad

Kozí 4
110 01 Praha 1

Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství

Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor geologie
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor environmentálních rizik a ekologických škod

Dotčený stát

**Bundesministerium für Land- und
Forstwirtschaft, Umwelt und
Wasserwirtschaft**

Allgemeine Umweltpolitik Sektion V
Stubenring 1
A-1010 Wien
REPUBLIK ÖSTERREICH