

Praha dne 27. března 2024
Č. j.: MZP/2024/710/1959
Vyřizuje: Ing. Kateřina Pekárková
Tel.: 267 122 577
E-mail: katerina.pekarkova@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále také jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je těžba odpadu (flotačního kalu) ze staré těžební činnosti (výroba pyritového koncentráту provozovaná v lokalitě v letech 1951–1975), výstavba a provozování závodu na jeho recyklaci a následná rekultivace oblasti v navrhovaném dobývacím prostoru Trnávka na ložiscích manganové rudy Chvaletice - odkaliště 1,2 a Řečany - odkaliště 3.

Vytěžená a rozplavená surovina bude transportována potrubím do nově vybudovaného zpracovatelského závodu v prostoru stávající průmyslové zóny v těsné blízkosti elektrárny Chvaletice. Materiál zde bude dále přepracováván (magnetická separace, loužení, elektrolýza atd.) za účelem získání čistého kovového manganu a monohydrátu síranu manganatého. Vytěžený materiál bude po procesním zpracování zpětně uložen do prostoru stávajících odkališť a území bude rekultivováno na plochy s funkčním využitím zeleň a rekreace. Pro zásobování zpracovatelského závodu vstupními surovinami a expedici produktů bude realizována nová vlečka.

Plošný rozsah navrhovaného dobývacího prostoru Trnávka činí 1,1935 km², z toho v k.ú. Trnávka 0,9800 km² (82,11 %) a v k.ú. Chvaletice 0,2135 km² (17,89 %). Mimo navržený dobývací prostor budou v těžební části záměru dotčeny i další

plochy, jejichž celková rozloha činí 0,1245 km², z toho v k.ú. Trnávka 0,0238 km² (19,12 %) a v k.ú. Chvaletice 0,1007 km² (80,88 %).

Kapacita těžby vychází z bilance 26 644 344 t vytěžitelných zásob suroviny (manganové rudy) v suchém stavu, přirozená vlhkost ložiska je cca 21 %. Uvedené množství manganové rudy bude vytěženo za cca 25 let, což představuje roční těžbu ve výši cca 1 065 770 t (suchá surovina). Po započítání vlhkosti suroviny se jedná o průměrnou těžbu cca 1 289 580 t materiálu za rok.

Zpracovatelský závod je navrhován s projektovanou životností cca 25 let při produkci 50 000 t čistého kovového manganu ročně. Očekává se, že dvě třetiny roční produkce šupin kovového manganu (33 000 t/rok) budou přeměněny na přibližně 100 000 t/rok monohydrátu síranu manganatého, s čistotou produktu vyšší než 99,9 %, který bude expedován v krystalické formě. Třetina roční produkce kovového manganu (17 000 t/rok), obsahujícího více než 99,9 % manganu, pak bude expedována ve formě kovových šupin jako produkt.

Celkovou dobu trvání záměru včetně dokončení sanace a rekultivace, zajištění vysázených kultur a předání pozemků dalším subjektům k užívání lze odhadnout na 30 let od zahájení těžby. Předpokládaný termín dokončení záměru je tedy cca v roce 2058.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Bod 19, kategorie I (Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy)

Bod 79, kategorie I (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (25 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (1 mil. t/rok). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (25 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (1 mil. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (150 ha)).

Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Chvaletice, Trnávka

k. ú.: Chvaletice, Trnávka

Obchodní firma oznamovatele: MANGAN Chvaletice, s.r.o.

IČ oznamovatele: 25327542

Sídlo (bydliště) oznamovatele: U Kulturního domu 158, 533 12 Chvaletice

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad na základě § 21 písm. c) zákona a na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu a na základě čl. VII bodu 2 písm. b) zákona č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Před zahájením provozu zpracovatelského závodu zajistit prověření chemických vlastností těžebního odpadu a na základě výsledků analýz provést detailní upřesnění způsobu technického řešení zabezpečení výsypek včetně stanovení technologických postupů pro ukládku, izolační práce a sanační a rekultivační postupy. Způsob technického zabezpečení výsypek a postupy ukládky, izolace, sanace a rekultivace projednat s příslušným obvodním báňským úřadem.
2. Ve fázi povolování hornické činnosti zajistit vypracování podrobného technologického pokynu, který bude upřesňovat technologické postupy vlastní těžby a ukládky těžebního odpadu s cílem minimalizovat rizika odnosu materiálu z odkaliště vodní či větrnou erozí mimo dobývací prostor. Součástí technologického pokynu musí být návrh účinného drenážního a odvodňovacího systému z hlediska minimalizace vodní eroze a omezení prašnosti v případě vyschnutí neaktivních těžebních stěn nebo komunikací v dobývacím prostoru v době nepříznivých klimatických podmínek. Technologický pokyn projednat s příslušným obvodním báňským úřadem.

3. V následujících stupních projektové dokumentace (pro řízení o povolení stavebních a technologických objektů) při návrhu obvodových plášťů budov, výplní otvorů a způsobu větrání budov dodržet minimálně takové akustické parametry budov, které byly prověřeny z hlediska jejich akustického vlivu, a které jsou uvedeny v akustické studii (AKUSTIPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4. 9. 2023), která je přílohou č. 1 dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.
4. Vypracovat plán Akustického monitoringu a projednat ho s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, dále také jen „KHS Pardubického kraje“). Akustická měření zahájit před realizací záměru a pokračovat v nich dle potřeby po celou dobu provozu záměru – např. při změně hlukové situace vlivem změny v provozu okolních záměrů a zejména při přiblížení prostoru těžby k zástavbě jednotlivých sídel. Měření hluku provádět ve všech potenciálně dotčených okolních obcích (Chvaletice, Trnávka, Řečany nad Labem Zdechovice, Selmice, Labské Chrčice). Do akustického plánu zahrnout požadavky KHS Pardubického kraje, zejména:
 - a. měření hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů z ostatních areálů v okolí záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice - Hornická Čtvrť před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru,
 - b. měření hlukové zátěže ze všech stacionárních zdrojů záměru při maximálním provozu u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice - Hornická Čtvrť v době zkušebního provozu celého areálu záměru,
 - c. při nejbližším přiblížení těžebních mechanismů k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v obci Selmice a v obci Trnávka předložit měření hluku z maximálního provozu v prostoru probíhající těžby včetně provozu těžebního zázemí (technologické procesy uvnitř haly - zásobárna suroviny a rozplavovací stanice) v době denní i v době noční,
 - d. v rámci řízení o povolení záměru předložit měření hluku z dopravy na komunikaci I/2 a aktualizaci akustické studie z dopravy v obci Zdechovice,
 - e. měření hluku z dopravy na komunikaci I/2 v době zkušebního provozu celého areálu záměru, se současným porovnáním s výsledky měření hlukové zátěže z dopravy na komunikaci I/2 před instalací protihlukových opatření a před zahájením zkušebního provozu záměru.
5. Před uvedením zpracovatelského závodu do zkušebního provozu zajistit provedení podrobné inventarizace dřevin rostoucích na pozemcích v areálu zpracovatelského závodu mimo plochy určené k zástavbě. Inventarizace dřevin bude podkladem ke zpracování plánu péče o tyto porosty a případně jednotlivé dřeviny s cílem vymezení porostů, jejich druhové a věkové skladby, stanovení plánů péče o porosty včetně dosadeb autochtonních dřevin, jejich výchovy a kácení. Plány péče o porosty aktualizovat 1 x za 10 let a projednávat s příslušným orgánem ochrany přírody.
6. Projednat návrh Souhrnného plánu sanace a rekultivace, před jeho předložením příslušnému báňskému úřadu, s příslušným orgánem ochrany přírody a s dotčenými obcemi

z hlediska akceptovatelnosti jeho finální podoby, a prověřit možnost zvětšení ploch sukcese bez humózního substrátu minimálně na 10 % celkové plochy řešené tímto plánem (tedy 12,9 ha).

7. Před zahájením těžební činnosti vypracovat Plán biologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru a projednat ho s příslušným orgánem ochrany přírody. Plán bude zahrnovat monitoring ploch dosud nedotčených těžbou pro upřesnění dat o výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sledování šíření ruderalních a nepůvodních druhů na aktivních a sanovaných plochách těžby, vyhodnocování biologického stavu rekultivovaných ploch, vyhodnocování lokalit pro transfery, výsadby a vytváření náhradních biotopů.
8. Před zahájením těžební činnosti vypracovat Plán hydrogeologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru odborně způsobilou osobou. Plán zaměřit na monitoring ovlivnění podzemních a povrchových vod těžební činností a ukládáním těžebního odpadu. Do monitorovací sítě podzemních vod budou zahrnuty pouze vrty po obvodu tělesa výsypek. Pro sledování míry zvodnění sanovaných a rekultivovaných částí výsypek a jakosti vody využít drenážní systém. Po ukončení sanace a rekultivace drenážní systém uzavřít tak, aby umožnil odběr vzorků podzemních vod z uzavřených částí drenážního systému. Monitoring bude zahrnovat rovněž povrchové vody z drobných vodních ploch v okolí záměru a měření hladiny a kvality vody ve vybraných studnách v obci Trnávka. Četnost a rozsah monitoringu bude stanoven příslušným vodoprávním úřadem. Do schválení Plánu hydrogeologického monitoringu pokračovat ve stávajícím hydrogeologickém monitoringu záměrem dotčeného území.
9. Před uvedením záměru do zkušebního provozu realizovat novou akustickou zástěnu podél silnice II/322 ve Chvaleticích, v celkové délce 476 m, o výšce 3 m nad povrchem vozovky a ve vzdálenosti 1 m od krajnice. Konstrukce zástěny musí vykazovat zvukovou izolaci v úrovni $min. R_w = 25 \text{ dB}$, povrch akustické zástěny může být odrazivý (tj. např. sklo). Akustická zástěna musí plnit parametry a musí být situována tak, jak je uvedeno na str. 105 a 125 akustické studie (AKUSTPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4. 9. 2023), která je přílohou č. 1 dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.
10. Nabídnout majiteli objektu Zdechovice č.p. 7, a v případě jeho zájmu před zahájením zkušebního provozu záměru realizovat protihluková opatření, která zajistí splnění hlukových limitů. V případě odmítnutí protihlukových opatření majitelem objektu doložit KHS Pardubického kraje toto odmítnutí prohlášením majitele.
11. Před zahájením hornické činnosti zajistit vypracování Povodňového plánu, jehož součástí bude optimalizace těžebních a sanačních postupů tak, aby nedocházelo k dlouhodobému snížení kóty terénu na okrajích dobývacího prostoru pod úroveň povodňového stavu Q_{20} .
12. Zpracovat projekt zpevněné hlavní lomové komunikace vybavené povrchem, který umožní pravidelné strojní čištění. Projekt bude součástí plánu otvírky, přípravy a dobývání v části 1.2.9. důlní doprava.
13. Zajistit transfer zjištěných jedinců kruštíku široolistého z areálu závodu do vhodných lokalit dle biologického posouzení, případně dle následujících výsledků biologického monitoringu.

14. Zapracovat do následujících stupňů projektové dokumentace požadavky k omezování světelného znečištění v souladu s Metodickým pokynem odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí k předcházení a snižování světelného znečištění ze dne 29. 9. 2023 pod č.j.: MZP/2023/710/2146 a technickou normou ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

15. Zajistit zatravnění a pravidelnou údržbu dočasné deponie zemin u západního okraje dobývacího prostoru po ukončení ukládání zemin.
16. Smluvně zajistit s dodavatelem stavby zapracování opatření pro ochranu ovzduší, v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností – září 2019, do zásad organizace výstavby.
17. Jmenovat ekologického zmocněnce společnosti, jehož funkce může být kumulována s funkcí ekologa společnosti nebo zmocněnce pro EMS 14 000 (systém environmentálního managementu), který vhodným způsobem zajistí informování občanů záměrem dotčených obcí o provádění prací, které mohou mít negativní vlivy (hluk, prašnost, zvýšená doprava...). Ekologický zmocněnec bude rovněž odpovědný za komunikaci v oblasti ekologie se zástupci obcí a orgánů státní správy.
18. Smluvně zajistit s dodavatelem stavby vypracování harmonogramu výstavby (stavebních prací), jako je příprava území, kontroly staveniště, záchranný odchyt a transfer živočichů, vybudování barier proti pronikání živočichů do prostoru staveniště, skryvky ornice, kácení dřevin atd. Harmonogram stavebních prací odsouhlasit ekologickým dozorem stavby, který následně odsouhlasí zahájení jednotlivých etap prací a provede o tom zápis do stavebního deníku.
19. Smluvně zajistit s dodavatelem stavby zákaz provádění hlučných stavebních prací před 6. hodinou ranní a po 19. hodině odpolední a zapracovat ho do zásad organizace výstavby.
20. Smluvně zajistit s vybraným dodavatelem stavby kumulaci hlučných prací do co nejkratších časových úseků v rámci pracovních směn a provádění hlučných prací mimo víkendy a svátky.
21. Při výběru dodavatele stavby, jako jedno z kritérií výběru stanovit prokázání disponování moderní stavební mechanizací v dobrém technickém stavu, zejména z hlediska hlučnosti a emisí škodlivin.
22. Smluvně zajistit s dodavatelem stavby zahájení terénních a stavebních prací v areálu zpracovatelského závodu v období od začátku září do poloviny března. V případě nutnosti zahájit terénní a stavební práce v jiném období zajistit ve spolupráci s odbornou firmou odchyt a transfer zvláště chráněných druhů obojživelníků (zejména ropuch atd.) na vhodné náhradní lokality.
23. Ve spolupráci s odbornou firmou zajistit minimálně jeden rok před zřízením dočasné deponie západně od dobývacího prostoru vytvoření plošně obdobných náhradních lokalit pro rozmnožování zvláště chráněných druhů obojživelníků (zejména čolka), a stávající biotop

v době, kdy není čolek přítomen, zrušit tak, aby nemohl být čolky využit v následující sezóně.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

24. Zajistit a zapracovat do příslušných vnitřních směrnic a provozních předpisů následující omezení provozu:
 - a. Těžba suroviny a ukládka těžebních odpadů v dobývacím prostoru může být pouze v denní době (6:00 – 22:00).
 - b. Provoz vlečky může být pouze v denní době (6:00 – 22:00). Omezení se týká vjezdu a výjezdů vlaků do/z areálu, pohybů vlaků po vlečce a nakládky/vykládky kusového zboží. Stáčení kyseliny sírové lze provádět i v noční době, pokud budou vozy posunovány navijákem nebo elektrickým posunovačem.
 - c. Provoz obslužné nákladní dopravy může být pouze v denní době od (6:30 – 21:30).
 - d. Veškerá doprava na areálových komunikacích v uzavřeném areálu záměru bude v noci (22:00 – 6:00) mimo provoz. Zaměstnanci závodu i těžby pro příjezd na směny budou využívat veřejně přístupná parkoviště.
25. Vypracovat plán péče o porosty mimolesních dřevin rostoucích na pozemcích oznamovatele na západním a jihozápadním okraji areálu závodu s cílem zvýšení jejich krajinnotvorných, protihlukových a protiprachových funkcí, za současného zvýšení jejich biodiverzity. Plán péče o mimolesní porosty vypracovat na dobu 10 let a pravidelně aktualizovat po dobu realizace záměru. Plán a jeho aktualizace předkládat příslušnému orgánu ochrany přírody k projednání a pravidelně 1 x za 5 let ho informovat o naplňování plánu.
26. Minimálně 1 rok před zahájením nové etapy skrývek zajistit biologický průzkum skrývané části dobývacího prostoru zaměřený na aktuální výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (mravenci, obojživelníci, plazi, případně rostliny z červeného seznamu) a zajistit jejich transfer na vhodné lokality v okolí, případně rekultivované plochy. Provedení transferů zajistit odbornou firmou v období příznivých klimatických podmínek.
27. Provádět odstraňování porostů dřevin (tedy i keřů) a dílčí skrývky v dobývacím prostoru v období od konce září do konce února z důvodu ochrany hnízdění ptáků a vyvádění mláďat ostatních živočichů.
28. V rámci přípravy (projektování) a realizace dílčích sanačních prací zajistit výsadby soliterních autochtonních trnitých keřů (hloh, šípek, trnka...), jako vhodné hnízdní stanoviště pro ptáky. Do podrostu přednostně vysévat místní luční směsi se zastoupením živných rostlin pro hmyz (např. bodlák, pcháč, pampelišky, jetel, mateřídouška, kostival, hluchavka, hrachor apod.). Na temenech rekultivovaných výsypek ponechat v přiměřené míře enklávy s hlinitopísčitém nehumózním substrátem vhodným pro vývoj xerothermních stanovišť. V přiměřené míře ponechat na části rekultivovaných výsypek stanoviště rumištního charakteru. Před realizací dílčích etap rekultivačních prací projednat plány s místně příslušným orgánem ochrany přírody.
29. Zajistit a zapracovat do příslušných vnitřních směrnic a provozních předpisů pracovní postupy pro předcházení únikům látek nebezpečných vodám a postupy sanace případných úniků nebezpečných látek. Vymezit v uvedených pracovních postupech plochy pro

parkování vozidel a těžební techniky mimo pracovní dobu, pro údržbu techniky a její pravidelné kontroly, použití sanačních souprav a způsob ukládání případně vzniklých nebezpečných odpadů.

30. V areálu těžby nepoužívat k údržbě komunikací chemické prostředky.
31. V případě, že biologický průzkum prokáže výskyt a šíření invazních rostlin v areálu dobývacího prostoru, neprodleně zajistit jejich likvidaci odbornou firmou.
32. Pro areál dobývacího prostoru zajistit a zapracovat do příslušných vnitřních směrnic a provozních předpisů následujících opatření ke snižování znečištění ovzduší:
 - a. Minimalizovat plochu deponií skrývek a preferovat okamžité využití skrývkových hmot k rekultivaci výsypek. Povrch výsypek co nejdříve zatravnit a vysazovat dřeviny. Plochu s provedenou skrývkou ponechávat maximálně o výměře odpovídající ročnímu postupu těžby.
 - b. Manipulace se skrývkou přednostně provádět ve dnech s nízkým stupněm rizika vzniku prašnosti. Skrývky provádět mimo suché a větrné období. V případě nutnosti provádět skrývky za nepříznivých podmínek zajistit omezení prašnosti vhodnými prostředky, například skrápěním povrchů.
 - c. Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osazovat co nejdříve po dokončení rekultivačních prací.
 - d. Materiál z dočasné deponie u západního okraje dobývacího prostoru odebírat z východní strany orientované k odkalištím. Západní návětrnou strana orientovanou k Chvaleticím zatravnit a udržovat kosením.
 - e. Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
 - f. Udržovat neprašný povrch lomových komunikací. Hlavní lomovou komunikaci zpevnit a pravidelně strojně čistit. Nezpevněné lomové komunikace v případě sucha skrápět. V případě nadměrného vyschnutí skrápět i pracoviště těžby a dočasně odkryté plochy a deponie.
 - g. Nesilniční pojízdné stroje musí splňovat minimálně emisní Etapu II (Stage II), nákladní vozidla musí splňovat minimálně emisní normu EURO V.

Podmínky pro fázi ukončení těžby, sanace a rekultivace:

33. Zajistit údržbu a funkčnost drenážního systému ve funkčním stavu minimálně 5 let po ukončení sanačních a melioračních prací.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

34. Provádět akustický monitoring v souladu s Plánem akustického monitoringu. Výsledky monitoringu předkládat KHS Pardubického kraje a záměrem dotčeným obcím.
35. Provádět biologický monitoring v rozsahu stanoveném v Plánu biologického monitoringu. Monitoring provádět v minimální frekvenci 1 x za 2 roky. Biologický průzkum provádět vždy před novými skrývkami. Výsledky biologického průzkumu zohlednit do precizace plánů transferů, skrývkových, sanačních a rekultivačních prací. Biologický monitoring neukončit dříve než 4 roky po ukončení sanačních a rekultivačních prací.

36. Provádět monitoring podzemních a povrchových vod v souladu s Plánem hydrogeologického monitoringu, výsledky pravidelně vyhodnocovat, stanovovat potřebná opatření a výsledky 1 x za rok předávat příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Záměr představuje komplexní projekt zahrnující těžbu odpadu ze staré těžební činnosti, výstavbu a provozování závodu na jeho recyklaci (získání vysoce čistých manganových produktů – elektrolytického manganu a síranu manganatého) a následnou rekultivaci oblasti stávajících odkališť. Bude provedena recyklace a sanace bývalých odkališť v navrhovaném dobývacím prostoru Trnávka na ložiscích manganové rudy Chvaletice – odkaliště 1,2 a Řečany – odkaliště 3, a dále bude vybudován moderní zpracovatelský závod v souladu s nejlepšími dostupnými technikami a s legislativními požadavky ČR a EU v oblasti stávající průmyslové zóny Chvaletice, která má nyní charakter brownfieldu. Zpracovatelský závod bude jediným závodem na produkci vysoce čistého manganu v Evropě, ve kterém bude probíhat získávání suroviny i její zpracování ve stejné lokalitě.

Odkaliště sloužila jako povrchová úložiště úpravárenského odpadu (flotačního kalu) ze zpracování vytěžené rudné suroviny v bývalém pyritovém dolu ve Chvaleticích. Z důvodu nerentability byl provoz závodu i odkališť ukončen v roce 1975. Většina hlušiny v odkalištích představuje odpad z historických těžebních a drtících činností zaměřených na výrobu kyseliny sírové. Odkaliště vznikala postupně v letech 1951 až 1975 a s výjimkou posledního byla po zaplnění průběžně biologicky rekultivována dle dobových standardů. Konstrukce a způsob zabezpečení odkališť odpovídá zvyklostem i technickým možnostem v době jejich vzniku a nesplňuje již dnešní požadavky na zabezpečení úložných míst těžebního odpadu. Nežádoucí je zejména možnost vyluhování škodlivin do podloží, podzemních vod i řeky Labe a dále odnos vlastního materiálu odkaliště větrnou i vodní erozí. Laboratorní analýzy provedené v průběhu let 2015 až 2017 prokázaly vysoké i nadlimitní škodliviny v podzemních i povrchových vodách v celé lokalitě.

Těžba bude zahájena ve východní části odkaliště č. 3 a bude postupovat směrem k západu. Pak se těžba přesune k západní části odkaliště č. 1, s dalším postupem od západu směrem k východu. Po ukončení těžby v odkališti č. 1 se těžba přesune směrem k odkladišti č. 2, kde bude postupovat od severu směrem k jihu. Surovina bude nakládána hydraulickým rypadlem s podkopovou lžící a odvážena nákladními automobily k rozplavovací jednotce, kde bude převedena do vodní suspenze. Zásobník natěžené suroviny, těžební zázemí a rozplavovací jednotka budou umístěny v jižní části dobývacího prostoru mezi odkališti č. 1 a 2. Rozplavená surovina bude ve stavu suspenze dopravována uzavřeným potrubím vedeným přes silnici II/322 a železniční trať č. 010 (v technologickém mostě) do prostoru výrobního závodu.

Území závodu je situováno do prostoru stávající průmyslové zóny Chvaletice, jižně od silnice II/322 a západně od elektrárny Chvaletice. V současné době jsou na pozemku budoucího závodu objekty, které jsou částečně využívány. Tyto objekty budou demolovány. Na pozemku závodu budou vybudovány nové objekty, ve kterých bude soustředěna technologie pro získávání

manganu. V prostoru zpracovatelského závodu bude rozplavená suspenze zpracovávána v rámci technologického procesu s těmito dílčími kroky: magnetická separace, loužení (ve zředěné kyselině sírové), odstranění sloučenin železa a fosforu, odstranění sloučenin nežádoucích kovů, výroba kovového elektrolytického manganu, získávání kovového manganu, praní a odvodňování loužence, získávání manganu z vypírací vody, regenerace čpavku a odstraňování hořčíku, ukládání vyčištěné suroviny (do předem připraveného úložiště umístěného v prostoru bývalého odkaliště), výroba monohydrátu síranu manganatého, čištění roztoku síranu manganatého, odpařování a krystalizace roztoku síranu manganatého a balení a expedice produktů.

Do severovýchodní části pozemku areálu závodu bude realizována nová vlečka s překladištěm, které bude sloužit zpracovatelskému závodu pro zásobování vstupními surovinami (velkoobjemovými chemikáliemi) a expedici produktů (příp. bude využito již při jeho výstavbě). Vlečka bude navazovat na stávající vlečku sloužící pro zásobování elektrárny Chvaletice.

K provedení zjišťovacího řízení bylo na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také jen „MŽP“) dne 30. 7. 2020 předloženo oznámení záměru zpracované RNDr. Stanislavem Lenzem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 24141/2709/OPVŽP/99; poslední rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č.j.: MZP/2021/710/5307), zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu, a to v jedné variantě prostorového uspořádání záměru (těžba i dispozice zpracovatelského závodu), Bilfinger Tebodin Czech Republic, s.r.o., červenec 2020, dále také jen „oznámení“. Následně MŽP po proběhlém zjišťovací řízení dne 21. 12. 2020 vydalo závěr zjišťovacího řízení, v němž stanovilo oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále také jen „dokumentace“).

Dne 30. 12. 2022 byla na MŽP předložena dokumentace, která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Danielem Bubákem, Ph.D., držitelem autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 85191/ENV/08; poslední rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č.j.: MZP/2022/710/2069), v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (GET s.r.o., Ing. Daniel Bubák, Ph.D., prosinec 2022). Následně dne 11. 1. 2023 však byla MŽP zaslána žádost o posečkání s rozesláním dokumentace z důvodu nutnosti prověření oznamovatelem identifikovaných nesrovnalostí. Finální verze dokumentace byla MŽP předložena dne 27. 1. 2023. Dopisem ze dne 14. 2. 2023 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Pardubického kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Pardubického kraje zveřejněna dne 16. 2. 2023. Termín pro vyjádření k dokumentaci uplynul dne 20. 3. 2023. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 24 vyjádření (6 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření ostatních subjektů, 10 vyjádření odborů MŽP a 2 vyjádření z řad veřejnosti).

Následovaly odborné konzultace MŽP na různých úrovních k možnostem řešení umístění posuzovaného záměru do stávajícího nadlimitně hlukově zatíženého dotčeného území (což bylo

hlavním obsahem obdrženého vyjádření KHS Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k předložené dokumentaci).

Dne 26. 5. 2023 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále také jen „posudek“) pověřen RNDr. Oldřich Vacek, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02; poslední rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č.j.: MZP/2022/710/1744). Téhož dne byla zpracovateli posudku předána dokumentace včetně všech obdržených vyjádření a dalších relevantních podkladů.

Po uskutečnění všech výše zmíněných jednání obdrželo MŽP dne 29. 5. 2023 od zpracovatele posudku písemný návrh na vrácení předložené dokumentace s doporučením na dopracování akustické studie a souvisejících částí předložené dokumentace, týkající se charakteristik rizik záměru pro veřejné zdraví. Primárním důvodem k návrhu vrácení dokumentace bylo již výše zmíněné vyjádření KHS Pardubického kraje, která požadovala předložit dopracovanou akustickou studii, dopracovanou studii hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a od toho se odvíjející dopracovanou část dokumentace (v rozsahu zdůvodnění uplatněného ve vyjádření). KHS Pardubického kraje ve vyjádření uplatnila celkem 14 připomínek, z nichž za nejzávažnější lze považovat konstatování, že v záměrem dotčeném území je v současné době dlouhodobě překračován limit hlukové zátěže a umístění předmětného záměru by přispělo ke zhoršení stávající situace, byť minimálním příspěvkem, což nelze akceptovat. Dokumentaci nebylo možné doplnit na základě aplikace ustanovení § 9 odst. 6 zákona, neboť vyjádření KHS Pardubického kraje požadovalo dopracování akustické studie a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, které po jejich dopracování již nemohou být podkladem pro zpracování předložené dokumentace, nýbrž budou podkladem zcela novým, který dokumentaci zásadním způsobem mění. Ve vazbě na znění § 9 odst. 5 zákona, kde je uvedeno, že zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat, bylo nutné tuto dokumentaci přepracovat tak, aby zpracovatel posudku měl k dispozici veškeré údaje, na základě kterých bude moci vyhodnotit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí, zejména vyloučit příspěvek záměru k nadlimitnímu zatížení území hlukem, a následně navrhnout stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní.

Dopisem ze dne 19. 6. 2023 MŽP (na základě vyhodnocení získaných informací, zaslaných vyjádření a na základě doporučení zpracovatele posudku, se kterým se MŽP ztotožnilo) v souladu s § 8 odst. 5 zákona vrátilo dokumentaci oznamovateli k přepracování, neboť dospělo k závěru, že zjištěné nedostatky dokumentace nelze napravit či vypořádat v rámci posudku nebo stanoviska EIA.

Dne 4. 10. 2023 MŽP obdrželo přepracovanou dokumentaci zpracovanou opět Ing. Danielem Bubákem, Ph.D. v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (GET s.r.o., Ing. Daniel Bubák, Ph.D., září 2023). V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, tak provozu záměru a ukončení těžby, vč. úvahy nad možným následným využitím zpracovatelského závodu. Zvýšená pozornost byla s ohledem na potenciální vlivy předloženého záměru věnována zejména hlukové zátěži a vlivům na veřejné zdraví. Přílohou dokumentace tak byly dále uvedené odborné studie: Akustická studie (Ing. Jiří Králíček, Ing. Jan Králíček, 9/2023), Rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, 12/2022), Hodnocení vlivu na veřejné zdraví (Ing. Monika Zemancová, 9/2023), Posouzení vlivu na vodní poměry

(Mgr. Václav Frydrych, 12/2022), Biologické posouzení záměru (RNDr. Adam Vele, Ph.D., 9/2022), Posouzení vlivu na krajinný ráz (Mgr. Lukáš Klouda, 11/2022), Dendrologický průzkum – oblast těžby (Bc. Kristýna Lišková, Ing. Barbora Vlachová, 11/2022), Dendrologický průzkum – oblast závodu (Petr Janda, 6/2019), Návrh Souhrnného plánu sanace a rekultivace (Ing. Barbora Vlachová, Emil Moravec, 12/2022), Aktualizace studie silničního napojení (Zdeněk Melzer, Ing. Jakub Valta a kol., 6/2022) a Socioekonomická studie (Viktor Květoň, Jiří Nemeškal, Jiří Blažek; 2021).

V rámci přepracované dokumentace a aktualizované akustické studie byly jako nejvýznamnější potenciální vlivy záměru vyhodnoceny vlivy na hlukové charakteristiky záměrem dotčeného území, kde dochází (zejména v noční době) k vyčerpání hygienického limitu již provozem stávajících záměrů. V přepracované dokumentaci proto byla navržena ve zpracovatelském závodu i v areálu těžby extrémní technická opatření (jak na stavebních konstrukcích, u jednotlivých zdrojů hluku, tak i v provozních parametrech), která zajistí, že záměr prakticky nezmění stávající zatížení území hlukem. Hluk z provozu vlastního záměru (při zohlednění všech navrhovaných opatření) tak vychází výrazně pod hygienickým limitem a po jeho započítání do stávajícího akustického pozadí nečiní příspěvek od záměru ani 0,1 dB (a to po celou dobu trvání záměru). V rámci předběžného projednání již ani KHS Pardubického kraje neuplatnila k hlukové oblasti žádné další připomínky. Na základě přepracované akustické studie byl vliv na akustickou situaci vyhodnocen jako nevýznamný.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví šířením hodnocených polutantů ovzduší přijatelný, neboť nezhorsí zátěž dotčené populace ve srovnání se situací současnou. Přijatelnost záměru z pohledu šíření hluku bude muset být vyhodnocena v rámci zkušebního provozu, kdy budou ověřeny autorizovaným měřením hodnoty úrovně nočního hluku z provozoven v zástavbě okolních obcí a případně realizována dodatečná protihluková opatření pro splnění hygienických požadavků. Realizace záměru přináší prakticky nezměněný expoziční scénář hluku z dopravy, a tudíž lze při jeho realizaci očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví vlivem dopravního hluku v daném území nezmění. Pozitivním aspektem záměru je výstavba akustické zástěny u komunikace II/332, která v zástavbě Chvaletic sníží zátěž z dopravního hluku až o 8 dB, což významně přispěje ke snížení intenzity obtěžování, rušení ve spánku i rizika kardiovaskulárních poruch u exponované populace.

Nepříznivé vlivy jsou spojeny zejména s přímým zábořem území (přestože se jedná o antropogenně významně pozměněnou lokalitu průmyslové zóny Chvaletice, která má nyní charakter brownfieldu), a to vzhledem k jeho vyšší biologické hodnotě. Takto je vyhodnocen vliv na zvláště chráněné a vzácné druhy živočichů, dřeviny rostoucí mimo les a vliv na biodiverzitu obecně. Tyto nepříznivé vlivy jsou však dočasné a budou trvat pouze po dobu těžby. Navržený způsob těžby a rekultivace, který znamená postupné roční zábory a urychlený návrat území do přírodního stavu, nepříznivé vlivy značně zmírňuje. Území bude mít po rekultivaci vysokou biologickou hodnotu. Na rekultivovaných plochách bude prováděna okamžitá náhradní výsadba dřevin.

Některé vlivy spojené s přírodními aspekty území jsou hodnoceny jako potenciálně příznivé až příznivé ve fázi po sanaci a rekultivaci. Na základě současných představ o budoucím využití je cílem vytvořit území s co nejvyšší biologickou hodnotou, avšak zároveň s možností extenzivně

rekreačního využití. Vliv záměru na faunu, flóru, ekosystémy, biotopy a biodiverzitu je po dobu trvání těžby hodnocen jako nepříznivý a dlouhodobý, ale dobře kompenzovatelný ochrannými opatřeními a v konečném pohledu vratný, po ukončení sanace a rekultivace je vliv hodnocen jako nevýznamný a potenciálně až příznivý.

Dále je jako mírně nepříznivý hodnocen vliv spojený se záborem zemědělské půdy. Fyzicky však bude dotčena plocha zemědělské půdy méně než 3 ha z celkových cca 160 ha, které záměr zaujímá.

Vlivy záměru na prvky územního systému ekologické stability (dále také jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále také jen „VKP“), na oblasti soustavy Natura 2000, na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Dále jsou jako potenciálně příznivé hodnoceny vlivy na kvalitu vody a čistotu půdy a horninového prostředí. Příznivost vlivu je jednoznačně dána odstraněním současného zdroje znečištění, tedy pozůstatku po dřívější úpravě nerostných surovin. Určitá nejistota v hodnocení těchto vlivů ve fázi po sanaci a rekultivaci je dána dosud neúplnými informacemi o finálním složení ukládaného těžebního odpadu do dobývacího prostoru. Nicméně navržený způsob zabezpečení tuto nejistotu minimalizuje na přijatelnou míru a současně se dále předpokládá minimalizace těchto vlivů v procesu povolování úložného místa těžebního odpadu pod dozorem státní báňské správy.

Jednoznačně příznivě je hodnocen vliv na přírodní zdroje a dále také vliv na klima. Je to dáno faktem, že záměr představuje recyklaci odpadu po těžbě, a tedy i úsporu primární přírodní suroviny na jiné lokalitě potenciální těžby. Energetické nároky na vytěžení takto již předzpracovaného materiálu budou nižší než v případě získávání manganu z primárních zdrojů. Z hlediska globální ochrany klimatu je záměr hodnocen pozitivně.

Pro informaci lze nad rámec zákona uvést, že jako příznivé byly vyhodnoceny i sociální a ekonomické vlivy, což je způsobeno zejména finančními benefity pro dotčené obce a možnosti zaměstnání místních občanů. Žádné vlivy záměru nebudou přeshraniční.

Zároveň byly v přepracované dokumentaci uvedeny také úvahy týkající se ukončení provozu zpracovatelského závodu. Záměrem oznamovatele je po ukončení zpracování těžebního odpadu z odkališť využít areál závodu a infrastrukturu k jiným průmyslovým účelům, které budou v té době aktuální a poptávané. S ohledem na dlouhou životnost záměru (cca až v roce 2058) nelze v současné době definitivně rozhodnout o konkrétním způsobu využití. V případě, že technologie pro úpravu manganové rudy již nebude využitelná, bude demontovaná a odprodána zájemcům nebo předána do zařízení k odstranění či využití odpadů. Nepředpokládá se, že by v souvislosti se standardním provozem záměru vznikly jakékoliv environmentální škody v oblasti závodu, které by bylo nutno po ukončení provozu odstraňovat.

Žádné vlivy nebyly ve své významnosti (po zhodnocení velikosti vlivu, časového rozsahu, reverzibility a dalších atributů) vyhodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové, které by znemožnily realizaci záměru. Z provedeného hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvedeného v dokumentaci vyplývá, že vlivy záměru nebudou představovat významné negativní ovlivnění životního prostředí a záměr bude z hlediska posuzovaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví přijatelný.

Dopisem ze dne 17. 10. 2023 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Pardubického kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Pardubického kraje zveřejněna dne 18. 10. 2023. Lhůta pro zasílání písemných vyjádření k dokumentaci tak uplynula dne 20. 11. 2023. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 17 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí; KHS Pardubického kraje; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové¹; Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického), 11 vyjádření odborů MŽP (odbor výkonu státní správy III, odd. Hradec Králové; odbor adaptace na změnu klimatu; odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků; odbor ochrany vod; odbor geologie; odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ; odbor cirkulární ekonomiky a odpadů; odbor environmentálních rizik a ekologických škod; odbor energetiky a ochrany klimatu; odbor ochrany ovzduší; odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje) a 1 vyjádření ostatních subjektů (Povodí Labe, státní podnik). Žádné z doručených vyjádření nebylo nesouhlasné. K přepracované dokumentaci se nevyjádřily žádné dotčené územní samosprávné celky, dotčená veřejnost ani veřejnost. Obdržená vyjádření obsahovala v různé míře upozornění na platné právní předpisy a upřesnění či formulaci podmínek, které je třeba dodržet v případě realizace záměru. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla MŽP zaslána, jsou vypořádána v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zpracovány.

MŽP v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona nenařídilo konání veřejného projednání, neboť neobdrželo žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k předložené přepracované dokumentaci.

Dne 28. 11. 2023 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Dne 29. 12. 2023 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný RNDr. Oldřichem Vackem v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v přepracované dokumentaci, v obdržených vyjádřeních, doplňujících informacích, na základě vlastního šetření v dotčeném území a jednání s dotčenými orgány a s ohledem na ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci dospěl k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 36 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

¹ Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Hradec Králové, bylo uplatněno z pozice dotčeného orgánu (ve smyslu § 3 písm. e) zákona), ke dni vydání tohoto stanoviska však již dotčeným orgánem ze zákona není.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 29. 1. 2024.

Z výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci přepracované dokumentace vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu realizace záměru (zejména vlivy na veřejné zdraví, hlukovou situaci, faunu, flóru a ekosystémy, povrchové a podzemní vody atp.) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska budou tyto vlivy celkově akceptovatelné. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví nebude realizace záměru představovat významné riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí. Rovněž vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci a jejich přílohách dostatečně vyhodnoceny a vliv záměru označen za akceptovatelný.

S tímto hodnocením se ztotožnil rovněž zpracovatel posudku a po vyhodnocení přepracované dokumentace a na základě obdržených vyjádření doporučil záměr při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska realizovat. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a lze tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 36 podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru a ukončení těžby, sanace a rekultivace za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, z toho 3 podmínky stanovují povinnost monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí. Do podmínek závazného souhlasného stanoviska byly zahrnuty podmínky vyplývající z předložené přepracované dokumentace, obdržených vyjádření a navržených zpracovatelem posudku. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Do souboru podmínek byly dále zahrnuty podmínky, které vyplynuly z procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a jsou stanoveny za účelem eliminace negativních vlivů záměru na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly zahrnuty rovněž podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují či blíže specifikují. Podmínky navržené v návrhu stanoviska v posudku byly v tomto závazném stanovisku formálně, resp. gramaticky upraveny bez dopadu na jejich věcný obsah. Nepřevzaty byly pouze neurčité dílčí části v posudku navržených podmínek č. 29 a 32, jejichž plnění je nekontrolovatelné a velmi obtížně vymahatelné. Pro všechny podmínky tohoto závazného stanoviska platí, že byly stanoveny způsobem, který upravuje § 5 odst. 4 zákona, jenž je dále promítnut v náležitostech dle přílohy č. 4 k zákonu (část D. IV), přílohy č. 5 k zákonu (části IV a VII) a přílohy č. 6 k zákonu (části I.8 a I.9) a v § 9a odst. 1 zákona, který k jejich

stanovení příslušný úřad opravňuje. Celkem tedy bylo v rámci tohoto závazného stanoviska stanoveno 36 podmínek ke zmírnění a kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí a obyvateľstvo.

Podmínky závazného stanoviska přihlížejí k charakteru předmětného záměru a charakteristikám prostředí, do kterého je umístěn. Ve stanovených podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru i jeho vlastní realizaci a provoz záměru.

Podmínka č. 1 byla převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci. Podmínka je stanovena k eliminaci současných nejistot plynoucích z dosud neupřesněného složení těžebního odpadu, které bude známo až po ukončení a vyhodnocení ověřovacího provozu. Cílem podmínky je minimalizace rizik spojených s potenciální kontaminací podzemních a povrchových vod a půdního prostředí v důsledku ukládání těžebního odpadu na výsypku, upřesněním detailů technologického postupu ukládky, parametrů izolačních materiálů a způsobu sanace v závislosti na zpřesněných informacích o chemických vlastnostech těžebního odpadu.

Podmínka č. 2 byla převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a je stanovena k zamezení kontaminace okolí ložiska materiálem s vysokým obsahem manganu uvolněným z odkaliště vlivem působení vodní a větrné eroze v období nepříznivých klimatických podmínek. K omezení prašnosti bude rovněž přispívat omezování resuspendace prachu na transportních trasách vytěžené suroviny do zpracovatelského závodu vhodnými technickými a organizačními opatřeními jako je pravidelný úklid dopravních tras, skrápění povrchů, omezení rychlosti dopravy atd.

Podmínka č. 3 byla převzata z doporučení k eliminaci a minimalizaci emisí hluku navržených v akustické studii, která je přílohou dokumentace. Podmínka je stanovena ke spolehlivému zajištění dodržení předpokladů, které byly vstupem akustického modelu a v době provozu k zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z provozu záměru ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro noční dobu a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní dobu) v zástavbě všech okolních obcí, případně nezhoršení současného nevyhovujícího stavu ani o 0,1 dB.

Podmínka č. 4 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci, akustické studii, v závěrech hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví a ve vyjádření KHS Pardubického kraje. Podmínka vychází ze skutečnosti, že jedinou možností, jak ověřit matematický model vlivu záměru na akustickou situaci, je provedení měření reálné akustické situace v době zkušebního provozu, v době maximálního provozu záměru a v době minimálního přiblížení těžby k obydleným částem obcí v okolí záměru. Podmínka je stanovena k zajištění minimalizace vlivů záměru na akustickou situaci v záměrem dotčeném území a k ochraně přilehlých obcí před negativními účinky hluku.

Podmínka č. 5 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a dendrologickém průzkumu, který je nedílnou přílohou dokumentace. Podmínka je stanovena k ochraně dřevin rostoucích mimo les a zajištění pravidelné péče o mimolesní zeleň. Cílem podmínky je upravit prostorové vymezení porostů, jejich druhovou skladbu a posílit jejich zdravotní stav, aby tyto porosty tvořily účinnou hlukovou, proti prachovou a optickou bariéru vůči zástavbě Chvaletic, Hornické Čtvrti, a současně přispívaly k začlenění záměru do krajiny a omezovaly negativní vliv záměru na krajinný ráz. Podmínka vypracování plánu a jeho pravidelná aktualizace 1 x za 10 let má za cíl umožnit reagovat na případné změny vegetace v důsledku klimatických změn nebo postupu těžby a rekultivace dobývacího prostoru. Projednání plánů péče s příslušným orgánem

ochrany životního prostředí pak zajišťuje soulad s trendy ochrany přírody v záměrem dotčeném území. Plnění podmínky bude mimo jiné obecně přispívat k minimalizaci vlivů záměru na hlukovou a imisní situaci v širším okolí záměru, snížení světelného znečištění a přispěje k zvýšení biologické rozmanitosti v záměrem přímo dotčeném území.

Podmínka č. 6 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci, které vychází mimo jiné i z vyjádření k záměru doručených v předchozí fázích jeho posuzování. Cílem stanovené podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na flóru a faunu, a přispět k vytvoření vhodných náhradních biotopů, zvýšit biologickou rozmanitost rekultivovaného a sanovaného území a umožnit zapojení samospráv okolních obcí do procesu budoucího utváření a využívání rekultivovaných ploch.

Podmínka č. 7 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém průzkumu, který je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka má za cíl zajistit kontinuální sledování stavu bioty v prostoru přímo dotčeném záměrem a v jeho bezprostředním okolí, a tím vytvořit podmínky pro rychlé řešení nestandardních situací. Pravidelný monitoring bude podkladem pro post procesovou analýzu navržených a realizovaných opatření k ochraně přírody a objektivním podkladem pro aktualizace plánu sanace a rekultivace.

Podmínka č. 8 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a doporučení studie vlivu záměru na vodní poměry v území, která je nedílnou přílohou dokumentace. Kvalitativní charakteristiky především podzemních vod jsou v širším okolí zájmovém území silně ovlivněny původní i současnou antropogenní činností, pod tělesy odkaliště a v jejich blízkém okolí bylo průzkumnými pracemi ověřeno výrazné znečištění podzemních i povrchových vod, především manganem, sírany, železem a dalšími polutanty. Tělesa odkaliště se v současnosti jednoznačně spolupodílejí na znečišťování podzemních vod a zprostředkovávají pak i vod povrchových. Zajištění pravidelného sledování stavu vody v okolí záměru vytvoří předpoklad pro včasné řešení nestandardních situací spočívající v případném úniku kontaminace z těžebního prostoru do jeho okolí. Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru na vodu a horninové prostředí.

Podmínka č. 9 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci, akustické studii a vyjádření KHS Pardubického kraje. Splnění podmínky je předpokladem pro platnost matematického akustického modelu, který byl použit pro vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci v záměrem dotčeném území. Cílem podmínky je omezení emise hluku ze záměrem vyvolané dopravy, zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy v noční době na území Chvaletic a významně snížit obtěžování obyvatel hlukem z dopravy na silnici II/322.

Podmínka č. 10 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci, akustické studii a vyjádření KHS Pardubického kraje. Podmínka má za cíl dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy na silnici I/2, respektive nezhoršení stávajícího nevyhovujícího stavu v denní době na objektu č.p. 7 ve Zdechovicích.

Objekt Zdechovice č.p. 7 je rodinný dům určený k bydlení, jehož chráněný vnitřní prostor stavby je orientovaný přímo k silnici I/2, je umístěn na kraji obce, kde mají automobily většinou ještě i větší rychlost (tento výpočtový bod, v akustické studii označovaný jako bod č. 24, byl zvolen právě pro posouzení akustických vlivů komunikace I/2). Již v současné době je zde překračován hlukový limit pro noční dobu ze silniční dopravy (58 dB), výhledové stavy bez

realizace záměru pak předpokládají překračování hlukových limitů pro tento výpočtový bod ze silniční dopravy i pro denní dobu (68 dB), a to v řádu desetin dB. Výhledové stavy s realizací záměru a navrhovanými protihlukovými opatřeními (zejména zástěnou podél silnice II/322 ve Chvaleticích atd.) uvádí příspěvky v navýšení akustické situace ve dne o 0,1 dB, v noci je navýšení záměrem nulové.

Podmínka č. 10 vychází ze zjištění, že na boční fasádě tohoto objektu, kolmé k I/2 (v akustické studii se jedná o výpočtový bod č. 24 b) je hluk již pod hygienickými limity i po realizaci záměru. Lze tedy konstatovat, že sice severní fasáda objektu pro bydlení přivrácená k I/2 je hlukově nevyhovující, nicméně vyhovují boční fasády, kterými lze větrat chráněný vnitřní prostor staveb. Je nutné ovšem zajistit, aby obytná místnost s okny do silnice I/2 (u výpočtového bodu č. 24 akustické studie) měla také okno do boční fasády (u výpočtového bodu č. 24 b akustické studie). Popř. je potřeba chráněný vnitřní prostor staveb s okny pouze do severní fasády k silnici I/2 větrat systémem nezávislým na otevření oken.

Dále je třeba konstatovat, že splnění této podmínky není zcela závislé na možnostech oznamovatele, ale závisí i na ochotě vlastníka zmíněného objektu. V případě, že tento vlastník nebude mít o navrhovanou úpravu nemovitosti i přes nabídku oznamovatele zájem, hodnotí dokumentace tento akustický vliv v kontextu celého záměru jako nevýznamný. Toto hodnocení se opírá o skutečnost, že provozovatelem zdroje hluku v případě silnice I. třídy není oznamovatel, ale vlastník komunikace a dále, že se jedná o jediný objekt, u kterého je třeba tuto oblast řešit. KHS Pardubického kraje pak požaduje do řízení o povolení záměru předložit aktualizované měření hluku z dopravy na komunikaci I/2 a aktualizaci akustické studie z dopravy v obci Zdechovice (která opět aktualizuje i situaci u tohoto objektu). Dále je třeba zmínit, že v akustické studii je modelovaný výpočet hluku ze silniční dopravy proveden v softwaru CADNA A, verze 2023 u kterého se nejistota výpočtu hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybuje v úrovni ± 2 dB (s tím, že nejistota se nezapočítává do hodnocení výsledných hodnot). (Dle dříve platné hlukové legislativy byly dokonce příspěvky v rozsahu 0,1 dB považovány za nehodnotitelnou změnu).

Podmínka č.11 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci. Dobývací prostor se nachází v kontaktu s vymezeným záplavovým územím v okolí řeky Labe a v případě extrémní povodně by mohlo dojít k zaplavení prostoru a úniku znečištění. Cílem podmínky je minimalizace případných povodňových škod a zabránění případnému úniku těžené suroviny kontaminované manganem do vodního toku Labe.

Podmínka č. 12 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci. Vnitroareálová doprava vytěžené suroviny z dobývacího prostoru do zpracovatelského závodu představuje významný zdroj znečištění ovzduší resuspendovanými částicemi prachu z povrchu komunikací, zejména v období nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno). Vybudování zpevněné komunikace umožní její pravidelné čištění a skrápění, což bude mít za následek významnou redukci množství resuspendovaných prachových částic do ovzduší z transportních tras pojezdů nákladních vozidel. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. 13 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou přílohou dokumentace. V rámci provedených biologických průzkumů byl zjištěn výskyt rostlinných druhů řazených do červeného seznamu rostlin, které mají nesporný význam z hlediska ochrany přírody, ale nepožívají ochrany zvláště chráněných druhů. Podmínka

je stanovena k omezení negativního vlivu záměru na druhy rostlin obsažené v červeném seznamu a k jejich záchraně transferem z ploch, které budou skrývány před realizací zpracovatelského závodu.

Podmínka č. 14 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a vyjádření MŽP, odboru politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje. Světelné znečištění atmosféry je v současné době vnímáno jako velmi rušivý prvek, jak z pohledu jeho vlivů na veřejné zdraví a snižování obytných hodnot životního prostředí člověka, tak i jeho negativních vlivů na volně žijící živočichy. Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru spojených se světelným znečištěním atmosféry a zajištění dodržení normových požadavků i v případě právní nezávaznosti české technické normy a metodického pokynu pro omezování světelného znečištění atmosféry.

Podmínka č. 15 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a rozptylové studii, která je nedílnou přílohou dokumentace. Obnažené povrchy jsou zejména v době nepříznivých klimatických podmínek (sucho, teplo, větrno) zdrojem znečištění atmosféry prachem. Zatravnění deponií je účinným opatřením snížení prašnosti. Zatravněné plochy se mohou stát vhodným stanovištěm pro růst, rozvoj a šíření nepůvodních nebo stanovištně nevhodných expanzivních druhů rostlin, které je nezbytné pravidelně eliminovat údržbou. Podmínka je stanovena k omezení znečištění atmosféry prachem a zamezení šíření nepůvodních nebo nevhodných druhů rostlin v dobývacím prostoru a případně zabránění jejich šíření do okolí.

Podmínka č. 16 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a rozptylové studii, která je nedílnou součástí dokumentace. Stavební činnost, zejména demoliční práce, může být dočasným, ale velmi významným zdrojem prašnosti. Smyslem podmínky je zajištění implementace postupů k omezení znečišťování ovzduší ze stavební činnosti v rámci technologických postupů v době výstavby zpracovatelského závodu. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší v době demoličních a stavebních prací.

Podmínka č. 17 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a na základě posouzení dokumentace zpracovatelem posudku. Podmínka je stanovena k zajištění informovanosti a včasné komunikace případných negativních vlivů záměru s obyvateli záměrem dotčeného území, samosprávami obcí i orgány státní správy a předcházení případným konfliktům.

Podmínka č. 18 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci, biologickém hodnocení, které je nedílnou přílohou dokumentace a názoru zpracovatele posudku. Z hlediska zajištění plynulé návaznosti stavebních prací na prováděná opatření k omezení negativních vlivů na rostliny a volně žijící živočichy je nezbytné do harmonogramu stavebních prací zahrnout požadavky, které zajistí provádění stavebních prací v termínech s nejmenším negativním vlivem na biotu, jako je například kácení dřevin mimo vegetační období, zohlednit rozmnožovací migrace obojživelníků atd. Podmínka je stanovena k maximálně možnému omezení vlivů záměru na biotu.

Podmínky č. 19 a č. 20 jsou převzaty z navržených opatření obsažených v dokumentaci a akustické studii, která je nedílnou přílohou dokumentace a jsou stanoveny k omezení diskomfortu a rušení obyvatel záměrem dotčeného území před hlukem emitovaným z výstavby zpracovatelského závodu. Hluk emitovaný z demoličních a stavebních prací i v případě dodržení

stanovených hygienických limitů může být, zejména v odpoledních a podvečerních hodinách, o volných dnech a o svátcích, považován za velmi rušivý pro obyvatele okolních obcí.

Podmínka č. 21 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a akustické studii, která je nedílnou přílohou dokumentace. Použití zastaralé stavební mechanizace ve špatném technickém stavu může být zdrojem nadměrného hluku, zvýšených emisí, případně zdrojem kontaminace prostředí úkapy provozních kapalin. Podmínka je stanovena k omezení emisí hluku, snížení emisí škodlivin do ovzduší a eliminaci kontaminace půdy, podzemních a povrchových vod úkapy provozních kapalin.

Podmínka č. 22 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena pro případ, že investor stavby nebude schopen zajistit zahájení stavby v zimním období a bude nezbytné provést transfery zvláště chráněných druhů živočichů a zabránit jejich pronikání do prostoru stavby. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů, a zajištění jejich transferů odbornou firmou.

Podmínka č. 23 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. V prostoru určeném pro dočasnou deponii zemin se v současné době nacházejí stanoviště pro rozmnožování obojživelníků. Účelem podmínky je tato stanoviště ve vhodném období zrušit a dostatečným předstihu vytvořit vhodná nová náhradní stanoviště. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů (čolek obecný, ropucha obecná, ropucha zelená a další obojživelníci). Jako náhradní rozmnožovací biotopy čolka mohou být využity v území již existující lokality, jako je například revitalizovaná tůň nebo slepé rameno východně od odkaliště. Podmínka je stanovena k ochraně zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť.

Podmínka č. 24 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a akustické studii, která je nedílnou přílohou dokumentace. Období provozu záměru (v části těžby a zpětné ukládky těžebních odpadů, dále provoz vlečky, provoz obslužné nákladní dopravy i vnitroareálová doprava) je předpokládáno výhradně v době od 6:00 do 22:00 hod. Stanovená podmínka zajišťuje vymahatelnost dodržování uvedené pracovní doby a nerušení nočního klidu provozem záměru. Aby bylo zajištěno nerušení obyvatel rovněž hlukem z dopravy v okolí příjezdových komunikací, byl omezen provoz obslužné nákladní dopravy na období od 6:30 do 21:30 hod., což zajišťuje, že nákladní doprava nebude projíždět obcemi již před šestou hodinou ranní a po desáté hodině večerní. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nezhoršení stávající situace v noční době na příjezdových komunikacích.

Podmínka č. 25 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. K zajištění optimálních biologických, estetických, protihlukových, protiprašných a dalších funkcí jednotlivých vegetačních prvků je nezbytné zajistit jejich kontinuální údržbu a obnovu. Podmínka je stanovena k zabezpečení pravidelné péče o mimolesní dřeviny a k omezení negativních vlivů záměru na krajinný ráz, hlukovou situaci, znečišťování ovzduší a světelné znečištění atmosféry.

Podmínka č. 26 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Transfery zvláště chráněných druhů povoluje příslušný orgán ochrany přírody na základě žádosti. Včasný biologický průzkum je

objektivním podkladem pro podání žádosti a zajišťuje dostatek prostoru pro konkretizaci dotčených druhů, počtu jedinců a vyhledání náhradních cílových lokalit transferu. Provedení transferu odbornou firmou zajišťuje minimalizaci rizika poškození transferovaných jedinců a zvyšuje pravděpodobnost úspěšnosti transferu. Podmínka je stanovena pro snížení negativních vlivů záměru na zvláště chráněné druhy a biologickou rozmanitost dotčeného území.

Podmínka č. 27 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Provádění odstraňování porostů vegetace a provádění skrývek ve vegetačním období má velmi nepříznivý vliv na biotu, neboť vegetace a půda jsou hnízdním prostorem pro rozmnožování řady druhů živočichů a mláďata, případně juvenilní stádia živočichů, nemají možnost úniku. Naopak v mimovegetačním období obnažené povrchy vhodným prostorem nejsou. Podmínka je stanovena ke zmírnění negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

Podmínka č. 28 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Důležitým aspektem sanací a rekultivací je obnova, pokud možno původních společenstev rostlin vytvářejících vhodné potravní a hnízdní biotopy pro ptáky a hmyz. Podmínka je stanovena pro uchování a zvýšení biologické rozmanitosti záměrem dotčeného území.

Podmínka č. 29 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci. Provoz těžební techniky a těžkých nákladních vozidel v těžebním prostoru vyžaduje pravidelné doplňování pohonných hmot, zajišťování denní údržby a kontroly, zajištění odstavení techniky v noční době atd. Provoz techniky se neobejde bez občasných technických provozních závad a nelze zcela vyloučit rizika havárií. Podmínka je stanovena k zajištění prevence a minimalizace úniků provozních kapalin nebezpečných podzemním a povrchovým vodám a k zajištění postupů jejich rychlé sanace v případě náhodného úniku.

Podmínka č. 30 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci. Těžební prostor je tvořen obnaženými povrchy, ze kterých jsou srážkové vody přímo vsakovány do podzemních vod nebo odtékají do povrchových recipientů. Použití chemického posypu k údržbě transportních tras by mělo za následek přímý odvod chloridů obsažených v posypových materiálech do podzemních nebo povrchových vod. Podmínka je stanovena ke snížení zátěže povrchových vod chloridy ze zimní údržby komunikací v těžebním prostoru.

Podmínka č. 31 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Rozrušování půdního pokryvu skrývkami a ukládání důlních odpadů na výsypky vytváří příhodné podmínky pro rozvoj invazivních, expanzivních a ruderalních druhů rostlin, jejichž výskyt a šíření je z hlediska ochrany přírody nežádoucí. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly výskytu nežádoucích, zejména invazivních, druhů rostlin v dobývacím prostoru a jejich včasné likvidaci.

Podmínka č. 32 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a rozptylové studii, která je nedílnou součástí dokumentace. Z povahy záměru je dobývací prostor plošným zdrojem znečištění ovzduší. Emise znečištění ovzduší, zejména emisí tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů, lze účinně eliminovat důsledným uplatňováním technickoorganizačních opatření. Podmínka je stanovena k omezení znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami a emisemi ze spalovacích motorů v prostoru těžby a při transportu suroviny do zpracovatelského závodu stanovením odpovídajících technickoorganizačních opatření.

Podmínka č. 33 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a hodnocení vlivu záměru na vody, které je nedílnou součástí dokumentace. Ukládání těžebních odpadů na výsypky může mít negativní vlivy na podzemní vody, které se mohou projevit až po uplynutí delšího časového úseku. Podmínka je stanovena k zajištění monitoringu lokality záměru po dostatečně dlouhé období po ukončení záměru z důvodu možnosti identifikace případných nestandardních stavů a včasného zajištění jejich nápravy.

Podmínka č. 34 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci, akustické studii a vyjádření KHS Pardubického kraje. Posuzovaný záměr představuje dlouhodobý projekt, u kterého nelze vyloučit stavy, které by vedly ke změně akustické situace. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nenavýšení stávající nevyhovující akustické situace v okolních sídlech a dodržení předpokladů pro výpočet hlukové zátěže území dle předpokladů akustické studie.

Podmínka č. 35 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a biologickém posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Posuzovaný záměr představuje dlouhodobý projekt, u kterého lze v horizontu jeho trvání předpokládat kontinuální, případně i dynamické změny v biotě dotčeného území. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelného biologického monitoringu území s cílem umožnění pružné reakce na změny bioty a minimalizace negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

Podmínka č. 36 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci a hodnocení vlivu záměru na vody, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly stavu a kvality povrchových vod v širším okolí záměru a přijímání včasných nápravných opatření v případě jejich nepříznivého vývoje.

Výše uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále také jen „proces EIA“). V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, dotčenými orgány a zpracovatelem posudku, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ představuje komplexní projekt zahrnující těžbu odpadu ze staré těžební činnosti, výstavbu a provozování závodu na jeho recyklaci (získání vysoce čistých manganových produktů – elektrolytického manganu a síranu manganatého) a následnou rekultivaci oblasti stávajících odkališť. Bude provedena recyklace a sanace bývalých

odkališť v navrhovaném dobývacím prostoru Trnávka na ložiscích manganové rudy Chvaletice – odkaliště 1,2 a Řečany – odkaliště 3, a dále bude vybudován moderní zpracovatelský závod v souladu s nejlepšími dostupnými technikami a s legislativními požadavky ČR a EU v oblasti stávající průmyslové zóny Chvaletice (která má nyní charakter brownfieldu).

Plošný rozsah navrhovaného dobývacího prostoru Trnávka činí 1,1935 km². Kapacita těžby vychází z bilance 26 644 344 t vytěžitelných zásob suroviny (manganové rudy) v suchém stavu, přirozená vlhkost ložiska je cca 21 %. Uvedené množství manganové rudy bude vytěženo za cca 25 let, což představuje roční těžbu ve výši cca 1 065 770 t (suchá surovina). Po započítání vlhkosti suroviny se jedná o průměrnou těžbu cca 1 289 580 t materiálu za rok. Zpracovatelský závod je navrhován s projektovanou životností cca 25 let při produkci 50 000 t čistého kovového manganu ročně. Očekává se, že dvě třetiny roční produkce šupin kovového manganu budou přeměněny na přibližně 100 000 t/rok monohydrátu síranu manganatého. Třetina roční produkce kovového manganu (17 000 t/rok), obsahujícího více než 99,9 % manganu, bude expedována ve formě kovových šupin jako produkt.

Vlastní přeprava natěžené suroviny do zpracovatelského závodu a zpětná přeprava těžebního odpadu nevyžaduje silniční ani železniční dopravu, bude realizována po technologickém mostě formou potrubí (tam) a pásového dopravníku (zpět). Dovoz objemově a hmotnostně náročných komodit (vápno, kyselina sírová) bude realizován po železnici, stejně jako větší část přepravy hotových výrobků ze závodu (část přepravy síranu manganatého). Ostatní doprava včetně zbývajících částí expedice čistého kovového manganu bude realizována po silnici. Celkově bude záměr generovat denně v jednom směru cca 206 jízd osobních automobilů, 15 jízd lehkých nákladních automobilů a 42 jízd těžkých nákladních automobilů. Nákladní doprava bude generována pouze v denní době.

Posuzovaný záměr lze na základě provedených modelových výpočtů, expertních hodnocení, odborných studií a terénních šetření a průzkumů (obsažených jak v dokumentaci, tak posudku) hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí s tím, že vlastní realizace záměru nepředstavuje významné riziko negativních vlivů, které by významně zhoršily zdravotní stav obyvatelstva anebo životního prostředí v záměrem dotčeném území.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřena především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru. Podrobnější charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V období výstavby zpracovatelského závodu zůstanou hlukové imise ze stavebních prací u nejbližší obytné zástavby s dostatečnou rezervou pod úroveň hygienického limitu $L_{Aeq,14h} = 65$ dB pro denní dobu, imise hluku ze staveníště byly akustickou studií vyčísleny v denní době v úrovni do 59,1 dB. Stavební práce v noční době nebudou prováděny. V případě nutného provozu kalových čerpadel v noční době bude hluk v úrovni hluboko pod hygienickým limitem hluku $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro noční dobu. Úroveň hluku u nejbližší obytné zástavby jsou modelovými výpočty predikovány v úrovni pod $L_{Aeq,8h} < 35$ dB. Modelovým výpočtem bylo prokázáno, že ve fázi běžného provozu záměru budou na hranici chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru obcí Chvaletice, Zdechovice, Řečany nad Labem a Selmice

splněny hygienické limity pro hluk v denní i noční době. Stanovené limity bez korekcí jsou zároveň prahovými hodnotami prokázaných účinků hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů. Příspěvky předkládaného záměru k výsledné hladině hluku z ostatních provozoven v jeho širším okolí jsou z pohledu veřejného zdraví nevýznamné, jsou nezaznamenatelné citlivými aparáty přímého měření hluku ani postřehnutelné lidským sluchem. V případě Trnávky, kde je indikováno dosažení či překročení hygienického limitu v noční době od ostatních zdrojů hluku, nedojde vlivem provozu posuzovaného záměru k žádnému dalšímu navýšení hluku, vyčíslené příspěvky akustických imisí od posuzovaného záměru jsou v noční době v Trnávce nulové. Nulový je proto i vliv záměru na veřejné zdraví v obci Trnávka. Akustickou studií vyčíslené změny hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací vykazují podél využívaných úseků nárůst o 0,0 – 0,4 dB. Tyto změny úrovně dopravního hluku nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou opět menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým orgánem.

Vlastní realizace a provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů platných pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, ani karcinogeny benzen a benzo(a)pyren. Imisní příspěvky z provádění hornické činnosti v navrhovaném dobývacím prostoru Trnávka a provozu zpracovatelského závodu jsou velmi nízké a prakticky neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě. Modelovým výpočtem zjištěné imisní příspěvky záměru neznamují zvýšení zdravotního rizika pro exponované obyvatelstvo.

Vlivy záměru na veřejné zdraví jsou ve fázi výstavby a provozu záměru hodnoceny jako nevýznamné.

Vlivy na ovzduší a klima

V areálu těžby suroviny jsou hlavními polutanty emitovanými do ovzduší oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky vyjadřované jako PM₁₀ a PM_{2,5}. Hlavním zdrojem emisí oxidů dusíku jsou dieselové motory těžební techniky a nákladních automobilů. Zdrojem tuhých znečišťujících látek je manipulace se surovinou, resuspendace prachu pojezdy nákladních vozidel a větrná eroze obnažených povrchů. Celkový roční emisní tok oxidů dusíku z motorů těžební mechanizace byl odhadnut na 14 t/rok. Emise benzenu a benzo(a)pyrenu z generované dopravy lze označit za relativně velice nízké. Celkový očekávaný roční hmotnostní tok prachových částic PM₁₀ činí cca 1 t/rok a emisní tok částic PM_{2,5} cca 0,6 t/rok. Tyto relativně příznivé emisní hodnoty vyplývají z vysoké vlhkosti získávaného materiálu a připadají na vrub zejména skrývek a rekultivací. Provoz zpracovatelského závodu bude spojen se vznikem nových technologických zdrojů emisí NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, NH₃, H₂SO₄, H₂S a Mn. S nejvyšším emisním tokem cca 45,7 t/rok budou z provozu zpracovatelského závodu emitovány oxidy dusíku, jejichž dominantním zdrojem bude tepelný zdroj (využívající jako palivo vodík a zemní plyn) a dále také obslužná železniční doprava. Emise tuhých znečišťujících látek je očekávána v objemu 0,95 t/rok frakce PM₁₀ a 0,91 t/rok frakce PM_{2,5}. Emisní tok kyseliny sírové je očekáván na úrovni cca 54 kg/rok, emisní tok sirovodíku na úrovni cca 68 kg/rok. Emise samotného manganu jsou očekávány ve výši 69,7 kg/rok. Z provedených výpočtů vyplývá, že imisní příspěvky řešeného záměru v etapě výstavby i provozu, zahrnující těžbu suroviny, její zpracování ve zpracovatelském závodě v kumulaci s navýšenou, se záměrem nesouvisející automobilovou dopravou, v řešené lokalitě nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin.

Rovněž lze předpokládat, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO₂ a k denním maximům PM₁₀ nezpůsobí při provozu záměru při zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Vlivy záměru na ovzduší jsou ve fázi výstavby a provozu záměru hodnoceny jako nevýznamné, po ukončení záměru jako nulové (i vzhledem k působení pachových látek).

Výroba kovového manganu je velmi náročná na spotřebu elektrické energie, jejíž výrobu lze přepočítat na produkci CO₂, jako významného skleníkového plynu. Mangan a síran manganatý jsou nezbytné suroviny pro výrobu lithium-iontových baterií, které jsou základní komponentou elektromobilů, a tedy nezbytnou podmínkou pro rozvoj elektromobility, jejíž cílem je omezení spotřeby fosilních paliv jako zdroje skleníkových plynů. Rozvoj elektromobility povede ke globálnímu snížení produkce CO₂, což významně přispěje k omezení vlivů dopravy na globální klimatickou situaci, což je nutno hodnotit jako příznivý vliv záměru. Vlivy záměru na klima je hodnocen jako nevýznamný, v některých aspektech až příznivý.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V širším okolí posuzovaného záměru se nachází Elektrárna Chvaletice, která je zdrojem nadlimitní hlukové zátěže v oblasti Trnávka a překročení hygienického limitu pro hluk v chráněných venkovních prostorech v místní části Hornická Čtvrť ve Chvaleticích. Velmi malé, ale nenulové, příspěvky posuzovaného záměru, k již nadlimitně zatíženému území, byly důvodem k vrácení posuzované dokumentace k dopsání a nalezení technického řešení k zajištění prokazatelně nulového příspěvku záměru k hlukově nadlimitně zatíženému území. V přepracované dokumentaci jsou navrženy ve zpracovatelském závodu i v areálu těžby extrémní technická opatření (jak na stavebních konstrukcích, u jednotlivých zdrojů hluku, tak i v provozních parametrech), která zajistí, že záměr prakticky nezmění stávající zatížení území hlukem od zdrojů v uzavřených průmyslových areálech. Hluk z provozu vlastního záměru (při zohlednění všech navrhovaných opatření) tak vychází výrazně pod hygienickým limitem a po jeho započítání do stávajícího akustického pozadí nečiní příspěvek záměru ani 0,1 dB (a to po celou dobu trvání záměru). Z hlediska hluku ze záměrem vyvolané dopravy na veřejných komunikacích budou zákonem stanovené limity dodrženy za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření u jednoho objektu v obci Zdechovice (Zdechovice č.p. 7) a realizace protihlukové stěny v obci Chvaletice. Hygienické limity z provozu na železnici budou i po realizaci záměru dodrženy. Současně je formulována řada opatření pro předcházení, minimalizaci či kompenzaci vlivu záměru na hlukovou situaci včetně průběžného akustického monitoringu v době výstavby a provozu záměru. Modelovým výpočtem bylo prokázáno, že po celou dobu provozu nebude záměr příčinou překračování hygienických limitů hluku, ani nezhorší akustickou situaci v širším okolí záměru v případě překročení či vyčerpaného hygienického limitu vlivem ostatních stávajících zdrojů. Vlivy posuzovaného záměru na akustickou situaci jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

Při těžbě suroviny nebudou používány trhačí práce na rozpojování hornin ložiska. Vibrace z provozu těžební techniky a nákladních vozidel přepravující surovinu nebudou šířeny do okolí. Rovněž vibrace vyvolené dopravou nejsou předpokládány nad rámec běžné dopravy na veřejných komunikacích. U objektů v okolních obcích nedojde k realizaci ani provozem záměru k překročení stanovených limitních hodnot vibrací (dle normy ČSN 730040 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva, ani dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně

zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací). Vzhledem k větší vzdálenosti nejbližších obytných objektů od stavebních objektů byl vliv vibrací na obytnou zástavbu vyloučen. Vlivy vibrací na životní prostředí jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, a to ve všech fázích záměru.

V době provozu bude areál záměru přiměřeně osvětlen tak, aby všechny procesy provozované za snížené viditelnosti mohly být bezpečně a spolehlivě provozovány. Těžba suroviny a rekultivační práce budou probíhat ve dvou směnách čase od 6 do 22 hodin, tedy i za snížené viditelnosti. Těžební a dopravní technika je vybavena vlastními světlometry pro práci za tmy nebo snížené viditelnosti. Osvětlovací stožáry nebudou instalovány. Provoz zpracovatelského závodu (včetně rozplavovací stanice umístěné v zázemí dobývacího prostoru) bude třisměnný. V noční době však budou probíhat zpracovatelské procesy prakticky výhradně uvnitř budov. Areál zpracovatelského závodu bude osvětlen venkovním osvětlením vnitroareálových komunikací a manipulačních ploch (respektující požadavky normy ČSN 360459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení). Vliv posuzovaného záměru z hlediska světelného znečištění je hodnocen ze předpokladu dodržení požadavků výše uvedené normy jako nevýznamný.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem žádné formy škodlivého záření. Účinky magnetického pole, které bude používaného při elektromagnetické separaci se bude uplatňovat pouze v nejbližším okolí zdroje a nepředpokládá se jeho dosah vně budov. Vliv elektromagnetického záření na životní prostředí je hodnocen z hlediska jeho velikosti a účinku jako nevýznamný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Sekundární ložisko manganové rudy je prokazatelně zdrojem stávajícího znečištění podzemních vod v okolí záměru. Podzemní vody z odkaliště a okolí vykazují výrazné navýšení koncentrací některých ukazatelů, především manganu, síranů, železa, hliníku a v některých případech také chrómu, olova, zinku. I ostatní sledované ukazatele vykazují menší či větší navýšení v porovnání např. s hygienickými limity pro pitnou vodu. Zvýšené koncentrace sledovaných ukazatelů souvisí přímo s deponovaným materiálem na odkališti. Významné znečištění je způsobeno pyritem, který pochází z původních těžebních kyzových břidlic, jejichž součástí je i mangan, další kontaminanty pochází z úpravy břidlic. Dle modelového řešení v současné době z prostoru všech tří těles odkaliště odtéká průměrně 3,1 l/s podzemní vody, které jsou následně drénovány Labem a do kterého by se podle transportního modelu mohlo z materiálu odkaliště právě prostřednictvím podzemní vody uvolňovat denně až 45,5 kg manganu, 37,6 kg železa a 234 kg síry. S postupující těžbou bude povrch těles odkaliště odvodňován, srážkové vody zachycené na povrchu těles budou odváděny mimo těžebný prostor. Tímto postupem dojde k výraznému snížení celkového objemu vsakované povrchové vody do uloženého materiálu, a tím i k omezení vymývání znečišťujících látek z odkaliště do podzemních vod kolektoru kvartérních labských teras a následně i do povrchových vod.

Těžená surovina bude před vlastním zpracováním nejprve rozplavena, rozplavená část bude podrobena magnetické separaci a magnetický separát následně kyselému ložení. Po úpravě a získání užitkové složky (manganu) ze zpracovávaného materiálu bude nezužitkovatelný podíl (těžební odpad) ukládán zpět do vytěženého prostoru na výsypky – tato část bude zbavena jak manganu, tak železa, ale i dalších nežádoucích kovů, jako jsou zinek, měď, kobalt, nikl nebo olovo, které jsou ve stopovém množství obsaženy ve zdrojovém materiálu odkaliště. Ukládaný materiál by tak měl v porovnání s původním materiálem odkaliště obsahovat zanedbatelný podíl dnešních hlavních polutantů – manganu a železa.

Výsypky budou tvořené na předem připravených podkladových plochách, které budou zpevněné, izolované a odvodněné. Povrch výsypky bude uzavřen další izolační vrstvou a rekultivován zúrodnitelnou vrstvou. Celé těleso výsypky tak bude zcela izolované, nebude docházet k interakci se srážkovou nebo podzemní vodou. V případě, že ukládaný materiál bude i po zpracování obsahovat malé množství znečišťujících látek, bude izolací výsypky zamezeno vymývání zbytkového znečištění do podzemních vod. Funkčnost izolace a případně míra vymývání zbytkového znečištění může být sledována pomocí vody vytékající z drenážního systému. Po ukončení sanace a rekultivace území by ale z drenážního systému neměla odtékat žádná voda.

Během provozu záměru bude vznikat 126 m³/den (1,5 l/s) odpadních vod (84 m³/den průmyslové a 42 m³/den splaškové odpadní vody). Veškerá odpadní voda bude čištěna tak, aby výstupní parametry splňovaly u ukazatelů, které jsou upraveny v rozhodnutích o závěrech o nejlepších dostupných technikách, emisní limity maximálně do výše hodnot stanovených v těchto rozhodnutích, u ostatních parametrů pak legislativní limity pro vypouštění odpadních vod do vodních toků. Vzhledem k celkovému průměrnému ročnímu průtoku Labe ($Q_a = 59,7 \text{ m}^3/\text{s}$) a množství vypouštěných odpadních vod (1,5 l/s) bude docházet k výraznému ředění, a tím i dalšímu snižování koncentrace emitovaných látek v průtočném profilu Labe.

Z bilančního hlediska dojde k nahrazení jednoho zdroje znečištění (stávající odkaliště) zdrojem jiným (odpadní vody z technologie), který ale bude mít navíc příznivější charakteristiky (nižší znečištění a průtok).

Odtěžení, sanace a rekultivace ložiska bude mít proto jednoznačně příznivý vliv na kvalitu podzemních vod v kolektoru kvartérních labských teras, které následně pronikají do povrchových vod. Hydrologie povrchových vod se prakticky nezmění. Ve vztahu ke kvalitě vody v Labi bude mít realizace záměru v části těžby, sanace a rekultivace odkaliště jednoznačně příznivý vliv. Zároveň byla stanovena řada podmínek za účelem zajištění ochrany podzemních a povrchových vod včetně vytvoření Plánu hydrogeologického monitoringu, který bude navazovat na stávající hydrogeologický monitoring záměrem dotčeného území. Vliv záměru na podzemní a povrchové vody je hodnocen ve fázi realizace a provozu záměru jako nevýznamný, po ukončení záměru jako příznivý.

Vlivy na půdu

Administrativně dojde k začlenění pozemků zařazených do zemědělského půdního fondu o ploše 5,58 ha do navrhovaného dobývacího prostoru o celkové rozloze cca více než 119 ha. Z uvedeného rozsahu však bude fyzicky dotčena pouze plocha 2,77 ha s III. třídou ochrany, kde bude znemožněno stávající zemědělské hospodaření. Na zbývající části pozemku zařazeného do zemědělského půdního fondu nelze zemědělsky hospodařit v současnosti ani by to nebylo možné v budoucnu, tato část leží v ploše současných odkališť a není tam vymezena žádná bonitovaná půdně ekologická jednotka. Při hodnocení vlivu byl zohledněn i fakt, že celý zpracovatelský závod o ploše dalších 27 ha je umístěn mimo pozemky řazené do zemědělského půdního fondu v ploše brownfieldu, což je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu žádoucí. V záměrem dotčeném území se nenachází žádné pozemky řazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vliv záměru na půdy řazené do zemědělského půdního fondu je mírně nepříznivý, ale plně akceptovatelný, vliv na půdy řazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa je nulový.

Vlivy na přírodní zdroje

Těžba manganové rudy, která je zároveň odpadem po bývalé těžbě a úpravě nerostných surovin, bude mít vliv na zásoby této suroviny vyhodnocené na ložisku. To vyplývá z povahy těžební činnosti, jejímž smyslem je vydobytí zdroje surovin. Takový vliv nelze z principu hodnotit nepříznivě. V daném případě navíc je ložisko antropogenního původu a těžená surovina odpadem, de facto se tedy jedná o znovuvyužití, či recyklaci odpadu. Principiálně tedy takové využití suroviny znamená, že v globálním kontextu nemusí být tato surovina získávána z primárních (přírodních) ložisek, což by s největší pravděpodobností znamenalo výrazně větší environmentální negativní vlivy.

Vliv je z hlediska velikosti i výsledné významnosti hodnocen jako příznivý, neboť znamená environmentálně bezpečné využití odkaliště, které je zároveň ložiskem vyhrazeného nerostu, a úsporu primární přírodní suroviny.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Během botanického průzkumu byla zjištěna přítomnost 335 rostlinných taxonů. Jediným nalezeným zvláště chráněným druhem byl tis červený v areálu závodu (jedná se o jedince pocházející z umělé výsadby). Dále byly nalezeny druhy zapsané na Červeném seznamu rostlin ČR, podle kategorií ochrany se jedná o rostliny ohrožené se slabším, ale trvalým ústupem (C3) a rostliny vzácnější, vyžadující další pozornost (C4a). Nejedná se o kategorie C1 a C2, tedy kriticky nebo silně ohrožené se silným a trvalým ústupem zastoupení v ČR. Předpokládá se, že vzhledem k postupné těžbě a průběžné rekultivaci bude výskyt převážné většiny výše uvedených druhů na lokalitě zachován. Je to dáno i tím, že humózní zemina skrývaná z vrchních vrstev odkališť bude ihned převážena k rekultivaci výsypek. Vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin je hodnocen jako nevýznamný.

Během zoologických inventarizačních průzkumů bylo nalezeno 23 zvláště chráněných druhů živočichů. Přestože vliv je u větší části těchto druhů hodnocen jako negativní, lze konstatovat, že navržený způsob těžby a rekultivace, který znamená postupné roční zábory a urychlený návrat území do renaturalizovaného stavu, negativní vlivy značně zmírňuje až minimalizuje. Většina živočichů bude mít dostatečný čas, aby migrovala z ploch nedotčených do ploch s již ukončenou sanací a rekultivací. Migrace bude dle potřeby podpořena i záchrannými transfery v souladu s podmínkami, které stanoví orgán ochrany přírody. Podstatné je také správné načasování kácení dřevin a skrývkových prací, aby došlo k co nejmenšímu poškozování jedinců a jejich vývojových stadií. Souhrnně lze konstatovat, že míra vlivu na zvláště chráněné a vzácné druhy živočichů bude v budoucnu ovlivněna i koncensem zúčastněných stran, týkajícím se navrženého způsobu sanace a rekultivace. Jedná se o majitele pozemků, oznamovatele, dotčené obce, orgány ochrany přírody i širokou veřejnost. Současná představa o využití území je spíše formou přírodního až extenzivně rekreačního. Na základě výsledků biologického průzkumu byla nad rámec původního konceptu rekultivace zahrnuta i opatření pro zvýšení biodiverzity území. Vzhledem k velikosti plochy je možno skutečně vyvážit zájmy ochrany přírody a zájmy pro rekreační nebo podobné využití území. V dalších fázích přípravy záměru se předpokládá další diskuze nad těmito otázkami, přitom je třeba zohlednit i vlivy na zvláště chráněné a vzácné druhy rostlin a živočichů a biodiverzitu obecně. Vzhledem k výše uvedenému je vliv na zvláště chráněné druhy živočichů hodnocen jako nepříznivý po dobu trvání těžby a rekultivace, tedy dlouhodobý, avšak velmi dobře kompenzovatelný ochrannými opatřeními. Vliv je vratný.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Po ukončení sanace a rekultivace je vliv hodnocen jako nevýznamný a potenciálně až příznivý, pokud převáží spíše přírodní využití území tak, jak je nyní navrhováno.

Posuzovaný záměr je lokalizován převážně na antropogenně významně pozměněných lokalitách krytých sukcesními porosty, které se staly náhradními biotopy pro řadu rostlin a živočichů, z nichž je část řazena mezi zvláště chráněné nebo ohrožené druhy. Postupná těžba ložiska nevyžaduje celoplošné odstranění porostů. Odtěžení dílčích částí ložiska a následná rekultivace vytěžené plochy s výsadbou dřevin umožní postupný návrat biotopů do výchozího stavu. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost budou nepříznivé v místě aktuální těžby a rekultivace, ale vratné a kompenzovatelné. Po ukončené rekultivaci je možné vlivy záměru hodnotit jako nevýznamné až potenciálně příznivé.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Posuzovaný záměr je lokalizován mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, nemá přímé, ani nepřímé vlivy na přírodní parky a památné stromy. Nachází se v těsné blízkosti VKP vodní tok Labe (cca 50 m) a v jeho údolní nivě. V okolí posuzovaného záměru se nachází prvky ÚSES, které do lokality záměru nezasahují, ale těsně s nimi sousedí (záměr se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK 72 - Polabský luh – Bohdaneč, ale není ve střetu s žádnými skladebnými prvky systému ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni). Těžební činnost bude realizována na ploše vlastních odkališť (které samy o sobě nejsou prvky VKP ani ÚSES) a jakékoliv dopady mimo tyto plochy budou nevýznamné. Nebudou narušeny ekologické funkce žádných okolních prvků ÚSES ani VKP. Vlivy záměru na prvky ÚSES a VKP jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo k záměru vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství) podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v němž je uvedeno, že předložený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti. Nejbližší (cca 0,2 a více km) evropsky významná lokalita je lokalita Louky u Přelouče, předmětem ochrany jsou modrásek bahenní a modrásek očkovaný a jejich biotop.

Z hodnocení vlivu záměru na krajinu a její ekologické funkce (dotčený krajinný ráz) vyplývá, že přetěžování odkališť po dřívějším rudném dobývání nezpůsobí nepřijatelný vliv do přírodní charakteristiky území a projektovaná výstavba zpracovatelského závodu na zpracování manganové rudy nezpůsobí nepřijatelný vliv do přírodní charakteristiky území. Navržený záměr nevyvolá vlivy na předměty ochrany krajinného rázu (zvláště chráněná území, VKP, popř. přírodní parky). Plánovaná těžba je situována v prostoru antropicky vzniklého reliéfu tvořeného uloženými odpady po někdejší těžbě a porostlého náletovou zelení. Uměle vzniklý reliéf ani spontánně rozšířená (často ruderální) vegetace na jeho povrchu nereprezentují zvláště cenné znaky či hodnoty přírodní charakteristiky území. Aktuálně těžené území bude v rámci celé plochy odkališť prostorově omezeno (etapizováno) a zároveň bude průběžně docházet k opětovnému zavážení odtěženého prostoru v objemu a plošném rozsahu blízkému původnímu. Zpracovatelský závod – výrobní areál je lokalizován rovněž do antropicky značně zatíženého území bez výskytu cennějších přírodních rysů. Nezbytné terénní úpravy i kácení nelesní zeleně nízké krajinářské hodnoty nevyvolají nepřijatelné dopady, i v kontextu podobně postiženého

okolí (odkaliště elektrárenského popílků) nebudou znamenat výraznější proměnu přírodní charakteristiky území.

Ovlivnění kulturně-historické charakteristiky území rovněž nedosáhne zásadně nepříznivé velikosti, která by znemožňovala realizaci záměru. Zájmové území plánované těžby představuje pozůstatek dřívějšího dobývání – činnosti, která je ve zdejších území přítomna dlouhodobě a tvoří tak zřetelný rys jeho kulturně-historické charakteristiky. Uvažovanou těžbou na odkalištích tak do území nevstupuje činnost, která by byla ve vztahu k historickému vývoji území kolizní. Těžba v předemné ploše odkališť nezpůsobí ztrátu produkčních funkcí území, ložisko v současnosti takovou funkci neplní. Koncept finální podoby těžbou zasaženého území směřující k posílení přírodních funkcí v kombinaci s nabídkou (méně intenzivních) volnočasových aktivit představuje příznivější stav oproti současnosti, kdy tento specificky utvářený plošně rozsáhlý segment krajiny smysluplně nenaplnuje svůj potenciál. Projektovaná průmyslová zástavba je situována do prostoru s intenzivním průmyslovým (energetika, těžba) i dopravním využitím. Zájmové území plánované výstavby zpracovatelského závodu v současné době z velké části reprezentuje soubor dožívajících provozních budov. V tomto ohledu navržené průmyslové využití – obnova či konverze představuje pozitivní změnu bez negativních vedlejších dopadů (externalit) ve formě omezení stávajících funkcí území. Navržený záměr neovlivní kulturně-historické dominanty v území.

Vliv záměru na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako nevýznamný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizací záměru nedojde k likvidaci či narušení žádných kulturních památek. Záměrem dotčené území leží v ochranném pásmu národní kulturní památky (dále také jen „NKP“) Hřebčín v Kladrubech nad Labem, která je zapsána na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO), jako Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních a kočárových koní v Kladrubech nad Labem. Cílem ochranného pásma je uchování krajinářských a panoramatických hodnot NKP a jejich pohledových vazeb s přilehlými oblastmi (požadavky byly při projekčních pracích na záměru respektovány). Území vlastní NKP je od záměrem dotčeného území odděleno tokem řeky Labe. Z hlediska ochrany kulturního dědictví záměr nemá posuzovaný záměr vliv na žádné kulturní památky. Vlivy záměru na kulturní památky jsou zcela nevýznamné, nulové.

Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů je souhrnně hodnocen jako nevýznamný.

Přeshraniční vlivy

Žádné vlivy záměru nebudou přeshraniční. Z hlediska globální ochrany klimatu je záměr hodnocen pozitivně.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Přepracovaná dokumentace uvádí výčet možných záměrů, které budou, resp. mohou být v kumulaci s posuzovaným záměrem a hodnotí je z hlediska prostorového (stanovení území, v němž je kumulativní výskyt vlivů uvažován), časového (stanovení časového horizontu pro výskyt kumulativních vlivů), i z hlediska významnosti jejich vlivů (stanovení významnosti, u níž má smysl o kumulaci uvažovat). Případná kumulace se stávajícími provozy v průmyslové zóně (zejména Elektrárna Chvaletice, Slévárna KASI Chvaletice, Obalovna Chvaletice, betonárny, kamenolomy, skládka Zdechovice, ...) je řešena v příslušných odborných studiích, tedy

především v hlukové a rozptylové studii. Potenciální kumulace vlivů záměru byla uvažována v případě dopravy suroviny, kdy se vlivy vyvolané nákladní automobilovou dopravou přepravující produkty a suroviny budou kumulovat s vlivy z dopravy ostatní, způsobenými ostatními uživateli veřejných komunikací (uživatelé osobních automobilů, přepravci). Uvedená předpokládaná kumulace vlivů byla vzata v úvahu a vyhodnocena v rámci akustického posouzení záměru, kdy je uvažováno i s ostatní dopravou na pozemních komunikacích. Podklady pro tuto kumulaci, včetně situace v delším časovém výhledu, jsou uvedeny v dopravní studii, která je přílohou č. 9 přepracované dokumentace.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Z provedeného hodnocení záměru uvedeného v dokumentaci vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy, výstavby a provozu záměru z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Zpracovatel posudku uvádí, že části dokumentace, popisující a hodnotící výše zmíněné vlivy, jsou zpracovány v dostatečném rozsahu dle požadavků zákona a dostatečně hodnotí všechny aspekty vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Závěry uvedené v jednotlivých kapitolách ani jako celek nevyžadují podle názoru zpracovatele posudku doplnění ani dopracování. Zpracovatel s těmito závěry souhlasí s tím, že vlivy ve všech posuzovaných složkách shledává při respektování v posudku navržených podmínek jako akceptovatelné.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Záměr představuje komplexní projekt zahrnující těžbu odpadu ze staré těžební činnosti, výstavbu a provozování závodu na jeho recyklaci (získání vysoce čistých manganových produktů – elektrolytického manganu a síranu manganatého) a následnou rekultivaci oblasti stávajících odkališť. Bude vybudován moderní zpracovatelský závod v souladu s nejlepšími dostupnými technikami a s legislativními požadavky ČR a EU v oblasti stávající průmyslové zóny Chvaletice, která má nyní charakter brownfieldu. Zpracovatelský závod bude jediným závodem na produkci vysoce čistého manganu v Evropě, ve kterém bude probíhat získávání suroviny i její zpracování ve stejné lokalitě.

Těžba suroviny bude prováděna povrchovou těžbou po lávkách pomocí rypadel. Minimální odstup těžebních řezů bude 12 m, sklon řezu 45° a výška řezu od 3 m po 2 m (rozbředlé materiály). Surovina bude nakládána hydraulickým rypadlem s podkopovou lžící a odvážena nákladními automobily typu dumper (pro těžbu i dopravu suroviny ke zpracování je navržena moderní mechanizace CAT) k rozplavovací jednotce, kde bude převedena do vodní suspenze. Zásobník natěžené suroviny, těžební zázemí a rozplavovací jednotka budou umístěny v jižní části dobývacího prostoru mezi odkališti č. 1 a 2. Rozplavená surovina bude ve stavu suspenze

dopravována uzavřeným potrubím vedeným přes silnici II/322 a železniční trať č. 010 (v technologickém mostě) do prostoru výrobního závodu. V prostoru zpracovatelského závodu bude rozplavená suspenze zpracovávána v rámci technologického procesu s těmito dílčími kroky: magnetická separace, loužení (ve zředěné kyselině sírové), odstranění sloučenin železa a fosforu, odstranění sloučenin nežádoucích kovů, výroba kovového elektrolytického manganu, získávání kovového manganu, praní a odvodňování loužence, získávání manganu z vypírací vody, regenerace čpavku a odstraňování hořčíku, ukládání vyčištěné suroviny (do předem připraveného úložiště umístěného v prostoru bývalého odkaliště), výroba monohydrátu síranu manganatého, čištění roztoku síranu manganatého, odpařování a krystalizace roztoku síranu manganatého a balení a expedice produktů.

Ložisko manganu svým způsobem představuje starou ekologickou zátěž, která vznikla v prostoru úložiště odpadů z flotační úpravy suroviny chvaletického pyritového a manganorudného ložiska. Vliv záměru na biologickou rozmanitost území přímo dotčeného těžbou suroviny je nevyhnutelný a neexistuje jiná technologie těžby (bez vlivu na biologickou rozmanitost), než je navržena a popsána v předložené dokumentaci.

Zpracovatelský závod, jehož životnost bude minimálně 25 let, bude moderní zařízení vybudované v souladu nejlepšími dostupnými technikami platnými v době jeho výstavby. Bude se jednat o moderní technologie s minimálními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (zařízení k omezování emisí škodlivých látek do ovzduší, k omezení emisí hluku atd.).

Těžební odpady budou neutralizovány, vyprány, odvodněny a na pásech dopravovány zpět do dobývacího prostoru, kde budou uloženy na výsypkách a využity k sanaci a rekultivaci území. Výsypky budou tvořené na předem připravených podkladových plochách, které budou zpevněné, izolované a odvodněné. Těžební odpad bude na výsypky ukládán po vrstvách pomocí nákladních automobilů, materiál bude rozhrnován dozerem a hutněn válcem. Výsledný tvar výsypek bude postupně tvarován ukládáním těžebního odpadu a upravován dozerem. Těleso výsypky bude překryto hydroizolační vrstvou, geotextilií a finálně převrstveno navážkou zemin a zúrodnitelných vrstev. Následná biologická rekultivace bude mít za cíl biologické oživení sanovaných ploch, pro možnost jejich předání k následnému využívání. Předpokládá se kombinace přírodních a rekreačních funkcí. Po provedení biologické rekultivace je předpokládán výsledný příznivý vliv záměru na biologickou rozmanitost záměrem dotčeného území.

Do severovýchodní části pozemku areálu závodu bude realizována nová vlečka s překladištěm, které bude sloužit zpracovatelskému závodu pro zásobování vstupními surovinami (velkoobjemovými chemikáliemi) a expedici produktů (příp. bude využito již při jeho výstavbě). Vlečka bude navazovat na stávající vlečku sloužící pro zásobování elektrárny Chvaletice.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že technické řešení záměru

je s ohledem na dosažený stupeň poznání popsáno dostatečně a při respektování stanovených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Lokalizace záměru vychází z polohy ložiska nerostné suroviny. Poloha záměru je tedy z tohoto hlediska invariantní v rámci plochy výhradního ložiska. Konkrétní záměr těžby na ložisku vychází z požadavku oznamovatele a je vymezen polohou vlastního ložiska, konkrétními majetkoprávními vztahy a potenciálními střety zájmů, ať už v oblasti technické a dopravní infrastruktury, tak i s ohledem na potenciální vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci procesu EIA nebylo v rámci přepracované dokumentace předloženo variantní řešení. Záměr je řešen v jedné variantě (tzv. projektové). V této variantě byl i posouzen, stávající stav složek životního prostředí představuje v podstatě variantu neprovedení záměru.

Shrnutí vyjádření k dokumentaci:

K přepracované dokumentaci bylo příslušnému úřadu ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona doručeno celkem 17 vyjádření, z toho 5 vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí; KHS Pardubického kraje; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové; Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického), 11 vyjádření odborů MŽP (odbor výkonu státní správy III, odd. Hradec Králové; odbor adaptace na změnu klimatu; odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků; odbor ochrany vod; odbor geologie; odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ; odbor cirkulární ekonomiky a odpadů; odbor environmentálních rizik a ekologických škod; odbor energetiky a ochrany klimatu; odbor ochrany ovzduší; odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje) a 1 vyjádření ostatních subjektů (Povodí Labe, státní podnik). Žádné z doručených vyjádření nebylo nesouhlasné. K přepracované dokumentaci se nevyjádřily žádné dotčené samosprávné celky, dotčená veřejnost ani veřejnost. Obdržená vyjádření obsahovala v různé míře upozornění na platné právní předpisy a upřesnění či formulaci podmínek, které je třeba dodržet v případě realizace záměru.

Vyjádření, která příslušný úřad obdržel k první předložené a zveřejněné dokumentaci (GET s.r.o., Ing. Daniel Bubák, Ph.D., prosinec 2022), jsou řádně vypořádána v úvodu následně předložené a zveřejněné přepracované dokumentace (GET s.r.o., Ing. Daniel Bubák, Ph.D., září 2023). Má se za to, že pokud nebylo následně stejným subjektem uplatněno vyjádření nové, s vypořádáním svého původního vyjádření souhlasí, nemá proti němu námitek, jeho vypořádání v rámci posudku tak již nebylo opětovně příslušným úřadem vyžadováno a není proto ani jeho součástí. V následujících odstavcích příslušný úřad uvádí hlavní shrnutí připomínek z doručených vyjádření k přepracované dokumentaci.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uplatňuje připomínky jako orgán ochrany přírody (požadavek navýšení podílu sukcesních ploch bez humózního substrátu z celkové plochy řešené Souhrnným plánem sanace a rekultivace), dále jako orgán prevence závažných havárií (upozornění na povinnosti vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií) a jako orgán integrované prevence (uvedení povinností a doporučení v souvislosti se zákonem o integrované prevenci).

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí uplatňuje připomínky z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, z hlediska souladu záměru s územním plánem, z hlediska dotčení ochranného pásma silnice II/322 výstavbou technologického mostu a dále uvádí požadavky na minimalizaci prašnosti z hlediska zákona o ochraně ovzduší.

KHS Pardubického kraje jako orgán ochrany veřejného zdraví vyslovil s přepracovanou dokumentací a opatřeními v ní navrženými souhlas a do dalších povolujících řízení směřuje šest odůvodněných podmínek z hlediska svých kompetencí.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové požaduje zajistit efektivní plnění všech zákonných požadavků z oblasti ochrany dotčených složek životního prostředí, což zajistí nemožnost případného negativního ovlivnění současného stavu kvality životního prostředí v zájmovém území.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá k záměru připomínky, stejně tak dotčené odbory MŽP a státní podnik Povodí Labe neuplatňují žádné zásadní připomínky.

Skutečnosti uváděné v připomínkách jsou vzaty v úvahu a zohledněny, relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Všechny připomínky z vyjádření jsou podrobně uvedeny v posudku včetně jejich detailního vypořádání (viz kapitola V. posudku – Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci).

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru MZP499, resp. přímo na následujícím odkazu ([Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka](#)), v části Posudek.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku, který je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

1. Pardubický kraj
2. Město Chvaletice
3. Obec Řečany nad Labem
4. Obec Trnávka

Záměr je zařazen do díky bodů 19 a 79 kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. V době zahájení procesu EIA (rozeslání první předložené dokumentace dne 14. 2. 2023), resp. i v době zahájení zjišťovacího řízení (rozeslání oznámení záměru dne 4. 8. 2020) bylo MŽP u takto zařazeného záměru v souladu tehdy účinným zněním přílohy č. 1 k zákonu, ve spojení s tehdy účinným zněním § 21 zákona, příslušným úřadem k zajištění posuzování podle zákona. Ke dni 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku (dále také jen „zákon č. 149/2023 Sb.“), kterým byla novelizována příloha č. 1 k zákonu tak, že od tohoto data je příslušným úřadem k zajištění posuzování takto zařazeného záměru v obecném případě místně příslušný orgán kraje. Zákon č. 149/2023 Sb. nicméně ve svém přechodném ustanovení v čl. VII bodu 2 písm.

b) stanoví, že „Ministerstvo životního prostředí dokončí nebo vyřídí, pokud k nim bylo ke dni předcházejícímu dni nabytí účinnosti tohoto zákona příslušné, ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona nedokončené procesy EIA podle § 8 až 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“. Jelikož bylo MŽP ke dni zahájení tohoto procesu EIA k jeho zajištění příslušné a jelikož tento proces EIA byl ke dni 1. 1. 2024 nedokončený, zůstává MŽP na základě citovaného přechodného ustanovení zákona č. 149/2023 Sb. příslušným úřadem k jeho dokončení. Z tohoto důvodu MŽP i po 1. 1. 2024 předmětný proces EIA nadále vyřizovalo a vydáním tohoto závazného stanoviska jej rovněž i dokončilo.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (katerina.pekarkova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru MZP499, resp. přímo na následujícím odkazu ([Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka](#)), v části Stanovisko.

Rozdělovník k č.j. MZP/2024/710/1959

Dotčené územní samosprávné celky:

Pardubický kraj, hejtmán, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Město Chvaletice, starostka, U Stadionu 237, 533 12 Chvaletice

Obec Řečany nad Labem, starostka, 1. máje 66, 533 13 Řečany nad Labem

Obec Trnávka, starostka, Lipová 93, 535 01 Trnávka

Dotčené orgány:

Krajský úřad Pardubického kraje, ředitel, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Městský úřad Přelouč (*úřad obce s rozšířenou působností*), tajemník
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové

Oznamovatel:

MANGAN Chvaletice, s.r.o., Ing. Jan Votava

U Kulturního domu 158, 533 12 Chvaletice

Zpracovatel oznámení:

Bilfinger Tebodin Czech Republic, s.r.o., RNDr. Stanislav Lenz

Prvního pluku 224/20, 186 00 Praha 8

Zpracovatel dokumentace (vč. přepracované dokumentace):

GET s.r.o., Ing. Daniel Bubák, Ph.D.

Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2

Zpracovatel posudku:

Vážený pan **RNDr. Oldřich Vacek, CSc.**, Mochtín 144, 339 01 Klatovy

Na vědomí:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Česká inspekce životního prostředí, ředitelství

Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy

Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice

Český báňský úřad

Kozí 4, 110 01 Praha 1

**Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, odd. regenerace kulturních památek
a památkově chráněných území**

Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1

Národní památkový ústav, generální ředitelství

Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Obec Selmice

Selmice 28, 535 01 Přelouč

Obec Labské Chrčice

Labské Chrčice 41, 281 26 Týnec nad Labem

Odbory MŽP:

- 230 – odbor výkonu státní správy III, odd. Hradec Králové (231)
- 610 – odbor adaptace na změnu klimatu
- 630 – odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- 640 – odbor ochrany vod
- 660 – odbor geologie
- 710 – OPVIP, oddělení IPPC a IRZ
- 740 – odbor cirkulární ekonomiky a odpadů
- 750 – odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- 810 – odbor politiky ochrany klimatu
- 820 – odbor ochrany ovzduší
- 840 – odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje