

Praha dne 21. prosince 2020  
Č. j.: MZP/2020/710/5065  
Vyřizuje: Ing. Pekárková  
Tel.: 267 122 577  
E-mail: [katerina.pekarkova@mzp.cz](mailto:katerina.pekarkova@mzp.cz)

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje:**

**Název:**

**Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka**

**Charakter záměru:**

Předmětem záměru je těžba odpadu (flotačního kalu) ze staré těžební činnosti, výstavba a provozování závodu na jeho recyklaci a následná rekultivace oblasti v navrhovaném dobývacím prostoru Trnávka na ložiscích manganové rudy Chvaletice - odkaliště 1,2 a Řečany - odkaliště 3.

Vytěžená a rozplavená surovina bude transportována potrubím do nově vybudovaného zpracovatelského závodu v prostoru stávajícího průmyslového areálu EP Chvaletice s.r.o. Materiál zde bude dále přepracováván (magnetická separace, loužení, elektrolýza atd.) za účelem získání čistého kovového manganu a monohydrátu síranu manganatého (oba produkty budou následně expedovány koncovým zákazníkům po železnici). Vytěžený materiál bude po procesním zpracování zpětně uložen do prostoru stávajících odkališť a území bude rekultivováno na plochy s funkčním využitím zeleň a rekreace. Do severovýchodní části pozemku bude realizována nová vlečka, která bude sloužit zpracovatelskému závodu pro zásobování vstupními surovinami a expedici produktů (příp. bude využita již při jeho výstavbě). Vlečka bude navazovat na stávající vlečku sloužící pro zásobování elektrárny Chvaletice.

**Kapacita (rozsah):**

Plošný rozsah navrhovaného dobývacího prostoru Trnávka činí 1,193475 km<sup>2</sup>. Kapacita těžby vychází z bilance 27 000 000 t vytěžitelných zásob suroviny (manganové rudy) v suchém stavu, přirozená vlhkost ložiska je cca 21 %. Uvedené množství manganové rudy bude vytěženo za cca 25 let, což představuje roční

těžbu ve výši cca 1 074 000 t (suchá surovina). Po započítání vlhkosti suroviny se jedná o průměrnou těžbu cca 1 296 000 t materiálu za rok.

Zpracovatelský závod je navrhován s projektovanou životností cca 25 let při produkci 50 000 t čistého kovového manganu ročně. Očekává se, že dvě třetiny roční produkce šupin kovového manganu budou přeměněny na přibližně 100 000 t/rok monohydrátu síranu manganatého. Třetina roční produkce kovového manganu, obsahujícího více než 99,9 % manganu, bude expedována ve formě kovových šupin jako produkt.

**Umístění:**

kraj: Pardubický  
obec: Chvaletice, Trnávka  
k.ú.: Chvaletice, Trnávka

**Zahájení:**

Předpokládaný termín zahájení výstavby vlečky: 01/2022  
Předpokládaný termín zahájení výstavby zázemí lomu: 01/2023  
Předpokládaný termín zahájení výstavby zpracovatelského závodu: 01/2023  
Předpokládaný termín zahájení provozu zázemí lomu: 06/2024  
Předpokládaný termín zahájení provozu zpracovatelského závodu: 10/2024

**Ukončení:**

Ukončení těžby cca za 25 let od jejího zahájení; zpracovatelský závod navrhován s projektovanou životností cca 25 let; celková doba včetně dokončení sanace a rekultivace, zajištění vysázených kultur a předání pozemků dalším subjektům k užívání lze odhadnout na cca 30 let, tedy cca v roce 2055

**Oznamovatel:**

MANGAN Chvaletice, s.r.o.  
U Kulturního domu 158, 533 12 Chvaletice

**Zpracovatel oznámení:** RNDr. Stanislav Lenz (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ naplňuje dikci bodů č. 19 (Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy.) a č. 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (25 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (1 mil. t/rok)....) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen

„dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a provedení zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Zpracovat hlukovou a rozptylovou studii se zohledněním relevantních požadavků v obdržných vyjádřeních** (a to jak ze samotné těžby, tak z dopravy vyvolané potřebami a expedicí zpracovatelského závodu, resp. potřebami rekultivace, a to s důrazem na přehlednost přepravní bilance související se záměrem, včetně provozní doby a rozpadu (směrování) této přepravní bilance na jednotlivé druhy dopravy a dále dle požadavků Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší).
- 2. V rámci rozptylové a hlukové studie navrhnout technická a kompenzační opatření k zamezení zhoršení imisní a hlukové zátěže v území.**
- 3. Zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví se zohledněním závěrů hlukové a rozptylové studie a dále s důrazem na manganovou problematiku.**
- 4. Zpracovat důkladné posouzení lokality z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod se zohledněním relevantních požadavků v obdržných vyjádřeních** (zejména dle požadavků Povodí Labe, s.p., odboru péče o vodní zdroje; zohlednit veškeré vody nacházející se v území, nebo zde vznikající - důlní, technologické, procesní odpadní, srážkové apod.).
- 5. Zpracovat předběžné hodnocení vlivu záměru na dotčené vodní útvary dle požadavků vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, tzv. Rámcová směrnice o vodách.**
- 6. Zohlednit zájmy státní památkové péče a soulad se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot** (zejména dle požadavků Ministerstva kultury a Národního památkového ústavu).
- 7. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.**

**Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel podle § 6 odst. 4 zákona dne 30. 7. 2020 oznámení záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu, a to v jedné variantě prostorového uspořádání záměru (těžba i dispozice zpracovatelského závodu). Subvarianty jsou řešeny pouze pro zpětnou dopravu těžebního odpadu do odkaliště (nákladní vozy vs. pásový dopravník) a dále pro sanaci a rekultivaci území (vytvoření vodní plochy v centrální části území vs. sanace a rekultivace bez této vodní plochy). Dne 4. 8. 2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozsláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům dopisem pod č.j.: MZP/2020/710/3123. Dne 5. 8. 2020 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Pardubického kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 4. 9. 2020. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřily celkem 2 subjekty ze strany dotčených územních samosprávných celků, 7 subjektů ze strany dotčených orgánů, 2 zástupci veřejnosti a dotčené veřejnosti a 7 zástupců ostatních subjektů.

Záměr naplňuje dikci bodů č. 19 (Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy.) a č. 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (25 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (1 mil. t/rok)....) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona tento záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona vždy, tzn. obligatorně.

Záměr představuje komplexní projekt zahrnující těžbu odpadu ze staré těžební činnosti, výstavbu a provozování závodu na jeho recyklaci (získání vysoce čistých manganových produktů – elektrolytického manganu a síranu manganatého) a následnou rekultivaci oblasti stávajících odkališť. Většina hlušiny v odkalištích představuje odpad z historických těžebních a drtících činností zaměřených na výrobu kyseliny sírové. Odkaliště vznikala postupně v letech 1951 až 1975 a s výjimkou posledního byla po zaplnění průběžně biologicky rekultivována dle dobových standardů. Odkaliště sloužila jako povrchová úložiště úpravárenského odpadu (flotačního kalu) ze zpracování vytěžené rudné suroviny v bývalém pyritovém dolu ve Chvaleticích. Z důvodu nerentability byl provoz závodu i odkališť ukončen v roce 1975. Dotčené území, na kterém se odkaliště nacházejí, je značně znečištěno. Do podzemních vod proniká velké množství polutantů, především manganu, síranů, železa a dalších kovů v extrémně vysokých koncentracích, které jsou při interakci srážek s haldovým materiálem transportovány směrem k Labi. Vzhledem k množství výluhových vod formovaných výhradně prosakováním srážek a složení haldového materiálu, lze dobu výskytu rizikové koncentrace kontaminantů odhadovat na stovky tisíc let. Realizací záměru dojde k zastavení kontaminace, recyklaci uloženého materiálu a dané území bude rekultivováno tak, aby mohlo být navráceno zpět přírodě a využíváno pro veřejnost.

Těžba bude zahájena ve východní části odkaliště č. 3 a bude postupovat směrem k západu. Pak se těžba přesune k západní části odkaliště č. 1, s dalším postupem od západu směrem k východu.

Po ukončení těžby v odkališti č. 1 se těžba přesune směrem k odkladišti č. 2, kde bude postupovat od severu směrem k jihu. Surovina bude nakládána hydraulickým rypadlem s podkopovou lžící a odvážena nákladními automobily k rozplavovací jednotce, kde bude převedena do vodní suspenze. Zásobník natěžené suroviny, těžební zázemí a rozplavovací jednotka budou umístěny v jižní části dobývacího prostoru mezi odkališti č. 1 a 2. Rozplavená surovina bude ve stavu suspenze dopravována uzavřeným potrubím vedeným přes silnici č. II/322 a železniční trať č. 010 (v technologickém mostě) do prostoru výrobního závodu.

Území závodu je situováno do prostoru stávající průmyslové zóny Chvaletice, jižně od komunikace č. 322 a západně od elektrárny Chvaletice. V současné době jsou na pozemku budoucího závodu objekty, které jsou částečně využívány. Tyto objekty budou demolovány. Na pozemku závodu budou vybudovány nové objekty, ve kterých bude soustředěna technologie pro získávání manganu. V prostoru zpracovatelského závodu bude rozplavená suspenze zpracovávána v rámci technologického procesu s těmito dílčími kroky: magnetická separace, loužení (ve zředěné kyselině sírové), odstranění sloučenin železa a fosforu, odstranění sloučenin nežádoucích kovů, výroba kovového elektrolytického manganu, získávání kovového manganu, praní a odvodňování loužence, získávání manganu z vypírací vody, regenerace čpavku a odstraňování hořčíku, ukládání vyčištěné suroviny (do předem připraveného úložiště umístěného v prostoru bývalého odkaliště), výroba monohydrátu síranu manganatého, čištění roztoku síranu manganatého, odpařování a krystalizace roztoku síranu manganatého a balení a expedice produktů.

Do severovýchodní části pozemku bude realizována nová vlečka s překladištěm, které bude sloužit zpracovatelskému závodu pro zásobování vstupními surovinami (velkoobjemovými chemikáliemi) a expedici produktů (příp. bude využito již při jeho výstavbě). Vlečka bude navazovat na stávající vlečku sloužící pro zásobování elektrárny Chvaletice.

Příslušný úřad se ještě před zahájením zjišťovacího řízení zabýval otázkou, zda záměr tak, jak je z hlediska délky těžby navržen, naplňuje požadavky § 5 odst. 2 zákona, resp. požadavky metodického výkladu MŽP č.j.: MZP/2018/710/3250 z 1. 10. 2018. Záměry těžeb jsou specifické oproti jiným záměrům v tom, že se v čase mění s postupem těžby v území. Vzhledem k tomu, že v době provedení vyhodnocení vlivů těchto záměrů na životní prostředí (proces EIA) nejsou jasné např. těžební technologie, dopravní souvislosti, stav jednotlivých složek životního prostředí a priority jejich ochrany, posun v legislativě ani případný vývoj koncepcí státu týkajících se těžeb ve velmi vzdáleném časovém horizontu, je na základě § 5 odst. 2 zákona nutné, aby příslušné vyhodnocení vlivů těchto záměrů na životní prostředí bylo provedeno na reálně vyhodnotitelnou dobu, která je cca 20 let (více viz výše zmíněný metodický výklad MŽP k vybraným bodům přílohy č. 1 k zákonu (č.j.: MZP/2018/710/3250 z 1. 10. 2018.)). Dle praxe v posuzování vlivů na životní prostředí (od roku 2002 do současnosti) se jedná o dobu, na kterou lze reálně provést vyhodnocení vlivů na životní prostředí v dostatečné kvalitě.

Metodický výklad cílí na dlouhodobé těžby a na to, aby byly posuzovány vždy aktuálně s výhledem cca 20 let, a to z důvodu, aby v případě významných vlivů nebo v případě nejistot hodnocení musela být těžba zastavena dřív, než způsobí potenciální vlivy. Nicméně u tohoto

konkrétního záměru tento přístup není vhodný, protože zde by největší vlivy způsobilo nevytěžení, nebo ještě hůře roztěžení a nedotěžení. V daném případě tedy není vhodné životní prostředí a veřejné zdraví chránit rozdělením na etapy a případným přerušением těžby. Nejbezpečnějším postupem je zde posoudit a vytěžit ložisko najednou, bez etapizace a bez rizika přerušением těžby a nedotěžení. Důvody, pro které je uvedeným metodickým výkladem požadována etapizace dlouhodobých záměrů na max. cca 20leté etapy a jejich samostatné posouzení, tedy u předmětného záměru neplatí, resp. nejsou relevantní. Příslušný úřad proto v daném případě rozdělení záměru na etapy nevyžadoval.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, voda, ovzduší a veřejné zdraví), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení vyplývají z obdržených vyjádření.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Město Chvaletice
- Obec Řečany nad Labem
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí (úřad obce s rozšířenou působností)
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
- Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území
- Národní památkový ústav, generální ředitelství
- Povodí Labe, s.p., odbor péče o vodní zdroje
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor obecné ochrany přírody a krajiny; odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků; odbor odpadů; odbor ochrany vod; odbor environmentálních rizik a ekologických škod; odbor ochrany ovzduší)
- Myslivecký spolek Řečany nad Labem
- Ing. Pavlína Hamáčková Muchová, Ph.D.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

**Město Chvaletice ze dne 3. 9. 2020**

Ve svém vyjádření uplatňuje město požadavky zejména k hlukové problematice, dopravní problematice, vlivu technologie na veřejné zdraví, k plánu sanace a rekultivace atd. a dále požaduje zajištění nezávislé kontroly nad dodržováním všech opatření, které budou navrženy k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Obec Řečany nad Labem ze dne 30. 8. 2020**

Jako obec sousedící katastrem s dotčeným územím uplatňuje k záměru negativní stanovisko vycházející ze zásadních připomínek k hlukové problematice a k problematice ochrany ovzduší (jak ze samotné těžby, tak z dopravy vyvolané potřebami a expedicí zpracovatelského závodu, resp. potřebami rekultivace). Dále se připomínky obce týkaly dendrologie, plánu sanace a rekultivace, hydrogeologie lokality, vlivů na veřejné zdraví atd.

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 1. 9. 2020**

Upozorňuje na požadavky stanovené zákonem o prevenci závažných havárií týkající se množství nebezpečných chemických látek nebo chemických směsí a dále na povinnost získat integrované povolení. Z hlediska vodního hospodářství upozorňuje na bezprostřední blízkost záměru s územím, pro které je vymezeno střední, resp. vysoké povodňové riziko. Z hlediska ostatních složkových zákonů neuplatňuje žádné zásadní připomínky.

**Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí ze dne 2. 9. 2020**

Uplatňuje požadavek na minimalizaci prašnosti při realizaci a provozování záměru, z hlediska dalších složkových zákonů neuplatňuje žádné zásadní připomínky.

**Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 2. 9. 2020**

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví hygienická stanice považuje rozsah předloženého oznámení za nedostatečný (zejména problematika přepravní bilance související s provozem těžby a s provozem zpracovatelského závodu), požaduje jeho doplnění a dopracování akustické studie (ke které uvádí dvanáct dílčích požadavků na její detailnější zpracování).

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 13. 8. 2020**

Ve svém vyjádření upozorňují z hlediska odpadového hospodářství na problematiku nakládání se stavebními výrobky (odpad vs. vedlejší produkt). Z hlediska dalších složkových zákonů neuplatňují žádné zásadní připomínky.

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického ze dne 17. 8. 2020**

Neuplatňují zásadní připomínky k oznámení, nicméně uvádí pár formálních připomínek a doporučení.



**Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území, vyjádření doručené dne 31. 8. 2019**

Uvádí, že předložený záměr je z hlediska památkové péče možné vnímat jako potenciálně negativní a dále uvádí požadavky a připomínky k ochraně všech památkově chráněných území v záměrem dotčeném území.

**Národní památkový ústav, generální ředitelství ze dne 25. 8. 2020**

Požaduje zohlednit zájmy státní památkové péče a nastavit soulad záměru se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot v památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině (udržitelnost historických kompozičních řešení, specifík hospodaření a historických souvislostí, které jsou předmětem ochrany dle památkového zákona). Taktéž zmiňuje probíhající řízení o prohlášení ochranného pásma pro Národní kulturní památku Hřebčín v Kladrubech nad Labem (které zahrnuje i všechna tři odkaliště záměru).

**Povodí Labe, s.p., odbor péče o vodní zdroje ze dne 3. 9. 2020**

Požaduje doložení skutečnosti, že bude dodržena nejen výsledná kvalita vypouštěných odpadních vod dle příslušného nařízení vlády, ale rovněž že vypouštěnými odpadními vodami nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových vod (vč. kvality sedimentů) v Labi (při různých hydrologických stavech - průměrný průtok, minimální průtok, ...), tj. měly by být vypočteny přírůstky znečištění oproti stávajícím hodnotám a mělo by být garantováno nejen splnění přípustných hodnot znečištění a norem environmentální kvality (NEK) dle příslušného nařízení vlády, ale taktéž i bezpečnost vody pro živé organizmy.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe je požadováno, aby vypouštěné odpadní vody splňovaly požadavky na emisní limity dle úrovně emisí spojených s aktuálními nejlepšími dostupnými technikami. Hodnocení by mělo zahrnovat všechny relevantní látky, resp. ukazatele, jejichž obsah lze v odpadních vodách vypouštěných do Labe (i vzhledem v technologii použitým chemikáliím) očekávat, tedy např. i amoniakální dusík, sírany apod.

Další připomínky a požadavky se týkají požadavků vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, tzv. Rámcová směrnice o vodách, a likvidace dešťových vod

**Vyjádření v rámci MŽP:****• odbor obecné ochrany přírody a krajiny ze dne 5. 8. 2020**

Uvádí, že s ohledem na vymezení záměru na území Pardubického kraje, spadá vyjadřování se k záměru dle organizačního řádu pod působnost MŽP, odboru výkonu státní správy VI – Hradec Králové a neuplatňuje žádné další požadavky ke zpracování dokumentace EIA.

**• odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků ze dne 5. 8. 2020**  
Bez připomínek.**• odbor odpadů ze dne 12. 8. 2020**

Uvádí požadavky na zpřesnění údajů uvedených v oznámení záměru z hlediska odpadové problematiky a dále doporučení při provádění stavební a demoliční činnosti.



- **odbor ochrany vod ze dne 1. 9. 2020**

Upozorňuje na požadavky k ochraně povrchových a podzemních vod stanovené vodním zákonem.

- **odbor environmentálních rizik a ekologických škod ze dne 6. 8. 2020**

Bez připomínek.

- **odbor ochrany ovzduší ze dne 4. 9. 2020**

Uvádí soubor požadavků z hlediska ochrany ovzduší, které je třeba zohlednit při zpracování dokumentace EIA (např. zařazení jednotlivých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a zhodnocení plnění technických podmínek provozu, detailní výčet opatření k eliminaci emisí TZL (prašnosti) do ovzduší, podrobnější popis technologií ke snižování emisí ve zpracovatelském závodě, problematika výduchů a fugitivních emisí do ovzduší atd.).

**Myslivecký spolek Řečany nad Labem ze dne 2. 9. 2020**

Ve svém vyjádření uvádí nesouhlas se záměrem a pochybnosti nad ekologickým přínosem předloženého záměru. Dále uvádí připomínky a požadavky z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (výskyt volně žijících živočichů, migrace, atd.), ke kontaminaci zpracované suroviny kyselinou sírovou, problematice přepravy potřebných chemických látek a směsí, vizualizaci záměru po rekultivaci, a další.

**Ing. Pavlína Hamáčková Muchová, Ph.D. ze dne 28. 8. 2020**

Vyjadřuje nesouhlas se záměrem z následujících důvodů - neprokázání stávajícího znečištění podzemní vody manganem, zvýšení prašnosti a hluku a nemožnosti jejich limitace, snížení hladiny podzemní vody velkým odběrem pro záměr s ohledem na suchá období v dotčené lokalitě, ohrožení dokončené revitalizace slepého ramene Labe v Trnávce, apod.

S ohledem na počet dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci EIA v tištěné podobě v počtu 9 ks paré (2 ks kompletní výtisky včetně CD u obou paré + 7 ks tištěné dokumentace EIA včetně grafických příloh, přičemž samostatné odborné přílohy mohou být doloženy v digitální podobě pouze na přiloženém CD u každého výtisku).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*  
*(otisk úředního razítka)*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([katerina.pekarkova@mzp.cz](mailto:katerina.pekarkova@mzp.cz)), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP499.

#### **Rozdělovník k č.j. MZP/2020/710/5065:**

##### **Dotčené územní samosprávné celky:**

**Pardubický kraj**, hejtman  
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

**Město Chvaletice**, starostka  
U Stadionu 237, 533 12 Chvaletice

**Obec Řečany nad Labem**, starostka  
1. máje 66, 533 13 Řečany nad Labem

**Obec Trnávka**, starosta  
Lipová 93, 533 01 Trnávka

##### **Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Pardubického kraje**, ředitel  
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

**Městský úřad Přelouč**  
(úřad obce s rozšířenou působností)  
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

**Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích**  
Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové**  
Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického**  
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové

**Oznamovatel:**

**MANGAN Chvaletice, s.r.o.**

*příloha: obdržená vyjádření (již byla předána)*

**Ing. Jan Votava**

U Kulturního domu 158, 533 12 Chvaletice

**Zpracovatel oznámení:**

**Bilfinger Tebodin Czech Republic, s.r.o.**

**RNDr. Stanislav Lenz**

Prvního pluku 224/20, 186 00 Praha 8

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

**Povodí Labe, státní podnik,**

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

**Česká inspekce životního prostředí, ředitelství**

Na Běhu 267/1a, 190 00 Praha 9

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy**

Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice

**Český báňský úřad**

Kozí 4, 110 01 Praha 1

**Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, odd. regenerace kulturních památek  
a památkově chráněných území**

Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1

**Národní památkový ústav, generální ředitelství**

Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

**Obec Selmice**

Selmice 28, 535 01 Přelouč

**Odbory MŽP:**

odbor výkonu státní správy VI – Hradec Králové

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor geologie

odbor odpadů

odbor ochrany vod

odbor environmentálních rizik a ekologických škod

odbor ochrany ovzduší

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)

ISDS: 9gsaax4

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)