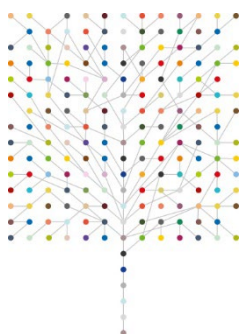


POSUDEK

podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka PŘEPRACOVANÁ DOKUMENTACE

(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění)



Zpracovatel: RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů*

*(autorizace č. j. 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužení č. j. 22133/ENV/12, č.j. 6834/ENV/17 a dále
č.j. MZP/2022/710/1744)*

**Klatovy
prosinec 2023**

POSUDEK O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posudek EIA k záměru "Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka – přepracovaná dokumentace", byl zpracován na základě smlouvy o zpracování posudku záměru č. evid. S-0526/OŽP/2023 uzavřené mezi objednatelem, Českou republikou – Ministerstvem životního prostředí a zpracovatelem posudku RNDr. Oldřichem Vackem, CSc.

Dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 a č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Posudek hodnotí předloženou dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek dokumentace je zpracován s přihlédnutím ke všem stanoviskům a vyjádřením dotčených správních orgánů, územních samosprávných celků, veřejnosti a k závěrům zjišťovacího řízení.

Zpracovatel posudku shledal nezbytným využít ustanovení § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., a požádal zpracovatele dokumentace o její doplnění.

V souladu s § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., poskytl oznamovatel podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace a obsahující další nezbytné údaje potřebné pro zpracování posudku. Seznam oznamovatelem poskytnutých podkladů je uveden v části „Použité podklady“.

Posudek je zpracován v 1 tištěném vyhotovení a dále v elektronickém provedení ve formátu pdf.

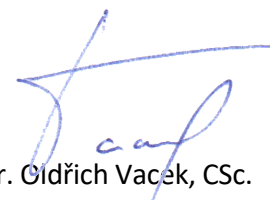
PROHLÁŠENÍ ZPRACOVATELE POSUDKU

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), pod č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02 ze dne 25.9.2002. Autorizace byla naposled prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky pod č.j.: MZP/2022/1744 ze dne 24.5.2022, s platností na dobu 5 let.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby výslovně uvedené v seznamu spolupracujících osob.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace EIA, která je předmětem tohoto posudku.

V Klatovech dne 28.12.2023



RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

zpracovatel posudku

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	NO ₂	oxid dusičitý
AS	akustická studie	NO _x	oxidy dusíku
BaP	benzo(a)pyren	NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
BAT	Best Available Techniques – nejlepší dostupné techniky	O	ostatní odpady
BPEJ	bonitovaná půdně evidenční jednotka	OA	osobní automobil(y)
CAS	registrační kód Chemicals Abstracts	OBÚ	Obvodní báňský úřad
ČGS	Česká geologická služba	OP	ochranné pásmo
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OP	PPochranné pásmo přírodní památky
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	OPVZ	ochranná pásma vodních zdrojů
č.e.	číslo evidenční	ORL	odlučovač ropných látek
Č.j.	číslo jednací	OÚ	obecní úřad
č.p.	číslo popisné	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ČOV	čistírna odpadních vod	OŽP	odbor životního prostředí
ČSN	česká státní norma	p.č.	parcelní číslo
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PD	projektová dokumentace
DoKP	dotčený krajinný prostor	PM ₁₀	prachové částice menší než 10 μm
Dokumentace EIA	posuzovaná dokumentace záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“	PM _{2,5}	prachové částice menší než 2,5 μm
DP	dobývací prostor	PO	ptačí oblast
ECH	elektrárna Chvaletice	POV	plál organizace výstavby (ekvivalent ZOV)
EIA	hodnocení vlivů na ŽP	PP	přírodní památka
ESF	ekostabilizační funkce VKP	PR	přírodní rezervace
EVL	evropsky významná lokalita	PŘP	přírodní park
H ₂ S	sulfan (sirovodík)	PSaR	plán sanace a rekultivace
CHKO	chráněná krajinná oblast	PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území	RBC	regionální biocentrum
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	RBK	regionální biokoridor
IČ	identifikační číslo	RS	rozptylová studie
IČÚTJ	identifikační číslo územně technické jednotky	SO ₂	oxid siřičitý
IS	informační systém	SP	stavební povolení
KHS	krajská hygienická stanice	SPSR	souhrnný plán sanace a rekultivace
KN	katastr nemovitostí	SÚ	stavební úřad
KPZ	krajinná památková zóna	SZÚ	státní zdravotní ústav
KR	krajinný ráz	TNA	těžký nákladní automobil(y)
k.ú.	katastrální území	TSP	označení pro celkový polévatý prach (total suspended particulates)
KÚ	krajský úřad	TZL	tuhé znečišťující látky
KÚPK	Krajský úřad Pardubického kraje	ÚAN	území s archeologickými nálezy
p.p.č.	pozemková parcela číslo	ÚAP	územně analytické podklady
LV	list vlastnictví	UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
MěÚ	městský úřad	ÚP	územní plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NA	nákladní automobil(y)	ÚR	územní rozhodnutí
NRBK	nadregionální biokoridor	ÚSES	územní systém ekologické stability
NPP	národní přírodní památka	WHO	Světová zdravotnická organizace
NPR	národní přírodní rezervace	VKP	významný krajinný prvek
NO	nebezpečný odpad	VN	vysoké napětí
		VVN	velmi vysoké napětí

ZCHÚ zvlášť chráněná území
zákon č. 100/2001 Sb. zákon č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících
zákonů v platném znění (rovněž
„Zákon EIA“)
ZOPK zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody
a krajiny v aktuálním znění
ZOV zásady organizace výstavby (ekvivalent
POV)
ZPF zemědělský půdní fond
ZÚJ základní územní jednotka
ZÚR zásady územního rozvoje
ŽP životní prostředí

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	11
I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	11
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	11
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	12
I.4. I.4 Obchodní firma oznamovatele	12
I.5. I.5 IČ oznamovatele	12
I.6. I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele	12
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	13
II.1. Úplnost dokumentace	13
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	16
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	52
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	53
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	53
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	55
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENACI	85
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	93
VII. NÁVRH STANOVISKA	99
VIII. POUŽITÉ PODKLADY	129
IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:	133
X. PŘÍLOHY	135

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Posuzovaný záměr je uváděn pod názvem:

„Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“

Posuzovaný záměr naplňuje dikci Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

- Záměr je řazen pod bod 19 kategorie I - Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy
- Záměr je řazen pod bod 79 kategorie I - Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c). Záměr svojí kapacitou (plocha i kapacita navržené těžby přesahuje limity pro kategorii I

Příslušným úřadem, který zajišťuje proceduru posuzování, je příslušný krajský úřad (§22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.), tedy Krajský úřad Středočeského kraje.

Záměr je zařazen do kategorie v souladu s §4, zákona č. 100/2001 Sb.

I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

KAPACITA TĚŽBY

Kapacita těžby vychází z bilance 26 644 344 t vytěžitelných zásob suroviny (manganové rudy) v suchém stavu, přirozená vlhkost ložiska je 21 %. Uvedené množství manganové rudy bude vytěženo za cca 25 let, což představuje roční těžbu ve výši cca 1 065 770 t (suchá surovina). Po započítání vlhkosti suroviny se jedná o průměrnou těžbu cca **1 289 580 t** materiálu/rok. Plošný rozsah navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Trnávka činí **1,193475 km²**, z toho v k.ú. Trnávka (544 794) 0,9800 km² (82,11 %) a v k.ú. Chvaletice (655 015) 0,2135 km² (17,89 %).

Mimo navržený DP budou v těžební části záměru dotčeny i další plochy, jejichž celková rozloha činí **0,124483 km²**, z toho v k.ú. Trnávka 0,0238 km² (19,12 %) a v k.ú. Chvaletice 0,1007 km² (80,88 %).

KAPACITA ZPRACOVATELSKÉHO ZÁVODU

Zpracovatelský závod je určen ke zpracování vytěžené suroviny na koncový produkt, kterým je čistý kovový mangan a monohydrát síranu manganatého. Zpracování vytěžené suroviny je dvoustupňové. V prvním stupni je surovina zpracována na čistý kovový mangan (EMM) s čistotou produktu vyšší než 99,9 %. Ve druhém stupni výroby bude část vyrobeného kovového manganu zpracována na monohydrát síranu manganatého (MSM) s čistotou produktu vyšší než 99,9 %. Plánovaná produkce zpracovatelského závodu je 50 000 t.rok-1, při čemž dvě třetiny produkce kovového manganu bude použito na výrobu cca 100 t.rok-1 monohydrátu síranu manganatého, který bude expedován v krystalické formě. Třetina roční produkce čistého kovového manganu bude expedována ve formě kovových šupin.

Životnost zpracovatelského závodu je projektována ve vazbě na dobu exploatace ložiska (odkaliště Chvaletice – Trnávka), tj. na 25 let.

I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

kraj:	Pardubický
okres:	Pardubice
obec s rozšířenou působností	Přelouč
obec:	Chvaletice [575071]
katastrální území:	Chvaletice [696579]
obec:	Trnávka [530794]
katastrální území	Trnávka [683264]

I.4. I.4 OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE

MANGAN Chvaletice, s.r.o.

I.5. I.5 IČ OZNAMOVATELE

25327542

I.6. I.6 SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE

U Kulturního domu 158
533 12 Chvaletice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Úplnost předložené dokumentace EIA je formálně posouzena ve vztahu k náležitostem dokumentace stanovených přílohou č. 4 zákona EIA. Posuzovaná dokumentace k záměru "Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka". Jako rozhodující verze pro posouzení byla použita Dokumentace EIA, vystavená v Informačním systému EIA pod kódem MZP499, označená názvem „MZP499_prepracovava.pdf“, na jejíž číslování stránek je v posudku odkazováno. Dokumentace EIA je členěna na vlastní textovou část a přílohy.

Předloženou Dokumentaci EIA vypracoval Ing. Daniel Bubák, Ph.D., držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. 85191/ENV/08 ze dne 28. 11. 2008, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2069 ze dne 31. 5. 2022.

DOKUMENTACE EIA

Posuzovaná Dokumentace EIA je formálně členěna přesně dle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen „příloha“) na části A až H. Část H obsahuje pouze seznam příloh, vlastní přílohy jsou uloženy v samostatné složce (viz dále). Nad zákonem stanovený obsahový rámec zahrnuje předložená Dokumentace EIA rozsáhlou kapitolu „Úvod“ ve které je provedena rekapitulace dosavadního průběhu procesu EIA od podání oznámení záměru jsou shrnuty závěry zjišťovacího řízení a vypořádány připomínky doručené k oznámení záměru, vyhodnocení závěrů zjišťovacího řízení, předložení Dokumentace EIA, popsány důvody vrácení Dokumentace EIA, k dopracování s uvedením postupu doplnění dokumentace a jejího projednání v souladu s § 15 Zákona EIA. V úvodu posuzované Dokumentace EIA jsou rovněž vypořádána všechna obdržena vyjádření k první verzi Dokumentace EIA a případně uvedeno, jakým způsobem byla tato vyjádření zohledněna v textu doplněné Dokumentace EIA.

FORMÁLNÍ POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA

Část A: Obsahuje všechny stanovené údaje členěné dle přílohy

Část B: I. Základní údaje uvádí název záměru, jeho začlenění podle přílohy 1 Zákona EIA, kapacitu záměru, zdůvodnění záměru, umístění záměru, popisuje charakter záměru a jeho kumulaci s jinými vlivy, zdůvodňuje umístění záměru, popisuje popis technického a technologického řešení včetně jeho posouzení z hlediska plnění BAT. Dále obsahuje předpokládaný termín zahájení realizace záměru, důležité časové milníky realizace a předpokládaný rok ukončení záměru. V závěru kapitoly je uveden výčet dotčených samosprávných celků a výčet navazujících rozhodnutí.

Části B.II. Údaje o vstupech – v části jsou uvedeny údaje o vstupech zahrnující půdy, vody (zdroje pitné, průmyslové a technologické vody, nakládání se srážkovými vodami, včetně celkové bilance vod. V části Ostatní přírodní zdroje jsou popsány surovinové zdroje, hmoty a výrobky použité pro sanaci, chemické látky použité ve výrobním procesu, energetické zdroje (pohonné hmoty, elektrická energie, zemní plyn a teplo). Součástí části B.II. je rovněž popis vlivu záměru na biologickou rozmanitost a nároků záměru na dopravní a jinou infrastrukturu. Součástí části B.II. je popis těžebního odpadu jako vstupní rekultivační suroviny včetně jejích chemických a fyzikálních parametrů.

Část B.III. Údaje o výstupech – v části jsou uvedeny údaje o znečištění ovzduší, odpadní vody v členění splaškové vody, průmyslové odpadní vody a důlní vody, předpokládané produkované odpady ze stavební činnosti a z vlastního provozu záměru. V části Ostatní emise a rezidua hodnotí zdroje hluku z oblasti těžby, z provozu zpracovatelského závodu a ze záměrem vyvolané dopravy (hluk ze silniční a železniční dopravy) a to v období výstavby a období provozu. Dále je

v této části Dokumentace EIA uvažován zápach sulfanu a amoniaku. V části Doplňující údaje jsou uvedeny terénní úpravy.

Část C Údaje o stavu životního prostředí je v souladu s Přílohou členěna na část I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, část II. Charakteristika současného stavu životního prostředí a část III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí.

Část C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území hodnotí současnou krajinu a její ráz, uvádí geomorfologickou, hydrologickou a biogeografickou charakteristiku území, popisuje ÚSES, uvádí přehled ZCHÚ v bližším okolí záměru, prvky soustavy NATURA 2000, přírodní parky, VKP a památné stromy. Dále uvádí historické a kulturní charakteristiky záměrem dotčeného území včetně území archeologického významu. V části C.I. jsou rovněž zmíněny významné geologické lokality. V souladu s požadavky Přílohy jsou vyhodnocena hustě zalidněná území a vyhodnocena území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, zejména z hlediska kvality ovzduší a hlukové zátěže. V neposlední řadě jsou vyhodnoceny staré ekologické zátěže a extrémní poměry v dotčeném území.

Část C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být dotčeny hodnotí klimatické charakteristiky a kvalitu ovzduší, stav vod, a to včetně vod povrchových, podzemních a záplavových území. Dále je bližším okolí záměru vyhodnocena kvalita půdního pokryvu. Kapitola hodnotí rovněž přírodní zdroje v širším zájmovém území i přímo v zájmovém území, a to zejména geologické poměry, ložiska nerostných surovin a radonové riziko. Dále je v dokumentaci vyhodnocena biologická rozmanitost záměrem přímo dotčeného území. Část C.II. rovněž vyhodnocuje současný stav obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotný majetek v záměrem dotčeném území a kulturní dědictví v širším okolí záměru

Část C.III. Provádí, v souladu s Přílohou, celkové zhodnocení stavu životního prostředí.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je v souladu s Přílohou členěna do šesti částí.

Část D.I. hodnotí vlivy posuzovaného záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, vibrace, biologické a další vlivy. Dále jsou vyhodnoceny vlivy na povrchové a podzemní vody, půdy, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, vlivy na krajinu a její ekologické funkce a vlivy na hmotný majetek.

Část D.II. charakterizuje rizika pro veřejné zdraví při možných nehodách, nestandardních stavech a katastrofách v oblasti těžby a zpracovatelského závodu.

Část D.III. – uvádí komplexní charakteristiku v souladu s požadavky Přílohy.

Část D.IV. – uvádí soubor opatření k eliminaci potenciálních negativních vlivů včetně předpokládaných účinků v případě jejich realizace.

Část D.V. uvádí charakteristiky použitých metod k posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Část D.VI. – uvádí nejistoty použitých metod a charakteristiky nejistot při zpracování Dokumentace EIA.

Část E – porovnává varianty záměru (nulová varianta a projektová varianta)

Část F – Závěr

Část G – Provádí shrnutí posuzovaného záměru netechnického charakteru.

Část H – Přílohy obsahuje povinné přílohy zahrnuté do části H, a dále 10 odborných příloh.

Přílohy zahrnuté do části H:

H1 – Vyjádření ÚPD (MěÚ Přelouč - z hlediska územně plánovací dokumentace)

H2 – Stanovisko NATURA (KÚPK – vyjádření dle § 45i ZOPK)

H3 – Situace závodu – Umístění a popis objektů

H4 – Schéma procesu

H5 – Předběžné projednání s KHS

Odborné přílohy:

1. Akustická studie. Ing. Jan Králíček, PhD, Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka, AKUSTPROJEKT s.r.o., Petříkova 919/15A, Praha 9, 4.9.2023.
2. Rozptylová studie. RNDr. Marcela Zambojová, Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka. Hrušková 888, Praha 9, prosinec 2022.
3. Vliv na veřejné zdraví. Ing. Monika Zemancová. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka, GET s.r.o., září 2023.
4. Vliv na vody. Mgr. Václav Frydrych. Vodní hospodářství hodnocení, vlivů na vodní poměry. Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka. GET s.r.o. listopad 2022
5. Biologické posouzení. RNDr. Adam Véle, PhD. Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka, Biologické posouzení záměru. Železný Brod 116, září 2022.
Biologické průzkumy a posouzení lokality pro záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“. Petr Janda, Biologické projekty, Lipno 103, Žatec, listopad 2019 (příloha Biologického posouzení).
6. Vliv na krajinný ráz. Mgr. Lukáš Klouda. Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka, Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., Högerova 811/12, 152 00 Praha 5, listopad 2022.
7. Dendrologický průzkum. Bc. Krystýna Lišková, Ing. Barbora Vlachová, Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka, Dendrologický průzkum, Oblast těžby včetně ploch mimo DP, GET s.r.o. listopad 2022; Ing. Petr Janda, Dendrologické posouzení dřevin „Rekultivace odkaliště CHVALETICE – TRNÁVKA“, Lipno 103, Žatec červen 2019.
8. SPSR. Ing. Barbora Vlachová, Návrh souhrnného plánu sanace a rekultivace navrhovaného dobývacího prostoru Trnávka. GET s.r.o. říjen 2022, aktualizace září 2023.
9. Dopravní studie. Zdenek Melzer, Ing. Jakub Valta, Ing. Richard Barník, Ing. Jan Novák, Ing. Pavel Jeřábek, Recyklace odkaliště Chvaletice-Trnávka – aktualizace studie silničního napojení. SUDOP PRAHA a.s., červen 2022.
10. Socioekonomická studie. Viktor Květoň, Jiří Nemeškal, Jiří Blažek, Socio-ekonomická studie předpokládaných dopadů recyklace hald ve Chvaleticích. Vybrané sociálně-ekonomické efekty. PŘFUK, 2021.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ÚPLNOSTI DOKUMENTACE EIA

Formální úplnost předložené dokumentace byla posuzována ve vztahu k požadavkům stanoveným přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dokumentace splňuje po formálně obsahové stránce všechny náležitosti dokumentace posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje uvést obchodní firmu, IČ, sídlo (bydliště), jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA S POŽADAVKEM ZÁKONA

Správnost uvedených údajů byla ověřena v systému ARES dne 15.11.2023. Posuzovatel posudku neshledal rozdíl v uvedených informacích.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI A DOKUMENTACE EIA

Uvedená část dokumentace obsahuje všechny údaje stanovené přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje v části B.I. uvést následující informace:

1. *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1*
2. *Kapacita (rozsah) záměru*
3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*
4. *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry*
5. *Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí*
6. *Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry*
7. *Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení*
8. *Výčet dotčených územních samosprávných celků*
9. *Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

Členění části B předložené dokumentace je provedeno přesně dle požadavků přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., a obsahuje všechny stanovené náležitosti.

Kapitola „B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy 1“ cituje zařazení z přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., zařazení záměru do kategorie odpovídá popisu technického řešení záměru specifikovaného v kapitole B.I.6. posuzované dokumentace. Kapitola „B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru“ podává stručný, nicméně výstižný popis záměru, který je předkládán v jedné variantě. Za variantní řešení by bylo možné považovat teoretické zkrácení doby exploatace ložiska z 25 na 20 let, což by představovalo zkrácení doby záměru o 20 %. Kapitola „B.I.3 – Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)“ uvádí v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., výčet krajů, obcí a katastrálních území přímo dotčených posuzovaným záměrem. Popis umístění záměru je doplněn mapou s vyznačením jeho lokality (lokalita těžby a zpracovatelského závodu) včetně výčtu záměrem dotčených pozemků. Uvedené údaje byly ověřeny na cuzk.cz, a nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti.

V kapitole „B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“ – posuzovaná dokumentace konstatuje, že předmětem záměru je recyklace a sanace bývalých odkališť v navrhovaném dobývacím

prostoru Trnávka na ložiscích manganové rudy Chvaletice-odkaliště 1,2 a Řečany-odkaliště 3 a vybudování moderního zpracovatelského závodu v oblasti stávající průmyslové zóny Chvaletice, která má charakter brownfieldu. V části „Těžební část záměru“ jsou popsána jednotlivá ložiska a způsob těžby rozplánovaný na 25 let. V části „Zpracovatelský závod“ je popsána doprava a příprava (rozplavování) suroviny a dále stručný popis závodu. V poslední části „Ukládka těžebního odpadu a rekultivace území“ stručně popisuje uložení těžebních odpadů a rekultivaci území.

Část „Kumulace vlivů“ pak uvádí výčet možných záměrů, které budou v kumulaci s posuzovaným záměrem a hodnotí je z hlediska prostorového, časového i z hlediska významnosti jejich vlivů. Potencionální kumulace vlivů záměru byla uvažována v případě dopravy suroviny NA s dopravou zajišťovanou ostatními uživateli veřejných komunikací. Uvedená předpokládaná kumulace vlivů byla vzata v úvahu a vyhodnocena v akustické studii.

Kapitola B.I.5 Zdůvodňuje umístění záměru lokalizací ložiska a logickým vybudováním zpracovatelského závodu v lokalitě průmyslové zóny, která má v současné době charakter převážně brownfieldu. Z hlediska variantního řešení záměru je uvažována varianta nulová (Vo) a varianta projektová (Vp). V době zpracování oznámení EIA byly zvažovány dílčí subvarianty spočívající v rozdílné dopravě těžebního odpadu (nákladní vozy x pásový dopravník) a varianty rekultivace (vodní plocha x rekultivace bez vodní plochy). V Dokumentaci EIA subvarianty již uvažovány nejsou, doprava těžebního odpadu bude řešena nákladními vozidly a rekultivace bude provedena kombinací varianty vodní plocha a bez vodní plochy, tj. kombinace terestrické a hydrické rekultivace. Z textu Dokumentace EIA jednoznačně vyplývá, že varianty záměru byly v procesu projektování uvažovány, vyhodnoceny a zvoleny optimální varianty řešení, a proto je záměr předkládán jako jednovariantní.

Kapitola „B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru je velmi vhodně rozčleněn na čtyři části: těžební část, zázemí lomu, zpracovatelský závod a porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT). Všechny části jsou detailním a vyčerpávajícím způsobem popsány technologie, uvedena předpokládaná časová schémata těžby, ukládky těžebního odpadu a rekultivace území. Technologie zpracování suroviny je rozpracována do úrovně jednotlivých objektů a prvků technologie. Dopodrobna je popsána technologie výroby čistého manganu a síranu manganatého. Popis technologie obsahuje seznam a předpokládané spotřeby chemických látek. Lokality skladování chemických látek jsou patrné z příložených schémat výroby. V Dokumentaci EIA jsou popsány všechny fáze záměru od přípravy území, demolice stávajících objektů průmyslové zóny, výstavba závodu (a zázemí lomu a těžebního prostoru). Vše je vhodně doplněno mapami, názornými procesními schématy, 3D modely, seznamy použité mechanizace včetně předpokládaných hodin nasazení pro jednotlivé části záměru a spotřeb pohonných hmot. V případě ukončení provozu zpracovatelského závodu je uvažováno jeho další využití k jiným průmyslovým účelům, jejichž specifikace je ve stávajícím stupni projektové přípravy předčasná. V části Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) Dokumentace EIA konstatuje, že navržené technologie plní BAT.

Kapitola „B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení“, uvádí následující termíny:

Předpokládaný přípravných a terénních prací:	2023
Předpokládaný termín zahájení výstavby vlečky:	2024
Předpokládaný termín zahájení výstavby zpracovatelského závodu:	2025
Předpokládaný termín zahájení výstavby zázemí lomu:	2025
Předpokládaný termín zahájení provozu zpracovatelského závodu:	2028
Předpokládaný termín zahájení těžby a ukládky těžebního odpadu:	2028
Předpokládaný termín ukončení těžby a ukládky těžebního odpadu:	2053
Předpokládaný termín ukončení záměru	2058

Kapitola „B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků“ uvádí výčet dotčených územních samosprávných celků, který je v souladu s údaji uvedenými v části B.I.3 posuzované dokumentace EIA.

Kapitola „B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat“ uvádí výčet orgánů které budou vydávat příslušná navazující rozhodnutí.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.I. DOKUMENTACE EIA

Kapitola je vypracována ve vysokém stupni podrobnosti a podává všechny požadované informace o posuzovaném záměru v rozsahu a struktuře požadované přílohou č. 4 Zákona EIA. Popis záměru jako celku a rovněž popis jeho dílčích částí je vhodně doplněn přehlednými schématy, mapkami a tabulkami.

Část předložené dokumentace B.I. Základní údaje je vypracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění nebo přepracování.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující vstupy oznamovaného záměru:

1. *Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)*
2. *Voda (například zdroj vody, spotřeba)*
3. *Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)*
4. *Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)*
5. *Biologická rozmanitost*
6. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

B.II.1 PŮDA

Dokumentace EIA konstatuje, že prakticky celé území dotčené záměrem se nachází na pozemcích, které nejsou řazeny do ZPF nebo PUPFL. Plochy dotčení stanovením DP mají celkovou plochu 119,35 ha, do této ploch zasahuje pouze 5,58 ha půd řazených do ZPF, tvoří tedy 6,66 % budoucího DP. Záměrem dotčené půdy jsou převážně řazeny do III. třídy ochrany, částečně do IV. třídy ochrany. V předložené Dokumentaci EIA je dostatečným způsobem zdůvodněno, proč nelze zábor ZPF omezit. Na území budoucího zpracovatelského závodu nejsou žádné pozemky náležící ZPF evidovány. Vzhledem ke skutečnosti, že většina půd řazených do ZPF je zařazena do III. třídy ochrany a omezení záboru půd není technicky možné, je trvalé vynětí půd akceptovatelné. Sejmuté kulturní vrstvy půd budou oznamovatelem využity v rámci rekultivace vytěženého ložiska.

Půdy řazené do PUPFL nejsou posuzovaným záměrem dotčeny.

B.II.2 VODA

Dokumentace EIA konstatuje, že do procesu realizace, provozu a ukončení záměru bude vstupovat pitná, užitková, a hlavně technologická (průmyslová) voda. Zdrojem pitné vody bude veřejný vodovodní řad, zdrojem technologické (průmyslové) vody bude mix zdrojů zahrnující důlní vody, zachycené srážkové vody, voda z odluhu chladících věží ECH a technologická napájecí voda z ECH. Do potřeby vody je rovněž zakalkulována požární voda. Dokumentace EIA detailně vyhodnocuje předpokládanou spotřebu jednotlivých druhů vod. Zdroje vod jsou v dokumentaci detailně popsány a vyčísleny předpokládané spotřeby podle areálů a jednotlivých technologických částí a technologických uzlů.

Obecně lze konstatovat, že pitná voda pro pitný režim a hygienické potřeby zaměstnanců bude veřejný vodovodní řad. Kvalifikovaný odhad spotřeby pitné vody pro celý posuzovaný záměr provedený podle vyhlášky č. 120/2011 Sb., je cca 15 225 m³ vody. Pitná voda bude po areálu závodu rozvedena novým vodovodem napojeným na veřejný vodovodní řad.

Požární voda rozvedená hydrantovým okruhem bude napojena na okruh požární vody ECH a společnosti KASIFOUNDRY a.s. Uvedený požární okruh již existuje a bude pouze upraven pro potřeby záměru.

V závěru kapitoly je tabulkovou formou sumarizována spotřeba průmyslové vody ve zpracovatelské jednotlivé části závodu podle plánovaných vstupů a výstupů. Bilance je provedena jako denní a roční. Z hlediska využití srážkových vod je bilance provedena pro srážkově normální a pro srážkově chudé (suché) období.

B.II.3 OSTATNÍ PŘÍRODNÍ ZDROJE

Popis předpokládaných ostatních zdrojů je rozdělen na surovinové zdroje, hmoty pro sanaci (rekultivaci vytěžených ploch) a chemické látky používané v ve výrobním procesu (technologie výroby manganu a jeho sloučenin).

Těženou surovinou bude manganová ruda nacházející se v sekundárním ložisku tvořenými odkališti po těžbě pyritů. Surovina obsahuje přibližně 6 % manganu. Pro sanaci vytěženého ložiska a výsypek uloženého těžebního bude potřeba rekultivačních hmot typu kameniva, jílovité těsnící zeminy atd. Pro sanaci budou využity rovněž recykláty z demolic stávajících staveb v areálu závodu a výkopové zeminy z vzniklé při výstavbě nového závodu, což bude mít nezanedbatelný vliv na potřebu jejich dovozu z jiných lokalit.

V technologickém procesu používané chemické látky jsou detailně popsány. V popisu jsou uvedeny jejich názvy, kódy CAS, předpokládaná roční spotřeba, způsob dodávání a skladování. Mimo velkoobjemově používané chemické látky posuzovaná Dokumentace EIA rovněž zmiňuje maloobjemově používané „pomocné“ chemické látky, které budou dováženy nákladními automobily v původních obalech. Látky budou skladovány přímo na místě spotřeby v objemu zpravidla nepřesahujícím 1 t.

B.II.4 ENERGETICKÉ ZDROJE

Z energetických zdrojů předložená Dokumentace EIA uvažuje pohonné hmoty a maziva, elektrickou energii, teplo a zemní plyn. V prostoru zázemí lomu bude instalována čerpací stanice pohonných hmot o objemu 20 000 l, která bude sloužit k doplňování pohonných hmot do těžební techniky a NA. Druhá čerpací stanice pohonných hmot s nádrží rovněž o objemu 20 000 l bude umístěna v prostoru vlečky, třetí nádrž pohonných hmot o objemu 2 000 l, bude určena pro potřeby generátoru záložního zdroje elektrické energie. Celková roční spotřeba nafty byla odhadnuta cca na 988 000 l nafty.

Technologie elektrolytického vylučování manganu je principiálně vysoce náročná na spotřebu elektrické energie, která představuje 66 % z celkové předpokládané spotřeby elektrické energie. Celková spotřeba elektrické energie byla odhadnuta na 680 GW ročně. Elektrická energie bude do areálu zpracovatelského závodu přivedena podzemním kabelem 400 kV z rozvodné sítě ze sousedního areálu ECH. Dokumentace EIA obsahuje tabulku s rozkladem spotřeb elektrické energie dle jednotlivých technologických procesů.

Tepelná energie určená pro technologické procesy a vytápění objektů bude přiváděna do prostoru záměru ve formě přehřáté vody o teplotě 130 °C z ECH. Zchlazená voda bude vrácena zpět ECH. Hodinová spotřeba teplé vody je očekávána v objemu 50 – 75 t za hodinu.

Zemní plyn bude používán pro ohřev za vyšších teplot, například ohřev párou, kde nebude možné použít teplo přiváděné z ECH. Odhadnutá spotřeba zemního plynu vychází ze dvou modelů. První model, na straně bezpečnosti, uvažuje generování páry ze studené vody. Uvádí tedy maximální uvažovanou spotřebu zemního plynu. Druhý model, uvažuje reálný stav, který předpokládá pro generování páry využití přehřáté vody z ECH. V Dokumentaci jsou uvedeny spotřeby zemního plynu pro obě varianty. Připojení zpracovatelského závodu na rozvodnou síť zemního plynu je uvažováno ze dvou přípojných bodů. V době zpracování dokumentace volbě přípojného bodu nebylo rozhodnuto.

B.II.5. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Dokumentace EIA zde shrnuje závěry provedených biologických průzkumů, které jsou detailně vyhodnoceny v příslušných kapitolách posuzované Dokumentace EIA (kapitola C.2.6, D.I.7 a D.I.10) a dále v jejich odborných přílohách. Dokumentace EIA konstatuje, že v záměrem dotčeném území se převážně vyskytují biotopy kategorie X (člověkem silně ovlivněné biotopy). V záměrem dotčeném území byl zjištěn 1 ZCHD rostlin (tis červený) a 23 druhů ZCHD živočichů. Dokumentace EIA neuvádí, pro které zjištěné ZCHD je záměrem dotčené území stanoviště jsou na lokalitu vázány, pro které jsou

potravní lokalitou a které byly pozorovány pouze při migraci. Z hlediska podrobností popisu biodiverzity kapitola odkazuje na části C a D přeložené Dokumentace EIA.

B.II.6. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Zatížení dopravní infrastruktury je členěno na období výstavby zpracovatelského závodu (výhledový rok 2025) a na období vlastního provozu záměru. Období provozu záměru je popsáno na příkladu výhledového roku 2028. Nároky na dopravu jsou členěny na dopravu silniční a dopravu železniční. Dopravní řešení vychází ze studie dopravního napojení, projektu železniční vlečky a dopravního řešení záměru vypracovaného společností SUDOP Praha a.s.

Doprava během výstavby zpracovatelského závodu je členěna na dopravu s odvozem odpadů z části závod a těžba. Jedná se o odvoz spojený s demolicemi nepotřebných staveb, tedy o odpad. Dopravní nároky jsou vyjádřeny celkovým množstvím odváženého odpadu, dále množstvím odpadu v tunách za jeden pracovní den a počtem vozidel za den. Obdobně je vyjádřena doprava spojená s návozem stavebních materiálů a technologie. V období výstavby záměru není uvažována doprava po železnici.

V období provozu záměru je předpokládáno 180 osobních z prostoru závodu a maximálně 27 osobních vozidel z prostoru těžby. Celkový počet nákladních vozidel je předpokládán denně. Současně je uvažován pohyb 11 lehkých nákladních automobilů denně. Kapitola je vhodně doplněna přehlednými tabulkami s rozkladem silniční dopravy podle velikosti vozidel (osobní, lehká nákladní a těžké nákladní automobily), dle areálů (závod, těžba) a v neposlední řadě podle denní doby (den a noc).

Železniční doprava je uvažována zejména pro dopravu velkých objemů chemických látek určených pro technologii zpracování manganové suroviny. Jedná se zejména o kyselinu sírovou a oxid vápenatý. Dokumentace je doplněna o tabulku obsahující místa odjezdu, dopravovanou chemickou látku, množství látky z rok v tunách, frekvenci vlaků, hmotnost jedné soupravy a počet párů vlaků za jeden rok. Obdobným způsobem je vyhodnoceno množství ze závodu vyvážených výrobků. Kapitola je stručně doplněna o záměrem vyvolanou dopravu ve výhledovém roce 2043. Součástí kapitoly je rovněž kapacitní posouzení silničního napojení posuzovaného záměru. Dokumentace EIA konstatuje, že napojení kapacitně vyhovuje pro výhledový rok 2025 a rovněž pro výhledový rok 2043.

B.II.7. TĚŽEBNÍ ODPAD JAKO VSTUPNÍ SUROVINA K SANACI

Kapitola detailně hodnotí vlastnosti těžebního odpadu z hlediska možností dalšího nakládání s ním. Pro ukládání těžebního odpadu bude ve stanoveném dobývacím prostoru zřízeno (vybudováno) úložné místo těžebního, jehož stavbu povoluje OBÚ. Na předběžných laboratorních vzorcích suroviny a důlního odpadu bylo provedeno hodnocení vyluhovatelnosti a ekotoxicity. Výluhy vzorků bez výjimky plní výluhovou třídu IIb. Z hlediska hodnocení ekotoxicity vyplývá, že proces loužení snižuje ekotoxicitu suroviny, nicméně smíšení důlního odpadu upraveného loužením s důlním odpadem odděleným magnetickou separací stále vykazuje ekotoxicitu. Ekotoxicita se zjišťuje pouze pro využití odpadů k zasypávání, pro uložení odpadů na skládky není relevantní. Navržený způsob zabezpečení těžebního odpadu izolační folií odpovídá zabezpečení skládek těžebního odpadu, je pro posuzovaný záměr vhodný a dostatečný.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.II. DOKUMENTACE EIA

Kapitola B.II. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje doplnění.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ)

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)
2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)
3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)
4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)
5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

B.III.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ**B.III.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ**

Hodnocení znečištění ovzduší vychází ze studie znečištění ovzduší, která je nedílnou součástí posuzované Dokumentace EIA, kterou vypracovala RNDr. Marcela Zambojová, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií uděleného Ministerstvem životního prostředí ČR (č. j. 3500/740/03 ze dne 1. 12. 2003 ve znění č. j. 599/820/10/KS ze dne 18. 2. 2010). Dokumentace EIA konstatuje, že těžební část posuzovaného záměru je dle přílohy č. 2, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, který podléhá procesu povolení provozu. Technologická část záměru nemá v zákoně č. 201/2012 odpovídající zařazení. Dokumentace EIA proto přináší stručný seznam jednotlivých zdrojů emisí, kterými jsou obecně Mn a TZL (částice PM₁₀, PM_{2,5}) z těžby, a dále emise z provozu generované automobilové a železniční dopravy, tj. benzo(a)pyren, benzen, NO_x a NO₂. Dalšími zdroji emisí jsou plynová kotelna, provoz vápenných sil a dieselagregát záložního zdroje. Z technologického procesu výroby manganu vznikají nízké emise H₂SO₄, H₂S a NH₃. Zdroje emisí z těžební a zpracovatelského závodu jsou tabelárně zpracovány s vyčíslením předpokládaných maximálních ročních emisních toků v kg znečišťujících látek.

Z tabulky vyplývá, že s nejvyšším emisním tokem necelých 60 t/rok budou z kumulativního provozu záměru emitovány oxidy dusíku. Dominantním zdrojem emisí je tepelný zdroj využívající jako palivo vodík a zemní plyn, generovaná železniční doprava a dieselové motory těžební mechanizace. Emisní tok částic PM₁₀ je očekáván na úrovni cca 1,9 t/rok, částic frakce PM_{2,5} na úrovni cca 1,5 t/rok. Emisní tok amoniaku je očekáván ve výši 0,54 t/rok, emisní tok kyseliny sírové je očekáván díky instalaci scrubberů na úrovni cca 54 kg/rok a případný emisní tok sirovodíku, jehož únik do atmosféry je ověřován, může teoreticky vznikat do výše maximálně 68 kg/rok. Emise samotného manganu jsou očekávány dle projekčních podkladů na úrovni cca 83 kg/rok. Emise benzenu a benzo(a)pyrenu z generované automobilové dopravy Dokumentace EIA označuje za nevýznamné.

Vliv výroby manganu na klimatický systém je vyjádřen množstvím uvolněného CO₂, jako skleníkového plynu, v procesu těžby a zpracování suroviny. Celkové množství vyprodukovaných a vypuštěných emisí CO₂ do atmosféry z procesu zpracování suroviny za rok činí 58 687,22 t. Denní emise dosahují 177,8 t/den. K uvedeným hodnotám je nutno připočítat emise CO₂ ze spalování plynu, jejichž množství bude dle spotřeby plynu kolísat mezi 32 200 až 51 400 tun CO₂ za rok. Ze zpracované studie hodnocení životního cyklu výrobku (Life Cycle Assessment) vyplývá, že při použití 100 % obnovitelné elektřiny bude

potenciál globálního oteplování (GWP) projektu 6,6 kg CO₂ ekv. na 1 kg vyrobeného elektrolytického kovu a 2,3 kg CO₂ ekv. na 1 kg síranu manganatého.

V důsledku těžby a provozu zpracovatelského závodu nebudou znečišťovány vody ani půda a půdní prostředí.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Dokumentace EIA vylíčuje dvě skupiny odpadních, splaškové odpadní vody a průmyslové odpadní vody.

SPLAŠKOVÉ ODPADNÍ VODY

Posuzovaný záměr předpokládá, že ve zpracovatelském závodě a v těžbě suroviny bude zaměstnáno cca 435 zaměstnanců. Z uvedeného počtu zaměstnanců byla vypočtena celková roční produkce odpadních vod v objemu 12 800 m³. Splaškové vody ze zpracovatelského závodu a zázemí lomu budou sváděny oddělenou splaškovou kanalizací na ČOV s kapacitou 350 EO. Po vyčištění budou vody vypouštěny do řeky Labe.

PRŮMYSLOVÉ ODPADNÍ VODY

Průmyslové vody budou produkovány pouze ve zpracovatelském závodě přibližně 84 m³ za den, tj. 27 720 m³/rok. Vypouštěné průmyslové odpadní vody budou odváděny na areálovou čistírnu odpadních vod. Průmyslové odpadní vody budou čištěny fyzikálně chemickým postupem s biologickou koncovkou. Vypouštěné vody budou odpovídat požadavkům dle NV 401/2015 Sb. pro odpadní vody vypouštěné do vodních toků.

DŮLNÍ VODY

Důlní vody budou vznikat v oblasti těžby a v oblasti rekultivace. Dokumentace EIA uvádí, že všechny důlní vody budou sváděny do lokálních jímek a dále do retenčních nádrží, odkud budou důlní vody přečerpávány do rozplavovací stanice. Poloha jímek a retenční nádrže se budou měnit v závislosti na postupu těžby. Kapacita retenční jímky o objemu 3 500 m³ je navržena na 200 letou srážku. Dokumentace EIA uvádí, že žádné důlní vody nebudou odváděny jinam než do technologického procesu. Množství důlních vod z oblasti těžby i rekultivace bude po celou dobu přibližně konstantní, přičemž množství důlních vod bude závislé na intenzitě srážek.

ODVODNĚNÍ TĚŽEBNÍ ČÁSTI

Odvodnění těžební části přímo souvisí s produkcí a využitím důlních vod. Veškeré vody budou využity v technologickém procesu. Po ukončení těžební činnosti budou srážkové vody sváděny do retenční nádrže a případně suchého poldru, a budou zasakovány. Uložený těžební odpad bude izolován a spádován tak, aby se voda z jejich povrchů hromadila ve vodní nádrži.

B.III.3. ODPADY

Dokumentace EIA posuzuje vznikající odpady ve stádiu přípravy území, období výstavby, období provozu záměru a dále odpady, které by mohly vzniknout v případě havárií. Předpokládané druhy odpadů, které budou vznikat v jednotlivých fázích posuzovaného záměru jsou uvedeny v přehledných tabulkách, často s uvedeným množstvím a uvedením místa nebo procesu původu. V Dokumentaci EIA jsou rovněž uvedeny odpady, které lze klasifikovat jako vedlejší produkty výroby. Jedná se například o sádrovec, MgCO₃ a anodové kaly.

Nakládání s odpady je upraveno platnou národní legislativou, která stanovuje pravidla pro původce odpadů včetně povinnosti zařazování nově vznikající druhů odpadů. Kapitola je zpracována na stávající projektové úrovni vyčerpávajícím způsobem.

Kapitola nevyžaduje dalšího doplnění.

B.III.4 OSTATNÍ EMISE A REZIDUA**HLUK**

Předložená Dokumentace EIA vyhodnocuje výstupy hlukové zátěže na základě výsledků odborné hlukové studie „Recyklace odkaliště Chvaletice- Trnávka“, kterou AKUSTPROJEKT s.r.o. Uvedená akustická studie je přílohou č. 1 předložené doplněné Dokumentace EIA. Akustická studie byla na základě nových podkladů, kterými je zejména projektová dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR), která zpřesněna parametry zařízení závodu a dále jsou navrženy akustické úpravy jednotlivých zařízení a zvýšená akustická izolace objektů zpracovatelského závodu a areálu těžby. Akustická studie zohledňuje všechny požadavky, které byly vzneseny orgánem ochrany veřejného zdraví, Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje. Akustická studie rovněž zohledňuje novelu NV č. 272/2011 Sb., ve znění NV č. 433/2022 Sb., která vstoupila v platnost 1.7.2023.

Dokumentace EIA detailně analyzuje všechny potenciální zdroje hluku v těžebním areálu, areálu zpracovatelského závodu, v okolí železniční vlečky, zdroje hluku z dopravy vyvolané dopravou v souvislosti s posuzovaným záměrem na silničních komunikacích a železnici (provoz železniční vlečky). Zdroje hluku jsou uvažovány v etapě přípravy záměru, v etapě výstavby zpracovatelského závodu a těžebního zázemí, výstavbě železniční vlečky a emise hluku v etapě těžby suroviny a provozu zpracovatelského závodu.

Zdroje hluku pro etapu výstavby záměru jsou v posuzované Dokumentaci EIA přehledně tabelárně shrnuty podle etapy výstavby záměru a areálu, technologií, použitých stavebních mechanismů, předpokládané emise hluku, počtu mechanismů a doby jejich využití. Obdobně jsou tabelárně shrnuty zdroje hluku v objektech a zařízeních zázemí lomu.

Velká pozornost je věnována zdrojům hluku ve zpracovatelském závodu, tedy stacionárním zdrojům hluku, které budou aktivní v době provozu záměru. Všechny uvažované zdroje hluku jsou shrnuty v tabulce č. 72. Na rozdíl od popisu výše popisovaných zdrojů hluku, jsou v tabulce uvedeny rovněž požadavky na odhlučnění zdrojů hluku.

Jako liniové zdroje jsou v Dokumentaci EIA uvažovány automobilová a vlaková doprava. Z hlediska hluku emitovaného y automobilové dopravy byly provedeny výpočty s přihlédnutím k veškeré intenzitě dopravy na veřejných komunikacích, a to na základě podkladů o intenzitě dopravy poskytnutých ŘSD a výsledky sčítání dopravy při měření hluku poskytnuté provozovateli okolních průmyslových areálů. Jako dominantní zdroje hluku z provozu na dopravních komunikacích byly vyhodnoceny komunikace II. třídy č. 322 a komunikace I. třídy č. 2.

Dokumentace EIA dále konstatuje, že v záměrem dotčeném území se budou uplatňovat dva liniové zdroje hluku z dopravy na železnici. Jedná se o železniční trať č. 010 (Kolín – Přelouč) a železniční vlečku, která je přivedena do areálu zpracovatelského závodu. Vlečka je v současné době využívána hlavně pro ECH.

V závěru kapitoly jsou shrnuty varianty výpočtu zatížení lokality záměru hlukem.

Kapitola je zpracována vyčerpávajícím způsobem a nevyžaduje dalšího doplnění.

VIBRACE

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací, a to ani v DP ani ve zpracovatelském závodě, které by se šířily do okolí. Dokumentace výslovně uvádí, že v lomu nebudou používány trhačí práce. Dokumentace EIA připouští, že těžké nákladní automobily, které budou zajišťovat obsluhu záměru, mohou být teoreticky zdrojem vibrací, které se šíří od vozovky do okolí, a mohou se projevit na stavebních objektech sousedících s komunikacemi. Dokumentace EIA hodnotí vibrace z provozu těžkých nákladních automobilů na veřejných komunikacích jako bezvýznamné

ZÁŘENÍ RADIOAKTIVNÍ, ELEKTROMAGNETICKÉ

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr nebude zdrojem radioaktivního záření. Elektromagnetické pole vznikající při elektromagnetické separaci manganu se bude uplatňovat jen v nejbližším okolí zařízení a nebude se uplatňovat vně budov.

SVĚTELNÉ ZNEČIŠTĚNÍ

Dokumentace EIA konstatuje, že záměr bude v době provozu přiměřeně osvětlen, a to tak, aby všechny procesy provozované za snížené viditelnosti mohly být bezpečně a spolehlivě provozovány. Celý areál zpracovatelského závodu bude osvětlen venkovním osvětlením vnitroareálových komunikací a manipulačních ploch. Bude použito moderní venkovní osvětlení respektující požadavky nové normy ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení (účinnost březen 2023). Požadavky této normy budou zohledněny a budou konkretizovány v rámci dalších projekčních prací pro navazující řízení.

Těžba suroviny a rekultivační práce v dobývacím prostoru budou prováděny pouze v denní době od 06:00 do 22:00 hod. Osvětlení těžebních lokalit bude provedeno pouze za snížené viditelnosti.

Provoz zpracovatelského závodu bude třisměnný. V noční době budou pracovní procesy probíhat prakticky výhradně ve vnitřních prostorech zpracovatelského závěru bez vlivu na venkovní prostředí.

ZÁPACH

Dokumentace EIA, na základě rozptylové studie uvažuje teoreticky uvažuje o dvou zdrojích anorganického zápachu, jejichž zdroji jsou emise HN_3 a H_2S . Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že maximální příspěvky obou emitovaných škodlivin jsou hluboko pod čichovým prahem a z hlediska vnímání zápachu se spolehlivě nemohou uplatnit.

B.III.5 PRODUKTY VÝROBY

Kapitola uvádí způsob balení, místo uložení a expedici výrobků zpracovatelského závodu, tedy kovového manganu a monohydrátu síranu manganatého. Dále jsou zde uvedeny vedlejší produkty výroby, kterými jsou sádrovec, uhličitán hořečnatý a oxid manganatý. Uvedená kapitola je svým způsobem nadbytečná, neboť uvedené údaje jsou dostatečně popsány rovněž na jiných místech Dokumentace EIA.

B.III.5 DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**VÝZNAMNÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY**

Předložená Dokumentace EIA, konstatuje, že posuzovaný záměr bude nutně spojen s terénními úpravami spojenými s těžbou suroviny, uložením těžebních odpadů a rekultivací celého vytěženého prostoru. Terénní úpravy budou prováděny kontinuálně po celou dobu těžby, tj. 25 let.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.III. DOKUMENTACE EIA

Kapitola B.III. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., a hodnotí vlivy posuzovaného záměru z hlediska jeho vlivů na ovzduší, vody půdy a půdní prostředí, produkce odpadů, odpadních vod a jejich vlivů na povrchové recipienty, emise hluku, vibrací, světelného záření i vlivů na krajinný ráz. K provedení hodnocení byla zpracována řada samostatných odborných studií, jejichž výsledky a závěry jsou do kapitoly promítnuty. Kapitola B.III. je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, např.:

- *struktura a ráz krajiny,*
- *geomorfologie a hydrologie*
- *určující složky flóry a fauny*
- *části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny*
- *významné krajinné prvky*
- *územní systém ekologické stability krajiny*
- *zvláště chráněná území*
- *přírodní parky*
- *evropsky významné lokality a ptačí oblasti*
- *zvláště chráněné druhy*
- *ložiska nerostů*
- *území historického, kulturního nebo archeologického významu*
- *území hustě zalidněná*
- *území zatěžovaná nad míru únosného zatížení*
- *staré ekologické zátěže*
- *extrémní poměry v dotčeném území*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

C.1.1 KRAJINA

KRAJINNÝ RÁZ

Krajina dotčená záměrem je charakterizována dle mapy Typologické členění krajín České republiky (Löw et al., 2008) a zařazena do rámcového krajinného typu 1M1 a 1M11. Popis je proveden v souladu s textovou částí a legendou mapy.

CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU

Charakteristika krajinného rázu vychází ze studie posouzení krajinného, které vypracoval Klouda (2022). Uvedená studie je přílohou č. 6 posuzované Dokumentace EIA. Posouzení krajinného rázu je provedeno v souladu s Metodickým postupem posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využívání území na krajinný ráz (Vorel et al., 2004). Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že dopady navrženého záměru nedosáhnou takové míry, která by vylučovala jeho uskutečnění z hlediska jeho vlivu na krajinný ráz. Změny vyvolané realizací záměru nepřístupně nesníží současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

GEOMORFOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Geomorfologická charakteristika záměrem dotčeného území odpovídá geomorfologickému členění ČR (např. Demek et Mackovčín, 2014), v členění systém, provincie, subprovincie, oblast, celek, podcelek a okrsek, který je nejnižší geomorfologickou jednotkou. Záměrem dotčené území náleží do okrsku Kunětická kotlina, který je v Dokumentaci EIA stručně, ale zcela dostatečně popsán.

HYDROLOGIE

Posuzovaný záměr se nachází v blízkosti vodního toku řeky Labe a celé jeho okolí je protkáno poměrně hustou říční sítí. Proto je hydrologii území věnována patřičná pozornost, která je zaměřena především na řeku Labe. V textu jsou popsány jsou popsány, na základě Povodňového plánu obce Trnávka (2019), základní charakteristiky řeky Labe, v tabelární formě jsou uvedeny M-denní a N-leté průtoky a je konstatováno, že od Q20 dochází k rozlivu Labe až k okrajům odkališť, ale v mapových přílohách nejsou vyznačeny rozlivy při stavech Q5, Q20, Q100 a aktivní záplavová zóna. Uvedené mapy jsou uvedeny až na straně 330 posuzované Dokumentace EIA.

C.1.2. URČUJÍCÍ SLOŽKY FLÓRY A FAUNY**BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ**

Dokumentace EIA přebírá hodnocení biogeografického členění záměrem dotčeného území z publikace Biogeografické regiony České republiky (Culek et al., 2013). Záměrem dotčené území zařazeno do bioregionu 1.8 Pardubicko. Prakticky celé záměrem dotčené území je zařazeno do biochory 3AM - Antropogenní reliéf dolů a výsypek, okrajové části jsou řazeny do biochory 2Lh - Široké hlinité nivy. Uvedené biochory jsou v Dokumentaci EIA detailně popsány.

FYTOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ A POTENCIÁLNÍ PŘIROZENÁ VEGETACE

Začlenění území z fyto geografického hlediska je provedeno dle Regionálně-fyto geografického členění (Skalický, 1988). Stanovení původní vegetace bylo stanoveno dle Mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 2001)

FLÓRA BIOREGIONU

Popis flóry bioregionu vychází z výše uvedených, obecně používaných zdrojů, pro popis záměrem dotčeného území a jeho širšího okolí je jeho použití zcela adekvátní.

FAUNA BIOREGIONU

Popis flóry bioregionu vychází z výše uvedených, obecně používaných zdrojů, pro popis záměrem dotčeného území a jeho širšího okolí je jeho použití zcela adekvátní.

C.1.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Dokumentace EIA konstatuje, že v záměrem dotčeném území nejsou lokalizovány žádné skladebné prvky systému ÚSES. Vztah posuzovaného záměru a ÚSES je vhodně dokumentován zákresem do přiložené mapy. Ve vzdálenosti cca 100 od hranice záměrem dotčeného území se nachází osa nadregionálního biokoridoru NRBK 72 (Polabský luh – Bohdaneč). Z uvedeného vyplývá, že posuzovaný záměr se nachází ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru.

C.1.4 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Dokumentace EIA konstatuje, že v záměrem dotčeném území se nevyskytuje žádná kategorie ZCHÚ. V Dokumentaci EIA je uveden výčet posuzovanému záměru nejbližších ZCHÚ, který je doplněn mapou se zákresem záměrem dotčeného území a nejbližších ZCHÚ.

C.1.5 EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY (EVL) A PTAČÍ OBLASTI (PO)

Dokumentace EIA konstatuje, že do záměrem dotčeného území nezasahuje žádný z prvků soustavy NATURA2000. V blízkosti záměru se nachází EVL Louky u Přelouče (cca 170 m západně), EVL Kladruby nad Labem (cca 1 km severně) a EVL Týnecké mokřiny (cca 2,4 km severozápadně). Všechny uvedené VL jsou od posuzovaného záměru odděleny vodním tokem řeky Labe. V blízkosti záměru se nenachází žádná PO. Nejbližší PO je Bohdanečský rybník, vzdálený cca 15,5 km SV směrem od zájmové oblasti.

Vliv záměru na lokality ELV byl vyloučen stanoviskem příslušného úřadu ochrany přírody, které je přílohou Dokumentace EIA.

C.1.6 ÚZEMÍ PŘÍRODNÍCH PARKŮ (PŘP)

Dokumentace konstatuje, že záměrem dotčeném území se nenachází žádný přírodní park. Záměru je nejbližší přírodní park Heřmanův Městec, jehož hranice je ve vzdálenosti větší než cca 20 km.

C.1.7 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

Dokumentace EIA konstatuje, že v přímo záměrem dotčeném území, ani v jeho širším okolí, se nenachází žádné vyhlášené VKP vymezené ve smyslu §6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění. Z hlediska § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se celé záměrem dotčené území, nebo minimálně jeho část, nachází v údolní nivě řeky Labe, jejíž hranice bude vzhledem k morfologii území obtížně vymežitelná.

V záměrem přímo dotčeném území se rovněž nenachází žádné vyhlášené památné stromy. Nejbližší evidované památné stromy jsou v aleji dubů a jilmů na hranici obcí Horka I a Horušice více než 6 km jižně od zájmového území. Uvedené informace byly ověřeny na AOPK.

C.1.8 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO, NEBO JINÉHO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Dokumentace EIA stručně popisuje historický vývoj města Chvaletice a obce Trnávka. Jako významné památkově chráněné území uvádí NKP Hřebčín v Kladrubech nad Labem, v jejíž ochranném pásmu je posuzovaný záměr lokalizován. V záměrem přímo dotčeném území se nenachází žádná z kategorií UAN. V záměrem přímo dotčeném území nejsou rovněž evidovány válečné hroby, hřbitovy pohřebiště. Záměr nezasahuje do významných geologických lokalit.

Správnost v Dokumentaci EIA uvedených informací byla ověřena na Geoportálu NPÚ, Portálu NPU a MÚAN.

C.1.9 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Dokumentace EIA konstatuje, záměrem dotčená lokalita se nachází na území obcí Trnávka a Chvaletice. Informace je doplněna tabulkou území dalších se záměrem sousedících obcí s uvedením počtů obyvatel k 1.1.2022 dle dat ČSÚ a výměr jednotlivých obcí. Z hustěji zalidněných území je uváděno území města Chvaletice, které však mají hustotu obyvatel, ve srovnání s Pardubicemi pouze třetinou. Průměrná hustota Pardubického kraje je 114 obyvatel na km², celorepublikový průměr je 133 obyvatel / km². Vyšší hustotu obyvatel, než je celorepublikový průměr mají pouze Chvaletice a Řečany nad Labem. Ostatní obce v okolí posuzovaného záměru jsou hluboko pod průměrem kraje.

C.1.10. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Dokumentace EIA hodnotí nadměrnou ztížení území z hlediska ovzduší, hluku, důlní činnosti a kvality podzemních vod. Z hlediska kvality ovzduší Dokumentace EIA konstatuje, že všechny imisní limity jsou bezpečně plněny. Z hlediska hluku jsou překračovány limity pro zatížení hlukem. Z uvedených údajů vyplývá, že v území dochází k překračování hygienických limitů hluku z provozu ECH a některých dalších průmyslových subjektů. Dokumentace EIA konstatuje, že v některých konkrétních oblastech se jedná o území zatížené nad míru únosného zatížení. Podmínky pro realizaci záměru proto byly formulovány a navrženy tak, aby záměrem nedošlo k žádnému zhoršení tohoto zatížení. V záměrem dotčeném území, zejména pod zpracovatelským závodem se nachází poddolované území. Seznam poddolovaných území a zjištěných důlních děl je uveden v přehledné tabulce. Jako významný stávající vliv překračující únosnost území je kontaminace podzemních vod Mn, Fe a Al.

C.1.11 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Dokumentace EIA uvádí, že lokalita posuzovaného záměru není v přímém kontaktu s evidovanými lokalitami starých ekologických zátěží. V Dokumentaci je uveden výčet evidovaných lokalit starých ekologických zátěží, z nichž nejbližší je od posuzovaného záměru vzdálena cca 100 m. Jedná se o odkaliště Elektrárny Chvaletice. Kontaminace na lokalitě je potvrzena, ale nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, není však vyloučena možnost dalšího šíření kontaminace nebo negativní ovlivnění současného využívání krajiny.

Přítomnost lokalit starých ekologických zátěží byla ověřena na portálu SEKM3.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.1. DOKUMENTACE EIA

Kapitola C.1. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. V jednotlivých dílcích kapitolách je popsána geomorfologie krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, systém NATURA 2000, památné stromy, území archeologického významu, staré ekologické zátěže a extrémní přírodní poměry. Vlastní posouzení vychází z především z odborných studií, které jsou přílohou posuzované Dokumentace EIA, nebo dalších odborných publikací a veřejně dostupných internetových zdrojů jež jsou uvedeny v seznamu použitých podkladů a literatury.

Údaje uvedené v kapitole byly zpracovatelem posudku ověřeny a nebyly shledány žádné zásadní rozdíly či nedostatky.

Část dokumentace „C.1. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“ je zpracována v dostatečném rozsahu a odpovídá požadavkům na zpracování dokumentace pro posuzování vlivů záměru na dotčené životní prostředí a veřejné zdraví.

C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména z hlediska:

- *ovzduší (např. stav kvality ovzduší),*
- *vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.),*
- *půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání),*
- *přírodních zdrojů,*
- *biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů),*
- *klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví,*
- *hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

C.2.1 KLIMA A OVZDUŠÍ

KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA

Dokumentace EIA zařazuje záměrem dotčené území dle klasifikace Quitta (1971) do teplé oblasti T2. Zařazení do klimatické oblasti doplňuje charakteristikami klimatu, které jsou dále rozšířeny o charakteristiky klimatu dle Atlasu podnebí Česka za normál 1961 – 2000. Klimatická charakteristika je doplněna o větrnou růžici ČHMÚ.

DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU A ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI NIM

Dokumentace EIA charakterizuje dle dostupných informací záměrem dotčenou oblast jako středně exponovanou se spíše průměrnými klimatickými charakteristikami. Dokumentace EIA konstatuje, že z hlediska předpokládaných důsledků změny klimatu se nejedná o území významněji zranitelné. Ani ohrožení suchem zde vzhledem k poloze a umístění v blízkosti toku Labe není příliš pravděpodobné.

KVALITA OVZDUŠÍ

Stávající imisní situace je v Dokumentaci EIA hodnocena v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Stávající imisní situace hodnotí podle mapy úrovně znečištění (ČHMÚ OZKO) konstruované v síti 1 x 1 km, aktuální v době předložení dokumentace (2017-2021). Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr bude zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek (PM₁₀, PM_{2,5}), kyseliny sírové, amoniaku, manganu, oxidů dusíku, benzenu a benzo(a)pyrenu. Z řešených škodlivin je imisní limit stanoven v české legislativě pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. V Dokumentaci EIA je uvedena tabulka hodnot koncentrací škodlivin v imisním pozadí a jejich porovnání s platnými limity, ze kterých vyplývá, že v řešené lokalitě jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech škodlivin, které mají stanoven imisní limit. Jedná se o průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu. Rovněž maximální krátkodobé imisní koncentrace záměrem emitovaných škodlivin, tj. NO₂ a PM₁₀ jsou v imisním pozadí bezpečně plněny.

C.2.2 VODA

Dokumentace EIA hodnotí vlivy záměru na vody (povrchové a podzemní) na podkladu samostatné studie Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka. Studie vlivu záměru na vodní poměry v území (Frydrych, 2022), která je přílohou č. 4 posuzované Dokumentace EIA. Kapitola je členěna na posouzení stavu povrchových a podzemních vod.

POVRCHOVÉ VODY

Kapitola shrnuje základní informace o povrchových vodách v širším okolí posuzovaného záměru a odkazuje na podrobné informace, které jsou uvedeny v části C.1.1. posuzované Dokumentace EIA. V kapitole jsou z hlediska záměru vyhodnocena vymezená záplavová území a geochemie povrchových vod. Dokumentace EIA konstatuje, že okraj odkališť je v přímém kontaktu se záplavovými územími Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀. Z přiložené mapy je patrné, že nedojde k zatopení záměrem dotčeného území ani v případě povodně na úrovni Q₁₀₀.

Údaje byly ověřeny v databázi BIBAVOD a DPP.

Z hlediska geochemie povrchových vod předložená Dokumentace EIA konstatuje, že útvar povrchové vody „Labe od toku Chrudimka po tok Doubrava“ je vymezen jako silně ovlivněný vodní útvar, jehož stav je celkově hodnocen jako nevyhovující. Důvodem je nepříznivé hodnocení dílčích ukazatelů jak chemického stavu, tak i ekologického potenciálu. Ve vzorcích povrchové vody odebraných ve východním předpolí odkališť (mimo záměrem přímo dotčené území) byly zaznamenány zvýšené koncentrace manganu (koncentrace Mn v řádu jednotek až prvních desítek mg/l, max. 194 mg/l), síranů (koncentrace SO₄²⁻ v řádu prvních jednotek g/l, max. 4 080 mg/l) a železa (koncentrace Fe v řádu desítek jednotek mg/l, max. 85,3 mg/l). Zvýšené koncentrace hlavních polutantů v povrchové vodě tak mohou indikovat drénování podzemních vod z odkališť do blízkých vodotečí.

PODZEMNÍ VODY

Část kapitoly týkající se podzemních vod obšírně popisuje hydrologii širšího okolí posuzovaného záměru. Uvádí, že území záměru se nachází na kontaktu čtyř hydrogeologických rajónů, samotné odkaliště je součástí rajónu 1140 – Kvartér Labe po Týnec, který je charakteristický přítomností poměrně mocných kvartéreních štěrkopísčítých uloženin řeky Labe v nadloží hydrogeologického izolátoru svrchnokřídových vápnitých jílovců až slínovců. Štěrkopísky vytvářejí velmi významný hydrogeologický kolektor, který je zdrojem poměrně velkých zásob podzemní vody.

Z hydrogeologického hlediska je v zájmovém území nejvýznamnější kolektor vyvinutý ve fluvialních sedimentech kvartérení labské terasy. Průměrná mocnost tohoto kolektoru se v okolí zájmového území pohybuje kolem 8 m. Zvodnění kolektoru je spojitě, hladina podzemní vody je volná, v případě přítomnosti holocenních hlín v nadloží kolektoru může být hladina mírně napjatá. Drenážní báze je tvořena řekou Labe.

V prostoru odkališť může být vyčleněn samostatný kolektor, tvořený sedimenty z úpravárenských kalů s průlinovou propustností. Jeho báze je vymezena bází tvořenou jílovitými hlínami labských. Při zakládání odkališť nebyla použita potřebná technická opatření (izolace podloží) a dochází k vzájemné komunikaci podzemních vod z těles odkališť s podložním kolektorem kvartérení labské terasy. Dokumentace EIA konstatuje, že uvedená skutečnost byla ověřena během ložiskového průzkumu. Podzemní voda se nachází pouze v tělese odkaliště 1, kde zvodnění může dosahovat mocnosti kolem 5 m, ojediněle byla podzemní voda zastížena i v odkališti 2. Kolektor těles odkališť je dotován pouze infiltrací srážkových vod, odvodňován je přetokem do podložního kvartéreního kolektoru nebo výrony podzemních vod při patě odkališť do povrchových partií půdního pokryvu.

Chemismus podzemní vody na odkališti a v jeho blízkosti, stejně tak i v širším okolí je výrazně ovlivněn antropogenní činností. Zdrojem znečištění podzemních a povrchových vod v území je původní hornická činnost na lokalitě, deponie hlušiny a těles odkaliště, ale i mezideponie uhlí, popílkoviště elektrárny

a skládka TKO. Kvalita podzemních vod je v prostoru odkaliště a jeho okolí pravidelně sledována na síti vrtů, které jsou vyznačeny na přiložené mapě.

Kapitola „Voda“ rovněž věnuje pozornost oblasti zpracovatelského závodu, kde byl proveden inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum včetně průzkumu kontaminace. Uvedený průzkum není součástí posuzované Dokumentace EIA. Dokumentace EIA na základě výsledků inženýrskogeologického průzkumu konstatuje, že podzemní voda v areálu zpracovatelského závodu byly zastižena v hloubkách 2,1 až 7,6 m. Dále konstatuje, že hydrogeologické podmínky nejsou vhodné pro instalaci vsakovacích objektů z důvodu omezené mocnosti nesaturované zóny, svrchní vrstvy tvořené antropogenními navážkami a přítomnosti výskytu překážek ve svrchní zóně geologického profilu. V podloží zpracovatelského závodu nebyly zjištěny staré zátěže s výjimkou zvýšených koncentrací Ni ve vrtu S4, což dokládá industriální aktivity prováděné v území v minulosti, ale dle Metodického pokynu MŽP se nejedná o významnější kontaminaci.

CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘÍROZENÉ AKUMULACE VOD (CHOPAV)

Dokumentace EIA konstatuje, že v ploše záměru ani v jeho širokém okolí se nenachází žádná z oblastí CHOPAV. Nejbližší takovou lokalitou je CHOPAV Východočeská křída vzdálená cca 38 km severně od hranice záměru.

Informace byla ověřena na Hydroekologickém informačním systému VÚV TGM (CHOPAV)

OCHRANNÉ PÁSMA VODNÍHO ZDROJE (OPVZ)

Dokumentace EIA konstatuje, že dle HEIS VÚV TGM se na ploše záměru, ani v jeho blízkém okolí nenachází žádné OPVZ vodního zdroje.

Informace byla ověřena v databázi DIBAVOD.

OCHRANNÉ PÁSMO PŘÍRODNÍHO LÉČIVÉHO ZDROJE (OPPLZ)

Dokumentace EIA konstatuje, že dle mapové vrstvy Chráněná území digitální báze vodohospodářských dat (DIBAVOD) se na ploše záměru, ani v jeho širokém okolí nenachází žádné OPPLZ.

Informace byla ověřena v databázi DIBAVOD.

OSTATNÍ VODNÍ ZDROJE

Mimo území přímo dotčené posuzovaným záměrem, v zastavěné části obce Trnávka, se nachází domovní studny, jejichž lokalizace je vyznačena v přiložené mapě. Výše uvedená studie (Frydrych, 2022) uvádí, že odkaliště nemá na studny vliv. Obec Trnávka je napojena na veřejný vodovod jako zdroj pitné vody.

C.2.3 PŮDA

Hodnocení půd v záměrem přímo dotčeném území a jeho širším okolí vychází z Půdní mapy 1:250 000. V lokalitě přímo dotčené záměrem se nachází převážně Antroposoly, reprezentované půdním typem Antrozem haldová (ANy), v lemech záměrem dotčeného území pak Fluvisoly reprezentované Fluvizemí modální (FLm) a Kambisoly zastoupené půdním typem Kambizem arenická (KRr). Uvedené půdní typy jsou v dokumentaci stručně popsány. Půdy řazené do ZPF se v záměrem dotčeném území vyskytují minimálně a jsou řazeny do III. a IV. třídy ochrany. Zařazení půd do BPEJ je provedeno v části dokumentace B.II.1. Z hlediska erozního ohrožení se jedná o území málo ohrožené erozí.

V části „Erozní ohrožení a degradace půd“ je nesprávně uvedeno, že záměr leží pouze na lesních pozemcích, proto se ho netýká erozní ohrožení ZPF. Uvedený výrok není správný. V tabulce č. 4 na straně 96 až 101 posuzované Dokumentace EIA je uveden seznam všech záměrem dotčených pozemků. U žádného z uvedených pozemků není uveden druh pozemku lesní pozemek. To znamená, že

v záměrem dotčeném území se nenachází žádný les. Správný výrok je, že záměr leží pouze na ostatních plochách, zastavěných plochách a nádvorech, případně na vodních plochách, které nejsou řazeny do ZPF, a proto nejsou hodnoceny z hlediska ohrožení ZPF.

C.2.4 PŘÍRODNÍ ZDROJE

GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA ŠIRŠÍHO OKOLÍ

Popis geologické charakteristiky širšího území vychází z geologické mapy 1:50 000 ČGS, jejíž výřez je součástí kapitoly. V záměrem dotčeném území se vyskytují pouze dvě geologické jednotky. Převážná část záměrem dotčené plochy je tvořena navážkami, haldami, výsypkami či odvaly tvořenými nezpevněnými sedimenty. Do severní okrajové části pak zasahují nezpevněné nivní sedimenty tvořené hlínami, štěrky a písky. V kapitole je dále popsána geologická stavba primárního manganokyzového ložiska Chvaletice, které se nachází jižně od záměrem dotčeného území.

GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA VLASTNÍHO LOŽISKA

Dokumentace EIA uvádí, že ložiska Chvaletice-odkaliště 1,2 a Řečany-odkaliště 3 jsou antropogenního původu, která vznikla ukládáním odpadu z flotační úpravy suroviny chvaletického pyritového a manganorudného ložiska. Odkaliště byla založena na holocenních fluvialních hlínách okrově hnědých až šedohnědých barev s variabilním podílem písčité a drobně šterkovité frakce.

GEOLOGICKÉ POMĚRY V PLOŠE ZPRACOVATELSKÉHO ZÁVODU

Kapitola popisuje geologické podmínky v lokalitě zpracovatelského závodu, které byly ověřeny v rámci inženýrskogeologického průzkumu. Významným závěrem je potvrzení antropogenních navážek prakticky na celé ploše zájmového území (zpracovatelský závod), které byly deponovány jednak při výstavbě stávajícího areálu, případně v západní části lokality jako deponie hlušiny.

RADONOVÉ RIZIKO

Lokalita záměru se dle mapy radonového rizika nachází v území s nízkou kategorií radonového indexu z geologického podloží.

SWAHOVÉ NESTABILITY

Dle mapového serveru ČGS se přímo v zájmovém území nevyskytují bodové sesuvy. Svahy jednotlivých deponií jsou však řazeny mezi svahy náchylné k sesouvání třídy 3 – Třída vysoké náchylnosti.

LOŽISKA NEROSTŮ A JEJICH OCHRANA A VYUŽITÍ

Kapitola je zpracována na základě dat uvedených v Surovinový informační systém (SURI) České geologické služby a uvádí vyčerpávající výčet ložisek a chráněných ložiskových území vyskytujících v okolí posuzovaného záměru. Kapitola je vhodně doplněna výřezem map SURIS okolí záměru s vyznačením zájmového území.

C.2.5 BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Posouzení vlivu záměru na biotu bylo provedeno na základě biologického posouzení, které je přílohou č. 5 posuzované Dokumentace EIA. V rámci provedených průzkumů bylo vymezeno celkem 11 biotopů, z nichž je většina silně antropogenně ovlivněná (kód X – Biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem). Průzkumy probíhaly v letech 2016, 2017, 2019, 2021 a 2022 vždy ve vegetačním období. Mimo vlastní průzkumy byly využity rovněž údaje z Nálezové databáze ochrany přírody. Vzhledem k délce provádění terénních průzkumů a počtu jejich opakování lze hodnocení považovat za vysoce reprezentativní. Během provedených průzkumů byla prokázána přítomnost 335 rostlinných taxonů, z nichž byl jediným nalezeným zvláště chráněným druhem tis červený. Pravděpodobně se jedná

o jedince pocházejícího z umělé výsadby. Seznam pozorovaných rostlinných druhů je v Dokumentaci EIA tabelárně zpracován.

Zoologický průzkum byl zaměřen na vybrané skupiny bezobratlých a obratlovce. Ze zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů byl v území potvrzen výskyt mravenců rodu *Formica*, čmeláků rodu *Bombus* a zlatohlávka tmavého. V zkoumaném území byl prokázán výskyt celkem 76 druhů obratlovců z nichž bylo 6 druhů obojživelníků, 3 druhy plazů, 51 druhů ptáků a 16 druhů savců. Z uvedeného počtu druhů obratlovců je 20 druhů řazeno mezi ZCHD živočichů, z nichž je 5 druhů obojživelníků, 3 druhy plazů, 9 druhů ptáků a 3 druhy savců. Všechny zjištěné ZCHD živočichů jsou uvedeny ve zvláštní tabulce, která je doplněna mapou s vyznačením pozorování jednotlivých ZCHD.

V lokalitě se nenachází pozemky určené k plnění funkcí lesa, nicméně dle ÚHÚL jsou v území vymezeny skupiny lesních typů 1S0 a 1L0. Vzhledem ke skutečnosti, že nejsou v zájmovém území vymezeny PUPFL, byly dřeviny a jejich porosty správně vyznačeny jako dřeviny rostoucí mimo les a dendrologický průzkum byl proveden podle metodiky AOPK ČR – Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny (Kolařík et al., 2022). Průzkumy před rokem 2022 byly provedeny dle metodiky z roku 2013. Vymezení porostu dřevin v dobývacím prostoru je vyznačeno na přiložených mapách. Obdobným způsobem byl proveden dendrologický průzkum areálu zpracovatelského závodu.

Biologické průzkumy byly provedeny na vysoké odborné úrovni a nevyžadují v dané etapě řešení záměru dalších upřesnění nebo doplnění.

C.2.6 OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Dokumentace EIA hodnotí demografické údaje záměrem dotčeného území na podkladu statistických dat získaných od ČSÚ k roku 2021. Stav veřejného zdraví je vztažen k celému Pardubickému kraji na podkladu informací publikovaných ve Zdravotnické ročence vydávané Ústavem zdravotnických informací a statistiky. Data jsou vztažena k roku 2022. Dokumentace EIA dále vyhodnocuje rekreační aktivity v širším okolí záměru. Kapitola popisuje sportovní areály, hipoturistiku, cykloturistiku, turistiku, motocyklové sporty, myslivost a rybolov. V Dokumentaci EIA uvedené údaje nelze v rámci zpracování posudku objektivně ověřit.

C.2.7 HMATNÝ MAJETEK

Dokumentace EIA konstatuje, že v prostoru vlastního dobývacího prostoru se nenachází žádný hmotný majetek. V ploše plánovaného těžebního zázemí se nachází čistírna odpadních vod. V ploše zpracovatelského závodu se nachází jedna budova s číslem popisným, jedná se o budovu využívanou pro výrobu a skladování s č. p. 226. Mimo tuto stavbu se v ploše ZZ nachází další budovy bez č.p./č.e.

Dle části B posuzované Dokumentace EIA bude stávající ČOV odstraněna a nahrazena novou (str. 147). Rovněž většinu stavebních objektů v areálu zpracovatelského závodu (str. 150) je nutno odstranit (provést demolic), protože jsou ze stavebního a procesního hlediska nevhodné pro umístění nové technologie zpracovatelského závodu. Z uvedeného pohledu je vliv záměru na hmotný majetek zanedbatelný.

C.2.8 KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Dokumentace EIA konstatuje, že v lokalitě vlastního dobývacího prostoru a zpracovatelského závodu se dle mapového serveru NPÚ nenachází (nejsou evidovány) žádné kulturní památky. Nejbližší záměru se nachází památka UNESCO - Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem, jejíž hranice se nachází cca 200 severním směrem od hranice záměru a je od plochy záměru oddělena vodním tokem řeky Labe, ale celý budoucí dobývací prostor se nachází v ochranném pásmu památky (viz str. 311 a 312 Dokumentace EIA). V širším okolí záměru se nachází NKP zámek Kačina (cca

8,5 km) a dále několik registrovaných KP, z nichž 5 nejbližších je uvedeno v Dokumentaci EIA a jejich prostorový vztah k záměrem dotčenému území je vyznačen v příložené mapě.

V Dokumentaci EIA uvedené údaje byly ověřeny v Ústředním seznamu kulturních památek NPÚ.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.2. DOKUMENTACE EIA

Kapitola C.2. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. V kapitole je charakterizován současný stav životního prostředí v záměrem dotčeném území, zahrnující zejména stav kvality ovzduší, povrchových a podzemních vod, půd, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a kulturního dědictví. Pro vypracování hodnocení byly využity adekvátní zdroje, případně využity specializované studie, které jsou přílohami posuzované dokumentace, nebo řádně citovány. Kapitola je celkově zpracována v požadovaném rozsahu pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nevyžaduje dopracování nebo doplnění dalších údajů.

C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNEHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUZIT

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

Dokumentace EIA se pokouší vyhodnotit stav životního prostředí pomocí výpočtu koeficientu ekologické stability K_{es} , nicméně tento koeficient v daném krajinném měřítku je příliš generalizující a robustní nástroj, jak autoři Dokumentace EIA sami konstatují. Krajina v širším okolí záměru představuje mozaiku historických kulturních krajín (Hřebšín Kladruby, zámek Kačina), intenzivní zemědělské krajiny Polabí, průmyslových zón (elektrárna Chvaletice), oblastí těžby nerostných surovin (Hornická Čtvrť) a sídelních celků (Týnec nad Labem, Chvaletice, Řečany nad Labem, Přelouč), které vytváří řadu výrazných krajinných kontrastů, což je v hodnocení správně vyjádřeno v jeho druhé části.

Kapitola předložené dokumentace EIA přehledně shrnuje získané poznatky o stavu životního prostředí v záměrem přímo dotčeném území. Konstatuje, že lokalita se nachází na zemědělském pozemku, na kterém byla ukončena hospodářská činnost a který postupně zarůstá ruderální vegetací. V jeho blízkém okolí se nachází průmyslová zóna a otevřené zemědělské a letištní plochy. V řešené lokalitě jsou bezpečně plněny imisní limity pro roční průměry NO_2 , PM_{10} , $PM_{2,5}$ a benzenu. Rovněž maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého a maximální denní koncentrace PM_{10} jsou pod hodnotami stanovených imisních limitů. Překračován je pouze imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Z hlediska hlukové zátěže emitované z automobilové dopravy na přilehlých komunikacích jsou limity při započtení SHZ plněny. Záměrem dotčené území se nachází v lokalitě, která je platným územním plánem vymezena jako plochy určené pro další rozvoj, tedy plochy drobné řemeslné výroby.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.3. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit“ je zpracována odpovídajícím způsobem a i přes nevhodné použití koeficientu K_{es} v první části hodnocení, v části druhé přesně vystihuje stávající stav životního prostředí v širším záměrem dotčeném území, správně konstatuje, že krajinná struktura a využívání krajiny je stabilní a realizace záměru nepředstavuje významnou změnu v současném využívání záměrem dotčeného území.

D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHraničNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU, POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠTŮJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

1. *Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví*
2. *Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)*
3. *Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)*
4. *Vlivy na povrchové a podzemní vody*
5. *Vlivy na půdu*
6. *Vlivy na přírodní zdroje*
7. *Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)*
8. *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*
9. *Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

Dokumentace EIA v úvodu uvádí způsob hodnocení vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy záměru hodnotí verbální stupnicí v pořadí významnosti: pozitivní – nulový – nevýznamný – negativní – významně negativní se zahrnutím atributů jejich účinku jako je směr působení, intenzita, vratnost, trvání, frekvence, rozsah a pravděpodobnost projevu. Výsledkem hodnocení je přiřazení souhrnného hodnocení ve škále projevu: příznivý – neutrální – nevýznamný – nepříznivý – významně nepříznivý.

Uvedený postup hodnotí zpracovatel posudku jako vhodný.

D.I.1 VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví bylo provedeno samostatnou studií, kterou vypracovala Ing. Monika Zemancová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. j. HEM-300-1.6.05/19411 ze dne 21. 6. 2005, prodlouženo rozhodnutím č. j. 6592-OVZ-32.1-26.1.10 ze dne 17. 2. 2010, rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015 a rozhodnutím č. j. MZDR 1292/2020-2/OVZ ze dne 13. 1. 2020 (pořadové číslo osvědčení 3/2020). Studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví v plném rozsahu je nedílnou přílohou č. 3 posuzované Dokumentace EIA. Podkladem pro vypracování hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví je přepracovaná Hluková studie (Kralíček, 2023) a Rozptylová studie (Zambojová, 2022). Obě uvedené studie jsou přílohami č. 1 a 2 posuzované Dokumentace EIA. Studie Hodnocení vlivů na veřejné

zdraví posuzuje působení vlivů záměru ve vztahu k znečišťování ovzduší, ve vztahu k působení hluku a ve vztahu k socioekonomickým aspektům.

Nad rámec požadavků zákona EIA dokumentace dále hodnotí vlivy záměru ve vztahu k regionální a národní ekonomice, ve vztahu k ekonomické struktuře průmyslové zóny Chvaletice, z hlediska finančních dopadů na dotčené obce, ve vztahu k zaměstnanosti a situaci na trhu práce, ve vztahu ke změně dopravní obslužnosti a ve vztahu k rekreačnímu využití území.

HODNOCENÍ ZDRAVOTNÍCH RIZIK – ZNEČIŠŤOVÁNÍ OVZDUŠÍ

Charakterizace rizika pro klasické polutanty do ovzduší (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$) byla provedena metodou výpočtu relativního rizika, které představuje poměr pravděpodobnosti výskytu určitých syndromů u exponované a neexponované populace. Charakterizace rizika pro karcinogenní látky byla provedena metodou výpočtu pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorových onemocnění nad běžný výskyt v populaci (ILCR) při předpokladu celoživotní expozice hodnoceným škodlivinám, tj. benzenu a benzo(a)pyrenu. Specifické škodliviny ovzduší produkované záměrem, kterými budou H_2SO_4 , amoniak sirovodík a mangan, byly hodnoceny pomocí screeningové charakterizace rizika srovnáním referenčních expozičních limitů, referenčních koncentrací a limitních expozičních dávek stanovených světovými vědeckými institucemi s přednostní volbou WHO.

Závěr provedeného hodnocení konstatuje, že zahájení, hornické činnosti v navrhovaném DP Trnávka a provozu přilehlého zpracovatelského závodu nezpůsobí v místní populaci zvýšení předčasné úmrtnosti, nevyvolá nové případy chronické bronchitidy či nové projevy astmatu u dětí. V důsledku realizace záměru nedojde ani takovému zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění v populaci, které by si vynutilo hospitalizaci. V důsledku vyčísleného navýšení příspěvků průměrných ročních imisí PM_{10} mohlo dojít k navýšení počtu dnů s projevy respirační nemoci u dětí o 0,3 dne za rok, za předpokladu že všechny děti v populaci ve věkové kohortě 6 – 12 let budou vystaveny nepřetržitě expozici maximálními koncentracím vyčísleným u nejbližší obytné zástavby. Navýšení počtu dnů s omezenou aktivitou v důsledku expozic jemným prachovým částicím $\text{PM}_{2,5}$ čítá opět nárůst nemoci u dětí o 0,3 dne. Uvedené hodnoty jsou pouze teoretické a prakticky nulové. Na základě vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací hodnocených karcinogenních emitovaných z hornické činnosti a provozu zpracovatelského závodu závěr hodnocení vlivů na veřejné zdraví konstatuje, že oproti stavu bez realizace záměru nedojde k žádnému navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění v exponované populaci. Rovněž vyhodnocení zdravotních rizik emise specifických škodlivin produkovaných posuzovaným záměrem, kterými jsou H_2SO_4 , amoniak sirovodík a mangan, nenaznačuje žádnou možnost ovlivnění veřejného zdraví jejich působením na dotčenou populaci.

Zpracovatelka hodnocení zdravotních rizik souhrnně konstatuje, že posuzovaný záměr je i s ohledem na výše uvedené nejistoty z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví šířením hodnocených polutantů ovzduší přijatelný, neboť pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace ve srovnání se situací současnou.

HODNOCENÍ ZDRAVOTNÍCH RIZIK – PŮSOBENÍ HLUKU

Dokumentace EIA konstatuje, že na základě provedené charakterizace rizika z expozic akustickým emisím z provádění hornické činnosti v navrhovaném DP Trnávka a provozu zpracovatelského závodu, vč. etapy výstavby záměru, a realizace protihlukových opatření lze konstatovat, že akustické emise produkované tímto záměrem nebudou mít pravděpodobně negativní vliv na veřejné zdraví. V kapitole jsou vyhodnoceny vlivy ze stavebních prací (etapa realizace záměru), z hornické činnosti a provozu zpracovatelského závodu (provozu záměru), a dále vlivy emisí hluku vyvolané změnou intenzit dopravy.

Příspěvky záměru k výsledné hladině hluku jsou v řádu prvních desetin decibelu a jsou z pohledu veřejného zdraví nevýznamné. Příspěvky nejsou zaznamatelné citlivými aparáty přímého měření hluku ani postřehnutelné lidským sluchem. V případě Trnávky, kde je indikováno dosažení či překročení

hygienického limitu v noční době od ostatních zdrojů hluku, nedojde vlivem provozu posuzovaného záměru k žádnému dalšímu navýšení hluku. Vypočtené příspěvky hluku pro noční dobu jsou v Trnávce nulové, nulový je tudíž i vliv tohoto záměru na veřejné zdraví. Akustickou studií vypočtené změny hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací vykazují podél hodnocených úseků nárůst o 0,0 – 0,4 dB. Uvedené změny úrovně dopravního hluku nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým orgánem.

Dokumentace EIA hodnotí vliv na veřejné zdraví jako nevýznamný, a to ve všech fázích záměru.

HODNOCENÍ SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÝCH VLIVŮ

Hodnocení sociálně ekonomických vlivů je provedeno nad rámec požadavků zákona EIA. Kapitola uvádí, že se jedná o záměr, který bude významným přínosem pro regionální rozvoj Pardubického kraje. Ve fázi výstavby závodu bude provázána s regionálními firmami, přinese nová pracovní místa v moderním podniku nabízejícím řadu benefitů zaměstnancům. Výstavba bude realizována ve stávajícím průmyslovém areálu bez nutnosti záboru ZPF. Těžba a zpracování manganu přinese zákonem stanovené odvody záměrem dotčeným obcím. Spolupráce obcí s investorem má rovněž potenciál v další spolupráci. Realizací záměru dojde k sanaci staré ekologické zátěže.

Dokumentace EIA hodnotí socioekonomické vlivy záměru jako dlouhodobé a příznivé

V kapitole jsou dále hodnoceny vlivy na dopravní obslužnost, které jsou celkově vyhodnoceny jako nevýznamné a vlivy na rekreační využití území, které vyhodnocuje jako nevýznamné a ve výhledu (po rekultivaci lokality těžby) jako potenciálně příznivé.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.1. DOKUMENTACE EIA

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění. S dílčími závěry se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku. Podmínky navržené k eliminaci negativních vlivů posuzovaného záměru na obyvatelstvo byly zapracovány do návrhu podmínek závazného souhlasného stanoviska.

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.2 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

VLIVY NA OVZDUŠÍ

Kapitola Vlivy na ovzduší shrnuje závěry ze samostatné rozptylové studie, která je přílohou č. 2 posuzované Dokumentace EIA. Rozptylovou studii zpracovala RNDr. Marcela Zambojová, držitelka autorizace ke zpracování rozptylových studií, číslo j. 3500/740/03 ze dne 1. 12. 2003, prodloužené č.j. 599/820/10/KS, 15386/ENV/10. Podkladem pro rozptylovou studii byla projektová dokumentace záměru. Popis uvažovaných zdrojů znečištění ovzduší je uveden v části B posuzované Dokumentace EIA. Pro výpočet bylo zvoleno 12 referenčních bodů

Modelování příspěvků imisních koncentrací emitovaných škodlivin do okolí záměru bylo provedeno v prostředí programu SYMOS'97, který umožňuje výpočet maximálních hodinových, denních i průměrných ročních imisních koncentrací. Výpočty byly provedeny pro tři modelové situace: 1. imisní příspěvky pro nejméně příznivé období v etapě výstavby, 2. imisní příspěvky v etapě provozu zahrnující v prostoru těžby a zpracovatelského závodu a 3. Kumulativní příspěvky provozu záměru a nesouvisející automobilové dopravy na okolní silniční síti. Jako výhledové roky byly určeny rok 2028 a 2043. Výpočet byl proveden v obdélníkové síti s krokem 31x35 m (XxY). Imisní příspěvek byl zjišťován ve výšce 1,5 m (dýchací zóna).

Modelový výpočet byl proveden pro polutanty NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren, H₂SO₄, amoniak, sirovodík a mangan. Vzhledem k imisní rezervě na úrovni tisíců mikrogramu není v rozptylové studii věnována pozornost oxidu uhelnatému. Imisní příspěvky ze záměru lze odhadnout na úrovni jednotek mikrogramů, což je vzhledem k imisnímu pozadí CO v celé ČR, nevýznamné.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší lze konstatovat, že v prostoru odkaliště je emisní tok polutantů spojen zejména s emisemi oxidů dusíku ze spalovacích motorů těžební mechanizace a s technologickými emisemi prachových částic. Celkový roční emisní tok oxidů dusíku z motorů těžební mechanizace činí cca 14 t/rok. Celkový očekávaný roční hmotnostní tok prachových částic PM₁₀ činí cca 1 t/rok a emisní tok částic PM_{2,5} cca 0,6 t/rok.

Provoz nového výrobního zpracovatelského závodu je spojen se vznikem nových technologických zdrojů emisí. S nejvyšším emisním tokem cca 45,7 t/rok budou z provozu zpracovatelského závodu emitovány oxidy dusíku. S emisním tokem cca 0,95 t/rok budou emitovány částice polévatého prachu frakce PM₁₀, emisní tok částic nižší frakce PM_{2,5} se předpokládá na úrovni 0,91 t/rok, emisní tok amoniaku 0,54 t/rok. Emisní tok kyseliny sírové je očekáván díky instalaci scrubberů na úrovni cca 54 kg/rok a emisní tok sirovodíku na úrovni cca 68 kg/rok. Emise samotného manganu se očekávají ve výši 69,7 kg/rok. Emise benzenu a benzo(a)pyrenu z generované automobilové dopravy lze označit za nevýznamné.

Závěr konstatuje, „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ i v kumulaci s navýšenou nesouvisející automobilovou dopravou a provozem Obalovny Chvaletice nezpůsobí v etapě výstavby ani provozu překročení platných imisních limitů všech emitovaných škodlivin. Záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ lze z hlediska vlivu na ovzduší označit za přijatelný.

Vliv na kvalitu ovzduší je na základě výše uvedeného hodnocen jako nevýznamný, a to ve fázi výstavby i ve fázi provozu i vzhledem k působení pachových látek.

ZMĚNA MIKROKLIMATU

Dokumentace EIA se formálně zabývá vlivy záměru na klima. Vzhledem k rozsahu záměru je nutno konstatovat, že jeho vlivy malé a při samostatném hodnocení záměru bezvýznamné. Těžební prostor bude rozdělen na 25 ročních úseků, z nichž bude vegetace postupně odstraňována a stejně postupně bude lokalita rekultivována. Reálný prostor těžby by neměl přesáhnout 25 % těžebního prostoru.

V ploše zpracovatelského závodu dojde ke kácení dřevin, ale to bude částečně kompenzováno odparem vody při chladících procesech. Změny mikroklimatu se projeví pouze v prostoru zpracovatelského závodu.

Vliv záměru na mikroklima je celkově hodnocen jako nevýznamný.

VLIVY NA KLIMA

Kapitola obšírně hodnotí vlivy na klima zejména z pohledu produkce CO₂ jako skleníkového plynu. V kapitole jsou detailně vypočteny jednotlivé zdroje CO₂ a je rovněž vypočtena jeho denní emise v množství 177,8 t. Pro projekt záměru byla zpracována Studie hodnocení životního cyklu, jejíž závěry jsou v kapitole komentovány. Z celkového posouzení vyplývá, že vliv záměru na klima je nevýznamný s příznivými aspekty a záměr nezpůsobí posilování projevů změny klimatu v daném území.

Vliv záměru na klima je nevýznamný s příznivými aspekty.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.2. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivu záměru na ovzduší a klima je zpracováno vyčerpávajícím způsobem a hodnotí všechny aspekty požadované zákonem EIA. Samostatně vyhodnocuje vlivy na ovzduší, mikroklima i globální klimatickou situaci, a to ve fázi realizace (výstavby) záměru, tak i v období jeho provozu. Pro hodnocení jsou použity adekvátní nástroje.

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění.

D.1.3 VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

Pro účely hodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci byla vypracována Akustická studie (Králíček, 2023), která je přílohou č. 1 posuzované Dokumentace EIA. Podkladem pro vypracování hlukové studie jsou zdroje hluku, které jsou detailně popsány v části B.III.4 Dokumentace EIA (str. 255 a dále) a rovněž v Akustické studii. Vzhledem ke komplikované stávající akustické situaci v záměrem dotčeném území vyvolané vysokou hustotou dalších stacionárních zdrojů hluku, kterými jsou zejména Elektrárna Chvaletice, kamenolom, obalovna, betonárna a slévárna, dále vysoká hustota liniových zdrojů hluku z dopravy stacionárním zdrojům a nevyvolanou dopravou na přiléhajících silničních komunikacích a železnici, tvořená vyvolanou dopravou k uvedeným, bylo nutno přistoupit k hodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci v kontextu všech stávajících zdrojů v širším okolí záměru. V souladu s NV č. 272/2011 Sb., byl samostatně vyhodnocen vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro vlastní modelový výpočet bylo vhodně zvoleno celkem 56 výpočtových bodů, které jsou rozmístěny v obcích v okolí záměru. Jedná se o obce Chvaletice, Hornická Čtvrť, Zdechovice, Řečany nad Labem, Trnávka, Selmice, Labské Chrčice. Vlastní modelové výpočty hlukového zatížení záměrem dotčeného území byly provedeny v prostředí software CADNA A, verze 2023, dle platných metodik, tj., Evropská metodika pro výpočet hluku (CNOSSOS EU) a norma ISO 9613. V souladu s legislativními požadavky byl hluk spojený s těžbou v DP Trnávka hodnocen v hlukové studii zároveň s provozem zpracovatelského závodu pro úpravu manganové rudy. Modelový výpočet hlukového zatížení záměrem dotčeného území je proveden v pěti variantách, které reprezentují stávající stav (2022) a dva výhledové roky 2028 a 2043, vždy ve variantě se záměrem a bez záměru. Hluk emitovaný záměrem je modelován v šesti variantách, které modelují emise hluku v 1, 3, 6, 12, 18 a 24 roce těžby. Ve všech variantách výpočtu je uvažována nejhorší varianta výpočtu hluku od těžebních strojů v areálu Těžby, tj. nejbližší přiblížení mechanismů k obytné zástavbě. Akustická studie samostatně hodnotí emise hluku ze všech uzavřených průmyslových areálů včetně areálu posuzovaného záměru. Hodnocení je provedeno pro modelové stavy, kterými jsou rok 2022 reprezentující stávající stav a rok 2028 reprezentující výhledový stav se záměrem a bez záměru. Emise hluku z liniových zdrojů byly posouzeny v případě automobilové dopravy v celkem v osmi stavech. Rok 2022 jako stávající stav, rok 2025 jako výhledový stav bez záměru, rok 2028 byl posouzen jako výhledový stav bez záměru, výhledový stav se záměrem a výhledový stav se záměrem a instalovanou akustickou stěnou. Ve stejných stavech, jako rok 2028 byl posouzen rovněž rok 2043. Emise z železniční dopravy nevyvolané záměrem (bez železniční vlečky) byla posouzena v šesti stavech, reprezentující rok 2022 jako stávající stav, rok 2025 jako výhledový stav bez záměru, a roky 2028 a 2043 jako výhledové roky se záměrem a bez záměru. Samostatně byly vyhodnoceny vlivy záměru na hlukovou situaci v záměrem dotčeném území v době jeho realizace (výstavby zpracovatelského závodu). Výpočty jsou zpracovány ve formě hlukových map a dále jsou vyjádřeny tabelárně zpracovanými konkrétními hodnotami ekvivalentních hladin akustického tlaku (pouze v Akustické studii).

Dokumentace EIA na základě výsledků modelových výpočtů provedených v Akustické studii konstatuje, že emise hluku od zdrojů v areálu posuzovaného záměru budou plnit zákonem stanovené limity s vysokou rezervou pro den i noc. Tónová složka není uvažována s odůvodněním velkého množství dílčích zdrojů hluku, které budou tónové složky vzájemně maskovat. Z posouzení emisí hluku z uzavřených průmyslových areálů vyplývá, že dílčí hluk od zdrojů v uzavřených areálech se započítáním areálu záměru bude v oblasti v úrovni do hygienického limitu hluku 50 dB pro den a 40 dB pro noc. Toho bude dosaženo za předpokladu, že ECH splní cílový limit 40 dB pro noc. Z hlediska posuzovaného záměru je rozhodující, že i při vyšší hodnotě hlukového zatížení vlivem stávajících zdrojů, nebude posuzovaný záměr přispívat ke zhoršení akustické situaci v obci Trnávka. Z hlediska emisí hluku z dopravy na veřejných komunikacích budou zákonem stanovené limity dodrženy a předpokladu realizace protihlukových opatření u jednoho objektu v obci Zdechovice (Zdechovice 7) a realizace protihlukové stěny v obci Chvaletice. Realizace uvedených protihlukových opatření je zapracována do

podmínek souhlasného stanoviska. Hygienické limity z provozu na železnici budou i po realizaci záměru dodrženy.

Hodnocení provedeno velmi komplexně a zvažuje všechny stávající relevantní zdroje hluku, které byly velmi podrobně zmapovány. Na základě výše popsaného modelového vyhodnocení akustické stávající situace a výhledových stavů, hodnotí předložená Dokumentace EIA vliv posuzovaného záměru na akustickou situaci v širším území jako nevýznamný, a to za předpokladu realizace opatření, která jsou v kapitole detailně specifikována.

VLIVY VIBRACÍ

Předložená Dokumentace EIA hodnotí vlivy vibrací z vlastního provozu záměru, který je hodnocen z hlediska těžby a dopravy suroviny, a dále z hlediska provozu zpracovatelského závodu. Hodnocení uvádí, že při těžbě suroviny nebudou používány trhací práce na rozpojování hornin ložiska. Vibrace z provozu těžební techniky a nákladních vozidel přepravující surovinu nebudou šířeny do okolí. Rovněž vibrace vyvolené dopravou nejsou předpokládány nad rámec běžné dopravy na veřejných komunikacích. Kapitola konstatuje, že u objektů v okolních obcích nedojde k překročení limitních hodnot vibrací dle ČSN 730040 ani NV č. 272/2011 Sb. Dokumentace EIA připouští, že stavební práce jsou často zdrojem vibrací, ale vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných domů od stavebních objektů vliv vibrací na obytnou zástavbu zcela vylučuje.

Dokumentace EIA hodnotí vlivy vibrací na životní prostředí jako nevýznamné, a to ve všech fázích záměru.

SVĚTELNÉ ZNEČIŠTĚNÍ

V době provozu bude areál záměru přiměřeně osvětlen tak, aby všechny procesy provozované za snížené viditelnosti mohly být bezpečně a spolehlivě provozovány. Těžba suroviny a rekultivační práce budou probíhat ve dvou směnách čase od 6 do 22 hodin, tedy i za snížené viditelnosti. Těžební a dopravní technika je vybavena vlastními světly pro práci za tmy nebo snížené viditelnosti. Osvětlovací stožáry nebudou instalovány. Provoz závodu (včetně rozplavovací stanice v DP) bude třísměnný. V noční době však budou probíhat zpracovatelské procesy prakticky výhradně uvnitř budov.

Areál zpracovatelského závodu bude osvětlen venkovním osvětlením vnitroareálových komunikací a manipulačních ploch. Bude použito moderní venkovní osvětlení respektující požadavky nové normy ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Požadavky normy budou zohledněny a konkretizovány v rámci dalších projekčních prací pro navazující řízení. Záměr je rovněž posouzen z hlediska Metodického pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění ve vztahu k postupů podle zákona č. 100/2001 Sb., který vydal Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP po č.j. MZP/2020/710/2387.

Dokumentace EIA hodnotí vliv posuzovaného záměru z hlediska světelného znečištění jako nevýznamný, ze předpokladu dodržení splnění požadavků ČSN 36 0459.

VLIVY NA DALŠÍ FYZIKÁLNÍ CHARAKTERISTIKY

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr nebude zdrojem žádné formy škodlivého záření. Účinky magnetického pole, které bude používaného při elektromagnetické separaci se bude uplatňovat pouze nejbližším okolí zdroje a nepředpokládá se jeho dosah vně budov.

Vliv elektromagnetického záření na životní prostředí je hodnocen z hlediska jeho velikosti a účinku jako nevýznamný.

BIOLOGICKÉ VLIVY

Na skrývkových a výklizových deponiích je obecně předpoklad rozšíření běžných ruderalních a plevelných druhů. Záměr předpokládá postupnou těžbu suroviny následovanou průběžnou sanací

a rekultivací odtěžených ploch, která předpokládá cílené výsevy bylin i výsadby dřevin, případně ponechání menších částí ploch řízené sukcesí. Součástí rekultivačních prací bude následný biologický monitoring a průběžná likvidace náletů nevhodných dřevin a nevhodných druhů rostlin a trav.

Dokumentace EIA hodnotí biologické vlivy záměru na životní prostředí jako nevýznamné.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.3. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivu posuzovaného záměru je provedeno na základě hlukového měření současné hlukové situace a modelováno moderními matematickými modely za použití aktuálních dat. Přiměřená pozornost je věnována vibracím, světelnému znečištění a potencionálním biologickým vlivům. V kapitole jsou rovněž navržena opatření k eliminaci nebo snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.4 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody je provedeno samostatnou studií Vodní hospodářství – Hodnocení vlivů na vodní poměry, kterou vypracoval Mgr. Frydrych a signoval RNDr. Petr Hanzlík, Ph.D., držitel odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru hydrogeologie, sanační geologie a environmentální geologie, MŽP čj. ENV/2017/12420/37, poř. č. 2358/2017. Uvedená studie je přílohou č. 4 posuzované Dokumentace EIA. Kapitola obsáhle hodnotí vlivy záměru na kvalitu podzemních a povrchových vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemních vod a v neposlední řadě záměru vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě. Z hlediska kvality podzemních a povrchových vod konstatuje, že vytěžením ložiska dojde k významnému snížení obsahu hlavních kontaminantů, tj. manganu a železa a ukládaný materiál bude obsahovat jejich minimální podíl. Výsypky budou hydraulicky izolovány a odvodněny. Realizace záměru tak bude mít pozitivní vliv na kvalitativní charakteristiky podzemních vod v zájmovém území, neboť dojde k odstranění jednoho ze zdrojů znečišťování podzemní vody na lokalitě. V rámci sanace a rekultivace ložiska dojde ke kompletní izolaci celého tělesa výsypky. V porovnání se současným stavem tak dojde k zamezení formování výluhů, které negativně ovlivňují kvalitu podzemní i povrchové vody. Během provozu záměru bude vznikat 126 m³/den (1,5 l/s) odpadních vod (84 m³/den průmyslové a 42 m³/den splaškové odpadní vody). Veškerá odpadní voda bude čištěna tak, aby výstupní parametry splňovaly legislativní limity pro vypouštění odpadních vod do vodních toků dle NV 401/2015 Sb. pro odpadní vody vypouštěné do vodních toků. Podzemní vody nebudou v období provozu záměru čerpány a veškerá potřeba technologické vody bude kryta využitím srážkových vod a dodávkami vody z ECH. Hydroizolací výsypek dojde ke snížení infiltrace srážkové vody do podzemních vod o 3,1 l/s, které by byly následně drenovány do Labe, ale uvedený vliv z hlediska celého kolektoru je zanedbatelný.

Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na povrchové vody v období provozu záměru jako nevýznamný a po ukončení záměru a realizace sanací a rekultivací území jako příznivý. Z hlediska vlivu záměru na hladinu podzemních vod je vliv hodnocen jako nevýznamný. Celkové hodnocení vlivu záměru na režim a množství povrchových vod je hodnoceno jako vliv nevýznamný.

Vliv hodnocení záměru na povrchový odtok a říční síť je hodnocen jako nevýznamný. V areálu ložiska je evidován pouze jeden drobný vodní tok, který však reálně neexistuje. Povrchový odtok srážkových vod bude po sanaci a rekultivaci záměrem dotčených ploch sváděn do retenční nádrže (poldru) bude plnit funkci transformace odtoku povrchové vody do Labe při přívalových srážkách. Do předpolí výsypky bude stékat voda z vnějších svahů, která bude zasakována s využitím zasakovacích příkopů. Celková vodní bilance se prakticky nezmění.

Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na povrchový odtok a změnu říční sítě jako nevýznamný.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.4. DOKUMENTACE EIA

Kapitola je vypracována na vysoké odborné úrovni a vysokém detailu. Vlivy posuzovaného záměru na povrchové a podzemní vody jsou ve všech posuzovaných aspektech hodnoceny jako nevýznamné. V případě vlivu na kvalitu podzemních a povrchových vod po ukončení sanací a rekultivací je vliv záměru hodnocen jako pozitivní.

Kapitola „D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.5 VLIVY NA PŮDU

Převážná část budoucího dobývacího prostoru se nachází mimo pozemky řazené do ZPF a na území záměru se nenachází pozemky řazené do PUPFL. Do areálu dobývacího prostoru zasahuje pozemek p.č. 662/6 o výměře 5,37 ha. Pouze část této plochy však je pokryta orníci a je zemědělsky obhospodařována. Jedná se o část o ploše 2,77 ha, kde je vymezena BPEJ 3.19.11 zařazená do III. třídy ochrany. Zbytek plochy pozemku je v současné době překryt výsypkou. Uvedenou část pozemku bude nezbytné vyjmout ze ZPF. Vliv na znečištění půd není za normálního provozu předpokládán. Riziko kontaminace půd představují pouze havarijní stavy nebo odnos odkalištního materiálu mimo lokalitu výsypky na sousedící pozemky řazené do ZPF. Uvedená rizika jsou možná, ale velmi málo pravděpodobná.

Dokumentace EIA celkově hodnotí vliv záměru na půdy jako mírně nepříznivý.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.5. DOKUMENTACE EIA

Realizací záměru dojde k ovlivnění půdy trvalým zábořem půdy řazené do ZPF na ploše 2,77 ha. Pozemek je řazen do III. třídy ochrany a vzhledem ke skutečnosti, že není jiný způsob technického řešení záměru je zápor akceptovatelný. V textu došlo k záměně označení pozemku. Správné označení pozemku je „p.č. 662/1“ a plocha pozemku je 54 572 m². BPEJ a třída ochrany jsou uvedeny správně.

Kapitola „D.I.5 Vlivy půdu“ je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.6 VLIVY PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dokumentace EIA konstatuje, že ovlivnění přírodních zdrojů vyplývá z povahy záměru. V zájmu České republiky je hospodárné využití ložisek vyhrazených nerostných surovin. Mimo záměrem dotčené ložisko, nemá záměr vliv na další přírodní zdroje.

Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na přírodní zdroje jako příznivý.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.6. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.7 VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST (FAUNU, FLÓRU, EKOSYSTÉMY)**VLIVY NA FAUNU A FLÓRU**

Hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost vychází z dlouhodobě prováděných komplexních biologických průzkumů a hodnocení, které byly detailně popsány v části dokumentace C.1. Tyto průzkumy vytváří kvalitní podklad pro vlastní hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost

záměrem přímo dotčeného území, které má charakter prostředí silně ovlivněného nebo vytvořeného člověkem. I přes uvedenou skutečnost, bylo v území zjištěno 23 ZCHD živočichů a jeden ZCHD rostlin. Z hlediska vlivu záměru na ZCHP rostlin je nutno hodnotit vliv jako nevýznamný, neboť byl zjištěn pouze jeden exemplář tisu červeného, který byl pravděpodobně uměle vysazen. Z hlediska ZCHD živočichů je nutno konstatovat, že současný území budoucího dobývacího prostoru, ač představuje biotop antropogenního původu, se stal náhradním stanovištěm pro řadu zjištěných ZCHD živočichů, a před zahájením skrývek bude nutné provést adekvátní opatření k jejich ochraně, která jsou v dokumentaci doporučena. Část ZCHD živočichů však není na území vázána (pouze přelety) nebo využívá území jako potravní biotop. Kapitola hodnotí vlivy záměru na jednotlivé zjištěných ZCHD živočichů a vliv posuzuje ve škále +1 – pozitivní vliv, 0 – neutrální vliv, -1 – negativní vliv a -2 – silně negativní vliv. Vliv na ZCHD živočichů je hodnocen pro období realizace záměru a po ukončení záměru.

Dokumentace EIA vyhodnocuje vlivy záměru na ZCHD živočichů po dobu trvání těžby jako nepříznivé, dlouhodobě, ale velmi dobře kompenzovatelné navrženými ochrannými opatřeními. Vliv záměru dále označuje jako vratný, po ukončení těžby a rekultivaci území jako nevýznamný a potenciálně až příznivý.

VLIVY NA DŘEVINY ROSTOUCÍ MIMO LES

Realizace záměru již z jeho podstaty vyžaduje v převážné části dobývacího prostoru provedení skrývkových prací s nezbytným odstraněním porostů dřevin i jednotlivých stromů. Dokumentace EIA uvádí celkovou rozloha porostů dřevin na území těžby činí 65,3 ha, z toho 56,6 ha je v navrhovaném DP Trnávka. Druhové složení dřevin není příliš pestré, převládají dřeviny ranných sukcesních stádií, zejména bříza bělokorá a topol osika. V ploše dobývacího prostoru bude odstraněno 1 182 kusů dřevin. V lokalitě zpracovatelského závodu bude odstraněno cca 200 ks dřevin s výčetním obvodem větším než 80 cm a 13,4 ha porostů dřevin s výčetním obvodem menším než 80 cm a porostů keřů. Porosty dřevin budou prováděny postupně a po vytěžení prostoru a uložení těžebních odpadů bude následovat rekultivace ploch a výsadba nových dřevin. V lokalitě zpracovatelského závodu budou vysazeny solitérní dřeviny v rámci vegetačních úprav areálu.

Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na dřeviny rostoucí mimo les jako nepříznivý a dlouhodobý, avšak vratný a dobře kompenzovatelný.

VLIVY NA LESNÍ POROSTY

Posuzovaný záměr nemá vliv na PUPFL.

Vliv záměru na lesní pozemky je nulový.

VLIV ZÁMĚRU NA ÚSES A VKP

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr je lokalizován v těsné blízkosti vodního toku Labe (cca 50 m) a v jeho údolní nivě. V okolí posuzovaného záměru se nachází prvky ÚSES, které do lokality záměru nezasahují, ale těsně s nimi sousedí. Prvky systému ÚSES jsou detailně popsány v části C.1. posuzované Dokumentace EIA. V širším okolí záměru nejsou evidovány žádné významné dřeviny.

Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na prvky ÚSES a VKP jako nevýznamný.

VLIVY NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Nejbližší (cca 0,2 a více km) EVL je lokalita Louky u Přelouče; předmětem ochrany jsou modrásek bahenní a modrásek očkovaný a jejich biotop. Uvedená EVL je od lokality přímo dotčené záměrem oddělena vodním tokem řeky Labe. Nejbližší ptačí oblast je Žehuňský rybník - Obora Kněžičky, kde jsou předmětem ochrany populace chřástala kropenatého a bukáčka malého, je vzdálena od lokality přímo dotčené záměrem cca 12 km. K záměru bylo vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to

stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 24.3.2020 pod č.j. 21444/2020/OŽPZ/Pe., které vliv záměru na soustavu Natura 2000 vyloučilo.

Vliv záměru na soustavu NATURA 2000 je hodnocen jako nevýznamný.

VLIV NA EKOSYSTÉMY, BIOTOPY A BIOLOGICKOU ROZMANITOST

V prostoru navrhovaného DP a v bezprostředním okolí se nacházejí převážně nepřírodní biotopy, které se staly náhradními biotopy pro řadu živočichů, včetně ZCHD. Biotopy nacházející se v budoucím dobývacím prostoru postupně odstraněny, lokality sanovány a rekultivovány.

Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na ekosystémy, biotopy a biodiverzitu po dobu trvání těžby jako nepříznivý a dlouhodobý, ale dobře kompenzovatelný ochrannými opatřeními a v konečném pohledu vratný. Po ukončení sanace a rekultivace je vliv na ekosystémy, biotopy a biologickou rozmanitost nevýznamný a potenciálně až příznivý.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.7. DOKUMENTACE EIA

Posouzená vlivů záměru na biologickou rozmanitost na požadované odborné úrovni. Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedenými závěry a navržená opatření uvedená v kapitole D.IV zapracoval do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska.

Kapitola „D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění

D.I.8 VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

VLIVY NA KRAJINU

Pro hodnocení vlivu záměru na krajinu a její ekologické funkce byla ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., zpracována samostatná studie (Klouda 2022), která je přílohou č. 6 posuzované Dokumentace EIA. Hodnocení vlivu záměru na krajinu a dotčený krajinný ráz bylo vypracováno dle všeobecně užívané metodiky Vorel et. al., (2004). Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že Realizace záměru – přetěžení odkaliště Chvaletice-Trnávka po dřívějším rudném dobývání nezpůsobí nepřijatelný vliv do přírodní charakteristiky území a projektovaná výstavba zpracovatelského závodu na zpracování manganové rudy nezpůsobí nepřijatelný vliv do přírodní charakteristiky území. Záměrem dotčené území se nachází v intenzivně využívaném průmyslovém prostoru s plošně, hmotově i vertikálně dominantní ECH a souborem dožívajících průmyslových budov, často bez možnosti alternativního využití.

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků krajinného rázu záměrem dotčeného území vyplývá, že dopady navrženého záměru nedosáhnou takové míry, která by vylučovala jeho uskutečnění. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřijatelně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru

Dokumentace EIA na základě provedeného hodnocení považuje vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz za únosný a celkově jej hodnotí jako nevýznamný.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.8. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivu záměru a krajinný ráz a její ekologické funkce je provedeno v souladu s používanými metodikami a metodickými návody. Zpracovatel posudku neshledal nedostatky v provedeném hodnocení krajinného rázu.

Kapitola „D.I.8 Vliv záměru na krajinný ráz a její ekologické funkce“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění.

D.I.9 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

Kapitola konstatuje, že vlivem realizace záměru nedojde k likvidaci či narušení žádných kulturních památek. Záměrem dotčené území leží v ochranném pásmu NKP Hřebčín v Kladrubech nad Labem, která je zapsána na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO), jako Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních a kočárových koní v Kladrubech nad Labem. Území vlastní NKP je od záměrem dotčeného území odděleno tokem řeky Labe.

Dokumentace EIA souborně hodnotí vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky jako nevýznamný.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.9. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.I.9 vlivu záměru a krajinný ráz a její ekologické funkce“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I. DOKUMENTACE EIA

Kapitola D.I. posuzované Dokumentace EIA je zpracována v dostatečném rozsahu, hodnotí všechny aspekty vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a je dostatečným podkladem pro vypracování návrhu závazného souhlasného stanoviska. Část D.I. posuzované Dokumentace EIA v jednotlivých kapitolách ani jako celek nevyžaduje doplnění ani dopracování.

D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

Rizika pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích jsou samostatně hodnocena a charakterizována pro oblast těžby a pro zpracovatelský závod. V oblasti těžby jsou jako rizika jsou vyhodnoceny provozní nehody a poruchy strojního zařízení, jejichž rizika budou na standardní úrovni. Jako další rizika byly vyhodnoceny požár, havárie s únikem závadných látek a závada na izolaci s možností proniknutí vody do úložiště nebo z úložiště do podzemní vody. Další potenciální havarijní stavy jsou sesuv při těžbě a živelné pohrom, kterými jsou myšleny především povodně nebo přívalové dešťové srážky. V areálu zpracovatelského závodu jsou hlavními riziky únik chemických látek, požár, výbuch technologického zařízení výroby a výpadky elektrické energie.

Únik chemických látek bude preventivně řešen odpovídajícími konstrukčně technickými opatřeními, např. dostatečně veliké nepropustné záchytné vany nebo jímký. Dále je nutno pravidelně provádět kontroly provozu, dodržování provozního režimu a údržbu záchytných van a havarijních jímek. Požární zabezpečení stavby bude řešeno dle příslušné legislativy a normami dle ČSN. Opatření proti vzniku výbuchu spočívají zejména v dodržování bezpečnostních předpisů při nakládání s hořlavými látkami. Předcházení vzniku výbuchu je zabezpečeno dodržováním požadavků na zabezpečení požární ochrany pracovišť.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.II. DOKUMENTACE EIA

Posuzovaný záměr bude vybudován na vysoké technologické úrovni, příslušná proti havarijní opatření jsou řešena již na úrovni projektové dokumentace a v rámci provozu jsou proti havarijní opatření zapracována do provozních řádů, bezpečnostních předpisů a pracovních postupů. Posuzovaná kapitola je vypracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje doplnění ani upřesnění.

D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODU I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBNÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ.

Kapitola D.III. dokumentace EIA shrnuje poznatky získané a vyhodnocené v průběhu procesu vypracování dokumentace hodnocení vlivů záměru

Kapitola D.III. předložené Dokumentace EIA v tabelární formě hodnotí vlivy posuzovaného záměru z hlediska jejich významnosti na jednotlivé hodnocené složky záměrem dotčeného životního prostředí a veřejného zdraví. V tabulce jsou uvedeny jednotlivé složky životního prostředí (specifikace vlivu) a dále jsou uvedeny významnosti vlivu vždy ve fázi výstavby, provozu a po rekultivaci území. Charakteristika vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí, tam, kde je to vhodné jsou doplněny poznámkami. Hodnocení vlivů je provedeno ve škále: vliv příznivý, žádný, nepříznivý, mírně nepříznivý, nepříznivý a významně nepříznivý. Významně nepříznivý vlivy záměru, které by znemožňovaly jeho realizaci, na složky životního prostředí identifikován nebyly. Jako nepříznivý vliv na životní prostředí je hodnocen přímý zábor území, byť antropického původu, s výskytem ZCHD živočichů, dřevinami rostoucími mimo les a biologické diverzity obecně. Uvedený vliv je však označen jako vratný a kompenzovatelný. Dokumentace EIA dále označuje za mírně nepříznivý vliv záměru na životní prostředí zábor zemědělského půdního fondu. Ostatní vlivy záměru na jednotlivé složky záměru jsou hodnoceny jako nevýznamné, nulové, mírně příznivé či příznivé.

Při dodržení a realizaci v Dokumentaci EIA navržených opatření nedojde realizací záměru k významnému negativnímu ovlivnění obyvatelstva, veřejného zdraví ani životního prostředí.

PŘESHRANIČNÍ VLIVY

Vzhledem k lokalizaci a charakteru posuzovaného záměru " Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka" jsou přeshraniční vlivy vyloučeny.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.III. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů“ je zpracována a odůvodněna v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na ŽP v procesu EIA a nevyžaduje doplnění ze strany zpracovatele. Zpracovatel posudku se s provedeným hodnocením ztotožňuje.

D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMORÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ

Posuzovaná Dokumentace EIA navrhuje soubor 43 opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou předpokládány v souvislosti s realizací a provozem posuzovaného záměru. Opatření jsou strukturována podle fáze řešení záměru, tedy opatření pro fázi přípravu záměru, pro fázi výstavby záměru, profázi provozu záměru a pro fázi ukončení těžby, sanace a rekultivace.

Navržená opatření vyplývají z analýzy a hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo provedeno v předchozích kapitolách posuzované Dokumentace EIA, zejména v kapitolách D.I., D.2. a D.3.

Navržená opatření byla převzata do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska a jsou detailně diskutovány v příslušné části posudku Dokumentace EIA.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.VI. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popis kompenzací“ je zpracována v dostatečném rozsahu a umožňuje rámcové zpracování podmínek návrhu souhlasného stanoviska.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola přehledně charakterizuje všechny metody prognózování a hodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí. hodnotí všechny složky životního prostředí dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví. Pro hodnocení jednotlivých složek životního prostředí a hodnocení vlivů na veřejné zdraví jsou použity adekvátní metodiky a doporučené postupy zpracované autorizovanými osobami. Postupy a metodiky hodnocení jsou vždy detailně popsány v jednotlivých kapitolách nebo v jednotlivých studiích, které jsou nedílnou součástí posuzované Dokumentace EIA.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.V. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje doplnění nebo zpřesnění.

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

Kapitola Dokumentace EIA shrnuje nejistoty metod použitých při modelování (výpočtech) a hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Kapitola se věnuje především nejistotám v modelování akustického zatížení záměrem dotčené území vlivem záměru, rovněž hodnotí nejistoty vyplývající z modelování emisního zatížení území vypočteného v rozptylové studii a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Dále popisuje způsob minimalizaci nejistot v hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a snižování nejistot v rámci biologických průzkumů.

Kapitola upozorňuje, že nezanedbatelná nejistota spočívá v neznalosti přesného chemického složení těžebního odpadu, který se bude ukládat zpět do DP v rámci sanace a rekultivace. Nevyužitelná složka bude před uložením podrobena několikanásobnému vypíracímu procesu z důvodu neutralizace a odstranění zbytkových chemikálií. Vybrané vzorky z laboratorních testů byly podrobeny mj. analýzám vyluhovatelnosti. Předběžné výsledky jsou dostatečné pro tento stupeň přípravy projektu. Další upřesnění vlastností těžebního odpadu bude možné po získání jeho velkoobjemových vzorků z ověřovací jednotky. K omezení této nejistoty byla navržena opatření, která jsou zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Závěr kapitoly uvádí, že všechny nejistoty byly zváženy při hodnocení vlivů. K nejistotám je obecně přístupováno konzervativně a navržená opatření pro kompenzaci, eliminaci či minimalizaci potenciálních negativních vlivů tyto nejistoty zohledňují.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.VI. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí posuzován v jedné projektové variantě, která je porovnávána s variantou nulovou.

Záměr těžby na ložisku vychází z požadavku oznamovatele a je vymezen polohou vlastního ložiska, konkrétními majetkoprávními vztahy a potenciálními střety zájmů, ať už v oblasti technické a dopravní infrastruktury, tak i s ohledem na potenciální vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Záměr respektuje požadavek MŽP na vydávání stanovisek k záměrům těžby na dobu cca 20 let. Zdůvodnění umístění záměru a jedno variantního řešení je detailně provedeno v části B.5. posuzované Dokumentace EIA.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI E. DOKUMENTACE EIA

Část E „Porovnání variant řešení záměru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění nebo upřesnění.

ČÁST F ZÁVĚR

V závěru dokumentace konstatuje, že byly vyhodnoceny všechny potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v souladu s požadavky zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Závěr konstatuje, vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebyly ve své významnosti (po zhodnocení velikosti vlivu, časového rozsahu, reverzibility a dalších atributů) vyhodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové, které by znemožnily realizaci záměru.

Závěr posuzované Dokumentace EIA dále stručně, ale výstižně, shrnuje vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a konstatuje, že vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný. Záměr lze realizovat tak, jak je předložen a popsán v části B předložené Dokumentace EIA. Nedílnou součástí záměru jsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v části B tohoto dokumentu a dále zařazeny do kapitoly D.IV.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI E. DOKUMENTACE EIA

Závěr je formulován srozumitelně. Se závěrem, že záměr lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci v obou posuzovaných aktivních variantách, se plně ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Všeobecně srozumitelné shrnutí výsledků hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je zpracováno v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., jasným, obecně srozumitelným a vyčerpávajícím způsobem, který stručně popisuje lokalizaci záměru, prostorové rozmístění jednotlivých objektů, instalovanou technologii a etapizaci realizace celého

záměru. V kapitole je popsána technologie těžby suroviny, technologický proces výroby kovového manganu a síranu manganatého. Rovněž popisuje technologii ukládání těžebního odpadu včetně přípravy lokality, technické rekultivace území a jeho finální biologické rekultivace. Kapitola shrnuje předpokládané vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel a konstatuje, že žádné z hodnocených oblastí životního prostředí a veřejného zdraví nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, realizaci a následnému provozu posuzovaného záměru.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI G. DOKUMENTACE EIA

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru posuzované dokumentace EIA je zpracováno v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

ČÁST H

Dokumentace obsahuje všechny povinné přílohy a dále přílohy, které jsou uvedeny a komentovány v části II.1. Úplnost dokumentace tohoto posudku.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI H. DOKUMENTACE EIA

Část H – Přílohy posuzované dokumentace EIA je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

SHRNUTÍ OBSAHOVÉHO POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Dokumentace je zpracována po formální i věcné stránce v souladu s požadavky stanovenými na dokumentaci EIA přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Dokumentace EIA se v odpovídajícím rozsahu a detailu zabývá vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v záměrem dotčeném území a na veřejné zdraví. Pro hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byly aplikovány doporučené a ověřené metodiky a postupy. Dílčí hodnocení jednotlivých vlivů bylo provedeno autorizovanými nebo odborně způsobilými osobami.

Zpracovatel posudku konstatuje, že předložená přepracovaná Dokumentace EIA naplňuje zákonem stanovené požadavky. Předložená dokumentace záměru "Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka" splňuje všechny požadavky k posouzení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je vypracována dostatečném rozsahu i detailu pro zpracování posudku a formulaci návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem zpracovatele Dokumentace EIA že záměr "Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka" lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci

II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr "Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka" je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí posuzován v jedné projektové variantě. Předložená Dokumentace EIA objektivními argumenty odůvodňuje řešení a posuzování záměru pouze v jedné variantě.

Z výše uvedeného důvodu je nutno konstatovat, že varianty záměru nebyly předloženy a proto stanovení pořadí variant není relevantní.

II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Posuzovaný záměr nemá vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr "Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka" řeší těžbu sekundárního ložiska vyhrazených surovin a zpracování vytěžené suroviny na kovový mangan a síran manganatý.

Těžba suroviny bude prováděna povrchovou těžbou po lávkách pomocí rypadel. Minimální odstup těžebních řezů bude 12 m, sklon řezu 45° a výška řezu od 3 m po 2 m (rozbředlé materiály). Odvoz vytěžené suroviny bude zajišťován nákladními automobily typu dumper. Pro těžbu a dopravu suroviny ke zpracování byla navržena moderní mechanizace CAT. Ložisko manganu svým způsobem představuje starou ekologickou zátěž, která vznikla v prostoru úložiště odpadů z flotační úpravně suroviny chvaletického pyritového a manganorudného ložiska. Vliv záměru na biologickou rozmanitost území přímo dotčeného těžbou suroviny je nevyhnutelný a neexistuje jiná technologie těžby (bez vlivu na biologickou rozmanitost) než je navržena a popsána v předložené dokumentaci EIA.

Zpracovatelský závod, jehož životnost bude minimálně 25 let, bude moderní zařízení vybudované s souladu nejlepšími dostupnými technikami (BAT) platné v době jeho výstavby. Bude se jednat o moderní technologie s minimálními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Sklady chemických látek budou vybaveny záchytnými jímkami, zařízeními k omezování emisí škodlivých látek do ovzduší a zařízení k omezení emisí hluku.

Těžební odpady budou neutralizovány, vyprány, odvodněny a na pásech dopravovány zpět do dobývacího prostoru, kde budou uloženy na výsypkách a využity k sanaci a rekultivaci území. Podklad pro sanaci a rekultivaci bude po vytěžení izolovaný a odvodněný. Těžební odpad bude na výsypky ukládán po vrstvách pomocí nákladních automobilů, materiál bude rozhrnován dozerem a hutněn válcem. Výsledný tvar výsypek bude postupně tvarován ukládáním těžebního odpadu a upravován dozerem. Těleso výsypky bude překryto hydroizolační vrstvou, geotextilií a finálně převrstveno navážkou zemin a zúrodnitelných vrstev. Následná biologická rekultivace bude mít za cíl biologické oživení sanovaných ploch, pro možnost jejich předání k následnému využívání. Předpokládá se kombinace přírodních a rekreačních funkcí. Po provedení biologické rekultivace je předpokládán výsledný příznivý vliv záměru na biologickou rozmanitost záměrem dotčeného území.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K dosažení vyloučení, případně snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, případně prevenci vzniku negativních vlivů je v dokumentaci EIA navržena řada podmínek, které byly zpracovatelem posudku posouzeny, a v případě jejich přijetí byl formulován předběžný text jejich znění k zapracování do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Do podmínek návrhu závazného stanoviska byly dále zahrnuty všechny relevantní návrhy vyplývající z připomínek dotčených orgánů, dotčené veřejnosti a zpracovatele posudku. Tam, kde byly navrženy relevantní podmínky obdobné nebo se spadaly do stejného problémového okruhu, zpracovatel posudku návrhy opatření sloučil do jediné podmínky, a to tak, aby podmínka vyhovovala požadavkům všech navrhovatelů.

V posuzované Dokumentaci EIA jsou opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů záměru standardně uvedeny v kapitole IV. Navržený text pro zapracování navrženého opatření uvedený v následujícím textu této kapitoly nepředstavuje finální formulaci textu podmínky v souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, neboť do souboru podmínek byla dále zahrnuta opatření a další návrhy a požadavky vyplývající z doručených vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených samosprávných celků, dotčené veřejnosti a veřejnosti, případně podmínky navržené zpracovatelem posudku. Finální text podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska vznikl až při formulaci návrhu stanoviska, který je předmětem kapitoly VII. tohoto posudku.

Navržené podmínky souhlasného stanoviska zajišťují maximálně možné omezení negativních vlivů posuzovaného záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ na zdraví obyvatelstva a životní prostředí.

OPATŘENÍ PŘEVZATÉ Z DOKUMENTACE EIA

OPATŘENÍ PRO FÁZI PŘÍPRAVY

1. Zaměřit se na upřesnění vlastností těžebního odpadu ještě před zahájením provozu. Ověřit složení pomocí poloprovozních zkoušek. Dle upřesněného složení těžebního odpadu dále detailně doprojektovat způsob zabezpečení výsypek, upřesnit detaily technického řešení a rozpracovat technologické postupy pro ukládku, izolační práce a sanační a rekultivační postupy. Tuto problematiku řešit v součinnosti s příslušným obvodním báňským úřadem v rámci zákona č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem přiměřeně ve všech fázích přípravy: při stanovení dobývacího prostoru, při povolení hornické činnosti a při povolení výstavby a provozu úložného místa těžebního odpadu.

Opatření bylo navrženo k eliminaci současné nejistoty plynoucí z neupřesněného složení těžebního odpadu. Minimalizace rizik spojených s potenciální kontaminací vody či půdního prostředí.

Podmínka byla zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí před zahájením provozu zpracovatelského závodu prověření chemických vlastností těžebního odpadu a na základě výsledků analýz provede detailní upřesnění způsobu technického řešení zabezpečení výsypek včetně stanovení technologických postupů pro ukládku, izolační práce a sanační a rekultivační postupy. Způsob technického zabezpečení výsypek a postupy ukládky, izolace, sanace a rekultivace projedná s příslušným obvodním báňským úřadem.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k eliminaci současné nejistoty plynoucí z neupřesněného složení těžebního odpadu. Cílem podmínky je minimalizace rizik spojených s potenciální kontaminací podzemních a povrchových vody a půdního prostředí.

2. Ve fázi povolování hornické činnosti vypracovat podrobný technologický pokyn, který upřesní technologické postupy vlastní těžby a ukládky těžebního odpadu pro minimalizaci rizika odnosu odkalištního materiálu vodní či větrnou erozí mimo dobývací prostor. Součástí by měl být účinný drenážní a odvodňovací systém z hlediska minimalizace vodní eroze a opatření proti prašnosti v případě vyschnutí dlouhodobě ponechané neaktivní těžební stěny nebo oschnutí komunikací.

Opatření bylo navrženo k zamezení kontaminace ložiska odkalištním materiálem a k redukcí prašnosti.

Podmínka byla zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí ve fázi povolování hornické činnosti vypracování podrobného technologického pokynu, který bude upřesňovat technologické postupy vlastní těžby a ukládky těžebního odpadu s cílem minimalizovat rizika odnosu materiálu z odkaliště vodní či větrnou erozí mimo dobývací prostor. Součástí technologického pokynu musí být návrh účinného drenážního a odvodňovacího systému z hlediska minimalizace vodní eroze a omezení prašnosti v případě vyschnutí neaktivních těžebních stěn nebo komunikací v dobývacím prostoru v době nepříznivých klimatických podmínek. Technologický pokyn oznamovatel záměru projedná s příslušným obvodním báňským úřadem.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zamezení okolí ložiska materiálem z odkaliště kontaminovaným manganem a omezení prašnosti v období nepříznivých klimatických podmínek vhodných pro rozvoj větrné eroze a resuspendaci prachu na transportních trasách vytěžené suroviny.

3. Při návrhu obvodových plášťů budov, výplní otvorů a způsobu větrání budov (při řízení o umístění staveb i povolení staveb) respektovat výsledky akustické studie a volit takové parametry budov, který byly prověřeny z hlediska jejich akustického vlivu. Akustické požadavky na zařízení a objekty jsou uvedeny v kapitola B.III.4 této dokumentace (Tabulka č. 71 a Tabulka č. 72) a v tabulkách 5-3-2A a 5-3-3A v akustické studii. Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace a prevence vlivů na akustickou situaci. Spolehlivé zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z provozu ($LA_{eq,1h} = 40$ dB pro noční dobu a $LA_{eq,8h} = 50$ dB pro denní dobu) v zástavbě všech okolních obcí, případně nezhoršení současného nevyhovujícího stavu ani o 0,1 dB.

Opatření bylo navrženo k minimalizaci a prevenci vlivů na akustickou situaci. Spolehlivé zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z provozu ($LA_{eq,1h} = 40$ dB pro noční dobu a $LA_{eq,8h} = 50$ dB pro denní dobu) v zástavbě všech okolních obcí, případně nezhoršení současného nevyhovujícího stavu ani o 0,1 dB.

Podmínka byla zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí, aby byly v následujících stupních projektové dokumentace pro DÚR V následujících stupních projektové dokumentace (pro řízení o povolení stavebních a technologických objektů) při návrhu obvodových plášťů budov, výplní otvorů a způsobu větrání budov musí být dodrženy minimálně takové akustické parametry budov, které byly prověřeny z hlediska jejich akustického vlivu, a které jsou uvedeny v akustické studii (AKUSTPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4.9.2023), která je přílohou č. 1 přepracované dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci a prevenci vlivů na akustickou situaci. Spolehlivé zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z provozu ($LA_{eq,1h} = 40$ dB pro noční dobu a $LA_{eq,8h} = 50$ dB

pro denní dobu) v zástavbě všech okolních obcí, případně nezhoršení současného nevyhovujícího stavu ani o 0,1 dB.

- 4 Ve fázi povolování hornické činnosti a územního řízení pro umístění staveb (nebo řízení o povolení záměru) bude vypracován Plán akustického monitoringu, který bude projednán s orgánem ochrany veřejného zdraví. Akustická měření budou prováděna po zahájení provozu záměru a dále dle potřeby – např. při změně hlukové situace vlivem změny v provozu okolních záměrů a zejména při přiblížení prostoru těžby k zástavbě jednotlivých sídel. Měření hluku budou prováděna ve všech potenciálně dotčených okolních obcích (Chvaletice, Trnávka, Řečany nad Labem Zdechovice, Selmice, Labské Chrčice).

Opatření bylo navrženo k minimalizaci vlivů záměru na akustickou situaci. Kontrola dodržování situace v souladu s legislativou ochrany veřejného zdraví

Podmínka byla zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru vypracuje plán Akustického monitoringu, který projedná s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (KHS Pardubického kraje). Akustická měření budou zahájena před realizací záměru a budou pokračovat dle potřeby po celou dobu provozu záměru – např. při změně hlukové situace vlivem změny v provozu okolních záměrů a zejména při přiblížení prostoru těžby k zástavbě jednotlivých sídel. Měření hluku budou prováděna ve všech potenciálně dotčených okolních obcích (Chvaletice, Trnávka, Řečany nad Labem Zdechovice, Selmice, Labské Chrčice). Do akustického plánu budou zahrnuty požadavky KHS Pardubického kraje, zejména:

- měření hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů z ostatních areálů v okolí záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru,
- měření hlukové zátěže ze všech stacionárních zdrojů záměru při maximálním provozu u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť v době zkušebního provozu celého areálu záměru,
- při nejbližším přiblížení těžebních mechanismů k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v obci Selmice a v obci Trnávka bude předloženo měření hluku z maximálního provozu v prostoru probíhající těžby včetně provozu těžebního zázemí (technologické procesy uvnitř haly - zásobárna suroviny a rozplavovací stanice) v době denní i v době noční,
- v rámci územního řízení předložit měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 a aktualizaci akustické studie z dopravy v obci Zdechovice,
- měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 v době zkušebního provozu celého areálu záměru, se současným porovnáním s výsledky měření hlukové zátěže z dopravy na komunikaci č. I/2 před instalací protihlukových opatření a před zahájením zkušebního provozu záměru.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivů záměru na akustickou situaci v záměrem dotčeném území a k ochraně k záměru přilehlých obcí před negativními účinky hluku.

5. Po vydání územního rozhodnutí pro umístění zpracovatelského závodu (nebo rozhodnutí o povolení záměru) bude provedena podrobná inventarizace dřevin na pozemcích oznamovatele na západním a jihozápadním okraji areálu závodu. Jde o porosty uvnitř území vyznačeného jako „plocha záměru“ avšak mimo prostor vlastního zpracovatelského závodu. Bude zpracován plán péče o tyto porosty pro období provozu. Cílem by mělo být upravit prostorové vymezení porostů, jejich druhovou

a věkovou skladu a posílit kondici dřevin tak, aby poroty tvořily co nejúčinnější bariéru směrem k zástavbě Chvaletic včetně Hornické čtvrti.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivů na akustickou a imisní situaci, světelné znečištění a vlivů na krajinný ráz. Kompenzace vlivů na dřeviny rostoucí mimo les.

Podmínka byla zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru nejpozději ke dni vydání stavebního povolení pro stavbu zpracovatelského závodu zajistí provedení podrobné inventarizace dřevin rostoucích na pozemcích v areálu zpracovatelského závodu, mimo plochy určené k zástavbě. Inventarizace dřevin bude podkladem ke zpracování plánu péče o tyto porosty a případně jednotlivé dřeviny s cílem vymezení porostů, jejich druhové a věkové skladby, stanovení plánů péče o porosty včetně dosadeb autochtonních dřevin, jejich výchovy a kácení. Plány aktualizovat 1x za 10 let. Plány péče o porosty projednávat s odborem životního prostředí dotčené obce s rozšířenou působností (Městský úřad Přelouč).

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivů záměru na hlukovou a imisní situaci, snížení světelného znečištění a přispění k zvýšení biologické rozmanitosti v záměrem přímo dotčeném území.

6. Ve fázi stanovování dobývacího prostoru zpracovat Souhrnný plán sanace a rekultivace, ten dále při povolování hornické činnosti zpřesnit jako Plán sanace a rekultivace (součást Plánu otírky, přípravy a dobývání). Ve všech stupních přípravy tyto dokumenty konzultovat s orgány ochrany přírody a zapracovat dle technických možností opatření pro minimalizaci vlivů na faunu, flóru a biotopy. V rámci přípravy dokumentů k rekultivaci projednat finální podobu území s dotčenými subjekty – obcemi, budoucími i současnými majiteli pozemků a dalšími orgány státní správy.

Nad rámec návrhu Plánu sanace a rekultivace přiloženého k dokumentaci (Příloha č. 8) prověřit a projednat v navazujících řízeních možnost zvětšení ploch sukcese bez humózního substrátu až na 10 % celkové plochy řešené tímto plánem (tedy 12,9 ha).

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace negativních vlivů na flóru, faunu, biotopy a biodiverzitu. Optimalizace následného využití území, zohlednění zájmů veřejnosti a samospráv.

Podmínka byla upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru projedná návrh Souhrnného plánu sanace a rekultivace, před jeho předložením příslušnému báňskému úřadu, s odborem ochrany životního prostředí dotčené obce s rozšířenou působností (Městský úřad Přelouč) a s dotčenými obcemi z hlediska akceptovatelnosti jeho finální podoby, a prověří možnost zvětšení ploch sukcese bez humózního substrátu minimálně na 10 % celkové plochy řešené tímto plánem (tedy 12,9 ha).

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru na flóru a faunu, a přispět k vytvoření vhodných náhradních biotopů a ke zvýšení biologické rozmanitosti v záměrem přímo dotčeném území.

7. Ve fázi povolování hornické činnosti zpracovat Plán biologického monitoringu. Ten konzultovat v dalších stupních projektové přípravy s orgány ochrany přírody. Součástí monitoringu by mělo být:
- sledování stavu ploch doposud nedotčených těžbou pro upřesnění dat o výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
 - sledování aktivních ploch (těžba, komunikace, zázemí) pro minimalizaci šíření ruderalních a nepůvodních druhů

- c) sledování stavu rekultivovaného území pro vyhodnocení účinnosti ochranných opatření (transfery, výsadby, vytváření náhradních biotopů), pro upřesňování dat o sukcesních pochodech a pro minimalizaci šíření rudérálních, nevhodných a nepůvodních druhů.
- d) Biologický monitoring zahájit před započítáním realizace záměru pro zdokumentování neovlivněného stavu.
- e) Do tohoto plánu zahrnou i podmínky udělené v řízení o povolení výjimky z § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace negativních vlivů na flóru, faunu, biotopy a biodiverzitu. Zabezpečení kontinuálního sledování stavu bioty v okolí a tím vytvoření předpokladu pro bezprostřední řešení nestandardních situací a zároveň podkladu pro vyhodnocování navržených ochranných opatření. Vytvoření objektivního podkladu pro aktualizace Plánu sanace a rekultivace.

Podmínka byla upravena a zpracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí před zahájením těžební činnosti vypracování Plánu biologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru, který projedná s příslušným orgánem ochrany přírody (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje). Plán bude zahrnovat monitoring ploch dosud nedotčených těžbou pro upřesnění dat o výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sledování šíření rudérálních a nepůvodních druhů na aktivních a sanovaných plochách těžby, vyhodnocování biologického stavu rekultivovaných ploch, vyhodnocování lokalit pro transfery, výsadby a vytváření náhradních biotopů. Opakování monitoringu stanoví příslušný orgán ochrany přírody.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru na flóru a faunu, a přispět k vytvoření vhodných náhradních biotopů a ke zvýšení biologické rozmanitosti v záměrem přímo dotčeném území.

8. Ve fázi povolování hornické činnosti zpracovat Plán hydrogeologického monitoringu. Obsah plánu konzultovat s dotčenými orgány státní správy i obcemi. Do sítě monitorovacích vrtů zahrnout pouze vrty po obvodu tělesa výsypek, z povrchu výsypek žádné vrty nerealizovat. Pro sledování míry zvodnění sanovaných a rekultivovaných částí výsypek a jakosti vody využít drenážní systém. Po ukončení sanace a rekultivace území udržovat drenážní systém ve funkčním stavu, vyústění systému uzavřít, ale osadit zařízením, které umožní odběr vzorků podzemní vody. Monitorovat i povrchovou vodu v okolních drobných vodních nádržích. Ve vybraných studních v Trnávce monitorovat úroveň hladiny podzemní vody i jakost vody. Hydrologický monitoring musí být prováděn nejméně 5 let po ukončení hornické činnosti.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace negativních vlivů na vodu, a horninové prostředí. Zabezpečení pravidelného sledování stavu vody v okolí a tím vytvoření předpokladu pro bezprostřední řešení nestandardních situací.

Podmínka byla upravena a zpracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí před zahájením těžební činnosti vypracování Plánu hydrogeologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru odborně způsobilou osobou. Plán bude zaměřen na monitoring ovlivnění podzemních a povrchových vod těžební činností a ukládáním těžebního odpadu. Do monitorovací sítě podzemních vod budou zahrnuty pouze vrty po obvodu tělesa výsypek. Pro sledování míry zvodnění sanovaných a rekultivovaných částí výsypek a jakosti vody bude využít drenážní systém. Po ukončení sanace a rekultivace bude drenážní systém uzavřen tak,

aby umožnil odběr vzorků podzemních vod z uzavřených částí drenážního systému. Monitoring bude zahrnovat rovněž povrchové vody z drobných vodních ploch v okolí záměru a měření hladiny a kvality vody ve vybraných studnách v obci Trnávka. Četnost a rozsah monitoringu bude stanoven příslušným vodoprávním úřadem. Do schválení Plánu hydrogeologického monitoringu bude oznamovatel záměru pokračovat ve stávajícím hydrogeologickém monitoringu záměrem dotčeného území.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů na vodu, a horninové prostředí. Zabezpečení pravidelného sledování stavu vody v okolí a tím vytvoření předpokladu pro bezprostřední řešení nestandardních situací spočívající v úniku kontaminace z těžebního prostoru do jeho okolí.

9. Před zprovozněním záměru realizovat novou akustickou zástěnu podél silnice II/322 ve Chvaleticích. Akustická zástěna vede podél jižního okraje komunikace č. 322, navazuje na stávající zástěnu u komunikace a pokračuje směrem na západ ke křižovatce s ulicí V Telčicích. Zástěna je celkové délky 476 m, výška 3 m nad povrch komunikace č. 322. Zástěnu je nutné instalovat podél krajnice komunikace ve vzdálenosti do 1 m. Konstrukce zástěny musí vykazovat zvukovou izolaci v úrovni min $R_w = 25$ dB, povrch akustické zástěny může být odrazivý (tj. např. sklo). Situování zástěny je na obr. 8.6-1.A v oddílu 8.6.1. a také na obr.8-6-5A v oddílu 8.6.5 v akustické studii. Alternativou je pak jiná organizace směn tak, aby vlivem záměru nebyla generována osobní doprava v noční době, tedy před 6:00 a po 22:00.

Předpokládaný účinek opatření: Dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy v noční době ve Chvaleticích. Významné snížení obtěžování obyvatel Chvaletic hlukem z dopravy.

Podmínka byla upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí před uvedením záměru do provozu realizaci nové akustické zástěny podél silnice II/322 ve Chvaleticích, v celkové délce 476 m, o výšce 3 m nad povrchem vozovky a ve vzdálenosti 1 m od krajnice. Konstrukce zástěny musí vykazovat zvukovou izolaci v úrovni min. $R_w = 25$ dB, povrch akustické zástěny může být odrazivý (tj. např. sklo). Akustická zástěna musí plnit parametry a musí být situována tak, jak je uvedeno na str. 105 a 125 akustické studie (AKUSTPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4.9.2023), která je přílohou č. 1 přepracované dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů hluku z dopravy v noční době na silnici II/322 ve Chvaleticích a zajištění plnění zákonem stanovených limitů.

10. Před zprovozněním záměru nabídnout realizaci protihlukového opatření u objektu Zdechovice č.p. 7 majiteli tohoto objektu. Opatření zajistí, aby chráněné vnitřní prostory staveb s okny pouze do severní fasády k silnici I/2 měly také okna do boční východní fasády, alternativně je potřeba takové prostory větrat systémem nezávislým na otevření oken.

Předpokládaný účinek opatření: Dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy v denní době ve Zdechovicích, respektive nezhoršení stávajícího nevyhovujícího stavu.

Podmínka byla upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru nabídne majiteli objektu Zdechovice č.p. 7, a v případě jeho zájmu před zahájením provozu záměru realizuje protihluková opatření, která zajistí splnění hlukových limitů. V

případě odmítnutí protihlukových opatření majitelem objektu, doloží oznamovatel toto odmítnutí prohlášením majitele.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy v denní době ve Zdechovicích, respektive k nezhoršení stávajícího nevyhovujícího stavu. Opatření zajistí, aby chráněné vnitřní prostory staveb s okny pouze do severní fasády k silnici I/2 měly také okna do boční východní fasády, alternativně aby byly takové prostory větrány systémem nezávislým na otevření oken.

11. Ve fázi povolení hornické činnosti zpracovat povodňový plán. Plán by měl kromě jednoznačných pokynů pro případy očekávaných povodňových stavů na Labi řešit také preventivně optimalizaci těžebních a sanačních postupů tak, aby nedocházelo k ponechání dlouhodobě snížené kóty terénu na okrajích záměru při styku se záplavovým územím.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace povodňových škod.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí před zahájením hornické činnosti vypracování Povodňového plánu, jehož součástí bude optimalizace těžebních a sanačních postupů tak, aby nedocházelo k dlouhodobému snížení kóty terénu na okrajích dobývacího prostoru pod úroveň povodňového stavu Q_{20} .

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění minimalizace povodňových škod a případnému úniku těžené suroviny kontaminované manganem do vodního toku Labe.

12. Ve fázi povolení hornické činnosti zpracovat detailní projekt hlavní lomové komunikace. Komunikace musí umožňovat pravidelné strojní čištění, bude navržena jako zpevněná s cementobetonovým povrchem.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu na kvalitu ovzduší prostřednictvím redukce resuspendované prašnosti.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zpracuje projekt zpevněné hlavní lomové komunikace vybavené povrchem, který umožní pravidelné strojní čištění. Projekt bude součástí plánu otírání, přípravy a dobývání v části 1.2.9. důlní doprava.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění minimalizace vlivu záměru na kvalitu ovzduší prostřednictvím redukce množství resuspendovaných prachových částic pojezdy vozidel na znečištěných komunikacích.

13. Před zahájením zemních prací provést transfer jedinců kruštíku široolistého z areálu zpracovatelského závodu dle návrhu v biologickém posouzení.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu na konkrétní druh z červeného seznamu, tedy bez nutnosti výjimky pro zvláště chráněné druhy rostlin.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí transfer zjištěných jedinců kruštíku široolistého z areálu závodu do vhodných lokalit dle biologického posouzení, případně dle následujících výsledků biologického monitoringu.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k omezení negativního vlivu záměru na druhy rostlin obsažené v červeném seznamu. Podmínka se vztahuje pouze na plochy závodu, které budou skryty nebo zastavěny a hrozí zničení rostlin. Z ostatních ploch nebudou rostliny transferovány.

14. Ve fázi stavebního řízení (nebo řízení o povolení záměru) projektovat veškeré vnější osvětlení včetně osvětlení vnitroareálových ploch a komunikací v souladu s požadavky metodického pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění MŽP ze dne 30.6.2020 pod č.j, MZP/2020/710/2387 a technické normy ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu spojeného se světelným znečištěním. Dodržení normových požadavků i pro stav nezávadnosti české technické normy.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí zapracovat do následujících stupňů projektové dokumentace požadavky k omezování světelného znečištění v souladu s Metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění MŽP ze dne 29.9.2023 pod č.j, MZP/2023/710/2146 a technickou normou ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění vlivů záměru spojených se světelným znečištěním.

OPATŘENÍ PRO FÁZI VÝSTAVBY

15. Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.

Opatření nebylo zapracováno do souboru podmínek závazného stanoviska – opatření je povinností ze zákona (§23 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích; §28 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích).

16. Dočasnou deponii u západního okraje DP po jejím vybudování zatravnit (část tvořenou zeminami), aby se omezil vznik prašnosti vlivem větru.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí zatravnění a pravidelnou údržbu dočasné deponie u západního okraje DP po ukončení ukládání zemin.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k omezení vzniku prašnosti působením větru na nepříznivých klimatických podmínkách (sucho, teplo) a zamezení šíření nepůvodních nebo nevhodných druhů rostlin v dobývacím prostoru a případně zabránění jejich šíření do okolí.

17. Do dokumentace pro provádění stavby (i odstranění stávajících staveb) zapracovat opatření pro ochranu ovzduší v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností – září 2019.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zapracování opatření pro ochranu ovzduší, v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností – září 2019, do zásad organizace výstavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k omezení vzniku prašnosti v době demoličních a stavebních prací.

18. Před zahájením stavby seznámit obyvatele okolní zástavby vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do staveniště) s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Znají – li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit např. opět k vjezdu do areálu či jiné dobře přístupné místo.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru ustanoví funkci ekologického zmocněnce společnosti, může být kumulována s funkcí ekologa společnosti nebo zmocněnce pro EMS 14 000, který vhodným způsobem zajistí informování občanů záměrem dotčených obcí o provádění prací, které mohou mít negativní vliv na faktory pohody (hluk, prašnost, zvýšená doprava...). Ekologický zmocněnec bude rovněž odpovědný za komunikaci v oblasti ekologie se zástupci obcí a veřejnosti.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění informování a včasné komunikaci případných negativních vlivů záměru na obce bezprostředně sousedící s posuzovaným záměrem.

19. Hlučné stavební práce neprovádět před 6. hodinou ranní a po 19. hodině odpolední.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zákaz provádění hlučných stavebních prací před 6. hodinou ranní a po 19. hodině odpolední a jeho zapracování do zásad organizace výstavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena omezení hlučných stavebních prací a rušení obyvatel hlukem v nočních hodinách.

20. Omezit pokud možno provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru smluvně zajistí s vybraným dodavatelem stavby kumulaci hlučných prací do co nejkratších časových úseků v rámci pracovních směn a provádění hlučných prací mimo víkendy a svátky.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena omezení doby hlučných stavebních prací a omezení rušení obyvatel hlukem o víkendech a svátcích.

21. Používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru při výběru dodavatele stavby, jako jedno z kritérií výběru stanoví prokázání disponování moderní stavební mechanizací v dobrém technickém stavu, zejména z hlediska hlučnosti a emisí škodlivin.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena omezení hlučnosti stavebních prací a emisí škodlivin do ovzduší.

22. Prvotní terénní práce v areálu závodu provádět mimo dobu rozmnožování a přítomnosti ropuch ve vodě (tj. od začátku dubna do konce srpna). Během těchto prací by neměly vzniknout žádné nové mokřadní plochy, neboť hrozí jejich rychlé osídlení ropuchami a využívání k rozmnožování. V opačném (méně žádoucím) případě provést transfer ropuch na vhodnou náhradní plochu v blízkém okolí (např. litorál slepého ramene Labe).

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu na konkrétní zvláště chráněný druh. V případě transferů je opatření podmíněno získáním výjimky z § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zahájení terénních a stavebních prací v areálu zpracovatelského závodu v období od začátku září do poloviny března. V případě nutnosti zahájit terénní a stavební práce v jiném období, oznamovatel záměru zajistí ve spolupráci s odbornou firmou odchyt a transfer ropuch (a případně dalších obojživelníků) na vhodné náhradní lokality.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů.

23. Minimálně rok před likvidací trdlišť čolka (výskyt zjištěn v území pro umístění dočasné deponie západně od DP tedy zásah bude časově ve fázi výstavby) vytvořit v blízkosti záměru alespoň stejný počet potenciálních trdlišť, případně ověřit vhodnost existujících (např. revitalizovaná tůň a slepé rameno východně od odkališť). Před započítáním zemních prací příp. provést transfer čolků na tyto nové plochy.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu na konkrétní zvláště chráněný druh. V případě transferů je opatření podmíněno získáním výjimky z § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí ve spolupráci s odbornou firmou minimálně jeden rok před zřízením dočasné deponie západně od dobývacího prostoru vytvoření plošně obdobných náhradních lokalit pro rozmnožování čolka, a stávající biotop v době, kdy není čolek přítomen zrušit tak, aby nemohl být čolky využit v následující sezóně.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů (čolka obecného, ropucha obecná, ropucha zelená a další obojživelníci). Jako náhradní rozmnožovací biotopy čolka mohou být využity v území existující lokality jako je například revitalizovaná tůň a slepé rameno východně od odkaliště.

- 24 Před zahájením zemních prací provést transfer jedinců kruštíku širolistého z areálu závodu dle návrhu v biologickém posouzení (Janda, 2019).

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu na konkrétní druh z červeného seznamu, tedy bez nutnosti výjimky pro zvláště chráněné druhy rostlin.

Opatření je duplicitní s opatřením č. 13 a proto nebylo zapracováno do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

25. Do dokumentace pro provádění demolice a stavby zapracovat požadavky pro nakládání s odpady dle „Metodického návodu odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi“ z roku 2018.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivů spojených s produkcí stavebních a demoličních odpadů.

Opatření nebylo zapracováno do podmínek závazného souhlasného stanoviska.

Zdůvodnění:

Pravidla pro nakládání s odpady, včetně omezování množství odpadů stanovuje zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech. Každý původce odpadů je povinen se ustanoveními uvedeného zákona řídit a neplnění zákona je sankcionováno.

OPATŘENÍ PRO FÁZI PROVOZU

26. Časové omezení provozu:

- Provoz těžby suroviny a ukládky těžebních odpadů v dobývacím prostoru může být pouze v denní době (6:00 – 22:00). Toto se netýká provozu rozplavovací stanice umístěné také v dobývacím prostoru.
- Provoz vlečky může být pouze v denní době (6:00 – 22:00) – týká se vjezdu a výjezdů vlaků do/z areálu, pohybů vlaků po vlečce a nakládky/vykládky kusového zboží. Stáčení kyseliny sírové lze provádět i v noční době, pokud budou vozy posunovány navijákem nebo elektrickým posunovačem.
- Provoz obslužné nákladní dopravy může být pouze v denní době (6:00 – 22:00). Tato podmínka se týká i průjezdu nákladní dopravy v okolí nejbližších obcí, proto se doporučuje vjezd nákladních vozidel do/z areálu omezit např. na období 6:30 – 21:30.
- Veškerá doprava na areálových komunikacích v uzavřeném areálu záměru bude v noci (22:00 – 6:00) mimo provoz. Zaměstnanci závodu i těžby pro příjezd na směny budou využívat parkoviště veřejně přístupná.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivu na hlukovou situaci. Dodržení hygienických limitů hluku, případně navenášení nevyhovující akustické situace v okolních sídlech.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí a zapracuje od příslušných směrnic následující omezení provozu:

- těžba suroviny a ukládka těžebních odpadů v dobývacím prostoru může být pouze v denní době (6:00 – 22:00)
- Provoz vlečky může být pouze v denní době (6:00 – 22:00). Omezení se týká vjezdu a výjezdů vlaků do/z areálu, pohybů vlaků po vlečce a nakládky/vykládky kusového zboží. Stáčení kyseliny sírové lze provádět i v noční době, pokud budou vozy posunovány navijákem nebo elektrickým posunovačem.
- Provoz obslužné nákladní dopravy může být pouze v denní době (6:30 – 21:30).
- Veškerá doprava na areálových komunikacích v uzavřeném areálu záměru bude v noci (22:00 – 6:00) mimo provoz. Zaměstnanci závodu i těžby pro příjezd na směny budou využívat veřejně přístupná parkoviště.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nenavýšení nevyhovující akustické situace v okolních sídlech a dodržení předpokladů pro výpočet hlukové zátěže území dle předpokladů Akustické studie.

27. Bude prováděn akustický monitoring dle Plánu akustického monitoringu.

Po zahájení provozu bude měření hluku zaměřeno na ověření akustické situace ve všech okolích sídlech. V dalších letech bude měření hluku reagovat zejména na změny v akustické situaci vyvolané buď změnami u jiných záměrů nebo změnou polohy těžební mechanizace. Z druhého důvodu bude prověřováno dodržení hygienického limitu pro denní dobu v okolních sídlech. Z akustické studie vyplývá jako nejvíce problematické přiblížení těžební mechanizace k zástavbě v Trnávce, ke kterému však dojde až v posledních letech realizace záměru, tedy v časovém horizontu více než 20 let. Zásadním zdrojem hluku je zde sice elektrárna Chvaletice, nicméně v případě potřeby by hlučnost posuzovaného záměru bylo možno řešit jak organizačními, tak technologickými opatřeními. V této době např. může být k dispozici těžební technika s výrazně nižšími hlukovými parametry založená na elektrickém pohonu.

O výsledcích akustického monitoringu budou pravidelně informováni zástupci všech dotčených obcí, ve kterých bude měření aktuálně prováděno.

Předpokládaný účinek opatření: Monitoring a následná kompenzace případných nepříznivých vlivů na hlukovou situaci.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru bude provádět akustický monitoring v souladu s Plánem akustického monitoringu. Výsledky monitoringu bude předkládat KHS Pardubického kraje a záměrem dotčeným obcím.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nenavýšení nevyhovující akustické situace v okolních sídlech a dodržení předpokladů pro výpočet hlukové zátěže území dle předpokladů Akustické studie.

28. Po vydání stavebního povolení (rozhodnutí o povolení záměru) pro výstavbu závodu a dále v průběhu celé životnosti záměru realizovat opatření pro posílení porostů mimolesních dřevin na pozemcích oznamovatele na západním a jihozápadním okraji areálu závodu podle plánu péče zpracovaného v rámci opatření č. 6.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivů na akustickou a imisní situaci a vlivů na krajinný ráz. Kompenzace vlivů na dřeviny rostoucí mimo les.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru vypracuje plán péče o porosty mimolesních dřevin rostoucích na pozemcích oznamovatele na západním a jihozápadním okraji areálu závodu s cílem zvýšení jejich krajinných, protihlukových a protiprachových funkcí, za současného zvýšení jejich biodiverzity. Plán péče o mimolesní porosty bude vypracován na dobu 10 let a pravidelně aktualizován po dobu realizace záměru. Plán a jeho aktualizace budou předloženy příslušnému orgánu ochrany přírody k projednání, a tento orgán bude pravidelně 1 x za 5 let informován o naplňování plánu.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zabezpečení péče o mimolesní dřeviny a omezení negativních vlivů záměru na krajinný ráz, hlukovou situaci a znečišťování ovzduší.

29. V rámci zkušebního provozu zpracovatelského závodu podrobit analýzám vyluhovatelnosti a případně dalším rozborům těžební odpad ukládaný na výsyvky (nemagnetická složka, složka po loužení, jejich směsný vzorek). U těchto ukazatelů, které budou vykazovat významně zvýšené koncentrace oproti předpokladu, posoudit možná rizika spojená s případnými úniky takových látek do podzemních vod. V případě krajně nepříznivých výsledků analýz vyluhovatelnosti navrhnout a provést vhodnou úpravu materiálu před jeho uložením nebo do skladby výsyvky začlenit další ochranné vrstvy.

Předpokládaný účinek opatření: Eliminace současné nejistoty plynoucí z neupřesněného složení těžební odpadu. Minimalizace rizik spojených s potenciální kontaminací vody či půdního prostředí.

Opatření nebylo zapracováno do souboru podmínek závazného souhlasného stanoviska.

Zdůvodnění:

Do podmínek závazného souhlasného stanoviska nejsou zapracovávány podmínky, které jsou povinnostmi přímo vyplývajícími z platné legislativní úpravy. Nakládání s těžebními odpady upravuje vyhláška č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů.

30. Provádět biologický monitoring dle Plánu biologického monitoringu, výsledky pravidelně vyhodnocovat. Předpokládaná minimální frekvence je jednou za 2 roky, dle požadavku orgánu ochrany přírody i častěji (zejména prohlídka aktuálně skrývaných ploch v rámci záchranných transferů).

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí provádění biologického monitoringu v rozsahu stanoveném v Plánu biologického monitoringu. Monitoring bude prováděn v minimální frekvenci 1 x za 2 roky. Biologický průzkum musí být proveden vždy před novými skrývkami. Výsledky biologického průzkumu musí být promítnuty do precizace plánů transferů, skrývkových, sanačních a rekultivačních prací. Biologický monitoring nesmí být ukončen dříve než 4 roky po ukončení sanačních a rekultivačních prací.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena pro snížení negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

31. Výsledky biologického monitoringu realizovaného v průběhu těžby využít pro optimalizaci a precizaci sanačních a rekultivačních prací.

Předpokládaný účinek opatření: Zdokonalení a optimalizace rekultivačních postupů. Minimalizace negativních vlivů na biotu, zajištění podmínek pro možnost rekreačního využívání lokality.

Podmínka byla sloučena s podmínkou č. 30.

32. Realizovat konkrétní opatření pro minimalizaci vlivů na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů. Níže uvedená opatření jsou založena na výsledcích biologického posouzení a je třeba je vnímat jako doporučená. Definitivní podobu opatření stanoví orgán ochrany přírody v rámci udělení výjimek z § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- a) S ohledem na ochranu ptáků provádět odstranění dřevin i skrývky humózní vrstvy pouze v období od konce září do konce února, aby nedocházelo k rušení během námluv, hnízdění a vyvádění mláďat. Opatření slouží i k ochraně veverka obecné.
- b) Alespoň rok před provedením skrývky v oblasti těžby provést aktuální průzkum výskytu hnízd (mravenci svá hnízda občas stěhují), nalezená hnízda přenést na biotopově obdobnou plochu v okolí záměru (nebo na plochu již rekultivovanou). Při výběru náhradní plochy je nutné klást důraz na nepřítomnost konkurenčních mravenců (stejněho druhu a druhů s obdobnými potravními nároky).
- c) Před započítáním skrývek v oblasti těžby provést transfery nalezených jedinců přítomných druhů plazů a obojživelníků na biotopově obdobné plochy v blízkém okolí (transfery provádět za vhodného počasí – teplé a slunné, aby se minimalizovalo přehlédnutí ukrytých jedinců). Transfer je možný provést i na plochu již rekultivovanou.
- d) Podporovat (např. doséváním) výskyt živných rostlin (např. bodlák, pcháček, pampelišky, jetel, mateřídouška, kostival, jíva, hluchavka, hrachor, apod.) pro čmeláky.
- e) Provádět výsadbu náhradních solitérních trnitých keřů (hloh, šípek, trnka), které může tuhýk a strnad luční využívat pro hnízdění a úkryt.
- f) V částech území, kde se nepočítá s vysokou návštěvností ponechat rumištní charakter stanoviště, nebo zajistit přítomnost keřů a extenzivní způsob obhospodařování (maloplošná seč prováděná až koncem léta). Toto opatření je vhodné pro koroptev polní, křepelku polní a bramborníčka hnědého.
- g) Ponechat na temeni rekultivovaných výsypek enklávy bez vrstvy humózní zeminy, tedy s hlinitopísčítým nehumózním substrátem pro vývoj xerothermních stanovišť.

Předpokládaný účinek opatření: Minimalizace vlivů na flóru, faunu a biodiverzitu, zejména zamezování usmrcování, zranění a rušení konkrétních jedinců a k minimalizaci vlivu na jejich reprodukční cyklus. Podpora biodiverzity v rekultivované ploše.

Opatření byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska jako jednotlivé konkrétní podmínky, nebo zapracována do jiných podmínek, kam logicky patří.

Oznamovatel záměru minimálně 1 rok před zahájením nové etapy skrývek zajistí biologický průzkum skrývané části dobývacího prostoru zaměřený na aktuální výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (mravenci, obojživelníci, plazi, případně rostliny z červeného seznamu) a zajistí jejich transfer na vhodné lokality v okolí, případně rekultivované plochy. Provedení transferů zajistí odbornou firmou v období příznivých klimatických podmínek.

Oznamovatel záměru bude provádět odstraňování porostů dřevin (tedy i keřů) a dílčí skrývky v dobývacím prostoru v období od konce září do konce února z důvodu ochrany hnízdění ptáků a vyvádění mláďat ostatních živočichů.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena pro snížení negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

Oznamovatel záměru v rámci přípravy (projektování) a realizace dílčích sanačních prací zajistí výsadbu solitérních autochtonních trnitých keřů (hloh, šípek, trnka...), jako vhodné hnízdní stanoviště pro ptáky. Do podrostu budou přednostně vysévány místní luční směsi se zastoupením

živných rostlin pro hmyz (např. bodlák, pcháč, pampelišky, jetel, mateřídouška, kostival, hluchavka, hrachor apod.). Na temenech rekultivovaných výsypek ponechat v přiměřené míře enklávy s hlinitopísčitém nehumózním substrátem vhodným pro vývoj xerothermních stanovišť. V přiměřené míře ponechat na části rekultivovaných výsypek stanoviště rumištního charakteru. Před realizací dílčích etap rekultivačních prací projednat plány s místně příslušným odborem ochrany životního prostředí.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena pro uchování a zvýšení biologické rozmanitosti záměrem dotčeného území.

33. Provádět monitoring povrchových a podzemních vod podle Plánu hydrogeologického monitoringu, výsledky pravidelně vyhodnocovat. Předpokládaná minimální frekvence je jednou za čtvrtletí, případně dle požadavků vodoprávního úřadu.

Předpokládaný účinek opatření: Zamezení znečištění podzemní a povrchové vody a možnost včasné reakce v případě nestandardních a mimořádných stavů.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru bude provádět monitoring podzemních a povrchových vod v souladu s Plánem monitoringu hydrogeologického monitoringu, výsledky bude pravidelně vyhodnocovat, stanovovat potřebná opatření a výsledky bude 1x za rok předávat příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly stavu a kvality povrchových vod a přijímání včasných nápravných opatření v případě jejich nepříznivého vývoje.

34. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci nestandardních provozních stavů a dodržování pracovní a technologické kázně. Manipulaci s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, provádět přednostně na zabezpečené odstavné ploše v technickém zázemí těžebny. Při doplňování paliva do strojů v těžebně (pásové rýpadlo nebo dozer) používat záchytnou vanu.
35. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
36. Používané mechanizmy udržovat v dobrém technickém stavu a preventivními opatřeními a pravidelnými kontrolami zamezovat zejména úkapům ropných látek.
37. Pravidelnou údržbu a servis strojních mechanismů provádět výhradně na zabezpečené odstavné ploše v technickém zázemí těžebny. Nákladní automobily po skončení pracovní doby odstavovat na této ploše.

Opatření č. 34 až 37 byla sloučena do jedné podmínky, která byla zapracována do souboru podmínek závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zapracuje do vnitřních předpisů společnosti pracovní postupy pro předcházení únikům látek nebezpečných vodám a postupy sanace případných úniků nebezpečných látek. Součástí uvedených pracovních postupů bude vymezení ploch pro parkování vozidel a těžební techniky mimo pracovní dobu, pro údržbu techniky a její pravidelné kontroly, použití sanačních souprav a způsob ukládání případně vzniklých nebezpečných odpadů. Pracoviště musí být vybavena dostatečným množstvím sanačních souprav a záchytných van.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k prevenci úniku látek nebezpečných podzemním a povrchovým vodám.

38. Při zimní údržbě nepoužívat chemické prostředky

Používání posypových solí v areálech průmyslových areálů při zimní údržbě komunikací je běžnou praxí, která přispívá v bezpečnosti provozu. Použití chemického ošetření k údržbě komunikací v těžebním prostoru nemá opodstatnění a vzniká riziko přímé kontaminace odkrytého horninového prostředí.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

V areálu těžby nesmí být používány k údržbě komunikací chemické prostředky.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena ke snížení zátěže povrchových vod chloridy ze zimní údržby komunikací.

39. Zajistit vhodné prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek.

Podmínka byla zapracována do souborné podmínky společně s opatřeními 34 až 37.

40. Na základě výsledků pravidelného biologického monitoringu provádět případnou likvidaci invazních a nepůvodních druhů.

Předpokládaný účinek opatření: Opatření zajistí zachování biodiverzity v lokálním měřítku a zamezí šíření invazních a nepůvodních druhů.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

V případě, že biologický průzkum prokáže výskyt a šíření invazních rostlin v areálu dobývacího prostoru, oznamovatel záměru neprodleně zajistí jejich likvidaci odbornou firmou.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zamezení šíření invazivních rostlin v DP.

41. Realizovat v oblasti těžby opatření pro ochranu ovzduší:

41a) Minimalizovat plochu deponií skrývek, preferovat okamžité využití skrývkových hmot k rekultivaci výsypek. Povrch výsypek co nejdříve zatravnět a vysazovat dřeviny. Plochu s provedenou skrývkou ponechávat maximálně o výměře odpovídající ročnímu postupu těžby.

41b) Dny, kdy se bude provádět manipulace se skrývkou, volit tak, aby se jednalo o dny s nízkým rizikem vzniku nadměrné prašnosti. Skrývky provádět mimo suché a větrné období.

42c) Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osazovat co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdopokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, užít jutového plátna, mulče, či aplikace jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu.

41d) Materiál z dočasné deponie u západního okraje DP odebírat z východní strany orientované k odkalištím. Západní návětrná strana orientovaná k obci Chvaletice bude zatravněná a udržovaná kosením.

41e) Udržovat neprašný povrch lomových komunikací. Znamená, to, že hlavní lomová komunikace bude zpevněná a musí být pravidelně strojně čištěna. Nezpevněné lomové komunikace bude zapotřebí v případě delšího sucha zkrápět. V případě nadměrného vyschnutí zkrápět i pracoviště těžby a další dočasně odkryté plochy nebo deponie.

41f) Pravidelně čistit veškeré strojní mechanismy a dopravní prostředky. Provádět pravidelně kontrolu jejich technického stavu.

41g) Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.

41h) Používat nesilniční pojízdné stroje splňující alespoň emisní Etapu II (Stage II)

41i) Používat nákladní vozidla splňujících alespoň emisní normu EURO V

41j) Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojní techniky na minimum

41k) Omezit rychlost dopravy v areálu na komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu nákladních vozidel a strojní techniky.

Předpokládaný účinek opatření: Opatření k minimalizaci vlivu na kvalitu ovzduší. Jedná se o předběžný návrh opatření. Tato opatření budou dále precizována v dalších fázích přípravy záměru. V rámci další projektové přípravy a povolovacích procesů bude vliv na kvalitu ovzduší dále předmětem řízení k vydání závazných stanovisek dle § 11 odst. 2 písm. b) (ke stanovení dobývacího prostoru, k územnímu řízení, k povolení hornické činnosti) a rozhodnutí o povolení provozu dle písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí pro areál dobývacího prostoru zapracování následujících opatření ke snižování znečištění ovzduší do vnitřních řídicích norem:

- Minimalizovat plochu deponií skrývek a preferovat okamžité využití skrývkových hmot k rekultivaci výsypek. Povrch výsypek co nejdříve zatravnňovat a vysazovat dřeviny. Plochu s provedenou skrývkou ponechávat maximálně o výměře odpovídající ročnímu postupu těžby.
- Manipulace se skrývkou přednostně provádět ve dnech s nízkým stupněm rizika vzniku prašnosti. Skrývky provádět mimo suché a větrné období. V případě nutnosti provádět skrývky za nepříznivých podmínek zajistit omezení prašnosti vhodnými prostředky, například skrápěním povrchů.
- Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osazovat co nejdříve po dokončení rekultivačních prací.
- Materiál z dočasné deponie u západního okraje DP odebírat z východní strany orientované k odkalištím. Západní návětrná strana orientovaná k obci Chvaletice bude zatravněná a udržovaná kosením.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- Udržovat neprašný povrch lomových komunikací. Hlavní lomová komunikace bude zpevněna a pravidelně strojně čištěna. Nezpevněné lomové komunikace budou v případě sucha zkrápěny. V případě nadměrného vyschnutí zajistit zkrápění i pracoviště těžby a dočasně odkryté plochy a deponie.
- Nesilniční pojízdné stroje musí splňovat minimálně emisní Etapu II (Stage II), nákladní vozidla musí splňovat minimálně emisní normu EURO V. Volnoběhy nákladních automobilů a strojní techniky musí být omezeny na minimum pracovní doby.

OPATŘENÍ PRO FÁZI UKONČENÍ TĚŽBY, SANACE A REKULTIVACE

42. Po ukončení sanace a rekultivace území udržovat drenážní systém ve funkčním stavu, vyústění systému uzavřít, ale osadit zařízením, které umožní odběr vzorků podzemní vody. Pokračovat v monitoringu podzemní vody dle Plánu hydrogeologického monitoringu ještě min. 5 let. Dále se

řídít podmínkami provozu úložného místa nastavenými v rámci řízení podle zákona č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem včetně zabezpečení rezervy finančních prostředků podle § 13 tohoto zákona.

Předpokládaný účinek opatření: Opatření umožní reagovat na případné nestandardní a neočekávané skutečnosti, poruchy izolačního systému apod. Minimalizuje tak riziko případného znečištění podzemní a povrchové vody.

Podmínka byla formulačně upravena a zapracována do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí údržbu a funkčnost drenážního systému ve funkčním stavu minimálně 5 let po ukončení sanačních a melioračních prací.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění monitoringu lokality záměru po dostatečně dlouhé období po ukončení záměru z důvodu možnosti identifikace případných nestandardních stavů a jejich nápravy.

Věta druhá je obsažena v podmínce č.8. Věta třetí je povinnost vyplývající ze zákona, a proto není do podmínek souhlasného zapracována.

43. Obdobně jako v bodě předchozím zajistit pokračující biologický monitoring alespoň po období 4 roky (tedy alespoň ještě 2krát) po předání rekultivovaných pozemků jejich novým vlastníkům či uživatelům.

Předpokládaný účinek opatření: Opatření zavádí post-projektový monitoring s cílem zachování dlouhodobě vyhovujícího stavu bioty v lokalitě a upřesnění managementových opatření pro další správu a údržbu pozemků.

Opatření bylo zapracováno do podmínky 30.

SOUHRN OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE ZNĚNÍ ZAPRACOVANÝCH DO PODMÍNEK NÁVRHU ZÁVAZNÉHO SOUHLASNÉHO STANOVISKA

OPATŘENÍ PRO FÁZI PŘÍPRAVY

1. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením provozu zpracovatelského závodu prověření chemických vlastností těžebního odpadu a na základě výsledků analýz provede detailní upřesnění způsobu technického řešení zabezpečení výsypek včetně stanovení technologických postupů pro ukládku, izolační práce a sanační a rekultivační postupy. Způsob technického zabezpečení výsypek a postupy ukládky, izolace, sanace a rekultivace projedná s příslušným obvodním báňským úřadem.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k eliminaci současných nejistot plynoucích z dosud neupřesněného složení těžebního odpadu, které bude známo až po ukončení a vyhodnocení ověřovacího provozu. Cílem podmínky je minimalizace rizik spojených s potenciální kontaminací podzemních a povrchových vod a půdního prostředí v důsledku ukládání těžebního odpadu na výsypku, upřesněním detailů technologického postupu ukládky, parametrů izolačních materiálů a způsobu sanace v závislosti na zpřesněných informacích o chemických vlastnostech těžebního odpadu.

2. Oznamovatel záměru zajistí ve fázi povolování hornické činnosti vypracování podrobného technologického pokynu, který bude upřesňovat technologické postupy vlastní těžby a ukládky těžebního odpadu s cílem minimalizovat rizika odnosu materiálu z odkaliště vodní či větrnou erozí mimo dobývací prostor. Součástí technologického pokynu musí být návrh účinného drenážního a odvodňovacího systému z hlediska minimalizace vodní eroze a omezení prašnosti v případě vyschnutí neaktivních těžebních stěn nebo komunikací v dobývacím prostoru v době nepříznivých klimatických podmínek. Technologický pokyn oznamovatel záměru projedná s příslušným obvodním báňským úřadem.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zamezení kontaminace okolí ložiska materiálem s vysokým obsahem manganu uvolněným z odkaliště vyplavováním vlivem působení vodní, nebo vyvíváním vlivem větrné eroze v období nepříznivých klimatických podmínek. K omezení prašnosti bude rovněž přispívat omezování resuspendace prachu na transportních trasách vytěžené suroviny do zpracovatelského závodu v hodnými technickými a organizačními opatřeními jako je pravidelný úklid dopravních tras, zkrápění povrchů, omezení rychlosti dopravy atd.

3. Oznamovatel záměru zajistí, aby byly v následujících stupních projektové dokumentace pro DÚR V následujících stupních projektové dokumentace (pro řízení o povolení stavebních a technologických objektů) při návrhu obvodových plášťů budov, výplní otvorů a způsobu větrání budov musí být dodrženy minimálně takové akustické parametry budov, které byly prověřeny z hlediska jejich akustického vlivu, a které jsou uvedeny v akustické studii (AKUSTPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4.9.2023), která je přílohou č. 1 přepracované dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena ke spolehlivému zajištění dodržení předpokladů, které byly vstupem akustického modelu a v době provozu dodržení hygienického limitu pro hluk z provozu záměru ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro noční dobu a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní dobu) v zástavbě všech okolních obcí, případně nezhoršení současného nevyhovujícího stavu ani o 0,1 dB.

4. Oznamovatel záměru vypracuje plán Akustického monitoringu, který projedná s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (KHS Pardubického kraje). Akustická měření budou zahájena před realizací

záměru a budou pokračovat dle potřeby po celou dobu provozu záměru – např. při změně hlukové situace vlivem změny v provozu okolních záměrů a zejména při přiblížení prostoru těžby k zástavbě jednotlivých sídel. Měření hluku budou prováděna ve všech potenciálně dotčených okolních obcích (Chvaletice, Trnávka, Řečany nad Labem Zdechovice, Selmice, Labské Chrčice). Do akustického plánu budou zahrnuty požadavky KHS Pardubického kraje, zejména:

- měření hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů z ostatních areálů v okolí záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru,
- měření hlukové zátěže ze všech stacionárních zdrojů záměru při maximálním provozu u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť v době zkušebního provozu celého areálu záměru,
- při nejbližším přiblížení těžebních mechanismů k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v obci Selmice a v obci Trnávka bude předloženo měření hluku z maximálního provozu v prostoru probíhající těžby včetně provozu těžebního zázemí (technologické procesy uvnitř haly - zásobárna suroviny a rozplavovací stanice) v době denní i v době noční,
- v rámci územního řízení předložit měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 a aktualizaci akustické studie z dopravy v obci Zdechovice,
- měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 v době zkušebního provozu celého areálu záměru, se současným porovnáním s výsledky měření hlukové zátěže z dopravy na komunikaci č. I/2 před instalací protihlukových opatření a před zahájením zkušebního provozu záměru.

Zdůvodnění:

Podmínka vychází ze skutečnosti, že jedinou možností ověřit matematický model vlivu záměru na akustickou situaci je provedení měření reálné akustické situace v době zkušebního provozu, v době maximálního provozu záměru a v době minimálního přiblížení těžby k obydleným částem obcí v okolí záměru. Podmínka je stanovena k zajištění minimalizaci vlivů záměru na akustickou situaci v záměrem dotčeném území a k ochraně přilehlých obcí před negativními účinky hluku.

5. Oznamovatel záměru nejpozději ke dni vydání stavebního povolení pro stavbu zpracovatelského závodu zajistí provedení podrobné inventarizace dřevin rostoucích na pozemcích v areálu zpracovatelského závodu, mimo plochy určené k zástavbě. Inventarizace dřevin bude podkladem ke zpracování plánu péče o tyto porosty a případně jednotlivé dřeviny s cílem vymezení porostů, jejich druhové a věkové skladby, stanovení plánů péče o porosty včetně dosadeb autochtonních dřevin, jejich výchovy a kácení. Plány aktualizovat 1x za 10 let. Plány péče o porosty projednávat s odborem životního prostředí dotčené obce s rozšířenou působností (Městský úřad Přelouč).

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k ochraně dřevin rostoucích mimo les a zajištění pravidelné péče o mimolesní zeleň. Cílem podmínky je upravit prostorové vymezení porostů, jejich druhovou skladbu a posílit jejich zdravotní stav, aby tyto porosty tvořily účinnou hlukovou, proti prachovou a optickou bariéru vůči zástavbě Chvaletic a Hornické Čtvrti, a současně přispívaly k začlenění záměru do krajiny a omezovaly negativní vliv záměru na krajinný ráz. Podmínka vypracování plánu a jeho pravidelná aktualizace 1x za 10 let má za cíl umožnit reagovat na případné změny vegetace v důsledku klimatických změn nebo postupu těžby a rekultivace DP. Projednání plánů péče s příslušným orgánem ochrany životního prostředí pak zajišťuje soulad s trendy ochrany přírody v záměrem dotčeném území. Plnění podmínky bude mimo jiné obecně přispívat k minimalizaci vlivů

záměru na hlukovou a imisní situaci v širším okolí záměru, snížení světelného znečištění a přispěje k zvýšení biologické rozmanitosti v záměrem přímo dotčeném území.

- 6 Oznamovatel záměru projedná návrh Souhrnného plánu sanace a rekultivace, před jeho předložením příslušnému báňskému úřadu, s odborem ochrany životního prostředí dotčené obce s rozšířenou působností (Městský úřad Přelouč) a s dotčenými obcemi z hlediska akceptovatelnosti jeho finální podoby, a prověří možnost zvětšení ploch sukcese bez humózního substrátu minimálně na 10 % celkové plochy řešené tímto plánem (tedy 12,9 ha).

Zdůvodnění:

Cílem stanovené podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na flóru a faunu, a přispět k vytvoření vhodných náhradních biotopů, zvýšit biologickou rozmanitost rekultivovaného a sanovaného území a umožnit zapojení samospráv okolních obcí do procesu budoucího utváření a využívání rekultivovaných ploch.

7. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením těžební činnosti vypracování Plánu biologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru, který projedná s příslušným orgánem ochrany přírody (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje). Plán bude zahrnovat monitoring ploch dosud nedotčených těžbou pro upřesnění dat o výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sledování šíření ruderalních a nepůvodních druhů na aktivních a sanovaných plochách těžby, vyhodnocování biologického stavu rekultivovaných ploch, vyhodnocování lokalit pro transfery, výsadby a vytváření náhradních biotopů. Opakování monitoringu stanoví příslušný orgán ochrany přírody.

Zdůvodnění:

Podmínka má za cíl zajistit kontinuální sledování stavu bioty v prostoru přímo dotčeném záměrem a v jeho bezprostředním okolí a tím vytvořit podmínky pro rychlé řešení nestandardních situací. Pravidelný monitoring bude podkladem pro post procesovou analýzu navržených a realizovaných opatření k ochraně přírody a objektivním pro aktualizace plánu sanace a rekultivace.

8. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením těžební činnosti vypracování Plánu hydrogeologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru odborně způsobilou osobou. Plán bude zaměřen na monitoring ovlivnění podzemních a povrchových vod těžební činností a ukládáním těžebního odpadu. Do monitorovací sítě podzemních vod budou zahrnuty pouze vrty po obvodu tělesa výsypek. Pro sledování míry zvodnění sanovaných a rekultivovaných částí výsypek a jakosti vody bude využit drenážní systém. Po ukončení sanace a rekultivace bude drenážní systém uzavřen tak, aby umožnil odběr vzorků podzemních vod z uzavřených částí drenážního systému. Monitoring bude zahrnovat rovněž povrchové vody z drobných vodních ploch v okolí záměru a měření hladiny a kvality vody ve vybraných studnách v obci Trnávka. Četnost a rozsah monitoringu bude stanoven příslušným vodoprávním úřadem. Do schválení Plánu hydrogeologického monitoringu bude oznamovatel záměru pokračovat ve stávajícím hydrogeologickém monitoringu záměrem dotčeného území.

Zdůvodnění:

Kvalitativní charakteristiky především podzemních vod jsou v širším okolí zájmovém území silně ovlivněny původní i současnou antropogenní činností, pod tělesy odkaliště a v jejich blízkém okolí bylo průzkumnými pracemi ověřeno výrazné znečištění podzemních i povrchových vod, především manganem, sírany, železem a dalšími polutanty. Tělesa odkališť se v současnosti jednoznačně spolupodílejí na znečišťování podzemních vod a zprostředkovávají pak i vod povrchových. Zajištění pravidelného sledování stavu vody v okolí záměru vytvoří předpoklad pro včasné řešení nestandardních situací spočívající v případném úniku kontaminace z těžebního prostoru do jeho

okolí. Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru na vodu a horninové prostředí.

9. Oznamovatel záměru zajistí před uvedením záměru do provozu realizaci nové akustické zástěny podél silnice II/322 ve Chvaleticích, v celkové délce 476 m, o výšce 3 m nad povrchem vozovky a ve vzdálenosti 1 m od krajnice. Konstrukce zástěny musí vykazovat zvukovou izolaci v úrovni min. $R_w = 25$ dB, povrch akustické zástěny může být odrazivý (tj. např. sklo). Akustická zástěna musí plnit parametry a musí být situována tak, jak je uvedeno na str. 105 a 125 akustické studie (AKUSTPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4.9.2023), která je přílohou č. 1 přepracované dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.

Zdůvodnění:

Splnění podmínky je jedním předpokladů pro platnost matematického akustického modelu, který byl použit pro vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci v záměrem dotčeném území. Cílem podmínky je omezení emise hluku ze záměrem vyvolané dopravy, zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy v noční době na území Chvaletic a významně snížit obtěžování obyvatel hlukem z dopravy na silnici II/322.

10. Oznamovatel záměru nabídne majiteli objektu Zdechovice č.p. 7, a v případě jeho zájmu před zahájením provozu záměru realizuje protihluková opatření, která zajistí splnění hlukových limitů. V případě odmítnutí protihlukových opatření majitelem objektu, doloží oznamovatel toto odmítnutí prohlášením majitele.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy v denní době ve Zdechovicích, respektive k nezhoršení stávajícího nevyhovujícího stavu. Opatření zajistí, aby chráněné vnitřní prostory staveb s okny pouze do severní fasády směrem k silnici I/2 měly také okna do boční východní fasády, alternativně aby byly takové prostory větrány systémem nezávislým na otevření oken.

11. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením hornické činnosti vypracování Povodňového plánu, jehož součástí bude optimalizace těžebních a sanačních postupů tak, aby nedocházelo k dlouhodobému snížení kóty terénu na okrajích dobývacího prostoru pod úroveň povodňového stavu Q_{20} .

Zdůvodnění:

Dobývací prostor se nachází v kontaktu s vymezeným záplavovým územím v okolí řeky Labe a v případě extrémní povodně by mohlo dojít k zaplavení prostoru a úniku znečištění. Cílem podmínky je minimalizace případných povodňových škod a zabránění případnému úniku těžené suroviny kontaminované manganem do vodního toku Labe.

12. Oznamovatel záměru zpracuje projekt zpevněné hlavní lomové komunikace vybavené povrchem, který umožní pravidelné strojní čištění. Projekt bude součástí plánu otírání, přípravy a dobývání v části 1.2.9. důlní doprava.

Zdůvodnění:

Vnitroareálová doprava vytěžené suroviny z dobývacího prostoru do zpracovatelského závodu představuje významný zdroj znečištění ovzduší resuspendovanými částicemi prachu z povrchu komunikací, zejména v období nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno). Vybudování zpevněné komunikace umožní její pravidelné čištění a skrápění, což bude mít za následek významnou redukci množství resuspendovaných prachových částic od ovzduší z transportních tras

pojezdy vozidel nákladních vozidel. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

13. Oznamovatel záměru zajistí transfer zjištěných jedinců kruštíku široolistého z areálu závodu do vhodných lokalit dle biologického posouzení, případně dle následujících výsledků biologického monitoringu.

Zdůvodnění:

V rámci provedených biologických průzkumů byl zjištěn výskyt rostlinných druhů řazených do červeného seznamu rostlin, které mají nesporný význam z hlediska ochrany přírody, ale nepoživají ochrany ZCHD. Podmínka je stanovena k omezení negativního vlivu záměru na druhy rostlin obsažené v červeném seznamu a jejich záchraně transferem z ploch, které budou skrývány před zahájením těžby suroviny.

14. Oznamovatel záměru zajistí zpracovat do následujících stupňů projektové dokumentace požadavky k omezování světelného znečištění v souladu s Metodickým pokynem MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění ze dne 29. 9. 2023 pod č.j.: MZP/2023/710/2146 a technickou normou ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Zdůvodnění:

Světelné znečištění atmosféry je v současné době vnímáno jako velmi rušivý prvek, jak z pohledu jeho vlivů na veřejného zdraví a snižování obytných hodnot životního prostředí člověka, tak i jeho negativních vlivů na volně žijící živočichy. Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru spojených se světelným znečištěním atmosféry a zajištění dodržení normových požadavků i v případě právní nezávadnosti české technické normy a metodického pokynu pro omezování světelného znečištění atmosféry.

OPATŘENÍ PRO FÁZI VÝSTAVBY

15. Oznamovatel záměru zajistí zatravnění a pravidelnou údržbu dočasné deponie zemin u západního okraje dobývacího prostoru po ukončení ukládání zemin.

Zdůvodnění:

Obnažené povrchy jsou zejména v době nepříznivých klimatických podmínek (sucho, teplo, větrno) zdrojem znečištění atmosféry prachem. Zatravnění deponií je účinným opatřením snížení prašnosti. Zatravněné plochy se mohou stát vhodným stanovištěm pro růst, rozvoj a šíření nepůvodních nebo stanovištně nevhodných expanzivních druhů rostlin, které je nezbytné pravidelně eliminovat údržbou. Podmínka je stanovena k omezení znečištění atmosféry prachem a zamezení šíření nepůvodních nebo nevhodných druhů rostlin v dobývacím prostoru a případně zabránění jejich šíření do okolí.

16. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zpracování opatření pro ochranu ovzduší, v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností – září 2019, do zásad organizace výstavby.

Zdůvodnění:

Stavební činnost, zejména demoliční práce, může být dočasným, ale velmi významným zdrojem prašnosti. Smyslem podmínky je zajištění implementace postupů k omezení znečišťování ovzduší ze stavební činnosti technologických postupů v době výstavby zpracovatelského závodu. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší v době demoličních a stavebních prací.

17. Oznamovatel záměru ustanoví funkci ekologického zmocněnce společnosti, může být kumulována s funkcí ekologa společnosti nebo zmocněnce pro EMS 14 000 (systém environmentálního managementu), který vhodným způsobem zajistí informování občanů záměrem dotčených obcí o provádění prací, které mohou mít negativní vliv na faktory pohody (hluk, prašnost, zvýšená doprava...). Ekologický zmocněnec bude rovněž odpovědný za komunikaci v oblasti ekologie se zástupci obcí a veřejnosti.

Zdůvodnění:

Objektivní a včasná informovanost obyvatel záměrem dotčeného území, místních samospráv a státní správy osobou, která má přehled o všech aktivitách, které mají vliv na negativní vnímání záměru, je účinným nástrojem k předcházení šíření dezinformací a vyvolávání negativních emocí vůči realizaci a provozu záměru. Podmínka je stanovena k zajištění informovanosti a včasné komunikace případných negativních vlivů záměru s obyvateli záměrem dotčeného území, samospráv obcí i orgánů státní správy a předcházení případným konfliktům.

18. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zákaz provádění hlučných stavebních prací před 6. hodinou ranní a po 19. hodině odpolední a jeho zapracování do zásad organizace výstavby.

Zdůvodnění:

Z hlediska zajištění plynulé návaznosti stavebních prací na prováděná opatření k omezení negativních vlivů na rostliny a volně žijící živočichy je nezbytné do harmonogramu stavebních prací zahrnout požadavky, které zajistí provádění stavebních prací v termínech s nejmenším negativním vlivem na biotu, jako je například kácení dřevin mimo vegetační období, zohlednit rozmnožovací migrace obojživelníků atd. Podmínka je stanovena k maximálně možnému omezení vlivů záměru na biotu.

19. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zákaz provádění hlučných stavebních prací před 6. hodinou ranní a po 19. hodině odpolední a jeho zapracování do zásad organizace výstavby.

Zdůvodnění:

Hluk emitovaný z demoličních a stavebních prací i v případě dodržení stanovených hygienických limitů, může být, zejména v odpoledních a podvečerních hodinách, o volných dnech a o svátcích považován za velmi rušivý pro obyvatele okolních obcí. Podmínka je stanovena k omezení diskomfortu a rušení obyvatel hlukem emitovaným ze stavebních prací.

20. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s vybraným dodavatelem stavby kumulaci hlučných prací do co nejkratších časových úseků v rámci pracovních směn a provádění hlučných prací mimo víkendy a svátky.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena omezení doby hlučných stavebních prací a omezení rušení obyvatel hlukem o víkendech a svátcích.

21. Oznamovatel záměru při výběru dodavatele stavby, jako jedno z kritérií výběru stanoví prokázání disponování moderní stavební mechanizací v dobrém technickém stavu, zejména z hlediska hlučnosti a emisí škodlivin.

Zdůvodnění:

Použití zastaralé stavební mechanizace ve špatném technickém stavu může být zdrojem nadměrného hluku, zvýšených emisí, případně zdrojem kontaminace prostředí úkapy provozních kapalin. Podmínka je stanovena k omezení emisí hluku, snížení emisí škodlivin do ovzduší a eliminaci kontaminace půdy, podzemních a povrchových vod úkapy provozních kapalin.

22. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zahájení terénních a stavebních prací v areálu zpracovatelského závodu v období od začátku září do poloviny března. V případě nutnosti zahájit terénní a stavební práce v jiném období, oznamovatel záměru zajistí ve spolupráci s odbornou firmou odchyt a transfer ropuch (a případně dalších obojživelníků) na vhodné náhradní lokality.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena pro případ, že investor stavby nebude schopen zajistit zahájení stavby v zimním období a bude nezbytné provést transfery zvláště chráněných druhů živočichů a zabránit jejich pronikání do prostoru stavby. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů, a zajištění jejich transferů odbornou firmou.

23. Oznamovatel záměru zajistí ve spolupráci s odbornou firmou minimálně jeden rok před zřízením dočasné deponie západně od dobývacího prostoru vytvoření plošně obdobných náhradních lokalit pro rozmnožování čolka, a stávající biotop v době, kdy není čolek přítomen zrušit tak, aby nemohl být čolka využit v následující sezóně.

Zdůvodnění:

V prostoru určeném pro dočasnou deponii zemin se v současné době nacházejí stanoviště pro rozmnožování obojživelníků. Účelem podmínky je tato stanoviště ve vhodném období zrušit a dostatečným předstihu vytvořit vhodná nová náhradní stanoviště. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů (čolka obecného, ropucha obecná, ropucha zelená a další obojživelníci). Jako náhradní rozmnožovací biotopy čolka mohou být využity v území již existující lokality, jako je například revitalizovaná tůň nebo slepé rameno východně od odkaliště. Podmínka je stanovena k ochraně zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť.

OPATŘENÍ PRO FÁZI PROVOZU

24. Oznamovatel záměru zajistí a zapracuje od příslušných vnitřních směrnic a provozních předpisů následující omezení provozu:

- těžba suroviny a ukládka těžebních odpadů v dobývacím prostoru může být pouze v denní době (6:00 – 22:00)
- Provoz vlečky může být pouze v denní době (6:00 – 22:00). Omezení se týká vjezdu a výjezdů vlaků do/z areálu, pohybů vlaků po vlečce a nakládky/vykládky kusového zboží. Stáčení kyseliny sírové lze provádět i v noční době, pokud budou vozy posunovány navijákem nebo elektrickým posunovačem.
- Provoz obslužné nákladní dopravy může být pouze v denní době od 6:30 – 21:30.
- Veškerá doprava na areálových komunikacích v uzavřeném areálu záměru bude v noci (22:00 – 6:00) mimo provoz. Zaměstnanci závodu i těžby pro příjezd na směny budou využívat veřejně přístupná parkoviště.

Zdůvodnění:

Období provozu záměru je předpokládáno výhradně v době od 6:00 do 22:00 hod. Stanovená podmínka zajišťuje vymahatelnost dodržování uvedené pracovní doby a nerušení nočního klidu provozem záměru. Aby bylo zajištěno nerušení obyvatel rovněž hlukem z dopravy v okolí příjezdových komunikací, byl omezen provoz obslužné nákladní dopravy na období od 6:30 do 21:30 hod., což zajišťuje, že nákladní doprava nebude projíždět obcemi již před šestou hodinou ranní a po desáté hodině večerní. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nezhoršení stávající situace v noční době na příjezdových komunikacích.

- 25 Oznamovatel záměru vypracuje plán péče o porosty mimolesních dřevin rostoucích na pozemcích oznamovatele na západním a jihozápadním okraji areálu závodu s cílem zvýšení jejich krajinnotvorných, protihlukových a protiprachových funkcí, za současného zvýšení jejich biodiverzity. Plán péče o mimolesní porosty bude vypracován na dobu 10 let a pravidelně aktualizován po dobu realizace záměru. Plán a jeho aktualizace budou předloženy příslušnému orgánu ochrany přírody k projednání, a tento orgán bude pravidelně 1 x za 5 let informován o naplňování plánu.

Zdůvodnění:

K zajištění optimálních biologických, estetických, protihlukových, protiprašných a dalších funkcí jednotlivých vegetačních prvků je nezbytné zajistit jejich kontinuální údržbu a obnovu. Podmínka je stanovena k zabezpečení pravidelné péče o mimolesní dřeviny a k omezení negativních vlivů záměru na krajinný ráz, hlukovou situaci, znečišťování ovzduší a světelné znečištění atmosféry.

26. Oznamovatel záměru minimálně 1 rok před zahájením nové etapy skrývek zajistí biologický průzkum skrývané části dobývacího prostoru zaměřený na aktuální výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (mravenci, obojživelníci, plazi, případně rostliny z červeného seznamu) a zajistí jejich transfer na vhodné lokality v okolí, případně rekultivované plochy. Provedení transferů zajistí odbornou firmou v období příznivých klimatických podmínek.

Zdůvodnění:

Transfery ZCHD povoluje příslušný orgán ochrany přírody na základě žádosti. Včasný biologický průzkum je objektivním podkladem pro podání žádosti a zajišťuje dostatek prostoru pro konkretizaci dotčených druhů, počtu jedinců a vyhledání náhradních cílových lokalit transferu. Provedení transferu odbornou firmou zajišťuje minimalizaci rizika poškození transferovaných jedinců a zvyšuje pravděpodobnost úspěšnosti transferu. Podmínka je stanovena pro snížení negativních vlivů záměru na ZCHD a biologickou rozmanitost dotčeného území.

27. Oznamovatel záměru bude provádět odstraňování porostů dřevin (tedy i keřů) a dílčí skrývky v dobývacím prostoru v období od konce září do konce února z důvodu ochrany hnízdění ptáků a vyvážení mláďat ostatních živočichů.

Zdůvodnění:

Provádění odstraňování porostů vegetace a provádění skrývek ve vegetačním období má velmi nepříznivý vliv na biotu, neboť vegetace a půda jsou hnízdním prostorem pro rozmnožování řady druhů živočichů a mláďata, případně juvenilní stádia živočichů, nemají možnost úniku. Naopak v mimovegetačním období obnažené povrchy nejsou vhodným prostorem pro rozmnožování ve vegetačním období. Podmínka je stanovena ke zmírnění negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

28. Oznamovatel záměru v rámci přípravy (projektování) a realizace dílčích sanačních prací zajistí výsadbu solitérních autochtonních trnitých keřů (hloh, šípek, trnka...), jako vhodné hnízdní stanoviště pro ptáky. Do podrostu budou přednostně vysévány místní luční směsi se zastoupením živých rostlin pro hmyz (např. bodlák, pcháč, pampelišky, jetel, mateřídouška, kostival, hluchavka,

hrachor apod.). Na temenech rekultivovaných výsypek ponechat v přiměřené míře enklávy s hlinitopísčítým nehumózním substrátem vhodným pro vývoj xerothermních stanovišť. V přiměřené míře ponechat na části rekultivovaných výsypek stanoviště rumištního charakteru. Před realizací dílčích etap rekultivačních prací projednat plány s místně příslušným odborem ochrany životního prostředí.

Zdůvodnění:

Důležitým aspektem sanací a rekultivací je obnova pokud možno původních společenstev rostlin vytvářejících vhodné potravní a hnízdní biotopy pro ptáky a hmyz. Podmínka je stanovena pro uchování a zvýšení biologické rozmanitosti záměrem dotčeného území.

29. Oznamovatel záměru zapracuje do vnitřních předpisů společnosti pracovní postupy pro předcházení únikům látek nebezpečných vodám a postupy sanace případných úniků nebezpečných látek. Součástí uvedených pracovních postupů bude vymezení ploch pro parkování vozidel a těžební techniky mimo pracovní dobu, pro údržbu techniky a její pravidelné kontroly, použití sanačních souprav a způsob ukládání případně vzniklých nebezpečných odpadů. Pracoviště musí být vybavena dostatečným množstvím sanačních souprav a záchytných van.

Zdůvodnění:

Provoz těžební techniky a těžkých nákladních vozidel v těžebním prostoru vyžaduje pravidelné doplňování pohonných hmot, zajišťování denní údržby a kontroly, zajištění odstavení techniky v noční době atd. Provoz techniky se neobejde bez občasných technických provozních závad a nelze zcela vyloučit rizika havárií. Podmínka je stanovena k zajištění prevence a minimalizace úniků provozních kapalin nebezpečných podzemním a povrchovým vodám a k zajištění postupů k jejich rychlé sanaci v případě náhodného úniku.

30. V areálu těžby nesmí být používány k údržbě komunikací chemické prostředky.

Zdůvodnění:

Těžební prostor je tvořen obnaženými povrchy, ze kterých jsou srážkové vody přímo vsakovány do podzemních vod nebo odtékají do povrchových recipientů. Použití chemického posypu k údržbě transportních tras by mělo za následek přímý odvod chloridů obsažených v posypových materiálech do podzemních nebo povrchových vod. Podmínka je stanovena ke snížení zátěže povrchových vod chloridy ze zimní údržby komunikací v těžebním prostoru.

31. V případě, že biologický průzkum prokáže výskyt a šíření invazních rostlin v areálu dobývacího prostoru, oznamovatel záměru neprodleně zajistí jejich likvidaci odbornou firmou.

Zdůvodnění:

Rozrušování půdního pokryvu skrývkami a ukládání důlních odpadů na výsypky vytváří příhodné podmínky pro rozvoj invazivních, expanzivních a ruderálních druhů rostlin, jejichž výskyt a šíření je z hlediska ochrany přírody nežádoucí. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly výskytu nežádoucích, zejména invazivních, druhů rostlin v dobývacím prostoru a jejich včasné likvidaci.

32. Oznamovatel záměru zajistí pro areál dobývacího prostoru zapracování následujících opatření ke snižování znečištění ovzduší do vnitřních řídicích norem:

- Minimalizovat plochu deponií skrývek a preferovat okamžité využití skrývkových hmot k rekultivaci výsypek. Povrch výsypek co nejdříve zatravnět a vysazovat dřeviny. Plochu s provedenou skrývkou ponechávat maximálně o výměře odpovídající ročnímu postupu těžby.

- Manipulace se skrývkou přednostně provádět ve dnech s nízkým stupněm rizika vzniku prašnosti. Skrývky provádět mimo suché a větrné období. V případě nutnosti provádět skrývky za nepříznivých podmínek zajistit omezení prašnosti vhodnými prostředky, například skrápěním povrchů.
- Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osazovat co nejdříve po dokončení rekultivačních prací.
- Materiál z dočasné deponie u západního okraje DP odebírat z východní strany orientované k odkalištím. Západní návětrná strana orientovaná k obci Chvaletice bude zatravněná a udržovaná kosením.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- Udržovat neprašný povrch lomových komunikací. Hlavní lomová komunikace bude zpevněna a pravidelně strojně čištěna. Nezpevněné lomové komunikace budou v případě sucha zkrápěny. V případě nadměrného vyschnutí zajistit zkrápění i pracoviště těžby a dočasně odkryté plochy a deponie.
- Nesilniční pojízdné stroje musí splňovat minimálně emisní Etapu II (Stage II), nákladní vozidla musí splňovat minimálně emisní normu EURO V. Volnoběhy nákladních automobilů a strojní techniky musí být omezeny na minimum pracovní doby.

Zdůvodnění

Z povahy záměru je dobývací prostor plošným zdrojem znečištění ovzduší. Emise znečištění ovzduší, zejména emisí TZL a emisí ze spalovacích motorů, lze účinně eliminovat důsledným uplatňováním technickoorganizačních opatření. Podmínka je stanovena k omezení znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami a emisemi ze spalovacích motorů v prostoru těžby a při transportu suroviny do zpracovatelského závodu stanovením odpovídajících technickoorganizačních opatření.

OPATŘENÍ PRO FÁZI UKONČENÍ TĚŽBY, SANACE A REKULTIVACE

33. Oznamovatel záměru zajistí údržbu a funkčnost drenážního systému ve funkčním stavu minimálně 5 let po ukončení sanačních a melioračních prací.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění monitoringu lokality záměru po dostatečně dlouhé období po ukončení záměru z důvodu možnosti identifikace případných nestandardních stavů a jejich nápravy.

PODMÍNKY PRO MONITOROVÁNÍ A ROZBOR VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

34. Oznamovatel záměru bude provádět akustický monitoring v souladu s Plánem akustického monitoringu. Výsledky monitoringu bude předkládat KHS Pardubického kraje a záměrem dotčeným obcím.

Zdůvodnění:

Posuzovaný záměr představuje dlouhodobý projekt, u kterého nelze vyloučit stavy, které by vedly ke změně akustické situace. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nenavýšení nevyhovující akustické situace v okolních sídlech a dodržení předpokladů pro výpočet hlukové zátěže území dle předpokladů Akustické studie.

35. Oznamovatel záměru zajistí provádění biologického monitoringu v rozsahu stanoveném v Plánu biologického monitoringu. Monitoring bude prováděn v minimální frekvenci 1 x za 2 roky. Biologický průzkum musí být proveden vždy před novými skrývkami. Výsledky biologického průzkumu musí být

promítnuty do precizace plánů transferů, skrývkových, sanačních a rekultivačních prací. Biologický monitoring nesmí být ukončen dříve než 4 roky po ukončení sanačních a rekultivačních prací.

Zdůvodnění:

Posuzovaný záměr představuje dlouhodobý projekt, u kterého lze v horizontu jeho trvání předpokládat kontinuální, případně i dynamické změny v biotě dotčeného území. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelného biologického monitoringu území s cílem umožnění pružné reakce na změny bioty a minimalizace negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

36. Oznamovatel záměru bude provádět monitoring podzemních a povrchových vod v souladu s Plánem monitoringu hydrogeologického monitoringu, výsledky bude pravidelně vyhodnocovat, stanovovat potřebná opatření a výsledky bude 1x za rok předávat příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly stavu a kvality povrchových vod v širším okolí záměru a přijímání včasných nápravných opatření v případě jejich nepříznivého vývoje.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí České republiky, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, předána níže uvedená vyjádření obdržená k dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. K posuzovanému záměru se vyjádřilo celkem 18 subjektů. Všechna obdržená vyjádření byla zaslána dotčenými orgány státní správy. K přepracované dokumentaci se nevyjádřily dotčené samosprávné celky, dotčené veřejnosti ani veřejnost.

PŘEHLED VŠECH ZASLANÝCH VYJÁDŘENÍ

I. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. **Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 2.11.2023
2. **Krajská hygienická stanice Pardubického kraje** se sídlem v Pardubicích ze dne 13.11.2023
3. **Městský úřad Přelouč**, Odbor životního prostředí ze dne 14.11.2023
4. **Krajský úřad Pardubického kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 14.11.2023
5. **Obvodní báňský úřad** pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina ze dne 2.11.2023
6. **Povodí Labe**, státní podnik ze dne 8.11.2023
7. **MŽP, 230 Odbor výkonu státní správy III.**, odd. Hradec Králové (231) ze dne 6. 11.2023
8. **MŽP, 610 - Odbor adaptace na klimatickou změnu** ze dne 1.11.2023
9. **MŽP, 630 - Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků** ze dne 14. 11. 2023
10. **MŽP, 640 - Odbor ochrany vod** ze dne 7. 11. 2023
11. **MŽP, 660 - Odbor geologie** ze dne 10. 11. 2023
12. **MŽP, 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**, odd. IPPC a IRZ ze dne 20. 11. 2023
13. **MŽP, 740 - Odbor cirkulární ekonomiky a odpadů** ze dne 31. 10. 2023
14. **MŽP, 750 - Odbor environmentálních rizik a ekologických škod** ze dne 23. 10. 2023
15. **MŽP, 810 - Odbor energetiky a ochrany klimatu** ze dne 30. 10. 2023
16. **MŽP, 820 - Odbor ochrany ovzduší** ze dne 16.11.2023
17. **MŽP, 840 - Odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje** ze dne 6.11.2023

OBSAH PŘÍSLUŠNÉHO VYJÁDŘENÍ A HODNOCENÍ ZPRACOVATELE POSUDKU:

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 2.11.2023

Obsah vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší – bez připomínek

Oddělení ochrany vod - bez připomínek, v případě realizace však, zajistit efektivní plnění všech zákonných požadavků z oblasti ochrany dotčených složek životního prostředí, což zajistí nemožnost případného negativního ovlivnění současného stavu kvality ŽP v zájmovém území.

Oddělení odpadového hospodářství – bez připomínek

Oddělení ochrany přírody – bez připomínek

Oddělení ochrany lesa – bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad oddělení ochrany vod – zpracovatel posudku souhlasí, požadavek dodržování efektivního dodržování všech zákonných požadavků není možné zapracovat do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, neboť se jedná o zákonnou povinnost jejíž plnění je v případě neplnění ze zákona vymahatelné.

Dále bez komentáře

2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 13.11.2023

Obsah vyjádření:

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví s předloženou dokumentací EIA souhlasí a do dalších stupňů řízení směřuje následující podmínky, odůvodněné ve vyjádření.

1. Realizace všech protihlukových opatření navržených v akustické studii bude dokončena před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“.
2. Před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ bude provedeno měření hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů z ostatních areálů v okolí záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť.
3. V rámci zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ bude provedeno měření hlukové zátěže ze všech stacionárních zdrojů záměru při maximálním provozu u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť.
4. Při nejbližším přiblížení těžebních mechanismů k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v obci Selmice a v obci Trnávka bude předloženo měření hluku z maximálního provozu v prostoru „Těžby“ včetně provozu zázemí „Těžby“ (technologické procesy uvnitř haly - zásobárna suroviny a rozplavovací stanice) v době denní i v době noční.
5. V rámci územního řízení bude předloženo měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 a aktualizace akustické studie z dopravy v obci Zdechovice.
6. V rámci zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ bude předloženo měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2, a zároveň budou vyhodnoceny výsledky změny hlukové zátěže z dopravy na komunikaci č. I/2 (tj. před zahájením zkušebního provozu a po zahájení zkušebního provozu záměru).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky požadované ve vyjádření KHS zpracovatel posudku zapracoval do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

3. **Městský úřad Přelouč, Odbor životního prostředí ze dne 14.11.2023**

Obsah vyjádření:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., - v dané lokalitě nesmí dojít k negativnímu zásahu do významných krajinných prvků a skladebních částí ÚSES. Po celkové rekultivaci dané oblasti nesmí dojít k nepřijatelnému snížení krajinného rázu.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., - Dostupnými prostředky minimalizovat prašnost z předpokládané činnosti, např. postupovat v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností – září 2019

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., - bez připomínek

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., - bez připomínek

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., - bez připomínek

Z hlediska odboru stavebního – uvádí, že záměr je rozporu s Územním plánem Chvaletice (účinným od 20.11.2013) a s Územním plánem Trnávka (který je účinný od 29.03.2022). Město Chvaletice vydalo dne 20.9.2023 změnu územního plánu č. 3, která je účinná od 18.10.2023. „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ na životní prostředí (dále také jen „dokumentace“) nebyla orgánem územního plánování posuzována dle uvedené Změny č. 3 územního plánu Chvaletice a proto nemohlo být vydáno závazné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., - záměrem dojde k dotčení ochranného pásma silnice II/322 výstavbou technologického mostu, při realizaci záměru bude postupováno v souladu s § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., - bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad zákon č. 114/1992 Sb., - posuzovaný záměr představuje významný zásah do náhradních stanovišť ZCHD živočichů a ohrožených druhů rostlin. Nicméně předložená dokumentace dokládá, že po ukončení sanací a rekultivací bude vliv záměru mírně příznivý. Do podmínek návrhu závazného stanoviska byla zapracována řada podmínek, k ochraně biologické rozmanitosti území a provedení jeho sanace a rekultivace po ukončení těžby.

Ad zákon č. 201/2012 Sb., podmínka zapracovat omezování znečištění ovzduší v souladu s uvedenou metodikou byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Ad zákon č. 334/1992 Sb., - bez komentáře

Ad zákon č. 289/1995 Sb., - bez komentáře

Ad zákon č. 541/2020 Sb., - bez komentáře

Ad odbor stavební – bez komentáře

Ad zákon č. 13/1997 Sb., - bez komentáře

Ad zákon č. 254/2001 Sb., - bez komentáře

4. **Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 14.11.2023**

Obsah vyjádření:

Orgán ochrany přírody - s ohledem na potvrzený výskyt celé řady zvláště chráněných druhů nebo ohrožených druhů, který je podmíněn existencí ploch chudých na živiny, a tudíž jen řídké pokrytých vegetací, považuje za nedostatečný navržený rozsah sukcesních ploch bez humózního substrátu. OOP požaduje za vhodné navýšit tento podíl alespoň na 10 % z celkové plochy řešené předloženým Souhrnným plánem sanace a rekultivace. OOP považuje za kompromisní řešení osetí částí sukcesních ploch speciální směsí pro chudá stanoviště (dle výběru konzultovaného s OOP), avšak bez předchozího překrytí povrchu úživným substrátem (s převahou křemičitého písku apod.).

Orgán odpadového hospodářství - nemá námítky

Orgán prevence závažných havárií - na povinnost podle § 3 zákona o prevenci závažných havárií zpracovat seznam, ve kterém uvede druh, množství, klasifikaci a fyzikální formu všech nebezpečných látek umístěných v objektu (dále jen "seznam"), na jehož základě pak provede součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 k zákonu o prevenci závažných havárií a na základě seznamu a součtu poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu zpracuje protokol uvedený v § 4 odst. 1, nebo navrhne zařazení objektu do skupiny A nebo do skupiny B za podmínek stanovených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Orgán integrované prevence – uvádí že, zařízení podléhá zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o integrované prevenci). V zařízení bude probíhat průmyslová činnost uvedená v příloze č. 1 k zákonu o integrované prevenci. Konkrétně se jedná o bod 2.5. „Zpracování neželezných kovů písk. a) výroba surových neželezných kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy“. Provozovatel má povinnost předložit úřadu žádost o vydání integrovaného povolení. Náležitosti žádosti upravuje příloha č. 1 k vyhlášce č. 288/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o integrované prevenci. Definitivní podobu a rozsah žádosti doporučujeme před jejím oficiálním podáním konzultovat na odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, oddělení integrované prevence.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad orgán ochrany přírody: zpracovatel posudku zpracoval do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska podmínku „Oznamovatel záměru projedná návrh Souhrnného plánu sanace a rekultivace, před jeho předložením příslušnému báňskému úřadu s odborem ochrany životního prostředí ORP Přelouč a s dotčenými obcemi z hlediska akceptovatelnosti jeho finální podoby, a prověří možnost zvětšení ploch sukcese bez humózního substrátu minimálně na 10 % celkové plochy řešené tímto plánem (tedy 12,9 ha)“. Uvedená podmínka vytváří široký prostor pro požadované navýšení rozsahu sukcesních ploch.

Ad orgán odpadového hospodářství – bez komentáře

Ad orgán prevence závažných havárií – plnění povinností vyplývajících z platné legislativy není možné zpracovat do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, neboť proces posuzování vlivů na životní prostředí vychází z presumpce, že budou oznamovatelem dodrženy

všechny právní normy, které se k záměru vztahují a nepředjímá, že oznamovatel nebude zákonné normy dodržovat.

Ad orgán integrované prevence – vyjádření má charakter doporučení k navazujícím řízením a není přímo vztaženo k posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

5. **Obvodní báňský úřad** pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina ze dne 2.11.2023

Obsah vyjádření:

Jelikož zpracovatel zohlednil připomínky k zahájenému zjišťovacímu řízení pro uvedený záměr v k.ú. Chvaletice a v k.ú. Trnávka, které byly uvedeny ve vyjádření OBÚ v Hradci Králové pod č.j. SBS 29721/2020/OBÚ-09/1 nemá zdejší úřad z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství k předložené dokumentaci záměru zásadní připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

6. **Povodí Labe**, státní podnik ze dne 8.11,2023

Obsah vyjádření:

Bere bez připomínek na vědomí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

7. **MŽP, 230 - Odbor výkonu státní správy III.**, odd. Hradec Králové (231) ze dne 6. 11.2023 ze dne 6.11.2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

8. **MŽP, 610 - Odbor adaptace na klimatickou změnu** ze dne 1.11.2023

Obsah vyjádření:

Neuplatňuje žádné připomínky.

Upozorňuje, že záměr je plánovaný na pozemcích druhu ostatní plocha doporučujeme ověřit, zda se nejedná o pozemky, které byly historicky odňaty zemědělské půdě s povinností následné rekultivace. Za takové pozemky jsou do doby ukončení rekultivace placeny odvody za odnětí. Takovéto pozemky nepřestaly být součástí zemědělského půdního fondu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle aktuálních údajů v KN ČUZK jsou pozemky na převážné části záměrem dotčeného území vedeny v kategorii ostatní plocha. Malá část lokality je řazena do ZPF. Přehled všech záměrem dotčených pozemků, včetně uvedení druhu pozemku dle KN ČUZK, je uvedena v posuzované Dokumentaci EIA, a tento stav je nutno považovat za závazný. Existence zemědělských pozemků je prokazatelná ještě na LMS z roku 1950. Na LMS z roku 1954 se již v záměrem dotčeném území nachází odkaliště, které je předmětem těžby. Prvním zákonem na ochranu ZPF je zákon č. 48/1959

Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Zákon nabyl účinnosti minimálně 5 let po zřízení odkaliště. Je proto krajně nepravděpodobné, že by byla uvažována následná rekultivace plochy odkaliště zpět k zemědělskému využití, a pozemky byly rovnou převedeny do kategorie ostatních ploch, tak, jak je eviduje KN ČUZK. Od zahájení provozu odkaliště došlo k řadě novel rovněž katastrálního zákona a proběhla řada změn zápisů, kdy došlo k úpravám záznamů v KN dle reálného stavu. Z uvedených důvodů je nutno druhy pozemků uvedené v KN za platné.

9. **MŽP, 630 - Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků** ze dne 14. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

10. **MŽP, 640 - Odbor ochrany vod** ze dne 7. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

11. **MŽP, 660 - Odbor geologie** ze dne 10. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Konstatuje, že využívání sekundárních antropogenních ložisek je z hlediska ochrany horninového prostředí a racionálního využívání zdrojů (při respektování ochrany ostatních složek životního prostředí) v souladu s ekologickým přístupem k získávání nerostných surovin.

V souvislosti s využíváním ložiska upozorňuje, že vzhledem k tomu, že se jedná o nerosty, které jsou horním zákonem (zák. 44/1988 Sb. v současném znění) klasifikovány jako vyhrazené a ložisko je tedy výhradní, je třeba při jeho vymezení a dobývání, postupovat v souladu s právními předpisy vztahujícími se k průzkumu, stanovení výhradních ložisek a dobývání vyhrazených nerostů. Jedná se především o zákony 62/1988 Sb. v aktuálním znění (geologický) a zmiňovaný horní zákon včetně navazujících právních předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel s obsahem vyjádření souhlasí. Upozornění na legislativní povinnosti do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska nezpracoval, neboť jejich je povinností oznamovatele a jejich plnění lze zákonnými prostředky vymáhat.

12. **MŽP, 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odd. IPPC a IRZ** ze dne 20. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

13. **MŽP, 740 - Odbor cirkulární ekonomiky a odpadů** ze dne 31. 10.

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

14. **MŽP, 750 - Odbor environmentálních rizik a ekologických škod** ze dne 23. 10. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

15. **MŽP, 810 - Odbor energetiky a ochrany klimatu** ze dne 30. 10. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

16. **MŽP, 820 - Odbor ochrany ovzduší** ze dne 16.11.2023

Obsah vyjádření:

Odbor ochrany ovzduší konstatuje, že provoz záměru lze z hlediska výše příspěvků k úrovním znečištění ovzduší považovat za akceptovatelný. V období výstavby záměru bude nezbytné striktní dodržení opatření k minimalizaci vlivu na kvalitu ovzduší, která jsou uvedena v kapitole D.IV doplněné dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku zpracoval všechna navržená opatření obsažená v část D.IV. posuzované Dokumentace EIA do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

17. **MŽP, 840 - Odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje** ze dne 6.11.2023

Obsah vyjádření:

Kvituje, že zpracovatel dokumentace zahrnul světelné emise, generované záměrem (částí zpracovatelského závodu), do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Upozorňujeme však zpracovatele, že uvedený Metodický pokyn k předcházení a snižování světelného znečištění MŽP č.j. MŽP/2020/710/2387 je již překonaný, a jako takový byl nahrazen novou verzí pod č.j. MŽP/2023/710/2146. Doporučuje proto zpracovateli dokumentaci aktualizovat ve smyslu postupu podle aktuálně platného Metodického pokynu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nový metodický pokyn byl vydán 29.9.2023. Datum zveřejnění na stránkách MŽP nelze ověřit. Přepřepovaná Dokumentace EIA byla zveřejněna 17.10.2023. Podle zákona EIA, má MŽP 10 dnů ne posouzení předložené dokumentace. Lze tedy předpokládat, že dokumentace byla předložena

10.10.2023. Lze tedy předpokládat, že v období mezi 29.9.2023 a 7.10.2023 byla dokumentace v závěrečných fázích kompletace, a proto nebylo možné aktualizaci zaznamenat. Vrácení dokumentace z důvodu aktualizace dle nového metodického pokynu by nepřineslo žádný nový a zásadní poznatek z hlediska hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Dokumentace EIA konstatuje, že v následujících stupních projektového řízení bude postupovat v souladu s metodickým pokynem k omezování světelného znečištění a v souladu s příslušnou ČSN. Zpracovatel posudku zpracoval do podmínek návrhu závazného stanoviska podmínku, ve které je již odkazováno na nový metodický pokyn, čímž je zaručeno, že oznamovatel se tímto metodickým pokynem musí řídit. Z uvedených důvodů zpracovatel posudku nepožaduje vrácení dokumentace a její aktualizaci ve smyslu postupu podle aktuálně platného Metodického pokynu.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ lze hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí a vlastní realizace záměru nepředstavuje významné riziko negativních vlivů, které by významně zhoršily zdravotní stav obyvatelstva a/nebo životního prostředí v záměrem dotčeném území.

Na základě vypracovaného posudku na dokumentaci záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“, doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy a dotčených samosprávných územních celků lze konstatovat, že posuzovaný záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování navržených podmínek, akceptovatelný.

Autoři posuzované Dokumentace EIA, na základě provedených modelových výpočtů, expertních hodnocení, odborných studií a terénních šetření a průzkumů, konstatují, že nebyly indikovány žádné negativní vlivy posuzovaného záměru, které by byly vyhodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové vlivy, které by znemožňovaly samotnou realizaci posuzovaného záměru.

NEJVÝZNAMNĚJŠÍ NEGATIVNÍ VLIVY POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

V širším okolí posuzovaného záměru se nachází Elektrárna Chvaletice, která je zdrojem nadlimitní hlukové zátěže v oblasti Trnávka a překročení hygienického limitu pro hluk v chráněných venkovních prostorech v obci Hornická Čtvrť. Velmi malé, ale nenulové, příspěvky posuzovaného záměru, k již nadlimitně zatíženému území, byly důvodem k vrácení posuzované Dokumentace EIA k dopracování a nalezení technického řešení k zajištění prokazatelně nulového příspěvku záměru k hlukově nadlimitně zatíženému území. Přepracovaná Dokumentace EIA předkládá technické řešení a upravuje podmínky provozu záměru tak, aby byly minimalizovány emise hluku. Současně je formulována řada opatření pro předcházení, minimalizaci či kompenzaci vlivu záměru na hlukovou situaci včetně průběžného akustického monitoringu v době výstavby a provozu záměru. Modelovým výpočtem bylo prokázáno, že po celou dobu provozu nebude záměr příčinou překračování hygienických limitů hluku, ani nezhorší akustickou situaci v širším okolí záměru v případě překročení či vyčerpaného hygienického limitu vlivem ostatních stávajících zdrojů.

Vlivy posuzovaného záměru na akustickou situaci jsou vyhodnoceny jako nevýznamné

VLIVY NA KVALITU OVZDUŠÍ

V areálu těžby suroviny jsou hlavními polutanty emitovanými do ovzduší oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky vyjadřované jako PM₁₀ a PM_{2,5}. Hlavním zdrojem emisí oxidů dusíku jsou dieselové motory těžební techniky a nákladních automobilů. Zdrojem tuhých znečišťujících látek je manipulace se surovinou, resuspendace prachu pojezdy nákladních vozidel a větrná eroze obnažených povrchů. Celkový roční emisní tok oxidů dusíku z motorů těžební mechanizace byl odhadnut na 14 t/rok. Emise benzenu a benzo(a)pyrenu z generované dopravy lze označit za relativně velice nízké. Celkový očekávaný roční hmotnostní tok prachových částic PM₁₀ činí cca 1 t/rok a emisní tok částic PM_{2,5} cca 0,6 t/rok. Tyto relativně příznivé emisní hodnoty vyplývají z vysoké vlhkosti získávaného materiálu a připadají na vrub zejména skrývek a rekultivací. Provoz zpracovatelského závodu bude spojen se vznikem nových technologických zdrojů emisí NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, NH₃, H₂SO₄, H₂S a Mn. S nejvyšším emisním tokem cca 45,7 t/rok budou z provozu zpracovatelského závodu emitovány oxidy dusíku, jejichž dominantním zdrojem bude tepelný zdroj a obslužná železniční doprava. Emise tuhých znečišťujících látek je očekávána v objemu 0,95 t/rok frakce PM₁₀ a 0,91 t/rok frakce PM₁₀. Emisní tok kyseliny sírové je očekáván na úrovni cca 54 kg/rok, emisní tok sirovodíku na úrovni cca 68 kg/rok.

Emise samotného manganu jsou očekávány ve výši 69,7 kg/rok. Z provedených výpočtů vyplývá, že imisní příspěvky řešeného záměru v etapě výstavby i provozu, zahrnující těžbu suroviny, její zpracování ve zpracovatelském závodě v kumulaci s navýšenou, se záměrem nesouvisející automobilovou dopravou, v řešené lokalitě nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Rovněž lze předpokládat, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO_2 a k denním maximům PM_{10} nezpůsobí při provozu záměru při zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Vlivy záměru na ovzduší jsou ve fázi výstavby a provozu záměru hodnoceny jako nevýznamné, po ukončení záměru jako nulové.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze posuzovaný záměr hodnotit jako akceptovatelný. V období výstavby zpracovatelského závodu zůstanou hlukové imise ze stavebních prací u nejbližší obytné zástavby s dostatečnou rezervou pod úroveň hygienického limitu $L_{\text{Aeq},14\text{h}} = 65$ dB pro denní dobu, imise hluku ze staveniště byly akustickou studií vyčísleny v denní době v úrovni do 59,1 dB. Stavební práce v noční době nebudou prováděny. V případě nutného provozu kalových čerpadel v noční době bude hluk v úrovni hluboko pod hygienickým limitem hluku $L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 45$ dB pro noční dobu. Úroveň hluku u nejbližší obytné zástavby jsou modelovými výpočty predikovány v úrovni pod $L_{\text{Aeq},8\text{h}} < 35$ dB. Modelovým výpočtem bylo prokázáno, že ve fázi běžného provozu záměru budou na hranici chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru obcí Chvaletice, Zdechovice, Řečany nad Labem, Selmice a Hornická Čtvrť splněny hygienické limity pro hluk v denní a noční době. Stanovené limity bez korekcí jsou zároveň prahovými hodnotami prokázaných účinků hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů. Příspěvky předkládaného záměru k výsledné hladině hluku z ostatních provozoven v jeho širším okolí v řádu prvních desetin decibelu jsou z pohledu veřejného zdraví nevýznamné, jsou nezaznamenatelné citlivými aparáty přímého měření hluku ani postřehnutelné lidským sluchem. V případě Trnávky, kde je indikováno dosažení či překročení hygienického limitu v noční době od ostatních zdrojů hluku, nedojde vlivem provozu posuzovaného záměru k žádnému dalšímu navýšení hluku, vyčíslené příspěvky akustických imisí od posuzovaného záměru jsou v noční době v Trnávce nulové. Nulový je proto i vliv záměru na veřejné zdraví v obci Trnávka. Akustickou studií vyčíslené změny hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací vykazují podél využívaných úseků nárůst o 0,0 – 0,4 dB. Tyto změny úrovní dopravního hluku nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou opět menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým orgánem.

Vlastní realizace a provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů platných pro oxid dusičitý NO_2 , suspendované částice frakce PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$, ani karcinogeny benzen a benzo(a)pyren. Imisní příspěvky z provádění hornické činnosti v navrhovaném DP Trnávka a provozu zpracovatelského závodu jsou velmi nízké a prakticky neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě. Modelovým výpočtem zjištěné imisní příspěvky záměru neznamenají zvýšení zdravotního rizika pro exponované obyvatelstvo. Hornická činnost v navrhovaném DP Trnávka a provoz zpracovatelského závodu nezpůsobí v místní populaci zvýšení předčasné úmrtnosti, nevyvolá nové případy chronické bronchitidy či nové projevy astmatu u dětí, ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění v populaci, které by si vynutilo hospitalizaci. Rovněž, na základě vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací karcinogenních látek, nedojde realizace a provozem záměru k navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění v exponované populaci.

Vlivy záměru na veřejné zdraví jsou ve fázi výstavby a provozu záměru hodnoceny jako nevýznamné.

VLIVY NA KLIMA

Výroba kovového manganu je velmi náročná na spotřebu elektrické energie, jejíž výrobu lze přepočítat na produkci CO₂, jako významného skleníkového plynu. Mangan a síran manganatý jsou nezbytné suroviny pro výrobu lithium-iontových baterií, které jsou základní komponentou elektromobilů, a tedy nezbytnou podmínkou pro rozvoj elektromobility, jejíž cílem je omezení spotřeby fosilních paliv jako zdroje skleníkových plynů. Rozvoj elektromobility povede ke globálnímu snížení produkce CO₂ což významně přispěje k omezení vlivů dopravy na globální klimatickou situaci, což je nutno hodnotit jako příznivý vliv záměru.

Vlivy záměru na klima je hodnocen jako nevýznamný, v některých aspektech až příznivý.

VLIVY NA PODZEMNÍ A POVRCHOVÉ VODY

Sekundární ložisko manganové rudy je prokazatelně zdrojem stávajícího znečištění podzemních vod v okolí záměru manganem a železem. Odtěžení, sanace a rekultivace ložiska bude mít proto jednoznačně příznivý vliv na kvalitu podzemních vod v kolektoru kvarténních labských teras, které následně pronikají do povrchových vod. Hydrologie povrchových vod se prakticky nezmění. Ve vztahu ke kvalitě vody v Labi bude mít realizace záměru v části těžby, sanace a rekultivace odkaliště jednoznačně příznivý vliv.

Vliv záměru na podzemní vody a povrchové vody je hodnocen ve fázi realizace a provozu záměru jako nevýznamný, po ukončení záměru jako potenciálně příznivý.

VLIVY NA PŮDY

Realizace záměru si vyžádá zábor 5,58 ha půd řazených do FPF. Skutečný, fyzický zábor se dotkne plochy 2,77 ha půd řazených do III. třídy ochrany, kde bude do budoucna znemožněno zemědělské hospodaření. V záměrem dotčeném území se nenachází žádné pozemky řazené do PUPFL.

Vliv záměru na půdy řazené do ZPF mírně nepříznivý, ale plně akceptovatelný, vliv na půdy řazené do PUPFL nulový.

VLIVY A BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Posuzovaný záměr je lokalizován převážně na antropogenně významně pozměněných lokalitách krytých sukcesními porosty, které se staly náhradními biotopy pro řadu rostlin a živočichů, z nichž je část řazena mezi zvláště chráněné nebo ohrožené druhy. Postupná těžba ložiska nevyžaduje celoplošné odstranění porostů. Odtěžení dílčích částí ložiska a následná rekultivace vytěžené plochy s výsadbou dřevin umožní postupný návrat biotopů do výchozího stavu.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost budou nepříznivé v místě aktuální těžby a rekultivace, ale vratné a kompenzovatelné. Po ukončení rekultivací je vlivy záměru hodnotit jako nevýznamné až potenciálně příznivé.

VLIVY ZÁMĚRU NA KULTURNÍ PAMÁTKY

Z hlediska ochrany kulturního dědictví záměr nemá posuzovaný záměr vliv na žádné kulturní památky. Vlivy záměru na kulturní památky zcela nevýznamné, nulové.

VLIVY NA KRAJINU

Záměr je situován do průmyslové zóny v minulosti významně pozměněné hornickou činností. Hmota zpracovatelského závodu, z hlediska objemového, horizontálního i vertikálního měřítka ve vztahu ke krajinné dominantě Elektrárny Chvaletice zcela zanedbatelná.

Vliv záměru na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako nevýznamný.

VLIVY NA ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY

Záměr je lokalizován mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Realizace posuzovaného záměru nemá přímé, ani nepřímé vlivy přírodní parky a památné stromy. Realizací záměru nedojde k zásadním zásahům do významných krajinných prvků. Lokalita posuzovaného záměru se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK 72 - Polabský luh – Bohdaneč, ale není ve střetu s žádnými skladebnými prvky systému ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni.

Vlivy záměru na environmentální charakteristiky záměrem dotčeného území nevýznamné a plně akceptovatelné.

ZÁVĚR POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA

Předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond a půdy určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Odborné studie jsou nedílnou součástí předložené dokumentace EIA. Dokumentace EIA posuzuje záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi jeho provozu a ukončení záměru.

Posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný.

Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

zpracovaný v rozsahu přílohy č. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v aktuálním znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Označení příslušného úřadu: Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Č.j.:
Sp.zn.:

I. POVINNÉ ÚDAJE

I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

"Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka"

I.2 KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

KAPACITA TĚŽBY

Kapacita těžby vychází z bilance 26 644 344 t vytěžitelných zásob suroviny (manganové rudy) v suchém stavu, přirozená vlhkost ložiska je 21 %. Uvedené množství manganové rudy bude vytěženo za cca 25 let, což představuje roční těžbu ve výši cca 1 065 770 t (suchá surovina). Po započítání vlhkosti suroviny se jedná o průměrnou těžbu cca 1 289 580 t materiálu/rok. Plošný rozsah navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Trnávka činí 1,193475 km², z toho v k.ú. Trnávka (544 794) 0,9800 km² (82,11 %) a v k.ú. Chvaletice (655 015) 0,2135 km² (17,89 %).

Mimo navržený DP budou v těžební části záměru dotčeny i další plochy, jejichž celková rozloha činí 0,124483 km², z toho v k.ú. Trnávka 0,0238 km² (19,12 %) a v k.ú. Chvaletice 0,1007 km² (80,88 %).

KAPACITA ZPRACOVATELSKÉHO ZÁVODU

Zpracovatelský závod je určen ke zpracování vytěžené suroviny na koncový produkt, kterým je čistý kovový mangan a monohydrát síranu manganatého. Zpracování vytěžené suroviny je dvoustupňové. V prvním stupni je surovina zpracována na čistý kovový mangan (EMM) s čistotou produktu vyšší než 99,9 %. Ve druhém stupni výroby bude část vyrobeného kovového manganu zpracována na monohydrát síranu manganatého (MSM) s čistotou produktu vyšší než 99,9 %. Plánovaná produkce zpracovatelského závodu je 50 000 t.rok⁻¹, při čemž dvě třetiny produkce kovového manganu bude použito na výrobu cca 100 t.rok⁻¹ monohydrátu síranu manganatého, který bude expedován v krystalické formě. Třetina roční produkce čistého kovového manganu bude expedována ve formě kovových šupin.

Životnost zpracovatelského závodu je projektována ve vazbě na dobu exploatace ložiska (odkaliště Chvaletice – Trnávka), tj. na 25 let.

I.3 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE PŘÍLOHY Č. 1

Kategorie I, Bod 19 - Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy

a

Kategorie I, Bod 79 - Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c). Záměr svojí kapacitou (plocha i kapacita navržené těžby přesahuje limity pro kategorii I

I.4 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

kraj: Pardubický

obec: Chvaletice, Trnávka

I.5 OZNAMOVATEL (OBCHODNÍ FIRMA)

MANGAN Chvaletice, s.r.o.

I.6 IČ OZNAMOVATELE

IČ: 25327542

I.7 SÍDLO OZNAMOVATELE

U Kulturního domu 158

533 12 Chvaletice

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

"Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka"

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením provozu zpracovatelského závodu prověření chemických vlastností těžebního odpadu a na základě výsledků analýz provede detailní upřesnění způsobu technického řešení zabezpečení výsypek včetně stanovení technologických postupů pro ukládku, izolační práce a sanační a rekultivační postupy. Způsob technického zabezpečení výsypek a postupy ukládky, izolace, sanace a rekultivace projedná s příslušným obvodním báňským úřadem.
2. Oznamovatel záměru zajistí ve fázi povolování hornické činnosti vypracování podrobného technologického pokynu, který bude upřesňovat technologické postupy vlastní těžby a ukládky těžebního odpadu s cílem minimalizovat rizika odnosu materiálu z odkaliště vodní či větrnou erozí mimo dobývací prostor. Součástí technologického pokynu musí být návrh účinného drenážního a odvodňovacího systému z hlediska minimalizace vodní eroze a omezení prašnosti v případě vyschnutí neaktivních těžebních stěn nebo komunikací v dobývacím prostoru v době nepříznivých klimatických podmínek. Technologický pokyn oznamovatel záměru projedná s příslušným obvodním báňským úřadem.
3. V následujících stupních projektové dokumentace (pro řízení o povolení stavebních a technologických objektů) při návrhu obvodových plášťů budov, výplní otvorů a způsobu větrání budov musí být dodrženy minimálně takové akustické parametry budov, které byly prověřeny z hlediska jejich akustického vlivu, a které jsou uvedeny v akustické studii (AKUSTPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4.9.2023), která je přílohou č. 1 přepracované dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.
4. Oznamovatel záměru vypracuje plán Akustického monitoringu, který projedná s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (KHS Pardubického kraje). Akustická měření budou zahájena před realizací záměru a budou pokračovat dle potřeby po celou dobu provozu záměru – např. při změně hlukové situace vlivem změny v provozu okolních záměrů a zejména při přiblížení prostoru těžby k zástavbě jednotlivých sídel. Měření hluku budou prováděna ve všech potenciálně dotčených okolních obcích (Chvaletice, Trnávka, Řečany nad Labem Zdechovice, Selmice, Labské Chřčice). Do akustického plánu budou zahrnuty požadavky KHS Pardubického kraje, zejména:
 - měření hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů z ostatních areálů v okolí záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“
 - měření hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů z ostatních areálů v okolí záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru,

- měření hlukové zátěže ze všech stacionárních zdrojů záměru při maximálním provozu u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť v době zkušebního provozu celého areálu záměru,
 - při nejbližším přiblížení těžebních mechanismů k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v obci Selmice a v obci Trnávka bude předloženo měření hluku z maximálního provozu v prostoru probíhající těžby včetně provozu těžebního zázemí (technologické procesy uvnitř haly - zásobárna suroviny a rozplavovací stanice) v době denní i v době noční,
 - v rámci územního řízení předložit měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 a aktualizaci akustické studie z dopravy v obci Zdechovice,
 - měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 v době zkušebního provozu celého areálu záměru, se současným porovnáním s výsledky měření hlukové zátěže z dopravy na komunikaci č. I/2 před instalací protihlukových opatření a před zahájením zkušebního provozu záměru.
5. Oznamovatel záměru nejpozději ke dni vydání stavebního povolení pro stavbu zpracovatelského závodu zajistí provedení podrobné inventarizace dřevin rostoucích na pozemcích v areálu zpracovatelského závodu, mimo plochy určené k zástavbě. Inventarizace dřevin bude podkladem ke zpracování plánu péče o tyto porosty a případně jednotlivé dřeviny s cílem vymezení porostů, jejich druhové a věkové skladby, stanovení plánů péče o porosty včetně dosadeb autochtonních dřevin, jejich výchovy a kácení. Plány aktualizovat 1x za 10 let. Plány péče o porosty projednávat s odborem životního prostředí dotčené obce s rozšířenou působností (Městský úřad Přelouč).
 6. Oznamovatel záměru projedná návrh Souhrnného plánu sanace a rekultivace, před jeho předložením příslušnému báňskému úřadu, s odborem ochrany životního prostředí dotčené obce s rozšířenou působností (Městský úřad Přelouč) a s dotčenými obcemi z hlediska akceptovatelnosti jeho finální podoby, a prověří možnost zvětšení ploch sukcese bez humózního substrátu minimálně na 10 % celkové plochy řešené tímto plánem (tedy 12,9 ha).
 7. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením těžební činnosti vypracování Plánu biologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru, který projedná s příslušným orgánem ochrany přírody (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje). Plán bude zahrnovat monitoring ploch dosud nedotčených těžbou pro upřesnění dat o výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sledování šíření ruderalních a nepůvodních druhů na aktivních a sanovaných plochách těžby, vyhodnocování biologického stavu rekultivovaných ploch, vyhodnocování lokalit pro transfery, výsadby a vytváření náhradních biotopů. Opakování monitoringu stanoví příslušný orgán ochrany přírody.
 8. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením těžební činnosti vypracování Plánu hydrogeologického monitoringu stanoveného dobývacího prostoru odborně způsobilou osobou. Plán bude zaměřen na monitoring ovlivnění podzemních a povrchových vod těžební činností a ukládáním těžebního odpadu. Do monitorovací sítě podzemních vod budou zahrnuty pouze vrty po obvodu tělesa výsypek. Pro sledování míry zvodnění sanovaných a rekultivovaných částí výsypek a jakosti vody bude využit drenážní systém. Po ukončení sanace a rekultivace bude drenážní systém uzavřen tak, aby umožnil odběr vzorků podzemních vod z uzavřených částí drenážního systému. Monitoring bude zahrnovat rovněž povrchové vody z drobných vodních ploch v okolí záměru a měření hladiny a kvality vody ve vybraných studnách v obci Trnávka. Četnost a rozsah monitoringu bude stanoven příslušným vodoprávním úřadem. Do schválení Plánu hydrogeologického monitoringu bude oznamovatel záměru pokračovat ve stávajícím hydrogeologickém monitoringu záměrem dotčeného území.
 9. Oznamovatel záměru zajistí před uvedením záměru do provozu realizaci nové akustické zástěny podél silnice II/322 ve Chvaleticích, v celkové délce 476 m, o výšce 3 m nad povrchem vozovky a

ve vzdálenosti 1 m od krajnice. Konstrukce zástěny musí vykazovat zvukovou izolaci v úrovni min. $R_w = 25$ dB, povrch akustické zástěny může být odrazivý (tj. např. sklo). Akustická zástěna musí plnit parametry a musí být situována tak, jak je uvedeno na str. 105 a 125 akustické studie (AKUSTPROJEKT s.r.o., Ing. Jan Králíček, Ph.D., zakázka č.: 202311, 4.9.2023), která je přílohou č. 1 přepracované dokumentace EIA tohoto záměru ze září 2023.

10. Oznamovatel záměru nabídne majiteli objektu Zdechovice č.p. 7, a v případě jeho zájmu před zahájením provozu záměru realizuje protihluková opatření, která zajistí splnění hlukových limitů. V případě odmítnutí protihlukových opatření majitelem objektu, doloží oznamovatel toto odmítnutí prohlášením majitele.
11. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením hornické činnosti vypracování Povodňového plánu, jehož součástí bude optimalizace těžebních a sanačních postupů tak, aby nedocházelo k dlouhodobému snížení kóty terénu na okrajích dobývacího prostoru pod úroveň povodňového stavu Q_{20} .
12. Oznamovatel záměru zpracuje projekt zpevněné hlavní lomové komunikace vybavené povrchem, který umožní pravidelné strojní čištění. Projekt bude součástí plánu otvírky, přípravy a dobývání v části 1.2.9. důlní doprava.
13. Oznamovatel záměru zajistí transfer zjištěných jedinců kruštíku širolistého z areálu závodu do vhodných lokalit dle biologického posouzení, případně dle následujících výsledků biologického monitoringu.
14. Oznamovatel záměru zajistí zpracovat do následujících stupňů projektové dokumentace požadavky k omezování světelného znečištění v souladu s Metodickým pokynem MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění ze dne 29. 9. 2023 pod č.j.: MZP/2023/710/2146 a technickou normou ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Podmínky pro realizaci (výstavbu) záměru

15. Oznamovatel záměru zajistí zatravnění a pravidelnou údržbu dočasné deponie zemin u západního okraje dobývacího prostoru po ukončení ukládání zemin.
16. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zpracování opatření pro ochranu ovzduší, v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností – září 2019, do zásad organizace výstavby.
17. Oznamovatel záměru ustanoví funkci ekologického zmocněnce společnosti, může být kumulována s funkcí ekologa společnosti nebo zmocněnce pro EMS 14 000 (systém environmentálního managementu), který vhodným způsobem zajistí informování občanů záměrem dotčených obcí o provádění prací, které mohou mít negativní vliv na faktory pohody (hluk, prašnost, zvýšená doprava...). Ekologický zmocněnec bude rovněž odpovědný za komunikaci v oblasti ekologie se zástupci obcí a veřejnosti.
18. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby vypracování harmonogramu výstavby (stavebních prací), jako je příprava území, kontroly staveniště, záchranný odchyt a transfer živočichů, vybudování barier proti pronikání živočichů do prostoru staveniště, skrývky ornice, kácení dřevin atd. Harmonogram stavebních prací odsouhlasí ekologický dozor stavby. Zahájení jednotlivých etap prací povolí ekologický dozor stavby a provede o tom zápis do stavebního deníku.
19. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zákaz provádění hlučných stavebních prací před 6. hodinou ranní a po 19. hodině odpolední a jeho zpracování do zásad organizace výstavby.

20. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s vybraným dodavatelem stavby kumulaci hlučných prací do co nejkratších časových úseků v rámci pracovních směn a provádění hlučných prací mimo víkendy a svátky.
21. Oznamovatel záměru při výběru dodavatele stavby, jako jedno z kritérií výběru stanoví prokázání disponování moderní stavební mechanizací v dobrém technickém stavu, zejména z hlediska hlučnosti a emisí škodlivin.
22. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zahájení terénních a stavebních prací v areálu zpracovatelského závodu v období od začátku září do poloviny března. V případě nutnosti zahájit terénní a stavební práce v jiném období, oznamovatel záměru zajistí ve spolupráci s odbornou firmou odchyt a transfer ropuch (a případně dalších obojživelníků) na vhodné náhradní lokality.
23. Oznamovatel záměru zajistí ve spolupráci s odbornou firmou minimálně jeden rok před zřízením dočasné deponie západně od dobývacího prostoru vytvoření plošně obdobných náhradních lokalit pro rozmnožování čolka, a stávající biotop v době, kdy není čolek přítomen zrušit tak, aby nemohl být čolky využit v následující sezóně.

Podmínky pro provoz záměru

24. Oznamovatel záměru zajistí a zapracuje od příslušných vnitřních směrnic a provozních předpisů následující omezení provozu:
 - Těžba suroviny a ukládka těžebních odpadů v dobývacím prostoru může být pouze v denní době (6:00 – 22:00),
 - Provoz vlečky může být pouze v denní době (6:00 – 22:00). Omezení se týká vjezdu a výjezdů vlaků do/z areálu, pohybů vlaků po vlečce a nakládky/vykládky kusového zboží. Stáčení kyseliny sírové lze provádět i v noční době, pokud budou vozy posunovány navijákem nebo elektrickým posunovačem.
 - Provoz obslužné nákladní dopravy může být pouze v denní době od (6:30 – 21:30).
 - Veškerá doprava na areálových komunikacích v uzavřeném areálu záměru bude v noci (22:00 – 6:00) mimo provoz. Zaměstnanci závodu i těžby pro příjezd na směny budou využívat veřejně přístupná parkoviště.
25. Oznamovatel záměru vypracuje plán péče o porosty mimolesních dřevin rostoucích na pozemcích oznamovatele na západním a jihozápadním okraji areálu závodu s cílem zvýšení jejich krajinnotvorných, protihlukových a protiprachových funkcí, za současného zvýšení jejich biodiverzity. Plán péče o mimolesní porosty bude vypracován na dobu 10 let a pravidelně aktualizován po dobu realizace záměru. Plán a jeho aktualizace budou předloženy příslušnému orgánu ochrany přírody k projednání, a tento orgán bude pravidelně 1 x za 5 let informován o naplňování plánu.
26. Oznamovatel záměru minimálně 1 rok před zahájením nové etapy skrývek zajistí biologický průzkum skrývané části dobývacího prostoru zaměřený na aktuální výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (mravenci, obojživelníci, plazi, případně rostliny z červeného seznamu) a zajistí jejich transfer na vhodné lokality v okolí, případně rekultivované plochy. Provedení transferů zajistí odbornou firmou v období příznivých klimatických podmínek.
27. Oznamovatel záměru bude provádět odstraňování porostů dřevin (tedy i keřů) a dílčí skrývky v dobývacím prostoru v období od konce září do konce února z důvodu ochrany hnízdění ptáků a vyvádění mláďat ostatních živočichů.

28. Oznamovatel záměru v rámci přípravy (projektování) a realizace dílčích sanačních prací zajistí výsadby solitérních autochtonních trnitých keřů (hloh, šípek, trnka...), jako vhodné hnízdní stanoviště pro ptáky. Do podrostu budou přednostně vysévány místní luční směsi se zastoupením živných rostlin pro hmyz (např. bodlák, pcháč, pampelišky, jetel, mateřídouška, kostival, hluchavka, hrachor apod.). Na temenech rekultivovaných výsypek ponechat v přiměřené míře enklávy s hlinitopísčítým nehumózním substrátem vhodným pro vývoj xerothermních stanovišť. V přiměřené míře ponechat na části rekultivovaných výsypek stanoviště rumištního charakteru. Před realizací dílčích etap rekultivačních prací projednat plány s místně příslušným odborem ochrany životního prostředí.
29. Oznamovatel záměru zapracuje do vnitřních předpisů společnosti pracovní postupy pro předcházení únikům látek nebezpečných vodám a postupy sanace případných úniků nebezpečných látek. Součástí uvedených pracovních postupů bude vymezení ploch pro parkování vozidel a těžební techniky mimo pracovní dobu, pro údržbu techniky a její pravidelné kontroly, použití sanačních souprav a způsob ukládání případně vzniklých nebezpečných odpadů. Pracoviště musí být vybavena dostatečným množstvím sanačních souprav a záchytných van.
30. V areálu těžby nesmí být používány k údržbě komunikací chemické prostředky.
31. V případě, že biologický průzkum prokáže výskyt a šíření invazních rostlin v areálu dobývacího prostoru, oznamovatel záměru neprodleně zajistí jejich likvidaci odbornou firmou.
32. Oznamovatel záměru zajistí pro areál dobývacího prostoru zapracování následujících opatření ke snižování znečištění ovzduší do vnitřních řídicích norem:
- Minimalizovat plochu deponií skrývek a preferovat okamžité využití skrývkových hmot k rekultivaci výsypek. Povrch výsypek co nejdříve zatravňovat a vysazovat dřeviny. Plochu s provedenou skrývkou ponechávat maximálně o výměře odpovídající ročnímu postupu těžby.
 - Manipulace se skrývkou přednostně provádět ve dnech s nízkým stupněm rizika vzniku prašnosti. Skrývky provádět mimo suché a větrné období. V případě nutnosti provádět skrývky za nepříznivých podmínek zajistit omezení prašnosti vhodnými prostředky, například skrápěním povrchů.
 - Plochy, které jsou určené k následným vegetačním úpravám, osazovat co nejdříve po dokončení rekultivačních prací.
 - Materiál z dočasné deponie u západního okraje dobývacího prostoru odebírat z východní strany orientované k odkalištím. Západní návětrná strana orientovaná k obci Chvaletice bude zatravněná a udržovaná kosením.
 - Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
 - Udržovat neprašný povrch lomových komunikací. Hlavní lomová komunikace bude zpevněna a pravidelně strojně čištěna. Nezpevněné lomové komunikace budou v případě sucha skrápěny. V případě nadměrného vyschnutí zajistit skrápění i pracoviště těžby a dočasně odkryté plochy a deponie.
 - Nesilniční pojízdné stroje musí splňovat minimálně emisní Etapu II (Stage II), nákladní vozidla musí splňovat minimálně emisní normu EURO V. Volnoběhy nákladních automobilů a strojní techniky musí být omezeny na minimum pracovní doby.

OPATŘENÍ PRO FÁZI UKONČENÍ TĚŽBY, SANACE A REKULTIVACE

33. Oznamovatel záměru zajistí údržbu a funkčnost drenážního systému ve funkčním stavu minimálně 5 let po ukončení sanačních a melioračních prací.

Podmínky stanovené za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Nejsou stanoveny

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

34. Oznamovatel záměru bude provádět akustický monitoring v souladu s Plánem akustického monitoringu. Výsledky monitoringu bude předkládat KHS Pardubického kraje a záměrem dotčeným obcím.
35. Oznamovatel záměru zajistí provádění biologického monitoringu v rozsahu stanoveném v Plánu biologického monitoringu. Monitoring bude prováděn v minimální frekvenci 1 x za 2 roky. Biologický průzkum musí být proveden vždy před novými skrývkami. Výsledky biologického průzkumu musí být promítnuty do precizace plánů transferů, skrývkových, sanačních a rekultivačních prací. Biologický monitoring nesmí být ukončen dříve než 4 roky po ukončení sanačních a rekultivačních prací.
36. Oznamovatel záměru bude provádět monitoring podzemních a povrchových vod v souladu s Plánem monitoringu hydrogeologického monitoringu, výsledky bude pravidelně vyhodnocovat, stanovovat potřebná opatření a výsledky bude 1x za rok předávat příslušnému vodoprávnímu úřadu.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracované v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru "Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka – přepracovaná dokumentace“, kterou zpracoval Ing. Daniel Bubák, Ph.D., držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů: rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. 85191/ENV/08 ze dne 28. 11. 2008, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2069 ze dne 31. 5. 2022 (dále jen „dokumentace EIA“).
- Obdržených vyjádření k dokumentaci EIA "Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka – přepracovaná dokumentace“.
- Posudek vypracovaný s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., "Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“, který vypracoval RNDr. Oldřich Vacek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. j.: 7269/1089/OPVŽP/02, s posledním prodloužením autorizace č.j. MZP/2022/710/1744) s platností do 29.9.2027 (dále jen „posudek“).

Předmětem posuzování EIA je těžba manganové rudy v k.ú. Trnávka a její zpracování na kovový mangan a monohydrát síranu manganatého v novém zpracovatelském závodu. Plošný rozsah navrhovaného dobývacího prostoru (DP) Trnávka činí 1,193475 km², z toho v k.ú. Trnávka 0,9800 km² a v k.ú. Chvaletice 0,2135 km² (17,89 %). Záměr předpokládá vytěžení 26 644 344 t vytěžitelných zásob suroviny (manganové rudy) v suchém stavu. Uvedené množství manganové rudy bude vytěženo za cca 25 let, což představuje roční těžbu ve výši cca 1 065 770 t (suchá surovina). Po započítání vlhkosti suroviny se jedná o průměrnou těžbu cca 1 289 580 t manganové rudy s přírodní vlhkostí 21 % za kok.

Mimo navržený DP budou v těžební části záměru dotčeny další plochy, jejichž celková rozloha činí 0,124483 km², z toho v k.ú. Trnávka 0,0238 km² (19,12 %) a v k.ú. Chvaletice 0,1007 km² (80,88 %).

Zpracovatelský závod je určen ke zpracování vytěžené suroviny na koncový produkt, kterým je čistý kovový mangan a monohydrát síranu manganatého. Zpracování vytěžené suroviny je dvoustupňové. V prvním stupni bude surovina zpracována na čistý kovový mangan (EMM) s čistotou produktu vyšší než 99,9 %. Ve druhém stupni výroby bude část vyrobeného kovového manganu zpracována na monohydrát síranu manganatého (MSM) s čistotou produktu vyšší než 99,9 %. Plánovaná produkce zpracovatelského závodu je 50 000 t.rok⁻¹, při čemž dvě třetiny produkce kovového manganu bude použito na výrobu cca 100 t.rok⁻¹ monohydrátu síranu manganatého, který bude expedován v krystalické formě. Třetina roční produkce čistého kovového manganu bude expedována ve formě kovových šupin.

Průběh posuzování záměru

- Dne 30.7.2020 obdrželo MŽP, jako příslušný úřad ve smyslu podle § 21 písm. c) a f), v souladu s § 6 odst. 2 zákona oznámení záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, a to v jedné variantě technického řešení záměru. Oznámení záměru vypracoval RNDr. Stanislav Lenz (držitel autorizace podle § 19 zákona).
- Dne 4. 8. 2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č. j. MZP/2020/710/3123.
- Dne 5.8.2020 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Pardubického kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 4. 9. 2020.
- K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřily celkem 2 subjekty ze strany dotčených územních samosprávných celků, 7 subjektů ze strany dotčených orgánů, 2 zástupci veřejnosti a dotčené veřejnosti a 7 zástupců ostatních subjektů.
- MŽP jako příslušný úřad, ve smyslu § 21 písm. c) a f), postupoval v souladu v souladu s ustanoveními § 7 odst. 3 zákona a kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 2 k zákonu. Při posuzování bylo přihlédnuto zejména k charakteru záměru, kterým je stanovení dobývacího prostoru, těžba nerostných surovin a jejich následné zpracování na kovový mangan a monohydrát síranu manganatého. MŽP, jako příslušný úřad, se ještě před zahájením zjišťovacího řízení zabýval otázkou, zda záměr tak, jak je z hlediska délky těžby navržen, naplňuje požadavky § 5 odst. 2 zákona, resp. požadavky metodického výkladu MŽP č.j.: MZP/2018/710/3250 z 1. 10. 2018. Záměry těžeb jsou specifické oproti jiným záměrům v tom, že se v čase mění s postupem těžby v území. Vzhledem k tomu, že v době provedení vyhodnocení vlivů těchto záměrů na životní prostředí (proces EIA) nejsou jasné např. těžební technologie, dopravní souvislosti, stav jednotlivých složek životního prostředí a priority jejich ochrany, posun v legislativě ani případný vývoj koncepcí státu týkajících se těžeb ve velmi vzdáleném časovém horizontu, je na základě § 5 odst. 2 zákona nutné, aby příslušné vyhodnocení vlivů těchto záměrů na životní prostředí bylo provedeno na reálně vyhodnotitelnou dobu, která je cca 20 let (více viz výše zmíněný metodický výklad MŽP k vybraným bodům přílohy č. 1 k zákonu (č.j.: MZP/2018/710/3250 z 1. 10. 2018.). Dle dosavadní praxe v posuzování vlivů na životní prostředí (od roku 2002 do současnosti) se jedná o dobu, na kterou lze reálně provést vyhodnocení vlivů na životní prostředí v dostatečné kvalitě. Metodický výklad cílí na dlouhodobé těžby a na to, aby byly posuzovány vždy aktuálně s výhledem cca 20 let, a to z důvodu, aby v případě významných vlivů nebo v případě nejistot hodnocení musela být těžba zastavena dřív, než způsobí potenciální vlivy. Nicméně u tohoto konkrétního záměru tento přístup není vhodný, protože zde by největší vlivy způsobilo nevytěžení, nebo ještě hůře roztěžení a nedotěžení. V daném případě tedy není vhodné životní prostředí a veřejné zdraví

chránit rozdělením na etapy a případným přerušením těžby. Nejbezpečnějším postupem je zde posoudit a vytěžit ložisko najednou, bez etapizace a bez rizika přerušení těžby a nedotěžení. Důvody, pro které je uvedeným metodickým výkladem požadována etapizace dlouhodobých záměrů na max. cca 20leté etapy a jejich samostatné posouzení, tedy u předmětného záměru neplatí, resp. nejsou relevantní. MŽP, jako příslušný úřad, proto v daném případě rozdělení záměru na etapy nevyžadoval. Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, voda, ovzduší a veřejné zdraví), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány oblasti, kterým má být věnována zvýšená pozornost v dokumentaci EIA. Z výše uvedených důvodů MŽP, jako příslušný úřad, dne 21.12.2020 vydal závěr zjišťovacího řízení, kterým rozhodl, že je nutné zpracovat dokumentaci EIA s důrazem na v zjišťovacím řízení uvedené oblasti. Závěry zjišťovacího řízení byly zveřejněny dne 5.1.2021.

- Dne 21.1.2023 byla MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí záměru "Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka", s náležitostmi a rozsahem stanoveným přílohou č. 4 k zákonu, kterou vypracoval Ing. Daniel Bubák, Ph.D., (GET s.r.o.), držitel autorizace EIA dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Přílohou předložené dokumentace bylo vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i (Natura) zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Přílohou dokumentace byly dále uvedené odborné studie: Akustická studie (Kralíček, 2022), Rozptylová studie (Zambojová, 2022), Hodnocení vlivu na veřejné zdraví (Zemancová, 2022), Vodní hospodářství a hodnocení vlivů na vody (Frydrych, 2022), Biologické hodnocení (Véle, 2022), Posouzení vlivu na krajinný ráz (Klouda, 2022), Dendrologický průzkum (Lišková et Vlachová, 2022), Návrh souhrnného plánu sanace a rekultivace navrhovaného dobývacího prostoru Trnávka (Vlachová, 2022), Dopravní studie (SUDOP Praha a.s., 2022) a Socioekonomická studie (Květoň et al., 2021).
- Dopisem ze dne 14.2.2023 rozeslalo MŽP dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Pardubického kraje, kde byla zveřejněna dne 16.2.2023. Téhož dne byl text dokumentace zveřejněn na internetových stránkách Informačního systému EIA na stránkách CENIA pod kódem MZP499. Za den zveřejnění je považován datum 16.2.2023. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření uplynula dne 20. 3. 2023.
- V zákonem stanoveném termínu se k dokumentaci EIA vyjádřilo 22 vyjádření orgánu státní samosprávy, dotčených orgánů státní správy, dotčené veřejnosti a veřejnosti.
- Následovaly odborné konzultace MŽP na různých úrovních k možnostem řešení umístění posuzovaného záměru do stávajícího nadlimitně hlukově zatíženého dotčeného území (což bylo hlavním obsahem vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k předložené dokumentaci záměru).
- Dne 26.5.2023 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále také jen „posudek“) RNDr. Oldřich Vacek, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona (dále též „zpracovatel posudku“). Téhož dne byla zpracovateli posudku předána dokumentace EIA včetně všech obdržených vyjádření a dalších relevantních podkladů.
- Dne 19.6.2023 rozhodlo MŽP, jako příslušný úřad, v souladu s § 8 odst. 5 zákona, na písemný návrh zpracovatele posudku, o vrácení dokumentace EIA oznamovateli k doplnění. Primárním důvodem k návrhu vrácení dokumentace bylo vyjádření Krajské hygienické stanice se sídlem v Pardubicích, která požadovala předložit dopracovanou akustickou studii, dopracovanou studii

hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a od toho se odvíjející dopracovanou část dokumentace v rozsahu zdůvodnění uplatněného ve vyjádření. KHS ve vyjádření uplatnila celkem 14 připomínek, z nichž za nejzávažnější lze považovat konstatování, že v záměrem dotčeném území je v současné době dlouhodobě překračován limit hlukové zátěže a umístění předmětného záměru by přispělo ke zhoršení stávající situace, byť minimálním příspěvkem, což nelze akceptovat. Dokumentaci nebylo možné doplnit na základě aplikace ustanovení § 9 odst. 6 zákona, neboť vyjádření KHS požaduje dopracování akustické studie a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, které po jejich dopracování již nemohou být podkladem pro zpracování předložené dokumentace, nýbrž jsou podkladem zcela novým, který dokumentaci zásadním způsobem mění. Zpracovatel posudku z díky § 9 odst. 5 zákona, nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat. V případě nevrácení dokumentace k dopracování, bylo by porušeno právo veřejnosti se dopracované dokumentaci vyjádřit. MŽP rovněž stanovilo oblasti, ve kterých je nezbytné dokumentaci dopracovat a vypořádat všechny připomínky obsažené v k dokumentaci obdrženy vyjádřeních.

- Dne 10.10.2023 obdrželo MŽP přepracovanou dokumentaci záměru pod názvem „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka – Přepracovaná dokumentace“.
- Dne 17.11.2023 MŽP rozeslalo dopisem č.j. MZP/2023/710/3543 dopracovanou dokumentaci EIA dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Pardubického kraje. Dokumentace EIA byla zveřejněna dne 18.10.2023. Zákonná lhůta pro vyjádření uplynula dne 20.11.2023.
- K předložené přepracované dokumentaci obdrželo MŽP celkem 17 vyjádření dotčených orgánů státní správy. K dokumentaci se nevyjádřily žádné orgány státní samosprávy, dotčené veřejnosti a veřejnosti. Žádné z doručených vyjádření nebylo nesouhlasné.
- MŽPv souladu s ustanovením § 17, odst. 1 zákona nenařídil veřejné projednání, neboť neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k předložené dopracované dokumentaci.
- Dne 29.12.2023 byl doručen posudek dopracované dokumentace záměru " Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ MŽP, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Zpracovatel posudku konstatoval, že předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond a půdy určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Odborné studie jsou nedílnou součástí předložené dokumentace EIA. Dokumentace EIA posuzuje záměr "Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi jejího provozu a ukončení těžby. Zpracovatel posudku se dále ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se dále ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný při splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje MŽP, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ a to

za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku. Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 a v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 zákona.

Na základě výše uvedené dokumentace EIA a vyjádření uplatněných k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek

Do podmínek závazného souhlasného stanoviska byly zahrnuty podmínky vyplývající z předložené dokumentace EIA, obdržených vyjádření a navržených zpracovatelem posudku. Do podmínek do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené platnými právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Do souboru podmínek byly dále zahrnuty podmínky, které vyplynuly z procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a jsou stanoveny za účelem eliminace negativních vlivů záměru na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly zahrnuty rovněž podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují či blíže specifikují.

Podmínky závazného stanoviska přihlížejí k charakteru předmětného záměru a charakteristikám prostředí, do kterého je umístěn. Ve stanovených podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 byla převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA. Podmínka je stanovena k eliminaci současných nejistot plynoucích z dosud neupřesněného složení těžebního odpadu, které bude známo až po ukončení a vyhodnocení ověřovacího provozu. Cílem podmínky je minimalizace rizik spojených s potenciální kontaminací podzemních a povrchových vod a půdního prostředí v důsledku ukládání těžebního odpadu na výsypku, upřesněním detailů technologického postupu ukládky, parametrů izolačních materiálů a způsobu sanace v závislosti na zpřesněných informacích o chemických vlastnostech těžebního odpadu.

Podmínka č. 2 byla převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a je stanovena k zamezení kontaminace okolí ložiska materiálem s vysokým obsahem manganu uvolněným z odkaliště vyplavováním vlivem působení vodní, nebo vyvíváním vlivem větrné eroze v období nepříznivých klimatických podmínek. K omezení prašnosti bude rovněž přispívat omezování resuspendace prachu na transportních trasách vytěžené suroviny do zpracovatelského závodu v hodných technickými a organizačními opatřeními jako je pravidelný úklid dopravních tras, zkrápění povrchů, omezení rychlosti dopravy atd.

Podmínka č. 3 byla převzata z doporučení k eliminaci a minimalizaci emisí hluku navržených v akustické studii, která je přílohou dokumentace EIA. Podmínka je stanovena ke spolehlivému zajištění dodržení předpokladů, které byly vstupem akustického modelu a v době provozu dodržení hygienického limitu pro hluk z provozu záměru ($LA_{eq,1h} = 40$ dB pro noční dobu a $LA_{eq,8h} = 50$ dB pro denní dobu) v zástavbě všech okolních obcí, případně nezhoršení současného nevyhovujícího stavu ani o 0,1 dB.

Podmínka č. 4 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, akustické studii, v závěrech hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví a ve vyjádření KHS v Pardubicích. Podmínka vychází ze skutečnosti, že jedinou možností ověřit matematický model vlivu záměru na akustickou situaci je provedení měření reálné akustické situace v době zkušebního provozu, v době maximálního provozu záměru a v době minimálního přiblížení těžby k obydleným částem obcí v okolí záměru. Podmínka je stanovena k zajištění

minimalizaci vlivů záměru na akustickou situaci v záměrem dotčeném území a k ochraně přilehlých obcí před negativními účinky hluku.

Podmínka č. 5 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a dendrologického průzkumu, který je nedílnou přílohou dokumentace. Podmínka je stanovena k ochraně dřevin rostoucích mimo les a zajištění pravidelné péče o mimolesní zeleň. Cílem podmínky je upravit prostorové vymezení porostů, jejich druhovou skladbu a posílit jejich zdravotní stav, aby tyto porosty tvořily účinnou hlukovou, proti prachovou a optickou bariéru vůči zástavbě Chvaletic a Hornické Čtvrti, a současně přispívaly k začlenění záměru do krajiny a omezovaly negativní vliv záměru na krajinný ráz. Podmínka vypracování plánu a jeho pravidelná aktualizace 1x za 10 let má za cíl umožnit reagovat na případné změny vegetace v důsledku klimatických změn nebo postupu těžby a rekultivace DP. Projednání plánů péče s příslušným orgánem ochrany životního prostředí pak zajišťuje soulad s trendy ochrany přírody v záměrem dotčeném území. Plnění podmínky bude mimo jiné obecně přispívat k minimalizaci vlivů záměru na hlukovou a imisní situaci v širším okolí záměru, snížení světelného znečištění a přispěje k zvýšení biologické rozmanitosti v záměrem přímo dotčeném území.

Podmínka č. 6 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, které vychází mimo jiné i z vyjádření k záměru doručených v předchozí fázích jeho posuzování. Cílem stanovené podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na flóru a faunu, a přispět k vytvoření vhodných náhradních biotopů, zvýšit biologickou rozmanitost rekultivovaného a sanovaného území a umožnit zapojení samospráv okolních obcí do procesu budoucího utváření a využívání rekultivovaných ploch.

Podmínka č. 7 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a biologického průzkumu, který je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka má za cíl zajistit kontinuální sledování stavu bioty v prostoru přímo dotčeném záměrem a v jeho bezprostředním okolí a tím vytvořit podmínky pro rychlé řešení nestandardních situací. Pravidelný monitoring bude podkladem pro post procesovou analýzu navržených a realizovaných opatření k ochraně přírody a objektivním pro aktualizace plánu sanace a rekultivace.

Podmínka č. 8 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a doporučení Studie vlivu záměru na vodní poměry v území, která je nedílnou přílohou dokumentace. Kvalitativní charakteristiky především podzemních vod jsou v širším okolí zájmovém území silně ovlivněny původní i současnou antropogenní činností, pod tělesy odkaliště a v jejich blízkém okolí bylo průzkumnými pracemi ověřeno výrazné znečištění podzemních i povrchových vod, především manganem, sírany, železem a dalšími polutanty. Tělesa odkališť se v současnosti jednoznačně spolupodílejí na znečišťování podzemních vod a zprostředkovaně pak i vod povrchových. Zajištění pravidelného sledování stavu vody v okolí záměru vytvoří předpoklad pro včasné řešení nestandardních situací spočívající v případném úniku kontaminace z těžebního prostoru do jeho okolí. Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru na vodu a horninové prostředí.

Podmínka č. 9 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, Akustické studie a vyjádření KHS v Pardubicích. Splnění podmínky je předpokladem pro platnost matematického akustického modelu, který byl použit pro vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci v záměrem dotčeném území. Cílem podmínky je omezení emise hluku ze záměrem vyvolané dopravy, zajištění dodržení hygienického limitu pro hluk z dopravy v noční době na území Chvaletic a významně snížit obtěžování obyvatel hlukem z dopravy na silnici II/322.

Podmínka č. 10 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, Akustické studie a vyjádření KHS v Pardubicích. Podmínka má za cíl dodržení hygienického limitu pro hluk

z dopravy na silnici I/2, respektive k nezhoršení stávajícího nevyhovujícího stavu, v denní době na objektu č.p. 7 ve Zdechovicích.

Podmínka č.11 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA. Dobývací prostor se nachází v kontaktu s vymezeným záplavovým územím v okolí řeky Labe a v případě extrémní povodně by mohlo dojít k zaplavení prostoru a úniku znečištění. Cílem podmínky je minimalizace případných povodňových škod a zabránění případnému úniku těžené suroviny kontaminované manganem do vodního toku Labe.

Podmínka č. 12 převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA. Vnitroareálová doprava vytěžené suroviny z dobývacího prostoru do zpracovatelského závodu představuje významný zdroj znečištění ovzduší resuspendovanými částicemi prachu z povrchu komunikací, zejména v období nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno). Vybudování zpevněné komunikace umožní její pravidelné čištění a skrápění, což bude mít za následek významnou redukci množství resuspendovaných prachových částic od ovzduší z transportních tras pojezdy vozidel nákladních vozidel. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. 13 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a biologického posouzení, které je nedílnou přílohou dokumentace. V rámci provedených biologických průzkumů byl zjištěn výskyt rostlinných druhů řazených do červeného seznamu rostlin, které mají nesporný význam z hlediska ochrany přírody, ale nepožívají ochrany ZCHD. Podmínka je stanovena k omezení negativního vlivu záměru na druhy rostlin obsažené v červeném seznamu a jejich záchraně transferem z ploch, které budou skrývány před zahájením těžby suroviny.

Podmínka č. 14 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a vyjádření Odboru politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje MŽP. Světelné znečištění atmosféry je v současné době vnímáno jako velmi rušivý prvek, jak z pohledu jeho vlivů na veřejného zdraví a snižování obytných hodnot životního prostředí člověka, tak i jeho negativních vlivů na volně žijící živočichy. Podmínka je stanovena k minimalizaci negativních vlivů záměru spojených se světelným znečištěním atmosféry a zajištění dodržení normových požadavků i v případě právní nezávaznosti české technické normy a metodického pokynu pro omezování světelného znečištění atmosféry.

II. Podmínky pro realizaci (výstavbu) záměru

Podmínka č. 15 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a rozptylové studie, která je nedílnou přílohou dokumentace. Obnažené povrchy jsou zejména v době nepříznivých klimatických podmínek (sucho, teplo, větrno) zdrojem znečištění atmosféry prachem. Zatravnění deponií je účinným opatřením snížení prašnosti. Zatravněné plochy se mohou stát vhodným stanovištěm pro růst, rozvoj a šíření nepůvodních nebo stanovištěně nevhodných expanzivních druhů rostlin, které je nezbytné pravidelně eliminovat údržbou. Podmínka je stanovena k omezení znečištění atmosféry prachem a zamezení šíření nepůvodních nebo nevhodných druhů rostlin v dobývacím prostoru a případně zabránění jejich šíření do okolí.

Podmínka č. 16 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a rozptylové studie, která je nedílnou součástí dokumentace. Stavební činnost, zejména demoliční práce, může být dočasným, ale velmi významným zdrojem prašnosti. Smyslem podmínky je zajištění implementace postupů k omezení znečišťování ovzduší ze stavební činnosti technologických postupů v době výstavby zpracovatelského závodu. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší v době demoličních a stavebních prací.

- Podmínka č. 17 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a na základě posouzení dokumentace zpracovatelem posudku. Objektivní a včasná informovanost obyvatel záměrem dotčeného území, místních samospráv a státní správy osobou, která má přehled o všech aktivitách, které mají vliv na negativní vnímání záměru, je účinným nástrojem k předcházení šíření dezinformací a vyvolávání negativních emocí vůči realizaci a provozu záměru. Podmínka je stanovena k zajištění informovanosti a včasné komunikace případných negativních vlivů záměru s obyvateli záměrem dotčeného území, samospráv obcí i orgánů státní správy a předcházení případným konfliktům.
- Podmínka č. 18 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, biologického hodnocení, které je nedílnou přílohou dokumentace a názoru zpracovatele posudku. Z hlediska zajištění plynulé návaznosti stavebních prací na prováděná opatření k omezení negativních vlivů na rostliny a volně žijící živočichy je nezbytné do harmonogramu stavebních prací zahrnout požadavky, které zajistí provádění stavebních prací v termínech s nejmenším negativním vlivem na biotu, jako je například kácení dřevin mimo vegetační období, zohlednit rozmnožovací migrace obojživelníků atd. Podmínka je stanovena k maximálně možnému omezení vlivů záměru na biotu.
- Podmínka č. 19 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a Akustické studie, která je nedílnou přílohou dokumentace a je stanovena k ochraně obyvatel záměrem dotčeného území před nadměrným hlukem emitovaným z výstavby zpracovatelského závodu během noční doby.
- Podmínka č. 20 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a Akustické studie, která je nedílnou přílohou dokumentace. Hluk emitovaný z demoličních a stavebních prací i v případě dodržení stanovených hygienických limitů, může být, zejména v odpoledních a podvečerních hodinách, o volných dnech a o svátcích považován za velmi rušivý pro obyvatele okolních obcí. Podmínka je stanovena k omezení diskomfortu a rušení obyvatel hlukem emitovaným ze stavebních prací.
- Podmínka č. 21 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a Akustické studii, která je nedílnou přílohou dokumentace. Použití zastaralé stavební mechanizace ve špatném technickém stavu může být zdrojem nadměrného hluku, zvýšených emisí, případně zdrojem kontaminace prostředí úkapy provozních kapali. Podmínka je stanovena k omezení emisí hluku, snížení emisí škodlivin do ovzduší a eliminaci kontaminace půdy, podzemních a povrchových vod úkapy provozních kapalin.
- Podmínka č. 22 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena pro případ, že investor stavby nebude schopen zajistit zahájení stavby v zimním období a bude nezbytné provést transfery zvláště chráněných druhů živočichů a zabránit jejich pronikání do prostoru stavby. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů, a zajištění jejich transferů odbornou firmou.
- Podmínka č. 23 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. V prostoru určeném pro dočasnou deponii zemin se v současné době nacházejí stanoviště pro rozmnožování obojživelníků. Účelem podmínky je tato stanoviště ve vhodném období zrušit a dostatečným předstihu vytvořit vhodná nová náhradní stanoviště. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů záměru na volně žijící zvláště chráněné druhy živočichů (čolka obecného, ropucha obecná, ropucha zelená a další obojživelníci). Jako náhradní rozmnožovací biotopy čolka mohou být využity v území již existující lokality, jako je například revitalizovaná tůň nebo slepé rameno východně od odkališť. Podmínka je stanovena k ochraně zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť.

III. Podmínky provozu záměru

Podmínka č. 24 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a Akustické studii, která je nedílnou přílohou dokumentace. Období provozu záměru je předpokládáno výhradně v době od 6:00 do 22:00 hod. Stanovená podmínka zajišťuje vymahatelnost dodržování uvedené pracovní doby a nerušení nočního klidu provozem záměru. Aby bylo zajištěno nerušení obyvatel rovněž hlukem z dopravy v okolí příjezdových komunikací, byl omezen provoz obslužné nákladní dopravy na období od 6:30 do 21:30 hod., což zajišťuje, že nákladní doprava nebude projíždět obcemi již před šestou hodinou ranní a po desáté hodině večerní. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nezhoršení stávající situace v noční době na příjezdových komunikacích.

Podmínka č. 25 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. K zajištění optimálních biologických, estetických, protihlukových, protiprašných a dalších funkcí jednotlivých vegetačních prvků je nezbytné zajistit jejich kontinuální údržbu a obnovu. Podmínka je stanovena k zabezpečení pravidelné péče o mimolesní dřeviny a k omezení negativních vlivů záměru na krajinný ráz, hlukovou situaci, znečišťování ovzduší a světelné znečištění atmosféry.

Podmínka č. 26 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Transfery ZCHD povoluje příslušný orgán ochrany přírody na základě žádosti. Včasný biologický průzkum je objektivním podkladem pro podání žádosti a zajišťuje dostatek prostoru pro konkretizaci dotčených druhů, počtu jedinců a vyhledání náhradních cílových lokalit transferu. Provedení transferu odbornou firmou zajišťuje minimalizaci rizika poškození transferovaných jedinců a zvyšuje pravděpodobnost úspěšnosti transferu. Podmínka je stanovena pro snížení negativních vlivů záměru na ZCHD a biologickou rozmanitost dotčeného území.

Podmínka č. 27 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Provádění odstraňování porostů vegetace a provádění skrývek ve vegetačním období má velmi nepříznivý vliv na biotu, neboť vegetace a půda jsou hnízdním prostorem pro rozmnožování řady druhů živočichů a mláďata, případně juvenilní stádia živočichů, nemají možnost úniku. Naopak v mimovegetačním období obnažené povrchy nejsou vhodným prostorem pro rozmnožování ve vegetačním období. Podmínka je stanovena ke zmírnění negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

Podmínka č. 28 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Důležitým aspektem sanací a rekultivací je obnova pokud možno původních společenstev rostlin vytvářejících vhodné potravní a hnízdní biotopy pro ptáky a hmyz. Podmínka je stanovena pro uchování a zvýšení biologické rozmanitosti záměrem dotčeného území.

Podmínka č. 29 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA. Provoz těžební techniky a těžkých nákladních vozidel v těžebním prostoru vyžaduje pravidelné doplňování pohonných hmot, zajišťování denní údržby a kontroly, zajištění odstavení techniky v noční době atd. Provoz techniky se neobejde bez občasných technických provozních závad a nelze zcela vyloučit rizika havárií. Podmínka je stanovena k zajištění prevence a minimalizace úniků provozních kapalin nebezpečných podzemním a povrchovým vodám a k zajištění postupů k jejich rychlé sanaci v případě náhodného úniku.

Podmínka č. 30 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA. Těžební prostor je tvořen obnaženými povrchy, ze kterých jsou srážkové vody přímo vsakovány do podzemních vod nebo odtékají do povrchových recipientů. Použití chemického posypu

k údržbě transportních tras by mělo za následek přímý odvod chloridů obsažených v posypových materiálech do podzemních nebo povrchových vod. Podmínka je stanovena ke snížení zátěže povrchových vod chloridy ze zimní údržby komunikací v těžebním prostoru.

Podmínka č. 31 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Rozrušování půdního pokryvu skrývkami a ukládání důlních odpadů na výsypky vytváří příhodné podmínky pro rozvoj invazivních, expanzivních a ruderálních druhů rostlin, jejichž výskyt a šíření je z hlediska ochrany přírody nežádoucí. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly výskytu nežádoucích, zejména invazivních, druhů rostlin v dobývacím prostoru a jejich včasné likvidaci.

Podmínka č. 32 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a rozptylové studii, která je nedílnou součástí dokumentace. Z povahy záměru je dobývací prostor plošným zdrojem znečištění ovzduší. Emise znečištění ovzduší, zejména emisí TZL a emisí ze spalovacích motorů, lze účinně eliminovat důsledným uplatňováním technickoorganizačních opatření. Podmínka je stanovena k omezení znečišťování ovzduší tuhými znečišťujícími látkami a emisemi ze spalovacích motorů v prostoru těžby a při transportu suroviny do zpracovatelského závodu stanovením odpovídajících technickoorganizačních opatření.

IV. Podmínky pro fázi ukončení těžby, sanace a rekultivace

Podmínka č. 33 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a hodnocení vlivu záměru na vody, které je nedílnou součástí dokumentace. Ukládání těžebních odpadů na výsypky může mít negativní vlivy na podzemní vody, které se mohou projevit až po uplynutí delšího časového úseku. Podmínka je stanovena k zajištění monitoringu lokality záměru po dostatečně dlouhé období po ukončení záměru z důvodu možnosti identifikace případných nestandardních stavů a včasné zajištění jejich nápravy.

V. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Podmínka č. 34 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, Akustické studie a vyjádření KHS v Pardubicích. Posuzovaný záměr představuje dlouhodobý projekt, u kterého nelze vyloučit stavy, které by vedly ke změně akustické situace. Podmínka je stanovena k minimalizaci vlivu záměru na hlukovou situaci a dodržení hygienických limitů hluku, případně nenavýšení nevyhovující akustické situace v okolních sídlech a dodržení předpokladů pro výpočet hlukové zátěže území dle předpokladů Akustické studie.

Podmínka č. 35 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a biologického posouzení, které je nedílnou součástí dokumentace. Posuzovaný záměr představuje dlouhodobý projekt, u kterého lze v horizontu jeho trvání předpokládat kontinuální, případně i dynamické změny v biotě dotčeného území. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelného biologického monitoringu území s cílem umožnění pružné reakce na změny bioty a minimalizace negativních vlivů záměru na biologickou rozmanitost.

Podmínka č. 36 je převzata z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, a hodnocení vlivu záměru na vody, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly stavu a kvality povrchových vod v širším okolí záměru a přijímání včasných nápravných opatření v případě jejich nepříznivého vývoje.

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly stanoveny. Provedené vyhodnocení záměru na jednotlivé složky životního prostředí v žádném parametru ani nenaznačuje potenciál k překročení příslušnými zákony stanovené limitní hodnoty. Imisní pozadí benzo(a)pyrenu v současné době mírně překračuje limitní hodnoty. Zdrojem emisí benzo(a)pyrenu není primárně automobilová doprava a příspěvky

benzo(a)pyrenu z provozu záměrem indukované dopravy jsou více než kompenzovány v rámci biologické rekultivace a sanace těžbou dotčených ploch, je nedílnou součástí posuzovaného záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ lze hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí a vlastní realizace záměru nepředstavuje významné riziko negativních vlivů, které by významně zhoršily zdravotní stav obyvatelstva a/nebo životního prostředí v záměrem dotčeném území.

Na základě vypracovaného posudku na dokumentaci záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“, doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy a dotčených samosprávných územních celků lze konstatovat, že posuzovaný záměr „Recyklace odkaliště Chvaletice – Trnávka“ je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování navržených podmínek, akceptovatelný.

Autoři posuzované Dokumentace EIA, na základě provedených modelových výpočtů, expertních hodnocení, odborných studií a terénních šetření a průzkumů, konstatují, že nebyly indikovány žádné negativní vlivy posuzovaného záměru, které by byly vyhodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové vlivy, které by znemožňovaly samotnou realizaci posuzovaného záměru.

NEJVÝZNAMNĚJŠÍ NEGATIVNÍ VLIVY POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

V širším okolí posuzovaného záměru se nachází Elektrárna Chvaletice, která je zdrojem nadlimitní hlukové zátěže v oblasti Trnávka a překročení hygienického limitu pro hluk v chráněných venkovních prostorech v obci Hornická Čtvrť. Velmi malé, ale nenulové, příspěvky posuzovaného záměru, k již nadlimitně zatíženému území, byly důvodem k vrácení posuzované Dokumentace EIA k dopracování a nalezení technického řešení k zajištění prokazatelně nulového příspěvku záměru k hlukově nadlimitně zatíženému území. Přepracovaná Dokumentace EIA předkládá technické řešení a upravuje podmínky provozu záměru tak, aby byly minimalizovány emise hluku. Současně je formulována řada opatření pro předcházení, minimalizaci či kompenzaci vlivu záměru na hlukovou situaci včetně průběžného akustického monitoringu v době výstavby a provozu záměru. Modelovým výpočtem bylo prokázáno, že po celou dobu provozu nebude záměr příčinou překračování hygienických limitů hluku, ani nezhorší akustickou situaci v širším okolí záměru v případě překročení či vyčerpaného hygienického limitu vlivem ostatních stávajících zdrojů.

Vlivy posuzovaného záměru na akustickou situaci jsou vyhodnoceny jako nevýznamné

VLIVY NA KVALITU OVZDUŠÍ

V areálu těžby suroviny jsou hlavními polutanty emitovanými do ovzduší oxidy dusíku a tuhé znečišťující látky vyjadřované jako PM₁₀ a PM_{2,5}. Hlavním zdrojem emisí oxidů dusíku jsou dieselové motory těžební techniky a nákladních automobilů. Zdrojem tuhých znečišťujících látek je manipulace se surovinou, resuspendace prachu pojezdy nákladních vozidel a větrná eroze obnažených povrchů. Celkový roční emisní tok oxidů dusíku z motorů těžební mechanizace byl odhadnut na 14 t/rok. Emise benzenu a benzo(a)pyrenu z generované dopravy lze označit za relativně velice nízké. Celkový očekávaný roční hmotnostní tok prachových částic PM₁₀ činí cca 1 t/rok a emisní tok částic PM_{2,5} cca 0,6 t/rok. Tyto relativně příznivé emisní hodnoty vyplývají z vysoké vlhkosti získávaného materiálu a připadají na vrub zejména skrývek a rekultivací. Provoz zpracovatelského závodu bude spojen se vznikem nových technologických zdrojů emisí NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, NH₃, H₂SO₄, H₂S a Mn. S nejvyšším emisním tokem cca 45,7 t/rok budou z provozu zpracovatelského závodu emitovány oxidy dusíku, jejichž dominantním zdrojem bude tepelný zdroj a obslužná železniční doprava. Emise tuhých

znečišťujících látek je očekávána v objemu 0,95 t/rok frakce PM₁₀ a 0,91 t/rok frakce PM₁₀. Emisní tok kyseliny sírové je očekáván na úrovni cca 54 kg/rok, emisní tok sirovodíku na úrovni cca 68 kg/rok. Emise samotného manganu jsou očekávány ve výši 69,7 kg/rok. Z provedených výpočtů vyplývá, že imisní příspěvky řešeného záměru v etapě výstavby i provozu, zahrnující těžbu suroviny, její zpracování ve zpracovatelském závodě v kumulaci s navýšenou, se záměrem nesouvisející automobilovou dopravou, v řešené lokalitě nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Rovněž lze předpokládat, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO₂ a k denním maximům PM₁₀ nezpůsobí při provozu záměru při zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Vlivy záměru na ovzduší jsou ve fázi výstavby a provozu záměru hodnoceny jako nevýznamné, po ukončení záměru jako nulové.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze posuzovaný záměr hodnotit jako akceptovatelný. V období výstavby zpracovatelského závodu zůstanou hlukové imise ze stavebních prací u nejbližší obytné zástavby s dostatečnou rezervou pod úroveň hygienického limitu $L_{Aeq,14h} = 65$ dB pro denní dobu, imise hluku ze staveniště byly akustickou studií vyčísleny v denní době v úrovni do 59,1 dB. Stavební práce v noční době nebudou prováděny. V případě nutného provozu kalových čerpadel v noční době bude hluk v úrovni hluboko pod hygienickým limitem hluku $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro noční dobu. Úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby jsou modelovými výpočty predikovány v úrovni pod $L_{Aeq,8h} < 35$ dB. Modelovým výpočtem bylo prokázáno, že ve fázi běžného provozu záměru budou na hranici chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru obcí Chvaletice, Zdechovice, Řečany nad Labem, Selmice a Hornická Čtvrť splněny hygienické limity pro hluk v denní a noční době. Stanovené limity bez korekcí jsou zároveň prahovými hodnotami prokázaných účinků hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů. Příspěvky předkládaného záměru k výsledné hladině hluku z ostatních provozoven v jeho širším okolí v řádu prvních desetín decibelu jsou z pohledu veřejného zdraví nevýznamné, jsou neznatelné citlivými aparáty přímého měření hluku ani postřehnutelné lidským sluchem. V případě Trnávky, kde je indikováno dosažení či překročení hygienického limitu v noční době od ostatních zdrojů hluku, nedojde vlivem provozu posuzovaného záměru k žádnému dalšímu navýšení hluku, vyčíslené příspěvky akustických imisí od posuzovaného záměru jsou v noční době v Trnávce nulové. Nulový je proto i vliv záměru na veřejné zdraví v obci Trnávka. Akustickou studií vyčíslené změny hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací vykazují podél využívaných úseků nárůst o 0,0 – 0,4 dB. Tyto změny úrovní dopravního hluku nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou opět menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým orgánem.

Vlastní realizace a provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů platných pro oxid dusičitý NO_2 , suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, ani karcinogeny benzen a benzo(a)pyren. Imisní příspěvky z provádění hornické činnosti v navrhovaném DP Trnávka a provozu zpracovatelského závodu jsou velmi nízké a prakticky neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě. Modelovým výpočtem zjištěné imisní příspěvky záměru neznámají zvýšení zdravotního rizika pro exponované obyvatelstvo. Hornická činnost v navrhovaném DP Trnávka a provoz zpracovatelského závodu nezpůsobí v místní populaci zvýšení předčasné úmrtnosti, nevyvolá nové případy chronické bronchitidy či nové projevy astmatu u dětí, ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění v populaci, které by si vynutilo hospitalizaci. Rovněž, na základě vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací karcinogenních látek, nedojde realizace a provozem záměru k navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění v exponované populaci.

Vlivy záměru na veřejné zdraví jsou ve fázi výstavby a provozu záměru hodnoceny jako nevýznamné.

VLIVY NA KLIMA

Výroba kovového manganu je velmi náročná na spotřebu elektrické energie, jejíž výrobu lze přepočítat na produkci CO_2 , jako významného skleníkového plynu. Mangan a síran manganatý jsou nezbytné suroviny pro výrobu lithium-iontových baterií, které jsou základní komponentou elektromobilů, a tedy nezbytnou podmínkou pro rozvoj elektromobility, jejíž cílem je omezení spotřeby fosilních paliv jako zdroje skleníkových plynů. Rozvoj elektromobility povede ke globálnímu snížení produkce CO_2 což významně přispěje k omezení vlivů dopravy na globální klimatickou situaci, což je nutno hodnotit jako příznivý vliv záměru.

Vlivy záměru na klima je hodnocen jako nevýznamný, v některých aspektech až příznivý.

VLIVY NA PODZEMNÍ A POVRCHOVÉ VODY

Sekundární ložisko manganové rudy je prokazatelně zdrojem stávajícího znečištění podzemních vod v okolí záměru manganem a železem. Odtěžení, sanace a rekultivace ložiska bude mít proto jednoznačně příznivý vliv na kvalitu podzemních vod v kolektoru kvartérních labských teras, které následně pronikají do povrchových vod. Hydrologie povrchových vod se prakticky nezmění. Ve vztahu ke kvalitě vody v Labi bude mít realizace záměru v části těžby, sanace a rekultivace odkaliště jednoznačně příznivý vliv.

Vliv záměru na podzemní vody a povrchové vody je hodnocen ve fázi realizace a provozu záměru jako nevýznamný, po ukončení záměru jako potenciálně příznivý.

VLIVY NA PŮDY

Realizace záměru si vyžádá zábor 5,58 ha půd řazených do FPF. Skutečný, fyzický zábor se dotkne plochy 2,77 ha půd řazených do III. třídy ochrany, kde bude do budoucna znemožněno zemědělské hospodaření. V záměrem dotčeném území se nenachází žádné pozemky řazené do PUPFL.

Vliv záměru na půdy řazené do ZPF mírně nepříznivý, ale plně akceptovatelný, vliv na půdy řazené do PUPFL nulový.

VLIVY A BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Posuzovaný záměr je lokalizován převážně na antropogenně významně pozměněných lokalitách krytých sukcesními porosty, které se staly náhradními biotopy pro řadu rostlin a živočichů, z nichž je část řazena mezi zvláště chráněné nebo ohrožené druhy. Postupná těžba ložiska nevyžaduje celoplošné odstranění porostů. Odtěžení dílčích částí ložiska a následná rekultivace vytěžené plochy s výsadbou dřevin umožní postupný návrat biotopů do výchozího stavu.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost budou nepříznivé v místě aktuální těžby a rekultivace, ale vratné a kompenzovatelné. Po ukončení rekultivací je vlivy záměru hodnotit jako nevýznamné až potenciálně příznivé.

VLIVY ZÁMĚRU NA KULTURNÍ PAMÁTKY

Z hlediska ochrany kulturního dědictví záměr nemá posuzovaný záměr vliv na žádné kulturní památky. Vlivy záměru na kulturní památky zcela nevýznamné, nulové.

VLIVY NA KRAJINU

Záměr je situován do průmyslové zóny v minulosti významně pozměněné hornickou činností. Hmota zpracovatelského závodu, z hlediska objemového, horizontálního i vertikálního měřítka ve vztahu ke krajinné dominantě Elektrárny Chvaletice zcela zanedbatelná.

Vliv záměru na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako nevýznamný.

VLIVY NA ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY

Záměr je lokalizován mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Realizace posuzovaného záměru nemá přímé, ani nepřímé vlivy přírodní parky a památné stromy. Realizací záměru nedojde k zásadním zásahům do významných krajinných prvků. Lokalita posuzovaného záměru se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK 72 - Polabský luh – Bohdaneč, ale není ve střetu s žádnými skladebnými prvky systému ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni.

Vlivy záměru na environmentální charakteristiky záměrem dotčeného území nevýznamné a plně akceptovatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaný záměr "Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka" řeší těžbu sekundárního ložiska vyhrazených surovin a zpracování vytěžené suroviny na kovový mangan a síran manganatý.

Těžba suroviny bude prováděna povrchovou těžbou po lávkách pomocí rypadel. Minimální odstup těžebních řezů bude 12 m, sklon řezu 45° a výška řezu od 3 m po 2 m (rozbředlé materiály). Odvoz vytěžené suroviny bude zajišťován nákladními automobily typu dumper. Pro těžbu a dopravu suroviny ke zpracování byla navržena moderní mechanizace CAT. Ložisko manganu svým způsobem představuje starou ekologickou zátěž, která vznikla v prostoru úložiště odpadů z flotační úpravy suroviny chvaletického pyritového a manganorudného ložiska. Vliv záměru na biologickou rozmanitost území přímo dotčeného těžbou suroviny je nevyhnutelný a neexistuje jiná technologie těžby (bez vlivu na biologickou rozmanitost) než je navržena a popsána v předložené dokumentaci EIA.

Zpracovatelský závod, jehož životnost bude minimálně 25 let, bude moderní zařízení vybudované s souladu nejlepšími dostupnými technikami (BAT) platné v době jeho výstavby. Bude se jednat o moderní technologie s minimálními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Sklady chemických látek budou vybaveny záchytnými jímkami, zařízeními k omezování emisí škodlivých látek do ovzduší a zařízení k omezení emisí hluku.

Těžební odpady budou neutralizovány, vyprány, odvodněny a na pásech dopravovány zpět do dobývacího prostoru, kde budou uloženy na výsypkách a využity k sanaci a rekultivaci území. Podklad pro sanaci a rekultivaci bude po vytěžení izolovaný a odvodněný. Těžební odpad bude na výsypky ukládán po vrstvách pomocí nákladních automobilů, materiál bude rozhrnován dozerem a hutněn válcem. Výsledný tvar výsypek bude postupně tvarován ukládáním těžebního odpadu a upravován dozerem. Těleso výsypky bude překryto hydroizolační vrstvou, geotextilií a finálně převrstveno navážkou zemin a zúrodnitelných vrstev. Následná biologická rekultivace bude mít za cíl biologické oživení sanovaných ploch, pro možnost jejich předání k následnému využívání. Předpokládá se kombinace přírodních a rekreačních funkcí. Po provedení biologické rekultivace je předpokládán výsledný příznivý vliv záměru na biologickou rozmanitost záměrem dotčeného území.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K předložené dokumentaci posuzovaného záměru se vyjádřilo celkem 17 subjektů z okruhu dotčených orgánů státní správy. K dokumentaci EIA nebyla obdržena žádná vyjádření orgánů státní samosprávy, dotčené veřejnosti a veřejnosti. Všechny požadavky a připomínky obsažené v obdržených vyjádřeních byly detailně vypořádány v kapitole V. posudku. Požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, resp. zapracovány ve formě podmínek do závazného souhlasného stanoviska (viz výše). Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržaná podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich vypořádání. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru MZP 499, v části Posudek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Krajská hygienická stanice se sídlem v Pardubicích
Krajský úřad Pardubického kraje
Městský úřad přelouč

1. **Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 2.11.2023

Obsah vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší – bez připomínek

Oddělení ochrany vod - bez připomínek, v případě realizace však, zajistit efektivní plnění všech zákonných požadavků z oblasti ochrany dotčených složek životního prostředí, což zajistí nemožnost případného negativního ovlivnění současného stavu kvality ŽP v zájmovém území.

Oddělení odpadového hospodářství – bez připomínek

Oddělení ochrany přírody – bez připomínek

Oddělení ochrany lesa – bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad oddělení ochrany vod – zpracovatel posudku souhlasí, požadavek dodržování efektivního dodržování všech zákonných požadavků není možné zpracovat do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, neboť se jedná o zákonnou povinnost jejíž plnění je v případě neplnění ze zákona vymahatelné.

Dále bez komentáře

2. **Krajská hygienická stanice Pardubického kraje** se sídlem v Pardubicích ze dne 13.11.2023

Obsah vyjádření:

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví s předloženou dokumentací EIA souhlasí a do dalších stupňů řízení směřuje následující podmínky, odůvodněné ve vyjádření.

1. Realizace všech protihlukových opatření navržených v akustické studii bude dokončena před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“.
2. Před zahájením zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ bude provedeno měření hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů z ostatních areálů v okolí záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť.
3. V rámci zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ bude provedeno měření hlukové zátěže ze všech stacionárních zdrojů záměru při maximálním provozu u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v době denní i v době noční v obci Trnávka, v obci Selmice, v obci Chvaletice- Hornická Čtvrť.
4. Při nejbližším přiblížení těžebních mechanismů k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v obci Selmice a v obci Trnávka bude předloženo měření hluku z maximálního provozu v prostoru „Těžby“ včetně provozu zázemí „Těžby“ (technologické procesy uvnitř haly - zásobárna suroviny a rozplavovací stanice) v době denní i v době noční.
5. V rámci územního řízení bude předloženo měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2 a aktualizace akustické studie z dopravy v obci Zdechovice.
6. V rámci zkušebního provozu celého areálu záměru „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ bude předloženo měření hluku z dopravy na komunikaci č. I/2, a zároveň budou vyhodnoceny výsledky změny hlukové zátěže z dopravy na komunikaci č. I/2 (tj. před zahájením zkušebního provozu a po zahájení zkušebního provozu záměru).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky požadované ve vyjádření KHS zpracovatel posudku zapracoval do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

3. Městský úřad Přelouč, Odbor životního prostředí ze dne 14.11.2023

Obsah vyjádření:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., - v dané lokalitě nesmí dojít k negativnímu zásahu do významných krajinných prvků a skladebních částí ÚSES. Po celkové rekultivaci dané oblasti nesmí dojít k nepřípustnému snížení krajinného rázu.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., - Dostupnými prostředky minimalizovat prašnost z předpokládané činnosti, např. postupovat v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností – září 2019

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., - bez připomínek

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., - bez připomínek

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., - bez připomínek

Z hlediska odboru stavebního – uvádí, že záměr je rozporu s Územním plánem Chvaletice (účinným od 20.11.2013) a s Územním plánem Trnávka (který je účinný od 29.03.2022). Město Chvaletice vydalo dne 20.9.2023 změnu územního plánu č. 3, která je účinná od 18.10.2023. „Recyklace odkaliště Chvaletice - Trnávka“ na životní prostředí (dále také jen „dokumentace“) nebyla orgánem územního plánování posuzována dle uvedené Změny č.3 územního plánu Chvaletice a proto nemohlo být vydáno závazné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., - záměrem dojde k dotčení ochranného pásma silnice II/322 výstavbou technologického mostu, při realizaci záměru bude postupováno v souladu s § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., - bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad zákon č. 114/1992 Sb., - posuzovaný záměr představuje významný zásah do náhradních stanovišť ZCHD živočichů a ohrožených druhů rostlin. Nicméně předložená dokumentace dokládá, že po ukončení sanací a rekultivací bude vliv záměru mírně příznivý. Do podmínek návrhu závazného stanoviska byla zapracována řada podmínek, k ochraně biologické rozmanitosti území a provedení jeho sanace a rekultivace po ukončení těžby.

Ad zákon č. 201/2012 Sb., podmínka zapracovat omezování znečištění ovzduší v souladu s uvedenou metodikou byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Ad zákon č. 334/1992 Sb., - bez komentáře

Ad zákon č. 289/1995 Sb., - bez komentáře

Ad zákon č. 541/2020 Sb., - bez komentáře

Ad odbor stavební – bez komentáře

Ad zákon č. 13/1997 Sb., - bez komentáře

Ad zákon č. 254/2001 Sb., - bez komentáře

4. **Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 14.11.2023**

Obsah vyjádření:

Orgán ochrany přírody - s ohledem na potvrzený výskyt celé řady zvláště chráněných druhů nebo ohrožených druhů, který je podmíněn existencí ploch chudých na živiny, a tudíž jen řídce pokrytých vegetací, považuje za nedostatečný navržený rozsah sukcesních ploch bez humózního substrátu. OOP požaduje za vhodné navýšit tento podíl alespoň na 10 % z celkové plochy řešené předloženým Souhrnným plánem sanace a rekultivace. OOP považuje za kompromisní řešení osetí částí sukcesních ploch speciální směsí pro chudá stanoviště (dle výběru konzultovaného s OOP), avšak bez předchozího překrytí povrchu úživným substrátem (s převahou křemičitého písku apod.).

Orgán odpadového hospodářství - nemá námítky

Orgán prevence závažných havárií - na povinnost podle § 3 zákona o prevenci závažných havárií zpracovat seznam, ve kterém uvede druh, množství, klasifikaci a fyzikální formu všech nebezpečných látek umístěných v objektu (dále jen "seznam"), na jehož základě pak provede součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 k zákonu o prevenci závažných havárií a na základě seznamu a součtu poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu zpracuje protokol uvedený v § 4 odst. 1, nebo navrhne zařazení objektu do skupiny A nebo do skupiny B za podmínek stanovených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Orgán integrované prevence – uvádí že, zařízení podléhá zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o integrované prevenci). V zařízení bude probíhat průmyslová činnost uvedená v příloze č. 1 k zákonu o integrované prevenci. Konkrétně se jedná o bod 2.5. „Zpracování neželezných kovů písk. a) výroba surových neželezných kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy“. Provozovatel má povinnost předložit úřadu žádost o vydání integrovaného povolení. Náležitosti žádosti upravuje příloha č. 1 k vyhlášce č. 288/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o integrované prevenci. Definitivní podobu a rozsah žádosti doporučujeme před jejím oficiálním podáním konzultovat na odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu, oddělení integrované prevence.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad orgán ochrany přírody: zpracovatel posudku zpracoval do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska podmínku „Oznamovatel záměru projedná návrh Souhrnného plánu sanace a rekultivace, před jeho předložením příslušnému báňskému úřadu s odborem ochrany životního prostředí ORP Přelouč a s dotčenými obcemi z hlediska akceptovatelnosti jeho finální podoby, a prověří možnost zvětšení ploch sukcese bez humózního substrátu minimálně na 10 % celkové plochy řešené tímto plánem (tedy 12,9 ha)“. Uvedená podmínka vytváří široký prostor pro požadované navýšení rozsahu sukcesních ploch.

Ad orgán odpadového hospodářství – bez komentáře

Ad orgán prevence závažných havárií – plnění povinností vyplývajících z platné legislativy není možné zpracovat do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, neboť proces posuzování vlivů na životní prostředí vychází z presumpce, že budou oznamovatelem dodrženy

všechny právní normy, které se k záměru vztahují a nepředjímá, že oznamovatel nebude zákonné normy dodržovat.

Ad orgán integrované prevence – vyjádření má charakter doporučení k navazujícím řízením a není přímo vztaženo k posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

5. **Obvodní báňský úřad** pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina ze dne 2.11.2023

Obsah vyjádření:

Jelikož zpracovatel zohlednil připomínky k zahájenému zjišťovacímu řízení pro uvedený záměr v k.ú. Chvaletice a v k.ú. Trnávka, které byly uvedeny ve vyjádření OBÚ v Hradci Králové pod č.j. SBS 29721/2020/OBÚ-09/1 nemá zdejší úřad z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství k předložené dokumentaci záměru zásadní připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

6. **Povodí Labe**, státní podnik ze dne 8.11.2023

Obsah vyjádření:

Bere bez připomínek na vědomí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

7. **MŽP, 230 - Odbor výkonu státní správy III.**, odd. Hradec Králové (231) ze dne 6. 11.2023 ze dne 6.11.2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

8. **MŽP, 610 - Odbor adaptace na klimatickou změnu** ze dne 1.11.2023

Obsah vyjádření:

Neuplatňuje žádné připomínky.

Upozorňuje, že záměr je plánovaný na pozemcích druhu ostatní plocha doporučujeme ověřit, zda se nejedná o pozemky, které byly historicky odňaty zemědělské půdě s povinností následné rekultivace. Za takové pozemky jsou do doby ukončení rekultivace placeny odvody za odnětí. Takovéto pozemky nepřestaly být součástí zemědělského půdního fondu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle aktuálních údajů v KN ČUZK jsou pozemky na převážné části záměrem dotčeného území vedeny v kategorii ostatní plocha. Malá část lokality je řazena do ZPF. Přehled všech záměrem dotčených pozemků, včetně uvedení druhu pozemku dle KN ČUZK, je uvedena v posuzované Dokumentaci EIA, a tento stav je nutno považovat za závazný. Existence zemědělských pozemků je prokazatelná ještě na LMS z roku 1950. Na LMS z roku 1954 se již v záměrem dotčeném území nachází odkaliště, které je předmětem těžby. Prvním zákonem na ochranu ZPF je zákon č. 48/1959

Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Zákon nabyl účinnosti minimálně 5 let po zřízení odkaliště. Je proto krajně nepravděpodobné, že by byla uvažována následná rekultivace plochy odkaliště zpět k zemědělskému využití, a pozemky byly rovnou převedeny do kategorie ostatních ploch, tak, jak je eviduje KN ČUZK. Od zahájení provozu odkaliště došlo k řadě novel rovněž katastrálního zákona a proběhla řada změn zápisů, kdy došlo k úpravám záznamů v KN dle reálného stavu. Z uvedených důvodů je nutno druhy pozemků uvedené v KN za platné.

9. **MŽP, 630 - Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků** ze dne 14. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

10. **MŽP, 640 - Odbor ochrany vod** ze dne 7. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

11. **MŽP, 660 - Odbor geologie** ze dne 10. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Konstatuje, že využívání sekundárních antropogenních ložisek je z hlediska ochrany horninového prostředí a racionálního využívání zdrojů (při respektování ochrany ostatních složek životního prostředí) v souladu s ekologickým přístupem k získávání nerostných surovin.

V souvislosti s využíváním ložiska upozorňuje, že vzhledem k tomu, že se jedná o nerosty, které jsou horním zákonem (zák. 44/1988 Sb. v současném znění) klasifikovány jako vyhrazené a ložisko je tedy výhradní, je třeba při jeho vymezení a dobývání, postupovat v souladu s právními předpisy vztahujícími se k průzkumu, stanovení výhradních ložisek a dobývání vyhrazených nerostů. Jedná se především o zákony 62/1988 Sb. v aktuálním znění (geologický) a zmiňovaný horní zákon včetně navazujících právních předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel s obsahem vyjádření souhlasí. Upozornění na legislativní povinnosti do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska nezpracoval, neboť jejich je povinností oznamovatele a jejich plnění lze zákonnými prostředky vymáhat.

12. **MŽP, 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odd. IPPC a IRZ** ze dne 20. 11. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

13. **MŽP, 740 - Odbor cirkulární ekonomiky a odpadů** ze dne 31. 10.

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

14. **MŽP, 750 - Odbor environmentálních rizik a ekologických škod** ze dne 23. 10. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

15. **MŽP, 810 - Odbor energetiky a ochrany klimatu** ze dne 30. 10. 2023

Obsah vyjádření:

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

16. **MŽP, 820 - Odbor ochrany ovzduší** ze dne 16.11.2023

Obsah vyjádření:

Odbor ochrany ovzduší konstatuje, že provoz záměru lze z hlediska výše příspěvků k úrovním znečištění ovzduší považovat za akceptovatelný. V období výstavby záměru bude nezbytné striktní dodržení opatření k minimalizaci vlivu na kvalitu ovzduší, která jsou uvedena v kapitole D.IV doplněné dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku zapracoval všechna navržená opatření obsažená v část D.IV. posuzované Dokumentace EIA do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

17. **MŽP, 840 - Odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje** ze dne 6.11.2023

Obsah vyjádření:

Kvituje, že zpracovatel dokumentace zahrnul světelné emise, generované záměrem (části zpracovatelského závodu), do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Upozorňujeme však zpracovatele, že uvedený Metodický pokyn k předcházení a snižování světelného znečištění MŽP č.j. MŽP/2020/710/2387 je již překonaný, a jako takový byl nahrazen novou verzí pod č.j. MZP/2023/710/2146. Doporučuje proto zpracovateli dokumentaci aktualizovat ve smyslu postupu podle aktuálně platného Metodického pokynu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nový metodický pokyn byl vydán 29.9.2023. Datum zveřejnění na stránkách MŽP nelze ověřit. Přepřipravená Dokumentace EIA byla zveřejněna 17.10.2023. Podle zákona EIA, má MŽP 10 dnů na posouzení předložené dokumentace. Lze tedy předpokládat, že dokumentace byla předložena 10.10.2023. Lze tedy předpokládat, že v období mezi 29.9.2023 a 7.10.2023 byla dokumentace

v závěrečných fázích kompletace, a proto nebylo možné aktualizaci zaznamenat. Vrácení dokumentace z důvodu aktualizace dle nového metodického pokynu by nepřineslo žádný nový a zásadní poznatek z hlediska hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Dokumentace EIA konstatuje, že v následujících stupních projektového řízení bude postupovat v souladu s metodickým pokynem k omezování světelného znečištění a v souladu s příslušnou ČSN. Zpracovatel posudku zpracoval do podmínek návrhu závazného stanoviska podmínku, ve které je již odkazováno na nový metodický pokyn, čímž je zaručeno, že oznamovatel se tímto metodickým pokynem musí řídit. Z uvedených důvodů zpracovatel posudku nepožaduje vrácení dokumentace a její aktualizaci ve smyslu postupu podle aktuálně platného Metodického pokynu.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

město Chvaletice

Obec Trnávka

Pardubický kraj

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

VIII. POUŽITÉ PODKLADY

- AOPK ČR, Standardy péče o přírodu a krajinu. <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>
- Balátka, B; Kalvoda, J., 2006. Geomorfologické členění reliéfu Čech. Praha: Kartografie Praha, 79 s.; ISBN 80-7011-913-6.
- Culek, M., ed., 1996. Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- Culek, M., Grulich, V., Laštůvka, Z., Divíšek, J., 2013. Biogeografické regiony České republiky. Masarikova univerzita Brno. ISBN 978-80-210-6693-9.
- Culek M. a Grulich V. (2009): Biogeografické členění. Specializovaná mapa v měřítku 1:500 000. In: Atlas krajiny ČR, VÚKOZ v.v.i., Průhonice. Oddíl 4. Přírodní krajina, mapa č. 195, pp. 151 – 152.
- ČHMÚ, 2007.: Atlas podnebí Česka. Vydal ČHMÚ v koedici s Univerzitou Palackého v Olomouci.
- Demek, J., a kol.: Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon České socialistické republiky. Praha, Československá akademie věd. Academia, 1987. 584 s.
- Demek, J., Mackovčín, P., (eds.) 2014. Zeměpisný lexikon ČR. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. ISBN 9788075091130.
- Dufek, J., Adamec, V., Jedlička, J., 2005. Metodické zásady výpočtu emisí z dopravy. Masarykova Univerzita. Brno. ISBN 80-210-3688-5.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds), 2010. Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kozák, J., et al., 2009. Atlas půd České republiky. Vydalo Mze ČR ve spolupráci s ČZÚ v Praze, Praha.
- Křížová, J., Syllová, J., 2016. Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu. Studie č. 5.352 Parlamentní institut. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky.
- Löw, J., Novák, J., 2008. Typologické členění krajín České republiky. URBANISMUS A ÚZEMNÍ ROZVOJ – ROČNÍK XI – ČÍSLO 6/2008.
- Matějů J., Matoušová J. (eds.) 2020: Záchranný program sysla obecného (*Spermophilus citellus*) v České republice, AOPK ČR a Muzeum Karlovy Vary, 143 pp.
- Míchal, I.,(ed) et al., 1999. Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. Agentura ochrany přírody a krajiny. Praha
- MŽP, Atlas krajiny ČR. Ministerstvo životního prostředí, dostupný on-line na https://www.mzp.cz/cz/atlas_krajiny_cr
- Němeček, J., et al., 2011. Taxonomický klasifikační systém půd České republiky. 2. uprav. vyd. Česká zemědělská univerzita, 2011, 94 s. ISBN 978-80-213-2155-7
- Novotný, I., Vopravil, J., 2013. Metodika mapování a aktualizace bonitovaných půdně ekologických jednotek. Bonitace zemědělského půdního fondu ČR. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., ISBN 978-80-87361-21-4.
- Quitt, E., 1971. Klimatické oblasti Československa. Academia.
- ŘSD ČR, 2022. Přehledy z informačního systému o silniční a dálniční síti ČR, Česká republika. Stav k 1.1.2022. Odbor silniční databanky a NDIC, Ředitelství silnic a dálnic ČR. <https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/delky-a-dalsi-data-komunikaci#zalozka-prehledy-z-issd-cr>
- TP 180, 2006. Technické podmínky. Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. Ministerstvo dopravy.

TP 219, 2019. Technické podmínky. Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí. Ministerstvo dopravy.

Vláda ČR, 2017. Strategický rámec Česká republika 2030. Odbor pro udržitelný rozvoj, Úřad vlády České republiky. Polygrafie Úřadu vlády České republiky. ISBN: 978-80-7440-188-6. <https://www.cr2030.cz/>

Vopravil, J., a kolektiv, 2010. Půda a její hodnocení v ČR: Díl 1. 2010. 148 stran. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, vvi. ISBN: 978-80-87361-05-4.

Vopravil, J., a kolektiv, 2011. Půda a její hodnocení v ČR, díl II. *Praha, VÚMOP, vvi*. ISBN: 978-80-87361-08-5.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P., 2004, 2006. Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využívání území na krajinný ráz. ČVUT Praha.

INTERNETOVÉ PORTÁLY:

AOPK ČR. Portál Informačního systému ochrany přírody ISOP. <https://portal.nature.cz>

AOPK ČR. Otevřená data. <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

ČGS. Surovinový informační systém. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/suris/>

ČGS DDP. Důlní díla a poddolování. Česká geologická služba
https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/

ČGS NS. Svahové nestability. Česká geologická služba https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

ČHMÚ OZKO. Portál Českého hydrometeorologického ústavu, pětileté průměry znečištění ovzduší.
https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

ČUZK. Státní správa zeměměřictví a katastru. Geoportál. <http://cuzk.cz>.

DIBAVOD. Digitální databáze vodohospodářských dat. VÚV TGM. <https://www.dibavod.cz/>

DPP. Digitální povodňový plán – klimatické oblasti, Hydrosoft. <https://dpp.hydrosoft.cz>

e-Katalog BPEJ. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. <https://bpej.vumop.cz/43756>

GEO50. Geovědní mapa 1:50 000. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/geocr50/>

GEO500. Geovědní mapa 1:500 000. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/geocr500/>

Geomorfologické členění ČR portál CENIA
https://geoportal.gov.cz/arcgis/rest/services/CENIA/cenia_geomorfologie/MapServer

Geoportál NPÚ. Geoportál NPÚ – Památkový katalog. <https://geoportal.npu.cz>

HydroRegiony. Hydrogeologické rajony. Česká geologická služba.
https://mapy.geology.cz/hydro_rajony/

CHOPAV. Hydroekologický informační systém VÚV TGM.
https://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=isvs_chopav&

LPIS. Registr půdy. <https://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

MÚAN. Mapa s potencionálními archeologickými nálezy. Mapová služba Území s archeologickými nálezy (UAN) Státního archeologického seznamu ČR.
<https://www.arcgis.com/home/item.html?id=4e5f269e38004377bdc5fa8a6cbec58d>

NPÚ. Ústřední seznam kulturních památek. <https://www.pamatkovykatalog.cz>

SEKM3. Systém evidence kontaminovaných míst.
https://www.sekm.cz/portal/areasource/map_search_public/

RADON. Komplexní radonová informace. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/radon/>

ÚHÚL. Portál Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů. <http://www.uhul.cz/mapy-a-data/webove-sluzby>

ÚSOP. Ústřední seznam ochrany přírody. <https://drusop.nature.cz/portal/>

IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Mochtín 144

339 01 Klatovy

e-mail: vacek.oldrich@gmail.com

IČO: 40065642

DIČ: CZ6101110763

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., MŽP ČR č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužení č. j. 22133/ENV/12, č.j. 6834/ENV/17 a dále č.j. MZP/2022/710/1744



Oldřich Vacek

X. PŘÍLOHY

Doručená vyjádření k dokumentaci

1. **Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 2.11.2023
2. **Krajská hygienická stanice Pardubického kraje** se sídlem v Pardubicích ze dne 13.11.2023
3. **Městský úřad Přelouč**, Odbor životního prostředí ze dne 14.11.2023
4. **Krajský úřad Pardubického kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 14.11.2023
5. **Obvodní báňský úřad** pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina ze dne 2.11.2023
6. **Povodí Labe**, státní podnik ze dne 8.11,2023
7. **Vyjádření obdržena interní poštou MŽP:**
 - **230 - Odbor výkonu státní správy III.**, odd. Hradec Králové (231) ze dne 6. 11.2023
 - **630 - Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků** ze dne 14. 11. 2023
 - **640 - Odbor ochrany vod** ze dne 7. 11. 2023
 - **660 - Odbor geologie** ze dne 10. 11. 2023
 - **710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odd. IPPC a IRZ** ze dne 20. 11. 2023
 - **740 - Odbor cirkulární ekonomiky a odpadů** ze dne 31. 10. 2023
 - **750 - Odbor environmentálních rizik a ekologických škod** ze dne 23. 10. 2023
 - **810 - Odbor energetiky a ochrany klimatu** ze dne 30. 10. 2023
8. **MŽP, 610 - Odbor adaptace na klimatickou změnu** ze dne 1.11.2023
9. **MŽP, 820 -Odbor ochrany ovzduší** ze dne 16.11.2023
10. **MŽP, 840 – Odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje**, ze dne 6.11.2023

Uvedená příloha tvoří samostatnou přílohu elektronické verze – v tištěné verzi nejsou obsaženy