

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 17. 6. 2013

Č. j.: 43550/ENV/13

## ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Výstavba výrobní haly v areálu KYB Manufacturing Czech s.r.o., U Panasonicu 277, Pardubice“**

konaného dne 13. 6. 2013 v sále ABC klubu,  
Štolbova 2665, 530 12 Pardubice, od 14:30 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

- Dne 20. 12. 2012 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“), jako příslušný úřad dokumentaci záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu;
- Dne 8. 1. 2013 byla dokumentace záměru rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- Dne 16. 1. 2013 byla informace o dokumentaci záměru zveřejněna na úřední desce Pardubického kraje;
- Dne 15. 2. 2013 uplynula lhůta pro zaslání vyjádření k dokumentaci záměru;
- Dne 25. 2. 2013 pověřilo MŽP, OPVIP, zpracovatele posudku;
- Dne 25. 4. 2013 byl na MŽP, OPVIP, předložen zpracovaný posudek;
- Dne 6. 5. 2013 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- Dne 13. 5. 2013 byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Pardubického kraje;
- Dne 28. 5. 2013 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění;
- Dne 3. 6. 2013 byla informace o pozvánce na veřejné projednání zveřejněna na úřední desce Pardubického kraje;
- Dne 12. 6. 2013 uplynula lhůta pro zaslání vyjádření k posudku;
- Dne 13. 6. 2013 se konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 13. 6. 2013 od 14:30 hodin v sále ABC klubu, Štolbova 2665, 530 12 Pardubice.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA, OPVIP. Na jednání byla za MŽP přítomna také Ing. Milena Hlaváčová, referentka oddělení metodiky a projektové EIA téhož odboru.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Výstavba výrobní haly v areálu KYB Manufacturing Czech s.r.o., U Panasonicu 277, Pardubice“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele

- společnost KYB Manufacturing Czech s.r.o.

Mr. Robert Frank, President

Mr. Milan Brokl, Plant Manager

Mr. Alexandr Rosa,  
EMS Specialist

zpracovatele dokumentace

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Ing. Zdeněk Obršál

zpracovatele posudku

Ing. Josef Tomášek, CSc.

### dotčené územní samosprávné celky:

Pardubický kraj

*neúčastnil se*

Statutární město Pardubice

náměstek primátorky

Městského obvodu Pardubice VI

Petr Králíček, starosta

### dotčené správní úřady:

Krajský úřad Pardubického kraje

Ing. Lubomír Felcman

Magistrát města Pardubic

*neúčastnil se*

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Ing. Olga Krpatová

Česká inspekce životního prostředí,  
Oblastní inspektorát Hradec Králové

*neúčastnil se*

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 17 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

### **PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájil Ing. Petr Slezák (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Mr. Robert Frank (President společnosti KYB Manufacturing Czech s.r.o.), stručně představil společnost KYB Manufacturing Czech s.r.o., její historii, postavení společnosti na českém trhu, projednávaný záměr a seznámil přítomné s důvody plánované realizace záměru.

Zpracovatel dokumentace, RNDr. Tomáš Bajer, CSc., shrnul obsah záměru, uvedl důvody rozšíření závodu, přičemž zdůraznil postupný nárůst výroby a podotknul, že dokumentace zohledňuje konečný stav záměru a jeho vlivu na životní prostředí. Dále stručně popsal jednotlivé vlivy realizace záměru na životní prostředí, z nichž za nejvýznamnější považuje vlivy na akustickou situaci v zájmové oblasti a na ovzduší, přičemž tyto vlivy považuje za respektovatelné. Zdůraznil, že proces chromování by měl být veden tak, aby nebyl překročen roční emisní hmotnostní tok  $\text{Cr}^{6+}$  ve výši 120g/rok a tato hodnota by měla být zapracována do nového integrovaného povolení. Dále uvedl, že se záměrem je spojen nárůst zpevněných ploch, z čehož vyplývá, že trubní retenční kapacita bude muset být navýšena. Další vlivy záměru na životní prostředí považuje zpracovatel dokumentace za nevýznamné nebo akceptovatelné.

Zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., ve svém vystoupení zmínil podmínku realizace záměru předložit Krajskému úřadu Pardubického kraje žádost o nové integrovaného povolení. Dále uvedl, že si od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona vyžádal další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které ovšem neměly zásadní vliv na celkový výsledek hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a které jsou součástí posudku. Dále uvedl, že dokumentace je zpracována na dobré profesionální úrovni. Následně informoval přítomné, že součástí posudku je také návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“), které je za dodržení stanovených podmínek souhlasné.

Dále přítomné seznámil s částmi posudku dle jednotlivých kapitol z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a vyzdvihl některé podmínky, které jsou v dokumentu zahrnuty, včetně připomínek příslušných úřadů. Z vyjádření dotčených územních samosprávních celků zmínil vyjádření Městského obvodu Pardubice VI, jehož obyvatelům vadí případný enormní nárůst dopravního zatížení v zájmové oblasti, který by nastal po realizaci záměru. Uvedl, že připomínka je součástí vypořádání v rámci posudku a že dle vyjádření hlavního architekta města Pardubice je v současné době prioritní vybudování obchvatu kolem města, což by mělo oblast Starých Čivic, kde se záměr nachází, dopravně odlehčit. Závěrem seznámil zúčastněné s podstatou vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, České inspekce životního prostředí (Oblastního inspektorátu Hradec Králové), Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, Ministerstva životního

prostředí, odboru ochrany ovzduší a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, a na zmíněná vyjádření jednotlivě reagoval.

Poté Ing. Petr Slezák vyzval zástupce dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci, a aby uplatnili případná vyjádření k závěrům posudku včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu. Ze zástupců dotčených územních samosprávných celků vystoupil starosta Městského obvodu Pardubice VI, Petr Králíček, který upozornil na negativní dopady nárůstu dopravního zatížení spojeného s realizací záměru na životní prostředí v Městském obvodě Pardubice VI. Následně předal zpracovateli posudku vyjádření Městského obvodu Pardubice VI upozorňující na dopravní zatížení Městského obvodu Pardubice VI, aby mohlo být doplněno mezi vyjádření k posudku. Dále vystoupil Ing. Lubomír Felcman, který uvedl, že za Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek. Dále vystoupili zástupci Krajské hygienické stanice, kteří uvedli, že při dodržení navržených podmínek ve vyjádření Krajské hygienické stanice, s návrhem stanoviska souhlasí.

Ve třetí části veřejného projednání vyzval Ing. Petr Slezák přítomné k diskuzi, aby uplatnili své dotazy a připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Nikdo z přítomných neměl zájem o účast v diskuzi.

Na závěr veřejného projednání Ing. Petr Slezák konstatoval, že vlivy zamýšleného záměru byly projednány ze všech hledisek, jak ukládá zákon. Dále seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a všechny přítomné ubezpečil, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závěrečného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 13. 6. 2013 v 15:25 h.

## II. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Výstavba výrobní haly v areálu KYB Manufacturing Czech s.r.o., U Panasonicu 277, Pardubice“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Výstavba výrobní haly v areálu KYB Manufacturing Czech s.r.o., U Panasonicu 277, Pardubice“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Milena Hlaváčová**  
referentka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Ing. Petr Slezák**  
vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence