

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 27. 9. 2013

Č.j.: 67104/ENV/13

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Stanovení nového dobývacího prostoru Mutěnin a hornická činnost na výhradním ložisku živců“

konaného dne 19. 9. 2013 v budově obecního úřadu Mutěnin,
Mutěnin 60, 345 25 Hostouň, od 15:00 hod.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovaná RNDr. Ludmilou Morvicovou, byla MŽP předložena dne 14. 3. 2013.
- Dne 8. 4. 2013 byla MŽP dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- MŽP zadalo zpracování oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) dne 16. 5. 2013.
- Dne 24. 7. 2013 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dne 7. 8. 2013 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 4. 9. 2013 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 19. 9. 2013 v budově obecního úřadu Mutěnin, č.p. 60, 345 25 Hostouň, od 15:00 hod.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lukáš Vozka, pracovník oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byl za MŽP dále přítomen Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Mutěnin a hornická činnost na výhradním ložisku živců“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost LB MINERALS, s.r.o.

Ing. Kamil Hrubý, ředitel výrobní jednotky

Ing. Josef Buvalič, manažer přípravy pozemků pro těžbu

Václav Pachel, geolog společnosti

tým zpracovatele dokumentace

RNDr. Ludmila Morvicová,
společnost Gekon s.r.o.

spolu s ní byl dále přítomen:

RNDr. Lubomír Aron, ředitel
a jednatel společnosti Gekon s.r.o.

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

zpracovatele posudku

dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj

nezúčastnil se

Obec Mutěnin

Ing. Josef Pešava, starosta

Ing. Jana Vobořilová, místostarostka

dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje

nezúčastnil se

Městský úřad Domažlice

Ing. Jiří Lahoda, odbor výstavby
a územního plánování

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje
se sídlem v Plzni

Ing. Tomáš Příbek, vedoucí oddělení
hygieny obecné a komunální, územní
pracoviště Domažlice

Česká inspekce životního prostředí, OI Plzeň

nezúčastnila se

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského
a Jihočeského

nezúčastnil se

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 30 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Lukáš Vozka (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů projednávaného záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Pan Václav Pachel, jako zástupce oznamovatele, představil projednávaný záměr a popsal navrhované činnosti, tj. stanovení dobývacího prostoru a těžbu živců za účelem zachování dodávek suroviny pro různá odvětví průmyslu. Dále uvedl, jak bude postupně probíhat proces povolování těžby v uvažovaném území, jaké přípravné práce již byly provedeny (geologický průzkum, stanovení chráněného ložiskového území apod.), nastínil časovou posloupnost těžby živců v území, předpokládaný postup těžby v navrženém dobývacím prostoru, dopravní trasu vytěžené suroviny, typy mechanizace, která bude použita a návrh rekultivace prostoru po ukončení těžby.

RNDr. Ludmila Morvicová, jako zpracovatelka dokumentace, seznámila přítomné s posuzovanými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a se závěry dokumentace s tím, že vyhodnoceny byly zejména vlivy na veřejné zdraví, hlukovou situaci, imisní situaci v území, podzemní a povrchovou vodu, půdu a horninové prostředí, rostliny a živočichy, krajinu atd. Zhodnocen byl rovněž návrh sanace a rekultivace po ukončení těžby.

Zpracovatel posudku, RNDr. Oldřich Vacek, CSc., zhodnotil kvalitu a úplnost dokumentace. Uvedl, že dokumentace včetně zpracovaných odborných studií představuje dostatek informací pro kvalitní posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Shrnul připomínky z doručených vyjádření k dokumentaci a nejvýznamnější předpokládané vlivy na životní prostředí (hluk z odstřelů v lomu apod.). Na závěr uvedl, že předložený záměr je akceptovatelný, za předpokladu dodržení podmínek stanovených v návrhu stanoviska uvedeného v posudku.

Poté Ing. Lukáš Vozka požádal o vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů.

Jako první vystoupil Ing. Josef Pešava, starosta obce Mutěňín, který odkázal na písemné vyjádření obce k posudku, které bylo zasláno na MŽP. Následně zpracovatel posudku přečetl zmíněné vyjádření, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že plocha těžby není v souladu s územním plánem, přičemž uvedl, že podle § 18 stavebního zákona není tato připomínka relevantní. Dále vystoupil Ing. Jiří Lahoda a konstatoval, že při vyhlášení chráněného

ložiskového území neměl MěÚ Domažlice připomínky právě z důvodu § 18 stavebního zákona. Dále vystoupil Ing. Tomáš Příbek a odkázal na písemné souhlasné vyjádření, které bylo MŽP zasláno, přičemž požádal, pokud to bude možné, přidat do podmínek stanoviska také monitoring dopravy suroviny.

Dále vystoupil Mgr. Petr Kausek, pracovník Muzea J. Jindřicha v Domažlicích a konstatoval, že dobývací prostor zasáhne do území významných archeologických lokalit, a proto musí být proveden průzkum před zahájením prací. Zpracovatel posudku k tomu uvedl, že je tato povinnost zahrnuta v podmínkách návrhu stanoviska v posudku. Dále se ujal slova Bc. Bronislav Felix, zastupitel města Hostouň, s otázkou, jak bude město Hostouň zatíženo související dopravou, zda dojde k ovlivnění blízkých vrtů na jímání podzemní vody, a zda bude ovlivněn Starý potok. Zpracovatel posudku konstatoval, že veškerá doprava bude vedena mimo zastavěnou část města Hostouň, která tímto nebude nijak ovlivněna, z hlediska možného vlivu těžby na podzemní vody je v návrhu stanoviska v posudku doporučeno provedení průzkumu před započítáním prací a dále v průběhu těžby a co se týče možného vlivu na povrchové vody, vnos znečištění se nepředpokládá, neboť k těžbě suroviny se nepoužívají žádné chemikálie a ani sama surovina není ve své podstatě znečišťující, rovněž v této souvislosti uvedl, že v rámci následné rekultivace je počítáno s částečným zatopením lomu s možností koupání. Dále se Bc. Bronislav Felix zeptal, zda je možnost ovlivnění města vibracemi z odstřelů v lomu. Zpracovatel posudku odpověděl, že vše bude monitorováno a v případě obtěžování hlukem či otřesy je možné se obrátit na krajskou hygienickou stanici. Dále vystoupil Eduard Kubů, místostarosta města Hostouň, s dotazem, jak bude naloženo se skrývkou ornice, zda opravdu nebudou řidiči jezdit přes město Hostouň a vyslovil obavu o bezpečnost provozu v souvislosti s průjezdem pod železniční tratí. Zpracovatel posudku odpověděl, že výjimky nelze vyloučit, nicméně značení je na samosprávách, správě komunikací a dopravním inspektorátu. Dále vystoupil zpracovatel dokumentace a uvedl, že ornice bude skladována na místě a následně použita na rekultivace.

Dále vystoupila Ing. Jana Vobořilová s dotazem, zda související dopravu se záměrem vydrží silnice a jaký bude vliv odstřelů na památky stavby v okolí. RNDr. Ludmila Morvicová odpověděla, že vše bude vypočítáno, a tudíž by se nemělo nic stát, nicméně pokud by došlo k nějakým škodám, těžba musí tyto škody na své náklady odstranit. Dále byla vznesena otázka radioaktivity a poddolovaných území. RNDr. Ludmila Morvicová a Václav Pachl odpověděli, že radioaktivita se posuzuje pouze v případě, pokud by byla surovina používána pro účely výstavby budov, pokud jde o poddolovaná území, jsou mimo dobývací prostor.

Následně vystoupil Ing. Josef Pešava s otázkou, zda budou práce probíhat pouze ve dne, a zda budou trhací práce oznamovány s dostatečným předstihem. RNDr. Ludmila Morvicová odpověděla, že těžba bude kampaňovitá, nicméně počítá se, že práce budou probíhat v denní době pravděpodobně od 7:00 do 15:00. Zpracovatel posudku uvedl, že bude v podmínkách návrhu stanoviska – dohodnout s obcí podmínky prací i organizování, přičemž práce se omezí pouze na denní dobu od 7:00 do 16:00. Zástupce oznamovatele ještě dodal, že je povinen odstřely oznamovat s dostatečným předstihem, přičemž se předpokládají provádění cca 3 – 4 odstřelů měsíčně.

Dále se ujal slova zástupce veřejnosti (pan. Skočdopole) s obavou v souvislosti s prováděním trhacích prací a jejich možného vlivu na obytné domy v nejbližším okolí záměru. Problematika trhacích prací však již byla komentována. Dále vystoupila obyvatelka obce s obavou v souvislosti s navrženou dopravní trasou suroviny s ohledem na bezpečnost provozu, možnost vyhnutí nákladních automobilů v úzkých úsecích trasy apod. Zástupce oznamovatele reagoval, že doprava nebude až tak významná, bude se jednat o cca 18 aut

denně oběma směry, tj. 36 pohybů za den v době kampaně. Nakonec vystoupil vlastník zemědělského areálu s dotazem, jak bude vypadat monitoring podzemní vody, vzhledem k návrhu monitoringu z vrtu v jeho areálu. Zástupce oznamovatele odpověděl, že ho bude kontaktovat, společně se dohodnou podmínky a monitoring bude samozřejmě hrazen oznamovatelem. Závěrem byly diskutovány možné výhody, které realizace záměru obci přinese.

Na závěr veřejného projednání bylo Ing. Lukášem Vozkou uvedeno, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude MŽP vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení předmětného záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 19. 9. 2013 v cca 17:30 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Stanovení dobývacího prostoru Mutěnin a hornická činnost na výhradním ložisku živců“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Mutěnin a hornická činnost na výhradním ložisku živců“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Lukáš Vozka**
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
pověřen řízením veřejného projednání

Schválil: **Ing. Petr Slezák**
vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence