

Praha dne 25. května 2022
Č. j.: MZP/2021/710/398
Vyřizuje: Ing. Páclová
Tel.: 267 122 884
E-mail: Lucie.Paclova@mzp.cz

dle rozdělovníku

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č. j.: 81295/ENV/13 dne 25. 11. 2013
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Mutěnin a hornická činnost na výhradním ložisku živců

Kapacita (rozsah) záměru:

Stanovení dobývacího prostoru na výhradním ložisku živců na okraji obce Mutěnin v Plzeňském kraji. Následná těžba živcové suroviny se předpokládá v množství cca 100 tis. tun ročně v období let 2015 – 2019, přičemž vytěžitelné zásoby živcové suroviny jsou zjištěny ve výši 322 260 tun. Těžba suroviny bude probíhat ve dvou povrchových lomech resp. bilančních blocích – lom severozápadní (blok zásob 2 VB) a lom jihovýchodní (blok zásob 1 VB), případně je uvažováno s těžbou prognózního bloku 3P. V severozápadním lomu bude hornická činnost probíhat v letech 2015 – 2017, v jihovýchodním lomu se bude těžit v letech 2017 – 2019. Vytěžená surovina bude dopravována nákladními automobily do zpracovatelského závodu v Poběžovicích vzdálených od lomů v obci Mutěnin cca 11 km.

Dobývací prostor je navržen na ploše cca 123 991 m², pro umožnění vlastní těžby živcové suroviny bude nutné sumárně odstranit cca 444 136 m³ ornice, nadložních a bočních skrývek a výklizů v surovině.

Umístění záměru:

kraj: Plzeňský

obce: Mutěnin

k. ú.: Mutěnin

Obchodní firma oznamovatele:

LB MINERALS, s.r.o.
Tovární 431, 330 12 Horní Bříza
IČ: 279 94 929

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Mutěnin a hornická činnost na výhradním ložisku živců“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č. j.: 81295/ENV/13 dne 25. 11. 2013.

Z podkladů, které má Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) k dispozici vyplývá, že souhlasné závazné stanovisko podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. bylo k předmětnému stanovisku EIA vydáno dne 24. 8. 2015 pod č. j. 38694/ENV/15. Vzhledem k tomu, že předmětné stanovisko EIA bylo vydáno dne 25. 11. 2013 a jeho platnost je 7 let dle článku II bodu 6 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., je podle tohoto přechodného ustanovení stanovisko EIA platné do 25. 11. 2020, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení jeho platnosti. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla doručena na MŽP v době platnosti vydaného stanoviska, a to dne 11. 11. 2020. Součástí žádosti byl podklad pro prodloužení stanoviska EIA (Mgr. Jiří Bělohávek, Vladimíra Trojánková, říjen 2020), obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Stanovení dobývacího prostoru Mutěnin a hornická činnost na výhradním ložisku živců“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: 81295/ENV/13 dne 25. 11. 2013 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 25. 11. 2025.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j. 81295/ENV/13“ zpracovaný Mgr. Jiřím Bělohávkem a Vladimírou Trojánkovou v říjnu 2020 (dále jen „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentů obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, vyhodnocení změn v dotčeném území a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“)

a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentů obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona. Ode dne vydání stanoviska EIA bylo k záměru v rámci navazujících řízení vydáno Obvodním báňským úřadem pro území krajů Plzeňského a Jihočeského rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Mutěnin pro dobývání výhradního ložiska živce Mutěnin ze dne 19. 11. 2015 a následně rozhodnutí o povolení hornické činnosti – otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska živcové suroviny Mutěnin v dobývacím prostoru Mutěnin ze dne 26. 6. 2017. Ze žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA vyplývá, že v současné době oznamovatel připravuje změnu dokumentace „Plán otvírky, přípravy a dobývání“, která bude podkladem pro řízení o povolení hornické činnosti. MŽP v této souvislosti upozorňuje, že vzhledem k tomu, že se jedná již o povolený záměr ve smyslu § 3 písm. m) zákona, nebudou správní řízení vedoucí k jeho změně probíhat v režimu navazujících řízení ve smyslu § 3 písm. g) zákona, která by navazovala na předmětné stanovisko EIA. Taková řízení budou probíhat v režimu navazujících řízení pouze za předpokladu, že taková změna bude předmětem samostatného (nového) posouzení – v takovém případě pak budou tato řízení navazovat na případné nové stanovisko EIA vydané k těmto změnám. Vyjasnění této otázky není předmětem tohoto prodloužení platnosti.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Pro vyhodnocení změn početnosti obyvatelstva v území předmětného záměru byly porovnány počty obyvatel v nedaleké obci Mutěnin. Údaje o počtu obyvatel byly získány z územně analytických podkladů na stránkách Českého statistického úřadu. Z uvedených podkladů vyplývá, že ve srovnávacím období 2013 – 2020 došlo v předmětném území pouze k nepatrné změně v početnosti obyvatelstva. V obci Mutěnin došlo oproti roku 2013 k mírnému navýšení počtu obyvatel (Mutěnin - 1. 1. 2013 - 247 obyvatel, 1. 1. 2020 - 260 obyvatel). Nejbližší vzdálenosti lokalit od chráněných venkovních prostorů staveb se nezměnily. Vlivem realizace záměru nedojde k žádné změně v zátěži obyvatel oproti předpokladu uvedeném v dokumentaci EIA v roce 2013.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Aktuální stav byl hodnocen na základě dlouhodobých průměrů koncentrací imisí znečišťujících látek. Pro možnost porovnání s výchozím stavem jsou uvedeny i hodnoty, které byly aktuální v době zpracování dokumentace EIA. Pro porovnání imisní situace v předmětném území byly použity hodnoty pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek z let 2009 – 2013 a z let 2014 – 2018 ve čtverečné síti 1 x 1 km dle zákona č. 201/2012 Sb.

Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek byly v době zpracování dokumentace EIA (2009 - 2013) v posuzované lokalitě následující: NO₂ – 10,3 µg/m³, PM₁₀ – 18,3 µg/m³, PM_{2,5} – 13,4 µg/m³, benzen – 0,9 µg/m³, benzo(a)pyren – 0,35 ng/m³. Aktuální koncentrace znečišťujících látek v předmětném území jsou dle ročních průměrů z let 2014 – 2018 následující: NO₂ – 8,1 µg/m³, PM₁₀ – 17,1 µg/m³, PM_{2,5} – 12,7 µg/m³, benzen – 0,8 µg/m³, benzo(a)pyren – 0,4 ng/m³. Oproti době zpracování dokumentace EIA nedošlo v předmětném území k významné změně u žádné ze sledovaných znečišťujících látek. V území jsou i nadále splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. V rámci vlivů na klima nedošlo ke změnám klimatických oblastí. Podle Atlasu hydrologických poměrů činí roční srážky v dotčeném území 680 mm. Bilance vody v krajině (vláhová bilance) je kladná (dle atlasu 60 mm). Podle mapy regionalizace území ČR podle míry ohrožení suchem se jedná o území mírně ohrožené.

Z hlediska ovzduší a klimatu lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Zdroji dopravního hluku při těžbě ložiska živců jsou primárně nákladní vozidla, pohybující se po vnitrolomových komunikacích – v rámci těžby a manipulace s vytěženým materiálem. Dalšími zdroji dopravního hluku, souvisejícími s těžbou ložiska živců v DP Mutěnin jsou nákladní vozidla, přepravující vytěženou surovinu do zpracovatelského závodu Poběžovice. Technický zdroj hluku způsobuje rypadlo s pásovým podvozkem s podkopovou lžící (např. KOMATSU 450 nebo novější) – střídavě práce na skrývce a těžbě, buldozer CAT řady 8 a nakladač CAT 966. Dalším technickým zdrojem hluku jsou trhačí práce malého rozsahu.

Stacionární zdroje hluku se nyní nemění. Hlavními zdroji hluku v lomu jsou rypadlo a buldozer. Starší stroje mohou být dle potřeby nahrazovány novějšími. Dalším zdrojem hluku jsou odstřely v lomu. Měření hluku v mimopracovním prostředí proběhlo při zakládacím odstřelu lomu. Celkovou nálož tvořilo 2 496 kg trhaviny. Měření bylo provedeno dne 18. 10. 2019 u třech obytných objektů. Mutěnin čp. 16 - chráněný venkovní prostor staveb (hygienický limit $L_{Ceq, 8h} = 83,0$ dB; výsledná hodnota $59,2 \pm 1,7$ dB), Mutěnin čp. 23 – chráněný venkovní prostor staveb (hygienický limit $Z_{Ceq, 8h} = 83,0$ dB; výsledná hodnota $51,3 \pm 1,7$ dB) a Mutěnin čp. 4 – chráněný venkovní prostor (hygienický limit $Z_{Ceq, 8h} = 83,0$ dB; výsledná hodnota $38,5 \pm 1,7$ dB). Hygienický limit nebyl překročen u žádného z objektů.

Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo ke změně postupů realizace záměru. Nadále jsou platné dřívější závěry. Při dodržení hygienického limitu 50 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Dopravní hluk při odvozu suroviny do provozovny v Poběžovicích nevyvolá v chráněných prostorech nejbližších obytných sídlech v Mutěnině takovou změnu současné akustické situace, která by způsobila překračování hygienického limitu. Generovaná doprava není spojena s prokazatelnou změnou v počtu osob obtěžovaných hlukem v denní době.

Z hlediska akustické situace došlo v dotčeném území ke změnám, které však jsou důsledkem postupné realizace záměru, resp. byly vyvolány samotným záměrem. Nejedná se tedy o nové nevyhodnocené změny v území, ale o změny, které byly posouzeny a vyhodnoceny právě již v rámci procesu EIA. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná

o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Zájmová oblast DP Mutěnin patří do povodí Starého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-10-02-010), který se vlévá do Radbuzy jako její pravostranný přítok. Místní erozivní základna je dána korytem drobné bezejmenné vodoteče, která je levostranným přítokem Starého potoka. Severozápadně od dobývacího prostoru je na bezejmenné přítoku Starého potoka vybudován rybník Pramen. Vliv záměru na povrchové vody (Starý potok) byl v rámci procesu EIA hodnocen jako nevýznamný.

Podle hydrogeologické rajonizace náleží zájmové území do rajonu č. 6212 „Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov“, dle názvu útvaru podzemních vod pak do útvaru č. 62121 „Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov“. Kvantitativní a chemický stav útvaru podzemních vod „Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov“ je ve smyslu rámcové směrnice o vodách (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky) hodnocen následovně: kvantitativní stav „dobrý“, chemický stav „nedosažení dobrého stavu“ (období hodnocení stavů je 2007–2012). Severně a východně od zájmového území (vzdálenost od záměru cca 2,6 km a více) se nachází útvar povrchových vod „Radbuza od pramene po Černý potok“. Chemický a ekologický stav tohoto útvaru povrchových vod je ve smyslu rámcové směrnice o vodách hodnocen následovně: ekologický stav/potenciál „poškozený stav“, chemický stav „dobrý“ (období hodnocení stavů je 2010 – 2012). Vliv záměru na útvar povrchových vod lze s ohledem na vzdálenost od lokality záměru vyloučit.

Režim podzemních vod na lokalitě je převážně závislý na atmosférických srážkách. Hladina podzemní vody probíhá souhlasně s terénem. Západně od DP Mutěnin, za bezejmennou vodotečí, a severně od obce Mutěnin (v zemědělském areálu) jsou situovány 2 vrtané studny o hloubce 45 m HV-1 a HV-2, které slouží jako zdroj pitné a užitkové vody. V souladu s podmínkami stanoviska EIA jsou od roku 2017 (povolení hornické činnosti) prováděna měření hladiny podzemní vody na třech lokalitách: Vrt HV-1, Vrt HV-2 a studna na pozemku p. č. 1605/1 v k.ú. Mutěnin. Dosavadní výsledky měření - hladiny podzemní vody v metrech naměřené v letech 2017, 2018 a 2019 - jsou shrnuty v následující tabulce:

Den měření	2017			2018			2019		
	11. 7.	21. 9.	4. 12.	10. 4.	16. 8.	3. 12.	28. 3.	25. 7.	19. 12.
HV-1	1,95	2,77	1,85	2,49	2,25	2,07	2,20	2,78	7,81*
HV-2	1,84	2,00	2,08	1,93	1,99	2,12	1,54	2,43	4,79*
studna	1,02	1,47	1,17	1,32	1,69	1,27	0,98	1,40	1,32

* V době měření probíhalo čerpání vody.

Nadále platí závěry z dokumentace EIA, že hornická činnost lomu v DP Mutěnin nezpůsobí negativní ovlivnění režimu podzemních vod v okolí záměru.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo oproti dokumentaci EIA ke změnám, v území se nezměnily hydrologické ani hydrogeologické poměry a nedošlo k vyhlášení nových vodních útvarů.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Předmětný záměr je navržen na ploše 12,3991 ha. Pro účely hornické činnosti v DP Mutěnin vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 19. 9. 2016 závazné stanovisko, ve kterém vyslovil souhlas s dočasným odnětím 6,8006 ha zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) a souhlas s trvalým odnětím 1,1690 ha zemědělské půdy ze ZPF, vše v katastrálním území Mutěnin. Pro potřebu vlastní hornické činnosti bude v novém DP Mutěnin odjímat i pozemek určený k plnění funkce lesa. Zábor toho lesního pozemku činí 0,7488 ha, jde o trvalé odnětí. V zájmovém území (ploše DP) došlo pouze ke změně v číslování pozemků. Do současné doby byly provedeny skrývky v rozsahu 25 724 m³. Po ukončení prací bude území rekultivováno. Oproti dokumentaci EIA nedošlo v předmětném území ke změně záboru půd, záměr je i nadále navržen na ploše 12,3991 ha, nedošlo ke změnám dotčeného ZPF ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Širší okolí ložiska je budováno moldanubikem Českého lesa a východně od Českého křemenného valu pak domažlickým krystalinikem. To představuje hlouběji metamorfovaný ekvivalent proterozoických hornin proražených kadomskými a variskými intruzivami jak granitoidního, tak gabroidního charakteru. Sem patří borský a rozvadovský masiv, drahotínský gabronoritový peň a konečně mutěninický dioritový peň. Poslední dvě tělesa mají návaznost na Český křemenný val, význačnou strukturu směr SSZ – JJV, která na jihu pokračuje dále do Německa. Dále na východě od valu vychází metamorfované proterozoikum Barrandienu – domažlické krystalinikum. Stupeň metamorfózy stoupá generálně od východu k západu od biotitických fylitů přes dvojslídlné grafitické svory až po muskovit-biotitické pararuly.

Podle mapy ložisek nerostných surovin je nejbližším ložiskem na jihovýchod od ložiska Mutěnin ložisko živců Ždánov a ložisko cihlářských surovin Luženice.

Oproti době zpracování dokumentace EIA nedošlo v předmětném území z hlediska horninového prostředí k žádným změnám. V lokalitě předmětného záměru nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže ani poddolovaná území.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra, ekosystémy

Součástí dokumentace EIA bylo biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, duben 2011), které vycházelo z terénního šetření v dotčeném území, vegetačního a botanického průzkumu, entomologického průzkumu, vertebratologického průzkumu a mapových podkladů. V rámci floristického průzkumu území byla zjištěna následující přírodní a nepřírodní stanoviště (vysoké mezofilní křoviny, intenzivně obhospodařované pole, ruderalní bylinná vegetace mimo sídla, křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy, jehličnaté lesní kultury s nepůvodními dřevinami).

Zvláště chráněné a vzácné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., vyhláška ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebyly v území nalezeny. V celém území bylo zaznamenáno celkem 87 druhů cévnatých rostlin. Byl nalezen 1 druh zařazený v Červeném seznamu (druh vyžadující pozornost), a to mák polní (*Papaver agremone*). V rámci zoologického průzkumu byly v zájmovém území pozorovány dva zvláště chráněné druhy, Krkavec velký (*Corvus corax*) a Čmelák (*Bombus sp.*).

Vzhledem k typu stanovišť se v současné době v zájmovém území generelně nepředpokládá přítomnost chráněných a vzácných taxonů rostlin ani dalších zvláště chráněných druhů živočichů. Nelze ovšem vyloučit občasný výskyt některého druhu plazů (např. ještěrka obecná), pro který by plochy skrývek a odkrytá kamenitá plocha mohla být vhodným biotopem. Otvírkou lomu Jihovýchod došlo k vytvoření nových biotopů (vytvořených člověkem). Dle typologie Katalogu biotopů (Chytrý et al. 2010) se jedná o biotopy formační skupiny X6 – antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla. Z hlediska dalšího vývoje se však jedná o přechodná sukcesní společenstva, která se spontánně vytváří v průběhu těžby. S ohledem na relativní krátkodobé trvání záměru (řádově jednotky let), nedojde v průběhu jeho realizace k zásadnímu vývoji raných biotopů až do doby zahájení rekultivace území.

V zájmovém území dobývacího prostoru Mutěnin je evidován významný krajinný prvek (dále také jen „VKP“) chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZOPK“) – lesní pozemek o výměře 7 488 m² na parcele p.č. 1003, vlastník LB MINERALS, s.r.o. VKP je podle § 4 odst. 2 ZOPK chráněn před poškozováním a ničením. Využívat jej lze pouze tak, aby nebyla narušena jeho obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, odvodňování, změna kultur a těžba nerostů.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se nenachází registrované VKP. Rozsah VKP podle ZOPK, tj. lesní pozemek o výměře 7 488 m² na parcele p.č. 1003, vlastník LB MINERALS, s.r.o. se nezměnil.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze tedy konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systém ekologické stability

Závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability (dále také jen „ÚSES“) nadregionální a regionální úrovně bylo stanoveno Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR), které byly vydány usnesením krajského zastupitelstva. V této hierarchické úrovni nezasahují do plochy navrhovaného DP Mutěnin žádné prvky ÚSES. Pro územní plán obce byl zpracován místní ÚSES v k.ú. Mutěnin a Starý Kramolín. Pro území, v němž se nachází DP Mutěnin, je zpracována a schválena územně plánovací dokumentace dotčené obce s vymezením lokálním systémem ekologické stability.

Navržený DP Mutěnín není přímou součástí žádného lokálního biocentra (dále také jen „LBC“) ani lokálního biokoridoru. Nejbližší navrženému DP se nachází LBC 6, západně je situováno LBC 5 a severně pak LBC 3. Západní hranice dobývacího prostoru v dostatečné vzdálenosti sleduje lokální biokoridor (dále také jen „LBK“) na bezejmenné vodoteči (LBK 15) a LBK na levostranném přítoku Starého potoka (LBK 14): LBC 6 – malý rybník s hodnotnými břehovými porosty, využíván k extenzivnímu chovu ryb, charakter břehů přírodě blízký, litorální pásmo téměř nevyvinuté. Návrh opatření – extenzivní hospodaření a údržba rybníka. Kategorie ochrany: VKP ze zákona. LBK 14 – levostranný přítok Starého potoka s korytem a břehovými porosty, který částečně protéká okrajem obce. Návrh opatření – potok i s jeho doprovodnou vegetací chránit a ponechat přirozené sukcesí. Kategorie ochrany: VKP ze zákona. LBK 15 – bezejmenný potok s regulovaným korytem a s břehovými porosty přírodě blízkého charakteru, v severní části je sporadická doprovodná zeleň, ve střední části malý rybník s přírodě blízkými břehy a břehovými porosty. Velmi hodnotné území pro ekologickou stabilitu území. Návrh opatření – potok a rybník i s jeho doprovodnou vegetací chránit a ponechat přirozené sukcesí, rybník extrémně udržovat, nenarušit porosty dřevin, v severní části doplnit výsadbu dřevin. Kategorie ochrany: VKP ze zákona.

V průběhu let došlo k upřesnění vymezení ÚSES (bez změny vlivu na funkčnost). Dotčené prvky ÚSES jsou aktuálně vymezeny v územních plánech dotčených obcí.

S ohledem na výše uvedené se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit NATURA 2000

Předmětný záměr do území soustavy NATURA 2000 nezasahuje. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Radbuza (ve vzdálenosti cca 2,7 km). Ptačí oblasti se v blízkosti předmětného záměru nevyskytují. V dokumentaci EIA byl vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučen stanoviskem odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 13. 2. 2012.

V území předmětného záměru nebyla vyhlášena žádná nová lokalita soustavy NATURA 2000. V území nedošlo ke změně v záměrem potenciálně dotčených lokalitách soustavy NATURA 2000 (rozšíření předmětů ochrany, zvětšení lokality v místě největšího kontaktu se záměrem).

Dle výše uvedeného se tedy nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

Stav krajinného rázu byl zhodnocen v rámci krajinného prostoru potenciálně dotčeného realizací záměru. Krajinný prostor (dále také jen „KP“) je vytýčen zejména pohledovými horizonty a vrcholy respektujícími vzdálenost, z níž je možné dohlédnout DP, resp. kótu Výšina.

KP je vymezen na severu kótou 521 m n. m. západně od Starého Kramolína. Na východě horizontem ve směru na Hostouň bezejmennou kótou 490 m n. m. v oblasti Třešňovka, na jihu kótou 528 m n. m. Ovčí vrch a 552 m n. m. Šibeniční vrch. Na západě zasahuje k hranici CHKO Český les pod kótou 671 Kamenec. Krajinnou maticí tvoří převážně pole, vlhké louky, drobná sídla a toky s řadou rybníků. Výrazné jsou vrchy Šibeniční, Ovčí a Mastný. Na vrších jsou většinou

malé lesíky. Dle krajinářského hodnocení Územní studie Český les spadá řešené území do krajinné oblasti Domažlicko chodské. Jedná se o území antropogenní krajiny s průměrnou estetickou hodnotou. Západně od DP probíhá hranice přírodního parku Český les. ÚSES je vymezen v lokální úrovni. Posuzovaný krajinný celek je tvořen přírodními a antropickými složkami, které ve své kompozici vytváří zemědělskou krajinu, která má přímo v KP větší zastoupení zemědělské půdy. Z hlediska prostorových vztahů a estetické hodnoty krajinné scény nedojde k zásadnímu konfliktu. Díky nadmořské výšce okolních vrcholů se vliv činnosti uplatní jen v blízkém okolí, částečně v mezoreliéfu, nepřejde do makroreliefu. Nedojde tedy k zásadní změně krajinné scény, harmonického měřítka a prostorových vazeb v krajině. Snížení reliéfu v oblasti kóty Vinice a absence lesíku ovlivní místy krajinnou scénu. Tento zásah je možné částečně eliminovat následnou rekultivací, kdy na plochách po odstraněných výsypkách bude lesík. V dálkových pohledech bude vidět jen morfologicky zvlněná krajina s drobnými lesními porosty.

Základní charakteristiky se nezměnily. Vzhledem k tomu, že hornická činnost byla zahájena v lomu jihovýchod, kóta Výšina nebyla do současné doby záměrem dotčena. V zájmovém území nedošlo k zásadní změně kulturně historických, přírodních ani estetických znaků a hodnot krajinného rázu. Z hlediska geomorfologického členění nedošlo ke změnám.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Přímo na ploše navrhovaného dobývacího prostoru Mutěšín nejsou evidovány žádné kulturní památky. V dokumentaci EIA (2013) je uvedena informace, že zájmové území nebylo z hlediska historického, kulturního ani archeologického předmětem zájmu. Zájmové území, kde nebyla ještě započata hornická činnost, je nutné chápat jako „území s archeologickými nálezy“ (UAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Před otvirkou lomu Jihovýchod proběhl na ploše budoucího lomu archeologický průzkum.

Oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území z hlediska kulturních památek a hmotného majetku k žádným významným změnám.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2013 do současné doby došlo ke změnám v legislativě. Nové metody posuzování byly zohledněny při zpracování podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska a při aktualizaci odborných studií. Dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- hluk – posouzení vlivů na akustickou situaci – původní hluková studie byla zpracována v roce 2012, a to podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Výpočty hluku byly provedeny pomocí programu produkt HLUK+ verze 9.18 PROFI. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., prošlo dvěma novelami. Jeho aktuální znění

z roku 2018 je shodné s požadavky na základní hlukové limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku i na hluk z dopravy. Odlišuje se úprava použití staré hlukové zátěže.

K významné změně predikce výhledového stavu hlukové situace v okolí záměru nedochází. Závěry hodnocení vlivů, na jejichž podkladě bylo vydáno stanovisko EIA, se nezměnily. V Mutěnině ani v okolí přepravní trasy nedojde k významné změně akustické situace proti současnému či výhledovému stavu. Kapacita ani množství přepravovaného materiálu se v souvislosti s hodnoceným záměrem nemění a zůstává stejná. Maximální množství expedovaného materiálu se nemění, reálné množství bude s vysokou pravděpodobností nižší než projektovaná kapacita.

Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo ke změně poznatků nebo metod hodnocení vlivů na akustickou situaci, které by mohly vést ke změně hodnocení významnosti vlivu, nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

- ovzduší – z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. V dokumentaci EIA bylo počítáno s imisními limity dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. K zákonu č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší). Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Imisní limity však zůstaly zachovány, od 1. 1. 2020 se změnil pouze imisní limit $PM_{2,5}$ za kalendářní rok na $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V rozptylové studii, která byla součástí dokumentace EIA, byl pro výpočet emisních faktorů použit program SYMOS 97, verze 2006. Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. S ohledem na predikované zanedbatelné změny v kvalitě ovzduší vlivem realizace záměru nebyla nová rozptylová studie pořizována. V území nedojde vlivem realizace záměru ke změně výhledového stavu kvality ovzduší oproti současnému stavu a v době zpracování dokumentace EIA. Jak je již uvedeno, nenastaly změny výchozích podmínek, ani kapacit samotného záměru, které by vedly k odlišným závěrům platným v době vydání stanoviska. Nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.
- voda - poznatky a metody týkající se problematiky hodnocení vlivů (na podzemní vody) se nezměnily. V současnosti jsou záměry, které mohou ovlivnit zdroje vody a dostupnost vody, posuzovány v kontextu probíhající změny klimatu a s ní související nárůst sucha. Spolu s hornickou činností byl zahájeno režimní měření hladin vody ve vrtech. Nadále platí předpoklad, že hornická činnost v lomu v DP Mutěnině by neměla způsobit negativní ovlivnění režimu podzemních vod v okolí. Nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.
- půda - od doby vydání stanoviska EIA byl vícekrát novelizován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Od roku 2013 byla Ministerstvem životního prostředí ČR nově vydána Vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (vyhláškou byly zrušeny Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a část druhá vyhlášky č. 153/2016 Sb., o stanovení podrobností ochrany kvality zemědělské půdy a o změně vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu). Uvedené změny právních předpisů se projeví v navazujících řízeních,

v rámci kterých je nezbytný souhlas orgánu ochrany půdy s dočasným nebo trvalým odnětím půdy ze ZPF. Ke změně poznatků a metod posuzování vlivů na půdy nedošlo. Nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

- fauna a flóra - od doby vydání stanoviska byl vícekrát novelizován ZOPK. Změny se však nevztahují k vlastnímu hodnocení v dokumentaci EIA. V období, které odpovídá předpokládané exploataci ložiska, je možné předpokládat biologickou rozmanitost dotčeného území, která odpovídá současnému stavu. Tímto není vyloučena přirozená fluktuace v početnosti a distribuci populací dotčených druhů. Nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry dokumentace EIA.

Nejedná se o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Podkladem pro prodloužení platnosti stanoviska prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Ke změnám, které nastaly, navíc došlo zejména vlivem zahájení realizace záměru, a jedná se tedy o změny, které proces EIA hodnotil, nikoliv o nové, doposud neposouzené změny. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb., podle kterého se původní platnost stanoviska EIA posuzuje jako sedmiletá, prodloužilo MŽP platnost stanoviska o 5 let od 25. 11. 2020 (kdy uplynulo 7 let od vydání stanoviska EIA), tj. do 25. 11. 2025.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č. j.: MZP/2021/710/398

Dotčené územní samosprávné celky:

Plzeňský kraj

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Mutěním

Mutěním 60, 345 25 Hostouň

Dotčené orgány:

Krajský úřad Plzeňského kraje

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Domažlice

nám. Míru 1, 344 20 Domažlice

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Skrétova 1188/15, 303 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň

Klatovská tř. 591/48, 301 22 Plzeň

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

17. listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor ochrany horninového a půdního prostředí
odbor adaptace krajiny na klimatickou změnu
odbor výkonu státní správy III – Plzeň

Oznamovatel:

LB MINERALS, s.r.o.

Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

Zpracovatel Dokumentace:

RNDr. Ludmila Morvicová

Wolkerova 287/3, 250 91 Zeleneč

Zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Mochtín 144, 339 01 Klatovy

Na vědomí:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Povodí Vltavy, státní podnik, Závod Berounka

Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni

Prešovská 7, 306 37 Plzeň

Město Hostouň

Dobrohostova 110, 345 25 Hostouň

Město Poběžovice

náměstí Míru 47, 345 22 Poběžovice