

V Praze dne: 5. prosince 2016  
Č. j.: 51928/ENV/16  
Vyřizuje: Ing. Horynová  
Tel.: 267 122 385

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU**

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 10. 8. 2014 pod č.j. 49741/ENV/14 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

### **Výroková část**

**Název záměru:**

**V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV**

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Zdvojení stávajícího vedení V415 o napětí 400 kV z rozvodny Čechy Střed do rozvodny Chodov o celkové délce cca 37, resp. 44 km (dle zvolené varianty), včetně úpravy trasy stávajícího vedení vycházejícího z rozvodny Chodov po lomový bod označený písmenem „D“ (stožár č. 98) spočívající v oddálení od části obce Praha – Újezd a přiblížení k Milíčovskému lesu. Součástí záměru je přidružení dvojitého vedení 110 kV od rozvodny Chodov po lomový bod „D“ ve správě Pražská energetická a. s.

Varianta I předpokládá vedení jako čtyřnásobné (2 x 400 kV a 2 x 110 kV) v celé délce od rozvodny Chodov po lomový bod „D“, kde se dvojité vedení 110 kV odklání na samostatné stávající stožáry a pokračuje ve stávající trase, stejně jako nově zdvojované vedení V415.

Varianta II představuje výstavbu nového vedení 2 x 110 kV podél trasy vedení V415 po stožár č. 89, poté bude vedení 2 x 110 kV vedeno po stejných stožárech jako vedení V415, a to až po stožár č. 94. Následně bude vedení 2 x 110 kV opět v souběhu s vedením V415 až po lomový bod „D“ (stožár č. 98).

Realizací záměru dojde k demontování stávajících stožárů a demolici stávajících patek, výstavbě nových stožárů a jejich

patek. Současná umístění stožárů budou v maximální míře využita i pro nové stožáry. Záběr zemědělského půdního fondu bude v rozsahu cca 1,5 ha a záběr pozemků určených k plnění funkce lesa bude minimální.

***Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA):***

3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí nad 110 kV a délce nad 15 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

***Umístění záměru:***

kraj: Hlavní město Praha

obec: Praha

k.ú.: Benice, Kolovraty, Křeslice, Lipany, Nedvězí u Říčán, Pitkovice, Šeberov, Újezd u Průhonic

kraj: Středočeský

obec: Březí, Břežany II, Čelákovice, Černíky, Čestlice, Křenice, Mochov, Průhonic, Příšimasy, Rostoklaty, Říčany, Sluštice, Škvorec, Tismice, Vykáň, Vyšehořovice, Zlatá

k.ú.: Březí u Říčán, Břežany II, Černíky, Čestlice, Hole u Průhonic, Kozovazy, Křenice u Prahy, Limuzy, Mochov, Pacov u Říčán, Příšimasy, Rostoklaty, Říčany u Prahy, Sluštice, Škvorec, Třebohostice u Škvorce, Vykáň, Vyšehořovice, Záluží u Čelákovic, Zlatá

***Obchodní firma oznamovatele:***

ČEPS, a.s.

***IČ oznamovatele:***

25702556

***Sídlo (bydliště) oznamovatele:***

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

***Příslušný úřad, který stanovisko EIA vydal:***

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

***Datum vydání stanoviska EIA:***

10. 8. 2014

***Číslo jednací stanoviska EIA:***

49741/ENV/14

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 10. 8. 2014 pod č.j. 49741/ENV/14.

Ministerstvo životního prostředí na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

**stanoví**

**následující podmínky pro navazující řízení:**

### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. V dokumentaci pro územní řízení potvrdit, že výstavbou nedojde k omezení možnosti realizace plánovaných akustických opatření podél dálnice D1 (dostatečná výška vodičů).
2. V dalších stupních projektové dokumentace s ohledem na technické provedení posoudit nutnost dodatečného změření neionizujícího záření po zprovoznění záměru.
3. Stanovit příjezdové cesty k jednotlivým stožárům.
4. Dokumentace pro územní řízení musí obsahovat:
  - a) způsob křížení s jednotlivými dotčenými vodními toky,
  - b) podrobnou situaci se zakreslením trasy vedení včetně umístění stožárů.
5. Stavbu provést v souladu s ČSN 75 2130 – Křížení a souběhy vodních toků s dráhami a pozemními komunikacemi a vedeními.
6. V průběhu projektové přípravy záměru, po stanovení přesných stožárových stání, provést v místě stožárových stání hydrogeologický průzkum a navrhnout případná opatření k ochraně kvality a kvantity vod, která následně zapracovat do projektové dokumentace.
7. V projektové dokumentaci vyčíslit předpokládané množství vytěžené zeminy a její využití. Výkopovou zeminu přednostně použít k terénním úpravám v okolí výstavby stožáru.
8. V dalším stupni projektové dokumentace podrobně specifikovat všechny trvalé a dočasné zábery pozemků určených k plnění funkcí lesa na základě důsledného prověření všech možností důsledné ochrany lesních pozemků.
9. Po konkretizaci technického řešení záměru upřesnit zásah do populací zvláště chráněných živočichů dotčených záměrem. Určit velikost populací zvláště chráněných živočichů dotčených realizací záměru.

10. Stanovit termíny realizace záměru ve vztahu k zásahu do biotopu zvláště chráněných živočichů. Stanovit rozsah lokalit, na kterých bude časově omezena skrývková činnost při realizaci záměru (tj. stanovit lokality výskytu zvláště chráněných živočichů, kteří mohou být ohroženi skrývkovými pracemi při realizaci jednotlivých prvků záměru). Upřesnit rozsah kácení douglaských stromů (ověřit obsazenost dutin, zjistit druhové složení ptáků příp. zda nejsou obsazeny netopýry a stanovit náhradní opatření, např. včasné vyvěšení náhradních budek).
11. Provéřit migrační trasy obojživelníků v konfliktu s dopravními trasami a lokalitami montáže jednotlivých prvků záměru. V případě potřeby stanovit ochranné podmínky.
12. Upřesnit výskyt druhu *Cicindela campestris* (svižník polní) a dalších druhů čeledi *Carabidae*, jako bioindikační skupiny, a stanovit podmínky vyplývající z možné přítomnosti zástupců této čeledi při realizaci jednotlivých prvků záměru (výkopové práce atp.).
13. Minimalizovat řešení manipulačních pásů v úsecích po spádnicí, volbou umístění stožárových míst přizpůsobit terénu tak, aby byly minimalizovány nutné přístupy a řešení spojitých manipulačních pásů po spádnicí a tyto zásady včetně návrhů protierozních opatření rozpracovat v Zásadách organizace výstavby.
14. Zpracovat časový plán realizace stavby.
15. V rámci dokumentace k územnímu rozhodnutí řešit průchod Přírodním parkem Botič - Milíčov z hlediska stavební uzávěry.
16. Zásadní opatření formulovat již při zpracování dokumentace pro územní řízení v „Zásadách organizace výstavby“, které musí obsahovat jednoznačné určení přístupových cest, montážních ploch, ploch zařízení staveniště a nepřehlédnutelně musí specifikovat lokality s nařízeným omezením pohybu těžké kolové techniky, případně s úplným zákazem vjezdu této techniky. Dodavatel stavby je povinen tento plán projednat s dotčenými obcemi a příslušnými orgány státní správy.

## **II. Podmínky pro fázi výstavby**

17. Dřevní hmotu přednostně nespalovat v místě staveniště.
18. Při realizaci záměru je nutné vhodnými opatřeními a jejich důsledným dodržováním omezit riziko i drobného úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů. Na místě stavby bude k dispozici dostatečné množství sanačního materiálu a vodotěsných nádob pro případ úniku. Ve vodohospodářsky významných územích (zátopová území, vodní toky) neopravovat žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování.
19. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti při provádění stavebních a montážních činností a důsledně šetřit břehové porosty. Nesmí dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod a poškození břehů.
20. V záplavovém území (v údolních nivách) vodních toků neskladovat stavební nebo jiný materiál, ropné ani jiné látky. Realizací záměru nesmí dojít ke znečištění toků a okolních pozemků. Dřevní hmota z odstraňovaných břehových a doprovodných porostů musí být ihned odvážen z údolních niv. Práce natahování nových vodičů přes vodní toky oznámit v dostatečném předstihu dotčeným orgánům a správcům toku.
21. Při provádění nátěrů konstrukcí postupovat tak, aby nedošlo ke kontaminaci zeminy nátěrovými hmotami při jejich manipulaci nebo jejich zbytky z odložených obalů. To platí i pro následné provádění nátěrů v rámci provozní údržby.

22. Stanovit autorizovanou osobu podle § 67 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k provádění biologického dozoru v dotčeném prostoru a na dalších dotčených plochách:
- a) Stanovená osoba bude minimálně 1 x měsíčně ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy realizace záměru a dalších souvisejících činností na faunu a flóru.
  - b) Pravidelně vyhodnocovat situaci výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v prostoru záměru a přijímat vhodná opatření – fóliové bariéry, transfery apod.
  - c) Stanovená osoba bude řešit nálezy živočichů v prostoru záměru a navrhnout další postup a řešení vzniklých situací.
  - d) V případě výskytu obojživelníků v akumulacích vod v prostoru záměru povolat zodpovědnou osobu a přijmout odpovídající opatření zamezující poškození a likvidaci nejen jedinců ale i jejich životního prostředí do ukončení vývoje.
  - e) V případě nutnosti na základě výjimky provést transport zvláště chráněných druhů živočichů na záměrem nedotčené lokality.
  - f) O provedené činnosti provádět zápisy a fotodokumentace.
23. Vyloučit umístování zařízení stavenišť v lesních porostech.
24. Zahájení skrývek na plochách biologicky hodnotných provádět mimo vegetační období a období rozmnožování živočichů, případně po dohodě s biologickým dozorem na základě aktuálního stavu v konkrétní lokalitě.
25. Provádět monitoring a likvidaci invazních druhů a plevelů, a to jak v průběhu stavby, tak po jejím dokončení, a to po dobu 2 let od dokončení stavby.
26. Používat pouze stávající obslužné komunikace. V případě jejich poškození zabránit vyjetí paralelních cest.
27. Nepoškodit vegetační pokryv segmentu č. 17 v přírodní památce Hrnčířské louky. Jelikož je stožár č. 83 umístěn v méně hodnotném segmentu č. 18, který je na okraji segmentu č. 17, nebude nutné pro demontáž zřejmě do segmentu č. 17 vstupovat, pokud se pro přístup použije sousední pozemek, na kterém se bude též demontáž provádět. V jiném případě je nutné situaci posoudit na místě a spolu s orgány ochrany přírody navrhnout citlivé řešení problému.
28. Pokud to bude technicky možné přemístit stožár č. 83 v prostoru Hrnčířských luk za hranice chráněného území.
29. V úsecích jmenovaných jako biologicky hodnotné (např. přírodní rezervace, přírodní památky, významné krajinné prvky apod.) nepoužívat těžkou techniku mimo vytyčené trasy. Nedovolit narušování půdního povrchu a kácení vegetace nad míru nezbytnou.
30. Práce v oblasti s výskytem obojživelníků (přírodní památka Hrnčířské louky, údolí toků, okolí rybníků a segment č. 22) provádět v období mimo jejich tah nebo zajistit stavenišť a komunikace proti jejich vnikání.
31. Při průchodu vedení v oblasti Hrnčířských luk a rybníků (k.ú. Šeberov) s výskytem řady vodních druhů a bahňáků provést optické signalizace zemního lana pro minimalizaci rizika střetů ptáků s vodiči vedení.
32. Neprovádět hlučné stavební práce v blízkosti Hrnčířského rybníka v hnízdním období rákosníka velkého, tj. květen – červenec.

33. Zajistit, aby nedošlo k likvidaci podmačené plochy u paty stávajícího stožáru č. 92.
34. Při rekonstrukci zajistit, aby nedošlo k likvidaci hnízd a hnízdního prostředí bahňáků na mokřadech v polích.
35. V lokalitě přírodní rezervace Mýto minimalizovat zásahy do zeleně a nekácet doupné stromy.
36. V lokalitě Niva potoka Výmola minimalizovat zásah do zeleně nivy, zachovat staré stromy s dutinami a nezasahovat do koryta potoka.
37. V údolí Týnického potoka zajistit, aby nedošlo k zásahu do údolí potoka. Příjezdové komunikace nesmí poškodit údolí Týnického potoka.
38. Zajistit, aby nedošlo k zásahu do údolí potoka Výmola.
39. Ke snížení vizuálního projevu stožárů věnovat pozornost barevné úpravě stožárových konstrukcí. Otevřená polní krajina má potenciál lépe absorbovat světlejší provedení stožárů (světle šedá, světle zelená v matném odstínu), údolní či kotlinové polohy s vyšší lesnatostí (Výmola mezi Březím a Slušticemi) mohou absorbovat provedení i v tmavších a matných přírodních odstínech.
40. V prostoru jednotlivých stožárových míst šetrně skryt ornici, dle inženýrsko-geologického průzkumu.
41. Plochy stavení a provizorních přístupových cest uvést po ukončení stavby do původního stavu či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak. Skrytou orniční vrstvu rozprostřít v okolí výstavby v rámci terénních úprav.
42. Kácení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu, vyloučit kácení v hnízdním období (březen – červenec). Tuto podmínku lze porušit v případě, že biologický dozor průzkumem vyloučí hnízdění ptáků v místě zásahu.
43. Dočasné zábory umisťovat mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### **III. Podmínky pro fázi provozu**

44. Ke kolaudačnímu souhlasu doložit reálné měření dodržení hygienických limitů pro hluk z provozu celého záměru v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.
45. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit pro prostor městské části Praha - Šeberov hlukovou studii reálných vlivů hluku s důrazem na posouzení kumulativního vlivu hluku z předmětného záměru, stávajících elektrických vedení a rozvodny Chodov a jejího uvažovaného rozvoje. V případě signalizace překročení hygienických limitů řešit protihluková opatření pro splnění těchto limitů výlučně v prostoru rozvodny Chodov.
46. Při údržbě stožárů a vodičů omezit používání látek nebezpečných a zvláště nebezpečných vodám (viz příloha č. 1 vodního zákona).
47. Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.

### **Monitoring negativních vlivů:**

48. Pro snížení vlivu klimatických anomálií a populačních cyklů provádět monitoring výskytu a pohybu chráněných druhů živočichů na zoologických lokalitách (dotčených stavbou) s výskytem těchto druhů v prostorech přírodních památek a přírodních

parků - cca 2 roky před zahájením výstavby, během výstavby, 2 roky po uvedení do provozu.

49. V průběhu stavby monitorovat výskyt invazních druhů v rámci biologického dozoru stavby. Provádět monitoring a likvidaci invazních druhů a plevelů, a to jak v průběhu stavby, tak po jejím dokončení, a to po dobu 2 let od dokončení stavby. V případě výskytu těchto druhů zajistit se souhlasem majitele pozemku v rámci údržby ochranného pásma vedení jejich dokonalou likvidaci, kterou potvrdí následný monitoring.

## **Odůvodnění**

### ***Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:***

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona, obdrželo dne 28. 7. 2016 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí č.j. 49741/ENV/14 ze dne 10. 8. 2014.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, říjen 2013), nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, Hradec Králové, duben 2014).

### **Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu**

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části B.I.1 na 20. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, říjen 2013).*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. a 2. straně stanoviska EIA.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 2. straně stanoviska EIA.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní

prostředí – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 8. – 13. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu:

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska EIA včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. a 5. straně stanoviska EIA.
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. straně stanoviska EIA.
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. – 7. straně stanoviska EIA.
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. a 3. straně stanoviska EIA.
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. a 4. straně stanoviska EIA.
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 7. straně stanoviska EIA formou odkazu na část V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci) na 67. – 118. straně posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, Hradec Králové, duben 2014).
8. Vypořádání vyjádření k posudku – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 7. straně stanoviska EIA a na 1. – 34. straně samostatné přílohy ke stanovisku EIA.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – uvedeno na první a poslední (13.) straně stanoviska EIA.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA č.j. 49741/ENV/14 ze dne 10. 8. 2014 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B.I.1 na 20. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, říjen 2013). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní



prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Praha, říjen 2013) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, Hradec Králové, duben 2014).

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska EIA měla veřejnost možnost se zapojit.

Součástí dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V těchto stanoviscích byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. V současné době se na území nenachází žádná nová lokalita soustavy Natura 2000.

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 10. 8. 2014. Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Stanovisko EIA je tedy ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č.j. 49741/ENV/14 ze dne 10. 8. 2014 je v souladu s požadavky zákona, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA.

#### ***Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:***

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „V415 Čechy Střed - Chodov - zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 49741/ENV/14 ze dne 10. 8. 2014.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku EIA byly vypuštěny podmínky, které ukládají oznamovateli plnit povinnosti vyplývající z platných právních předpisů (podmínka č. 5, 7, 9, 12, 18 – 20, 22, 30 (2. věta), 32 (3. věta), 60 (2. věta)) a podmínky, které z časového hlediska již nejsou aktuální, či z jejichž dikce vyplývá jejich nezávažnost nebo dobrovolnost, popř. jsou formulovány obecně a jejich plnění nelze ověřit (podmínka č. 3, 24, 27 – 29, 36 (1. část podmínky), 42 (2. věta), 44 (2. věta), 56 (2. – 3. věta), 58 (3. věta), 59). Dále došlo k formální změně podmínky tak, aby se mohla stát závaznou (podmínka č. 52). Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky

do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

## **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Mgr. Evžen Doležal v. r.**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*(otisk úředního razítka)*

## **Obdrží:**

- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
- ČEPS Invest, a.s., Dr. Ing. Vladimír Skoumal, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

## **Na vědomí:**

- MŽP, OVSS I – Praha, zde