

Praha dne 17. května 2022
Č. j.: MZP/2021/710/5510
Vyřizuje: Ing. Lukáš Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod čj.: 67784/ENV/14 dne 6. listopadu 2014
(dále jen „stanovisko EIA“))

**podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název záměru:

Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec - Krasíkov

Kapacita (rozsah) záměru:

Posílení přenosového profilu mezi transformovnou (dále jen „TR“) Týnec a TR Krasíkov zdvojením stávajícího vedení o napětí 400 kV, mimo přeložky u Mravína (část obce Jenišovice) a obce Semanín, v celkové délce cca 104 km z důvodu zajištění dostatečné přenosové schopnosti a spolehlivosti přenosové soustavy ČR v souvislosti se záměrem výstavby nových energetických zdrojů. Součástí záměru jsou úpravy zaústění vedení s označením V 402 do TR Krasíkov v délce cca 6 km. Nové dvojitě vedení V401/801 bude vybudováno v trase stávajícího jednoduchého vedení V401 od TR Týnec po TR Krasíkov. U místní části Mravín bude realizována přeložka vedení, která bude situována mezi stožáry č. 97 a 100 ve vzdálenosti cca 50 m od stávající osy vedení V401. V současné době je vedení V401 a vedení V402 vedeno na společných stožárech jako dvojnásobné vedení od TR Krasíkov po stožár č. 18, kde se vedení V402 odklání a pokračuje do TR Prosenice jako jednoduché vedení, a vedení V401 pokračuje do TR Týnec. Nově bude vedení V402 přeloženo do nové trasy v souběhu se stávající trasou vedení V401/402 70 m jihovýchodně od navržené osy trasy dvojitě vedení V401/801. Od stožáru č. 18 se dvojnásobné vedení V402 napojí na stávající trasu vedení V402 a bude beze změny pokračovat do TR Prosenice. Max. proudové zatížení bude 2500 A. Napěťová soustava bude třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz. Vodiče budou ocelohliníkové ve trojsvazku a izolace ve formě izolátorových závěsů, zemní lana budou ocelohliníková. Stožáry budou ocelové, samonosné příhradové, šroubované konstrukce, typ DONAU se základní výškou 46 m.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Umístění záměru:

kraj: Středočeský

obce: Týnec nad Labem, Krakovany.

k. ú.: Týnec nad Labem, Krakovany.

kraj: Pardubický

obce: Česká Třebová, Semanín, Třebovice, Kostěnice, Slepotic, Úhřetická Lhota, Klešice, Rozhovice, Choltice, Jedousov, Jeníkovice, Poběžovice u Přelouče, Svinčany, Bořice, Čankovice, Chroustovice, Jenišovice, Bylany, Dvakačovice, Chrudim, Třebřichy, Tuněchody, Úhřetice, Kojice, Labské Chrčice, Řečany nad Labem, Trnávka, Anenská Studánka, Trpík, Žichlínek, Bohuňovice, Cerekvice nad Loučnou, Litomyšl, Němčice, Řídký, Sedliště, Řepníky, Ostřešany, Mladějov na Moravě, Rychnov na Moravě, Brloh, Mokošín, Přelouč, Selmice, Semín, Opatov, Krasíkov, Džbánov, Hrušová, Vysoké Mýto.

k. ú.: Kozlov u České Třebové, Svinná u České Třebové, Semanín, Třebovice, Kostěnice, Bělešovice, Livec u Slepotic, Úhřetická Lhota, Klešice, Rozhovice, Choltice, Jedousov, Jeníkovice u Přelouče, Poběžovice u Přelouče, Svinčany, Bořice u Hrochova Týnce, Čankovice, Holešovice u Chroustovic, Chroustovice, Mentour, Poděčely, Jenišovice u Chrudimi, Mravín, Štětec, Bylany, Dvakačovice, Chrudim, Vestec u Chrudimi, Třebřichy, Tuněchody, Úhřetice, Kojice, Labské Chrčice, Labětín, Řečany nad Labem, Trnávka, Anenská Studánka, Trpík, Žichlínek, Bohuňovice u Litomyšle, Cerekvice nad Loučnou, Pekla, Kornice, Němčice u České Třebové, Řídký, Sedliště u Litomyšle, Pěšice, Popovec u Řepníků, Ostřešany, Mladějov na Moravě, Rychnov na Moravě, Benešovice u Přelouče, Brloh u Přelouče, Mokošín, Lhota pod Přeloučí, Přelouč, Tupesy u Přelouče, Selmice, Semín, Opatov v Čechách, Krasíkov, Džbánov u Vysokého Mýta, Hrušová, Brteč, Domoradice, Lhůta u Vysokého Mýta, Svařeň.

Obchodní firma oznamovatele:

ČEPS, a.s.

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

IČ oznamovatele: 25702556

Záměr „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec - Krasíkov“ naplnil dikci bodu 3.6 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí nad 110 kV a délce nad 15 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo vydáno pod čj. 67784/ENV/14 dne 6. 11. 2014 s platností na 5 let, tj. do 6. 11. 2019. Dne 1. 11. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, přičemž podle článku II bodu 6 (přechodná ustanovení)

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

tohoto zákona je předmětné stanovisko EIA platné do 6. 11. 2021, nepožádá-li oznamovatel o prodloužení lhůty platnosti stanoviska EIA. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti stanoviska EIA dne 1. 11. 2021 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“).

Na základě předložené žádosti **dospělo MŽP**, jako příslušný úřad podle § 21 zákona **k závěru, že u záměru**

„Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec - Krasíkov“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 67784/ENV/14 dne 6. listopadu 2014 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 6 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 6. 11. 2026.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov, Prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem v říjnu 2021 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“). Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území a souhrn změn oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Posuzovaný záměr prochází přes území Středočeského a Pardubického kraje. Navrhovaný záměr protíná 69 katastrálních území a 52 obcí. Trasa vedení prochází převážně volnou krajinou, do přímého kontaktu s obytnou zástavbou se nedostává. Dle údajů z Českého statického úřadu za rok 2012 bydlelo v době vydání stanoviska EIA v širším zájmovém území 94 581 obyvatel. Aktuálně podle údajů z Českého statického úřadu bydlelo k 1. 1. 2020 v širším zájmovém území 95 573 obyvatel. Naprostá většina obyvatel trvale žije v urbanizované krajině (města a obce).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Změna počtu obyvatel v dotčeném území je z důvodu standardního demografického vývoje. Nárůst počtu obyvatel je dán především rozšiřující se zástavbou v intravilánu měst a obcí. Lze konstatovat, že od doby zpracování Dokumentace EIA v dotčeném území, tj. v širším okolí trasy vedení, ubyl objekt v Třebovicích č.p. 62. Nově byly identifikovány objekty č.p. 81 (25 m), 141 (16 m), a 162 (23 m) v obci Třebovice, nejedná se však o stavby určené k bydlení nebo rekreaci. Z důvodu změny příslušných právních předpisů a metodik bylo splnění hygienických limitů a ochrany veřejného zdraví řešeno aktualizovaným posouzením vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Bohumil Pokorný, CSc., červenec 2020). Podkladem pro aktualizované posouzení vlivů na veřejné zdraví byla aktualizovaná hluková studie (AKUSTING, spol. s r. o., říjen 2019) a aktualizované posouzení vlivu neionizujícího záření (ČEPS Invest, a.s., říjen 2020) dle nových předpisů a metodik (nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, metodický návod Ministerstva zdravotnictví z roku 2017). Dle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo k významným změnám v dotčeném území a závěry z hlediska vlivu na obyvatelstvo učiněné v dokumentaci EIA se nemění. Dle aktualizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví se jedná o standardní liniiovou stavbu technické infrastruktury pro přenos elektrické energie, jejíž vyvolaná případná zdravotní rizika jsou při dodržení daných podmínek málo významná v období výstavby, resp. nevýznamná v období provozu.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska uvádí pro dotčené území popis změn z hlediska emisí hlavních znečišťujících látek a popis změn stavu znečištění ovzduší. Stávající stav znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byl hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2015 – 2019 ve čtverečné síti 1x1 km dle zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Středočeský kraj patří dlouhodobě mezi kraje s větším zatížením z hlediska kvality ovzduší, která je ovlivňována především hustou dopravní infrastrukturou a vysokou intenzitou dopravy v návaznosti na aglomeraci hlavního města, průmyslovým charakterem kraje, a rovněž také hustou zástavbou s lokálními topeništi. V roce 2019 bylo na území Středočeského kraje vymezeno 1,6 % plochy, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu. Jednalo se o imisní limit pro roční průměrnou koncentraci benzo(a)pyrenu, který byl překročen na třech stanicích (Kladno-Švermov, Brandýs nad Labem a Čelákovice). Rovněž byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro 24hodinovou koncentraci PM₁₀ na lokalitě Kladno-Švermov. Naopak již nebyl překročen stejný limit na stanici Beroun, kde došlo k jeho překročení v roce 2018. Imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu byl v roce 2019 překročen na 98,8 % území (překročení na stanicích Kladno-střed města a Ondřejov). Na stanici Mladá Boleslav byl navíc překročen také imisní limit pro hodinovou koncentraci ozonu. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích státní sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně tedy po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2019 vymezeno 98,8 % plochy kraje, na které došlo

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky. Z dlouhodobého hlediska se hodnoty podílů ploch s překročenými imisními limity v jednotlivých letech v kraji pohybují často nad hodnotami pro celou ČR, především u benzo(a)pyrenu. V období 2009 – 2012 byl ve Středočeském kraji také překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro roční koncentraci PM_{10} , ale podíl plochy nepřekročil 1 %. Imisní limit pro roční koncentraci $PM_{2,5}$ byl ve sledovaném období 2012 – 2019 překročen pouze v roce 2017, a to na minimálním území (0,05 %). Vývoj emisí znečišťujících látek ve Středočeském kraji byl v období 2005 – 2019 mírně rozkolísaný, celkově však emise měly sestupný trend. Výjimkou jsou emise amoniaku, které se pohybují od roku 2011 na přibližně stejné hodnotě. Největší pokles byl evidován u emisí SO_2 o 40,5 %. Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území ve Středočeském kraji v roce 2019 dosahovaly mírně nadprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech, což souvisí s vysokou dopravní a průmyslovou zátěží a strukturou osídlení. V roce 2019 nedošlo k výrazným meziročním změnám. Znečištění ovzduší ve Středočeském kraji ovlivňovaly v roce 2019 malé i velké stacionární zdroje emisí, a také doprava. Emise TZL a emise CO (7,7 tis. t, resp. 80,9 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností. Emise NO_x (21,0 tis. t) byly produkovány dopravou, ale také velkými zdroji (42,5 %). V případě emisí SO_2 (13,1 tis. t) byly ve Středočeském kraji producentem velké zdroje znečišťování (68,6 %), kam se zahrnuje hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH_3 (10,8 tis. t) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise VOC (27,7 tis. t) jsou produkovány hlavně z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005 – 2019 příliš neměnil, výjimkou jsou emise CO, kde podíl mobilních zdrojů výrazně klesl, což je dáno především modernizací skladby vozového parku.

Kvalita ovzduší v Pardubickém kraji je dlouhodobě ovlivňována především vývojem v průmyslu a energetice, dále lokálním vytápěním domácností, zemědělstvím i dopravou. V roce 2019 bylo vymezeno na území Pardubického kraje 0,6 % plochy, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, jednalo se o benzo(a)pyren. V roce 2019 byl na lokalitě Svratouch překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro ozon (vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi). Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny, ani imisní limit pro 24hodinovou koncentraci PM_{10} , který byl v kraji v roce 2018 překročen na jedné lokalitě (Moravská Třebová – Piaristická). Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2019 vymezeno 36,7 % plochy kraje, na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky. Tato hodnota je vůbec nejnižší ze všech krajů v roce 2019, jedná se o jediný kraj, kde tato hodnota nepřesáhla ani polovinu rozlohy. Z dlouhodobého hlediska se hodnoty podílů ploch s překročenými imisními limity v kraji pohybují kolem hodnot pro celou ČR v daných letech. V Pardubickém kraji byl překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro 24hodinovou koncentraci PM_{10} také v letech 2007 až 2018, ale podíl plochy nepřekročil 1 %. Imisní limit pro roční koncentraci PM_{10} ve sledovaném období 2005 – 2019, ani pro roční koncentraci $PM_{2,5}$ ve sledovaném období 2012 – 2019 nebyl nikdy překročen. Vývoj emisí znečišťujících látek v Pardubickém kraji byl v období 2005 – 2019 poměrně rozkolísaný, celkově však mají emise pouze velmi pozvolný sestupný trend s výjimkou emisí tuhých znečišťujících látek a amoniaku, které spíše stagnují. Největší pokles byl evidován u emisí SO_2 o 57,6 %, což je dáno především

odsířením velkých elektráren a tepláren (Opatovice a Chvaletice). Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v Pardubickém kraji v roce 2019 dosahovaly nadprůměrných hodnot vzhledem k ostatním krajům, podobně jako v předchozích letech. V roce 2019 nedošlo meziročně k výrazné změně trendu všech sledovaných emisí. Znečištění ovzduší v Pardubickém kraji v roce 2019 ovlivňovaly malé i velké stacionární zdroje emisí, a také doprava. Emise TZL (3,3 tis. t) a emise CO (31,1 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností. Emise NO_x (10,5 tis. t) a SO₂ (4,8 tis. t) byly emitovány hlavně velkými zdroji znečišťování (NO_x 61,8 % a SO₂ 81,3 %), kam se zahrnuje hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH₃ (6,0 tis. t) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise amoniaku ze zemědělství na plochu území v Pardubickém kraji v roce 2019 dosahovaly spolu s Krajem Vysočina nejvyšších hodnot ze všech krajů. Emise VOC (12,0 tis. t) pocházejí hlavně z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005 – 2019 příliš neměnil, největší změna nastala u emisí CO, kde podíl mobilních zdrojů výrazně klesl, což je dáno především modernizací skladby vozového parku.

Rozdíl emisí znečišťujících látek v letech 2012, 2013 a 2019, které vycházejí z nejaktuálnějších dostupných hodnot, zobrazuje následující tabulka.

Rok	Kraj	TZL [t]	SO ₂ [t]	NO _x [t]	CO [t]	VOC [t]	NH ₃ [t]	PM _{2.5} [t]
2019	Středočeský	7666,8	13121,6	23997,4	80895,1	27652,6	13807,7	5154,5
2013	Středočeský	9258,9	21154,8	29959,8	102077,1	32247,6	13685,6	6502,5
2012	Středočeský	9194,5	21400,3	32514,1	105011,6	33252,0	13459,8	6495,3
2019	Pardubický	3268,3	4812,6	11354,6	31078,7	11673,2	6818,0	1861,4
2013	Pardubický	3531,1	11850,5	13953,6	36795,9	11263,2	6838,6	2265,2
2012	Pardubický	3424,7	11463,2	14745,9	37583,0	11886,9	6601,9	2226,6

Přehled 5-ti letých průměrů ročních hodnot sledovaných škodlivin v době zpracování Dokumentace EIA (2009 – 2013) v porovnání s aktuální imisní situací (2015 – 2019) v dotčeném území je uveden v následující tabulce.

Kraj	Znečišťující látka								
	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	Pb	BaP	As	Cd	Ni
	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	ng/m ³	ng/m ³	ng/m ³	ng/m ³
Středočeský	2009 – 2013								
	14,1-14,4	23,8-24,2	18,0-18,4	1,4	1,4	0,86-0,88	1,45-1,48	0,52-0,53	1,0-1,1
	2015 – 2019								
	10,7-11,0	21,8-21,9	16,5-16,6	0,9	0,9	1	1,4	0,4	0,5
Pardubický	2009 – 2013								
	9,8-18,4	20,6-25,3	16,4-19,9	1,2-1,4	1,2-1,4	0,67-0,99	1,04-1,47	0,34-0,52	0,8-1,2
	2015 – 2019								
	6,9-13,8	17,3-22,8	13,0-17,4	0,7-1,0	0,7-1,0	0,5-1,1	1,0-1,8	0,2-0,4	0,4-0,5

Z výše uvedených údajů vyplývá, že oproti situaci v letech 2009 – 2013, tedy v době zpracování Dokumentace EIA, došlo ve Středočeském a Pardubickém kraji ke zlepšení hodnot všech sledovaných škodlivin. Pouze ve Středočeském kraji došlo k mírnému zhoršení u olova. Nepředpokládá se, že vzhledem k očekávanému objemu přepravy a relativně krátké době demontáže a výstavby, bude emisní příspěvek natolik významný, aby ovlivnil stávající imisní situaci dotčené oblasti. Dále budou v průběhu výstavby používány barvy k provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby. Množství uvolněných emisí z prováděných nátěrů ocelových konstrukcí do ovzduší bude v důsledku používání barev s nízkým obsahem organických rozpouštědel zanedbatelné. Vlastní provoz nadzemního vedení není zdrojem znečištění ovzduší. Kontrola a údržba ochranného pásma a samotného vedení si vyžádá užití dopravních a mechanizačních prostředků emitujících do ovzduší výfukové plyny. Množství takto uvolněných emisí bude s ohledem na prostorové a časové rozložení prováděných činností minimální. V rámci provozu a údržby vedení budou prováděny nátěry ocelových konstrukcí s periodou obnovy cca po 15 letech. Při aplikaci nátěrových hmot bude docházet k emisím VOC, toto množství však bude zanedbatelné. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V dokumentaci EIA nebyla kapitola věnovaná klimatu uvedena. Kapitola byla dopracována na základě novely zákona. Předmětná stavba neprodukuje žádné skleníkové plyny, tudíž nemá vliv na změnu klimatu. Vzhledem ke konstrukci stavby a jeho návrhu se nepředpokládá jeho ovlivnění změnou klimatu. Při provozu záměru, resp. při údržbě a kontrole vedení a jeho ochranného pásma, jsou používány dopravní prostředky a mechanizace. Tyto představují produkci výfukových plynů, resp. látek vznikajících spalováním pohonných hmot, ale s ohledem na poměrně nízkou četnost nepředstavuje používání dopravních prostředků a mechanizace

zásadní produkci emisí škodlivých látek. Dále při provozu záměru, resp. jeho údržbě, budou prováděny nátěry ocelových konstrukcí s periodou obnovy cca 15 let. Při aplikaci nátěrových hmot bude docházet k emisím VOC, avšak množství VOC s ohledem na uvedenou četnost, lze považovat za zanedbatelné.

Z hlediska MŽP se nejedná o takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Součástí Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska je aktualizace Hlukové studie (Bc. Martin Hetflejš, září 2021), která obsahuje aktualizaci dle platné legislativy a prověření případných nových dotčených chráněných venkovních prostorů staveb (dále jen „CHVePS“) a chráněných venkovních prostorů (dále jen „CHVPS“) vyskytující se v blízkosti koridoru vedení. Následující tabulka uvádí srovnání výpočtů hladin hluku pro noc u nového, resp. přestavovaného, vedení V401/801 ke stavu posouzenému v dokumentaci EIA a ke stavu podle Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska.

Lokalita	Ekvivalentní hladina akust. tlaku A (dB)				Nejistota měření (dB)
	Dokumentace EIA		aktuální stav		
	den	noc	den	noc	
Loděnice	27,8	26,6	40,6	33,6	±1,8
Jedousov	28,5	26,2	40,9	32,9	±1,8
Klešice	27,6	26,5	41,9	36,8	±1,8
Vestec	32,1	28,2	43,9	34,1	±1,8
Úhřetická Lhota	29,3	28,1	36,1	33,5	±1,8
Nové Holešovice	29,5	27,9	34,9	34,8	±1,8
Lipec	-	-	37,4	36,6	±1,8
Mravín	29	27,5	35,2	33,8	±1,8
Bohuňovice	28,5	27	44	35,1	±1,8
Podrybník	27,9	26,9	37,9	34,3	±1,8
Němčice	29	28,1	41,4	33,3	±1,8
Kozlov	26,9	24,8	34,1	32	±1,8
Semanín	30,6	28,5	37,1	33,9	±1,8
Třebovice - západ	32	30,2	36,9	34,6	±1,8
Třebovice - východ	30,8	29,7	44,7	34	±1,8
Trpík	25,1	24,6	35,7	31,3	±1,8

Oproti původní studii je nově posouzena lokalita Lipec. V předmětné lokalitě se nachází rodinný dům č.p. 25 vzdálen od vedení cca 150 m.

Jak vyplývá z výsledků měření ve vybraných lokalitách, tak se rozdíl naměřených hodnot v denní dobu pohybuje v rozmezí od cca 4,9 – 15,5 dB. Navýšení hodnot je dáno zvýšením hluku z přilehlé silniční dopravy. Všechny noční hodnoty hluku vedení, i jejich energetické průměry

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

jsou pod limitem 40 dB pro noční dobu. V denní době se na všech místech hodnoty, i jejich energetické průměry, pohybují pod limitem 50 dB pro denní dobu.

Celkové hodnoty hluku ze stavebních prací souvisejících s realizací záměru nepřekročí ve venkovním prostoru okolních hlukově chráněných staveb hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ($L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB). Z hlukové studie z roku 2013 v rámci Dokumentace EIA byla navržena protihluková opatření pro hluk ze stavební činnosti pro lokalitu Třebovice – východ. Vzhledem k vývoji modelačního programu došlo k přesnější modelaci jak provozu nové stavby, tak k lepšímu zmapování stavebních činností. Díky tomu je v průběhu stavby v lokalitě Třebovice – východ dosažena taková hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb, která je nižší než hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti.

Hluk z provozu záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru nepřekročí hygienický limit ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tzn. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb. Na základě provedených výpočtů lze dále konstatovat, že hluk z provozu záměru nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ani při společném působení hluku s pozadím ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tzn., nepřekročí hodnotu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a hodnotu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době.

Z hlediska MŽP se nejedná takové změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

Dané území náleží do dvou oblastí povodí ČR Horní a střední Labe; Morava a přítoky Váhu. Trasa vedení kříží 72 vodních toků. Mezi nejvýznamnější patří Labe, Struha, Podolský p., Bylanka, Chrudimka, Zminka, Loučná, Třebovka, Moravská Sázava. Dále trasa vedení kříží 9 vodních ploch. Z významných vodních ploch lze v rámci blízkého okolí jmenovat vodní nádrž Nechanice, Vinařský rybník a Sedlec, v těsné blízkosti vedení pak rybník Velký Rohozec. Vedení prochází v blízkosti Malého Modrého rybníka a Obecního Údrčského rybníka. Vedení přímo protíná Zámecký rybník JZ od Rybničné, rybníček při JV okraji Rybničné, rybník V od Rybničné, Velký Modrý rybník, rybníček u Zlaté Hvězdy, rybník S od Bošova, rybníček SV od Bošova, Podhájský rybník, rybníček na Dobřeneckém potoce a vodní nádrž Kadaň na řece Ohři. Trasa vedení zasahuje do chráněné oblasti akumulace vod Východočeská křída. Trasa vedení zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje (stupeň PH02b), a to západně od obce Německý Chloumek střídavě až po obec Hlinky. Trasa vedení zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů u TR Týnec (PHO II a, b), Luhy II. stupně, Mravín (PHO II a, b), PHO II b u obce Domoradice, Pekla II. stupně, pod obcí Bohuňovice (nerozlišený stupeň), podél vedení v okolí Němčice (PHO II b), mezi obcí Kozlov a Třebovice (PHO II b) a severně nad Mladějovem na Moravě (PHO II a, b). V trase záměru nebyla oproti stavu v Dokumentaci EIA vyhlášena nová záplavová území. Trasa vedení prochází přes záplavová území toku Labe, Podolského potoka, Bylanky, Chrudimky,

Novohradky, Loučné, Třebovky, Lukovského potoka a Moravské Sázavy. Nedošlo ke změně, resp. vyhlášení nových chráněných oblastí pro akumulaci vod, ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, zranitelných či citlivých oblastí.

Byla zrušena následující ochranná pásma vodních zdrojů:

- lokalita u Mravína a Domoradic
- lokalita u obce Bohuňovice
- lokalita Němčice
- lokalita Semanín
- lokalita Mladějov

Byla vyhlášena následující ochranná pásma vodních zdrojů:

- 2a, 2b Lanškroun Luková, podzemní zdroj
- 2, Lanškroun Žichlínek, podzemní zdroj

Aktualizace dotčených ochranných pásem vodních zdrojů a detailnější specifikace dotčení zranitelných oblastí nepředstavuje zhoršení vlivu na životní prostředí. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Stožárové konstrukce jsou umístěny mimo břehové hrany a v dostatečné vzdálenosti od vodních toků. Lze konstatovat, že nedojde k novým negativním vlivům záměru na dotčené vodní toky.

Ve stavu podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území, a tudíž nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na podzemní vody.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo oproti Dokumentaci EIA ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a lze proto konstatovat, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

V rámci následné projektové přípravy záměru došlo na základě geodetického zaměření trasy, podrobných výpočtů a při respektování doposud vznesených podmínek ke zpřesnění trasy záměru a konkrétnímu umístění stožárových konstrukcí v trase záměru. Tím došlo ke zpřesnění rozsahu trvalého záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a trvalého omezení pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Trvalý zábor ZPF bude představovat plochu cca 2,21 ha pro celkem 307 stožárů umístěných na ZPF. Na ZPF je umístěno cca 96 % stožárů z celkového počtu 321 stožárů. Trvalý zábor ZPF byl stanoven pro každý jednotlivý stožár v trase. Oproti současnému stavu dojde k navýšení záboru o cca 0,71 ha. Trvalé odnětí PUPFL se předpokládá u stožárů umístěných na PUPFL, což je celkem 13 stožárů na ploše celkem cca 0,09 ha (vs. cca 0,05 ha v Dokumentaci EIA). Trvalé omezení PUPFL se předpokládá v rozsahu koridoru vedení v úsecích průchodu přes lesní pozemky na celkové ploše cca 0,3 ha (vs. cca

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1,35 ha v Dokumentaci EIA; Pozn.: Jedná se o územní střet PUPFL s ochranným pásmem elektrického vedení, tedy nikoliv o zábor.). Celkově došlo oproti stavu popsaném v Dokumentaci EIA ke zvýšení záboru ZPF o 0,71 ha a k navýšení plochy trvalého omezení PUPFL o 0,04 ha. Zvýšení těchto údajů je zapříčiněno již zmíněným zpřesněním geodetického zaměření trasy v dalším stupni projektové přípravy záměru.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že nedošlo ke změnám ve vztahu k vlivům na horninové prostředí, na surovinové zdroje, na geologické a paleontologické památky. Současně nebyly zjištěny nové skutečnosti vzhledem ke stavu v Dokumentaci EIA.

Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro potřeby žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla provedena aktualizace biologického hodnocení záměru (Mgr. Radim Kočvara, září 2021), zpracovaného v roce 2013 (Mgr. Stanislav Mudra, prosinec 2013). Během botanického průzkumu dotčeného území bylo oproti stavu posouzenému v dokumentaci EIA nově identifikováno 14 druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu ohrožených rostlin (Grulich 2012), z toho 6 zvláště chráněných druhů rostlin podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“). Oproti stavu popsaném v Dokumentaci EIA nebyly v rámci žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA potvrzeny 2 druhy rostlin uvedených v Červeném seznamu ohrožených rostlin (Grulich 2012). Konkrétní rozdíly mezi stavem popsaným v Dokumentaci EIA a stavem popsaným v žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA z hlediska ochrany významných druhů rostlin včetně zařazení druhů do kategorií podle Červeného seznamu ohrožených rostlin (Grulich 2012) i podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ilustruje následující tabulka.

český název	vědecký název	Červený seznam	ZCHD	Dokumentace EIA	Žádost o prodloužení
árón plamatý	<i>Arum maculatum</i>	C3	O	NE	ANO
bledule jarní	<i>Leucojum vernum</i>	C3	O	NE	ANO
kostival český	<i>Symphytum bohemicum</i>	C2t	O	NE	ANO
sněžěnka podsněžník	<i>Galanthus nivalis</i>	C3	O	NE	ANO
violka nízká	<i>Viola pumila</i>	C2t	O	NE	ANO
žluťucha žlutá	<i>Thalictrum flavum</i>	C2b	SO	NE	ANO
hrušeň polnička	<i>Pyrus pyraeaster</i>	C4a	-	NE	ANO

krtičnick křídlatý	<i>Scrophularia umbrosa</i>	C4a	-	ANO	NE
oman vrbolistý pravý	<i>Inula salicina</i> subsp. <i>Salicina</i>	C4a	-	NE	ANO
ostřice odchylná	<i>Carex appropinquata</i>	C3	-	NE	ANO
ostřice pobřežní	<i>Carex riparia</i>	C4a	-	NE	ANO
pažitka pobřežní	<i>Allium schoenoprasum</i>	C3	-	NE	ANO
rdest uzlinatý	<i>Potamogeton nodosus</i>	C3	-	NE	ANO
rozrazil břechtanolistý	<i>Veronica hederifolia</i>	C4b	-	NE	ANO
svízel severní	<i>Galium boreale</i>	C4b	-	ANO	NE
šmel okoličnatý	<i>Butomus umbellatus</i>	C4b	-	NE	ANO

Jednotlivé rostliny árónu plamatého byly nalezeny v nivě Chrudimky u vodoteče Zmínky severně od trasy vedení (JZ Stropinského vrchu). Populace rostlin se nachází mimo stožáry a přístupové komunikace. Dotčení druhu se nepředpokládá. Bledule jarní byla registrována roztroušeně v břehových porostech Třebovky severně od rybníka Hvězda na okraji Třebovic, mimo stožáry a potenciální zásahy. Dotčení druhu lze vyloučit. Z území je nově uváděn nález několika rostlin kostivalu českého u území PR Týnecké mokřiny (50.0467158N, 15.3976789E), konkrétně z okraje podmáčené louky severně místní nezpevněné cesty, a to 10–15 rostlin, 8. 6. 2021. Dotčení druhu se lze vyhnout vhodným trasováním přístupových komunikací za přítomnosti biologického dozoru po dobu prací. Sněženka podsněžník roste v trase vedení a severně od vedení v nivě Končinského potoka (jednotlivé trsy) severovýchodně od Cerekvice nad Loučnou. Výskyt je rovněž uváděn z lesního porostu při severním břehu rybníka Malé sedlo u Mentour. Dotčení lze uvažovat pouze při zásazích ve vegetačním období, při splnění navržených opatření lze dotčení druhu vyloučit. Populace rostlin se nachází mimo zásahy. Violka nízká roste v podmáčených lemech slepých ramen na území PR Týnecké mokřiny, zejména v severní části a v trase vedení. Výskyty jsou ale soustředěny do nekosených částí mimo stožáry a mimo příjezdové trasy, tj. dotčení druhu při rekonstrukci vedení lze považovat za vyloučené. Žlutúcha žlutá roste v podmáčených lemech slepých ramen na území PR Týnecké mokřiny, zejména v severní části a v trase vedení. Výskyty jsou ale soustředěny do nekosených částí mimo stožáry a mimo příjezdové trasy, tj. dotčení druhu při rekonstrukci vedení lze považovat při vodním trasování a biologickém dozoru za vyloučené.

V dotčeném území byly nově zjištěny některé ohrožené a zvláště chráněné druhy rostlin, vliv záměru na ně je hodnocen jako žádný či nepatrný. Uvedené změny nemají vliv na identifikaci významných úseků trasy, jejichž ochranu je třeba zajistit během stavby, ani na další závěry biologického posouzení.

V rámci aktualizace biologického hodnocení záměru (Mgr. Radim Kočvara, září 2021) byl proveden i průzkum výskytu bezobratlých. Během průzkumu dotčeného území bylo oproti stavu posouzenému v dokumentaci EIA nově zjištěno 13 druhů bezobratlých z toho 11 uvedených v Červeném seznamu ohrožených bezobratlých (Hejda, Farkač a Chobot, 2017) a 5 zvláště chráněných druhů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Z nově identifikovaných druhů spadají 3 do obou kategorií. Z druhů identifikovaných během biologického hodnocení v r. 2013 (Mgr. Stanislav Mudra, prosinec 2013) nebyly během přípravy aktualizace biologického hodnocení záměru (Mgr. Radim Kočvara, září 2021) identifikovány dva druhy bezobratlých.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Konkrétní rozdíly mezi stavem popsáním v Dokumentaci EIA a stavem popsáním v žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA z hlediska ochrany významných druhů bezobratlých včetně zařazení druhů do kategorií podle Červeného seznamu ohrožených bezobratlých (Hejda, Farkač a Chobot, 2017) i podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ilustruje následující tabulka.

český název	vědecký název	Červený seznam	ZCHD	Dokumentace EIA	Žádost o prodloužení
batolec druhový	<i>Apatura iris</i>	-	O	NE	ANO
kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	VU	KO	NE	ANO
modrásek očkovaný	<i>Maculinea teleius</i>	NT	SO	NE	ANO
rak říční	<i>Astacus astacus</i>	VU	KO	NE	ANO
velevrub malířský	<i>Unio pictorum</i>	-	KO	NE	ANO
klikoroh bahenní	<i>Hylobius transversovittatus</i>	NT	-	NE	ANO
kmenař	<i>Uloma rufa</i>	EN	-	NE	ANO
krasec	<i>Agrilus pratensis</i>	NT	-	ANO	NE
kvapník	<i>Harpalus neglectus</i>	VU	-	NE	ANO
modrásek černolemý	<i>Plebejus argus</i>	NT	-	NE	ANO
nosatec	<i>Hylobius transversovittatus</i>	NT	-	ANO	NE
polník luční	<i>Agrilus pratensis</i>	NT	-	NE	ANO
saranče mokřadní	<i>Stethophyma grossum</i>	NT	-	NE	ANO
širokáč fialový	<i>Platydemus violaceum</i>	NT	-	NE	ANO
velevrub nadmutý	<i>Unio tumidus</i>	VU	-	NE	ANO

Ze zvláště chráněných druhů lze vyloučit dotčení pro vazbu na vodní a mokřadní prostředí u raka říčního a velevruba malířského. Stejně lze nahlížet na zvláště chráněné druhy s ojedinělým výskytem a vazbou na stanoviště mimo zásahy, kam patří kudlanka nábožná a batolec duhový, z druhů Červeného seznamu modrásek černolemý. Pozornost je nutné věnovat především biotopům a místům zásahů v případě modráska očkovaného. Dotčení tohoto druhu lze uvažovat při zásazích do lučních biotopů v trase vedení kolem Labe, v případě, že by bylo zasahováno do porostů s krvavcem totemem. Nicméně v rámci přístupů ke stožárům se jedná o plochy a komunikace mimo tyto biotopy, při vhodném termínování, a především za účasti biologického dozoru a trasování cest lze dotčení druhu zcela vyloučit. Spíše než termínové omezení, může být naopak i vhodné realizovat zásahy v době aktivity druhu (v době možnosti ověření porostů s krvavcem) a tím aktuálně ověřit jeho výskyt a vyhnout se tak zásahům do cenných ploch a míst výskytů. Proto je v rámci aktualizace biologického hodnocení záměru (Mgr. Radim Kočvara, září 2021) jako stěžejní navržen biologický dozor, který posoudí vhodnost a termínování prací dle aktuálního stavu místa zásahů, bez paušálního termínového omezení prací.

český název	vědecký název	Červený seznam	ZCHD	Dokumentace EIA	Žádost o prodloužení
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	VU	SO	NE	ANO
kavka obecná	<i>Coloeus monedula</i>	NT	SO	NE	ANO
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	LC	SO	NE	ANO
netopýr Brandtův	<i>Myotis brandtii</i>	LC	SO	NE	ANO
netopýr dlouhouchý	<i>Plecotus austriacus</i>	VU	SO	NE	ANO
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	LC	SO	NE	ANO
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	LC	SO	NE	ANO
netopýr severní	<i>Eptesicus nilssonii</i>	LC	SO	NE	ANO
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	DD	SO	NE	ANO
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	LC	SO	NE	ANO
netopýr vousatý	<i>Myotis mystacinus</i>	LC	SO	NE	ANO
vodouš kropenatý	<i>Tringa ochropus</i>	EN	SO	NE	ANO
hýl rudý	<i>Carpodacus erythrinus</i>	VU	O	NE	ANO
krahujec lesní	<i>Accipiter nisus</i>	VU	SO	ANO	NE
kuňka ohnivá	<i>Bombina bombina</i>	EN	SO	ANO	NE
ostříž lesní	<i>Falco subbuteo</i>	EN	SO	ANO	NE
volavka stříbřitá	<i>Egretta garzetta</i>	CR	SO	ANO	NE

Vhodným termínováním prací na území PR Týnecké mokřiny na dobu mimo 15. 3. až 15. 8. kalendářního roku lze minimalizovat rušení většiny druhů, i s ohledem na skutečnost relativně krátkodobých prací na lokalitě. Řada druhů již v této době migruje a jejich rušení lze považovat za nevýznamné. V jiných částech území jsou zásahy dostatečně vzdálené od hnízdišť a míst zásahů těchto druhů: vodouš kropenatý, kavka obecná a hýl rudý. Vyloučit lze dotčení všech druhů netopýrů, bobra evropského. Potenciální dotčení křečka polního je ošetřeno biologickým dozorem.

Z hlediska ekosystémů byl rámci aktualizace biologického hodnocení v dotčeném území v šířce 300 m proveden průzkum vegetace. Záměr se s ohledem na svou délku dotýká řady biotopů s ohledem na křížení mozaikovitě a poměrně členitě krajiny v různé nadmořské výšce. Zcela převažující část vedení je ale situována mimo přírodní biotopy, tj. jejich celkové dotčení je již z tohoto důvodu malé. Tam kde jsou kříženy lesní porosty, díky zachování ochranného pásma nebude zasahováno do okolních ploch. Dotčení lesních biotopů tak lze fakticky vyloučit. Specifickým biotopem jsou v území podmáčené biotopy s výskytem některých cenných druhů rostlin, tj. zejména v oblasti mokřadů kolem Labe (PR Týnecké mokřiny). Do těchto biotopů je nutné zasahovat co nejméně, což je fakticky i dáno praktickou potřebou pohybu v rámci stávajících cest a co nejušších míst. Všechny stožáry jsou přístupné způsobem, kdy se lze vyhnout cenných stanovištím mokřadních biotopů v podobě V1A, V1F, V1G, V2B, V4B, M1.1, M1.4, M1.7, fakticky i T1.5 a T1.6. Lokální negativní ovlivnění je tak omezeno na lokální zásahy a pojezdy vozidel v rámci travnatých ploch, v území reprezentovaných mezofilními ovsíkovými a aluviálními psárkovými loukami. I zde platí předpoklad využití stávající sítě cest, což spolu

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

s přítomností biologického dozoru a aktuálně řešenými přístupovými cestami zajistí ochranu druhů a cenných stanovišť, zejména to platí pro území PR Týnecké mokřiny.

Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových velkoplošných zvláště chráněných území. V území dotčeném záměrem se žádná velkoplošná zvláště chráněná lokalita nenacházela ani v době vydání stanoviska EIA.

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových maloplošných zvláště chráněných území. V době vydání stanoviska EIA trasa vedení křížila PR Týnecké mokřiny, PR Duny u Sváravy a PP Labské rameno Votoka.

Vlivy na VKP byly v rámci Dokumentace EIA popsány následovně. Trasa záměru prochází přes suchý poldr Žichlínek. Technická památka, hráz protipovodňového poldru podél toku Moravské Sázavy v obci Žichlínek, má plochu zátopy 186 ha a retenční objem 5,9 mil. m². Celková délka hrází činí 1 574 m při maximální výšce 7,6 m. Trasa vedení přetíná celkově 72 vodních toků. Tyto VKP nejsou v trase záměru dotčeny, a to zejména proto, že vedení přechází nad hladinami toků. Mezi nejvýznamnější vodní toky patří Labe, Struha, Podolský potok, Bylanka, Chrudimka, Zminka, Loučná, Třebovka a Moravská Sázava. V trase vedení s označením V401/801 nestojí žádný rybník, překonává však 4 vodní plochy jiného typu – slepá ramena řeky Labe. Naprostá většina trasy záměru prochází volnou krajinou. Souvislejší lesní porosty pokrývají Kozlovský a Hřebečovský hřbet ve východní části vedení, kde záměr vede nedlouhými lesními průseky. Vedení protíná v krátkých průsecích lesní porosty vázané na vodní toky. Trasa záměru prochází přes množství niv toků, z nichž k nejvýznamnějším patří niva Labe, Chrudimky, Loučné, Třebovky či Moravské Sázavy. Přes údolí a nivy přechází vedení horem. Stavba nenarušuje fungování ani charakter niv. V dotčeném území jsou jako dotčené identifikovány dále jmenované registrované významné krajinné prvky: VKP Broučí důl v k. ú. Domoradice, Svařeň, Řepníky, Pěšice; Kód AOPK č. 11007, plocha 34,5358 ha, důvod vyhlášení: „Entomologická a malakozologická lokalita“ Broučí důl tvoří zařízlé údolí v okolí potoka Svařeňka, porostlé smíšeným lesem (habr, buk, borovice, líska, dub, v nivě olše), často produkčními smrčiny a v nivě potoka místy olšinami. Pod vedeními, která překonávají údolí vysoko nad svahy je poměrně pestrý porost mladých jedinců listnáčů (líška, vrba jíva, bříza, topol osika, babyka, hloh, jeřáb, svída, olše apod.). VKP Meze u Wachbergu v k. ú. Rychnov na Moravě; Kód AOPK č. 09001, plocha 1,2110 ha, důvod vyhlášení: „Suché meze s remízky a skupinami rozptýlené zeleně a mokrá loučka kolem vodoteče.“ Vedení prochází v této oblasti po intenzivních agrocenózách, pouze v několika místech přetínají vodoteče s úzkými břehovými porosty, které jsou pak kráceny řezem. VKP Pod vedením k. ú. Rychnov na Moravě; Kód AOPK č. 09129, plocha 4,8193 ha, důvod vyhlášení: „Remízy, louky a rákosiny s charakteristickou květenou (hvozdík kropenatý, mateřídouška obecná, válečka lesní, pupava bezlodyžná aj.)“. Remízy různé směsi (olše, bříza, vrby, olše, dub, trnka, smrk), drobné mokřiny a trvalé travní prostory na mírném jižně orientovaném svahu obklopené polními kulturami. Vedení prochází v této oblasti po intenzivních

agrocenózách, pouze horní část VKP přetínají v místech travních porostů. Rozsah a lokalizace významných krajinných prvků zůstává oproti Dokumentaci EIA nezměněn.

Z hlediska ÚSES trasa vedení dle Dokumentace EIA protínala NRBK Polabský luh – Bohdanec, RBC Mokřany u Týnce, RBC Říčany, Propojení RBC Ledecká obora – Meandry Struhy, RBC Meandry Chrudimky, RBC Brtník – Pesické údolí, RBK Aronka – Nedošínský háj, RBK Netřebské rybníky, RBK U kamenného vrchu, NRBK Uhersko – K132 a NRBK Boršov, Loučský les – K80. Ve zpracovaném Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. (Mgr. Radim Kočvara, září 2021) byly identifikovány následující jednotlivé lokální prvky ÚSES. Jedná se o NRBK K72 Polabský luh – Bohdaneč, NRBK 93 Uhersko – K132 Anenská Studánka, NRBK K82 Boršov – Loučský les K80, RBC 922 Mokřiny u Týnce, RBC 1980 Řečany (Řečany nad Labem), RBK 1327 Řečany, RBK 9908 (Trnávka, nefunkční), RBK 1330 Ledecká obora – meandry Struhy, RBK 9904 Cerhov – Palác, RBC 914 Meandry Chrudimky (Úhřetice), RBK 850 Bětník – Pěšické údolí (RBK 21–22), RBK 846 Aronka – Nedošínský háj (Hrušová), RBK 853 Netřebské rybníky – RK 846, RBK 862 A U Kamenného vrchu – Buková stráž, LBK 10, LBC 62 (Krakovany, Labské Chrčice), LBC 1 (Trnávka), LBC 2, LBK 1, LBC 7201, LBC 7202 Votoka (Řečany nad Labem), LBK 61, LBC 59 (Selmice), LBK, LBC 14 (Lhota u Přelouče), LBC 51, 52 (Brloh), LBC 1 (Jedousov), LBK (Poběžovice u Přelouče), LBC 4 (Choltice), LBC 6 (Svinčany, Jeníkovice), LBK 122 (Ostřešany, Vestec), LBK (Rozhovice), LBC 5 (Bylany), LBK 15 (Třebřichy), LBK 48 (Úhřetická Lhota), LBK 84 (Kostěnice), LBK 8, 11, LBC 13 (Chroustovice), LBK 7, 5, 21–24, 25–50, 50–51, LBC 24, 50 (Jenišovice), LBC 8 Švábenice 2 (Cerekvice nad Loučnou), LBK Hustina – U Mlýna (Sedliště), LBK (Litomyšl), LBK 1, LBK (Němčice), LBC 1, 2, LBK 1 (Česká Třebová), LBC 67, LBK, LBK (Semanín), LBK 13 (Opatov), LBK 9, 13 (Rychnov na Moravě), LBK 22, IV.A, 6–7, 8–9 (Žichlínek). Ze zpracovaného Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. (Mgr. Radim Kočvara, září 2021), kde byly dopracovány lokální biokoridory či biocentra vyplývá, že ovlivnění ÚSES je pouze lokální s minimálními negativními vlivy, v řadě míst jsou zásahy dokonce pozitivní v souvislosti s udržováním bezlesí v trase vedení.

V dotčeném území nebyl vyhlášen nový přírodní park.

Vzhledem k provedenému vyhodnocení lze vyloučit významné ovlivnění VKP, ÚSES i zvláště chráněných území a přírodních parků. Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Soustava lokalit Natura 2000

Jako potencionálně dotčená území soustavy Natura 2000 byly zvažovány ty, které jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti. V rámci dokumentace EIA takto byla vyhodnocena EVL CZ0213061 Týnecké mokřiny a EVL CZ0534052 Dolní Chrudimka.

V červenci 2021 bylo provedeno Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. (Mgr. Radim Kočvara, září 2021), a Posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

114/1992 Sb., na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., září 2021), přičemž bylo zjištěno, že v území byla nově vyhlášena EVL Louky u Přelouče (CZ0537011), ve které je předmětem ochrany modrásek bahenní a modrásek očkovaný.

Pro potřeby žádosti o prodloužení platnosti stanoviska byly zaslány žádosti o vyjádření dle § 45i zákona 114/1992 Sb. krajským úřadům Středočeského a Pardubického kraje.

K záměru bylo podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 112584/2020/KUSK ze dne 13. 8. 2020, ve kterém je uvedeno, že lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence krajského úřadu.

Ve stanovisku Krajského úřadu Pardubického kraje podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 19. 8. 2020 vedeného pod č.j. 59426/2020/OŽPZ/Pe je uvedeno, že předložený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území ke změnám, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz

Pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA byla provedena aktualizace posouzení vlivu záměru „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov“ na krajinný ráz (SUDEVEL s.r.o., 2021), zpracovaného v roce 2013 (Mudra a Klouda, 2013). Od doby zpracování Dokumentace EIA nedošlo k takovým změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V dotčeném území nebyl ani vyhlášen nový přírodní park. Ve zpracované aktualizaci Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz bylo vyhodnoceno konkrétní umístění stožárových míst vč. výšek stožárových konstrukcí tak, aby bylo dosaženo zmírnění dopadu stavby na krajinný ráz krajinářsky exponovaných míst. Z analýzy vlivu záměru na zákonná kritéria (hodnoty) krajinného rázu dle standardizovaných indikátorů a konkrétní identifikované a klasifikované znaky a hodnoty krajinného rázu vyplývá, že se negativní aspekty spojené s vertikálním zdvojením vedení ZVN promítají převážně do vizuálních aspektů krajiny, resp. znaků vizuálních charakteristik krajiny. Příčinou tohoto trendu je fakt, že většina negativních vlivů v rámci celého spektra charakteristik krajinného rázu je již založena stávajícím vedením ZVN (V401). S výjimkou navržených přeložek vedení V401, které mohou vytvářet nový zásah (např. likvidace břehových porostů Loučné v rámci PDoKP 11), nelze dovozovat zvýšení míry fyzického zásahu nebo funkčního ovlivnění přírodně cenných segmentů krajiny. Ve vertikální krajinné struktuře hodnoceného území se nachází minimum přírodních prvků, které mohou být zvýšením stávajícího vedení ZVN ovlivněny nad současnou míru vizuálního narušení, popř. je takový vliv

vyhodnocen v rámci vizuální charakteristiky a vztahů v krajině. Vzhledem ke stávajícím vlivům, resp. výškovým a hmotovým dimenzím vedení V401 je taktéž významně eliminován potenciální zásah do znaků kulturních či historických hodnot krajiny, včetně kulturních dominant. Dílčí změny v trase vedení V401 nezakládají vyšší interakci s kulturně či historicky hodnotnými prvky a plochami. V rámci vertikální osy krajiny dosahuje stávající vedení V401 výškové hladiny lokálních kulturních dominant, z velké části reprezentovaných sakrálními stavbami kostelů. Další zvýšení vedení ZVN (V801) pak již nepředstavuje významné zvýšení konkurence, resp. snížení významu těchto dominant. Opačně se však záměr projeví v souvislosti s uplatněním výrazných dominant s negativním projevem, tj. výškově nebo hmotově výrazných technicistních objektů, jejichž význam může být realizací záměru dále akcentován s následkem zvýšení celkové industrializace krajiny. Zvýšení významu technicistní zástavby, a s tím spojený zásah do tradičně zemědělského hospodaření (identity) v krajině, je jedním z existujících vlivů, který bude realizací záměru do určité míry zvýšen (v návaznosti na konkrétní krajinný prostor). Vzhledem k intenzitě zemědělské výroby se však jedná o znak neutrální, místy téměř negativní dle projevu. Z hlediska zásahu do vizuální charakteristiky krajinného rázu, resp. estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajině lze konstatovat, že záměr nepředstavuje aspekt zvyšující ovlivnění dílčích, specifických krajinných scénérií. V naprosté většině hodnoceného území nedojde ke vzniku nového prvku zasahujícího do esteticky hodnotných krajinných scénérií, ve kterých se v různé míře uplatňují přírodně nebo kulturně a historicky hodnotné prvky a struktury. Vzhledem k existenci stávajícího vedení ZVN, je formou vlivu záměru maximálně zvýšení míry současného zásahu. Nejvýznamněji se záměr, který představuje změnu stávající konstrukce stožárů s průměrným navýšením o 20–40 % v místech zvýšené vizuální expozice vedení ZVN, tj. v rovinných, přehledných krajinných segmentech, v místech se zřetelnou výškovou gradací reliéfů, typicky přechody geomorfologických okrsků (Vraclavský, Kozlovský a Hřebečkovský hřbet) a dále v místech průseků vzrostlou zelení (mimolesní vegetace, lesy), kde se část hmoty vedení přesouvá nad úroveň vegetace. Naopak v krajinných segmentech s mírnou až střední členitostí reliéfu, typicky v údolích toků nebo se zvýšeným výskytem členících krajinných struktur (vegetace, zástavba), bude výsledné vizuální uplatnění záměru, resp. jeho výška a celková hmota výrazně fragmentována nebo pohlcena pohledovým pozadím. V širším krajinném kontextu představuje záměr ve výrazně horizontálně strukturovaných, zemědělsko-výrobních krajinných prostorech dílčí zvýšení pocitové industrializace. V harmoničtěji strukturovaných prostorech se zvýšeným uplatněním vizuálních bariér vegetačních prvků (např. labská niva, Moravskotřebovská kotlina), dojde vertikálním zkapacitněním technicistní linie vedení k druhotnému, pocitovému propojení dílčích prostorů, resp. bude zvýšen současný vliv vedení ZVN.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu lze konstatovat, že oproti dokumentaci EIA nedošlo v dotčeném území k žádným významným změnám, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Trasa záměru prochází napříč volnou krajinou, bez bezprostředního kontaktu s kulturními památkami, mimo obce Kozlov, kde se v ochranném pásmu, mezi stávajícími stožáry č. 177–178 nachází Chaloupka Maxe Švabinského spravována Městským muzeem Česká Třebová. Trasa vedení s označením V401/801 prochází v několika místech v blízkosti obytných nebo zemědělských budov. Lze konstatovat, že od doby zpracování Dokumentace EIA nebyly v dotčeném území, tj. v širším okolí trasy vedení, identifikovány nové stavby určené k bydlení nebo rekreaci.

Kapitoly řešící památkově chráněná území a lokální kulturní dominanty nebyly v Dokumentaci EIA zařazeny, a proto byly v rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska dopracovány. Z hlediska památkové ochrany nejsou v dotčeném území vymezeny památkové rezervace, památkové zóny, ani památková ochranná pásma. Ve vzdálenosti do 2 km od záměru bylo celkem identifikováno 18 kulturních dominant. Nejbližší je Kostel sv. Maří Magdalény v Řečanech n. L. vzdálený cca 0,4 km od záměru. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska architektonických a archeologických aspektů nebyl v rámci Dokumentace EIA identifikován střet záměru s krajinnou památkovou zónou. V rámci Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska proběhla identifikace střetů s Územími s archeologickými nálezy (ÚAN) v evidenci Státního archeologického seznamu ČR. Posuzovaný záměr se v převážné většině území nachází v III. kategorii ÚAN. V trase záměru se dále nachází následující ÚAN I. a II. kategorie:

název	kategorie	IDSAS
Svárava	I	11246
Benešovice obec	II	12453
Bylany, Naleziště 3a	I	12839
Třibřichy - Naleziště 5	I	12825
Pod Zahořanským kopcem; nal. Cerekvice 15	II	14316
-	II	33097
Cerekvice 6, 6a	I	14346
Cerekvice 7	I	14347
-	II	33094
Cerekvice 12, 12a	I	14348
Naleziště Bohuňovice 1	II	14337
Naleziště Sedliště 5	I	14394
Němčice obec	II	14508
Semanín obec	II	14693
Třebovice obec	II	14694

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

V průběhu zemních prací bude prováděn záchranný archeologický výzkum formou archeologického dohledu, zejména v lokalitě ÚAN I., příp. ÚAN II. kategorie. V případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací bude příslušný orgán státní památkové péče informován a bude umožněno provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly představovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke změně legislativy, a tudíž i některých metod posuzování. Nové metody posuzování byly zohledněny při zpracování Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska a při aktualizaci odborných studií. Dle předložené Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska došlo k aktualizaci metod a poznatků v následujících oblastech:

- Posouzení vlivů neionizujícího záření – Posouzení vlivů elektromagnetického pole nového vedení V401/801 v souvislosti s hygienickými požadavky dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., v platném znění a stanovení možných expozic elektrického a magnetického pole o frekvenci 50 Hz a souvisejících zdravotních rizik osob vyskytující se v blízkosti elektrického vedení z hlediska požadavků nařízení vlády č. 291/2015 Sb., v platném znění. K posouzení vlivu na zdraví je v nařízení vlády č. 291/2015 Sb. zavedena veličina intenzita elektrického pole E_{mod} , která obdobně jako J_{mod} , komplexně postihuje vliv elektrického i magnetického nízkofrekvenčního pole. Nepřekročení nejvyšších přípustných hodnot modifikované intenzity elektrického pole zaručuje, že osoby, které jsou vystaveny neionizujícímu záření, jsou chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektrického a magnetického pole. Nejvyšší přípustné hodnoty pro účinky způsobené elektrickou stimulací tkáně (nervové soustavy) polem ve frekvenčním pásmu od 0 Hz do 10 MHz jsou dány modifikovanou intenzitou elektrického pole E_{mod} indukovaného v tkáni dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb. pro fyzické osoby v komunálním prostředí (dříve označované jako ostatní osoby) $E_{mod} = 0,2 \text{ V}\cdot\text{m}^{-1}$ a pro zaměstnance $E_{mod} = 1,0 \text{ V}\cdot\text{m}^{-1}$. Pro stanovenou minimální výšku spodních fázových vodičů v běžné trase ve výši 12,0 m nad zemí (výška stanovena dle výpočtu provedeného v souladu s nařízením vlády č. 1/2008 Sb. a Metodickým návodem Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. 8. 2009) byl nově proveden výpočet modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} a výsledek byl porovnán s nejvyšší přípustnou hodnotou dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb. ($E_{mod} = 0,2 \text{ V/m}$). Z výsledků výpočtů je zřejmé, že hodnota modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} ve výši 1,8 m nad zemí v celém průběhu nepřekračuje limitní hodnotu stanovenou nařízením vlády č. 291/2015 Sb. Dle nařízení vlády č. 1/2008 Sb. a Metodického návodu Ministerstva zdravotnictví ze dne 12. 8. 2009 byla v době posouzení záměru v procesu EIA stanovena pro nejvyšší

přípustnou hodnotu modifikované proudové hustoty J_{mod} minimální výška fázových vodičů nad zemí. Při zpracování žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA k předmětnému záměru byl pro stanovenou projektovou výšku fázových vodičů nad zemí proveden dle Metodického návodu Ministerstva zdravotnictví ze dne 11. 7. 2017 kontrolní výpočet modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} a výsledek porovnán s nejvyšší přípustnou hodnotou dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., a to se závěrem, že hodnota modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} v celém průběhu nepřekračuje nejvyšší přípustnou hodnotu stanovenou nařízením vlády č. 291/2015 Sb.

- Hluková studie – Posouzení je provedeno dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění (po novelizaci dle nařízení vlády č. 217/2016 Sb., ze dne 15. června 2016).
- Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění – od 1. 8. 2018 je v účinnosti vyhláška MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Zpracované hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. splňuje náležitosti, tak jak ukládá vyhláška č. 142/2018 Sb. (tím je myšleno hodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody), třetí (zvláště chráněná území) a páté (památné stromy a zvláště chráněné druhy) dle zákona č. 114/1992 Sb.
- Posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (aktualizace posouzení) – posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO je zpracováno dle aktuálně platné vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivů záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a respektuje aktuální Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace, obecně došlo pouze ke změně legislativy a zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Z hlediska MŽP se nejedná o změny, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, Dokumentací pro prodloužení platnosti stanoviska a dalšími doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní

prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let. Protože se na předmětné stanovisko vztahuje přechodné ustanovení čl. II bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb., prodloužilo MŽP platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne konce platnosti stanoviska EIA, tj. do 6. listopadu 2026.

Toto vyjádření nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k čj. MZP/2021/710/5510

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj, hejtmanka
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Pardubický kraj, hejtman
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Město Týnec nad Labem, starosta
Masarykovo náměstí 1, 281 26 Týnec nad Labem

Obec Krakovany, starostka
Krakovany 15, 281 27 Krakovany

Obec Labské Chrčice, starosta
Labské Chrčice 41, 281 26 Labské Chrčice

Obec Kojice, starosta
Kojice 53, 533 12 Chvaletice

Obec Trnávka, starosta
Lipová 93, 535 01 Trnávka

Obec Řečany nad Labem, starostka
1. máje 66, 533 13 Řečany nad Labem

Obec Selmice, starostka
Selmice 28, 535 01 Přebouč

Obec Semín, starosta
Semín 138, 535 01 Semín

Město Přebouč, starostka
Československé armády 1665, 535 33 Přebouč

Obec Brloh, starosta
Brloh 69, 535 01 Přebouč

Obec Mokošín, starostka
Mokošín 27, 535 01 Přebouč

Obec Jedousov, starosta
Jedousov 34, 535 01 Přebouč

Obec Poběžovice u Přebouče, starostka
Poběžovice u Přebouče 9, 535 01 Přebouč

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Městys Choltice, starosta
Pardubická 78, 533 61 Choltice

Obec Svinčany, starosta
Svinčany 52, 535 01 Svinčany

Obec Jeníkovice, starosta
Jeníkovice 66, 535 01 Přelouč

Obec Ostřešany, starosta
Ostřešany 202, 530 02 Pardubice

Obec Úhřetická Lhota, starosta
Úhřetická Lhota 9, 530 02 Pardubice

Obec Kostěnice, starosta
Kostěnice 8, 530 02 Pardubice

Obec Slepotice, starostka
Slepotice 101, 530 02 Slepotice

Obec Klešice, starostka
Klešice 101, 538 03 Klešice

Obec Rozhovice, starostka
Rozhovice 46, 538 03 Heřmanův Městec

Obec Bylany, starosta
Bylany 77, 538 01 Bylany

Obec Třebřichy, starosta
Třebřichy 10, 537 01 Chrudim

Město Chrudim, starosta
Resselovo nám. 77, 537 16 Chrudim

Obec Tuněchody, starosta
Tuněchody 2, 537 01 Chrudim

Obec Úhřetice, starostka
Úhřetice 36, 538 32 Úhřetice

Obec Dvakačovice, starosta
Dvakačovice 73, 538 62 Hrochův Týnec

Obec Bořice, starosta
Bořice 93, 538 62 Bořice

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Obec Čankovice, starostka
Čankovice 89, 538 62 Čankovice

Městys Chroustovice, starostka
náměstí J. Haška 93, 538 63 Chroustovice

Obec Jenišovice, starostka
Jenišovice 42, 538 64 Jenišovice

Obec Řepníky, starostka
Řepníky 34, 538 65 Řepníky

Město Vysoké Mýto, starosta
B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto

Obec Džbánov, starosta
Džbánov 15, 566 01 Vysoké Mýto

Obec Hrušová, starosta
Hrušová 94, 565 55 Hrušová

Město Česká Třebová, starostka
Staré náměstí 78, 560 02 Česká Třebová

Obec Semanín, starosta
Semanín 151, 560 02 Česká Třebová

Obec Třebovice, starosta
Třebovice 238, 561 24 Třebovice

Obec Anenská Studánka, starosta
Anenská Studánka 54, 563 01 Anenská Studánka

Obec Trpík, starosta
Trpík 6, 563 01 Lanškroun

Obec Žichlínek, starosta
Žichlínek 3, 563 01 Žichlínek

Obec Krasíkov, starosta
Krasíkov 64, 563 01 Krasíkov

Obec Cerekvice nad Loučnou, starosta
Cerekvice nad Loučnou 132, 569 53 Cerekvice nad Loučnou

Obec Řídký, starosta
Řídký 25, 570 01 Litomyšl

Obec Bohuňovice, starosta
Bohuňovice 13, 570 01 Litomyšl

Obec Sedliště, starosta
Sedliště 46, 570 01 Litomyšl

Město Litomyšl, starosta
Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl

Obec Němčice, starosta
Němčice 107, 561 18 Němčice

Obec Opatov, starosta
Opatov 159, 569 12 Opatov

Obec Mladějov na Moravě, starosta
Mladějov na Moravě 56, 569 35 Mladějov na Moravě

Obec Rychnov na Moravě, starosta
Rychnov na Moravě 63, 569 34 Rychnov na Moravě

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel úřadu
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Krajský úřad Pardubického kraje, ředitel úřadu
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Městský úřad Kolín (obec s rozšířenou působností)
Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I

Městský úřad Přelouč (obec s rozšířenou působností)
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

Magistrát města Pardubic (obec s rozšířenou působností)
Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice

Městský úřad Chrudim (obec s rozšířenou působností)
Resselovo nám. 77, 537 16 Chrudim

Městský úřad Vysoké Mýto (obec s rozšířenou působností)
B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto

Městský úřad Česká Třebová (obec s rozšířenou působností)

Staré náměstí 78, 560 02 Česká Třebová

Městský úřad Lanškroun (obec s rozšířenou působností)

nám. Jana Marků 12, 563 01 Lanškroun – Vnitřní Město

Městský úřad Litomyšl (obec s rozšířenou působností)

Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl

Městský úřad Svitavy (obec s rozšířenou působností)

T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy

Městský úřad Moravská Třebová (obec s rozšířenou působností)

nám. T. G. Masaryka 32/29, 571 01 Moravská Třebová

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Ministerstvo zdravotnictví, sekce ochrany a podpory veřejného zdraví

Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát ČIŽP Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát ČIŽP Hradec Králové, Resslerova 1229, 500 02 Hradec Králové

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,

Regionální pracoviště Východní Čechy, Správa CHKO Železné hory
Náměstí 317, 538 25 Nasavrky

Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů

Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

Kozí 4/478, 11001 Praha

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové

Oznamovatel:

ČEPS, a.s.

Ing. Andrew Gayo Kasembe, PhD.

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Zpracovatel oznámení a dokumentace:

ČEPS Invest, a.s.

Dr. Ing. Vladimír Skoumal

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Zpracovatel posudku:

EKOLA group, spol. s r.o.

Ing. Libor Ládyš

Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10

Na vědomí:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Nuselská 39, 140 00 Praha 4

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze

Sabinova 373/5, 130 11 Praha 3

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích

Příhrádek 5, 531 16 Pardubice

Povodí Labe, s. p.

Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Povodí Moravy, s. p.

Dřevařská 11, 601 75 Brno

Český báňský úřad

Kozí 748/4, 110 00 Praha 1

Lesy ČR, s. p.

Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové

Odbory MŽP:

odbor adaptace krajiny na klimatickou změnu

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor ochrany vod

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor výkonu státní správy I, Praha

odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové