

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 27. 1. 2014

Č.j.: 1609/ENV/14

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

Rozvoj skiareálu Samoty, Železná Ruda

Charakter záměru:

Rozšíření stávajícího lyžařského areálu v Železné Rudě. Jedná se o rozšíření lyžařských ploch – budou využívány dva lyžařské svahy (levý a pravý). Na levém svahu bude vybudována čtyřsedačková lanová dráha, na pravém svahu dojde k výstavbě 3 lyžařských vleků PS 03-1, PS 03-2 a PS 03-3. Ve spodní části skiareálu v prostoru mezi levým svahem, objektem lyžařské školy a parkovištěm bude umístěn dětský vlek PS 03-4 a dopravní pás. Dále dojde k výstavbě stavebních objektů provozního a technického zázemí, nových komunikací a parkovacích stání. Bude se jednat o následující objekty: hlavní budova (kapacita 400 stravovacích míst), objekt technologického zázemí, objekt lyžařské školy (kapacita 20 osob), vyhlídková restaurace (kapacita 256 stravovacích míst), penzion (11 apartmánů), salaš. V rámci záměru je navrženo 383 parkovacích stání. Voda pro zasněžování bude získávána z odběrných míst z řeky Řezné (nový odběr, Q_{\max} 40 l/s) a dále z Grádelského potoka (již dříve povolený odběr pro jinou stavbu, Q_{\max} 35 l/s), rovněž bude akumulována v 5 nádržích s celkovou kapacitou 8 100 m³. Okamžitá spotřeba pro zasněžování bude 75 l/s.

Kapacita (rozsah) záměru:

Čtyřsedačková lanová dráha vodorovné délky 1 080 m s přepravní kapacitou cca 2 400 os./hod; vlek PS 03-1 délky 700 m s přepravní kapacitou cca 1 200 os./hod; vlek PS 03-2 délky 830 m s přepravní kapacitou cca 1 200 os./hod; vlek PS 03-3 délky 280 m s přepravní kapacitou cca 850 os./hod; dětský vlek PS 03-4 v délce 180 m a dopravní pás PS 03-5 v délce 70 m.

Umístění:

kraj: Plzeňský
obec: Železná Ruda
k. ú.: Železná Ruda

Zahájení, ukončení: zahájení: 4/2015
dokončení: 10/2015

Oznamovatel: Samoty s.r.o., Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5

Zpracovatel oznámení: RNDr. Ondřej Bílek (*držitel autorizace dle § 19 zákona*)

Záměr „Rozvoj skiareálu Samoty, Železná Ruda“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona, bodu 10.6 (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu) a bodu 10.7 (Sjezdové tratě, lyžařské areály, lanovky a související zařízení) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rozvoj skiareálu Samoty, Železná Ruda“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

Natura 2000:

- 1) Realizaci záměru, především však provádění rušivých činností při terénních úpravách v horní části obou svahů (kácení lesních porostů, zemní práce, provoz bagru, nákladních vozidel, pohyb pracovníků) směřovat v co největší míře mimo hnízdní období chráněných ptačích druhů, které se vyskytují v bližším okolí (jeřábek, chřástal, datel).
- 2) Předcházet riziku ohrožení stability okolního lesa ve všech nových průsecích sjezdovek, lanovek, případně lyžařských propojení, a to zapláštěním nově vzniklých porostních okrajů (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby). V případě sjezdovek je vhodné vytvářet nelineární porostní okraje.
- 3) Zmírňovat v rámci návrhových lokalit ovlivnění porostů přírodních stanovišť, především:
 - a) vlivy na travní porosty s přírodními stanovišti lze aspoň částečně zmírňovat vyloučením terénních úprav či výkopů inženýrských sítí, které by mohly narušit vodní režim, eliminací technického zasněžování, pojezdů techniky (rolby apod.);

- b) minimalizovat urychlování odtoku vody – pro příčné odvodnění sjezdovek je vhodné využít pouze mělké terénní průlehy, nikoliv odvodňovací stružky, soustředujícími povrchový odtok, případně lze pro zpomalení odtoku propojit odvodnění sjezdovky s akumulačními nádržemi.
- 4) Eliminovat ozvučení a noční osvětlení sjezdovky zasahující do ptačí oblasti (minimalizace zásahů do biotopu datla a jeřábka a případně i potenciálního biotopu sov – kulíšek, sýc, ačkoliv tyto druhy nebyly prokázány).
- 5) Minimalizovat ovlivnění přírodního prostředí ve vzdálenějších místech (s ohledem na biologický cyklus citlivých druhů nejlépe stanovením sezónnosti provozu dopravních zařízení (vedle zimní sezóny např. jen v době 15. 6. – 15. 9. z důvodu ponechání klidového období v hnízdní sezóně ptáků a době vyvádění mláďat – mj. jeřábek lesní, tetřev hlušec i další druhy v širším okolí).
- 6) Na plochách sjezdovek preferovat či alespoň umožnit mimo zimní sezónu šetrné zemědělské hospodaření (kosení luk, případně extenzivní pastva). V případě lokality určené k výsadbě vysoké zeleně (horní část P svahu) je možné převést tuto plochu do PUPFL (jako dílčí kompenzaci za zábory lesních porostů v okolí). Naopak stávající lesní pozemky v lokalitách spojovacích lyžařských průseků je v případě schváleného odlesnění vhodné převést na travní porosty (z důvodu minimalizace újmy na biodiverzitě a ekologické stabilitě se doporučuje preferovat extenzivní kosení před pastvou).

Pro fázi přípravy a výstavby:

- 7) V dalším stupni projektové dokumentace:
 - a) aktualizovat hlukovou studii, kde budou upřesněny technické parametry uvažovaných zdrojů hluku, a bude počítáno s vyšší obrátkovostí vozidel na parkovišti, neboť nelze předpokládat provoz pouze 1 OA/den/parkovací místo,
 - b) upřesnit, zda budou při provozu záměru užívány pohonné hmoty či jiné vodám nebezpečné nebo obecně závadné látky, kde budou skladovány či jak s nimi bude nakládáno. Upřesnit, zda bude voda pro zasněžování chemicky upravována a rovněž kde a jak budou potřebné chemické látky skladovány. Po dohodě s Českou inspekcí životního prostředí, Oblastním inspektorátem Plzeň, stanovit podmínky skladování těchto látek, jejich používání včetně opatření k předcházení znečištění při nestandardních stavech či haváriích a kontrolovat jejich dodržování.
 - c) aktualizovat botanický (floristický a vegetační) průzkum ploch dotčených záměrem a rovněž ornitologický průzkum a hodnocení avifauny v lokalitě se zaměřením především na výskyty chráněných biotopů včetně zvláště chráněných druhů rostlin a výskyty a hnízdění ptačích druhů.
- 8) Snižovat vznik prašnosti na nejmenší možnou míru. K omezení vzniku prachové zátěže (sekundární i primární při vlastní činnosti rozpojování a přemisťování tuhých hmot) je proto třeba zajistit:
 - a) při činnosti dodržovat zásady správné praxe vedoucí k šetrnosti vůči životnímu prostředí,
 - b) při manipulaci a při skladování prašných materiálů v maximální možné míře minimalizovat vznik a víření prachu,

- c) v případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) snižovat prašnost místa skrápěním povrchů, v případě velmi silných poryvů větru přerušit práci stavební techniky,
 - d) řádně čistit kola a podvozky automobilů vyjíždějících z prostoru stavby na veřejné komunikace, aby nedocházelo k jejich znečištění,
 - e) případné znečištění komunikací pravidelně odstraňovat,
 - f) vypínat motory automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v činnosti,
 - g) případná vozidla dopravující sypké materiály musí používat k zakrytí hmot plachty.
- 9) Provádět stavební činnost pouze v denní době v časovém intervalu 7–21 hodin. Je nepřípustné provádět hlučnou stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku u chráněné zástavby v oblasti stavby.
 - 10) Požadovat po dodavateli zemních a těžkých stavebních a montážních prací, použití mechanismů, splňujících limity stanovené nařízením vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů.
 - 11) Pro potvrzení nízkého radonového rizika provést v rámci inženýrskogeologického průzkumu lokality přesné měření týkající se radonu. Při případném zjištění zvýšené hodnoty radonového rizika navrhnout opatření dle ČSN 73 0601 „Ochrana staveb proti radonu z podloží“, která stanoví, kdy a jaká opatření je třeba navrhovat a jak je dimenzovat.
 - 12) Maximálně dbát na ochranu kořenového systému dřevin v navazujících porostech, zejména mělce kořenicích smrků. Poškození kořenů v dlouhodobějším horizontu může narušovat fyziologický stav jednotlivých stromů a tím přispívat k nežádoucímu sekundárnímu působení škodlivých biologických (kůrovec, houby) a klimatických (nedostatek srážek, vítr apod.) činitelů.
 - 13) S ohledem na stanoviště s lesním typem 6K6, které inklinuje již ke svěží řadě a střídání s lesními typy vlhkých a podmáčených řad, je nanejvýše nutné pro zlepšení stability porostů provádět u nově vzniklých okrajů porostů po těžbě stabilizaci nových okrajů. To znamená, že po celé délce okraje do hloubky minimálně 30 m provést proředění porostů ze zakmenění 8–9 na zakmenění 6–7. Zásah je nutné provést z důvodu nastartování světlostního přírůstu, růstu koruny, snížení těžiště stromu, a zlepšení štíhlostního koeficientu (ukazatel stability porostu).
 - 14) Porostní okraje, které jsou již rozvolněny a proředěny, stabilizovat podporou vzniku podrostu (nového porostu), kde je vhodné s ohledem na výše existující lesní typy podporovat dřeviny jako je zejména jedle, buk, javor.
 - 15) Porostní skupina 221E9 – Po odtěžení celé jižní části, jejíž součástí je zbylý porostní okraj skupiny a nová paseka, která je celá obnovena náletem smrku, ale zejména jeřábu. Sousední porostní skupiny ve stádiu kmenoviny jsou nesourodě po kalamitě rozvolněny. Doporučená péče je v rozsahu rozvolnění pomístně přehoustlých částí a podpora vzniku podrostu ze smrku a jedle. Paseku vychovávat s podporou cílových dřevin: smrk, jedle, buk, javor
 - 16) Porostní skupina 221E8/4 – Celá porostní skupina bude odtěžena pro potřeby sjezdovky. Při severozápadním okraji je liniový výskyt javorů a buků. Toto žebro ponechat svému účelu prostorového rozdělení sjezdovky a jako zpevňující prvek.

- 17) Porostní skupina 221E7 – Severní cíp bude odtěžen pro účely sjezdovky. Těžená porostní skupina je kompaktní se zastoupením smrku 100% a zakmeněním 9. Zde je nutná příprava výstavby nového porostního pláště, zvláště pokud se jedná o návětrnou severní stranu. Od hraniční linie směrem 30 m dovnitř porostů provést proředění a snížení zakmenění na 6-7, aby byl nastartován světlostní tloušťkový přírůst a zvýšila se stabilita jednotlivých stromů.
- 18) Porostní skupina 221D9 – Zralá smrková kmenovina s podrostem na 20 % plochy. Vtroušen buk a jedle. V jihovýchodní části paseka tvořená náletem smrku a převážně jeřábu. Části skupiny po obou stranách sjezdovky proředit na zakmenění 7-8. Posilovat stabilitu zbylých stromů do ukončení obnovy lesa.
- 19) Porostní skupina 52C6 – Proředěné zbytky smrkové kmenoviny s příměsí buku a jedle. Na volných místech a pod proředěnými porosty vyrůstá nárost z náletů smrku a jeřábu. V jižním okraji úzkého pruhu se nachází velmi kvalitní exemplář jedle bělokoré. Z pohledu lesnického se jedná o jedince, který by mohl být zařazen jako rodičovský strom pro následné založení klonového sadu pro tvorbu kvalitního osiva. Tato jedle splňuje požadavky zákona č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnický významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin), ve znění pozdějších předpisů. V této porostní skupině je potřeba zejména následnou výchovou připravit porostní okraje u sjezdovky tak, aby stabilita lesa byla s ohledem na stav lokalit maximální.
- 20) Zjištěné esteticky a ekologicky nejvýznamnější exempláře stromů (blíže popsané v textu oznámení záměru (RNDr. Ondřej Bílek, 10/2013)) ochránit i za cenu jejich ponechání jako solitérů v rámci sjezdových ploch. Velmi vhodné je mj. využít jejich genofondu k obnově lesních porostů či výsadbě krajinné zeleně (zpevňující dřeviny – buk, klen, jedle).

Pro fázi provozu:

- 21) Při volbě zasněžovacích zařízení, pro jejich rozmístění a pro dobu jejich provozu zajistit následující opatření:
 - a) při výrobě technického sněhu použít zařízení se sníženou hlučností (např. v provedení SuperSilent apod.),
 - b) ve spodní části obou svahů (cca do nadm. výšky 850 m n.m.) použít tichá zařízení, nejlépe tyčová sněhová děla v co nejtišším provedení, tento požadavek je nutno zohlednit již při výběru nových zasněžovacích zařízení,
 - c) zasněžování cvičného svahu ve spodní části areálu provádět pouze v denní době, nikoliv v noci, v této části areálu nelze v noční době provádět žádnou činnost při úpravě svahu, tedy ani úpravu svahu rolbou,
 - d) jakmile budou známy konkrétní typy instalovaných zasněžovacích zařízení, jejich akustické parametry a jejich rozmístění (rozmístění připojovacích míst), aktualizovat hlukovou studii a v případě potřeby navrhnout další opatření pro dodržení hygienického limitu, především v noční době,
 - e) Ostatní zasněžovací zařízení mohou být (za splnění podmínek pro hlučnost zařízení) provozována i v noční době.
- 22) Odvodnění lyžařských sjezdových tratí pravidelně udržovat ve funkčním stavu s cílem minimalizovat rozvoj eroze půdy. Při provozu tratí pravidelně kontrolovat stav tratí,

opět s cílem eliminovat rozvoj eroze. V případě zjištění projevů narušení půdního povrchu použít protierozní rohože nebo jiné vhodné pomůcky.

- 23) V rámci údržby areálu provádět pravidelné kosení ploch pro zabezpečení příznivého stavu vzniklých travních porostů.
- 24) Stružkové odvodnění sjezdovek (jako protierozní opatření v prvních letech provozu) vede k nežádoucímu soustředěnému odtoku s rizikem eroze půd; je proto vhodné je částečně nahradit odvodněním prostřednictvím mělkých příčných terénních vln (muld), které do značné míry zachová retenční potenciál svahových poloh. Je také možné využít pro retenci srážkových vod a k odtoku ze sjezdovek využít akumulární nádrže.
- 25) S ohledem na silnou intenzitu vlivu stavby na identifikované znaky krajinného rázu při večerním provozu byla navržena kompenzační opatření, a to minimalizovat intenzitu večerního osvětlení sjezdovky kvalitním osvětlovacím systémem s regulací intenzity osvětlení v závislosti na aktuálním počasí. Systém osvětlení musí splňovat následující podmínky:
 - a) svítidla musí osvětlovat pouze plochu sjezdovky, a to shora dolů,
 - b) technickými opatřeními omezit svícení nežádoucími směry, tedy i přímou viditelností světelného zdroje (instalace doplňujících clonících prvků na svítidle, tj. horizontální lamely s individuálním vyklápěním, vnitřní lamely před tělesem osvětlovací výbojky, doplňující třístranné clony),
 - c) na základě měření intenzity osvětlení v reálné situaci, nastavit celý systém osvětlení tak, aby jeho intenzita byla nejnižší možná, protože sjezdové tratě budou využívány pouze k rekreačnímu lyžování.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice;
- Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů;
- Hnutí DUHA – Přátelé Země Česká republika;
- Občanské sdružení „Samoty“;
- Karel Zbojníček;
- Jitka Pokorná.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Městský úřad Klatovy, odbor životního prostředí, ze dne 8. 1. 2014

Z hlediska ochrany lesa se postrádá šetrnější řešení záměru vůči lesním pozemkům.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod, odpadového hospodářství, myslivosti, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, školství, dopravy a výstavby a územního plánování se k oznámení záměru neuplatňují žádné připomínky.

Príslušný úrad vyhodnotil vliv záměru na lesní pozemky jako akceptovatelný i s ohledem na závěry uvedené v oznámení záměru, resp. odborném posudku 20130515 (Posouzení zásahů v lesních porostech v lokalitě Železná Ruda Samoty pro účely výstavby lyžařského areálu, JHC Plzeň, 9/2013), přičemž navržená opatření k jejich ochraně a minimalizaci vlivů realizace záměru na ně převzal jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 23. 12. 2013

Oznámení záměru se považuje z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví za dostatečné pro daný účel s tím, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Pro další stupně zpracovávané dokumentace budou upřesněny technické parametry uvažovaných zdrojů hluku a příp. aktualizována hluková studie. Orgán ochrany veřejného zdraví dále doporučuje zabývat se vyšší obrátkovostí vozidel na parkovišti, neboť nelze předpokládat provoz pouze 1 OA/den/parkovací místo tak, jak je uvažováno v příloze oznámení záměru (hlukové studii). Z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví nejsou k oznámení záměru žádné další připomínky.

Připomínka je akceptována a zohledněna v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 23. 12. 2013

Z hlediska ochrany vod se uvádí následující. Oznámení záměru neřeší vliv záměru na povrchové nebo podzemní vody z hlediska užívání vodám nebezpečných nebo obecně závadných látek, a to zejména při provozu zařízení. Není tedy jasné, zda-li při provozu budou využívány pohonné hmoty, zda-li zde budou skladovány či s nimi bude jinak nakládáno. Není ani jasné, zda-li bude voda pro zasněžování nějak chemicky upravována, a tedy kde a jak budou potřebné chemické látky skladovány. Kapitola „B.II.6. Rizika havárií“ oznámení záměru se omezuje v podstatě jen na konstatování, že „realizace záměru nezvyšuje rizika havárií“. Ani kapitola „D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí“ oznámení záměru v této souvislosti nic konkrétního neuvádí. Tento aspekt tedy není možné posoudit. Podkapitola „D.I.6.“ oznámení záměru se zabývá pouze vlivem odběru povrchové vody na tok. Kapitola „D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů“ oznámení záměru v této souvislosti také nic neuvádí. Tyto informace je třeba doplnit.

Bez výše uvedených informací není možné záměr z hlediska námi sledovaných vodohospodářských zájmů řádně posoudit. Doporučujeme proto dokumentaci o uvedené informace doplnit a předložit ji MŽP k novému (případně dalšímu) posouzení dle zákona.

Pro odběr povrchových vod bude nutné zažádat u příslušného vodoprávního úřadu o povolení odběru povrchových vod (či o změnu současného povolení) dle ustanovení § 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany lesa se požaduje, aby oznamovatel doplnil oznámení záměru o stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů a Správy národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava ve Vimperku. Při vlastní realizaci záměru se doporučuje postupovat v souladu se závěry předloženého odborného posudku č. 20130515 ze dne 28. 9. 2013 (Posouzení zásahu v lesních porostech v lokalitě Železná Ruda Samoty pro účely výstavby lyžařského areálu), zpracovaného společností JHC Plzeň s.r.o.

Z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství se neuplatňují žádné připomínky.

Požadavek na upřesnění skladování a používání látek nebezpečných vodám je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení, přičemž oznamovatel záměru bude dodržovat případné podmínky jejich skladování, používání a předcházení znečištění při nestandardních stavech či haváriích, které budou stanoveny po dohodě s Českou inspekcí životního prostředí, Oblastním inspektorátem Plzeň.

Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava se k oznámení záměru ve zjišťovacím řízení nevyjádřila. Případná závazná stanoviska budou vyžádána příslušnými úřady v rámci navazujících povolujících řízení k záměru. Závěry odborného posudku č. 20130515 ze dne 28. 9. 2013 (Posouzení zásahu v lesních porostech v lokalitě Železná Ruda Samoty pro účely výstavby lyžařského areálu), zpracovaného společností JHC Plzeň s.r.o., resp. v něj uvedená doporučení byla převzata jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice, ze dne 18. 12. 2013

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se neuplatňují zásadní připomínky, pouze se upozorňuje, že v oznámení chybí informace o tom, v jaké zóně zvláště chráněného území (CHKO a NP) se záměr nachází, a chybí i informace o vyhodnocení vlivů – viz kapitola D.I.4. oznámení záměru.

Příslušný úřad považuje informace uvedené v oznámení záměru (včetně kapitoly D.I.4. oznámení záměru) jako dostatečné pro kvalitní vyhodnocení vlivů na životní prostředí, přičemž vyhodnocení vlivů realizace záměru obsahuje samostatná příloha oznámení záměru – tzv. „naturové hodnocení“, zpracované autorizovanou osobou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Ondřejem Bílkem. Rovněž doporučení uvedená v „naturovém hodnocení“ jsou převzata jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů, ze dne 16. 1. 2014

Předmětný záměr se považuje za citelný zásah do životního prostředí části území CHKO a NP Šumava a považuje se za nutné posoudit záměr dle zákona. V dalším stupni hodnocení vlivů se požaduje prioritně věnovat pozornost minimalizaci záboru lesa, neboť záměr si klade významné nároky na trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa obou chráněných území. Zejména se postrádá variantní řešení k navrženému křížení přejezdů mezi sjezdovkami a k lesu nešetrnému situování horních nádrží pro umělé zasněžování. Dále se požaduje vyhodnocení vlivu očekávané zvýšené návštěvnosti i na širší okolí záměru. Upozorňuje se, že některé navržené úpravy stojí v protikladu s účelem zřízení národního parku a jsou v rozporu s jeho základními ochrannými podmínkami dle § 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále se uvádí, že k povolení předmětného záměru bude nutné získat výjimku vládním usnesením podle § 43 odst. 1 uvedeného zákona.

Příslušný úřad nepovažuje požadavek na další posouzení záměru z hlediska dostupných informací, závěrů oznámení záměru včetně řady odborných studií a obdržených vyjádření dotčených správních úřadů za dostatečně odůvodněný. Příslušný úřad vycházel především ze závěrů Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptací oblasti (RNDr. Ondřej Bílek, říjen 2013) a Odborného posudku 20130515 (Posouzení zásahů v lesních porostech v lokalitě Železná Ruda Samoty pro účely výstavby lyžařského areálu, JHC Plzeň, září 2013), přičemž doporučení uvedená v předmětných dokumentech převzal jako podmínky závěru zjišťovacího řízení. Příslušný úřad se přiklonil k výše uvedenému

závěru zjišťovacího řízení i s ohledem na skutečnost, že dotčeným správním úřadem hájícím zájmy národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava nebyly ke zveřejněným dokumentům (oznámení záměru vč. odborných studií) vzneseny žádné připomínky.

Hnutí DUHA – Přátelé Země Česká republika ze dne 25. 12. 2013

S realizací záměru se nesouhlasí. Uvádí se, že záměr je v rozporu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a proto jej nelze povolit. V záměru se počítá s prodloužením stávajícího (pravého) lyžařského svahu v jeho horní části, čímž dojde k lepšímu zpřístupnění běžeckých tratí. V tomto kontextu se neshledává ani jako nutné resp. potřebami záměru obhajitelné prodloužení i nového (levého) lyžařského svahu potažmo lanové dráhy nad hranici trvalého travního porostu. Právě tento cca 200 m dlouhý, horní úsek levého lyžařského svahu (a lanové dráhy) zasahuje do národního parku Šumava. Vyskytuje se zde dřínatka horská (desítky trsů), která je vedena jako ohrožený druh (vyhláška MŽP č. 395/1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) a semenný exemplář jedle bělokoré, jejichž výskyt v lokalitě je realizací záměru přímo ohrožen. Navíc odlesnění této části pozemku bude mít negativní vliv na přechodová rašeliniště nacházející se v těsné blízkosti.

Z výše uvedených důvodů se navrhuje do hodnocení zahrnout i variantu bez (cca 200 m dlouhého) horního úseku levého lyžařského svahu.

Z oznámení záměru nevyplývá, zda záměr počítá s rozšířením večerního lyžování i na nový, levý svah. V případě, že by k rozšíření večerního lyžování mělo dojít, vnímá se to jako znatelný zásah do krajinného rázu. Vyšší intenzita večerního provozu (světlo, hluk), by také měla negativní vliv na noční druhy ptáků. I vzhledem k tomu, že část levého svahu zasahuje do ptačí oblasti, shledává se večerní provoz jako nepřijatelný.

K požadavku na zpracování variantního řešení se odkazuje na komentář příslušného úřadu k vyjádření Ministerstva zemědělství (viz výše).

Z hlediska vlivu provozu záměru na krajinný ráz (především večerní lyžování) příslušný úřad konstatuje, že tento byl důkladně vyhodnocen v příloze oznámení záměru, odborné studii Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz (RNDr. Vladimír Zýval, říjen 2013), přičemž veškerá doporučená opatření k minimalizaci vlivu večerního provozu sjezdovek na krajinný ráz byla převzata jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.

Občanské sdružení „Samoty“ ze dne 27. 12. 2013

Uvádí se následující. Záměr se nachází v CHKO Šumava, území soustavy Natura 2000 – ptačí oblast. V záměru jsou neúplně zaznamenány výskyty a hnízdění ptačích druhů. V záměru jsou neúplně zaznamenány výskyty chráněných biotopů včetně zvláště chráněných druhů rostlin.

Dle názoru příslušného úřadu jsou vlivy realizace záměru na životní prostředí v oznámení záměru dostatečně popsány, nicméně připomínka je zohledněna v závěru zjišťovacího řízení.

Karel Zbojníček ze dne 31. 12. 2013

Nesouhlasí se se stanoviskem zpracovatele oznámení a navrhuje se, aby byl záměr posouzen v celém rozsahu zákona vzhledem k následujícím důvodům.

Záměr je situován do území CHKO Šumava a zejména do NP Šumava, což je v přímém rozporu s posláním národního parku chránit přírodu, tzn. nepovolovat stavby lyžařských

areálů na svém území. Záměr ovlivní významně plochu min. 57,4 ha – horské louky a lesní porosty. Dojde k vykácení min. 3 ha lesních porostů – vznik nových průseků v lese. Záměr bude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Šumavy.

Dle názoru příslušného úřadu jsou vlivy realizace záměru na životní prostředí v oznámení záměru dostatečně popsány. K připomínce k významnému vlivu realizace záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti se uvádí, že byly dodrženy veškeré formální požadavky zákona, tzn. v rámci oznámení záměru bylo zpracováno tzv. „naturové hodnocení“ (RNDr. Ondřej Bílek, říjen 2013), přičemž v něm uvedená doporučení, při jejichž realizaci bude vliv záměru na tyto lokality akceptovatelný, jsou převzata jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.

Jitka Pokorná (doručeno dne 7. 1. 2014)

Navrhuje se, aby byl záměr posouzen v celém rozsahu zákona z důvodu závažného vlivu na životní prostředí v dané lokalitě. Nesouhlasí se s tvrzením, že záměr na ploše cca 60 ha a vykácení cca 3 ha lesa nebude mít významný vliv na krajinný ráz a že není viditelná z frekventovaných míst v okolí Železné Rudy. Stanovení kompenzačních opatření v podobě minimalizace osvětlení areálu pro večerní lyžování se považuje za nedostatečné a nic neřešící. Současně se navrhuje, aby záměr řešil veškeré dopady na chráněné druhy a zvláště chráněné druhy, které se v místě a okolí záměru vyskytují.

Příslušný úřad nepovažuje požadavek na další posouzení záměru z hlediska dostupných informací, závěrů oznámení záměru včetně rady odborných studií a obdržených vyjádření dotčených správních úřadů za dostatečně odůvodněný. Příslušný úřad vycházel především ze závěrů Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (RNDr. Ondřej Bílek, říjen 2013) a Odborného posudku 20130515 (Posouzení zásahů v lesních porostech v lokalitě Železná Ruda Samoty pro účely výstavby lyžařského areálu, JHC Plzeň, září 2013), přičemž doporučení uvedená v předmětných dokumentech převzal jako podmínky závěru zjišťovacího řízení. Příslušný úřad se přiklonil k výše uvedenému závěru zjišťovacího řízení i s ohledem na skutečnost, že dotčeným správním úřadem hájícím zájmy národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava nebyly ke zveřejněným dokumentům (oznámení záměru vč. odborných studií) vzneseny žádné připomínky.

Z hlediska vlivu provozu záměru na krajinný ráz (především večerní lyžování) příslušný úřad konstatuje, že tento byl důkladně vyhodnocen v příloze oznámení záměru, odborné studii Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz (RNDr. Vladimír Zýval, říjen 2013), přičemž veškerá doporučená opatření k minimalizaci vlivu večerního provozu sjezdovek na krajinný ráz byla převzata jako podmínky závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Příslušný úřad obdržel čtyři vyjádření s požadavkem na posouzení záměru v celém rozsahu zákona. Příslušný úřad však na podkladě dostupných informací a po posouzení záměru podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl k názoru, že veškeré připomínky a požadavky z doručených vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti lze řešit v návazných správních řízeních. Relevantní připomínky, požadavky a podmínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP433, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence,
pověřena výkonem činností
vrchní ředitelky sekce
technické ochrany životního prostředí
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky