

Městský úřad Česká Lípa
Odbor životního prostředí
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1, 470 36 Česká Lípa

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP
a integrované prevence
Ing. Čížková
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis zn.: 80043/ENV/13
Ze dne: 15.01.2013
Naše zn.: MUCL/119889/2013

Vyřizuje: Muchová
Telefon: 487 881 120
Počet listů dokumentu: 1
Počet příloh/počet listů příloh: 0

Datum: 16.12.2013

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - vyjádření Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí k oznámení podle přílohy č. 1 citovaného zákona záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“

Dne 19. listopadu 2013 obdržel Městský úřad Česká Lípa jako obecní úřad obce s rozšířenou působností k vyjádření oznámení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“, oznamovatel: České štěrkopísky spol. s r.o.

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí vydává ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 citovaného zákona následující vyjádření:

Z hlediska zákonů:

č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
nemáme k předloženému oznámení připomínek.

Z hlediska zájmů hájených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) předkládaná dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“ je dostatečným podkladem pro rozhodování orgánu ochrany přírody v působnosti ORP Česká Lípa. Orgán ochrany přírody proto nevyžaduje žádné doplnění dokumentace. Vliv záměru na krajinný ráz je doložen a vyhodnocen. Vyhodnocen byl i vliv stavby na významné krajinné prvky a prvky ÚSES. Biologické posouzení území je zpracováno fundovaně.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších právních předpisů, upozorňujeme oznamovatele na ustanovení § 14 lesního zákona. Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a

uspořádání území po dokončení stavby. Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Záměrem dotčené plochy budou trvale vyjmuty z pozemků určených k plnění funkcí lesa dle ustanovení § 15 lesního zákona. Vzhledem k rozsahu záměnu bude ke všem těmto úkonům, místně i věcně příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, který mimo jiné vydává souhlas k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa těžbou nevyhrazených nerostů nebo jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k rozsahu záměnu bude k vynětí ze ZPF příslušné MŽP ČR.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (§ 106), **navrhujeme variantu 0.** Jak je uvedeno v dokumentaci, nachází se v území dotčené těžbou podzemní vody s napjatou hladinou a od toho se vyvíjí celá hydrologie území. Je zde spousta pramenních vývěrů, které daly za vznik dvěma vodotečím tj. bezejmenné vodoteči, která je přítokem Kamenického potoka a vzniká přepadem vod z jímacího objektu Na Čihalde. Jak je již uvedeno prameniště Na Čihadlech je vodohospodářsky významné co do kvality i kvantity vod. Dále je zde Bohatický potok, který vzniká z pramenních vývěrů, ale je závislý na dešťových srážkách, které se infiltrují v místě požadované těžby. Do Bohatického potoka jsou vypouštěny OV z čistících zařízení několika objektů v obci Bohatice. Jakékoliv ovlivnění množství vody v Bohatickém potoce je z vodohospodářského hlediska nepřijatelné. Z dokumentace vyplývá, že ovlivnění vodoteči je reálné a že k němu vlivem těžby dojde. Dále je nutno uvést, že území ve kterém by měla probíhat těžba je infiltrační oblastí, která zasahuje domovní studny v obci Bohatice podzemní vodou. V obci není vodovodní řad. Těžbou dojde k ovlivnění hladiny podzemní vody. Toto ovlivnění povede ke ztrátě vody ve studnách, které jsou jediným zdrojem vody pro domácnosti, což je nepřijatelné.

Dokumentace se vůbec nezaobírala s významným problémem a to jak změna hydrogeologických podmínek ovlivní problematické sesuvné území v obci Bohatice, které již bylo nutno v minulosti zajistit zatěžovací lavicí.

RNDr. Růžena Konvalinová
vedoucí odboru životního prostředí