

Obec Bohatice  
Bohatice 79  
470 02 Česká Lípa

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| ČIŽP - OI Liberec |                    |
| případ:           |                    |
| Došlo:            | 10.12.2013         |
| Č.p.:             | 59/13/             |
| odd.:             | PPC příl.: 5 ref.: |

Česká inspekce životního prostředí  
Třída 1. Máje 858/26  
460 01 Liberec

V Bohaticích, dne 9. 12. 2013

Vyřizuje: Bc. Jaroslava Tomanová  
Naše. zn.: BO/193/2013

Věc: Nesouhlasné stanovisko k záměru č. MZP430

„Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“

zastupitele a občané obce Bohatice vyjadřují nesouhlas s plánovanou těžbou šterkopísku v katastru Pertoltice pod Ralskem. Těžbou se naruší **infiltrační oblast, která zajišťuje zásobu vody pro obec, zatíží nás doprava a s tím stoupnou parametry hluchosti a prašnosti.**

Jsme proti zásahům v zmíněné oblasti a s těžbou šterkopísku nesouhlasíme. Stavíme se za práva občanů a chráníme přirozené zdroje.

S úctou

Bc. Jaroslava Tomanová  
OBEC BOHATICE  
Bohatice č. 79  
470 02 Česká Lípa  
Starostka

Příloha:

- Petice proti těžbě šterkopísku
- Nesouhlasné stanovisko k záměru č. MZP430
- Vlastivědné muzeum a galerie v České Lípě – vyjádření
- Zpráva o zahájení mykologického průzkumu
- Ing. Holinka – připomínky a poznatky k dokumentaci zpracované za účelem stanovení dobývacího prostoru Pertoltice a povolení následné hornické činnosti

Obecní úřad  
Bohatice

Stráž p.R. 30.11.2013

Věc : připomínky a poznatky k dokumentaci / EIA / zpracované za účelem  
stanovení dobývacího prostoru Pertoltice a povolení následné hornícké  
činnosti

Zadavatel dokumentace : České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 19000 Praha 9  
Čakovice

Zpracovatel : GET - geologie, ekologie, těžební servis, Perucká 119, 12000 Praha 2

Předpokládaná roční těžba : 125 000 t

Životnost ložiska : 14 let

1. Stanovení DP Pertoltice a následná HČ se předpokládá jako záměr směřem  
k požadavkům trhu a rozvoji společnosti. Tvrzení je pravdivé pouze údaje týkajícího  
se rozvoje organizace, protože je všeobecně známo, že :
  - v regionu není odpovídající kapacita stavební výroby, která by využila  
projektovanou výrobu v pískovně. navíc zde působí pískovny  
v Žizňkově, V, Grunově, Dubnici a Rynolticích, které plně pokryjí požadavky  
trhu a stačili pokrýt i spotřebu v době těžby na UD Hamr, kde se zakládaly  
vydobyté prostory.
  - spotřeba zrnitostní třídy 0/4 mm je velmi sporadická. Toto kamenivo vzhledem  
ke změnám ve stavební technologii ztrácí uplatnění a zůstává na pískovných  
deponováno. Z předloženého dokumentu vyplývá, že převážná část by byla  
transportována přes Mimoň pravděpodobně ku Praze.
  - není známo, že by v regionu byla uvažována s výstavbou nové silnice, kam by  
bylo ukládáno kamenivo tříd 4/8 resp. 8/16 mm
  - v dokumentaci není uvedeno granulometrické složení původní suroviny, aby se  
potvrdil předpoklad výnosů jednotlivých zrnitostních tříd. Ze zkušeností na  
jiných pískovných je známo, že zrnitost velmi kolísá a kvalita suroviny je  
značně ovlivňována výskytem jílových proplátek. V případě Pertoltic mají  
jílové proplátky dosahovat mocnosti až 3m. Výsledky geologického průzkumu  
v Geofondu nejsou dosažitelné.
  - chybí jakýkoliv údaj o potřebě technologické vody, t.j. množství a tomu odpoví-  
dajícím parametrům vrtu / hloubka, vydatnost, ovlivnění studní /
2. Druhým vážným okruhem je nebezpečí stržení studní. V dokumentu se střídají dva ná-  
zory, jeden potvrzující obavu a druhý vyvracející, aby pak v návrhu na opatření bylo  
doporučeno provést hydrogeologické pozorování, vrtání nových, až 50 m hlubokých  
vrtů.

Tvrdí se, že domy v Bohaticích likvidují splaškové vody v neodtokových jímkách  
nebo dokonce v domovních čistírnách. Kam se vypouští voda z čistíren. Uvažuje se



i o možném snížení průtoku a vododajnosti Bohatického potoka.  
S celou problematikou vodního hospodářství přímo souvisí i otázka povolení  
Těžby z vody. Lokalita leží v tzv. CHOPAV / chráněná oblast akumulace spodních  
vod /. Sousední pískovna ve V. Grunově má taxativně stanovenou hloubku těžby  
Kterou nesmí překročit, aby neobnažila vodonosnou vrstvu. Tato hranice je přísně  
hlídána, A v Pertolticích se těžba z vody normálně povolí.

3. Otázka dopravy V příloze č.3 se uvádí, že kamenivo bude expedován o převážně  
návesovými soupravami a těžkými automobily, v menší míře pak středními  
automobily a lehkými automobily. Dále se uvádí, že 40% produkce pojede směrem  
přes Bohatice do Č. Lípy a 60% přes Mimoň. Pro transport 125 000 t pak hodnotitel  
počítá s 38 jízdami nákl. automobilů tam a zpět a 20 jízdami osob. automobilů  
s vozíkem tam a zpět denně a to při 250 dnech provozu pískovny za rok.

Propočet : 125 000 t/ rok

250 dnů / rok

20 t návěs ..... 125 000 : 250 = 500 t / den

500 : 20 = 25 návěsů den tam a 25 zpět, celkem 50

40% přes Bohatice ..... t.j. 20 návěsů tam a 20 zpět / den

60% přes Mimoň ..... t.j. 30 návěsů tam a 30 zpět / den

Úvaha o transportu osob. auty s vozíky je také velmi zajímavá, neboť :

vozík o nosnosti 300kg

počet jízd 20/den.....t.j. 6000 kg / 6 t /

celkový počet jízd tam a zpět 40/ den, z toho 16 přes Bohatice a 24 přes  
Mimoň .

Průjezd Mimoní se stane hororem Tvzení a výpočty autora se budou od reálu velmi  
lišit od skutečnosti a zátěž hlukem a výfukovými zplodinami v centru města budou  
zjistě vyšší, než se udává.

Studie předpokládá provozní dobu 250 dní v roce. Ze zkušeností je známo, že zimní  
Odstávka v regionu netrvá jen dva měsíce / prosinec, leden / , ale běžně ještě v únoru  
a někdy i počátkem března a na konci listopadu. Z tohoto důvodu je potřeba počítat  
pouze s 200 prac. dny. Bude-li se chtít odvézt celé vytěžené množství, pak samozřej-  
mě stoupne počet projíždějících vozidel na 52 tam a 52 zpět, t.j. 42 aut Bohaticemi  
tam a zpět a 62 aut Mimoní tam a zpět denně.

4. Zajímavým tvrzením je, že není známa tržní cena vyrobeného materiálu. To ukazuje na dvě  
věci. Buď řešitel není obeznámen s tvorbou cenové politiky a nebo se firma bude chovat  
mírně řečeno nestandardně. Může např. podtrhnout ceny obvyklé v oblasti a tyto po určitou  
dobu dotovat z jiné lokality. Jinak lze obtelefonovat jiné provozovny a tím získat přehled  
o cenách.

Závěr :

1. Autor studie navrhuje jako podmínky povolení HČ :

- monitorování studní
- vrtání nových hlubších studní až 50 ti metrových
- ověření kvality
- úpravy zhlaví

2. Ovlivnění studní považuje za výrazný dopad na životní prostředí. Dopad dopravy pak za  
dopad nevýrazný.

3. Za výrazně nepříznivé vlivy považuje :- ovlivnění režim a změnu hladiny spodních vod  
- změny ve vydatnosti zdrojů

- zábor zemědělské půdy

Doporučení

1. Vzhledem k výraznému nebezpečí ztráty vody v mělkých studních nepřístupovat na hloubení jednotlivých vrtů / mohly by se navzájem ovlivňovat / ale požadovat vyhloubení jednoho centrálního vč, vybudování přípojek k domům, / vodovod /.
2. Požadovat vybudování chodníku v obci za účelem zajištění bezpečnosti chodců
3. Zvážit vybudování kanalizace zatrubněním Bohatického potoka a domovních přípojek. Těžbou dojde zajisté k ovlivnění vododajnosti a průtoku v potoce. V následné etapě vybudovat čističku odpadních vod.
4. O problematice dopravy informovat MěÚ v Mimoni.

Ing Jan Holinka



## Zpráva o zahájení mykologického průzkumu v katastru obce Bohatice v okrese Česká Lípa.

V průběhu roku 2013 bylo provedeno několik mykologických průzkumů v oblasti lesů kolem obce Bohatice. Při těchto návštěvách bylo nalezeno nebo zaznamenáno cca 50 druhů hub.

Z mykologického hlediska byly nalezeny následující významné druhy:

Pavučinec natřený (*Cortinarius delibutus*)

Čirůvka mýdlová (*Tricholoma saponaceum*)

Holubinka olivová (*Russula olivacea*)

Z hlediska ochrannářského byly nalezeny následující druhy:

Pavučinec olšový (*Cortinarius alnetorum*) v Červeném seznamu zařazen do kategorie EN – ohrožený. Poznámka: Určení druhu bude potřeba potvrdit mikroskopickou analýzou.

Trsnatec lupenitý (*Grifola frondosa*) v Červeném seznamu zařazen do kategorie NT – téměř ohrožený.

Lze říci, že biotop lesů v oblasti Bohatic je z mykologického hlediska velmi zajímavý a je možno očekávat, že se zde najde větší množství druhů významných z hlediska ochrannářského. Vzhledem k tomu, že řada vzácných druhů roste s určitou periodou a navíc je závislá na momentálních klimatických podmínkách, bude potřeba průzkum rozložit do delšího časového období.

Josef Slaviček, mykolog



## Stanovisko k záměru č. MZP430 „Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost“

S uvedeným záměrem stanovením dobývacího prostoru a následné hornické činnosti **NESOUHLASÍME** na základě níže uvedených důvodů:

1. Realizace záměru významně negativně ovlivní režim podzemních vod v dotčené lokalitě, čímž dojde k omezení zásobování obyvatel obce Bohatice pitnou a užitkovou vodou. Potřeby obyvatel obce jsou v současnosti zcela zajišťovány domovními studnami.
2. Navrhovaný způsob těžby zahrnuje rovněž těžbu pod úrovní hladiny podzemních vod za vzniku odkryté hladiny podzemních vod. Toto vnímáme jako vysoké riziko kontaminace podzemních vod, která může být způsobena jak samotnou těžbou, tak zemědělskou činností v okolí zamýšleného DP. S tímto způsobem těžby zásadně nesouhlasíme.
3. Změna odtokových poměrů v lokalitě prameniště Bohatického potoka povede ke snížení průtoku a tím ke zhoršení kvality vod dotčené vodoteče. Při absenci kanalizace v obci Bohatice je odvod vyčištěných odpadních vod z převážné většiny rodinných domů řešen zaústěním do Bohatického potoka. Snížením množství vody v této vodoteči dojde k významnému zakoncentrování sledovaných parametrů kvality (CHSK<sub>Cr</sub>, BSK<sub>5</sub>, NL,...).
4. Zamýšlený DP se nachází v lokalitě spadající do CHOPAV Severočeská křída. Nařízení vlády č.85/1981 Sb. v § 2 odstavec (1), písmeno e) uvádí: „**V chráněných vodohospodářských oblastech se zakazuje** těžit nerosty povrchoвым způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možností následného vodohospodářského využití prostoru ložiska“. Z předloženého záměru v části sanace a rekultivace nevyplývá následné vodohospodářské využití. Vytvoření vodní plochy s obsahem vymytých frakcí z vytříděného materiálu za vodohospodářské využití nepovažujeme.
5. Záměr povrchové těžby se neslučuje s podmínkami ochrany ZPF (půdy I. a II. třídy součástí dobývacího prostoru). Součástí záměru je i rozšíření a zpevnění účelové komunikace čímž dojde k dalšímu záboru ZPF, což není obsaženo v předložené dokumentaci.
6. Zdůvodnění otevření ložiska dle našeho názoru nevychází ze skutečných potřeb stavebnictví v této lokalitě (okres Česká Lípa).

### Výhrady k předložené dokumentaci

Komunikace:

- a) v kapitole 2 rozsah záměru je uvedena účelová komunikace o délce 2,4 km, ale v textu dokumentace se vyskytuje více variant tras komunikace.
- b) Není předložen předběžný souhlas vlastníků komunikace uvedené v kapitole 2 k používání a úpravám dotčené komunikace, který je podmínkou udělení souhlasu s hornickou činností.
- c) Není hodnocen vliv na životní prostředí vlivem výstavby (úpravy) účelové komunikace.
- d) Studie o vlivu zatížení hlukem z dopravy vychází z údajů ŘSD z roku 2010. Tyto údaje jsou tři roky staré. V roce 2013 prováděla obec Zákupy vlastní studii frekvence dopravy – nezahrnuto do studie.



- e) Zvážit vybudování odbočovacích pruhů z komunikace II třídy na sjezdu na účelovou komunikaci – pohyb rozměrných a těžkých nákladních automobilů.

#### Skladování PHM

- f) Navrhované uskladnění pohonných hmot v zásobníku typu Bencalor se záchytnou jímkou s objemem v řádu litrů je nevhodné řešení. Skladovací nádrž je sice dvouplášťová (minimální riziko úniku), ale není uvažováno se závadou na armaturách stanice (hlavní ventil, čerpadlo). Z důvodu obecného ohrožení kvality podzemní vody by bylo vhodné vybudování nepropustné záchytné jímky o stejném objemu jako skladovací zásobník. (EIA str. 98 bod 18).

#### Průběh těžby

- g) Není uvedena předpokládaná doba tzv. suché těžby, při které vyplývá potřeba zajištění zdroje technologické vody. Absence parametrů a času vybudování vrtu pro technologické účely, včetně odhadu množství čerpané vody (l/s; m3/měsíc; m3/rok) a dopadu na stávající domovní studny v obci hydrogeologické podmínky v lokalitě.
- h) Nesrovnalosti o provozu těžby, na str. 18 od 6 do 17 h, + jedna směna do 20 h a expedice 6 až 17 h; na straně 114 provoz 6 až 14:30, + jedna směna do 20 h a expedice 6 až 18 h.

#### Ochrana vodního zdroje:

- i) Dokumentace neřeší možnou kontaminaci prostředí a vod „těžebního jezera“ ropnými produkty (úkyapy olejů z mechanizace a zařízení, únik pohonných hmot) - sledování parametru kvality vod na obsah ropných látek. Například doplněním na str. 98 bod 17 – sledování kvality vod na ropné látky v intervalu 4/rok. Odběr a rozbor provede akreditovaná zkušební laboratoř.
- j) Vzhledem ke zmiňovanému možnému ovlivnění domovních studní na pravém břehu Bohatic, j a jz..směrem od dobývacího prostoru postrádáme pasportizaci jímácích objektů (studní, vrtů), jejich dlouhodobější sledování hladiny (v průběhu celého roku pro zachycení trendů během roku), chemie atd., čerpací zkoušky za účelem určení současné vydatnosti zdrojů a poté srovnání se situací při případné těžbě a to ještě před začátkem jakékoliv činnosti. Možná by nebylo od věci takto změřit i nějakou studnu na levém břehu, která by sice neměla být ovlivněna, ale mohla by sloužit jako referenční bod pro hodnocení výkyvu srážek během roku.
- k) Přesto, že zpráva připouští možnost ovlivnění jak kopaných tak vrtaných studní, uvažuje pouze o prohloubení kopaných studní což, považujeme za nedostatečné. Investor by se mohl zavázat prohloubit všechny potencionálně ohrožené studny do té míry aby byla zajištěna vydatnost zdroje cca 2 m<sup>3</sup> /hod. Surovinová politika LK na str. 28 uvádí: „**V případě možného ovlivnění jímácích zdrojů podzemních vod v obci Bohatice v důsledku těžby zajištění trvalého zásobování obyvatelstva obce Bohatice pitnou vodou (vybudování vodovodního řadu, popřípadě prohloubení stávajících studní do vydatnějších křídových zvodní).**“
- l) V HG posudku se píše – str. 7 (příloha č. 04), že v letech 2011 a 2012 proběhl v lokalitě ložiskový průzkum firmou GET, ale v době zpracování hydrogeologického posudku nebyla sepsána závěrečná zpráva o průzkumu.

#### Akustická studie

- m) Ačkoliv studie kalkuluje s referenčními body pro vliv hluku z provozu těžby, nebyly tyto fakticky měřeny, ale byl použit pouze ekvivalent.

- n) Ve studii chybí nulová varianta hluku. V článku 6.1.3 – umístění referenčních bodů 3m nad terénem a 2m od fasády – nikdy nebylo měřeno. Zavádějící informace.
- o) Str. 41, kapitola Hluk z provozu těžby, varianty Vpp2 (těžba za sucha) a Vpp3 (těžba za mokra), v obou těchto variantách jsou úpravárenské jednotky (drtička atd.) na straně směrem k obci, jedná se o nejhlučnější zařízení 110 dB. Na str. 17 je typ třídící linky uveden (110 dB), přičemž na str. 108 je uvedeno, že přesný typ třídícího zařízení ještě není vybrán, takže může být i hlučnější. Zavádějící informace a nepřesný výpočet zatížení hlukem.

#### Vliv na hmotný majetek

- p) Předložený materiál postrádá hodnocení vlivu na hmotný majetek obyvatel a obce Bohatice. Realizací záměru by došlo k výraznému poklesu tržní hodnoty hmotného majetku obyvatel a obce Bohatice.

#### Stanovení referenčních hodnot

- q) Nejsou provedena kontrolní měření parametrů, které mohou být ovlivněny zamýšlenou těžbou. Z tohoto důvodu požadujeme stanovit a doplnit do předložené dokumentace následující referenční hodnoty
- r) Hladiny, kvalita a vydatnost domovních studní – minimálně 3xrok (v různých ročních obdobích).
- s) Průtok Bohatického potoka – 2x rok (mimo období déle trvajících srážek).
- t) Úroveň akustické emise v referenčních bodech – stanovení vypovídající hodnoty pro nulovou variantu.

V Bohaticích  
dne 5. prosince 2013

Jiří Kováč  
Bohatice 55  
470 01 Česká Lípa



**Podpisem stvrzené vyjádření občanů obce Bohatice s nesouhlasným stanoviskem k záměru č. MZP430.**

[illegible]



# VLASTIVĚDNÉ MUZEUM A GALERIE V ČESKÉ LÍPĚ

NÁMĚSTÍ OSVOBOZENÍ 297

Príspevková organizace Libereckého kraje

Bc. Jaroslava Tomanová  
Starostka obce Bohatice

[obečbohatice@tiscali.cz](mailto:obečbohatice@tiscali.cz)

Váš dopis značka/ze dne

Číslo jednací

Počet listů/příloh

Vyřizuje/linka  
Ing. Knauerová

Česká Lípa  
29.11.2013

**Vyjádření k žádosti starostky obce Bohatice, paní Bc. Jaroslavy Tomanové, o poskytnutí odborného přírodovědného stanoviska k záměru plánované těžby šterkopísku na hraničním území obce Pertoltice pod Ralskem a obce Bohatice – Záměr MŽP430 - Stanovení dobývacího prostoru Pertoltice pod Ralskem a následná hornická činnost**

Na základě požadavku starostky obce Bohatice, paní Tomanové na vypracování odborného přírodovědného stanoviska k výše uvedenému záměru, byli osloveni v polovině letošního roku odborní pracovníci Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě, a to v oborech geologie, zoologie bezobratlých, zoologie obratlovců a botaniky. Ze strany vlastivědného muzea byly poskytnuty základní informace o hodnotě zájmového území z hlediska přírodovědného a byla nabídnuta i odborná konzultace a terénní šetření přímo v zájmové oblasti, a to v době jarního aspektu roku 2014.

Vlastivědné muzeum a galerie v České Lípě sleduje a uchovává řadu odborných materiálů deponovaných v přírodovědných kartotékách odborné knihovny Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě v daných vědních oborech a může proto v případě zájmu obce Bohatice případná data na základě objednávky tato data obci poskytnout.

Vzhledem k tomu, že podrobný přírodovědný výzkum na zájmovém území odbornými pracovníky VMG prováděn v minulých letech nebyl, nejsou k dispozici žádné aktuální doložitelné údaje (krom pravidelných sledování ornitologických - východně od lokality se nachází dlouhodobé shromaždiště kriticky ohrožených jeřábů popelavých, na jarním tahu zaznamenání kulíci bledí, prokázáno hnízdění čejek chocholatých - druh červeného seznamu v kategorii druhů málo dotčených).

Z hlediska entomologického byl v minulosti (cca 250-300 m od předmětné lokality) zaznamenán výskyt kriticky ohroženého střevlíka zlatitého (*Carabus auratus*), což by bylo vzhledem k možnému ohrožení tohoto druhu důvodem k zadání případného inventarizačního průzkumu v tomto oboru.

V České Lípě, dne 29.11.2013

Ing. Marta Knauerová  
Vedoucí přírodovědného oddělení  
Vlastivědné muzeum a galerie v České Lípě

Datová schránka: nidmakz

Tel.: 487 824 145

Fax: 487 824 146

<http://www.muzeumcl.cz>

[http://www.muzeumcl.cz/obsah/on\\_line\\_katalog](http://www.muzeumcl.cz/obsah/on_line_katalog)

Adresa pro písemný styk:

Náměstí Osvobození 297

470 34 Česká Lípa

e-mail: [muzeumcl@muzeumcl.cz](mailto:muzeumcl@muzeumcl.cz)

Bankovní spojení:

KB Česká Lípa

Účet č. 2133421/0100

IČ: 00360198

DIČ: CZ00360198



# PETICE

## Proti těžbě štěrkopísku

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod  
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

My, níže podepsaní občané Bohatic u Zákup, prostřednictvím této petice žádáme, aby byl vyslyšen náš nesouhlas s vymezením dobývacího prostoru a následnou těžbou štěrkopísku firmou České Štěrkopísky na katastru obce Pertoltice pod Ralskem.

Obyvatelé upozorňují na nastávající problémy s pitnou vodou, jelikož v obci není dosud vybudován vodovod - nákladná investice na kterou obec nemá prostředky. Jediným zdrojem pitné vody pro občany jsou studny a vrty, které si na vlastní náklady vybudovali. Pokud by byla těžba zrealizována, hrozí zde velké riziko, že se voda ve studních ztratí. Na tento problém upozorňuje i odbor životního prostředí v České Lípě.

Těžba ovlivní nejen život občanů Bohatic, ale také bude mít těžba nezvratný dopad na životní prostředí ( lesy, živočichové, rostliny a zemědělská činnost)

Další obavy obyvatelů vyplývají ze zvýšené dopravy nákladních automobilů, které budou vyvážet tuny vytěženého materiálu. Proti hluku a prachu, který bude obec Bohatice obtěžovat ve značné míře, nejsme přesvědčeni o navrhované alternativě snížení hlučnosti a prašnosti navrhovaným ochranným valem.

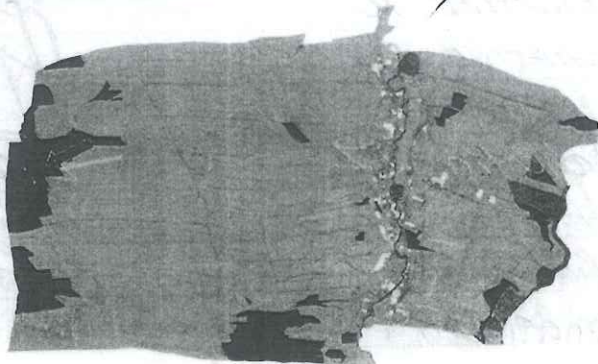
Děkujeme.

**Za obec Bohatice**  
**Steidelová Hana ( místostarostka )**  
**Bohatice 77, 47002 Česká Lípa**  
**steidelovah@seznam.cz**

*Steidelová* 26. 11. 2013

**Ondřejková Šárka ( zastupitelka )**  
**Bohatice 4, 47002 Česká Lípa**  
**sarka\_ondrejкова@centrum.cz**

*Ondřejková* 26. 11. 2013





## Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice proti těžbě šterkopisku na katastru obce Pertoltice pod Ralskem. Dále uvádíme, že přílohou každé složky jsou citace z petičního zákona.

Za obec Bohatice:

Steidelová Hana, Bohatice 77

Ondřejková Šárka, Bohatice 4

| Čitelné jméno a příjmení | Bydliště (ulice a číslo) | Podpis        |
|--------------------------|--------------------------|---------------|
| HANA STEIDLOVÁ           | BOHATICE 77, 44002       | Steidelová    |
| Šárka Ondřejková         | Bohatice 4, 44002        | Ondřejková    |
| Blanka Steidelová        | Bohatice 77 44002        | Steidelová B. |
| IVETA CICHÁKOVÁ          | BOHATICE 79 44002        | Cicháková     |
| LENKA STEIDLOVÁ          | BOHATICE 77 47002        | Steidelová    |
| HANA NOUŠKOVÁ            | BOHATICE 23, 44002       | Nováková H.   |
| PETRA LUNOVÁ             | BOHATICE 8, 47002        | Lunová        |
| Jiří Steidel             | BOHATICE 77 44002        | Steidel       |
| JENKA KREMEPOUL          | HAWKTHORSE, 101113 46010 | Kremepoul     |
| MARIE ŠIMKOVÁ            | BOHATICE 82              | Šimková       |
| PAVLINA ŠIMKOVÁ          | BOHATICE 82              | P. Šimková    |
| VÁCLAV BRUNER            | BOHATICE 82              | Bruner        |
| MILAN PLEŠ               | BOHATICE 82              | Pleš          |
| HELENA ŽILÁ              | BOHATICE 82              | Žilá          |
| MIHAĽIKOVÁ               | BOHATICE 82              | Mihaľiková    |
| KRAL ANTONÍN             | BOHATICE 82              | Kral          |
| Václav Mázl              | Bohatice 82              | Mázl          |
| MAŠA VÁCLAV ST           | BOHATICE 82              | Maša          |
| TOMÁŠ BŘEZINA            | DRUŽSTEVNÍ ZAKUPY        | Březina       |
| VAD. BŘEZINA             | BOHATICE 14              | Březina       |
| Miloslav Kukela          | Česko-lipa Na ústí 2681  | Kukela        |
| SURDOLOVÁ HANA           | BOHATICE 14              | Surdlová      |
| SURDOLÁK IVAN            | BOHATICE 14              | Surdolák      |
| NOHYNKOVÁ LEON           | BOHATICE 35              | Nohynková     |
| ADAMEC JAROSLAV          | Bohatice 37              | Adamec        |
| Pokorný VLADISLAV        | Bohatice 83              | Pokorný       |
| KUBATOVÁ PÁSKA           | Bohatice 83              | Kubatová      |
| SILVIE MIHAĽIKOVÁ        | BOHATICE 59              | Mihaľiková    |



## Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu.  
Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice proti těžbě šterkopísku na katastru obce Pertoltice pod Ralskem. Dále uvádíme, že přílohou každé složky jsou citace z petičního zákona.

Za obec Bohatice:

Steidelová Hana, Bohatice 77

Ondřejková Šárka, Bohatice 4

| Čitelné jméno a příjmení | Bydliště (ulice a číslo) | Podpis |
|--------------------------|--------------------------|--------|
| MAJER JIŘÍ               | BOHATICE 13              |        |
| MARTIN JIN               | BOHATICE 16              |        |
| PANCHARTER FRANTIŠEK     | BOHATICE 39              |        |
| PANCHARTKA DANA          | BOHATICE 39              |        |
| PANCHARTER LADLAV        | BOHATICE 39              |        |
| PAŠKOVÁ IVA              | BOHATICE 011             |        |
| Pásek David              | Bohatice 014             |        |
| ŠÁRKA KOHOUTOVÁ          | ZAHRADY 28               |        |
| PAŠEK MICHAL             | BOHATICE 011             |        |
| HOŠTALÁK JIŘÍ            | Bohatice 34              |        |
| MARTINKOVI               | BOHATICE 34              |        |
| MARTINEK JOSEF           | BOHATICE 34              |        |
| MARTINKOVÁ IVA           | BOHATICE 34              |        |
| PERBOVÁ                  | BOHATICE 15              |        |
| SISILICK JIŘÍ            | BOHATICE 41              |        |
| MUDRUČKA ST.             | BOHATICE 33              |        |
| MUDRUNKOVÁ PETRA         | BOHATICE 33              |        |
| MUDRUNKA HL.             | BOHATICE 33              |        |
| LUXIKOVÁ BOHANA          | BOHATICE 8               |        |
| LUXIKOVÁ LADISLAVA       | BOHATICE 8               |        |
| LUXIKOVÁ VĚRA            | BOHATICE 8               |        |
| PECHKOVÁ ADELA           | BOHATICE 49              |        |
| ZUZANA SOUŠKOVÁ          | Bohatice 61              |        |
| ZDENKA SOUŠKOVÁ          | BOHATICE 51              |        |
| ŠÁRKA ONDŘEJKOVÁ         | BOHATICE 4               |        |
| JAN SOUŠEK               | Bohatice 61              |        |
| ŠTUDLA                   | BOHATICE 80              |        |
| Kaymerova                | Bohatice 44              |        |



## Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice proti těžbě šterkopísku na katastru obce Pertoltice pod Ralskem. Dále uvádíme, že přílohou každé složky jsou citace z petičního zákona.

Za obec Bohatice:

Steidelová Hana, Bohatice 77

Ondřejková Šárka, Bohatice 4

| Čitelné jméno a příjmení | Bydliště (ulice a číslo) | Podpis           |
|--------------------------|--------------------------|------------------|
| MARTINA ŠMEJKALOVÁ       | ČESKÁ LÍPA               | M. Šmekalová     |
| JANA ŠIBEROVÁ            | BOHATICE                 | J. Šibero        |
| VLADANA TICHÁ            | BOHATICE                 | Tichá            |
| KATEŘINA ŠEDŘEKOVÁ       | ŽÁKUPY                   | Šedřeková        |
| BÍBROVÁ JANA             | BOHATICE                 | Bíbrová Jana     |
| BÍBR JAROSLAV            | BOHATICE                 | Bíbr             |
| BÍBR JAROSLAV            | CVIKOV                   | Bíbr             |
| KALOSTOJÁ LUDMILA        | Bohatice                 | Kalostojá L.     |
| PREŠNADROVÁ ZUZANA       | Bohatice 69              | Prešnadrová      |
| Milan Honsch             | Mimon 528                | Honsch           |
| Vaveroval Markéta        | Mimon 568                | Vaveroval        |
| KODYTEK MILAN            | BOHATICE 6               | Kodytek          |
| KODYTKOVÁ ANNA           | BOHATICE 6               | Kodytková        |
| KODYTKOVÁ JANA           | BOHATICE 6               | Kodytková        |
| JACKOVÁ EVA              | BOHATICE 4               | Jacková          |
| CICHÁK RADEK             | BOHATICE 49              | Cihák            |
| MILHAJÍK MARTIN          | BOHATICE 22              | Miláček          |
| <del>XXXXXXXXXX</del>    |                          |                  |
| NEUMYSLER VÍTĚZSLAV      | VLČÍ DŮL 6P              | Neumysler        |
| BROŽ JOSEF               | BOHATICE 42              | Brož             |
| ŠMETANIK JARJAN          | Bohatice 19              | Šmetaník         |
| TVRÝ JOSEF               | BOHATICE 19              | TVRÝ             |
| RAJČÁK ZDENĚK            | Bohatice 66              | Rajčák           |
| Tomanová Jaroslava       | Bohatice 66              | Tomanová         |
| Tomanová Šárka           | Bohatice 66              | Tomanová         |
| Tomanová Martina         | Bohatice 66              | Tomanová Martina |
|                          |                          |                  |
|                          |                          |                  |
|                          |                          |                  |