

Praha dne 20. března 2023
Č. j.: MZP/2023/710/999
Vyřizuje: Ing. Lukáš Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

dle rozdělovníku

Posuzování vlivů záměru „Modernizace Emulzní a modifikační stanice“ na životní prostředí – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

A/ REKAPITULACE PROCESU EIA

Dne 23. 11. 2020 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) oznámení záměru „Modernizace Emulzní a modifikační stanice“ na životní prostředí (dále jen „oznámení“) zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Oznámení bylo dále dne 29. 12. 2020 doplněno o potřebný počet jednotlivých výtisků určených k rozeslání. Zpracovatelem oznámení byl Ing. Zbyněk Krayzel, nejedná se o autorizovanou osobu ve smyslu § 19 zákona.

Dne 4. 1. 2021 MŽP zahájilo zjišťovací řízení rozesláním oznámení dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření a dotčeným orgánům k vyjádření a současně zveřejnilo informaci o oznámení v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem záměru MZP504, v sekci oznámení. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat své písemné vyjádření k předloženému oznámení, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje dne 11. 1. 2021. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření uplynula dne 10. 2. 2021. V rámci proběhlého zjišťovacího řízení obdrželo MŽP celou řadu připomínek od dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti. Na základě výše uvedeného vydalo MŽP dne 30. 7. 2021 pod č.j. MZP/2021/710/1747 závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona. V rámci závěru zjišťovacího řízení byly specifikovány oblasti, které je nutné v dokumentaci vlivů záměru „Modernizace Emulzní a modifikační stanice“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovat.

Na základě vydaného závěru zjišťovacího řízení dne 16. 11. 2022 obdrželo MŽP dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Zpracovatelem dokumentace je autorizovaná osoba ve smyslu § 19 zákona Ing. Josef Tomášek, CSc.

Dne 6. 12. 2022 MŽP dokumentaci rozeslalo dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření a dotčeným orgánům k vyjádření a současně zveřejnilo informaci o dokumentaci v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem záměru MZP504, v sekci dokumentace. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce

Středočeského kraje dne 13. 12. 2022. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření uplynula dne 12. 1. 2023. Dopisem ze dne 3. 2. 2023 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) Ing. Josef Gresl, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona (dále též „zpracovatel posudku“). Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření k ní byla zpracovateli posudku doručena dne 10. 2. 2023 společně se všemi dalšími relevantními podklady.

B/ POŽADAVKY NA PŘEPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Dne 13. 3. 2023 obdrželo MŽP od zpracovatele posudku písemné doporučení vrátit dokumentaci k přepracování s uvedením aspektů, na které by se přepracovaná dokumentace měla především zaměřit.

Ve vazbě na znění § 9 odst. 5 zákona, kde je uvedeno, že zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat, je nutné tuto dokumentaci přepracovat tak, aby zpracovatel posudku měl k dispozici veškeré údaje, na základě kterých bude moci vyhodnotit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a následně navrhnout stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Podle § 8 odst. 5 zákona může příslušný úřad na základě obdržených vyjádření k dokumentaci nebo na základě doporučení zpracovatele posudku, nejdéle však do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace záměru doručena zpracovateli posudku, vrátit oznamovateli tuto dokumentaci k přepracování nebo doplnění. MŽP po prostudování dokumentace, zaslanych vyjádření i doporučení zpracovatele posudku, se kterým se MŽP ztotožňuje, dospělo k závěru, že bez přepracování dokumentace nelze provést řádné posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Je třeba přistoupit k jejímu vrácení k přepracování tak, aby byly zjištěné nedostatky odstraněny. MŽP zároveň dospělo k závěru, že tyto nedostatky nelze napravit či vypořádat v rámci posudku nebo stanoviska EIA.

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku MŽP jako příslušný úřad tímto vrací dle § 8 odst. 5 zákona dokumentaci k přepracování.

Dokumentaci je třeba přepracovat ve vazbě na veškeré relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci k předmětnému záměru. Vzhledem k charakteru předloženého záměru je přitom nezbytné, aby přepracovaná dokumentace zahrnovala zejména následující informace a aspekty:

1) Vyjasnit, zda záměr podléhá režimu integrovaného povolení.

V dokumentaci v kap. B.I.6 je uvedena informace, že podle přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IPPC“) připadá v úvahu zařazení záměru do kategorie činností pod bod 4. Chemický průmysl, konkrétně body 4.1. až 4.6. V závěru je pak uvedeno, že obdobné provozy v ČR nemají podle webového portálu Integrované prevence a omezování znečištění

(<https://ippc.mzp.cz/>) vydané integrované povolení, a záměr tedy nepodléhá integrovanému povolení. S tímto zdůvodněním se zpracovatel posudku neztotožňuje, jelikož zařazení do kategorií činností dle přílohy č. 1 k zákonu o IPPC nelze primárně odůvodnit „nezařazením“ obdobných zařízení.

K vyjádření, zda záměr naplňuje některou z činností uvedenou v příloze č. 1 k zákonu o IPPC, je příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství. Ve vyjádření krajského úřadu k dokumentaci záměru se však dílčí vyjádření z hlediska zákona o IPPC neobjevuje.

Je nutné objasnit, zda se na záměr jako celek vztahují požadavky zákona o IPPC. V případě, že zařízení bude zařazeno do některé z činností uvedené v příloze č. 1 zákona o IPPC, je nutné kap. B.I.6. dokumentace v souladu s přílohou č. 4 k zákonu doplnit o porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry. Informace o zařazení záměru dle zákona o IPPC je rovněž zásadní ve vztahu k požadavkům navazujících řízení.

2) Doplnění technologického popisu záměru.

V kap. B.I.6 dokumentace je uvedeno, že v areálu jsou vyráběny modifikované asfalty, asfaltové emulze a směsi kameniva. V další části textu jsou tyto tři produkty popisovány z hlediska jejich použití. Technologický postup výroby však v dokumentaci není uveden. Dle názoru zpracovatele posudku je nutné technologický postup výroby alespoň ve stručné formě doplnit a neomezovat se pouze na informace o způsobu čištění odpadních plynů. Z popisu musí být dále zřejmé, zda dochází ke změně výrobních postupů či pouze k přesunu technologie výroby a optimalizaci logistiky provozu.

Technický a technologický popis záměru je v mnohem větší podrobnosti uveden v oznámení záměru, které vypracování dokumentace předcházelo. Dokumentace nemůže sloužit jako „doplnění“ textové části oznámení, jedná se o samostatný dokument, jehož obsah je dán přílohou č. 4 zákona. Řádný popis stávající technologie výroby a změn souvisejících s realizací záměru pak zajisté přispěje k eliminaci připomínek.

Při popisu stávající výroby je dále doporučeno uvedení rozhodnutí, na jejichž základě je stávající provoz povolen (např. rozhodnutí o povolení provozu dle zákona o ochraně ovzduší apod.).

3) Ověření dopravního zatížení areálu v noční době.

V dokumentaci je uvedeno, že provoz záměru bude sezónní. V kap. D.I.3 se objevuje informace, že zařízení bude provozováno v denní i noční dobu (v omezeném rozsahu). Při tom vliv na hlukovou situaci, včetně akustického posouzení, které tvoří samostatnou přílohu dokumentace, je provedeno pouze pro denní dobu. Na základě zkušeností z provozu obdobných záměru je nutné ověřit (doplnit informaci), zda může docházet k provozu zařízení i v noční době. Typicky se jedná o provoz v brzkých ranních hodinách, který generuje související nákladní dopravu před šestou hodinou ranní. Pokud provoz v noční době nelze vyloučit, je nutné akustické posouzení, resp. příslušné části dokumentace aktualizovat o toto vyhodnocení.

4) S ohledem na řadu oprávněných připomínek a výhrad uvedených ve vyjádřeních k dokumentaci obdržených podle § 8 odst. 3 zákona zpracovat podrobné vypořádání všech těchto vyjádření.

Výše uvedené požadavky je třeba zpracovat do jednotlivých kapitol dokumentace. V této souvislosti je dále vhodné na úvod přepracované dokumentace předřadit kapitolu (případně lze zvolit formu samostatné přílohy přepracované dokumentace), kde bude popsáno a shrnuto, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány, včetně odkazů na příslušné kapitoly nebo strany přepracované dokumentace nebo jejích příloh.

C/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedeného požadujeme v souladu s § 8 odst. 5 zákona jako příslušný úřad přepracování dokumentace. Přepracovaná dokumentace musí zohlednit a vypořádat veškeré relevantní požadavky uvedené ve vyjádřeních k dokumentaci a zejména se musí zaměřit na výše specifikované oblasti.

Přepracovanou dokumentaci je nutné předložit na MŽP v počtu 2 kompletních tištěných paré. V této souvislosti upozorňujeme na 3letou lhůtu na předložení přepracované dokumentace uvedenou v § 8 odst. 5 zákona. Vzhledem k rozsahu požadavků na přepracování dokumentace doporučujeme ještě před oficiálním předložením přepracované dokumentace využít institutu předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o vrácení dokumentace na úředních deskách. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Lukas.Zahradka@mzp.cz), příp. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Informace o vrácení dokumentace k doplnění je zveřejněna v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem záměru MZP504, v sekci dokumentace, resp. přímo na následujícím odkazu ([Modernizace Emulzní a modifikační stanice](#)).

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Příloha (obdrží pouze oznamovatel):

Žádost zpracovatele posudku o vrácení dokumentace „Modernizace Emulzní a modifikační stanice“ k přepracování ze dne 10. 3. 2023

Obdržená vyjádření k dokumentaci na CD:

1. Středočeský kraj ze dne 12. 1. 2023 (zasláno téhož dne)
2. Město Kolín ze dne 6. 1. 2023
3. Obec Veltruby ze dne 10. 1. 2023 (zasláno téhož dne)
4. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 2. 1. 2023
5. Městský úřad Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 1. 2023
6. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 4. 1. 2023
7. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha ze dne 4. 1. 2023
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 14. 12. 2022
9. Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace krajiny na změnu klimatu ze dne 12. 1. 2023 (zasláno téhož dne)
10. Ministerstvo životního prostředí, odd. IPPC a IRZ ze dne 11. 1. 2023 a jeho doplnění ze dne 12. 1. 2023 (zasláno téhož dne)
11. Spolek Kolínská 14 ze dne 3. 1. 2023 a vyjádření ze dne 11. 1. 2023 (zasláno téhož dne) a jeho doplnění ze dne 12. 1. 2023 (zasláno téhož dne).
12. J. Koželská ze dne 1. 1. 2023 (obdrženo duplicitně)
13. J. Kyjovský ze dne 9. 1. 2023
14. K. Václavíček ze dne 9. 1. 2023

Vyjádření k dokumentaci zaslané po lhůtě:

15. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 10. 1. 2023 (zasláno dne 16. 1. 2023)
16. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I-Praha ze dne 17. 1. 2023 (zasláno téhož dne)

Rozdělovník k č.j. MZP/2023/710/999:

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj, hejtmanka, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Město Kolín, starosta, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1

Obec Veltruby, Sportovní 239, 280 02 Veltruby

Dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Kolín (*úřad obce s rozšířenou působností*), Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze,
Dittrichova 329/17, 110 00 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha,

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Oznamovatel:

EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4

Příloha: obdržená vyjádření k dokumentaci na CD

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Josef Tomášek, CSc., Klínek 150, Mníšek pod Brdy 252 10

Na vědomí:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11,
150 21 Praha 5

Česká inspekce životního prostředí, Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Nuselská 39, 140 00 Praha 4

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/, 500 03 Hradec Králové

Odbory MŽP:

Odbor ochrany ovzduší

Odbor ochrany vod

Odbor adaptace na změnu klimatu

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ

Odbor výkonu státní správy I – Praha