

Praha dne 12. srpna 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3197
Vyřizuje: Ing. Maturová
Tel.: 267 122 313
E-mail: Anna.Maturova@mzp.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název:

**DP a POPD Cínovec-stanovení dobývacího prostoru
a vydobytí části zásob Li-Sn-W rud hlubinnou dobývací
metodou**

Charakter záměru:

Posuzovaný záměr představuje stanovení nového dobývacího prostoru a povolení hornické činnosti (HČ) v tomto dobývacím prostoru (DP) na základě plánu otvírky, přípravy a dobývání pro těžbu Li-Sn-W rud hlubinným způsobem - metodou komorování a chodbicování. Prvotní úpravou rudy bude drcení a mletí rudy na požadovanou frakci do 1 mm. Součástí záměru je tedy:

- 1) Samotná těžba suroviny včetně její úpravy na požadovanou frakci
- 2) Výstavba navazujícího zařízení – povrchového hlavního důlního závodu (HZ Sedmihůrky)
- 3) Zpracování materiálu z otvirkových a přípravných děl umístěných na odvalu na kamenivo a písky.

Kapacita (rozsah):

Plocha navrhovaného dobývacího prostoru Cínovec bude 400 ha a z toho nutná plocha k odlesnění 143 545 m².

Zastavěná plocha (Hlavní závod, HZ) 136 627 m², budovy 6 843 m², komunikace, chodníky, zpevněné plochy 47 525 m², zeleň 40 510 m², ostatní (technologie, propustky, žlaby...) 41 750 m².

V rámci výstavby HZ dolu bude zřízen odval, který bude sloužit k ukládání vytěženého materiálu v úvodních fázích výstavby areálu závodu a při ražbách úvodních hlavních důlních děl – dvojice úpadnic a hlavních horizontálních otvirkových děl. Odval bude zřízen jako

dočasný s tím, že bude materiál na místě zpracován a využit např. ke zpevnění lesních cest, prodeji kameniva a písků nebo jako trvalý a po výstavbě HZ a otvírce bude rekultivován. Celková rozloha cca 5,5 ha, celkový objem cca 420 000 m³.

Předpokládaná výše roční těžby bude 1,8 mil. t rudy lithium - cín - wolfram (dále také jen „Li-Sn-W“). Celkem záměr počítá s vytěžením 38 mil. t rudy hlubinnou metodou v prvních 20 letech.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Dubí
k.ú.: Cínovec, Dubí u Teplic

Předpokládané zahájení: 2023

Předpokládané ukončení: 2043

Oznamovatel: GEOMET, s.r.o.
Ruská 287, 417 01 Dubí-Bystřice

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Čmelík

Záměr „DP a POPD Cínovec-stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-Sn-W rud hlubinnou dobývací metodou“ naplňuje dikci bodů č. 78 (Povrchová průmyslová zařízení k těžbě uhlí, ropy, zemního plynu a rud, včetně bituminových hornin na ploše od stanoveného limitu) a č. 81 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená hlubinná těžba, hlubinná těžba) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona, který podléhá zjišťovacímu řízení dle § 7 zákona. Tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů na životní prostředí (dále také jen „posouzení“) podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„DP a POPD Cínovec-stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-Sn-W rud hlubinnou dobývací metodou“

může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad dále k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) **dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Zpracovat a vyhodnotit detailní řešení záměru včetně variantního řešení způsobu otvírky, zpracování materiálu (včetně vyhodnocení úpravy suroviny ve dvou základních variantách (viz vyjádření České geologické služby)) na důlním závodě a dopravy do zpracovatelského závodu (dle možností specifikovat způsob a vedení dopravy suroviny do zpracovatelského komplexu, včetně zohlednění případných dalších variant řešení tak, aby bylo možné porovnat vlivy zvažovaných variant mezi sebou).**
- 2. Zpracovat hlukovou studii pro vlastní záměr hlubinné těžby a pro kumulativní vliv zpracování nerostných surovin v hlavním důlním závodě, se zohledněním relevantních připomínek z obdržených vyjádření (např. Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje), včetně zdrojů hluku pod povrchem, a to i s ohledem na noční provoz, pro všechny fáze záměru včetně rekultivace, zohlednit širší okolí záměru.**
- 3. Zpracovat rozptylovou studii pro vlastní záměr hlubinné těžby a pro kumulativní vliv zpracování nerostných surovin v povrchovém hlavním důlním závodě, pro všechny fáze záměru včetně rekultivace. V rámci rozptylové studie zohlednit širší okolí záměru, včetně větracích výduchů a zohlednit rozsah škodlivin uvedených v oznámení záměru, včetně vyčíslení vznikajících emisí a návrhu kontroly dodržování protiprašných opatření, stanovit počet a konkrétní umístění větracích výduchů pro odvětrávání dolu, včetně jejich řešení a obsluhy.**
- 4. Na základě hlukové a rozptylové studie zpracovat hodnocení zdravotních rizik (hodnocení vlivů na veřejné zdraví). V rámci této studie vyhodnotit i vlivy radonu.**
- 5. Zpracovat biologický průzkum, včetně vyhodnocení vlivu předmětného záměru na rostliny, živočichy a ekosystémy (ÚSES apod.), včetně zhodnocení vlivu na biologickou rozmanitost. V rámci tohoto hodnocení rovněž zohlednit režim provozu areálu během dne a v nočních hodinách (osvětlení areálu) a dále**

fragmentaci území s ohledem na přítomnost prvků ÚSES a ovlivnění lesních biotopů všemi objekty, které budou v rámci uskutečnění záměru zhotovovány (HZ, produktovody apod.), včetně vyhodnocení vlivu výstavby povrchového hlavního důlního závodu na krajinný ráz.

6. **Dopracovat vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 na základě obdržených vyjádření, zejména na předmět ochrany ptačí oblasti Východní Krušné hory (tetřívěk obecný), evropsky významné lokality Východní Krušnohoří a doplnění podrobného hodnocení vlivu zásahu pro běžný i havarijný stav. V rámci této odborné studie rovněž vyhodnotit vlivy přípojky plynu a elektrického vedení a dopravy v okolí záměru. Navrhnout a vyhodnotit způsob osvětlení areálu na předměty lokalit soustavy Natura 2000 a vypracovat návrh opatření k minimalizaci vlivu osvětlení na okolní biotopy. Do hodnocení zahrnout i předmětné blízké dotčené území dle zvoleného způsobu dopravy tak, aby mohly být vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy.**
7. **Vypracovat studii o zasažení lesnické infrastruktury, vyhodnocení rizika ohrožení okolních porostů a navrhnout způsob následné rekultivace lesnické infrastruktury a porostů, včetně návrhu kompenzačních opatření.**
8. **Zpracovat rekultivační plán pro následnou rekultivaci území po ukončení těžební činnosti včetně vyhodnocení následné rekultivace odvalu a sanace areálu a souvisejících objektů. Vyhodnotit rizika po ukončení těžby a popsat způsoby naložení s důlními vodami. Rekultivační plán připravit v souladu s principy přírodě blízké obnovy. Zvážit nutnost odvalu, případně jej redukovat na minimální plochu pouze pro účel skrývky.**
9. **Do dokumentace EIA doplnit popis konkrétních závěrů z dosavadních geologických průzkumů a báňského zhodnocení území, zajistit geologický průzkum s vyhodnocením, navrhnout opatření k eliminaci rizik souvisejících s důlní činností a nakládáním s důlními vodami v dané oblasti, resp. dobývacím prostoru, pro všechny fáze záměru, včetně zhodnocení vlivů zvolené metody dobývání s ohledem na otřesy a seismiku.**
10. **Vyhodnotit, zdali bude z rudy získáváno pouze Li-Sn-W nebo i další rudy (Rb, Cs apod.). Následně popsat, jak bude deponován případně využíván zbytkový materiál ze získávání Li-Sn-W tak, aby v budoucnu bylo možné získat další doprovodné suroviny.**
11. **Popsat vlivy spojené s provozem areálu, včetně skladování a čerpání pohonných látek a dalších látek a materiálů, včetně nakládání s odtěženým materiálem z otvírkových a přípravných děl.**
12. **Identifikovat a vyhodnotit potenciální provozní rizika, která by mohly mít negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a navrhnout opatření či řešení s cílem minimalizace těchto vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, zaměřit se zejména**

problematiku způsobu přepravy rudy v případě havarijních stavů či prováděných údržbových prací na zvoleném způsobu přepravy, a to zejména s ohledem na případné využití alternativních možností dopravy.

13. Zpracovat hydrogeologický posudek, podložený hydrogeologickými průzkumy, včetně předběžného hodnocení vlivu záměru na širší okolí, dotčené vodní útvary a jímací objekty, se zohledněním relevantních připomínek z obdržených vyjádření (např. Magistrátu města Teplice, odboru dopravy a životního prostředí), včetně návrhu opatření zabraňujících narušení kvality vod, se zaměřením na:

- a) **Detailní vyhodnocení hydrologických a hydrogeologických poměrů a návrh opatření pro ochranu povrchových a podzemních vod, včetně vyhodnocení množství vypouštění důlních vod a vlivu na vodní prostředí.**
- b) **Vyhodnocení případného ovlivnění vodních útvarů a na vodní prostředí vázaných ekosystémů, vyhodnocení znečišťujících látek včetně rozboru vypouštěných vod, návrhu technického řešení pro snížení zákalu a vnosu emisí, návrhu technického řešení měření množství vypouštěných důlních vod a doplnění vodní bilance ve vztahu k případným alternativním variantám.**
- c) **Vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu podzemních vod (např. zdroj pitné vody pro okolní obce) včetně opatření k zamezení kontaminace vodního prostředí, a zohlednění použité technologie dobývání.**
- d) **Vyhodnocení negativního vlivu na prameniště, vodní toky a úbytek podzemních vod, včetně vyhodnocení povodňových rozlivů.**
- e) **Určení míry možného ovlivnění rašelinišť v okolí záměru, včetně přírodního stanoviště Rašelinného lesa.**
- f) **Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní léčivé zdroje lázeňského místa Teplice v Čechách odborně způsobilou osobou v oboru hydrogeologie. Ve vyhodnocení zohlednit vlivy důlních prací, úbytku podzemních vod, kvalitu podzemních vod ve vazbě na důlní činnost, vypouštění důlních a jiných vod do vodních toků (zejména Bystřice). Rovněž navrhnout monitoring přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách a také navrhnout ochranná opatření pro důlní činnost i případné havárie v dole.**

14. Doplnit následující údaje:

- a) **Předpokládaná bilance odpadů.**
- b) **Specifikovat zatížení dopravy pracovníků a materiálu v době výstavby areálu, včetně zatížení v době samotného provozu, ale také specifikovat způsob přepravy pracovníků a dopravní zatížení v případném havarijním stavu.**
- c) **Uvést způsob zakládání vyrubaných prostor, zejména pak dopravu hmot k zakládání vyrubaných prostor zpět do důlních prostor dolu.**

- d) Uvést předpokládaný postup po uplynutí 20 let.**
- e) V kapitole B. I. 5. dokumentace EIA odůvodnit vymezení dobývacího prostoru.**
- f) Doložit souhlas příslušných úřadů s vypouštěním důlních vod do odvodňovací šachty v Německu, včetně odůvodnění chybějícího uvážení čistírny důlních vod, případně návrh čistírny důlních vod, včetně vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí.**
- g) Doložit bilanci technologických vod pro úpravu a spotřebu vody v rámci provozu dolu včetně ztrát. Postup stanovení dynamického přítoku do dolu.**
- h) Dopracovat detaily k objemům, postupu ražby, rozměrům, způsobům napojení a plánu dolu, včetně návrhu opatření pro zabezpečení skladu trhavin.**

15. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel podle § 6 odst. 4 zákona dne 30. 4. 2021 oznámení záměru „DP a POPD Cínovec-stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-Sn-W rud hlubinnou dobývací metodou“ včetně Naturevého posouzení záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc., únor 2021). Dne 4. 5. 2021 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č.j. MZP/2021/710/2340 a zároveň byl zaslán informativní dopis Spolkové republiky Německo (dále jen „SRN“) pod č.j. MZP/2020/710/2831. Dne 7. 5. 2021 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 7. 6. 2021. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřil celkem 1 subjekt ze strany DÚSC, 7 subjektů ze strany DO, 12 zástupců ze strany veřejnosti a dotčené veřejnosti, 5 odborů MŽP. Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření.

Záměr „DP a POPD Cínovec-stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-Sn-W rud hlubinnou dobývací metodou“ naplňuje dikci bodů č. 78 (Povrchová průmyslová zařízení k těžbě uhlí, ropy, zemního plynu a rud, včetně bituminových hornin na ploše od stanoveného limitu) a č. 81 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená hlubinná těžba, hlubinná těžba) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona, která podléhá zjišťovacímu řízení dle § 7 zákona. Tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Oznamovatel deklaroval zájem podrobit

se celému procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nad rámec zákona již v této fázi.

Těžba Li-Sn-W rud hlubinným způsobem bude probíhat v nově stanoveném dobývacím prostoru Cínovec s nárokem na nový zábor území, který bude souviset zejména s výstavbou povrchového areálu hlavního důlního závodu v lokalitě Sedmihůrky se související infrastrukturou. Součástí povrchového areálu důlního závodu bude: vstupní portál pro úpadnice, skladové hospodářství, opravná malá mechanizace, manipulační plochy, provozní kanceláře, první pomoc, sociální zařízení, šatny, lampovna a malé parkoviště. V prostoru povrchového areálu bude dále umístěna elektrorozvodna, trafostanice, hlavní čerpací stanice, požární nádrž a další objekty. V rámci povrchového areálu bude vybudována rozměňovací stanice pro zpracování drcené rudy, kde bude ruda rozmělněna na frakci do 1 mm pomocí soustavy kulových mlýnů. Takto upravená ruda bude dopravena produktovodem k finálnímu zpracování (produktovod a úpravárenský komplex bude součástí samostatného procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“)). Zvolené metody dobývání jsou komorování a chodbicování. Technologie dobývání při uvedených metodách bude klasická nebo strojně-mechanická. Klasická technologie bude obsahovat následující pracovní operace: vrtání, nabíjení, trhací práce a odtěžení. Otvírkové centrální třídy jsou hlavní důlní díla, zpřístupňující důl z povrchu. Budou vyraženy v minimálním rozměru 6 x 5,3 m s ohledem na potřeby větrání a dopravu v dole. Důl Cínovec bude větrán sacím centrálním systémem větrání, s hlavními ventilátory umístěnými na bázi výdušných hlavních důlních děl, široko průměrových větrných vrtech (ŠPV). Hlavní ventilátory budou umístěny v podzemí v hloubce několikaset metrů pod povrchem země. Napájení dolu elektrickým proudem bude řešeno samostatným projektem elektrifikace dolu. Důl bude napájen z hlavní povrchové rozvodny. Napojovací bod připojení na VN 110 kV/22 kV je situován v katastru obce Dubí, přípojný bod Lesní Brána. Úprava a zušlechťování bude zaměřena na zpracování rudy – lithiové rudy a Sn-W rudy, která je reprezentována převážně greiseny, greisenizovanými granity a albit až albit-sericitickými granity. V rámci vlastního dolu (v podzemí) bude probíhat primární drcení rudy v podzemí na frakci 200 mm. Takto podrcená ruda bude pásovými dopravníky přepravena do rozměňovací stanice umístěné v povrchovém areálu dolu. Finálním produktem dalšího stupně drcení a následného mletí úpravy rudy v rámci posuzovaného procesu bude ruda pomletá na frakci do 1 mm. Odlesnění a skrývka lesní půdy bude provedena v ploše cca 14,4 ha. Skrývka bude provedena v mocnosti 0,2 m. To reprezentuje kubaturu 29 000 m³ půdy, které budou dočasně a separátně deponovány v prostoru odvalu nebo na některé z nezastavěných ploch HZ. Využity budou plně k rekultivaci odvalu, nebo částečně k rekultivaci plochy po dočasném odvalu. Zbytek bude využit či nabídnut k rekultivaci v okolí.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlížel příslušný úřad k charakteristice, povaze a rozsahu záměru podle § 7 odst. 3 zákona a zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu, zejména k charakteru záměru a jeho umístění. Kromě samotné hlubinné těžby bude součástí záměru povrchový závod, zpracovatelský komplex a linka dopravy zřízená přímo pro účely dopravy těžného materiálu. Takto rozsáhlý záměr může mít významný vliv na krajinný ráz. Provozem záměru může dojít k navýšení hladiny hluku a tím k ovlivnění kvality života obyvatel, rušení volně žijících zvířat a ohrožených druhů ptáků, zejména tetřívka

obecného. Zároveň není vyloučeno zvýšení prašnosti a znečištění ovzduší v okolí záměru v souvislosti s výstavbou areálu a při samotném dobývání. Záměr může mít významný vliv na zvláště chráněné druhy ptáků z důvodu, že část plochy určené pro záměr výstavby povrchového závodu se nachází na území lokalit soustavy Natura 2000 (Ptačí oblast Východní Krušné hory). Záměr může mít také vliv na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Východní Krušnohoří. Realizace a provoz záměru může mít vliv na vodní režim v širším okolí, zejména pak není vyloučen vliv na přírodní léčivé zdroje lázeňského místa Teplice v Čechách. Rovněž příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu, charakter a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Příslušný úřad tak dospěl podle § 7 odst. 2 a 3 zákona k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona, a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle § 7 odst. 5 zákona. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné. Požadavky dále vyplývají ze závěrů předloženého oznámení záměru a ze správní úvahy příslušného úřadu v této věci, a reflektují tedy názor příslušného úřadu na veškeré dokumenty, které měl příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení k dispozici. Příslušný úřad dále upřesňuje, že vzhledem k celkovému rozsahu činnosti dobývání, dopravy suroviny a jejího zpracování ve zpracovatelském komplexu akceptoval samostatné předložení oznámení k činnosti dobývání a následné předložení samostatného oznámení k dopravě a zpracovatelskému komplexu. Přes tuto skutečnost je v požadavku č. 1 tohoto závěru zjišťovacího řízení uloženo co nejvíce specifikovat způsob, případně uvažované varianty dopravy suroviny do zpracovatelského komplexu tak, aby byly vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v prostoru těžby a důlního závodu vyhodnoceny co nejvíce komplexně a konkrétně. To se týká i synergických a kumulativních vlivů, které budou nicméně v plném rozsahu vyhodnoceny především u následného záměru dopravy suroviny a zpracovatelského komplexu, neboť platí, že každý později předkládaný záměr zohledňuje již hodnocené, i zatím nerealizované záměry dřívější (o jejichž vlivech na životní prostředí má díky tomu také potřebné informace).

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Ústecký kraj
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV – Ústí nad Labem

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor geologie, odbor ochrany vod, odbor ochrany ovzduší, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků)
- Město Krupka
- Česká geologická služba
- DIAMO, s. p.
- Česká společnost ornitologická
- Lesy Sever, s. r. o.
- Spolek CINVALD, z. s.
- Stop tunelům, z. s.
- Mgr. Lenka Seinerová
- Ing. Michaela Korbelová
- Bc. Lucie Kittlová
- Josef Fasmann
- Obyvatelé města Dubí

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Ústecký kraj ze dne 3. 6. 2021

Požaduje další posouzení vlivů záměru podle zákona vzhledem k absenci podrobného hodnocení záměru zejména v oblasti vlivů na povrchové a podzemní vody, ovzduší, lesní pozemky a flóru a faunu. Dále považuje související objekt přepravy vytěžené suroviny (produktovod) jako nedílnou součást záměru, a proto jej požaduje začlenit do dokumentace a komplexně posoudit z hlediska vlivů záměru jako celku.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 6. 2021

Z hlediska geologie a ochrany nerostného bohatství požaduje v části C. I. dokumentace doplnit popis o konkrétní závěry z dosavadních provedených geologických průzkumů a báňského zhodnocení území, včetně odpovídající grafické interpretace. V dokumentaci v kapitole B. I. 5. je nutné řádně odůvodnit vymezení dobývacího prostoru v uvedeném rozsahu 400 ha. Z hlediska odpadového hospodářství požaduje vyhodnotit předpokládanou bilanci odpadů, včetně odpadů těžebních, a posoudit kumulativní vlivy jejich konečného využití nebo odstranění. V dokumentaci je třeba alespoň rámcově vyhodnotit dopad výstavby produktovodu na evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří. Z hlediska ochrany ovzduší požaduje zpracování podrobné rozptylové studie v rozsahu škodlivin, uvedených v kapitole B. III. 1. oznámení záměru.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Z hlediska státní správy lesa upozorňuje, že je nutné dodržet ustanovení lesního zákona a vyhodnotit dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) a ochranného pásma lesa. Dále konstatuje, že předmětný záměr se dotýká lesů zařazených do kategorie lesů zvláštního určení. Rovněž konstatuje, že umístění a rozsahu plánovaného záměru je předkládaný záměr pro orgán státní správy lesa neakceptovatelný s odkazem na lesní zákon. Dále konstatuje, že z hlediska ostatních působností odboru nejsou vzneseny další požadavky na zpracování dokumentace nebo připomínky k předloženému záměru a jeho hodnocení v oznámení.

Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí ze dne 3. 6. 2021

Z hlediska odpadového hospodářství nepožaduje posuzovat záměr dle zákona. Z hlediska ochrany ovzduší požaduje posuzovat záměr dle zákona a požaduje předložení rozptylové studie. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nepožaduje posuzování dle zákona. Z hlediska ochrany vod požaduje posuzování dle zákona. V dokumentaci požaduje zhodnotit vliv záměru na chráněnou oblast přirozené akumulace vod Krušné hory. Dále požaduje zhodnocení vlivu záměru na odtokové poměry, povrchové a podzemní vody v předmětném území a širším ovlivnitelném okolí, zejména vyhodnotit negativní vliv na podzemní vody na prameništích, která se nachází v širším okolí záměru a na studny nacházející se u stávajících objektů a jiné obecně známé pramenní vývěry. Požaduje vyhodnocení vlivu na vydatnost a jakost podzemních vod na předmětných prameništích. Dále požaduje vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu podzemních i povrchových vod, vyhodnocení vypouštění důlních vod do vodního toku Bystřice a na vodní zdroj Bílinská pila. Dále požaduje další vyhodnocení týkající se povrchových i podzemních vod, povodňových rizik, důlních vod a přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách. Z hlediska ochrany přírody požaduje biologický průzkum flóry, fauny a hodnocení biodiverzity, zhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, zhodnocení vlivu na ptačí oblast a speciální ochranu, vyhodnocení vlivu na nadregionální koridor a další složky ÚSES. Z hlediska státní správy lesů sděluje, že příslušným orgánem je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 3. 6. 2021

Sděluje, že vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší a možné vlivy záměru na veřejné zdraví není možné v současné době posoudit, neboť předložené oznámení neobsahuje odborné studie zabývající se těmito vlivy na obyvatelstvo trvale bydlící v blízkém okolí dolu a silnice I/8. Podmínkou přijatelnosti realizace záměru bude prokázání, že realizací záměru budou plněny všechny uvedené limity pro limity hluku spojené s provozem záměru. Současně musí být prokázáno, že realizace záměru nebude představovat významné negativní vlivy na veřejné zdraví. Studie budou muset být provedeny s ohledem na možnou kumulaci vlivů se záměry těžby Lithia povrchovým způsobem na DP Cínovec I na výhradním ložisku Li rudy. Toto ložisko se nachází při jižním okraji obce Cínovec, asi 100 m od kruhového objezdu na silnici I/8; zároveň společnost Deutsche Lithium na německé straně ložiska plánuje zahájit těžbu Li – Sn – W rud.

Na základě těchto skutečností požaduje dopracování záměru o hlukovou studii, která bude vycházet z reálných emisních a technických parametrů použitých zařízení, strojů a dopravních prostředků, rozptylovou studii a hodnocení zdravotních rizik.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem ze dne 2. 6. 2021

Z hlediska dodržování zákona o odpadech akceptuje realizaci záměru a k předloženému oznámení nemá připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší požaduje vypracovat rozptylovou studii, která bude vypracována pro vlastní záměr hlubinné těžby a pro kumulovaný vliv zpracování nerostných surovin v povrchové úpravě. Z hlediska ochrany vod požaduje zpracovat podrobnou hydrogeologickou studii včetně hydrogeologického průzkumu zájmové lokality, jejíž součástí bude i návrh opatření k eliminaci rizik souvisejících s důlní činností a nakládáním s důlními vodami v předmětném dobývacím prostoru. Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá připomínky. Z hlediska ochrany lesa sděluje, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány dle zákona o lesích. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů. Dále sděluje, že není dotčeným orgánem státní správy v rámci tohoto řízení.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 7. 5. 2021

Sděluje, že záměr je navržen v ploše chráněného ložiskového území Cínovec, jehož správcem je organizace DIAMO, s. p. K vlastnímu záměru nemá připomínky, řeší vytěžení výhradního ložiska, v souladu s požadavky horního zákona. Dále sděluje, že se, vzhledem k rozsahu zamýšleného zásahu do horninového prostředí, ztotožňuje s podatelem v jeho zájmu na podrobení se procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí a požaduje provedení posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., s posouzením dopadů záměru na vydobytí ložiska a zajištění vydobytí dalších kovů (zejména Rb a Cs) obsažených v ložisku. Dále konstatuje, že navazujícími řízeními záměru bude řízení o stanovení dobývacího prostoru a o povolení hornické činnosti, ke kterým je věcně příslušný.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV – Ústí nad Labem ze dne 27. 5. 2021

Oddělené posuzování dopravy a zpracování od hlavního záměru dobývání nepovažuje za vhodné, považuje za nutné posuzovat záměr jako celek. Konstatuje, že absentuje odůvodnění odmítnuté varianty zpracování rudy v místě těžby, které je v obecné rovině vnímáno jako nejméně kolizní. Dle jeho názoru není zřejmé, z jakého důvodu bude specifikace vodohospodářských úprav provedena v dalších stupních přípravy. Dále konstatuje, že zpracovatel nepostupuje v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 zákona o lesích. V kapitole B.II.2. Napojení na technologickou čističku umístěné při vodní jámě bývalého dolu Kohinoor, postrádá informaci ohledně zvažované varianty úpravy Pozorka-Lesní Brána. Uvádí, že kapitola

B.III.2. obsahuje zcela nedostatečné informace o negativním ovlivnění vodotečí důlní a provozní vodou a zcela absentuje návrh elementární úpravy těchto vod. Dále konstatuje, že záměr není v souladu s územním plánem Města Dubí. Dále také požaduje důsledné dodržování zákonných povinností v ochraně lesa jako nedílné složky životního prostředí. Požaduje do dokumentace EIA zahrnout i vyhodnocení vlivů na životní prostředí produktovodu a zpracování rudy v úpravárenském komplexu.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří ze dne 1. 6. 2021

Konstatuje, že přístup odděleného posouzení jednotlivých částí projektu na těžbu a zpracování Li-Sn-W rud z DP Cínovec, tj. zvláště hlavní závod a zvláště vlastní zpracovatelský závod včetně přepravního systému pro vytěženou surovinu, nepovažuje za vhodný. V záměru by měly být alespoň rámcově řešeny variantní trasy vedení produktovodu, eventuálně jiné dopravní možnosti, ve vazbě na zvažované lokality pro umístění zpracovatelského závodu. Dále konstatuje, že areál by měl současně zahrnovat i plochu zaústění/vyústění produktovodu a souvisejícího zařízení, ačkoli bude nedílnou součástí HZ. Také konstatuje, že v řešeném území vzniknou tři linie procházející přes EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří – produktovod, přípojka plynu VTL (v délce 5 900 m) a elektrického vedení (napojení z TS 110/22 kV v Dubí). Musí být vyjasněna funkce odvalu (typ dočasný, trvalý). Sděluje, že je možné tuto přidruženou činnost řešit variantně – varianta dočasný odval a varianta trvalý odval, případně jejich kombinace. Na typu odvalu závisí způsob a rozsah jeho rekultivace. Na základě odborných studií požaduje důsledně zhodnotit možný dopad na vodní režim v širším okolí dobývacího prostoru se zaměřením zejména na ovlivnění podzemní vody, riziko odvodnění území s dopadem na prameniště a rašeliniště, nakládání s důlními a technologickými vodami, odvodnění areálu, ovlivnění vodního toku Bystřice. Požaduje vyhodnotit rizika z pohledu úniku znečištění do okolí (vegetace, půda, voda), ovlivnění roznosu prachu z prostoru areálu a z výdušních důlních děl. Dále požaduje zhodnotit geologická rizika – zajištění dobývacího prostoru, rizika propadu, svahové nestability apod. Rovněž požaduje popsat systém osvětlení areálu (osvětlené plochy, intenzita, režim svícení apod.) a zhodnotit vliv světelného znečištění vyřazujícího do prostoru nahoru i dosah intenzity osvětlení do stran, včetně návrhů na jeho maximální možné omezení. Také vznáší připomínky a požadavky k hluku zejména ve vztahu k volně žijícím živočichům. Dále požaduje popsat režim provozu areálu během dne a zejména v nočních hodinách a vyhodnotit rušivé vlivy (hluk, osvětlení, pohyb techniky a vozidel apod.). Rovněž požaduje popsat očekávaný počet a předpokládané umístění a celkové řešení výduchů pro odvětrávání důlních prostor a jejich projevy na povrchu. Dále požaduje zhodnotit vlivy spojené s přivedením inženýrských sítí, elektrického vedení a přípojky VTL dle technického řešení a trasování, zhodnotit fragmentaci území s ohledem na přítomnost prvků ÚSES a ovlivnění lesních biotopů výstavbou areálu, všech souvisejících objektů a vytvořením linií pro vedení produktovodu a přípojky plynu a elektrického vedení, včetně doplnění vyhodnocení těchto faktorů v naturovém

hodnocení podle § 45i zákona. Dále požaduje zhodnotit kumulativní a přeshraniční vlivy záměru, s důrazem na obdobné činnosti (využití deponie na DP Cínovec I, těžba Li-Sn-W rud v Německu) a dále kumulaci s činnostmi vedoucími k záboru stanovišť, fragmentaci území a hlukové zátěži. Na základě identifikovaných vlivů požaduje navrhnout zmírňující opatření. Dále požaduje popsat a zhodnotit způsoby rekultivace a sanace po ukončení těžby – rizika po ukončení těžby, naložení s důlními vodami, sanování areálu a souvisejících objektů (např. produktovod, přípojky), rekultivace odvalu (5,5 ha) a další.

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie ze dne 7. 6. 2021

Považuje oddělené posuzování plánovaného produktovodu a zpracovatelského komplexu za nevhodné, z důvodu nemožnosti komplexního posouzení. Konstatuje, že oznámení nezohledňuje všechny informace o záměru potřebné k posouzení jeho proveditelnosti a komplexnímu posouzení vlivů záměru na životní prostředí a je tedy nutné je doplnit. V oznámení EIA také chybí detailnější rozpracování variantního řešení otvírky. Dále považuje za nezbytné doplnit rovněž způsob zakládání vyrubaných prostor, zejména pak dopravu hmot k zakládání vyrubaných prostor zpět do důlních prostor dolu. Vzhledem k hydrologickému významu celé oblasti (lázeňská oblast) požaduje do následné dokumentace EIA doplnit také vodní bilanci. Úprava suroviny a její následné zpracování (produkce) a nakládání s odpady z těžby a úpravy představují klíčový faktor nejen ekonomiky záměru, tedy hospodárného využití hlavních i doprovodných užitkových složek v surovině, ale také ekologických dopadů záměru. V této souvislosti je třeba dále rozpracovat otázku získatelnosti doprovodných užitkových složek z ložiska (Rb, Cs, topaz a minerály fluoru). V případě získávání pouze Li ze zinnwalditového koncentrátu je tak třeba řešit vhodné deponování odpadu po úpravě koncentrátu Li pro jeho případné využití jako zdroje Rb i Cs. Stejně tak je třeba zabývat se i otázkou nakládání s fluorem, který se v rudě nachází, a také možností jeho využití. Konstatuje, že je možné také provést srovnání s připravovanými technologickými postupy na saské straně ložiska, se kterými by měl být předkladatel s ohledem na přeshraniční charakter ložiska v rámci předkládané koncepce detailněji obeznámen.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 26. 5. 2021

Uvádí, že hlavním zdrojem emisí bude větrání dolu, zpracování a doprava těžené rudy, skrývkové práce a skrývka vytěžené hlušiny. Dále konstatuje, že nebyla zpracována rozptylová studie. V kapitole C.2.1 Ovzduší se vychází z neaktuálních údajů. Dotčený záměr může mít vliv na kvalitu ovzduší, a proto požaduje, aby byl záměr dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. Dále uvádí, že v rámci zpracování dokumentace EIA je nutno se zaměřit na popis jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší a vyčíslení vznikajících emisí, zvláště s ohledem na zpracování těžené suroviny a její dopravu, vyhodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší a návrh opatření ke snížení emisí. Požaduje rovněž navrhnout mechanismus kontroly dodržování protiprašných

opatření a jejich podrobnější popis. Při návrhu opatření ke snížení emisí je nutno zohlednit platný Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad, včetně podpůrných opatření.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 5. 5. 2021

Sděluje, že dokumentace EIA se z hlediska jeho kompetencí musí soustředit na vyhodnocení vlivů na jakost a množství povrchových a podzemních vod v souladu s požadavky a cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách) a souvisejícího příslušného plánu dílčího povodí. Dále sděluje, že v případě vyhodnocení event. přeshraničního vlivu bude záměr následně projednán i v rámci Stálého výboru Sasko Česko-německé komise pro hraniční vody.

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny ze dne 7. 6. 2021

Nemá k předloženému záměru připomínky, vzhledem k tomu, že podle předložených informací nebude záměrem dotčena půda náležející do zemědělského půdního fondu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků ze dne 7. 6. 2021

Nemá k předloženému záměru připomínky.

Město Krupka ze dne 2. 6. 2021

Nesouhlasí se stanovením předmětného dobývacího prostoru, a to z důvodu bezprostřední blízkosti příslušného dobývacího prostoru s územím komponenty Hornická kulturní krajina Krupka (vedenou v Ústředním rejstříku kulturních památek České republiky pod č. 2487), která je součástí statku Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří, jenž byl v roce 2019 zapsán na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Dále upozorňuje, že existuje vážné riziko, že uvedený dobývací prostor Cínovec přímo či nepřímo poškodí, či vážně ohrozí definovaný statek UNESCO, což může mít za následek vyškrtnutí společného česko-německého statku Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří ze Seznamu UNESCO. To by dle jeho názoru kromě poškození mezinárodní image České republiky mělo velmi negativní dopad i na úspěšně se rozvíjející spolupráci se Svobodným státem Sasko v ekonomické, kulturní a sociální oblasti. Tento veřejný zájem sleduje ochranu statků UNESCO mimořádné hodnoty, jako kulturní a přírodní dědictví, s oceněným a uznaným světovým významem v globální míře a závažnosti.

Česká geologická služba ze dne 1. 6. 2021

Konstatuje, že těžba Li (-Sn-W) suroviny spojená s konkrétním řešením dopravy do místa úpravy a technologie výroby koncentráту Li slídy tvoří neoddelitelné součásti celého záměru využívání Li (-Sn-W) suroviny v DP Cínovec, a musí tedy být součástí jednoho posouzení vlivu na životní prostředí v rámci zpracování dokumentace EIA, a tedy i jednoho oznámení záměru.

Považuje za elementárně nezbytné doplnit do oznámení záměru a připravit pro posouzení v rámci procesu EIA alespoň jedno další variantní řešení způsobu otvírky a přípravy ložisek v DP Cínovec k dobývání tak, aby bylo možné provést v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí srovnání alespoň dvou variant řešení záměru a ty vyhodnotit a porovnat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále považuje za nezbytné doplnit do oznámení záměru a připravit pro posouzení v rámci procesu EIA rovněž způsob zakládání vyrubaných prostor, zejména pak dopravu hmot k zakládání vyrubaných prostor zpět do důlních prostor dolu. Doporučuje zahrnout řešení dopravy materiálů jako zcela neopominutelnou součást posouzení záměru a požadovat doplnění oznámení záměru v tomto smyslu, včetně doplnění vodní bilance. Dále konstatuje, že ze způsobu úpravy naznačeného v oznámení záměru vyplývá mj. otázka, zda uvedený, i když jen letmo zmíněný způsob úpravy (intenzivní mokrá magnetická separace), není primárně určen zvoleným způsobem přepravy materiálu (produktovod nebo lanovka) a způsob přepravy zase není determinován zvolenou variantou otvírky. V případě získávání pouze Li ze zinnwalditového koncentrátu, doporučuje vhodně deponovat odpad po výrobě koncentrátu Li pro případné využití jako zdroje Rb i Cs, a k tomu je potřeba mít prakticky ověřenou a připravenou metodu získávání Rb, případně též Cs, a mít vyhrazeno vhodné místo k deponování rubidio-cesných poloproduktů. Považuje oznámení záměru za neúplné a požaduje důsledné doplnění:

- alternativní varianty otvírky a těžby ložisek v DP Cínovec tak, aby mohlo být provedeno srovnání jednotlivých variant a jejich návazných technických operací (úprava, zpracování);
- alternativní varianty dopravy suroviny z ložiska do místa úpravy ve vazbě na jednotlivé varianty otvírky a zpracování vytěžené suroviny;
- způsob úpravy suroviny, a to alespoň ve dvou základních alternativách („mokrě“ a „suché“ cesty) tak, aby mohla být srovnána účinnost, energetická a materiálová náročnost jednotlivých způsobů úpravy a množství využitelných a nevyužitelných odpadů při zpracování suroviny a finální chemické konverzi.

DIAMO, s. p. ze dne 7. 6. 2021

Konstatuje, že oznámení záměru je v úrovni zpracování přiměřený ke „koncepčnímu materiálu“. Sděluje, že se z důvodu elementárního nedostatku konkrétních informací k záměru a navazujícím procesům nemůže podrobněji vyjádřit. Připojuje dále tyto připomínky:

- Při stanovení dobývacího prostoru musí organizace vycházet ze stanoveného chráněného ložiskového území podle § 25 odst. 6 horního zákona. V záměru není řešena otázka případného využití rubidia a cesia. Analogicky § 28 odst. 1 písm. a) a § 28 odst. 6 horního zákona.

- Rozdělením posuzování vlivů na životní prostředí na tři samostatné celky (důl, produktovod a zpracovatelský závod) je omezená možnost hodnotit záměr z pohledu komplexního dopadu na životní prostředí.
- V předkládané dokumentaci není uvedeno předpokládané umístění ani technické řešení širokopřeměrových větrných vrtů, které vzhledem k historicky doložené přítomnosti vysokých koncentrací radonu v důlním ovzduší mohou představovat možné ovlivnění životního prostředí a obyvatel.
- Není uvažováno s čistírnou důlních vod, což vzhledem k nutnosti dodržení příslušných hodnot přípustného znečištění povrchových vod dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. není dostatečně doloženo. Není doložen souhlas příslušných úřadů s vypouštěním důlních vod do odvodňovací štoly v SRN.
- Není doložena bilance technologických vod pro úpravu a spotřeby vody v rámci provozu dolu pro vrtné práce včetně ztrát.

Česká společnost ornitologická ze dne 7. 6. 2021

Zásadní problémy spatřuje v možném ovlivnění vodního režimu a ve zvýšení celkového zatížení rušením širšího okolí záměru. Požaduje provedení podrobné hydrogeologické studie, která určí míru možného ovlivnění rašelinišť a přírodního stanoviště Rašelinného lesa. Dále požaduje vyhodnocení vlivu na stanoviště Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Rovněž požaduje doplnění vyhodnocení kumulativních vlivů zejména na předmět ochrany PO Východní Krušné hory – tetřívka obecného, EVL Východní Krušnohoří a doplnění podrobného biologického průzkumu a hodnocení vlivu zásahu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., který se bude vztahovat na celé území které může být ovlivněno.

Lesy sever, s. r. o. ze dne 31. 5. 2021

Nesouhlasí se záměrem z důvodu jeho umístění. Hranice navrhovaného dobývacího prostoru zasahuje do účelového zařízení obora Jedlovec.

Spolek CINVALD, z. s. ze dne 6. 6. 2021

Vznášá připomínky týkající se rozsahu dobývacího prostoru, celkové doby a rozsahu těžby, rozsahu povrchového areálu, variant záměru (povrchový areál i dopravy suroviny), naturového hodnocení, způsobu těžby, větrání, hluku, vlivu na podzemní i povrchové vody, vlivů na ovzduší, vlivů na les. V rámci těchto připomínek jsou vzneseny i požadavky na dokumentaci EIA.

Stop tunelům, z. s. ze dne 7. 6. 2021

Požaduje posoudit záměr v jeho celistvosti, tj. včetně produktovodu a úpravárenského komplexu. Požaduje provést řádné biologické hodnocení vycházející z podrobného přírodovědného průzkumu zaměřeného na rostliny a relevantní skupiny živočichů, který bude

proveden během celého roku na základě tohoto průzkumu požaduje stanovit relevantní ochranná a kompenzační opatření. Dále žádá řádně prověřit vliv záměru na VKP, prvky ÚSES a Krušnohorská rašeliniště, a to nejen při stavbě ale i při provozu záměru, včetně stanovení ochranných a kompenzačních opatření. Požaduje zpracování hydrogeologické studie, která má navrhnout i opatření zabráňující narušení kvality vod v podzemí i povrchových tocích. Rovněž požaduje, aby byl záměr zhodnocen i s ohledem na případné narušení vodních zdrojů v lokalitě a požaduje, aby dešťová voda ze střech areálu HZ byla ponechána k zasáknutí v lokalitě, namísto svodu do vodotečí. Dále požaduje zhodnotit vliv jakosti a množství vypouštěných vod na faunu toku Bystřice. Také požaduje navržení a provedení opatření pro zlepšení stavu ekosystémů oproti záboru PUPFL, a to minimálně na ploše srovnatelné s plochou záměru. Požaduje zhodnotit vliv vybudování přípojky plynu. Žádá doplnit údaje o dopravním zatížení a vyhodnotit jeho vliv na životní prostředí a současně uvést směnnost provozu. Dále požaduje vyhodnotit vliv osvětlení areálu a navrhnout účinná opatření k minimalizaci jeho vlivu.

Mgr. Lenka Seinerová ze dne 28. 5. 2021

Konstatuje, že záměr není řešený jako celek, a považuje za důležité specifikovat dopravu vytěženého materiálu. Dále konstatuje, že je třeba v záměru zohlednit následující vlivy pro postup těžby po uplynutí 20 let. Rovněž konstatuje, že je třeba dopracovat záměr i hodnocení Natura mimo běžný provoz a stanovit podmínky pro ochranu obyvatel a přírody. Dále sděluje, že je třeba zvážit možný vliv trhacích prací na zástavbu a že je třeba nastavit podmínky, které zamezí škodám způsobených těžbou, zvýšení hluku a emisí jakožto nastavit hlukové a imisní limity pro všechny fáze záměru. Považuje za nezbytné přesně určit a popsat lokality větracích objektů. Dále považuje za nezbytné vyhodnotit vlivy dolu na stav a kvalitu vody v krajině a vodních tocích včetně vlivů případných havarijních stavů na kvalitu ovzduší a vod, přijmout opatření která budou případným havarijním stavům účinně bránit. Také považuje za žádoucí dopracovat informace o vlivech výstavby areálu na krajinný ráz, dále dopracovat informace o vlivu záměru na udržitelný rozvoj a turistický potenciál města. Považuje za nezbytné dopracovat informace o vlivu záměru na okolní přírodu včetně vlivu na ohrožené druhy a změny vodního režimu v krajině.

Ing. Michaela Korbelová ze dne 30. 5. 2021

Obsah připomínek je obdobný jako u vyjádření paní Mgr. Lenky Seinerové.

Bc. Lucie Kittlová ze dne 4. 6. 2021

Konstatuje, že v záměru není zcela specifikován produktovod a jeho následné zabezpečení funkčnosti (opravy, popř. při jeho nefunkčnosti alternativní cesty dopravy materiálu apod.). Sděluje, že je důležité brát v potaz vliv dolu na stav a kvalitu vody v krajině a vodních tocích s ohledem na klesající stavy podzemních vod. Dále konstatuje, že záměr pracuje s daty z dřívějších let, nikoli s aktuálními a s ohledem na potřeby těžby, následného zpracování

a dopravy. Sděluje, že je důležité zvážit negativní vliv záměru na udržitelný rozvoj a případné snížení turistického potenciálu.

Josef Fasmann ze dne 7. 6. 2021

Sděluje obavy o životní prostředí a kvalitu ovzduší z hlediska rozměru záměru. Obává se nedostatečně vyzkoušené technologie. Jako problém shledává i vysokou spotřebu vody. Nesouhlasí s chemickým, mechanickým a tepelným zpracováním velkého množství materiálu v lokalitě mezi městy Dubí a Teplice.

Obyvatelé města Dubí ze dne 29. 5. 2021

Navrhují zaměřit se na řešení nestandardních situací mimo běžný provoz, zároveň navrhují podložit vliv jednotlivých postupů odbornými studii. V případě poruch navrhují přijmout opatření, která negativním vlivům na obyvatele města Dubí zabrání. Navrhují detailně porovnat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo pro variantu řešení dopravy produktovodem i zamítnuté dopravy po železnici. Dále navrhují zaměření hlukové a rozptylové studie na širší okolí záměru a na širší území města. Rovněž navrhují monitoring dopravy v průběhu celého roku a ve všech denních dobách, dále uvést přesné vyčíslení projíždějících nákladních aut při výstavbě areálu a při nutnosti využití silniční dopravy pro jiné účely.

S ohledem na počet dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci EIA v tištěné podobě v počtu 12 ks paré (2 ks kompletní výtisky včetně CD u obou paré + 10 ks tištěné dokumentace EIA včetně grafických příloh, přičemž samostatné odborné přílohy mohou být doloženy v digitální podobě pouze na přiloženém CD u každého výtisku) v českém jazyce v tištěné a elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

podepsáno elektronicky

(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Anna.Maturova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP506.

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Město Dubí

Ruská 264
417 01 Dubí

Dotčené orgány:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Městský úřad Teplice (*obec s rozšířenou působností*)

nám. Svobody 2/2
415 95 Teplice

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Moskevská 15
400 01 Ústí nad Labem

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Výstupní 508/9
400 07 Ústí nad Labem

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

ul. U Města Chersonu 1429
434 01 Most

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel

Palackého náměstí 375/4
128 01 Praha 2

Lesy České republiky, s. p., oblastní ředitelství severní Čechy

Dr. Vrbenského 2874/1
415 01 Teplice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV – Ústí nad Labem

Bělehradská 1308/17
400 01 Ústí nad Labem

DIAMO, s. p.

Máchova 201
471 27 Stráž pod Ralskem

Oznamovatel:

GEOMET, s. r. o.

Ruská 287
417 01 Dubí - Bystřice

Zpracovatel oznámení:

GEOMET, s. r. o.

Ing. Pavel Čmelík
Ruská 287
417 01 Dubí - Bystřice

Na vědomí:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří

Michalská 260/14
412 01 Litoměřice

Česká inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11

Lesy České republiky, s. p.

Přemyslova 1106/19
500 08 Hradec Králové

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Lesy Sever, s. r. o.

Na Zámku 99
418 01 Bílina

Ministerstvo zemědělství, sekce lesního hospodářství

Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy

Loretánské náměstí 101/5
118 00 Praha

Český báňský úřad

Kozí 4
110 01 Praha 1

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor geologie
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků