

Praha dne 6. ledna 2023
Č. j.: MZP/2022/710/3603
Vyřizuje: Ing. Hurková
Tel.: 267 122 082
E-mail: Aneta.Hurkova@mzp.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název:

Větrný park Řasnice

Charakter záměru:

Výstavba 11 samostatně fungujících větrných elektráren typu Vestas V150 (dále jen "VTE"). Z hlediska umístění jsou variantně navrženy dvě VTE č. 7 a 8 (ŘAS_7 a ŘAS_8).

Kapacita (rozsah):

Záměrem je 11 VTE typu Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 až 6,2 MW (zatím se uvažuje několik variant generátorů s rozdílem pouze ve výkonu), tj. celkem 46,2 – 68,2 MW. Předpokládaná výroba z jedné VTE je 12 GWh ročně, pro 11 VTE tedy 132 GWh.

Součástí záměru je podzemní elektrické vedení 30 – 35 kV zajišťující připojení na elektrickou síť do rozvodné stanice Větrov (v délce cca 10 km od VTE č. 1 (ŘAS_1)), výstavba trafostanice u rozvodny Větrov, přístupové cesty a manipulační plocha u každé VTE.

Umístění:

kraj: Liberecký
obec: Dolní Řasnice, Horní Řasnice, Krásný Les
k.ú.: Dolní Řasnice, Horní Řasnice, Krásný Les

**Předpokládané
zahájení:**

2023

Předpokládané**ukončení:** 2024**Oznamovatel:** WEB Větrná energie s.r.o.
Ríšova 21, 641 00 Brno**Zpracovatel oznámení:** Mgr. Pavel Bauer (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Větrný park Řasnice“ naplňuje dikci bodu č. 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu (50 m)) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Jedná se o záměr, který podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo podle § 7 odst. 2 zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů na životní prostředí (dále také jen „posouzení“) podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo v souladu s § 21 písm. f) zákona Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Větrný park Řasnice“

může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad podle ustanovení § 7 odst. 2 zákona ve spojení s ustanovením § 7 odst. 1 zákona dále k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) **dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Detailně identifikovat, porovnat a vyhodnotit rozdíly z hlediska vlivů variantního umístění záměru (VTE ŘAS_7 a ŘAS_8) na životní prostředí a veřejné zdraví, a to z hlediska všech hodnocených složek dle § 2 zákona, resp. dle části D kapitoly I přílohy č. 4 k zákonu. Totéž aplikovat v případě návrhu dalších případných variant záměru.**

2. **Zpracovat podrobné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru pro období výstavby a zejména provozu ve vztahu ke stávajícím VTE v rámci všech relevantních složek životního prostředí, a to v okruhu minimálně 5 km od místa záměru.**
3. **Detailněji rozpracovat hlukovou studii; zohlednit všechny relevantní požadavky a připomínky, zejména se zaměřit na zhodnocení hlukové expozice, a to jak pro fázi realizace, tak pro fázi provozu záměru. V této studii navrhnout technická a zmírňující opatření k zamezení zhoršení hlukové zátěže v území, včetně prověření možnosti snížení výšky osy rotoru a zmenšení průměru rotoru. V rámci hodnocení zohlednit i kumulaci s dalšími záměry VTE (mj. ve smyslu požadavků Krajské hygienické stanice Libereckého kraje).**
4. **Zpracovat detailní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz s podrobným zohledněním kulturně historických hodnot, a to zejména s důrazem na všechny obce v okruhu minimálně 5 km od místa záměru a rovněž s důrazem na státní hrad a zámek Frýdlant a jeho širší krajinný rámeček. Toto posouzení provést včetně grafického znázornění (vizualizace). Navrhnout opatření k minimalizaci negativních vlivů, včetně prověření možnosti snížení výšky osy rotoru a zmenšení průměru rotoru. Dále doplnit vliv pozičních světel v denní a noční době a vliv synchronního a asynchronního chodu osvětlení jednotlivých stožárů. Zpracovat vizualizaci směrem k městu Frýdlant, zejména vzhledem k umístění výstražných světel, a dále řešení trasy přepravy věží a vrtulí (mj. ve smyslu požadavků Ministerstva kultury, Krajského úřadu Libereckého kraje a města Frýdlant).**
5. **Zpracovat detailní studii vlivů flicker efektu s důrazem na vlivy na veřejné zdraví a opatření k jejich minimalizaci (mj. ve smyslu požadavku města Frýdlant a obyvatel obce Horní Řasnice).**
6. **Zpracovat detailní migrační studii zaměřenou především na ptáky a letouny v okolí VTE a uvést konkrétní navrhovaná opatření k minimalizaci negativních vlivů, zejména opatření vyplývající z průzkumu migračních koridorů (mj. ve smyslu požadavků Krajského úřadu Libereckého kraje).**
7. **Detailněji zpracovat hodnocení vlivů na přírodní zdroje, a to zejména s důrazem na severovýchodní část chráněného ložiskového území štěrkopísků Horní Řasnice (mj. ve smyslu požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru geologie).**
8. **Jako samostatnou přílohu dokumentace EIA zpracovat hodnocení vlivů závažných zásahů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.**
9. **Důkladně posoudit zásah do odtokových poměrů v posuzované oblasti, navrhnout opatření k minimalizaci vlivu výstavby a provozu VTE na vydatnost a kvalitu**

dotčených vodních zdrojů a k minimalizaci ovlivnění vodních toků, s ohledem na ochranné pásmo povrchového vodního zdroje Řasnice a na blízkost ochranného pásma vodního zdroje Bulovka vrt (mj. ve smyslu požadavku Městského úřadu Frýdlant, odboru stavebního úřadu a životního prostředí).

- 10. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel podle § 6 odst. 2 zákona dne 4. 7. 2022 oznámení záměru „Větrný park Řasnice“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Dne 13. 7. 2022 bylo dopisem pod č.j. MZP/2022/710/2737 zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“). Z důvodu umístění záměru v těsné blízkosti státní hranice s Polskou republikou a na základě informací uvedených v oznámení, které nevyloučily možnost přeshraničních vlivů záměru, usoudilo MŽP, že se může jednat o mezistátní záměr, a proto současně dopisem pod č.j. MZP/2022/710/2740 oslovilo polskou stranu, zdali se chce účastnit mezistátního procesu. Dne 20. 7. 2022 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 19. 8. 2022. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřil celkem 1 subjekt ze strany DÚSC, 5 subjektů ze strany DO, 1 zástupce ze strany dotčené veřejnosti a 5 odborů MŽP. Dále byla doručena 2 vyjádření veřejnosti podepsaná několika desítkami občanů. Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel ještě 1 vyjádření, a to od subjektu ze strany DÚSC (Liberecký kraj ze dne 24. 8. 2022), ve kterém však neuplatňuje žádné připomínky. K vyjádřením zaslaným po lhůtě MŽP podle § 6 odst. 6 zákona nepřihlíží. Zmíněné vyjádření však bude spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuto oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Dne 29. 8. 2022 obdrželo MŽP dopis od Polské republiky, ve kterém Polská republika s ohledem na rozsah záměru, vzdálenost od státní hranice i na předpokládané vlivy sděluje, že záměr nebude vyvolávat nepříznivé vlivy na životní prostředí na území Polské republiky. Vzhledem ke vzdálenosti záměru od zvláště chráněného přírodního stanoviště Sztolnie (Štoly) v obci Leśna, PLH0200132, která činí cca 4 km, nebude mít záměr vliv ani na účely a integritu této oblasti, a ani na celistvost soustavy Natura 2000. V souvislosti s výše uvedeným Polská republika nepřistupuje k účasti na právech dotčené strany ve věci posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států. Zjišťovací řízení tedy mj. prokázalo, že se v daném případě nejedná o záměr, který by mohl území dotčeného státu zasáhnout závažnými vlivy na životní

prostředí. Z tohoto důvodu učinilo MŽP závěr, že záměr nebude posuzován v přeshraničním kontextu.

Protože oznámení záměru možnost ovlivnění území dotčeného státu nevylučovalo, bylo příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení v souladu s § 21 písm. f) zákona MŽP. V návaznosti na vyloučení možnosti významných přeshraničních vlivů však došlo ke změně okolností rozhodných pro určení příslušného úřadu pro vedení procesu posuzování vlivů daného záměru na životní prostředí, přičemž platí, že příslušným správním orgánem pro posuzování záměrů spadajících pod bod 7 přílohy č. 1 k zákonu je místně příslušný orgán kraje (tj. v tomto případě by jím byl Krajský úřad Libereckého kraje). Ustanovení § 132 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") uvádí: „*Změní-li se v průběhu řízení okolnosti rozhodné pro určení místní příslušnosti nebo věcné příslušnosti co do stupně a nestanoví-li zákon jinak, dokončí řízení správní orgán původně příslušný.*“ (tzv. zásada *perpetuatio fori*). Byť není proces posuzování vlivů na životní prostředí správním řízením ve smyslu § 9 zákona č. 500/2004 Sb., nýbrž postupem dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., vztahuje se něj § 154 zákona č. 500/2004 Sb., z něhož vyplývá, že se zásada *perpetuatio fori* na proces posuzování vlivů na životní prostředí uplatní přiměřeně, je-li přitom potřebná. MŽP v tomto případě shledává aplikaci § 132 zákona č. 500/2004 Sb. za potřebnou a vhodnou, jelikož v tomto případě v průběhu řízení, resp. tedy procesu EIA skutečně došlo ke změně klíčové okolnosti, jež je rozhodná pro určení věcné příslušnosti co do stupně a s níž je třeba se nyní vypořádat, a zákon současně žádné zvláštní pravidlo pro přechod příslušnosti v průběhu procesu EIA neobsahuje. Potřebnost aplikace § 132 zákona č. 500/2004 Sb. vyplývá i z toho, že se stále jedná o záměr v blízkosti státní hranice a bude vhodné, aby rozsah vlivů v dokumentaci EIA byl ověřen z pozice MŽP, tedy orgánu, v jehož kompetenci se nachází mezistátní posuzování vlivů na životní prostředí a jenž má s touto agendou bohaté zkušenosti. S ohledem na výše uvedené a navzdory zařazení záměru pod bod 7 přílohy č. 1 k zákonu, v souladu s nímž je úřadem příslušným k provedení procesu posuzování vlivů na životní prostředí místně příslušný orgán kraje, tedy Krajský úřad Libereckého kraje, tudíž zůstává v souladu s § 132 zákona č. 500/2004 Sb. příslušným úřadem pro zajištění dalších kroků v procesu posuzování vlivů na životní prostředí MŽP.

Záměr „Větrný park Řasnice“ naplňuje dikci bodu č. 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu (50 m)) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Dle tohoto ustanovení záměr podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Oznamovatel deklaroval zájem podrobit záměr celému procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nad rámec zákona již v této fázi (což bylo zohledněno již při rozeslání oznámení záměru).

Předmětem záměru je výstavba 11 VTE Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem v k.ú. Dolní Řasnice, Horní Řasnice a Krásný Les v Libereckém kraji. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 MW až 6,2 MW. Doposud není rozhodnuto, jaké výkony VTE budou zvoleny, zatím se uvažuje několik variant generátorů s rozdílem pouze ve výkonu. Předpokládaná výroba z jedné VTE je ve výši 12 GWh ročně, při 11 VTE by měla být

roční výroba 132 GWh. Součástí záměru je podzemní elektrické vedení 30 – 35 kV propojující jednotlivé VTE a vedoucí do rozvodné stanice Větrov, která se nachází cca 10 km od VTE ŘAS_1, dále trafostanice na ploše do 1 500 m² u rozvodné stanice Větrov, dobudování obslužných komunikací a manipulačních ploch u každé VTE. Délka nových přístupových cest bude 5,8 km a šířka 4,5 m, což je 2,6 ha. Navrženo je rozšíření existující cesty na 4,5 m v délce 4,4 km (0,7 ha). Trvalá manipulační plocha a VTE vyžadují zábor 0,14 ha pro 1 VTE, což pro 11 VTE je 1,6 ha. Celkově se předpokládá rozsah skrývek o ploše 5 ha, část z toho bude představovat formálně vymezené cesty v katastru nemovitostí, které v reálné situaci neexistují a jedná se louku. Kompletní objem skrývek ornice se odhaduje na necelých 10 000 m³. Dočasný prostor pro manipulaci při výstavbě je 0,44 ha pro 1 VTE, což celkově pro 11 VTE znamená rozlohu necelých 5 ha. Výstavba VTE bude probíhat nejbližší cca 1 km od obytné zástavby. Celkem 11 000 m³ výkopové zeminy vznikne při hloubení jam na základy všech VTE, dále bude potřeba cca 9 000 m³ vhodného materiálu na výstavbu přístupových komunikací a trvalých manipulačních ploch, cílem toho bude využít materiál z výkopové zeminy. Dle tohoto bude následně odpovídat výsledný přesun hmot a objem dopravy. Dále bude dovezeno 11 000 m³ betonu, v důsledku bude největší intenzita obslužné dopravy při betonování základů VTE. Každý základ musí být vylit betonem během jednoho dne, což představuje 220 jízd. Záměr je navrhován jako 11 samostatně fungujících VTE. Z hlediska umístění jsou variantně navrženy VTE ŘAS_7A, 7B a ŘAS_8A, 8B. V obou případech je odstup obou variant několik desítek metrů (max. 150 m).

Vyhodnocení variant:

Variantní umístění VTE ŘAS_7 a ŘAS_8 se z hlediska vlivů na životní prostředí jeví na základě zjišťovacího řízení provedeného příslušným úřadem a na základě nyní dostupných informací včetně doručených vyjádření jako rovnocenné. Za účelem vyhodnocení rozdílů mezi navrženými variantami umístění z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci EIA byla stanovena podmínka č. 1 tohoto závěru zjišťovacího řízení (bude-li variantní řešení předloženo i v dokumentaci EIA).

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlížel příslušný úřad k charakteristice, povaze a rozsahu záměru podle § 7 odst. 3 zákona a zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu, zejména k charakteru záměru a jeho umístění. Takto rozsáhlý záměr může mít významný vliv na krajinný ráz. Provozem a výstavbou záměru může dojít k navýšení hladiny hluku, a tím k ovlivnění kvality života obyvatel, rušení volně žijících zvířat a ohrožených druhů ptáků. Záměr může mít významný vliv na zvláště chráněné druhy ptáků z důvodu, že v místě umístění záměru nelze vyloučit výskyt významných migračních koridorů řady skupin ptáků, zejména čápa bílého, hus, luňáka červeného a dalších dravců, sov a některých druhů pěvců. Rovněž příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA.

S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu, charakter a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru

ovlivněny (zejména hluk, krajinný ráz, veřejné zdraví a biologická rozmanitost (fauna)), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem v souladu s § 7 odst. 1 zákona specifikovány výše uvedené oblasti. Příslušný úřad tak dospěl podle § 7 odst. 2 a 3 zákona k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona, a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle § 7 odst. 5 zákona. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení s výjimkou bodů 1, 2 a 8 přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné. Požadavky dále vyplývají ze závěrů předloženého oznámení záměru a ze správní úvahy příslušného úřadu v této věci, a reflektují tedy názor příslušného úřadu na veškeré dokumenty, které měl příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení k dispozici. Přestože oznámení záměru navrhuje variantní umístění dvou VTE, jeho součástí není vyhodnocení těchto variant z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, na základě kterého by bylo možné se k některé z variant přiklonit. Proto příslušný úřad stanovil požadavek č. 1 pro případ, že bude variantní řešení navrženo i v dokumentaci EIA – viz také část Vyhodnocení variant v odůvodnění tohoto závěru zjišťovacího řízení. S ohledem na možné kumulace a synergie vlivů záměru s již stávajícími VTE příslušný úřad stanovil požadavek č. 2 pro detailnější zhodnocení synergických a kumulativních vlivů záměru na životní prostředí v rámci všech relevantních složek životního prostředí, a to do vzdálenosti minimálně 5 km od místa záměru, kterou příslušný úřad považuje za přiměřenou z hlediska možnosti významnějších překryvů a interakcí vlivů navrhovaných a stávajících VTE. Dále bylo součástí jednotlivých kapitol v textu oznámení nestandardní formou vypracováno a zakomponováno hodnocení vlivů závažných zásahů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Z této skutečnosti tedy příslušný úřad dovozuje, že se může při realizaci záměru jednat o závažný zásah podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Z tohoto důvodu MŽP přistoupilo ke stanovení bodu 8 tohoto závěru zjišťovacího řízení, jehož účelem je opětovné a aktualizované zpracování a předložení hodnocení vlivů těchto závažných zásahů podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které v takovém případě bude v souladu s § 67 zákona odst. 2 č. 114/1992 Sb. použito jako součást posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, tzn. přiloženo k dokumentaci EIA jako samostatná příloha, přičemž dokumentace EIA rovněž zohlední jeho závěry. Jak vyplývá z informací uvedených výše v odůvodnění tohoto závěru zjišťovacího řízení, byla vyloučena možnost významného ovlivnění území Polské republiky tímto záměrem, nicméně vlivy nižší intenzity na území Polské republiky vyloučeny nejsou. Z tohoto důvodu jsou požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení formulovány tak, aby nijak neomezovaly možnosti dalšího vyhodnocování vlivů záměru na území Polské republiky. Například stanovené minimální 5 km okruhy v požadavcích č. 2 a 4 znamenají s ohledem na přesah těchto okruhů na území Polské republiky nutnost hodnotit příslušné vlivy i na tomto území. Obdobně je třeba postupovat ve všech aspektech dokumentace EIA.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- město Frýdlant
- Krajský úřad Libereckého kraje
- Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec
- Ministerstvo kultury
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor geologie, odbor ochrany ovzduší, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, odbor ochrany vod, odbor energetiky a ochrany klimatu)
- Spolek Lunaria
- Obyvatelé obce Horní Řasnice
- Obyvatelé obce Dolní Řasnice a dalších okolních obcí

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Město Frýdlant, odbor majetkosprávní ze dne 2. 8. 2022

Rada města Frýdlant požaduje zpracování vizualizace záměru směrem k městu Frýdlant. Dále požaduje zpracovat studii míhání světla směrem k městu Frýdlant, upřesnění umístění výstražných světel a vizualizaci jejich viditelnosti od města Frýdlant a rovněž zpracování řešení trasy přepravy věží a vrtulí.

Krajský úřad Libereckého kraje ze dne 16. 8. 2022

Z hlediska ochrany přírody a krajiny z textu oznámení vyplývá, že nelze vyloučit v území výskyt významnějších migračních koridorů ptáků a letounů. S ohledem na toto je třeba dále území sledovat a získat více dat. Pro posouzení vlivů záměru je důležitý další monitoring, a tím i zpřesnění informací o pobytu a migraci ptáků a letounů v okolí zamýšlených VTE. Tyto informace požaduje uvést do dokumentace EIA. Do hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz požaduje doplnit vliv pozičních světel v denní a noční době a vliv synchronního a asynchronního chodu osvětlení jednotlivých stožárů. Dále požaduje do dokumentace EIA uvést konkrétní navrhovaná opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů tak, aby byly uchopitelné a kontrolovatelné v navazujících řízeních, zejména opatření vyplývající z dalšího průzkumu migračních koridorů, z výpočtu zastínění potenciálně dotčené zástavby a z omezení VTE z důvodu možného překročení hluku u nejbližší obytné zástavby.

Z hlediska územního plánování upozorňuje, že ZÚR LK se „nepřijímají“, tak jak je uvedeno ve větě na str. 9 Oznámení: „Zásady územního rozvoje libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1 (Liberecký kraj, 2021) Přijaté na konci dubna 2021.“ Zásady územního rozvoje a jejich aktualizace mají formu opatření obecné povahy a jsou vydávány zastupitelstvem kraje. Dále

doporučuje do části F. Doplnující údaje zahrnout seznam zkratk, které jsou použity v textu oznámení. Z hlediska ochrany zdraví, památkové péče a regionálního rozvoje neuplatňuje k oznámení záměru žádné připomínky.

Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a živ. prostředí ze dne 15. 8. 2022

Z hlediska státní památkové péče upozorňuje na skutečnost, že předmětná stavba se bude provádět na území s archeologickými nálezy (zóna III. dle Státního archeologického seznamu). Dle §22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a umožnit jemu, nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Úřad územního plánování záměr „Větrný park Řasnice“ neshledává přípustným z hlediska aktuálně platné územně plánovací dokumentace. K předloženému záměru se vyjadřovali vyjádřením úřadu územního plánování ze dne 22. 11. 2021 pod č. j.: PDMUFT 28127/201, sp. zn.: MUF 3492/2021/OSUZP3/Bal. Vzhledem k totožnému umístění a parametrům záměru předchozí vyjádření úřadu územního plánování zůstává nadále v platnosti.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem se záměr „Větrný park Řasnice“ nachází v ochranném pásmu povrchového vodního zdroje Řasnice, v blízkosti ochranného pásma vodního zdroje Bulovka vrt. S ohledem na rozsah prací souvisejících s umístěním a výstavbou záměru by bylo vhodné posoudit zásah do odtokových poměrů v posuzované oblasti a minimalizovat vliv plánované výstavby na vydatnost a kvalitu dotčených vodních zdrojů a minimalizovat ovlivnění vodních toků.

Z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů požaduje posouzení vlivu stavby na životní prostředí – krajinný ráz, ÚSES.

Závěrem neshledává záměr přípustným.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 3. 8. 2022

V souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví požaduje dokumentaci EIA zaměřit na zhodnocení hlukové expozice. Dále pro komplexní zhodnocení expozice obyvatel hlukem doporučuje, aby se dokumentace EIA zaměřila na aplikaci protihlukových opatření v době výstavby a po realizaci záměru tak, aby byl hygienický limit hluku dodržen.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec ze dne 1. 8. 2022

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že při nakládání zejména s nebezpečnými odpady je třeba dodržovat podmínky stanovené zákonem o odpadech.

Z hlediska ochrany vod se záměr v podstatě nedotýká vodohospodářských zájmů. Pokud bude dodržena provozní disciplína při realizaci i provozu záměru, nemá k předloženému oznámení záměru žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší záměr negativně neovlivní ovzduší, pouze při realizaci záměru bude v prvních fázích docházet k emisím, a to především při práci se zeminou, práci na přístupových cestách, ze spalovacích motorů stavební techniky a dopravních prostředků. Proto je nutné, aby ve fázi realizace záměru byl prováděn soubor ve vyjádření uvedených opatření zabraňující prašnosti a uvolňování prachových částic a jiných emisí do ovzduší.

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že kácení dřevin lze realizovat až na základě povolení ke kácení dle platné legislativy a za předem stanovených podmínek. Dále doporučuje omezit kácení na období vegetačního klidu, a to především s ohledem na hnízdění ptáků. Dále doporučuje zajistit případnou ochranu mimolesní zeleně, která nebude kácena, před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 839061. Pro dané zvláště chráněné druhy je nutné požádat Krajský úřad Libereckého kraje o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Záměr má vyhodnocený vliv na krajinný ráz jako středně silný až silný, z toho důvodu je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb.

Z hlediska ochrany lesa nejsou žádné připomínky.

Ministerstvo kultury ze dne 17. 8. 2022

Ministerstvo kultury požaduje k záměru zpracovat detailní posouzení vlivu na krajinný ráz s podrobným zohledněním kulturně historických hodnot (nejen v širších souvislostech). Dále požaduje zpracovat detailnější posouzení vztahu záměru k Frýdlantskému zámku (vizuální vliv záměru), jakožto národní kulturní památce a jejímu širšímu krajinnému rámci, včetně grafického znázornění (zákresy do fotografií či modelace). Dále požaduje detailněji zohlednit kulturní památky identifikované v příslušných obcích řešeného území (kostely, venkovské domy, usedlosti a kříže) a možný vizuální dopad technologických zařízení na vnímání dotyčných památek v širších souvislostech a jejich krajinném rámci. Dále požaduje detailněji rozpracovat hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz i o charakteristiku ze vzdálenějších lokalit na německé polské straně v souladu s čl. 9 Evropské úmluvy o krajině.

Vyjádření v rámci MŽP:

- **odbor geologie ze dne 27. 7. 2022**

Sděluje, že záměr zasahuje v severovýchodní části do chráněného ložiskového území Horní Řasnice, ev.č. 00100000, které bylo stanoveno pro ochranu výhradního ložiska štěrkopísků Horní Řasnice, č. ložiska 3001000, ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Následný střet zájmů by mohl nastat při výstavbě příjezdové komunikace a elektrického podzemního vedení na pozemku p.č. 975/6 v k.ú. Horní Řasnice (VTE ŘAS_10). Dále se vyskytuje tento evidovaný prognózní zdroj nevyhrazeného nerostu štěrkopísku na pozemcích p.č. 659 a p.č. 677 v k.ú. Dolní Řasnice (VTE ŘAS_11 a ŘAS_5).

- **odbor ochrany ovzduší ze dne 25. 7. 2022**

S ohledem na charakter záměru a při striktním dodržení opatření k eliminaci prašnosti při výstavbě, považuje záměr za akceptovatelný a pro další fáze jeho posouzení na životní prostředí neuplatňuje žádné další připomínky.

- **odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků zaslaného dne 28. 7. 2022** (dopisem ze dne 20. 8. 2022 se zjevnou chybou v psaní data)

V oznámení je konstatováno: „Byl prokázán migrační koridor ptáků a netopýrů, což zvyšuje rizika kolizí s VTE. V této fázi je doporučeno zpřesňujícím ročním průzkumem sledovat migraci ptáků a netopýrů a dle výsledků přijmout opatření na minimalizaci vlivu.“, z oznámení tedy vyplývá, že je doporučeno zpracovat a předložit průzkum v rámci dalšího posouzení záměru, tedy v dokumentaci EIA. S tímto postupem souhlasí a současně požaduje na základě nových poznatků (resp. podrobnějších průzkumů) navrhnout vhodná zmírňující opatření.

- **odbor ochrany vod ze dne 25. 7. 2022**

Bez připomínek.

- **odbor energetiky a ochrany klimatu ze dne 8. 8. 2022**

Bez připomínek.

Spolek Lunaria ze dne 7. 8. 2022

K záměru se vyjadřuje jakožto spolek, který má ve stanovách mimo jiné ochranu přírody a krajiny a který provozuje Žijící skanzen v Jindřichovicích pod Smrkem. Uvádí, že skanzen samotný je samozřejmě ukázkou krajinného rázu krajiny na Frýdlantsku v 19. století s citlivě zasazenými stavbami přiměřeného měřítka. Z výše uvedeného je patrné, že okolí Žijícího skanzenu by mělo být jedním z nejpřísněji chráněných míst na Frýdlantsku, co se týče krajinného rázu a hlučnosti.

Navrhuje v rámci ochrany krajinného rázu přizpůsobit nové elektrárny stávajícím, tedy všechny nové projektovat maximálně se stometrovým rotorem (např. Vestas 100). Dále požaduje, aby alespoň VTE ŘAS_9 a Řas_10 byly konstruovány ve velikosti maximálně Vestas 100 a také navrhuje vhodnější umístění těchto dvou elektráren, a to jižně od silnice III/2915 (silnice mezi Jindřichovicemi a Horní Řasnicí), optimálně poblíž silnice III/2919 (mezi Novým Městem a Horní Řasnicí). Pro tuto variantu požaduje vytvořit nové schéma viditelnosti a hlučnosti. Pokud by investor trval na Vestas 150, pak je potřeba najít takové umístění, kde nebudou od skanzenu vidět a zároveň kde skanzen neohrozí industriální hluk (svíst v pravidelném intervalu, byť pod hranicí normy).

Obyvatelé obce Horní Řasnice ze dne 10. 8. 2022

Za občanskou iniciativu Zdravá Řasnice Jolana a René Bláhovi a dále připojující se občané vznášejí připomínky ke vzdálenosti VTE, kdy od nejbližšího obydlí odmítají vzdálenosti VTE menší než 10 x dále, než je nevyšší část VTE, dle vzoru ze zemí Polska a Německa. Uplatňují několik připomínek v oblasti hluku spojené se zmíněnou vzdáleností VTE. Vznášejí vážné obavy, že k překročení hladiny hluku bude docházet často a nikdo v takovém případě nezaručí omezení provozu VTE.

Dále reagují na výšku VTE 166 m, kdy je podle studie „Hodnocení větrné farmy Andělka na krajinný ráz“ uvedeno, že pro daný záměr jsou akceptovatelné výškové varianty 117 m, přičemž jako neúnosné jsou uvedeny výšky tubusu 138 m a 141 m (Sklenička, 2008). V připomínkách zmiňují tzv. flicker efekt, kdy za jistých podmínek bude patrné rychlé střídání světla a stínu. Konstatují, že dle uvedených parametrů v oznámení bude mít záměr velmi negativní dopad na kvalitu života zdejších lidí.

Dále vznášejí připomínky k realizaci VTE v oblasti migračního koridoru, který bude mít negativní dopad zejména na ptáky a letouny. Požadují v tomto smyslu provést delší zoologický průzkum, zejména co se migrace ptáků a netopýrů týká. Negativní vliv na migrující ptáky v důsledku kolize s VTE nelze vyloučit. Dále upozorňují, že oznamovatel dříve hovořil o umístění 9 VTE, nikoli o 11 VTE zmiňovaných v oznámení záměru.

Obyvatelé obce Dolní Řasnice ze dne 17. 8. 2022

Veřejnost ve svém vyjádření uplatňuje několik připomínek, zejména v oblasti hluku, ovzduší a vlivu případné kumulace s jinými záměry na veřejné zdraví. Obyvatelé nesouhlasí s tvrzeními v kapitole B.I.5. v oznámení, kde je argumentováno o dobrých zkušenostech s VTE oznamovatele v k. ú. Horní Řasnice. Konstatují, že VTE v katastrálním území jsou hlučné a často nefungují. Dále vznáší zásadní připomínky k technologii Vestas - hlučnost technologie a nevhodnost v tak komplikovaném větrném profilu, což dokazuje VTE Horní Řasnice, kde se nachází měřicí stanice umístěná přímo na Řasném (měření z této stanice však nejsou v oznámení uvedena).

Dále uplatňují připomínky ke krajinnému rázu v souvislosti s navrhovaným záměrem. Upozorňují na ohrožení chráněných území, jako jsou Kamenný vrch, Bílá skála a Hadí kopec, a na jejich nedostatečně vypracovanou ochranu v oznámení. S ohledem na blízkost k CHKO Jizerské Hory vznikne kumulací vysoce koncentrované ohnisko hluku a negativních vlivů, které budou mít dominový efekt vlivu na veřejné zdraví. Obyvatelé konstatují, že vzdálenosti uvedené v oznámení od VKP jsou pro zvěř až smrtící a zvěř bude kvůli podprahovému hluku migrovat.

Obyvatelé vyjadřují své nesouhlasné stanovisko k záměru a konstatují, že při jednání se společností WEB Větrná Energie s. r. o. byl veřejností odmítnut předkládaný záměr hned v úvodní fázi.

Dokumentaci EIA je nutné předložit v elektronické podobě (např. na CD) a v tištěné podobě v počtu 2 ks (kompletní výtisky).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

*podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)*

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Aneta.Hurkova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP509, resp. přímo na následujícím odkazu ([Větrný park Řasnice](#)).

Rozdělovník k č.j. MZP/2022/710/3603:

Dotčené územní samosprávné celky:

Liberecký kraj, hejtman

U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Obec Horní Řasnice, starosta

Horní Řasnice 230, 464 01 Frýdlant

Obec Dolní Řasnice, starosta

Dolní Řasnice 153, 464 01 Frýdlant

Obec Krásný les, starostka

Krásný les 122, 464 01 Frýdlant

Obec Jindřichovice pod Smrkem, starosta

Jindřichovice pod Smrkem 245, 463 65 Jindřichovice pod Smrkem

Obec Bulovka, starostka,

Bulovka 101, 46401 Bulovka

Město Frýdlant, starosta

T. G. Masaryka 37, 464 13 Frýdlant

Dotčené orgány:

Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel

U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Městský úřad Frýdlant

(obec s rozšířenou působností)

T. G. Masaryka 37, 464 13 Frýdlant

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Husova 186/64, 460 31 Liberec

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec

Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jizerské hory

U Jezu 10, 460 01 Liberec

Oznamovatel: příloha: obdržena vyjádření budou zaslána elektronicky

WEB Větrná energie s.r.o., Mgr. Jiří Přikryl

Ríšova 21, 641 00 Brno

Zpracovatel oznámení:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Na vědomí:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec 2

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci
Jablonecká 642/23, 460 01 Liberec

Ministerstvo kultury
Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17, 110 00 Praha

Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy
Loretánské náměstí 101/5, 118 00 Praha

Odbory MŽP:

odbor adaptace na změnu klimatu
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor ochrany vod
odbor geologie
odbor energetiky a ochrany klimatu
odbor ochrany ovzduší
odbor mezinárodních vztahů
odbor výkonu státní správy V – Liberec