

Praha dne 14. srpna 2023
Č. j.: MZP/2023/710/2291
Vyřizuje: Ing. Kuta
Tel.: 267 122 280
E-mail: Jan.Kuta@mzp.cz

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)“

konaného dne 5. 6. 2023 od 15:00 hodin v Sokolovně v Suchomastech, Suchomasty 112, 267 22 Suchomasty

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 1. 12. 2021 bylo na MŽP předloženo oznámení záměru zpracované Ing. Danielem Bubákem, Ph.D., držitelem autorizace dle § 19 zákona.
- Dopisem ze dne 21. 12. 2021 MŽP rozeslalo oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému oznámení, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. Informace o oznámení byla na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje zveřejněna dne 29. 12. 2021. Termín pro vyjádření k oznámení uplynul dne 28. 1. 2022.

K oznámení bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 14 vyjádření (1 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (dále také „DÚSC“), 5 vyjádření dotčených orgánů (dále také „DO“), 4 vyjádření odborů MŽP, 4 vyjádření veřejnosti

a dotčené veřejnosti) Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 1 vyjádření DÚSC a 1 vyjádření veřejnosti.

- Dne 14. 4. 2022 vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení ve kterém na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření DÚSC, DO, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona upřesnilo informace vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí
- Dne 10. 3. 2023 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná Ing. Danielem Bubákem, Ph.D., držitelem autorizace dle § 19 zákona.
- Dopisem ze dne 31. 3. 2023 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje zveřejněna dne 5. 4. 2023. Termín pro vyjádření k dokumentaci uplynul dne 5. 5. 2023.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 15 vyjádření (3 vyjádření DÚSC, 5 vyjádření DO, 1 vyjádření ostatních orgánů, 4 vyjádření odborů MŽP, 2 vyjádření z řad veřejnosti) Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 2 vyjádření odborů MŽP.

- Dopisem ze dne 26. 5. 2023 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen RNDr. Milan Macháček, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/5861).

Smyslem posudku je zhodnotit zejména úplnost dokumentace, technické řešení záměru, návrhy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, dále vypořádat všechna obdržená vyjádření k dokumentaci, zohlednit závěry z veřejného projednání a navrhnout příslušnému úřadu stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

- Dne 26. 5. 2023 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání záměru dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a zároveň ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje zveřejněna dne 29. 5. 2023.
- Dne 5. 6. 2023 se konalo v souladu s § 17 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí veřejné projednání dokumentace.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace se ve smyslu § 17 zákona uskutečnilo dne 5. 6. 2023 od 15:00 hodin v sále Sokolovny v Suchomastech, Suchomasty 112, 267 22 Suchomasty.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jan Kuta, pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP. Na jednání byl za MŽP přítomen také Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA a zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, vyjádření dotčené veřejnosti a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele (Velkolom Čertovy schody, akciová společnost): *Ing. Josef Pinta*
Ing. Igor Novák

tým zpracovatele dokumentace:

Ing. Daniel Bubák, Ph.D.
RNDr. Martin Milický
RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.
Ing. Vilém Žák

zpracovatel posudku:

RNDr. Milan Macháček

dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Obec Měňany	<i>Jiří Fanta, zastupitel</i>
Obec Suchomasty	<i>Iva Kinclová, starostka</i>
	<i>Milan Veselý, zastupitel</i>
Obec Vinařice	<i>Karel Kouklík, starosta</i>
Obec Tmaň	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Obec Koněprusy	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>

dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Městský úřad Beroun	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
nezúčastnila se/nevystoupila

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Český kras
nezúčastnil se/nevystoupil

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského
nezúčastnila se/nevystoupila

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání účastnilo kolem 40 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Jan Kuta (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předseda představenstva společnosti Velkolom Čertovy schody, akciová společnost Ing. Josef Pinta (jako zástupce oznamovatele) představil záměr společnosti Velkolom Čertovy schody, akciová společnost a uvedl důvody, na základě kterých se společnost rozhodla pro realizaci projednávaného záměru.

Zpracovatel dokumentace Ing. Daniel Bubák, Ph.D. představil sebe i společnost G E T s.r.o., za kterou vedl tým zpracovatelů dokumentace. V rámci představení záměru zrekapituloval parametry i umístění záměru, včetně lokality určené pro výsypku. Konstatoval, že se nejedná o změnu dobývacího prostoru, ale o těžbu ve stávajících dobývacích prostorech, které byly již stanoveny. Osvětlil postup těžby v rámci celé lokality (postupné uzavření Lomu VČS – západ a postupný přesun těžby do Lomu VČS – východ (I + II etapa) a následně do projednávaného záměru), jehož účelem je co nejehospodárnější využití suroviny při zachování ročního objemu těžby (ten zůstane beze změn). Zdůvodnil zvolený způsob otvírky i umístění nového lomu, který měl za cíl co nejmenší střet zájmů - zachování místní komunikace silnice III/11413 (realizace tunelu pro dopravu materiálu), minimalizace vlivů na ŽP (ZCHÚ, voda, hluchnost, ovzduší). Informoval o změně výsypek mezi fázemi procesu EIA oznámení a dokumentace EIA (zrušení výsypky B a úprava výsypky A). Zrekapituloval postup zpracování dokumentace EIA za účasti cca 25 odborníků a obsah přiložených studií. Uvedl hlavní vlivy na ŽP: hluchnost – vliv záměru u nejbližší zástavby minimální, nevznikají nové zdroje hluku; ovzduší – obdobné výsledky jako u hluku, rovněž nedochází k navýšení oproti stávajícímu stavu; voda – dle hydrogeologického modelu, vzhledem k vysoké bázi nového lomu, nebude vliv na podzemní

vodu významný, nicméně jsou navržena kompenzační opatření (Měňanská vyvěračka a Stříbrný potok); biologické hodnocení – dlouhodobé průzkumy (3leté) na širším území, navržena kompenzační opatření, nicméně záměr byl umístěn do méně cenných lesních pozemků, kde má navržena rekultivace potenciál vytvořit hodnotnější biotopy; krajinný ráz – umístění záměru mezi několika vrcholy, málo viditelná lomová stěna, v souladu s požadavky Správy CHKO Český kras; vibrace – přesun zdroje vibrací dále od zástavby i krasových jeskyní, před zahájením bude provedena pasportizace blízkých objektů. Dále informoval o návrhu 19 opatření k předcházení i kompenzaci vlivů na ŽP, které jsou obsaženy v dokumentaci EIA

Zpracovatel posudku RNDr. Milan Macháček zdůraznil nezávislost posouzení vlivů záměru na základě dokumentace EIA, podrobných terénních šetření (kritické zhodnocení předložených studií) i dalších podkladů za účasti přizvaných odborníků. Závěr posudku nelze nyní předjímat, vzhledem ke krátké době od pověření zpracováním posudku.

Poté Ing. Jan Kuta vyzval zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, aby uplatnili případné připomínky k záměru, resp. k dokumentaci.

Ze zástupců dotčených územních samosprávných celků vystoupil za obec Měňany člen zastupitelstva Jiří Fanta, za obec Suchomasty starostka Iva Kinclová, zastupitel Milan Veselý, za obec Vinařice starosta Karel Kouklík,

Zastupitel obce Měňany Jiří Fanta uvedl zejména, že v posledních letech existence lomu docházelo k devastaci obce Měňany, při pokácení lesa budou již Měňany na dohled, hrozí hluk, prach, vibrace. Rád by získal informaci o konečném rozsahu těžby v roce 2047 včetně hloubky. Požaduje záruky, že v lomu v budoucnu nebude drtička, třídící linka a že se nezmění umístění zpracování vápence oproti současnému plánu. Vznese dotaz, zda jde nyní o posouzení poslední etapy těžby, nebo zda po nyní plánovaných 21 letech bude následovat další etapa.

Starostka obce Suchomasty Iva Kinclová zrekapitulovala připomínky obce k oznámení i k dokumentaci. Uvedla, že pro obec Suchomasty důležitá především skutečnost, že se těžba od obce vzdaluje. Prioritou obce je pitná voda a zachování její vydatnosti. Dalším důležitým bodem je autodoprava v obci. Obec řeší prach a vibrace.

Zastupitel obce Suchomasty Milan Veselý uvedl, že hovoří za svou osobu, a požadoval obecní referendum o souhlasu se záměrem a dále označil způsob informování občanů dotčených obcí o konání VP za nedostatečný.

Starosta obce Vinařice Karel Kouklík tlumočil obavy občanů týkající se hluku, prašnosti, vibrací a zejména hladiny podzemní vody.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (zástupcem MŽP, zástupci oznamovatele, zpracovatelem dokumentace a jeho spolupracovníky, zpracovatelem posudku) obratem reagováno.

Na dotazy a připomínky zastupitele obce Měňany reagoval zpracovatel dokumentace s rekapitulací kapacity aktuálního záměru, což zároveň prezentoval na promítacím plátně. Vlivy na ŽP jsou hodnoceny podle tohoto návrhu. Pokud by chtěl někdo v budoucnu záměr jakkoliv měnit, musí být tento znovu podroben procesu EIA (což následně potvrdil i zástupce MŽP).

Záměr dle současného návrhu bude dále povolován Obvodním báňským úřadem (OBÚ). Dokumentace pro povolení OBÚ bude rovněž ověřena MŽP, zda odpovídá posouzenému záměru (také potvrzeno zástupcem MŽP). V současném záměru tedy jakákoliv změna oproti dokumentaci nepřipadá v úvahu. Co se týče plošného vymezení záměru (bývalá hájovna), těžba je v záměru vymezena na hloubku báze 365 m.n.m (5 etáží) a záměr končí ještě před lomem Homolák, bude vybudována vnější výsypka, která terén navýší (vizuální ochrana, také ochrana před hlukem a prachem). Silnice zůstane zachována v současné podobě (pouze krátká uzávěra), povede mezi lomy.

K vyjádření paní starostky obce Suchomasty zástupce MŽP uvedl, že připomínky rekapituluji obsah vyjádření obce, kde jsou podrobněji rozpracovány a budou vypořádány zpracovatelem posudku.

K požadavku pana Veselého zástupce MŽP uvedl, že otázka referenda v obci Suchomasty je vnitřní záležitostí obce a dále, že způsob zveřejnění informace o VP odpovídal zákonu.

Vyjádření pana starosty obce Vinařice nebylo nutné komentovat, jednalo se o rekapitulaci již zasláného vyjádření.

V rámci navazující diskuze následně uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti.

Pan Tomáš Vejr vznesl dotaz k výběru referenčních bodů pro měření hluku a limitům hluku, Dále vyjádřil obavu z kolísajícího stavu hladiny ve své studni, kdy oproti minulosti je v některých měsících hladina pod čerpadlem. K měření hladiny podzemních vod vznesl dotaz týkající se frekvence měření (čtvrtletní/měsíční) a kým je měření prováděno (a zda by mohly být všechny studny měřeny měsíčně). Dále se dotázal, proč nebyla do měření zahrnuta i jeho studna, ačkoliv se vyjadřoval již k oznámení. V dalších vstupech svůj dotaz zopakoval a přímo požádal oznamovatele o měření hladiny vody v jeho studni.

Pan Jaroslav Koláček ze Suchomast (naproti Sokolovně) ve svém vstupu uvedl, že dříve bylo ve studnách více vody. V jeho studni o hloubce 21 m je stabilně o 1,5 m až 2 m vody méně a trvá několik měsíců než se opět doplní. Další dotaz se týkal obavy, aby nedošlo v budoucnu k přetěžování již rekultivované výsypky.

Rovněž byl vznesen dotaz týkající se zachování zelené turistické trasy kolem lomu Homolák a přístupnosti okolí lokality.

Představitelka spolku PRO-LES z.s. se dotázala na skutečnost, že vliv záměru na EVL Zlatý kůň, která se nachází cca 10 m od hranice záměru, nebyl uveden, ačkoliv je konstatováno ovlivnění lesa v okolí záměru do 50 m.

Další dotaz se týkal požadavku na zmenšení záměru o 50 m, čímž by došlo k rozšíření chráněných porostů.

Dále byl vznesen dotaz na migraci živočichů po přerušení migračních tras v důsledku záměru.

Jeden z tazatelů dále konstatoval, že realizované odhlučnění i odprášení (včetně zápachu) vápenky funguje, ale co přetrvává je hluk při spouštění linky (vždy cca 15 minut velmi hlasitě),

nebo sklápění damperů do drtiče a jiné. A rovněž požaduje v Suchomastech monitorovací bod pro hluk.

Paní starostka Suchomast doplnila, že za obec Suchomasty byl v rámci písemného vyjádření obce vznesen požadavek pro posílení monitoringu hluku směrem k obci Suchomasty a měření po celou dobu těžby v Lomu VČS.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (zástupcem MŽP, zástupci oznamovatele, zpracovatelem dokumentace a jeho spolupracovníky, zpracovatelem posudku) obratem reagováno.

Zpracovatel dokumentace k připomínce pana Vejra týkající se hluku, tedy výběru bodů pro měření hluku uvedl, že nejvíce exponovanou částí Suchomast je její východní část, kde je referenční bod umístěn. Měření na druhém konci Suchomast je ovlivněno hlukem ze stávající vápenky, ale vlivem záměru zde ke změně nedojde. Podstatný pro hodnocení vlivu hluku je však průběh izoliní hladin hluku, které z umístění vychází. Výpočty hladin hluku v hlukové studii obsahují součet hluku z provozu vápenky a výpočty z budoucího záměru a hladiny hluku mají velkou rezervu oproti hlukovým limitům. Dále uvedl, že nejhlučnější etapou záměru je jeho úvodní fáze skrývek, s postupným zahloubením těžby bude hluk postupně tlumen terénem. Doplnil, že zdroj hluku z vápenky je součástí kumulativního měření, ale není součástí záměru, který v nočních hodinách provozován nebude (těžba). Tedy hlukový limit v nočních hodinách je s rezervou plněn.

RNDr. Martin Milický ze společnosti Progeo, s.r.o. z týmu zpracovatele dokumentace k připomínce týkající se měření hladin podzemní vody uvedl, že měření hladin v Suchomastech provádí v současné době on a měření je kontinuálně prováděno od roku 1991 (v tomto roce byly vybrány studny pro čtvrtletní měření). V letech 2000-2002 v rámci monitoringu České geologické služby (dále jen „ČGS“) byly vytipovány jiné studny (cca 6-8 studní) a v nich bylo zahájeno měření v měsíčním intervalu. V roce 2002 bylo pokračováno ve 3 studních ležících nejbližší k Lomu VČS a ty se měří nadále měsíčně. V současnosti je v obci měřeno 7 studní s časovou řadou od roku 1991. Konstatoval, že za celé období měření nedošlo k žádnému ovlivnění hladin v důsledku těžby, kolísání je přirozené. V přípovrchovém kolektoru obce Suchomasty (ale ani Koněprusy, či Tmaň) není hladina vody ovlivněna současnou těžbou ani záměrem jejího pokračování. Jímací území obce Suchomasty je na druhé straně Suchomastského potoka směrem od těžby a má jiné filtrační územím. K dotazu na maximální možné ovlivnění až o 1 metr, které uvádí hydrogeologická studie, uvedl, že odhady vychází z maximálních hodnot (provoz všech 3 lomů při nejsušším počasí a zhoršení hydrogeologických podmínek). Možné zhoršení se však netýká přípovrchového kolektoru, ze kterého odebírají vodu studny v Suchomastech (průměrná hloubka do 10 m), a dále studna pana Vejra se nachází nedaleko monitorovaných studen (mezi nimi). Za celé měření ani v nejsušších letech k němu nedošlo. Hladina ve studnách kolísá až o 4 metry, ale v důsledku přirozeného režimu (v létě málo), ovlivnění lomem nebylo detekováno. Výběr měřených studen byl proveden v koordinaci s obecním úřadem a jsou měřeny dlouhodobě na základě určení ČGS (jako nejvíce potenciálně ohrožené těžbou) v roce 2002 a v součinnosti s obcí Suchomasty

v roce 1991. Z hlediska výběru a frekvence studen uvedl, že takto konkrétní změny v měření závisí na zadavateli měření (tzn. oznamovatel).

V reakci na kolísání vody ve studnách v Suchomastech (studna pana Kolářka) RNDr. Martin Milický uvedl, že měření probíhá ve studni naproti Sokolovně. Na jaře v roce 1991 zde bylo naměřeno - 17 m, v současnosti je zde hladina - 15 m. V dalších měřeních v jiných studnách je situace obdobná. Výsledky měření jsou pravidelně (ročně) zveřejňovány i konzultovány s dotčenými orgány a obcemi. Dosud připomínky k ovlivnění nebyly, trend ve studnách nevykazuje pokles v celém měřeném období. Kolísání v oblasti je přirozené, roční a je zde také vliv suššího období, kdy od roku 2014 – 2020 méně prší, a jím způsobený pokles hladin je stejný jako v celé ČR, kde v jiných oblastech (sever ČR) je pokles i významně větší než 1 m.

Zpracovatel dokumentace doplnil, že rozšíření monitoringu vod (i v dalších obcích) je součástí podmínek dokumentace. K dotazu na výsypku uvedl, že bude součástí lomu Homolák a je navržena (ve spolupráci s CHKO), aby tvarově přijatelně zapadala do území a v rámci rekultivace umožnila jeho rychlé biologické oživení. Zástupce MŽP doplnil, že k případným změnám záměru týkajícím se jakékoliv budoucí změny výsypky, musí opět proběhnout jeho posuzování.

Zástupce oznamovatele k dotazu na hluk z vápenky, která není součástí řešeného záměru, uvedl, že zde probíhají každoroční modernizační (ekologizační) akce, snižování prašnosti, hluku, za účelem minimalizace jejich dopadů a rozdíly oproti minulosti jsou významné. K dotazu na měření v konkrétní studni uvedl, že požadavek je vzat na vědomí a na základě vyhodnocení a dalších konzultací na něj bude reagováno.

K dotazu týkajícímu se zachování zelené lokální turistické trasy uvedl zástupce oznamovatele, že s Klubem českých turistů (KČT) bylo přeznačení turistické trasy konzultováno a trasa bude přesunuta mimo záměr, aby byla zachována její funkčnost. Zpracovatel dokumentace doplnil, že vliv záměru na turistickou trasu je rovněž vyhodnocen v rámci dokumentace.

Na dotaz týkající se vlivu na lesní porost EVL Zlatý kůň reagoval zpracovatel biologického hodnocení RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. konstatováním, že lokalita záměru, která bude vytěžena, neobsahuje biologicky hodnotné lesy (hospodářské lesy s nepůvodními dřevinami a s minimem zvláště chráněných druhů). Předmětem ochrany EVL Zlatý kůň, která se nachází severně od záměru, jsou biotopy, které jsou spíše negativně ovlivněny sousedstvím hospodářského lesa, který je ochlazuje a zvlhčuje. Těmto vlivům se již v současné době Správa CHKO brání (vyřezáváním dřevin, apod.) a otevřením lomu budou výrazně omezeny. Nejbližší se nachází přírodní rezervace (PR) Kobyla, která se hranice záměru prakticky dotýká, je z cca 1/3 oblastí bývalých pastvin s řídkými porosty dřevin (spontánní sukcese). Z hlediska biodiverzity je v ČR v důsledku hospodaření v krajině v posledních 80 letech paradoxně nejvíce ohrožené a nejvíce ubývá bezlesí (les není tak ohrožen). V PR Kobyla je biologicky nejvzácnější severní část, což jsou malé staré lomy, tedy bezlesí. Závěry biologického hodnocení vychází z práce a dlouhodobých průzkumů špičkových (cca 10) biologů, z plánů péče dalších obdobných CHKO a biologické hodnocení bylo rovněž upravováno na základě konzultací se Správou CHKO Český kras, která má dlouholeté terénní zkušenosti. Na základě tohoto

hodnocení byla i upravena plocha těžby s cílem minimalizace vlivů záměru na biologické i krajinné složky přírody. Hospodářský les v Českém krasu není jádrem biodiverzity (jako například na Šumavě), je jím zde již zmíněné bezlesí. Zpracovatel dokumentace vyjádření doplnil detaily leteckých fotografií a vysvětlením tzv. okrajového efektu, tedy vlivu záměru na okraj lesa. Lesní porosty dubo-habřiny v okolí lomu Homolák jsou zdravé a jdou až na hranu lomu. Dále v přírodní rezervaci Na Voskopě, která přiléhá k hranici současné těžby, není hranice lesa těžbou poškozena. V chráněných územích severně od záměru jsou porosty jehličnaté (nepřirozené) a v důsledku klimatického vývoje dochází již nyní k jejich usychání.

K požadavku na zmenšení záměru o 50 m kvůli ochraně cenných dřevin uvedl zpracovatel dokumentace, že v budoucím těžebním území se sice nachází fragmenty dubo-habřin, ale v severní části se nachází pouze nepůvodní jehličnaté hospodářské lesy. Jižně od chráněných území tedy zmenšení záměru není v zájmu zachování dubo-habřin účelné. Zpracovatel biologického hodnocení na promítnutých fotografiích ukázal, že min 50 m do PR Kobyla nebude ovlivněn les, ale spíše bude pozitivně ovlivněno žádoucí bezlesí.

K dotazu na migraci živočichů uvedl zpracovatel biologického hodnocení, že díky zrušení druhé výsypky zůstal jižně od záměru poměrně široký zalesněný pás, který dále plní funkci biokoridoru.

K dotazu na hluk a požadavku na monitorovací bod uvedl zpracovatel dokumentace, že existují hlukové nepravidelné (i pravidelné) efekty provozu vápenky, která nicméně není předmětem záměru. Hluk je hodnocen v denní době za nejhlučnějších 8 hodin a to je hodnota, která vstupuje do posouzení a je porovnána s limitem 50 dB. V celkové celodenní hlučnosti se jednorázové nepříjemné efekty tedy tolik neprojeví, nicméně monitoring hluku v Suchomastech bude zachován a případné rozšíření je věcí dohody s oznamovatelem. Zástupce oznamovatele dále uvedl, že vápenka není předmětem záměru. Nicméně k hluku při couvání vozidel a spouštění technologií uvedl, že je podle předpisů doprovázeno signálem pro ochranu pracovníků. Pípání při couvání vozidel bylo však pro zmírnění obtěžujícího hluku ve spolupráci s výrobcem techniky nahrazeno méně pronikavým a méně nepříjemným zvukem (chrochtáním). Dále zmínil již proběhlé investice do odhlučnění a snižování prašnosti nejsou finální. Každý rok jsou plánovány v tomto směru další projekty.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 5. 6. 2023 cca v 17:00 h.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Jan Kuta**
referent odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Ing. Petr Slezák**
vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA a zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence