

Praha dne 14. dubna 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/808  
Vyřizuje: Ing. Kuta  
Tel.: 267 122 280  
E-mail: [Jan.Kuta@mzp.cz](mailto:Jan.Kuta@mzp.cz)

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje:**

<b>Název:</b>	<b>Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)</b>
<b>Charakter záměru:</b>	Posuzovaným záměrem je těžba vápenců na výhradním ložisku Koněprusy ve stávajících DP Suchomasty a Suchomasty I v novém lomu VČS – východ (III. etapa). Součástí záměru je provedení skrývkových a přípravných prací, dále vybudování dopravního napojení a obslužných komunikací a vybudování dvou vnějších výsypek skrývkových materiálů. Těžba bude prováděna běžnou technologíí průmyslové těžby vápence v povrchovém lomu, tedy těžbou pomocí trhacích prací s následnou nakládkou rubaniny a převozem do úpravárenského zařízení.
<b>Kapacita (rozsah):</b>	Plošný rozsah navrhované těžby je 502 961 m <sup>2</sup> a plochy dvou výsypek činí 97 022 m <sup>2</sup> . Posuzovaný návrh těžby počítá s celkovým objemem 14 100 900 m <sup>3</sup> vytěžitelných zásob suroviny, což činí 37 508 390 t. Roční celková kapacita těžby je plánovaná na 2 250 000 t. Území pro těžbu bude zabíráno postupně během 5 let, celkově je těžba projektována na necelých 21 let.
<b>Umístění:</b>	kraj: Středočeský obec: Měňany, Suchomasty, Vinařice k.ú.: Měňany, Suchomasty, Vinařice u Suchomast
<b>Zahájení:</b>	2026
<b>Ukončení:</b>	2047

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Oznamovatel:** Velkolom Čertovy schody, akciová společnost  
Tmaň 200, 267 21 Tmaň

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Daniel Bubák, Ph.D. (G E T s.r.o.)

Záměr „Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)“ naplňuje díkci bodu č. 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c)) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se o záměr v kategorii I, který podléhá posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) vždy.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“ nebo „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

**1. Hydrogeologický posudek, který bude součástí dokumentace EIA, zpracovat s ohledem na relevantní připomínky z obdržených vyjádření týkající se ochrany vod (např. Správa CHKO Český kras, odbor ochrany vod MŽP, obec Vinařice), včetně návrhu opatření zabraňujících, případně kompenzujících ovlivnění vodních zdrojů, se zaměřením na:**

- a) Podrobnější vyhodnocení hydrologických vlivů záměru na podzemní vody s důrazem na zásobování obyvatelstva pitnou vodou (např. vliv na hladinu vody ve studních, ve vrtech obce Nesvačily), včetně návrhu případných kompenzačních opatření. V rámci hydrogeologického posudku zpracovat rovněž návrh monitorovacího systému podzemní vody, návrh opatření v případě havárie a návrh opatření pro případ snížení vydatnosti podzemních vod způsobeného realizací záměru.
- b) Zvážit rozšíření systému pravidelného hydrogeologického monitoringu jižním a východním směrem od stávající těžby (VČS-západ, VČS-východ I., II.) s možným následným využitím těchto dat při zpracování hydrologického posudku.
- c) Vliv na povrchové vody posoudit zejména s ohledem na pravděpodobnost snížení odtoku do Měňanské vyvěračky, Stříbrného potoka, Suchomastského potoka a pramene PM2 u Havlíčkova mlýna a posoudit vliv záměru na vodní režim mokřadu

na dně lomu Na Kobyle. Rozpracovat možnost možnosti podpory režimu Měňanské vyvěračky a Stříbrného potoka dotací vodami odčerpávanými z lomové jámy.

- 2. Rozpracovat a doplnit biologický průzkum oblasti zejména s ohledem na lokalizaci a početnost zvláště chráněných druhů a rostlin a druhů z červeného seznamu na území záměru ve srovnání s okolními populacemi. Také u ostatních skupin organismů doplnit početnost populací zvláště chráněných druhů ovlivněných záměrem ve srovnání s okolím a jeho potenciálními zdrojovými lokalitami. Provéřit možnosti transferu zvláště chráněných druhů na jiné vhodné lokality.**
- 3. Podrobněji vyhodnotit vliv záměru na předměty ochrany PR Kobyla, NPP Zlatý kůň, PR Na Voskopě, NPP Klonk a PP Kotýz.**
- 4. Doložit stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k závažnosti zásahu a rozsahu dotčených zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů podle § 67 odst. 1 tohoto zákona. Pokud bude tímto stanoviskem potvrzeno, že se v případě záměru jedná o závažný zásah ve smyslu uvedeného ustanovení, zpracovat jako samostatnou přílohu dokumentace EIA hodnocení vlivů závažných zásahů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., hodnocení je třeba zpracovat držitelem příslušné autorizace dle uvedeného zákona.**
- 5. Z hlediska ochrany lesa rozpracovat možnosti zmírňujících opatření negativního vlivu na les.**
- 6. Z důvodu ochrany zvláště chráněných území, lesních pozemků i ochrany dotčených obcí před emisním i hlukových zatížením zvážit rozšíření pásma dřevin po obvodu těžebního území.**
- 7. Podrobněji rozpracovat vliv záměru na krajinný ráz. Zejména se zaměřit na celkové tvarování (i složení) výsypek s ohledem na jejich plynulé zasazení do okolní krajiny, tak aby v maximální míře morfologicky připomínaly přírodě blízké tvary okolních táhlých kopců. Provéřit další možné varianty umístění výsypek, zejména u výsypky B, tak aby netvořila samostatný vrch. Do dokumentace EIA zahrnout také podrobnější vizualizace z různých pohledových bodů a v různých etapách záměru.**
- 8. Z hlediska ochrany biodiverzity podrobněji vyhodnotit vliv umístění výsypky do lomu Homolák na pokročilá sukcesní stadia této lokality a navrhnout zmírňující opatření.**
- 9. Z hlediska sanace a rekultivace rozpracovat technickou úpravu i biologický pokryv výsypek s důrazem na materiálovou i morfologickou diverzitu a na skladbu dřevin odpovídajících CHKO Český kras.**
- 10. Provéřit přítomnost jeskyní a krasových jevů v dotčeném území.**

**11. Pro ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Suchomasty – Červený lom (B3 041500) a Měňany (B3 041600) uvést vypořádání předmětu ochrany výhradních ložisek.****12. Doplnit následující údaje:**

- a) Při identifikaci jednotlivých objektů (prostorů dobývání - DP a územních nástrojů ochrany – CHLÚ) v dokumentaci EIA uvádět i jejich číselná označení (např. DP 60150 Koněprusy nebo CHLÚ 06560000 Málkov u Suchomast).
- b) Uvést výši ročních těžeb v předchozích obdobích a jejich podíl na celkové těžbě vápenců v ČR.
- c) Uvést obsahy Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> pro jednotlivé kvalitativní třídy vápence (A,B a C).
- d) Doplnit přesný seznam vznikajících odpadů s určením předpokládaného množství v rámci úprav území před těžbou a způsob jejich nakládání.

**13. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.****Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel podle § 6 zákona dne 1. 12. 2021 oznámení záměru „Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)“ a dne 17. 12. 2021 bylo oznámení doplněno doručením potřebných paré, nezbytných pro zahájení procesu EIA. Dne 21. 12. 2021 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č.j. MZP/2021/710/6080. Dne 29. 12. 2021 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 28. 1. 2022. Lhůta pro vyjádření pro obec Vinařice a pro občany obce byla přiměřeně posunuta s ohledem na dodatečné zaslání oznámení této obci dne 6. 1. 2022, informace o oznámení byla na úřední desce této obce zveřejněna dne 17. 1. 2022 a lhůta pro vyjádření pro tuto obec tedy byla do 16. 2. 2022. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřil 1 subjekt ze strany DÚSC, 5 subjektů ze strany DO, 4 zástupci ze strany veřejnosti a dotčené veřejnosti a 4 odbory MŽP. Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 1 vyjádření DÚSC (obec Suchomasty ze dne 11. 2. 2022, zasláno 15. 2. 2022) a 1 vyjádření veřejnosti (Tomáš Vejr, emailové podání zasláno 15. 2. 2022). Obec Suchomasty ve svém vyjádření žádá podrobné zpracování a vyhodnocení vlivu nákladní dopravy vedené přes obec v souvislosti s odvozem suroviny, vlivu na stav podzemních vod, vlivu na hlukovou zátěž obce a celkového vlivu záměru na klima a dešťové srážky v oblasti. Tomáš Vejr ve svém vyjádření navrhuje zkrácení těžby na 10 let a zmenšení plochy záměru se zachováním alespoň

100 m pásu dřevin mezi jižní hranou lomu a hranicí EVL, dále společné posouzení záměrů společností Velkolom Čertovy schody, a.s. a Vápenka Čertovy schody, a.s., zpřesnění akustické studie s ohledem na zvolené měřicí body a nastavení přísnějších hlukových limitů. Dále žádá o vysvětlení ztráty vody ve studni v k.ú. Suchomasty v letech 2020 až 2022 a o zahrnutí informace o povolení a zdůvodnění závozu lomu Homolák. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad podle § 6 odst. 8 zákona nepřihlíží. Budou však spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuta oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Záměr „Pokračování těžby výhradního ložiska vápenců ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I, Lom VČS – východ (III. etapa)“ naplňuje dikci bodu č. 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c)) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona tento záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona vždy, tzn. obligatorně.

Posuzovaným záměrem je těžba vápenců na výhradním ložisku Koněprusy ve stávajících DP Suchomasty a Suchomasty I v novém lomu nazvaném VČS – východ (III. etapa). Ložisko je v současné době otevřeno dvěma lomy (VČS – západ a VČS – východ (I. a II. etapa)), kde bude těžba postupně utlumována a zásobování zpracovatelského závodu surovinou bude od roku 2030 zajištěno již jen lomem VČS – východ (III. etapa). Záměr bude realizován z 65 % na lesních pozemcích, ze 17 % na zemědělských pozemcích a 18 % plochy jsou již pozemky těžbou dotčené. Součástí záměru je provedení skrývkových a přípravných prací, dále vybudování dopravního napojení a obslužných komunikací. Těžba bude prováděna běžnou technologií průmyslové těžby vápence v povrchovém lomu, tedy těžbou pomocí trhacích prací s následnou nakládkou rubaniny a převozem do úpravárenského zařízení. Plošný rozsah navrhované těžby je cca 50,3 ha a posuzovaný návrh těžby počítá v této ploše s celkovým objemem 14 100 900 m<sup>3</sup> vytěžitelných zásob suroviny, což činí 37 508 390 t. Roční průměrná kapacita těžby je plánovaná na 2 250 000 t, přičemž v tomto směru nedochází ke změně oproti současnosti. Území pro těžbu bude zabíráno postupně během 5 let, celkově je těžba projektována na necelých 21 let. Těžba ve VČS – východ (III. etapa) bude zahájena v roce 2026 a výše těžby v tomto lomu bude postupně narůstat v závislosti na souběhu s těžbou ve VČS – východ (I. + II. etapa). Posledním rokem realizace předloženého záměru je rok 2047. Plánovaná báze lomu se nachází na úrovni 365 m n.m. (zájmové území leží ve výšce 395 – 465 m n.m.), tedy cca 5-10 m pod hladinou podzemní vody, která po ukončení čerpání vytvoří z těžební jámy nádrž s volnou hladinou. Součástí záměru je i vybudování 2 vnějších výsypek skrývkových materiálů. Jedna bude umístěna ve stávajícím lomu Homolák, druhá na zemědělském pozemku směrem k obci Měňany a bude zároveň sloužit i jako pohledová a protihluková bariéra. Výsypky budou hotovy do 5 let a ihned bude následovat jejich rekultivace. Řešení sanace a rekultivace těžebního území přistupuje k danému území jako k ploše, jež by měla kombinovat přírodě blízké využití s možným vhodným útočištěm pro řadu druhů rostlin a živočichů (plochy ponechané sukcesi – vodní plocha,

mělčiny, břehové partie, tůně, zvlněný terén nad vodní hladinou) s případným turistickým využitím vybraných partií.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu, charakter a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména voda, ekosystémy a biologická rozmanitost (fauna a flora)), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení s výjimkou bodu 4 přímo vyplývají z obdržených vyjádření. S ohledem na povahu předmětného záměru, s ohledem na jeho umístění (umístění v CHKO a v bezprostřední blízkosti dalších chráněných i zvláště chráněných území) a dále s ohledem na připomínky uvedené ve vyjádření AOPK ČR, Správy CHKO Český kras (zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, krajinný ráz apod.) nelze dle MŽP vyloučit, že by realizací záměru mohlo dojít k závažným zásahům podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Z tohoto důvodu MŽP přistoupilo v souladu s § 7 odst. 1 zákona k uvedení bodu 4 tohoto závěru zjišťovacího řízení, jehož účelem je před předložením dokumentace EIA potvrdit nebo vyloučit, zda se v daném případě jedná či nejedná o závažné zásahy podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a v případě kladného zjištění zajistit zpracování hodnocení vlivů těchto závažných zásahů podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které v takovém případě bude v souladu s § 67 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. použito jako součást posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, tzn. přiloženo k dokumentaci EIA, která rovněž zohlední jeho výsledky.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Obec Vinařice
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Střední Čechy, Správa CHKO Český kras
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor výkonu státní správy I – Praha, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, odbor ochrany vod, odbor ochrany ovzduší)
- Český svaz ochránců přírody Šumperk
- Spolek MALLORN, z.s.
- Okrašlovací spolek čelákovický
- Kpt. MUDr. Martina Makešová (spolek PRO-LES z.s.)

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

### **Obec Vinařice ze dne 11. 2. 2022**

Poukazuje na nejbližší vzdálenost obce od středu plánované těžební jámy ze všech dotčených obcí a považuje obec Vinařice za záměrem nejvíce ovlivněnou. Vyjadřuje obavu z vlivu záměru na hladinu podzemní i povrchové vody, a tedy na hladinu vody ve studních obyvatel i ve vrtech v obci Nesvačily, které zásobují vodovod obce. Požaduje opatření k zamezení nebo k případné kompenzaci výše uvedených vlivů. Za další významné faktory, které budou ovlivňovat obyvatelstvo obce i nemovitý majetek, považuje hluk a vibrace z provozu lomu, který je plánován jako dvousměnný (celkem 6:00 – 22:00). Dále očekává zvýšenou prašnost v obci. Výše uvedené vlivy byly podle vyjádření obce posouzeny na základě teoretických modelů, jejichž reálný dopad se může významně lišit a obec dále požaduje rovněž přehodnocení systému finančních kompenzací dotčených obcí.

### **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 21. 1. 2021**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů upozorňuje na nezbytnost stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, jímž je Správa CKHO Český kras. Z hlediska odpadového hospodářství sděluje, že záměr je rámcově v souladu s Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje, nicméně upozorňuje na absenci přesného seznamu vznikajících odpadů s určením předpokládaného množství v rámci úprav území před těžbou a jejich nakládání. Dále upozorňuje, že v případě vypouštění důlních vod je potřeba mít platné vodoprávní povolení podle zákona č. 254/2001Sb., o vodách, v platném znění.

Z hlediska státní správy lesů upozorňuje, že je nutné podat žádost o vydání rozhodnutí podle ustanovení § 13 odst. 1 resp. § 15 až 18 lesního zákona, k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo jejich částí u příslušného orgánu státní správy lesů. V případě, že nebude vydáváno územní rozhodnutí, je k žádosti o odnětí nutné doložit stanoviska příslušných dotčených orgánů. Zároveň je třeba podat žádost o závazné stanovisko k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a pozemků do 50 m od okraje lesa dle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona.

Z hlediska ostatních složkových zákonů neuplatňuje připomínky.

### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 5. 1. 2022**

Konstatuje, že realizace záměru přináší pro místní populaci prakticky nezměněný dlouhodobý expoziční scénář imisím hluku a polutantům ovzduší, a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha ze dne 24. 1. 2022**

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny požaduje při rekultivacích maximální upřednostnění spontánní řízené sukcese před technickou rekultivací. Z hlediska ochrany lesa nedoporučuje realizaci záměru. Vzhledem k velikosti záměru dojde k významnému úbytku plochy lesních pozemků i narušení okrajových částí lesního komplexu. Dále dojde na nových rozhraních lesních a nelesních pozemků k významným mikroklimatickým změnám, k negativním změnám odtokových poměrů z hlediska využití vody a jejího zadržení v krajině, ke změnám větrných a odparových poměrů, k významným změnám vzhledu krajiny apod. Ponechané okrajové části lesních porostů budou z důvodů následků těžební činnosti a souvisejících klimatických změn ohroženy odumřením. Doporučuje v rámci povoloovacího procesu zvážit významnost veřejného zájmu záměru vzhledem k zásadním dopadům na životní prostředí v lesích v dané lokalitě.

**Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského ze dne 12. 1. 2022**

K záměru nemá připomínek a sděluje, že záměr umožní hospodárněji využít výhradní ložisko vysokoprocenního vápence Koněprusy ve stávajících dobývacích prostorech Suchomasty a Suchomasty I.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I – Praha ze dne 17. 1. 2022**

Uvádí, že záměr se týká mimo jiné dobývacího prostoru Suchomasty, stanoveného na ložisku Suchomasty – Červený lom č. B3 041500 pro surovinu kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, ve kterém je evidováno 644 000 m<sup>3</sup> volných zásob a 437 000 m<sup>3</sup> nebilančních zásob mramoru. Sděluje, že v lokalitě se vyskytuje kamenicky využitelná surovina s možností jejího vydobytí pro účely ušlechtilé kamenické výroby - s alternativou ponechání suroviny pro případné využití v budoucnosti, zejména z pohledu potřeby doplnění a náhrady již využitého dekoračního kamene na veřejných stavbách, kde je z hlediska památkové péče preferována varianta horniny z autentického původního zdroje. Požaduje zhodnotit v rámci procesu EIA možnosti zachování lokality a cenné suroviny, a to i přes možný konflikt s technickým a ekonomickým hlediskem.

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Střední Čechy, Správa CHKO Český kras ze dne 28. 1. 2022**

Požaduje, aby v dokumentaci EIA byly kvantifikovány dopady nulové varianty především na ovzduší, spotřebu energie, hlukové zátěže tak, aby bylo možné provést srovnání s projektovou variantou. Dále rozšířit systém pravidelného hydrogeologického monitoringu jižním a východním směrem od stávající těžby (VČS-západ, VČS-východ I., II.), zahájit

pravidelná měření a vypracovat znovu modelové posouzení i s využitím těchto dat. Dále přesněji posoudit pravděpodobnost snížení odtoku do Měňanské vyvěračky, Stříbrného potoka, Suchomastského potoka a pramene PM2 u Havlíčkova mlýna (mj. s ohledem na vodní režim vlhké louky s výskytem vstavačů). Provéřit možnosti podpory režimu Měňanské vyvěračky a Stříbrného potoka dotací vodami odčerpávanými z lomové jámy. Dále posoudit vliv záměru na vodní režim mokřadu na dně lomu Na Kobyle s výskytem pampelišky vybrané (*Taraxacum quersitum*) a hadilky obecné (*Ophioglossum vulgatum*). Rovněž prověřit možnosti etapovitěho postupu při skrývce a otvírce lomové jámy s ohledem na zmírnění šokové změny mezoklimatu na okolí. Také prověřit přítomnost jeskyní a dalších krasových jevů v zájmovém území. Dále prověřit jiné varianty umístění a tvarování vnější výsypky B s ohledem na ochranu krajinného rázu a při tvarování výsypek respektovat krajinářské hledisko (tj. tvar výsypek, absence dlouhých hran, horizontálních linií vrchlíku). Pro modelaci vnějšího pláště výsypek využít specifický materiál, morfologicky i materiálově nehomogenní, a při řízené rekultivaci využít při iniciační výsadbě místní přirozenou skladbu dřevin a zasadit se o tvorbu tůň u paty výsypek. Výše uvedené požaduje v dokumentaci EIA podrobně rozpracovat, včetně vizualizace obou výsypek v různých stádiích.

Správa CHKO Český kras dále požaduje zpřesnění biologických průzkumů se zaměřením na lokalizaci a početnost chráněných druhů rostlin a živočichů ve srovnání s okolními populacemi, prověření zmírňujících opatření pro břehule říční a zmírňujících opatření negativního vlivu na les v podobě snížení početního stavu zvěře. Dále požaduje, aby v rámci dokumentace EIA byla věnována zvýšená pozornost kapitole pojednávající o vlivech během dobývání z pohledu organizace jednotlivých činností. Rovněž požaduje zpracování časového postupu prací především ve vazbě na postupné začleňování krajinných novotvarů (vytěžených prostor a výsypek). V postupu prací by měly být vyčleněny plochy, které lze v dalších fázích těžby ponechat již řízené sukcesi s cílem vytváření náhradních biotopů Českého krasu.

### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí ze dne 19. 1. 2022**

Odbor oznámení vyhodnotil ve spolupráci s Českou geologickou službou a požaduje v rámci zpřehlednění a jednoznačnosti identifikaci jednotlivých objektů (prostorů dobývání - DP a územních nástrojů ochrany - CHLÚ) uvádět i jejich číselná označení (např. DP 60150 Koněprusy nebo CHLÚ 06560000 Málkov u Suchomast atp.). U CHLÚ 04160000 Měňany, které zasahuje do řešeného území, pak požaduje uvést, jakým způsobem byl vypořádán předmět ochrany výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Měňany (č. lož. B 3 041 600). Dále z hlediska zpřesnění představy o množství dobývané suroviny požaduje uvést výši ročních těžeb v předchozích obdobích a také vzhledem k významu ložiska tam, kde je již tento údaj znám, jejich podíl na celkové těžbě vápenců v ČR. Dále doporučuje

v dokumentaci EIA uvést obsahy  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  pro jednotlivé kvalitativní třídy vápence (A, B a C), které jsou, popř. budou na ložisku těženy.

### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 21. 1. 2022**

Uvádí, že za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší je záměr z pohledu ochrany ovzduší akceptovatelný.

### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 18. 1. 2022**

Sděluje, že vlivem těžby by mohlo dojít ke snížení hladiny podzemních vod ve studních určených k zásobování vodou. Do dokumentace EIA odbor požaduje doplnění postupu pro případ podstatného ovlivnění vodních zdrojů určených k pitným účelům. Vzhledem k tomu, že dojde k odkrytí hladiny podzemní vody, požaduje odbor návrh podmínek, které by eliminovaly možné riziko ovlivnění vodních zdrojů, s ohledem na to, že podle vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely, pro které je použití pitné vody stanoveno zvláštním právním předpisem. Sděluje, že prioritně je tedy třeba chránit zdroje podzemních vod vhodné k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

### **Český svaz ochránců přírody Šumperk ze dne 21. 1. 2022**

Požaduje zohlednit při posuzování záměru již probíhající těžbu v sousedních lomech. Vzhledem k vlivu záměru na biologicky hodnotnou lokalitu požaduje svaz posouzení nulové varianty v porovnání s významem veřejného zájmu, tedy dopadu nerealizace záměru na ekonomiku ČR. Dále poukazuje na vysokou druhovou rozmanitost území s výskytem zvláště chráněných druhů a požaduje zvážit možnost záchranného transferu těchto druhů na jiné vhodné lokality. Dále upozorňuje na rozpor v podkladech, které uvádí, že diverzita území je výrazně podmíněna právě těžbou, přesto záměr umísťuje do prostoru „lom Homolák“, ve kterém se nachází řada zvláště chráněných druhů, výsypku, což pozitivní vliv antropogenního působení záměru na rozmanitost krajiny degraduje.

### **Spolek MALLORN, z.s. ze dne 27. 1. 2022**

Považuje otevření nového lomu za překročení pravidel těžby v CHKO a poukazuje na podcenění možnosti negativního vlivu na NPP Zlatý kůň, PR Kobyla i ČGS Červený lom v blízkosti lomu nejen ze strany Správy CHKO Český kras. Rovněž upozorňuje, že v plánech péče a dalších dokumentech není s další těžbou v lokalitě počítáno. Dále upozorňuje na nedostatečnost podkladů z hlediska biodiverzity, vlivu na CHKO i krajinný ráz. Zdůrazňuje, že otevření nového lomu není možné bez uzavření lomů stávajících. V dokumentaci EIA požaduje posouzení vlivu na lokality Natura 2000.

**Okrašlovací spolek čelákovický ze dne 28. 1. 2022**

Vznáší připomínky týkající biologického průzkumu lokality zejména s ohledem na absenci přesných počtů jedinců zvláště chráněných druhů v lokalitě, procentního vyjádření rozsahu příslušných biotopů zaniklých vlivem záměru a možností zpětného osídlení z potenciálně zničených lokalit, kam budou tyto druhy při ochraně před záměrem přemístěny. Dále upozorňuje na chybějící posouzení vlivu realizace záměru na populaci letounů nejen v akustické studii. Za nedostatečné považuje řešení dopravní situace a požaduje vypracování více transportních variant i více variant rozsahu těžby. Požaduje zřejmější osvětlení veřejného zájmu těžby. Dále požaduje posunutí hranice těžby jižním směrem, dále od Červeného lomu a EVL.

**Kpt. MUDr. Martina Makešová (spolek PRO-LES z.s.) ze dne 27. 1. 2022**

Vyjadřuje pochybnost týkající se vyloučení vlivu záměru na Naturu 2000 a poukazuje na blízkost PR Kobyla a NPP Zlatý kůň, dále PR Na Voskopě, NPP Klonk a PP Kotýz, ve kterých se nachází vzácné a ohrožené druhy rostlin i živočichů. Zdůrazňuje důležitost ochrany větších ploch ekosystémů, které budou záměrem narušeny a požaduje přehodnocení konceptu těžby s větším důrazem na ochrany přírody a krajiny i krajinný ráz.

Dokumentaci EIA je nutné předložit v elektronické podobě (např. na CD) a v tištěné podobě v počtu 2 ks (kompletní výtisky).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák  
zástupce ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*  
*(otisk úředního razítka)*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*Jan.Kuta@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP510.

#### **Rozdělovník:**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

**Středočeský kraj**, hejtmanka  
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

**Obec Měňany**, starosta  
Měňany 92, 267 27 Liteň

**Obec Suchomasty**, starostka  
Suchomasty 31, 267 22 Suchomasty

**Obec Vinařice**, starosta  
Vinařice 10, 267 01 Králův Dvůr u Berouna

**Obec Tmaň**, starosta  
Sídliště 50, 267 21 Tmaň

**Obec Koněprusy**, starosta  
Koněprusy 63, 266 01 Beroun 1

#### **Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Středočeského kraje**, ředitel  
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

**Městský úřad Beroun**  
(úřad obce s rozšířenou působností)  
Husovo nám. 68, 266 01 Beroun-Centrum

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**

Dittrichova 329/17, 110 00 Praha 1

**Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Praha**

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Český kras**

Karlštejn 85, 267 18 Karlštejn

**Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského**

Kozí 4, P.O. BOX 31, 110 01 Praha 1

**Oznamovatel:** *příloha: obdržena vyjádření budou zaslána elektronicky*

**Velkolom Čertovy schody, akciová společnost**

Tmaň 200, 267 21 Tmaň

**Zpracovatel oznámení:**

**G E T s.r.o.**

**Ing. Daniel Bubák, Ph.D., Ing. Jan Kovář**

Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Česká inspekce životního prostředí**

Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

**Povodí Vltavy, státní podnik**

Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5

**Lesy České republiky, státní podnik**

Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové

**Ministerstvo kultury**

Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

**Národní památkový ústav**

Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)

ISDS: 9gsaax4

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

**Odbory MŽP:**

odbor ochrany ovzduší  
odbor ochrany vod  
odbor ochrany horninového a půdního prostředí  
odbor adaptace krajiny na klimatickou změnu  
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků  
odbor výkonu státní správy I – Praha