

Praha dne 31. srpna 2023
Č. j.: MZP/2023/710/3648
Vyřizuje: Ing. Vébr
Tel.: 267 122 875
E-mail: Tomas.Vebr@mzp.cz

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“

konaného dne 12. 7. 2023 od 15:00 hodin v Kulturním domě lokalita ČSM sever ve Stonavě,
735 34 Stonava

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 25. 11. 2022 bylo na MŽP předloženo oznámení záměru zpracované Ing. Lubošem Štanclem, držitelem autorizace dle § 19 zákona.
- Dopisem ze dne 28. 11. 2022 MŽP rozeslalo oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předloženému oznámení, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. Informace o oznámení byla na úřední desce Moravskoslezského kraje zveřejněna dne 29. 11. 2022. Termín pro vyjádření tedy uplynul dne 29. 12. 2022.

Dopisem ze dne 29. 11. 2022 zaslalo MŽP oznámení záměru včetně překladu vybraných kapitol polskému Generálnímu ředitelství ochrany životního prostředí ve Vratislavi s žádostí o vyjádření, zda se bude chtít Polská republika účastnit mezistátního posuzování. Dne 29. 12.

2022 obdrželo MŽP oficiální odpověď polské strany s požadavkem na účast Polska v mezistátním procesu EIA.

K oznámení bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 17 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (dále také jen „DÚSC“), 9 vyjádření dotčených orgánů (dále také jen „DO“), 6 vyjádření odborů MŽP, 1 vyjádření dotčené veřejnosti). Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 1 vyjádření DO. K oznámení záměru příslušný úřad obdržel také souhrnné vyjádření Polské republiky ze dne 29. 12. 2022, které zahrnovalo vyjádření dalších 4 polských subjektů.

- Dne 14. 2. 2023 vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení ve kterém na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření DÚSC, DO, veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčeného státu a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona upřesnilo informace, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí
- Dne 26. 4. 2023 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále také „dokumentace“) zpracovaná Ing. Lubošem Štanclem, držitelem autorizace dle § 19 zákona.
- Dopisy ze dne 3. 5. 2023 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům, dotčeným orgánům a dotčenému státu ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Moravskoslezského kraje zveřejněna dne 5. 5. 2023. Termín pro vyjádření českých subjektů k dokumentaci uplynul dne 5. 6. 2023.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 11 vyjádření (1 vyjádření DÚSC, 6 vyjádření DO, 3 vyjádření odborů MŽP a 1 vyjádření dotčené veřejnosti). Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 3 vyjádření odborů MŽP. V prodloužené 60denní lhůtě následně MŽP obdrželo celkem 5 vyjádření od dotčeného státu.

- Dopisem ze dne 15. 6. 2023 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále také „posudek“) pověřen pan RNDr. Oldřich Vacek, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 27817/4654/OPVŽP/02, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/1744).

Smyslem posudku je zhodnotit zejména úplnost dokumentace, technické řešení záměru, návrhy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, dále vypořádat všechna obdržená vyjádření k dokumentaci, zohlednit závěry z veřejného projednání a navrhnout příslušnému úřadu stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

- Dne 29. 6. 2023 rozeslalo MŽP pozvánku na veřejné projednání záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčenému státu ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a zároveň ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace

o konání veřejného projednání byla na úřední desce Moravskoslezského kraje zveřejněna dne 30. 6. 2023.

- Dne 12. 7. 2023 se konalo v souladu s § 17 zákona veřejné projednání.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání se ve smyslu § 17 zákona uskutečnilo dne 12. 7. 2023 od 15:00 hodin v Kulturním domě lokalita ČSM sever, vedle budovy č. p. Stonava 1063, 735 34 Stonava.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Tomáš Vébr, pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP. Na jednání byli za MŽP přítomni také Mgr. Evžen Doležal, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Ing. Klára Maláčová, vedoucí oddělení mezistátní EIA.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, dotčeného státu, vyjádření dotčené veřejnosti a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele (OKD, a. s.):

*Ing. Roman Sikora, MBA
Mgr. Jan Solich
Ing. David Hájek
Ing. Jana Theodosiová*

tým zpracovatele dokumentace:

*Ing. Luboš Štancl
Ing. Pavel Malucha, Ph. D.
Ing. Jiří Ptáček, Ph. D.*

zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj

nezúčastnil se/nevystoupil

Obec Albrechtice

nezúčastnil se/nevystoupil

Obec Chotěbuz

nezúčastnil se/nevystoupil

Statutární město Karviná

nezúčastnil se/nevystoupil

Obec Stonava

nezúčastnil se/nevystoupil

dotčené orgány:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Magistrát města Havířova	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Městský úřad Český Těšín	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Magistrát města Karviné	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě	<i>nezúčastnila se/nevystoupila</i>
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava	<i>nezúčastnila se/nevystoupila</i>
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (pozn. nyní V, odd. Ostrava)	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Povodí Odry, státní podnik	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého	<i>nezúčastnil se/nevystoupil</i>

dotčený stát:

Polská republika p. Skalsky, starosta obce Hažlach

Na veřejném projednání nevystoupili zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání účastnilo kolem 30 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Tomáš Vébr (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Předseda představenstva a generální ředitel společnosti OKD, a. s. Ing. Roman Sikora, MBA (jako zástupce oznamovatele) představil technické parametry záměru společnosti OKD, a. s. a uvedl důvody, na základě kterých se společnost rozhodla pro realizaci projednávaného záměru.

Zpracovatel dokumentace Ing. Luboš Štancl prezentoval vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví, a to jak ve fázi pokračování hornické činnosti, tak ve fázi následného ukončení těžby včetně likvidace důlního areálu a sanace a rekultivace těžbou dotčeného území. K oblasti ovzduší konstatoval, že největší negativní vlivy záměru na kvalitu ovzduší lze očekávat ve fázi demolic důlních objektů, a to vlivem příspěvku prachových částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, nicméně tyto příspěvky budou dočasné a budou se reálně projevovat pouze v samotných místech provozu důlní činnosti. Dále uvedl, že v dotčeném území nedojde vlivem záměru k překročení žádných hlukových limitů a že předmětný záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví. Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody a poklesy terénu konstatoval, že předmětný záměr nezpůsobí žádné zásadní negativní dopady v této oblasti, přičemž prognózovaná poklesová kotlina má těžiště svých vlivů v oblastech, kde je již dlouhodobě provozována hornická činnost a poklesy terénu a související vlivy na povrchové a podzemní vody se zde již v zásadní míře projevily v minulosti. Dále konstatoval, že záměr nezasahuje do žádné lokality soustavy Natura 2000 a že plošně významné negativní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou vyloučeny, přičemž z hlediska vlivů na faunu lze očekávat pouze dočasné mírné negativní vlivy v době demolic spočívající v rušení hnízdicích ptáků, kdy tyto vlivy budou minimalizovány navrženými opatřeními. Dále uvedl, že záměr může mít slabý a mírně negativní vliv na krajinný ráz, přičemž po provedených rekultivacích a demolicích areálu by měl převažovat pozitivní vliv. Z hlediska vlivu na hmotný majetek konstatoval, že záměr nebude mít žádný negativní dopad na kulturní památky a lze očekávat pouze mírně negativní vliv na infrastrukturu. Z hlediska seismicity konstatoval, že projevy důlních otřesů na povrchu terénu budou v souladu s navrženými opatřeními průběžně monitorovány a minimalizovány. Dále uvedl, že záměr byl koncipován tak, aby se jeho vlivy reálně projevily pouze na území ČR a že se tedy neočekávají žádné významné negativní vlivy záměru na polském území. Závěrem své prezentace upozornil, že v dokumentaci je navržen poměrně rozsáhlý soubor opatření ke zmírnění všech možných negativních vlivů a že za zpracovatele dokumentace doporučuje záměr k realizaci.

Zpracovatel posudku RNDr. Oldřich Vacek, CSc. konstatoval, že se seznamuje s předmětnou dokumentací, odbornými studii a obdržnými vyjádřeními k dokumentaci od českých i polských subjektů. Uvedl, že dokumentace je úplná a lze ji využít v dalších fázích procesu EIA jako podklad pro zpracování posudku a závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Poté Ing. Tomáš Vébr vyzval případné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, aby uplatnili případné připomínky k záměru, resp. k dokumentaci.

Zástupci českých dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů nebyli přítomni/nevystoupili.

Zástupce z dotčeného státu, starosta polské obce Hažlach se dotázal na kompenzace za případné škody způsobené důlními otřesy v polských obcích v blízkosti státní hranice.

Vznesený dotaz za oznamovatele obratem zodpověděla paní Ing. Jana Theodosiová, která uvedla, že s polskými obcemi jsou způsobené důlní škody průběžně řešeny, a to na základě podaných žádostí o odškodnění. Všechny žádosti jsou prověřeny a v případě potvrzeného

poškození nemovitostí v důsledku důlní činnosti je s žadatelem uzavřena dohoda o náhradě důlní škody. K prokázání důlních škod bylo na polském území instalováno několik měřících stanic.

V rámci navazující diskuze se znovu dotázal starosta polské obce Hažlach, tentokrát na podrobnosti umístění a postupu budoucí těžby včetně vyhodnocení vlivů na povrch terénu. Uvedený dotaz za oznamovatele obratem zodpověděl pan Ing. David Hájek, který uvedl, že veškeré dobývání, které je předmětem procesu EIA, bylo vyhodnoceno z hlediska vlivů na povrch terénu. Na základě souřadnic všech dobývaných porubů, jejich polohy, mocnosti dobývaných slojí a dobývací metody byly znalecky vypočteny vlivy na povrch terénu, které jsou zhodnoceny v dokumentaci EIA. Žádný z těchto vlivů nemá vliv na území Polské republiky, přičemž poruby byly projektovány tak, aby vlivy poddolování polské území neovlivnily. Žádné další dotazy nebyly položeny. Zástupci veřejnosti v rámci diskuze nevystoupili.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 12. 7. 2023 cca v 15:45 h.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Tomáš Vébr**
ministrský rada odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Mgr. Evžen Doležal**
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence