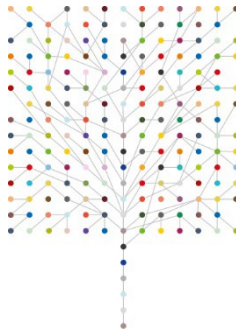


POSUDEK

podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Pokračování hornické činnosti OKD, a s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti

(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění)



Zpracovatel: RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů*

*(autorizace č. j. 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužení č. j. 22133/ENV/12, č.j. 6834/ENV/17 a dále
č.j. MZP/2022/710/1744)*

**Klatovy
leden 2024**

POSUDEK DOKUMENTACE HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posudek EIA k záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti", byl zpracován na základě smlouvy o zpracování posudku záměru č. evid. S-Cf /OŽP/2023 uzavřené mezi objednatelem, Českou republikou – Ministerstvem životního prostředí a zpracovatelem posudku RNDr. Oldřichem Vackem, CSc.

Dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 a č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Posudek hodnotí předloženou dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek dokumentace je zpracován s přihlédnutím ke všem stanoviskům a vyjádřením dotčených správních orgánů, územních samosprávných celků, veřejnosti a k závěrům zjišťovacího řízení.

Zpracovatel posudku neshledal nezbytným využít ustanovení § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., a nepožádal zpracovatele dokumentace o její doplnění.

V souladu s § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., poskytl oznamovatel podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace a obsahující další nezbytné údaje potřebné pro zpracování posudku. Seznam oznamovatelem poskytnutých podkladů je uveden v části „Použité podklady“.

Posudek je zpracován v 1 tištěném vyhotovení a dále v elektronickém provedení ve formátu pdf.

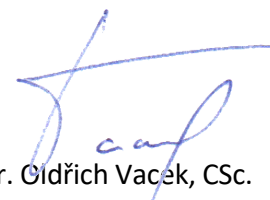
PROHLÁŠENÍ ZPRACOVATELE POSUDKU

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), pod č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02 ze dne 25.9.2002. Autorizace byla naposled prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky pod č.j.: MZP/2022/1744 ze dne 24.5.2022, s platností na dobu 5 let.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby výslovně uvedené v seznamu spolupracujících osob.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace EIA, která je předmětem tohoto posudku.

V Klatovech dne 15.1.2024



RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

zpracovatel posudku

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	O	ostatní odpady
ARS	asanačně rekultivační stavby	OA	osobní automobil(y)
BaP	benzo(a)pyren	OBÚ	Obvodní báňský úřad
BAT	Best Available Techniques – nejlepší dostupné techniky	OP	ochranné pásmo
BPEJ	bonitovaná půdně evidenční jednotka	OP P	Pochranné pásmo přírodní památky
ČGS	Česká geologická služba	OPVZ	ochranná pásma vodních zdrojů
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	ORL	odlučovač ropných látek
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	OÚ	obecní úřad
ČOV	čistírna odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
ČSN	česká státní norma	OŽP	odbor životního prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	p.č.	parcelní číslo
Dokumentace EIA	posuzovaná dokumentace záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“	PD	projektová dokumentace
DMK	dvoustranná mezivládní komise	PM ₁₀	prachové částice menší než 10 µm
DP	dobývací prostor	PM _{2,5}	prachové částice menší než 2,5 µm
EIA	hodnocení vlivů na ŽP	PO	ptačí oblast
ESF	ekostabilizační funkce VKP	POV	plál organizace výstavby (ekvivalent ZOV)
EVL	evropsky významná lokalita	PP	přírodní památka
H ₂ S	sulfan (sirovodík)	PR	přírodní rezervace
CHKO	chráněná krajinná oblast	Příloha	příloha č. 4 k zákonu EIA
CHLÚ	chráněné ložiskové území	PřP	přírodní park
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	PSaR	plán sanace a rekultivace
IČ	identifikační číslo	PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
IČÚTJ	identifikační číslo územně technické jednotky	RBC	regionální biocentrum
IS	informační systém	RBK	regionální biokoridor
KHS	krajská hygienická stanice	SEZ	stará ekologická zátěž
KN	katastr nemovitostí	SO ₂	oxid siřičitý
KR	krajinný ráz	SÚ	stavební úřad
k.ú.	katastrální území	SZÚ	statní zdravotní ústav
KÚ	krajský úřad	TNA	těžký nákladní automobil(y)
KÚPK	Krajský úřad Pardubického kraje	TSP	označení pro celkový polétavý prach (total suspended particulates)
p.p.č.	pozemková parcela číslo	TZL	tuhé znečišťující látky
LV	list vlastnictví	ÚAN	území s archeologickými nálezy
MěÚ	městský úřad	ÚAP	územně analytické podklady
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚMTO	úložná místa těžebního odpadu
NA	nákladní automobil(y)	ÚP	územní plán
NRBK	nadregionální biokoridor	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NPP	národní přírodní památka	ÚR	územní rozhodnutí
NPR	národní přírodní rezervace	ÚSES	územní systém ekologické stability
NO	nebezpečný odpad	VKP	významný krajinný prvek
NO ₂	oxid dusičitý	VP	veřejné projednání
NO _x	oxidy dusíku	WHO	Světová zdravotnická organizace
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek	ZCHÚ	zvlášť chráněná území
		Zákon EIA	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění
		ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění

ZOV zásady organizace výstavby (ekvivalent
POV)
ZPF zemědělský půdní fond
ZÚJ základní územní jednotka
ZÚR zásady územního rozvoje
ZL závadné látky
ŽP životní prostředí

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	11
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	13
II.1. Úplnost dokumentace	13
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	16
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	47
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	47
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	49
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	51
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENACI	73
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	95
VII. NÁVRH STANOVISKA	101
VIII. POUŽITÉ PODKLADY.....	143
IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:.....	147
X. PŘÍLOHY.....	149

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Posuzovaný záměr je uváděn pod názvem:

„Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“

Posuzovaný záměr naplňuje dikci Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Bod 81 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená hlubinná těžba, hlubinná těžba, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupci MŽP.

Příslušným úřadem, který zajišťuje proceduru posuzování, je dle § 21 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb. Ministerstvo životního prostředí ČR.

Záměr je zařazen do kategorie v souladu s §4, zákona č. 100/2001 Sb.

I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

KAPACITA TĚŽBY

Podstatou záměru je těžba uhlí na Dole ČSM a následné ukončení hornické činnosti. Plocha dobývacích prostorů je následující:

Důl ČSM

DP Louky:	22,1 km ²
Dotčená plocha předkládaným záměrem:	8,61 km ²
Celkový plán těžby :	5,7 mil. t
Maximální roční objem těžby:	1,8 mil. t
Průměrná roční těžba:	1,1 mil. t
Předpoklad roční produkce kalů:	200 tis. t
Předpokládaná produkce hlušiny:	
Celková plánovaná produkce hlušiny:	4,66 mil. t
Maximální roční produkce hlušiny:	1,1 mil. t
Průměrná roční produkce hlušiny:	0,9 mil. t
Předpoklad roční těžby plynu ČSM Sever:	2,9 kt
Předpoklad roční těžby plynu ČSM Jih:	4,3 kt

I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

kraj:	Moravskoslezský [CZ080]
okres:	Karviná [CZ0803]
obec s rozšířenou působností	Karviná
obec:	Karviná [598917]
katastrální území:	Ráj [633981]
	Darkov [664014]
	Louky nad Olší [687308]
obec:	Stonava [599140]
katastrální území	Stonava [755630]
obec:	Chotěbuz [555291]
katastrální území	Podobora [652962]
obec:	Albrechtice [598925]
katastrální území	Albrechtice u Českého Těšína [600121]

I.4. I.4 OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE

OKD, a.s.

I.5. I.5 IČ OZNAMOVATELE

05979277

I.6. I.6 SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE

Stonava č.p. 1077, 735 34 Stonava533 12

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Úplnost předložené dokumentace EIA je formálně posouzena ve vztahu k náležitostem dokumentace stanovených přílohou č. 4 zákona EIA. Posuzovaná dokumentace k záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti". Jako rozhodující verze pro posouzení byla použita Dokumentace EIA, vystavená v Informačním systému EIA dne 3.5.2023 pod kódem MZP516, označená jako „MZP516_dokumentace“, na jejíž číslování stránek je v posudku odkazováno. Předložená Dokumentace EIA je členěna na vlastní textovou část a přílohy.

DOKUMENTACE EIA

Posuzovaná Dokumentace EIA je formálně členěna přesně dle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen „Příloha“) na části A až H. Část H obsahuje pouze seznam příloh, vlastní přílohy jsou uloženy v samostatné složce (viz dále). Nad zákonem stanovený obsahový rámec zahrnuje předložená Dokumentace EIA rozsáhlou kapitolu „Úvod“ ve které jsou shrnuty závěry zjišťovacího řízení a vypořádány připomínky doručené k oznámení záměru.

Část A: Obsahuje všechny stanovené údaje v členění dle přílohy č. 4 Zákona EIA.

Část B: I. Základní údaje uvádí název záměru, jeho začlenění podle přílohy 1 Zákona EIA, kapacitu záměru, zdůvodnění záměru, umístění záměru, popisuje charakter záměru a jeho kumulaci s jinými vlivy, zdůvodňuje umístění záměru, popisuje popis technického a technologického řešení celého záměru. Dále uvádí předpokládaný termín zahájení realizace záměru, předpokládaný rok ukončení těžby uhlí, a další časové milníky, jako jsou termíny ukončení rekultivačních prací. V závěru kapitoly je uveden výčet dotčených samosprávných celků a výčet navazujících rozhodnutí. Část B.I. Dokumentace EIA je důsledně členěna dle požadavků přílohy č. 4 Zákona EIA.

Části B.II. Údaje o vstupech – v části jsou uvedeny údaje o vstupech zahrnující půdy, vody, ostatní surovinové a energetické zdroje, biologická rozmanitost a nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Část B.II. Dokumentace EIA je formálně členěna v souladu s požadavky přílohy Zákona EIA

Část B.III. Údaje o výstupech – kapitola je členěna do pěti částí, které uvádí informace o znečištění ovzduší, vody, půd a půdního podloží, odpadní vody, produkované odpady, ostatní emise a rezidua zahrnující hluk, vibrace, důlní otřesy, důlní plyny, zápach, záření, důlní vody a dále rizika havárií ve vztahu k používaným chemickým látkám a technologiím. Kapitola rovněž hodnotí bezpečnostní aspekty likvidace dolu. Část B.III. Dokumentace EIA je formálně členěna v souladu s požadavky Přílohy Zákona EIA.

Část C Údaje o stavu životního prostředí je v souladu s Přílohou členěna na část 1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, a část 2. Charakteristika současného stavu životního prostředí a část III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí.

Část C.1. Obsahuje přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území hodnotí současnou krajinu a její ráz, uvádí geomorfologickou, hydrologickou a biogeografickou charakteristiku území, popisuje ÚSES, uvádí přehled ZCHÚ v bližším okolí záměru, prvky soustavy NATURA 2000, přírodní parky, VKP a památné stromy. Dále uvádí historické a kulturní charakteristiky záměrem dotčeného území včetně území archeologického významu. V části C.I. jsou rovněž zmíněny významné geologické lokality. V souladu s požadavky Přílohy jsou vyhodnocena hustě zalidněná území a vyhodnocena území zatěžovaná nad míru únosného

zatížení, zejména z hlediska kvality ovzduší a hlukové zátěže. V neposlední řadě jsou vyhodnoceny staré ekologické zátěže a extrémní poměry v dotčeném území.

Část C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být dotčeny hodnotí klimatické charakteristiky a kvalitu ovzduší, stav vod, a to včetně vod povrchových, podzemních a záplavových území. Dále je bližším okolí záměru vyhodnocena kvalita půdního pokryvu. Kapitola hodnotí rovněž přírodní zdroje v širším zájmovém území i přímo v zájmovém území, a to zejména geologické poměry, ložiska nerostných surovin a radonové riziko. Dále je v dokumentaci vyhodnocena biologická rozmanitost záměrem přímo dotčeného území. Část C.II. rovněž vyhodnocuje současný stav obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotný majetek z záměrem dotčeném území a kulturní dědictví v širším okolí záměru

Část C.III. Provádí, v souladu s Přílohou, celkové zhodnocení stavu životního prostředí.

Část C předložené Dokumentace EIA po formální stránce naplňuje požadavky Přílohy zákona EIA.

Část D Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je v souladu s Přílohou členěna do šesti částí.

Část D.I. hodnotí vlivy posuzovaného záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hlukovou situaci, vibrace, biologické a další vlivy. Dále jsou vyhodnoceny vlivy na povrchové a podzemní vody, půdy, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, vlivy na krajinu a její ekologické funkce a vlivy na hmotný majetek.

Část D.II. charakterizuje rizika pro veřejné zdraví při možných nehodách, nestandardních stavech a katastrofách v oblasti těžby a zpracovatelského závodu.

Část D.III. – uvádí komplexní charakteristiku v souladu s požadavky Přílohy.

Část D.IV. – uvádí soubor opatření k eliminaci potenciálních negativních vlivů včetně předpokládaných účinků v případě jejich realizace.

Část D.V. uvádí charakteristiky použitých metod k posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Část D.VI. – uvádí nejistoty použitých metod a charakteristiky nejistot při zpracování Dokumentace EIA.

Část E – porovnává varianty záměru (nulová varianta a projektová varianta)

Část F – Závěr

Část G – Provádí shrnutí posuzovaného záměru netechnického charakteru.

Část H – Přílohy obsahuje 14 příloh.

Přílohy zahrnuté do části H:

Příloha č. 1 - Přehledná situace okolí zájmového území vč. hranice dotčeného území

Příloha č. 2 - Srovnání hranice dotčeného území EIA 2009 – 2020 s hranicí dotčení EIA 2024 - vyuhlení

Příloha č. 3 Stanovisko z hlediska územního plánu o podmínkách využívání území a změn jeho využití

Příloha č. 4 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Příloha č. 5 Poklesy z plánovaných ploch vyuhlení

Příloha č. 6 Rozptylová studie

Příloha č. 7 Hluková studie

Příloha č. 8 Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví

Příloha č. 9 Problematika otřesů dolu Karviná

Příloha č. 10 Hydrogeologické posouzení

Příloha č. 11 Vyhodnocení podmínek EIA 2009 - 2020

Příloha č. 12 Vstupní biologické posouzení

Příloha č. 13 Posouzení vlivů na krajinný ráz

Příloha č. 14 Autorizace EIA

Povinné přílohy části H obsahující vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou obsaženy v přílohách č. 3 a 4.

Nad rámec požadavků přílohy č. 4 předložená Dokumentace EIA obsahuje část „Úvod“ v rozsahu 27 stran, ve které jsou uvedeny závěry zjišťovacího řízení vypořádána všechna vyjádření obdržena k oznámení záměru. V této části je rovněž uveden způsob vyřešení nebo zapracování v obdržení vyjádření uvedených požadavků do předložené Dokumentace EIA.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ÚPLNOSTI DOKUMENTACE EIA

Formální úplnost předložené dokumentace byla posuzována ve vztahu k požadavkům stanoveným přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dokumentace naplňuje po formálně obsahové stránce všechny náležitosti dokumentace posuzování vlivů záměru na životní prostředí stanovené zákonem EIA.

II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje uvést obchodní firmu, IČ, sídlo (bydliště), jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA S POŽADAVKEM ZÁKONA

Správnost uvedených údajů byla ověřena v systému ARES dne 28.7.2023. Posuzovatel posudku neshledal rozdíl v dokumentaci EIA uvedených údajů.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI A DOKUMENTACE EIA

Uvedená část dokumentace obsahuje všechny údaje stanovené přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, a jejich platnost byla ověřena.

ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje v části B.I. uvést následující informace:

- 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1*
- 2. Kapacita (rozsah) záměru*
- 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*
- 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry*
- 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí*
- 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry*
- 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení*
- 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků*
- 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

Dokumentace EIA uvádí název záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“, zařazuje posuzovaný záměr do II. kategorie záměrů, tedy záměrů vždy podléhajících posouzení, a to do bodu 81 - Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená hlubinná těžba, hlubinná těžba. Záměry řazené do bodu 81 podléhají posouzení vždy, bez stanovení limitu. Kapacita záměru je vyjádřena předpokládaným množstvím vytěžených surovin. Záměr předpokládá vytěžení celkem cca 5,7 mil. tun černého uhlí, 4,66 mil. tun hlušiny a dále předpokládá roční těžbu cca 7,2 kt důlních plynů a cca 200 tis. t uhelných kalů. Celková plocha záměrem přímo dotčeného území je 8,61 km². Záměr je lokalizován v Moravskoslezském kraji na území obcí Karviná, Stonava, Chotěbuz a Albrechtice. V Dokumentaci EIA jsou uvedena rovněž dotčená katastrální území.

Záměr je charakterizován jako pokračování již dlouhodobě probíhající hornické činnosti zaměřené na dotěžení stávajících zásob a následný proces ukončení hornické činnosti zakončený likvidací dolu. V kapitole jsou charakterizovány nejzávažnější negativní projevy záměru z hlediska vlivu na ŽP, kterými jsou především poklesy terénu, které mají vliv na jeho morfologii projevující se změnami v režimu

povrchových a podzemních vod, ale rovněž negativními vlivy na ovzduší, půdu, biotu, veřejné zdraví, památkové objekty a majetek. Na základě předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden výčet celkem 11 v současné době již realizovaných nebo k realizaci připravovaných záměrů, kde by mohlo dojít ke kumulativnímu nebo synergetickému účinku, zejména v oblasti znečištění ovzduší, ale rovněž vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu. Dokumentace EIA logicky zdůvodňuje umístění záměru z hlediska jeho charakteru (pokračování hornické činnosti) lokalizací ložiska, probíhající těžbou, souladem s národní legislativou a naplňováním surovinové politiky a energetické koncepce státu. Následná likvidace dolu je povinností organizace ze zákona. Záměr je předkládán v jedné technické variantě. Variantní řešení není uvažováno, záměrem je nejefektivnější možné využití ložiska, tj. jeho dotěžení a ukončení hornické činnosti. Jako nulová varianta by mohlo být uvažováno postupné utlumení těžby v rozsahu dosud vydaných povolení následované likvidací dolu, jejichž důsledkem by byla nemožnost ložisko v budoucnosti dotěžit. Kapitola detailně popisuje koncepci důlních prací, technologii těžební činnosti a úpravu vytěžené suroviny. V textu je popsány technologické procesy spojené s otvírkou zásob, přípravou dobývání, vlastního dobývání, dopravou rubaniny a dále činnosti po vydobytí uhlí spojené s jeho tříděním, hrubou a jemnou úpravou. Uvedené činnosti budou realizovány na stávajících zařízeních. Součástí popisu technického a technologického řešení záměru je degazace dolu spojená s využitím důlního plynu jako energetického zdroje. Jako součást hornické činnosti jsou uvedena rekultivační a sanační opatření. Seznam a stručný popis zahájených, pozastavených a výhledových sanačních a rekultivačních akcí je uveden v závěru kapitoly. Po ukončení dobývacích prací bude zahájen vlastní útlum hornické činnosti, který je rozdělen do tří etap, které jsou stručně popsány. Následuje detailní popis prací zahrnující přípravné práce v dole, přípravné práce na povrchu, realizace skládek zasypaného materiálu a vlastní likvidace důlních děl. Kapitola dále popisuje volbu zasypaných materiálů, rychlost zasypávání, objem důlních děl určený k zasypání a množství potřebných výplňových hmot. Dále je popsáno čerpání důlních vod a zatopení důlních děl po ukončení čerpání. Kapitola poukazuje na skutečnost, že problematika zatápění je velmi komplexní, neboť je nutno ji řešit v kontextu veškerých utlumených dolů, které budou poskytovat jak přítoky důlních vod, tak i prostory vhodné k zatopení. S ohledem na dlouhodobost procesu zatápění nehrozí riziko prodloužení a problematika je plně v gesci OBÚ. Kapitola rovněž popisuje degazaci dolu, postup uzavírání nečinných pater, změny větrání, měření a kontrolu ovzduší. V závěrečné části je popsána demolice povrchových objektů, odhadnuto množství demoličních odpadů a jejich druhy a zahlazení následků hornické činnosti, které se vztahují rovněž k části záměru pokračování hornické činnosti. Likvidace dolu je navržena v souladu s vyhláškou č. 52/1997 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při likvidaci hlavních důlních děl. Dokumentace EIA předpokládá zahájení realizace záměru v roce 2024 a jeho ukončení do 4 let po ukončení dobývání uhlí. Výčet dotčených územních samosprávných celků je tvořen Moravskoslezským krajem a obcemi Karviná, Stonava, Chotěbuz a Albrechtice. Výčet navazujících rozhodnutí odpovídá požadavkům dotčených zákonných norem, tedy zákona č. 61/1988 Sb., č. 44/1988 Sb., a 183/2006 Sb.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.I. DOKUMENTACE EIA

Členění části B předložené dokumentace je provedeno přesně dle požadavků přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., a obsahuje všechny stanovené náležitosti. V Dokumentaci EIA jsou požadované informace podány vyčerpávajícím způsobem. Zpracovatel posudku neshledal nutnost požadovat rozšíření či doplnění uvedených informací.

Část předložené dokumentace B.I. Základní údaje je vypracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění nebo přepracování.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující vstupy oznamovaného záměru:

- 1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)*
- 2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)*
- 3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)*
- 4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)*
- 5. Biologická rozmanitost*
- 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

B.II.1 PŮDA

Dokumentace EIA konstatuje, že v důsledku realizace záměru nedojde k záborům ZPF nebo PUPFL. Negativní vliv záměru na půdy se může projevit pouze z důvodu poklesů terénu vlivem podmáčení nebo zatopení. Uvedené vlivy na půdy však v době zpracování Dokumentace EIA nebyly identifikovány.

B.II.2 VODA

Dokumentace EIA předpokládá odběr cca 106 000 m³ (rok 2021) pitné vody od SmVaK Ostrava, která je využita pro běžné užití a částečně ve směsi s užitkovou vodou jako voda koupelňová. Surová voda na úpravu uhlí bude čerpána z Těrlické přehrady v objemu 379 436 m³ (2021), přičemž cca 280 000 m³ znečištěné vody je recyklováno k opětovnému použití. Dokumentace EIA předpokládá zachování odběrů vod na současné úrovni. Dokumentace EIA dále uvádí, že obtížně odhadnutelné množství surové vody bude použito při demolicích a sanacích k omezení nadměrné prašnosti, neboť prašnost bude v rozhodující míře záviset na vývoji klimatických podmínek v době realizace akcí.

B.II.3 OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Kapitola shrnuje požadavky zahrnuté zpravidla do kapitol Ostatní přírodní zdroje a Energetické zdroje. V předložené Dokumentaci EIA je konstatováno, že k zajištění rozsáhlého provozu dolu a úpravny uhlí je potřeba značných energetických a materiálových vstupů, jejichž objem je možné díky dlouhodobému provozu Dolu ČSM relativně snadno predikovat. Dokumentace EIA uvádí spotřeby energií (elektrická energie, teplo) a energetických surovin (nafta, stlačený vzduch) za období 2019 až 2022. Teplo je zajišťováno z tepláren OKD, které využívají pro výrobu tepla především degazovaný zemní plyn. Z dalších surovin se jedná především o zásypový materiál a zpevněný materiál pro likvidaci jam dolu. Potřeba zásypového a zpevněného materiálu je v Dokumentaci EIA vyjádřena v tabelární formě pro obě části Dolu ČSM, tj., pro ČSM-Sever a ČSM-jih. Jako zásypový materiál bude využita hlušina, která je považována, podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem, za sekundární produkt těžby a jako taková může být využita jako druhotný materiál pro stavitelství, dopravní stavby, rekultivační cíle, havarijní stavby hrází, násypy atd. Detailní informace o potřebě a vlastnostech zásypového materiálu jsou uvedeny v kapitole B.I.6.2 Dokumentace EIA.

B.II.4. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Dokumentace EIA dokumentuje biologickou rozmanitost v záměrem dotčeném území na základě vymezených biochor, jejichž segmenty náleží Ostravskému bioregionu a dále souhrnným přehledem biotopů zjištěných v území. Z v území zastoupených biochor jsou uvedeny a popsány 3AM

Antropogenní georeliéf dolů a výsypek, 3BE Rozřezané plošiny na spraších, 3Nh Užší převážně hlinité nivy, 3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách a 4Nk Široké kamenité nivy. Dále bylo v kapitole popsáno 20 druhů biotopů s přirozenou nebo náhradní přirozenou vegetací a 9 biotopů silně ovlivněných nebo vytvořených člověkem. Z dat, uvedených v Dokumentaci EIA a v příloze Dokumentace EIA č. 12 – Biologické posouzení (vstupní analýza) z hlediska zájmů ochrany přírody, vyplývá, že skladba biotopů v záměrem dotčeném území je relativně pestrá, a na lokalitách ovlivněných těžbou a rekultivačním akcemi jsou zastoupena kontrastní společenstva rostlin a živočichů, která odráží současný stav, kdy v území probíhá hornická činnost a rekultivační akce, jejichž zásadní změnu lze očekávat až po ukončení hornické činnosti a rekultivačních akcí.

B.II.5. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Dokumentace EIA konstatuje, že ve fázi pokračování hornické činnosti se nároky na dopravní infrastrukturu nezmění a budou odpovídat nárokům v současnosti provozovaných závodů Dolu ČSM, a to jak z hlediska nároků na silniční, tak i železniční infrastrukturu. V dopravě bude preferována železniční doprava, čemuž napomáhá hustá síť železničních vleček. Silniční doprava bude preferována pouze po trasách mimo obydlené oblasti.

Po ukončení hornické činnosti bude nutno dopravit do areálu Dolu ČSM dostatek vhodných zásypových materiálů, cemento-popílkovou směs (jsou uvažovány betonárny Šenov, Stonava a Dětmárovice) s cca 10 až 30 domíchávací denně a odvoz demoličních odpadů. Dále je uvažováno s přepravou hlušiny na technické rekultivace. Likvidace Dolu ČSM si dále vyžádá v souvislosti s demolicí staveb až 100 pojezdů nákladních vozů denně.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.II. DOKUMENTACE EIA

Dokumentace EIA v uvedené části konstatuje, že posuzovaný záměr prakticky nemá požadavky na zábor ZPF nebo PUPFL. Negativní vlivy na půdy se projeví zejména z důvodů poklesů terénu, zhoršením hydrologických vlastností půd až jejich zátopou. Nároky na vstupy vody, energií, ostatních surovin a dopravní infrastrukturu prakticky nemění. Z hlediska biologické rozmanitosti, i s ohledem na značné plochy biotopů vytvořených nebo silně ovlivněných člověkem relativně pestré a významnou změnu lze očekávat až po ukončení hornické činnosti.

Kapitola B.II. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje doplnění.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ)

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

- 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)*
- 2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)*
- 3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)*
- 4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)*
- 5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

B.III.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ

ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

Popis zdrojů znečištění ovzduší vychází z rozptylové studie, která je přílohou č. 6 posuzované Dokumentace EIA, která předpokládá, že stávající zdroje TZL jako jsou prašnost související s tříděním a manipulací s hlušinou, emise související s odvětráváním Dolu ČSM apod., se vyskytují dlouhodobě a ve fázi záměru pokračování hornické činnosti se nebudou významně měnit. V období realizace celého záměru, tj., ve fázi pokračování hornické činnosti a ve fázi ukončení hornické činnosti Dolu ČSM nedojde v hodnoceném území k rozšíření výměry ploch náchylných k větrné erozi. Naopak vlivem postupující rekultivace pozemků ovlivněných těžbou a jejich plánovanému ozelenění nebo zaplavení bude v následujících letech ploch náchylných k větrné erozi ubývat, čímž dojde k celkovému snížení prašnosti. Jako nové zdroje znečištění ovzduší jsou ve fázi pokračování hornické činnosti uvažovány emise tuhých znečišťujících látek z provozu nově umístěných třídících linek na plochách určených k manipulaci s hlušinou a prašnost související s pohyby mechanizace na těchto plochách. Ve fázi ukončení hornické činnosti bude představovat nový zdroj znečištění ovzduší TZL vlastní demolice závodů ČSM, provoz recyklačních linek a pohyby související mechanizace. V případě předpokládaných nových zdrojů TZL jsou v Dokumentaci EIA uvedeny použité emisní faktory pro TZL z jednotlivých činností, z nichž jsou vypočteny emisní toky pro PM₁₀ a PM_{2,5} z recyklačních a třídících linek. Do výpočtu je rovněž započtena resuspendovaná prašnost z pojezdů mechanizace po nezpevněných plochách a z liniových zdrojů. V Dokumentaci EIA je uvedena předpokládaná roční bilance emisí z dopravy ve složení NO_x, benzen, benzo(a)pyren, PM₁₀ a PM_{2,5}. Metodika výpočtu emisního zatížení území znečišťujícími látkami ze záměru je detailně popsána v rozptylové studii.

ZNEČIŠTĚNÍ PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ

Dokumentace EIA hodnotí zemědělské půdy na základě HPJ odvozených z BPEJ. Převaha půd vyskytujících se v záměrem dotčeném území je řazena mezi vysoce produkční půdy I. a II. třídy ochrany. Karvinsko je průmyslovou oblastí silně postiženou emisním zatížením, nicméně celkové zatížení půd toxickými kovy je relativně velmi nízké. Vzhledem k prašnosti, která má geogenní původ (rozmělněné vytěžené materiály – hlušina se zbytky černého uhlí) odpovídají vstupy hodnotám pozadí, což je doloženo průměrnými obsahy těžkých kovů v zemědělských půdách v širším okolí záměru a jejich porovnáním s obsahy těžkých kovů v záměrem dotčených katastrálních územích. Obsahy toxických

kovů jsou srovnatelné s obsahy v zemské kůře a obecně je tedy nelze považovat za nebezpečné pro životní prostředí.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Dokumentace EIA konstatuje, že za odpadní vody jsou považovány pouze vody z úpravny uhlí, teplárny, odpadní vody z menších provozů a vody splaškové. Explicitně uvádí, že důlní vody nejsou v dle zákona č. 254/2001 Sb., považovány za odpadní vody, a proto je jejich vypouštění řešeno v jiné části Dokumentace EIA. Odpadní vody jsou vypouštěny do vodního toku Loucká Mlýnka z nádrže E v množství a kvalitě, které plní limity platného povolení. Z dat uvedených v Dokumentaci EIA vyplývá, že množství vypouštěných odpadních vod od roku 2010 do roku 2022 se snížilo téměř o 80 %. Po ukončení posuzovaného záměru dojde k dalšímu významnému snížení množství odpadních vod.

B.III.3. ODPADY

V období fáze pokračování hornické činnosti lze uvažovat, že množství a struktura druhů odpadů bude odpovídat přibližně množství a struktuře odpadů produkovaných v současné době, případně se bude množství odpadů snižovat, tak jak tomu naznačují údaje uvedené v Dokumentaci EIA, ze kterých vyplývá, že množství produkovaných ostatních odpadů z Dolu ČSM se od roku 2012 do roku 2022 snížilo téměř o 89 %, produkce nebezpečných odpadů byla ve srovnání s rokem 2011 snížena rovněž o 89 % a celková produkce odpadů byla ve srovnání s rokem 2012 snížena o 88 %. Významný pokles produkce odpadů lze přičíst obecně na vrub zpřísnující se legislativy v oblasti odpadového hospodářství a zvyšujícím se nákladům na likvidaci odpadů.

Nárůst množství odpadů lze předpokládat v souvislosti s ukončením těžební činnosti završené demolicí povrchových objektů závodů Dolu ČSM. Dokumentace EIA předpokládá, že 70 % demolicí vzniklých odpadů bude recyklováno. Dokumentace EIA uvádí přehled základních druhů odpadů vzniklých demolicemi stavebních objektů a jejich předpokládané množství v členění dle závodu ČSM-Sever a ČSM-Jih.

B.III.4 OSTATNÍ EMISE A REZIDUA

HLUK

Vyhodnocení posuzovaného záměru na hlukovou situaci vychází ze závěru hlukové studie, která je přílohou č. 7 posuzované Dokumentace EIA. Vlivy záměru jsou posouzeny ve variantě „těžba“, tedy ve fázi pokračování hornické činnosti a dále ve variantě „ukončení“, která odpovídá fázi ukončení hornické činnosti. Dokumentace EIA konstatuje, že v době pokračování hornické činnosti nebudou v areálech Dolu ČSM zprovozněny žádné nové stacionární zdroje hluku. Rovněž v případě hluku z dopravy nebude v případě pokračování hornické činnosti Dolu ČSM generována doprava nad rámec stávajících intenzit dopravy. Pro vyhodnocení stávající situace byla využita data ze celostátního sčítání dopravy 2020.

Ve variantě „ukončení“, tedy etapě ukončení hornické činnosti, vzniknou dočasné nové bodové, plošné a liniové zdroje hluku. Jedná se o hluk ze stavební činnosti, přesněji z demolic a recyklačních stavebních materiálů v místě vzniku, hluk související s pohyby stavební mechanizace v prostoru závodu a dopravy recyklovaných materiálů a dočasné deponie nebo stavebních odpadů na místa jejich finálního uložení. Ve vypracované hlukové studii je modelována teoretická kombinace provozu stavební mechanizace a související staveništní dopravy na ploše, která odpovídá z hlediska hlukové zátěže nejméně příznivé situaci. Z uvedeného pohledu je výpočet hlukového zatížení území proveden na straně bezpečnosti.

Provoz veškerých zdrojů hluku je uvažován pouze době od 7 do 21 hod. V době od 21 do 7 hod nebudou zdroje související s fází ukončení hornické činnosti v provozu. Rovněž nebude v provozu žádná doprava.

VIBRACE

Dokumentace EIA připouští vibrace jako doprovodný jev záměrem vyvolané dopravy, ať již železniční nebo silniční. Železniční doprava probíhá pouze po vlastních vlečkových tratích v zásadě mimo obydlenou oblast. Rovněž nákladní silniční doprava probíhá prakticky výhradně po účelových komunikacích nebo po veřejných komunikacích vedených mimo obytnou zástavbu, a zajišťuje přepravu rekultivačních hmot mezi úpravnou uhlí a jednotlivými ARA, kde dochází k ukládání hlušiny v rámci technické rekultivace poklesy postižených územích. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od tras přepravy se významný přenos vibrací na obytné stavby a další objekty nepředpokládá.

Fáze ukončení hornické činnosti spojená s likvidací dolu není uvažována jako zdroj nadměrných vibrací.

DŮLNÍ OTŘESY

Dokumentace EIA uvádí, že dobývací prostor Dolu ČSM patřil k oblastem, kde probíhalo dobývání uhlí jen sporadicky v lokalitách nebezpečných z hlediska vzniku důlních otřesů, a proto byla do roku 1990 sledována seismická aktivita pouze jednou povrchovou seismologickou stanicí. V současné době tvoří seismologickou síť Dolu ČSM celkem 8 stanic rozmístěných v důlních dílech a jedna stanice na povrchu. Sledovací síť Dolu ČSM je zahrnuta do celorevírni lokální seismologické sítě. Pro sledování seismicity v příhraniční oblasti v Polsku jsou v obcích Kaczyce a Pogwizdow zřízeny rovněž povrchové seismické stanice. Posouzení problematiky důlních otřesů pro období 2023 až 2025 bylo provedeno samostatnou studií, která detailně hodnotí horninové podmínky v záměrem dotčených krách. Na základě provedené analýzy bylo konstatováno, že při dobývání v oblastech 0., 2b. a 3. kry a rovněž ve východní části 2a. kry je riziko vzniku vysokoenergetických seismických jevů relativně nízké. Rovněž je předpokládáno, že seismicita při dobývání ve 2a. kry s největší pravděpodobností nepřekročí dosud monitorované hodnoty energií projevů. V západní části 2a kry bude probíhat dobývání v ochranném pásmu jámy ČSM Sever, kde budou dobývány sloje spodní sušské a sedlové, které mohou narušovat dočasnou rovnováhu napětí, a to zejména v jižní části při dobývání porubů 401 200/1 a 402 200/1. Při dobývání porubu 401 200/1 (sloj 39) nelze jednoznačně vyloučit ojedinělý a nahodilý výskyt velmi silného seismického jevu, při kterém by mohlo být dosaženo hodnot rychlosti kmitání povrchu překračujících meze pro nejnižší stupně poškození povrchových objektů. Rovněž v oblasti OPJ ČSM Sever je plánováno dobývat rovněž sušské sloje 29b vr.l., 29b sp.l. a 30. Také zde lze očekávat zvýšenou seismickou aktivitu, avšak s ohledem na relativně malé plochy dobývání těchto porubů, neměly by dosahovat extrémních hodnot seismické energie. Základním opatřením k omezení nebezpečí vzniku otřesů je dodržet časovou a prostorovou koncepci dobývání a zajistit kontinuitu sledování seismické aktivity po celou dobu hornické činnosti, která bude pokračovat i po ukončení hornické činnosti.

DŮLNÍ PLYNY

Dokumentace EIA konstatuje, že Důl ČSM je po celou dobu provozu zařazen jako plynující důl II. třídy nebezpečí. Průměrná denní plynodajnost dolu ČSM činí cca 82 000 m³ CH₄/den. Degazační čerpací kapacita OKD a. s., ČSM je tvořena dvěma povrchovými degazačními stanicemi. Degazační stanice Sever má celkovou kapacitu cca 250 000 m³ plynové směsi za den a celková kapacita stanice Jih je cca 150 000 m³ plynové směsi za den. Uvedené objemy plynové směsi odpovídají cca 42 000 m³ CH₄/den. Zbytek metanu, 40 000 m³ CH₄/den, tvoří exhalace přes výdušné jámy (Důl ČSM - Sever 19 000 m³ CH₄/den a Důl ČSM - Jih 21 000 m³ CH₄/den). Celý DP Louky je považován za rizikový z hlediska nekontrolovatelných výstupů důlních plynů na povrch. Proto i v období po ukončení provozu bude nutné řešit technické odplynování dolu.

ZÁŘENÍ

Dokumentace EIA konstatuje, že radioaktivní záření není těžbou uhlí nikde v OKD produkováno v intenzitě, která by dosahovala limitních hodnot. Na povrchu nepřekročí běžnou úroveň obytného i venkovního prostoru. Světelné záření je používáno pouze pro osvětlení povrchových provozů dolu. Nejsou používány intenzivní zdroje světla, světlo nesměřuje nad obzor. Elektromagnetické záření, produkované provozem strojů a elektronických zařízení na povrchu nepřekročí běžnou úroveň obytného i venkovního prostoru.

ZÁPACH

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat, že by posuzovaný záměr byl zdrojem zápachu.

DŮLNÍ VODY

Dokumentace EIA konstatuje, že vypouštění důlních vod z Dolu ČSM do vod povrchových – Karvinského potoka je prováděno v ř. km 7,5, v povoleném množství 2 600 000 m³/rok. Vypouštění bude probíhat řízeně, a to tak, že z Dolu ČSM – Jih bude prováděno vypouštění od 18.00 do 24.00 hod a z Dolu ČSM – Sever od 24.00 do 8.00 hod.

B.III.5 RIZIKA HAVÁRIÍ VZHLEDEM K NAVRŽENÉMU POUŽITÍ LÁTEK A TECHNOLOGIÍ

Kapitola vyhodnocuje rizika havárií potenciálně vyvolaná poruchami, závadami nebo selháním lidského faktoru. Jako potenciálně velmi rizikové hodnotí Dokumentace EIA provozy, kde dochází k práci s ropnými a chemickými látkami. Jedná se o výdejní místo nafty pro lokomotivy, sklad flotačního oleje v úpravně uhlí, sklad odpadního oleje a dávkování chlóru v chlorovací stanici, vše v areálu Důl ČSM – Sever, a dále hlavní sklady ropných látek v obou areálech Dolu ČSM. Text shrnuje rovněž hlavní potenciální rizika v jednotlivých místech uložení nebezpečných látek.

Jako hlavní rizika havárií při hlubinném dobývání uhlí jsou uvedena samovznícení uhlí, výbuch metanu, výbuch uhelného prachu, požár a důlní otřes. Dokumentace EIA konstatuje, že při respektování hornických zásad a dodržování platných bezpečnostních předpisů by k uvedeným haváriím nemělo docházet, jejich vznik však nelze vyloučit. V závěru kapitoly jsou vyhodnoceny bezpečnostní aspekty likvidace dolu.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.III. DOKUMENTACE EIA

Kapitola B.III. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., a hodnotí vlivy posuzovaného záměru z hlediska jeho vlivů na ovzduší, vody půdy a půdní prostředí, produkce odpadů, odpadních vod a jejich vlivů na povrchové recipienty, emise hluku, vibrací, světelného záření i vlivů na krajinný ráz. K provedení hodnocení byla zpracována řada samostatných odborných studií, jejichž výsledky a závěry jsou do kapitoly promítnuty. Kapitola B.III. je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, např.:

- *struktura a ráz krajiny,*
- *geomorfologie a hydrologie*
- *určující složky flóry a fauny*
- *části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny*
- *významné krajinné prvky*
- *územní systém ekologické stability krajiny*
- *zvláště chráněná území*
- *přírodní parky*
- *evropsky významné lokality a ptačí oblasti*
- *zvláště chráněné druhy*
- *ložiska nerostů*
- *území historického, kulturního nebo archeologického významu*
- *území hustě zalidněná*
- *území zatěžovaná nad míru únosného zatížení*
- *staré ekologické zátěže*
- *extrémní poměry v dotčeném území*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

STRUKTURA A RÁZ KRAJINY

Vyhodnocení současného stavu struktury krajiny a krajinného rázu je provedeno na základě výsledků studie Posouzení vlivů na krajinný ráz, která je přílohou č. 9 posuzované Dokumentace EIA. Vlastní hodnocení je rámcově provedeno dle Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel et al., 2006). V souladu s uvedenou metodikou byly vymezeny dotčené krajinné prostory a stanoveny typické znaky krajinného rázu. V závěru jsou shrnuty významné atributy vizuální charakteristiky záměrem dotčeného území.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že záměrem dotčená krajina má výrazně proměnlivý charakter od pánevních oblastí s větším měřítkem a vyšším zastoupením urbanizovaných území přes již jen částečně homogenní pás podél toku Olše. Žádný z hodnocených prostorů však nevyniká přítomností jedinečných znaků z hlediska cennosti zásadního charakteru dle významu ve smyslu hodnot krajinářsko-estetické atraktivnosti. V krajinné scéně se vizuálně uplatňují především povrchové areály důlních závodů a plochy kalových nádrží, které dojemově korespondují s velkým měřítkem krajiny a částečně potlačují působení přírodních charakteristik. V krajinné scéně se začíná pozitivně projevat rekultivace bezprostředního okolí Darkovského jezera a provedené rekultivace ploch jižně od nádrže E.

ZÁKLADNÍ GEOMORFOLOGICKÉ ÚDAJE

Dokumentace EIA z hlediska geomorfologického začlenění záměrem dotčeného území je provedeno v souladu se systémem publikovaným v Zeměpisném lexikonu ČR (Demek et Mackovčín, 2014). Dokumentace EIA uvádí, že terén je ve střední záměrem dotčeného území členitý v důsledku výskytu erozních polí v oblasti glaciální sedimentace, ve východní části je terén rovinatý, rozčleněný

antropogenními útvary. Podél západního okraje řešeného území tvořeného údolní terasou Olše, jako významný antropogenní prvek, prochází významná železniční trať Dětmárovice – státní hranice SR.

HYDROLOGIE

Dokumentace EIA identifikuje nejvýznamnější vodní toky v záměrem dotčeném území dle jejich čísel hydrologických pořadí a názvů. V textu stručně uvádí jejich základní hydrologické charakteristiky. Jako větší toky jsou uvedeny Olše a Stonávka, u kterých jsou uvedeny rovněž hodnoty jejich Q_{100} . Větší toky jsou charakterizovány bystřinným režimem se značným objemem plavenin při zvýšených průtocích.

V Dokumentaci EIA chybí informace o rozsahu záplavových území. Vzhledem ke skutečnosti, že záměrem dotčené území je zaplavováno minimálně, není neuvedení této informace závažným nedostatkem. Záplavová území byla ověřena na serveru DPP.

Dokumentace EIA dále konstatuje, že žádné z uvedených katastrálních území není dle NV č. 262/2012 Sb. zařazeno mezi zranitelné oblasti, kde platí tzv. nitrátová směrnice – informace není relevantní k posuzovanému záměru – směrnice se vztahuje na fyzické a právnické osoby provozující zemědělskou výrobu. V Dokumentaci EIA uvedená data byla ověřena na serveru DPP a databázi DIBAVOD.

FAUNA A FLÓRA, EKOSYSTÉMY

V rámci zpracování Dokumentace EIA bylo vypracováno, jako samostatná studie, vstupní biologické hodnocení, které je přílohou č. 12 posuzované dokumentace. Dokumentace EIA zařazuje záměrem dotčené území dle biogeografického členění ČR (Culek et al., 1996) aktualizovaného dle databáze AOPK (Culek et al., 2005). V Dokumentaci EIA je dále provedeno fyto geografické (Skalického, 1988) a zoogeografické začlenění území. Obecně konstatuje, že flóra Ostravské pánve je v podstatě uniformní, druhově relativně chudá, s převahou vodních, mokřadních, bažinných a lužních ekosystémů. Skladba fauny Ostravska je pak výrazně poznamenána urbanizací a industrializací převážné části území. V územích ovlivněných hornickou činností a průmyslem se i velkoplošně uplatňuje synantropní a ruderalní vegetace. Dokumentace EIA uvádí tabelární výčet nejdůležitějších společenstev identifikovaných v řešeném území včetně jejich stručného popisu. Součástí popisu flóry je i seznam zjištěných ZCHD rostlin a druhů rostlin vedených v červeném seznamu. V řešeném území bylo zjištěno celkem 6 druhů ZCHD rostlin, z nichž jsou, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., dva druhy kriticky ohrožené, jeden druh silně ohrožený a tři druhy ohrožené. Z hlediska dřevin rostoucích mimo les je uvedeno, že v záměrem dotčeném území se nachází mimolesní dřevinné formace i jednotlivé stromy, které mají významný vliv na vnímání rázu hornické a posthornické krajiny a z uvedeného důvodu je nutno k těmto dřevinám přistupovat velmi citlivě. V DP Louky se nachází dva vyhlášené památné stromy, které se však nachází mimo oblast vlivů posuzovaného záměru.

Z hlediska faunistických poměrů autoři Dokumentace EIA uvádějí, že těžištěm faunistické hodnoty řešeného území je kombinace specifických biotopů, které umožňují výskyt řady různorodých živočišných společenstev. V záměrem dotčeném území byly zjištěny zejména druhy, jež mají v poddolovaných územích Karvinska vytvořené populace, které jsou významné z regionálního, případně i z republikového hlediska. Tyto druhy jsou především zastoupeny v bioindikačních skupinách živočichů, řada těchto druhů patří mezi ZCHD. V záměrem dotčeném území byla doložena přítomnost minimálně 22 ZCHD bezobratlých, 75 ZCHD obratlovců, z nichž se jedná o 3 druhy ryb, 14 druhů obojživelníků, 4 druhy plazů, 50 druhů ptáků a 5 druhů savců.

Dokumentace EIA konstatuje, že nejsou předpokládány žádné plošně významné negativní vlivy na faunu, floru a ekosystémy. Předpokládá, že může docházet k mírně nepříznivým vlivům s nižší mírou významnosti v důsledku dílčích záborů biotopů, změny hydrických poměrů nebo zásahů do stávajících porostů dřevin.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, NATURA 2000

Dokumentace EIA konstatuje, že záměrem nejsou dotčena žádná ZCHÚ, a to ani na území Polské republiky. V textu je uveden seznam nejbližších ZCHÚ.

Dokumentace EIA rovněž konstatuje, že záměr nemá vliv na území soustavy NATURA 2000. V textu dokumentace je opět uveden seznam hranici záměru nejbližších EVL a PO. Vliv záměru na soustavu NATURA 2000 rovněž vylučuje stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, které je povinnou přílohou posuzované Dokumentace EIA.

V Dokumentaci EIA není uvedeno nejbližší území soustavy NATURA 2000 na území Polské republiky, ale s ohledem na skutečnost, že záměr nepředpokládá projevy nových významných vlivů na území Polské republiky, by byla tato informace nadbytečná.

Dokumentace EIA uvádí, že v záměrem dotčeném území se vyskytují pouze VKP ze zákona (§ 3 odst. 1 písm. b ZOPK). Vyhlášené VKP (§ 6 ZOPK) nejsou v záměrem dotčeném území evidovány. Dokumentace EIA upozorňuje, že do kategorie VKP spadají rovněž poklesová jezera stejně jako podmáčené plochy s vývojem slatinišť, kde vznikají významná stanoviště a biotopy pro četné vzácné druhy flóry a fauny.

Dokumentace EIA explicitně uvádí, že v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádný přírodní park.

V Dokumentaci EIA uvedené informace (vztahené k území ČR) byly ověřeny na AOPK ČR OD.

LOŽISKA NEROSTŮ

Dokumentace EIA uvádí, že v celé oblasti české části hornoslezské pánve je dominantním surovinovým zdrojem karbonské uhlí a na něj vázaný výskyt zemního plynu. Předmětem dokumentace je právě dobývání černého uhlí a čerpání zemního plynu. Dalším významným přírodním zdrojem jsou minerální vody vázané na písčité polohy a čocky zvodnělé stagnující fosilní mořskou vodou typu Na-Cl, místy sycenou methanem a obohacenou jodem a bromem organického původu, které jsou využívány v lázních Darkov a Klimkovice. Zdroje minerálních vod nebudou těžbou dotčeny. V Dokumentaci EIA uvedené údaje byly ověřeny na ČGS SIS.

CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A OCHRANNÁ PÁSMA

Dokumentace EIA uvádí, že posuzovaný záměr zasahuje do dvou vymezených CHLÚ, ale realizace záměru není v rozporu s jejich určením. Jiná ochranná pásma nejsou v území dotčeném záměrem vymezena (mimo ochranná pásma infrastruktury). V Dokumentaci EIA uvedené údaje byly ověřeny na ČGS SIS.

ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)

Dokumentace EIA uvádí, že v záměrem dotčeném území je vymezen ÚSES se skladebnými prvky lokální a regionální úrovně. Nadregionální úroveň ÚSES do záměrem dotčeného území nezasahuje. Dokumentace vyčerpávajícím způsobem popisuje jednotlivé skladebné prvky regionální úrovně ÚSES, v popisu lokální úrovně se zaměřuje rovněž na hodnocení funkčnosti jednotlivých skladebních prvků systému. V Dokumentaci EIA uvedené informace byly ověřeny na Mapovém portálu MSKU.

ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Dokumentace EIA se při zpracování kapitoly odkazuje na Státní seznam kulturních památek a uvádí seznam a stručný popis registrovaných památek v širším okolí posuzovaného záměru. Autoři dokumentace explicitně uvádí, že jim není známa skutečnost, že by se v území dotčeném poklesovou

kotlinou nacházely objekty, které by byly předmětem památkové péče. Správnost v Dokumentaci EIA uvedených informací byla ověřena na Geoportálu NPÚ, Portálu NPU a MÚAN.

ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Dokumentace EIA konstatuje, záměrem dotčené území se nachází v blízkosti města Karviná, jehož území lze označit jako hustě obydlené s vysokou hustotou počtu obyvatel na kilometr čtvereční. Ostatní obce mají řádově nižší hustotu osídlení, cca 136 až 548 obyvatel na kilometr čtvereční. Vlastní areály obou povrchových závodů ČSM Sever a ČSM-Jih se nacházejí mimo obytná území. V území přímo ovlivněném záměrem žije minimální počet obyvatel. Uvedená data byla ověřena na portálu CENIA.

ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Posuzovaná Dokumentace EIA hodnotí zatížení životního prostředí pohybuje na hranici únosnosti. S útlumem hornické činnosti lze předpokládat postupné snižování zatížení, bude však potřebné bezvýhradně dořešit doznívání vlivů hornické činnosti, komplexní rekultivace a revitalizace posthornické krajiny v návaznosti na očekávaný vývoj v okolních důlních lokalitách.

STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Dokumentace EIA uvádí, že v přímo záměrem dotčeném území se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže. V širším okolí záměru je evidována řada lokalit starých ekologických zátěží jejichž výčet a stručný popis je v textu uveden. Přítomnost v textu uvedených lokalit byla ověřena na portálu SEKM3.

EXTRÉMNI POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace EIA jako extrémní poměry v území uvádí seznam evidovaných plošných sesuvů v území dotčeného posuzovaným záměrem a blízkém okolí. Vymezení evidovaných plošných sesuvů bylo ověřeno na ČGS SN.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.1. DOKUMENTACE EIA

Kapitola C.1. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. V jednotlivých dílcích kapitolách je popsána geomorfologie krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, systém NATURA 2000, památné stromy, území archeologického významu, staré ekologické zátěže a extrémní přírodní poměry. Vlastní posouzení vychází z především z odborných studií, které jsou přílohou posuzované Dokumentace EIA, nebo dalších odborných publikací a veřejně dostupných internetových zdrojů.

Údaje uvedené v kapitole byly zpracovatelem posudku ověřeny a nebyly shledány žádné zásadní rozdíly či nedostatky.

Část dokumentace „C.1. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“ je zpracována v dostatečném rozsahu a odpovídá požadavkům na zpracování dokumentace pro posuzování vlivů záměru na dotčené životní prostředí a veřejné zdraví.

C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména z hlediska:

- *ovzduší (např. stav kvality ovzduší),*
- *vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.),*
- *půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání),*
- *přírodních zdrojů,*
- *biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů),*
- *klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví,*
- *hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

KLIMATICKÉ POMĚRY

Dokumentace EIA hodnotí současné klimatické podmínky na základě zařazení území do klimatické oblasti dle Qutta (1971), což představuje standardní a obecně používaný postup popisu klimatických poměrů v řešené lokalitě na území ČR. Záměrem dotčené území bylo zařazeno do klimatické oblasti M10 a oblast byla charakterizována tabelárním souhrnem klimatických charakteristik. Zařazení území bylo ověřeno na serveru DPP KO.

KVALITA OVZDUŠÍ

Stávající imisní situace je v Dokumentaci EIA hodnocena v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Stávající imisní situace je hodnocena na základě dat úrovně znečištění (ČHMÚ OZKO) publikovaných v síti 1 x 1 km, aktuální v době předložení dokumentace (2017-2021). V provedeném hodnocení byly vyhodnoceny pouze znečišťující látky relevantní posuzovanému záměru, tedy PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzo(a)pyren a benzen.

Dokumentace EIA konstatuje, že z pětiletých imisních průměrů je zřejmé, že v zájmovém území dochází k překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, která se pohybuje až úrovní 310 % imisního limitu. Dále dochází k překračování maximální denní koncentrace PM₁₀ (až 112 % imisního limitu) a průměrné roční koncentrace PM_{2,5} (až 117,5 % imisního limitu). Ostatní imisní limity jsou plněny s rezervou.

VODA

POVRCHOVÁ VODA

Kapitola Dokumentace EIA detailně popisuje hlavní toky v širším území dotčeném záměrem, zejména tok řeky Olše a Stonávky. U obou vodních toků popisuje jejich základní hydrologické charakteristiky včetně průtoků, spádů, plochy povodí, ovlivnění antropogenními vlivy a další charakteristiky. Obě řeky protékají přes hodnocenou oblast, ale mimo území dotčené předpokládanými poklesy. V textu jsou zmiňovány i další drobnější toky dotýkající se řešeného území. Pozornost je věnována vodnímu toku Mlýnka, který protéká územím v minulosti postiženém poklesy terénu. Součástí kapitoly je rovněž popis

existujících vodních ploch vzniklých v důsledku hospodaření člověka (rybníky) nebo v důsledku hornické činnosti (poklesová jezera, odkaliště).

PODZEMNÍ VODA

Dokumentace EIA popisuje v záměrem dotčeném území dvě struktury akumulace a oběhu podzemní vody, z nichž jeden představuje vydatný zdroj pitné vody. Ostatní kvartérní zvodně mají v zájmovém území jen malý rozsah a význam. Jedná se o komplex sálského glaciálu, sprašové, deluviální a fluviální hlíny. Za významnou hydrogeologickou jednotku jsou Dokumentací EIA považovány v oblasti dolu hlušínové navážky, které tvoří svrchní kolektor.

PŮDA

Záměrem dotčené půdy řazené do ZPF byly vyhodnoceny na základě jejich zařazení do BPEJ a HPJ. Půdy byly zařazené do tříd ochrany dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. V Dokumentaci EIA uvedené informace byly ověřena na KN e-Katalog BPEJ a Kozák et al., (2009). Dokumentace EIA konstatuje, že v záměrem dotčeném území jsou půdy již z velké části pozměněny antropogenními vlivy. Text Dokumentace EIA se dále věnuje genetickým půdním typům, bonitě půd a jejich kontaminaci. Dokumentace EIA na základě provedených šetření konstatuje, že zjištěné obsahy rizikových prvků v půdách jsou srovnatelné s jejich přirozenými obsahy v zemské kůře, a proto je nelze považovat za nebezpečné životnímu prostředí.

GEOLOGICKÉ POMĚRY

Geologický popis záměrem přímo dotčeného území, ale i širšího okolí dotčeného záměrem, je proveden vyčerpávajícím způsobem. V Dokumentaci EIA jsou popsány předkvartérní geologické struktury, kvartérní pokryv území a jeho geologická stratigrafie. V dílčích kapitolách je věnována náležitá pozornost ložiskovým poměrům a tektonickému postižení zájmového území ve vztahu k posuzovanému záměru. Geologický popis záměrem dotčeného širšího území provedený v Dokumentaci EIA odpovídá datům uvedeným ve veřejně dostupných databázích jako je například GEO50 a GEO500.

OBYVATELSTVO, HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

Předložená Dokumentace EIA konstatuje, že Důl ČSM se nachází v katastrálních územích města Karviné a obcí Stonava, Chotěbuz a Albrechtice, v okrese Karviná, ve správním obvodu města Karviné, Havířova a Českého Těšína, v Moravskoslezském kraji s uvedením počtů obyvatel v areálech přímo dotčených obcí. Dále uvádí, že se jedná o území osídlené již od období mladší doby kamenné. Z hmotného majetku, který bude záměrem dotčen je uváděna především dopravní, vodohospodářská a energetická infrastruktura. Z hlediska přítomnosti kulturních památek je provedena rešerše v Státního seznamu nemovitých kulturních památek a uveden seznam kulturních památek evidovaných v širším okolí záměru. Dokumentace EIA explicitně uvádí, že zpracovatelům dokumentace nejsou známy žádné kulturní památky, které by zasahovaly do prostoru předpokládaných poklesových území vzniklých posuzovaným záměrem. Dokumentace EIA uvádí, že celý areál ČSM-sever se nachází mimo obytná území. Areál ČSM-jih se nachází jižně od obytné zástavby Mexiko. Zástavba je většinou soustředěna do jednotlivých místních lokalit a z větší části podél místních komunikací. Tuto zástavbu doplňují rovněž objekty občanské vybavenosti. Část zástavby pak zůstává rozptýlená v území. Dokumentace EIA uvádí, že každé poškození stavebních objektů je kompenzováno v rámci řešení důlních škod.

JINÉ CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Dokumentace EIA popisuje radonové riziko a sesuvná území. Z hlediska radonového rizika je území řazeno do oblasti přechodného rizika z důvodu tektonického porušení horninového masivu. Z hlediska sesuvných území Dokumentace EIA uvádí, že v oblasti je evidováno několik sesuvů na jejichž vznik,

případně obnovení, má pravděpodobně vliv rovněž probíhající hornická činnost. Uvedené údaje byly ověřeny ve veřejných databázích (ČGS NS, LPIS, RADON).

VZTAH K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

Dokumentace EIA popisuje vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, zejména ve vztahu CHLU k ostatním způsobům využití území, dopravní infrastruktury, kulturním hodnotám a plánovanému využití území

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.2. DOKUMENTACE EIA

Kapitola C.2. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. V kapitole je charakterizován současný stav životního prostředí v záměrem dotčeném území, zahrnující zejména stav kvality ovzduší, povrchových a podzemních vod, půd, přírodních zdrojů, klimatu, obyvatelstva a kulturního dědictví. Pro vypracování hodnocení byly využity adekvátní zdroje, případně využity speciální studie, které jsou přílohami posuzované dokumentace. V kapitole není rozpracována charakteristika biologické rozmanitosti, ale vzhledem k rozpracování této problematiky v jiných kapitolách a zejména v příloze č. 11 Biologické posouzení, není toto zásadním pochybením. Kapitola je celkově zpracována v požadovaném rozsahu pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nevyžaduje dopracování nebo doplnění dalších údajů.

C.3. CELKOVÉ ZHDNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNOHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

Kapitola předložené Dokumentace EIA přehledně shrnuje získané poznatky o stavu životního prostředí v záměrem přímo dotčeném území. Dokumentace EIA shrnuje, že z hlediska klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní klimatické poměry bez klimatických extrémů a přírodních katastrof, a ani do budoucna nejsou očekávány žádné extrémní klimatické jevy. Z hlediska ovzduší se současné zatížení území pohybuje na hranici únosnosti, ale s následným útlumem hornické činnosti lze předpokládat postupné snižování zatížení. S ukončením hornické činnosti rovněž odezní současné extrémní jevy vyvolané hornickou jako jsou poklesy terénu a seismické jevy. Záměrem dotčené území je situováno do lokalit, které jsou dlouhodobě vystaveny probíhající hornické činnosti. V záměrem dotčeném území se nevyskytují žádné kulturní památky. V závěru kapitola konstatuje, že realizace záměru představuje únosné zatížení životního prostředí.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.3. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit“ je zpracována stručně, nicméně vystihuje podstatu posuzovaného záměru a důsledky jeho nerealizace. Kapitola nevyžaduje dalšího doplnění.

ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.

D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU, POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

POŽADAVEK PŘÍLOHY Č. 4 ZÁKONA EIA

Příloha požaduje posoudit následující výstupy oznamovaného záměru:

Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

- 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví*
- 2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)*
- 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)*
- 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody*
- 5. Vlivy na půdu*
- 6. Vlivy na přírodní zdroje*
- 7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)*
- 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*
- 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA VE VZTAHU K POŽADAVKŮM ZÁKONA

D.I.1 VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Dokumentace EIA posuzuje vlivy na obyvatelstvo a zdraví na základě autorizovaného posouzení vlivů, které vypracovala autorizovaná osoba ve smyslu vyhlášky č. 353/2014 Sb., RNDr. Alexander Skácel, CSc., držitel autorizačního oprávnění č.j. 03/2014. Autorizované hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví je přílohou č. 8 posuzované dokumentace EIA. Posouzení vlivů záměru bylo provedeno pro všechny fáze záměru. V hodnocení vlivů realizace projektovaného záměru na veřejné zdraví byla posuzována jedna fyzikální veličina (hluk) a dále imise chemických polutantů do ovzduší (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren). Jako podklad pro posouzení vlivu hluku byla použita hluková studie, která je přílohou č. 7 posuzované Dokumentace EIA. Vypočtené hodnoty hlučnosti v referenčních bodech umístěných v okolí záměru a linií přepravních tras v denní době neprokázaly, až na lokální výjimky, prokazatelné navýšení hluku v obydlených oblastech a polském příhraničí. Ani v případě lokálních výjimek průkazného navýšení hluku nedojde ke stavu, který by představoval vznik situace, která by se z hlediska plnění požadavků na ochranu veřejného zdraví zásadně odlišovala od nulové varianty.

Z hlediska imisí chemických škodlivin, při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje realizace záměru pro hodnocené škodliviny riziko ohrožení veřejného zdraví. Výjimkou v tomto směru jsou pouze krátkodobé imisní koncentrace prašnosti a BaP. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru v období likvidace Dolu ČSM z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených nejbližších osídlených lokalitách v okolí záměru bude nepatrný, významná změna celkové imisní zátěže v modelované oblasti se nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude proti nulové variantě, která zahrnuje i zdravotní vlivy současné a pokračující těžební činnosti dolu, nevýznamným zdrojem imisí škodlivin.

Dokumentace EIA na základě provedeného hodnocení konstatuje, že zdravotní rizika způsobená realizací řešeného záměru ve fázi pokračující těžební činnosti i ve fázi likvidace Dolu ČSM nejsou ve srovnání se současnou zátěží prostředí významná, dominantním vlivem bude i do budoucna současná zátěž atmosféry a komunální dopravní zátěž prostředí z dopravního provozu na komunikační síti, která je charakteristická pro nulovou variantu. Dokumentace EIA rovněž konstatuje, že vlivy překračující hranice České republiky nemají vliv na exponovanou populaci žijící za hranicí a jsou v obou jeho fázích nepatrné, zanedbatelné a nalézají se spolehlivě v oblasti společensky přijatelné míry rizika.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.1. DOKUMENTACE EIA

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění. S dílčími závěry vyhodnocení se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

D.I.2 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Dokumentace EIA vyhodnocuje vlivy na ovzduší a klima na základě výsledků rozptylové studie, kterou zpracovala Ing. Josef Gresl, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (č.j. 15433/ENV/17). Uvedená studie je přílohou č. 6 posuzované Dokumentace EIA.

Jako významné polutanty do ovzduší byly vyhodnoceny PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , benzen a benzo(a)pyren. V záměrem dotčeném území bylo pro uvedené polutanty imisní pozadí odhadnuto pro uvedené látky bylo odhadnuto na základě pětiletých průměrných imisních koncentrací za období 2017 až 2021, ve kterých je zohledněn i vliv stávajícího provozu dolu ČSM a s jeho provozem související dopravy, stacionárních a plošných zdrojů emisí. Dokumentace EIA detailně vyhodnocuje všechny hodnocené škodliviny. Dokumentace EIA uvádí, že limity průměrné roční koncentrace a maximální hodinové koncentrace pro NO_2 budou v obou fázích záměru plněny. Rovněž budou plněny limity průměrných ročních koncentrací pro benzen. Imisní limity průměrné roční koncentrace PM_{10} budou plněny. Limity maximální denní koncentrace pro PM_{10} budou plněny ve fázi pokračování těžební činnosti, ale krátkodobě budou překračovány ve fázi ukončování hornické činnosti z důvodu provádění demoličních prací. Limit průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ je překračován již v imisním pozadí, nicméně, příspěvky záměru u nejbližší zástavby jsou velmi mírné ($0,08 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ těžba, $0,31 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ukončení) a nemají na výsledné znečištění ovzduší prakticky měřitelný vliv. V případě benzo(a)pyrenu nejsou imisní limity plněny již na úrovni imisního pozadí. Dokumentace EIA upozorňuje, že překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je způsobeno především sektorem lokálního vytápění obytné zástavby v zimním období a lokálně některými stacionárními zdroji ze sektoru průmyslu. Sektor dopravy, který je jediným zdrojem emisí BaP v posuzovaném záměru, není z hlediska imisního zatížení aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek významný.

Dokumentace EIA hodnotí vlivy posuzovaného záměru na mikroklima, mezoklima, mikroklima a topoklima. Z hlediska ovlivnění makroklimatu uvažuje výstupy metanu a jeho unikání do atmosféry, kde se uplatňuje jako skleníkový plyn. Jako další, nepřímý, vliv záměru je uvažováno energetické využití vytěženého uhlí, jehož spálením dojde k uvolnění 13,8 mil. tun CO_2 . Vlivy na mezoklima, mikroklima a

topoklima jsou hodnoceny jako dočasné a po ukončení záměru dojde k jejich vyznění. Celkově je hodnocení ovlivněné klimatu hodnoceno jako nevýznamné.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.2. DOKUMENTACE EIA

S dílčími závěry vyhodnocení se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku. Potenciální překračování limitu pro maximální denní koncentraci PM_{10} , případně snižování emisí $PM_{2,5}$ v době ukončování hornické činnosti lze efektivně omezovat používáním metod snižování prašnosti, jejichž uplatnění bylo zapracováno do návrhu podmínek závazného souhlasného stanoviska. Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.3 VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Vlivy záměru na hlukovou situaci jsou v Dokumentaci EIA vyhodnoceny na podkladě hlukové studie, která je přílohou č. 7 posuzované dokumentace. Dokumentace EIA vyhodnocuje vlivy hluku ze stacionárních a liniových zdrojů ve fázi pokračování těžby a ve fázi ukončení hornické činnosti. Provoz stacionárních zdrojů je uvažován v denní době. Referenční body pro výpočet hluku byly rozmístěny rovněž na území Polské republiky. Z výsledků vyplývá, že pro fázi pokračování hornické činnosti bude limit 50 dB pro provoz stacionárních zdrojů splněn ve všech bodech. Podobně, ve fázi ukončení hornické činnosti, bude hygienický limit 65 dB pro hluk ze stavební činnosti dodržen. Hygienické limity pro hluk z dopravy jsou ve fázi pokračování hornické činnosti i ve fázi ukončení hornické činnosti rovněž ve všech výpočtových bodech plněny. Dokumentace EIA nepředpokládá významný vliv záměru na hlukovou situaci a po ukončení záměru očekává významné snížení hlukového zatížení záměrem dotčeného území.

DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

V části „Další fyzikální a biologické charakteristiky“ jsou vyhodnoceny vlivy vibrací, důlních otřesů, zápachu, ionizujícího, světelného a elektromagnetického záření. Nejvýznamnějším vlivem je indukovaná seismicita. Dokumentace EIA uvádí, že predikce důlních otřesů je nesmírně obtížná. Pro Posouzení seismické aktivity byla vypracována studie pro posouzení problematiky důlních otřesů a seismicity při hornické činnosti na Dole ČSM v letech 2023-2025. Závěr konstatuje, že v záměrem v převážné části dotčených dobývacích je riziko vzniku vysokoenergetických seismických jevů relativně nízké, nicméně, při dobývání některých částí, zejména v ochranném pásmu jámy ČSM Sever nelze jednoznačně vyloučit ojedinělý a nahodilý výskyt velmi silného seismického jevu, avšak s ohledem na relativně malé plochy dobývání těchto porubů, neměly by dosahovat extrémních hodnot seismické energie.

Negativní účinek vibrací není předpokládán. Zdrojem vibrací budou pouze pojezdy nákladních vozidel po místních účelových komunikacích a emitované vibrace se významnou velikostí projevují nejvýše do vzdálenosti několika metrů od místa vzniku.

Významné negativní vlivy všech uvažovaných druhů záření byly vyloučeny. Rovněž produkce zápachajících látek není předpokládána.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.3. DOKUMENTACE EIA

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., v odpovídajícím rozsahu a detailu a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.4 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

PROBLEMATIKA HYDROGEOLOGIE VOD MĚLKÉHO OBĚHU

Posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody je provedeno na základě výsledků odborné hydrogeologické studie, kterou vypracoval Ing. Pavel Malucha, PhD., držitel odborné způsobilosti v hydrogeologii č. 1720/2003. Studie je přílohou č. 10 posuzované dokumentace EIA. Dokumentace hodnotí předpokládané vlivy z hlediska hydrogeologie vod mělkého oběhu, důlní problematiky, vodohospodářské problematiky a ekologických zátěží. Na základě výsledků výše uvedené studie Dokumentace EIA konstatuje, že vlivem posuzovaného záměru nedojde k významným negativním vlivům na mělkou hydrosféru ve smyslu jeho ohrožení vodou vzhledem k jeho současnému stavu a využití. Rovněž konstatuje, záměr nemá z hlediska hydrologie mělkých vod přeshraniční vliv. Z hlediska důlní problematiky záměr předpokládá zatápění veškerých opuštěných důlních prostorů důlními vodami. Problematika zatápění je řešena komplexně a samostatně pro celý OKD v rámci projektu TAČR. Uvedený projekt nepředpokládá vznik environmentálních rizik spojených s procesem zatápění, ale předpokládá rizika bezpečnostní ve formě indukované seismicity. Z hlediska vodohospodářské problematiky je vyhodnocováno zejména čerpání a vypouštění důlních a odpadních vod, které na jedné straně povede k snížení ekologické zátěže vyvolané zasolením (snižování salinity recipientů), na straně druhé však povede ke snižování průtoků vodních toků v důsledku ukončení čerpání důlních vod a s tím souvisejícím nárůstem koncentrací kontaminantů v důlní vodě neobsažených. Riziko může představovat rovněž snížení průtoků pod sanitární limity. Dokumentace rovněž posuzuje potenciální ekologické zátěže, z jejichž hlediska nebylo dosud území dotčené posuzovaných záměrem systematicky prozkoumáno. Dokumentace EIA hodnotí ekologický potenciál Karvinského potoka jako zničený, ekologický potenciál řeky Olše v úseku dotčeném posuzovaným záměrem je hodnocen jako střední. V žádném úseku není chemický stav hodnocen jako dobrý.

Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na vody jako nevýznamný, případné negativní vlivy, související zejména se změnami při očekávaných poklesech, budou pouze lokální. Dobývacím záměrem Dolu ČSM pro období 2024 až vydobytí nedojde k negativním dopadům na mělkou hydrosféru a terén (ve smyslu jeho ohrožení vodou vzhledem k současnému stavu a využití). Postupný útlum hornické činnosti doprovázený ukončením čerpání a vypouštění důlních vod bude znamenat snižování salinity vody v recipientech. V případě Dolu ČSM se to týká výhradně toku Karvinského potoka. Lze tedy očekávat, že ukončení hornické činnosti bude mít pozitivní vliv.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.4. DOKUMENTACE EIA

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny v případě obou variant jako nevýznamné, a to včetně území Polské republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vliv na vody.

Kapitola „D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.5 VLIVY NA PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

VLIVY NA PŮDU

Dokumentace EIA konstatuje, že prognózovaná poklesová kotlina pro období let 2024 až do ukončení hornické činnosti, včetně započtení doznívajících vlivů ze starší těžby, má těžiště svých vlivů na zemský povrch v místech, kde se již v minulosti projevovaly intenzivní poklesy terénu. Poklesy terénu vyvolané posuzovaným záměrem se projeví v lokalitách již dříve postižených poklesy a tyto poklesy budou v řádu jednotek procent ve vztahu k dosavadním poklesům způsobeným od počátku hornické činnosti v předmětném území. Změnami hydrologického režimu nebude docházet k ohrožení dosud

neovlivněných ploch ZPF a PUPFL. Environmentální vlivy vyvolané změnou hydrologického režimu z důvodu poklesů terénu Dokumentace EIA hodnotí vůči současnému stavu ve většině případů jako neutrální, nebo pozitivní v případě podpory vzniku a rozvoje vodních ekosystémů.

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Předložená Dokumentace EIA hodnotí vlivy záměru z hlediska vlivů těžby slojí černého uhlí na nadložní vrstvy z hlediska deformací nadložních vrstev vlivem jejich propadání do vydobytých prostor, možnosti vzniku indukovaných seismických jevů a možné kontaminační zátěže. Proces propadání nadložních hornin hodnotí jako plastické deformace bez vlivu na strukturu a texturu hornin. V případě výskytu lokálních neplatických pohybů může docházet k seismickým jevům, vnikání vody do dolu a vzestupu důlních plynů do ovzduší. Uvedené jevy Dokumentace EIA považuje za dočasné. Z hlediska rizika kontaminace horninového prostředí je doporučeno provedení hydrogeologického průzkumu se zaměřením na kontaminaci geoprostředí a v případě zjištění kontaminace její vyhodnocení dle aktuálních metodik SEZ. Kapitola rovněž hodnotí vlivy ÚMTO na blízkou rekreační oblast Darkovské moře.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.5. DOKUMENTACE EIA

Dokumentace EIA dokládá, že realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění půd řazených do ZPF a PUPFL. Vlivy na půdy budou realizovány převážně změnami hydrologického režimu půd, které představují pokračování vlivů z předchozí hornické činnosti. Horninové prostředí bude ovlivněno na stávající úrovni odpovídající charakteru záměru a po jeho ukončení vlivy odezní, jiné přírodní zdroje nebudou záměrem ovlivněny.

Kapitola „D.I.5 Vlivy půdy, horninové a přírodní zdroje“ je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.6 VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY

Posouzení vlivu záměru na faunu, flóru a ekosystémy je provedeno na základě samostatné studie Biologické posouzení (vstupní analýza) z hlediska zájmů ochrany přírody, kterou vypracovala autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i a § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, RNDr. Milan Macháček.

Dokumentace EIA konstatuje, že vlivy záměru na floru, faunu a ekosystémy se primárně projevují v důsledku poddolování záměrem dotčeného území, které se projevuje vznikem nových nebo prohlubováním stávajících poklesových kotlin, v důsledku čehož dochází k výstupu podzemních vod k povrchu terénu (zamokření území) nebo nad terén (zatopení území). Uvedené jevy jsou v Dokumentaci EIA charakterizovány jako lokální.

Z hlediska posouzení vlivu záměru na flóru je věnována náležitá pozornost ovlivnění stanovišť zejména z hlediska poklesů terénu (změna hydrického režimu) a navážkám, z důvodu vytváření zajímavých fytoocenóz se zastoupením ohrožených druhů rostlin. Dokumentace EIA rovněž upozorňuje na rizika ruderalizace a šíření nepůvodních druhů rostlin. V samostatné části se kapitola věnuje vlivům záměru na porosty dřevin. Z hlediska hodnocení vlivu záměru na faunu je věnována pozornost změnám stanovišť, bariérovým efektům způsobených účinky hluku a světla. Dokumentace hodnotí vlivy na faunu z pohledu přímého a nepřímého ovlivnění.

Vlivy záměru na ekosystémy jsou vyhodnoceny z hlediska ovlivnění prvků ÚSES, ovlivnění VKP, vlivů na chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Dokumentace EIA, na základě provedených šetření, analýz a rozborů, konstatuje, že nejsou předpokládány žádné plošně významné negativní vlivy na faunu, floru a ekosystémy.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.6. DOKUMENTACE EIA

Posouzení vlivů záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy) je provedena na dostatečné odborné úrovni. Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedenými závěry a navržená opatření uvedená v kapitole D.IV zapracoval do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska.

Kapitola „D.I.6 Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění.

D.I.7 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo provedeno samostatným hodnocením podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které je přílohou č. 13 posuzované Dokumentace EIA. Posouzení vlivů záměru na krajinný ráz vypracoval RNDr. Milan Macháček. Vlastní vyhodnocení je vypracováno dle metodického návodu Vorel et al., (2004) Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Závěr provedeného hodnocení konstatuje, že posuzovaný záměr bude mít v rámci celého potenciálně dotčeného prostoru převážně slabý vliv na krajinný ráz podle §12, zák. č. 114/1992 Sb. s tím, že mírně negativní (slabé až lokálně středně silné) vlivy na porosty dřevin jsou trvalé, mírně negativní (slabé) vlivy technických rekultivací jsou dočasné a po kvalitním uplatnění biologické rekultivace postupně odezní.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.7. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivu záměru a krajinný ráz je provedeno v souladu s používanými metodikami a metodickými návody. Zpracovatel posudku neshledal nedostatky v provedeném hodnocení krajinného rázu.

Kapitola „D.I.7 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění.

D.I.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace EIA hodnotí ovlivnění hmotného majetku, rizika výstupů metanu a ovlivnění kulturních památek. Z hlediska ovlivnění hmotného majetku konstatuje, že ovlivnění se týká především dopravní infrastruktury lokalizované v území dotčeném poklesy terénu. Dále uvádí, že nekontrolovatelné výstupy metanu lze vyloučit, nicméně bodové výstupy metanu na povrch jsou možné, zvláště s ohledem na v minulosti prokázaný výskyt slojového metanu v půdě. Předmětné území je proto nutné považovat za rizikové z hlediska výstupu důlních plynů na povrch. Záměrem nebudou ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.8. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivů záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů je provedeno v dostatečném rozsahu a zpracovatel posudku neshledal nedostatky v provedeném hodnocení a se závěrem, že záměr nemá žádný významný negativní dopad na kulturní památky a na kulturní tradice v místě nebo v regionu souhlasí. Rovněž souhlasí se závěrem, že lze očekávat mírně negativní vliv na hmotný majetek na dopravní infrastrukturu v souvislosti s očekávanými poklesy terénu.

Kapitola „D.I.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění.

D.I.9 VLIVY SVĚTELNÉHO ZNEČIŠTĚNÍ

Dokumentace EIA konstatuje, že v souvislosti s provozem zařízení je třeba uvažovat s určitým světelným rušením, které může být vyvoláno provozem techniky či případným osvětlením areálu a pak také samotným provozem automobilů, nicméně z hlediska problematiky světelného znečištění nebude provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.9. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.I.9 Vlivy světelného znečištění“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I. DOKUMENTACE EIA

Kapitola D.I. posuzované Dokumentace EIA je zpracována v dostatečném rozsahu a je dostatečným podkladem pro vypracování návrhu závazného souhlasného stanoviska.

D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

Na základě v dokumentaci EIA provedených vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí byla posuzovanému záměru jako relevantní identifikována následující rizika plynoucí z možných havárií a nestandardních stavů:

- Havarijní únik látek škodlivých vodám
- Požár, výbuch objektu

Identifikovaná rizika jsou v kapitole dostatečně popsána a v souvislosti se skutečností, že se jedná o pokračování v dané lokalitě dlouhodobě realizovaného záměru, dobře předvídatelná rizika, jimž lze efektivně předcházet dodržováním zavedených preventivních opatření, provozních předpisů, bezpečnosti práce a havarijních plánů.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.II. DOKUMENTACE EIA

Posuzovaná kapitola je vypracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje doplnění ani upřesnění. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem kapitoly. Rizika v období provozu záměru lze považovat za velmi nízká.

D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODU I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEATELEM NA MOŽNOST PŘESHHRANIČNÍCH VLIVŮ.

D.III.1. CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI A VELIKOSTI

Kapitola D.III. Dokumentace EIA komplexně shrnuje poznatky získané a vyhodnocené v průběhu procesu vypracování dokumentace hodnocení vlivů záměru " Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ na životní prostředí a veřejné zdraví, tak jak byly posouzeny v kapitole D.I.

V kapitole D.III. jsou jednotlivé předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shrnuty, a to jak z hlediska intenzity vlivů, které se budou uplatňovat na území České republiky, tak i vlivů potenciálně uplatnitelných na území Polské republiky.

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze shrnout následovně:

Hodnocený záměr je v dotčeném území poslední etapou dlouhodobě realizované hornické činnosti, který nepřináší žádné nové, nebo neznámé, negativní vlivy. Z hlediska negativních vlivů záměru lze předpokládat, že jejich intenzita zůstane ve srovnání se současným stavem životního prostředí zachována, nebo se bude postupně snižovat, případně se jejich lokalizace bude přesouvat v závislosti na postupu těžební činnosti, rekultivačních prací a vlastní demolici povrchových staveb a zařízení dolu.

Po ukončení záměru, završeném likvidací dolů, prakticky všechny negativní vlivy odezní. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává za současného stupně zátěže životního prostředí převaha pozitivních důsledků realizace záměru především v oblasti celospolečensky významného zrušení technických prvků těžebního průmyslu a uvolnění místa pro rekonstrukci a rozvoj posthornické krajiny.

Kapitola Dokumentace EIA shrnuje poznatky z hlediska vlivu záměru na jednotlivé posuzované složky životního prostředí a veřejné zdraví, zejména shrnuje vlivy záměru na ovzduší, klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdy, přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy a hmotný majetek. Ve všech aspektech hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvažuje rovněž jeho přeshraniční vlivy na území Polské republiky.

Při dodržení a realizaci navržených opatření nedojde realizací záměru k významnému negativnímu ovlivnění obyvatelstva, veřejného zdraví ani životního prostředí, které by znemožňovalo realizaci posuzovaného záměru.

PŘESHHRANIČNÍ VLIVY

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr je lokalizován v těsné blízkosti státní hranice s Polskou republikou, byly rovněž jednotlivé vlivy záměru hodnoceny i ve vztahu k území Polské republiky. Autoři Dokumentace EIA konstatují, že při zpracování dokumentace nebyly identifikovány zásadní nové negativní vlivy, které by se mohly projevit na území Polské republiky, což souvisí i s faktem, že oznamovatel při stanovování rozsahu další těžby nastavil kapacitu záměru tak, aby polské území nebylo dotčeno poklesy a ostatními vlivy záměru jen minimálně (hluk, znečištění ovzduší, hluk..). Na základě provedeného vyhodnocení posuzovaného záměru autoři Dokumentace EIA uvádí, že záměr svými vlivy nepřesáhne hranice České republiky, a to ani v případě nestandardních stavů a havárií.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.III. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů“ je zpracována a odůvodněna v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na ŽP v procesu EIA a nevyžaduje doplnění ze strany zpracovatele. Zpracovatel posudku se s provedeným hodnocením ztotožňuje.

D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ

Posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" svým charakterem, jak již vyplývá z názvu, představuje pokračování dobývání černého uhlí směřující k ukončení hornické činnosti. Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví představují pokračování vlivů posouzených a známých již z přecházejících období těžby černého uhlí v záměrem dotčeném území. Intenzita stávajících vlivů hornické činnosti na životní prostředí a veřejné zdraví bude z důvodu postupného útlumu hornické činnosti snižována až jednotlivé vlivy odezní. Nové, vlivy, které nebyly doposud posouzeny nejsou předpokládány.

Z uvedených důvodů je řada opatření ke zmírnění, prevenci a vyloučení významných negativních vlivů záměru na životní prostředí zapracována do pracovních postupů, bezpečnostních opatření a projektové dokumentace.

V případě dodržení všeobecně platných zákonných ustanovení vztahujících se na hornickou činnost a následnou likvidaci povrchových objektů dolu je jen velmi málo pravděpodobný výskyt neočekávaného negativního vlivu záměru na ŽP a veřejné zdraví. Vzhledem k znalosti předpokládaných potenciálních i reálných negativních vlivů na ŽP vyvolaných realizací záměru, jehož vlivy jsou v lokalitě dlouhodobě sledovány a ověřeny, jsou navrhovaná opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navržena účinně.

V Dokumentaci EIA navržená opatření ke zmírnění, prevenci a vyloučení významných negativních vlivů záměru na životní prostředí byla zahrnuta do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.VI. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.IV. Kapitola „D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popis kompenzací“ je zpracována v dostatečném rozsahu a umožňuje rámcové zpracování podmínek návrhu souhlasného stanoviska. Navržené podmínky byly převzaty v původním znění nebo formálním stylistickém přeformulování do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. Některé podmínky byly na základě obdržných vyjádření zpřesněny.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola stručně charakterizuje použité metody prognózování a hodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí. Posuzovaná dokumentace EIA záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" hodnotí všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměrů na životní prostředí. Pro hodnocení jednotlivých složek životního prostředí a hodnocení vlivů na veřejné zdraví jsou použity adekvátní metodiky a doporučené postupy zpracované autorizovanými osobami. Postupy a metodiky hodnocení jsou vždy detailně popsány v jednotlivých kapitolách nebo v jednotlivých studiích, které jsou nedílnou součástí posuzované dokumentace. V případě zpracovaných matematických modelů (rozptylová studie, hluková studie, hodnocení zdravotních rizik) jsou rovněž detailně popsány nejistoty použitých metod.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.V. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje doplnění nebo zpřesnění.

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

Dokumentace EIA obecně konstatuje, že informace o území i o posuzovaném záměru byly dostačující pro stanovení všech předpokládaných negativních vlivů záměru na životní prostředí. Neurčitosti se týkaly např. množství potřebných surovin, množství vyprodukovaných odpadních vod, energií příp. vznikajících odpadů a způsobu jejich odstraňování, ale tyto nemají zásadní vliv na posouzení záměru a stanovení očekávaných vlivů. Posuzovaná dokumentace EIA neuvádí žádné jiné významné obtíže a neurčitosti, než ty, které byly uvedeny v charakteristikách nejistot jednotlivých modelovacích metod uvedených v předešlé kapitole.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.VI. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Dokumentace EIA konstatuje, že charakter záměru neumožňuje volit variantní postupy v základních principech činnosti, tedy dobývání uhlí, v zásypu jam podle aktuálních báňsko-technických podmínek a na demolici povrchových objektů dolů. V tomto smyslu je tedy možno řešit pouze stanovené postupy, nejdříve likvidace vybavení a úpravy potrubí a el. vedení, poté likvidace (zásyp) jam a dále likvidace těžních věží a ostatních objektů na povrchu. Z uvedeného důvodu je záměr posuzován pouze v jedné variantě.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI E. DOKUMENTACE EIA

Část E „Porovnání variant řešení záměru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění nebo upřesnění. Posuzování záměru v jedné variantě je dostatečně odůvodněno.

ČÁST F ZÁVĚR

V závěru dokumentace konstatuje, že byly vyhodnoceny všechny potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v souladu s požadavky zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Závěr Dokumentace EIA uvádí, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu hodnotí jako přijatelná.

Dokumentace EIA doporučuje posuzovaný záměr k realizaci za podmínky dodržení navržených opatření.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI E. DOKUMENTACE EIA

Závěr je formulován srozumitelně. Se závěrem, že záměr " Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci, se plně ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Všeobecně srozumitelné shrnutí výsledků hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je zpracováno v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., jasným, obecně srozumitelným a vyčerpávajícím způsobem, který stručně popisuje lokalizaci záměru, prostorové rozmístění jednotlivých objektů, instalovanou technologii a etapizaci realizace celého záměru. Kapitola shrnuje předpokládané vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel a konstatuje, že žádné z hodnocených oblastí životního prostředí a veřejného zdraví nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, realizaci a následnému provozu posuzovaného záměru. Závěr konstatuje, že z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné k realizaci doporučit obě varianty, protože jsou srovnatelné, a provedené studie nezaznamenaly mezi těmito variantami významný rozdíl, který by upřednostňoval jednu z posuzovaných variant. Zpracovatel však upřednostňuje z důvodů, které již byly uvedeny výše variantu 1.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI G. DOKUMENTACE EIA

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru posuzované dokumentace EIA je zpracováno v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

ČÁST H

Dokumentace obsahuje všechny povinné přílohy a dále přílohy, které jsou uvedeny a komentovány v části II.1. Úplnost dokumentace tohoto posudku.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI H. DOKUMENTACE EIA

Část H – Přílohy posuzované dokumentace EIA je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

SHRNUTÍ OBSAHOVÉHO POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Dokumentace je zpracována po formální i věcné stránce v souladu s požadavky stanovenými na dokumentaci EIA přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Dokumentace se v odpovídajícím rozsahu a detailu zabývá vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v záměrem dotčeném území. Pro hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byly aplikovány doporučené a ověřené metodiky a postupy. Dílčí hodnocení jednotlivých vlivů bylo provedeno autorizovanými nebo odborně způsobilými osobami.

Zpracovatel posudku konstatuje, že dokumentace naplňuje zákonem stanovené požadavky. Zpracovatel posudku neshledal důvody k vyžádání doplnění dokumentace, nebo vrácení dokumentace k dopracování. Předložená dokumentace záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" k posouzení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je vypracována dostatečném rozsahu i detailu pro zpracování posudku a formulaci návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem zpracovatele Dokumentace EIA, že záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci.

II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí posuzován v jedné technické variantě.

II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Posuzovaný záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ se nachází v těsné blízkosti státní hranice s Polskou republikou a nelze bez dalšího spolehlivě vyloučit překračování negativních vlivů záměru na polské území. Za nejvýznamnější negativní potenciální vlivy lze považovat projevy indukované seismicity, vypouštění zasolených důlních vod do recipientů odtékajících na území Polské republiky a možnost poklesů terénu z důvodu jeho poddolování, které však předložená Dokumentace EIA nepředpokládá.

Poklesy terénu

Dle předložené Dokumentace EIA jsou poklesy terénu přesahující státní hranice vyloučeny stanovením rozsahu těžby tak, aby se těžbou vyvolané poklesy na území Polské republiky neprojevovaly. Monitorování vyvolaných poklesů je zajištěno měřeními nivelety terénu na polygonech vedených na obou stranách státní hranice. V případě zjištění poklesů terénu indikujících riziko poklesů terénu i na území Polské republiky bude těžba v lokalitě (sloji) ihned zastavena.

Vypouštění důlních vod

Vypouštění důlních zasolených vod představuje historicky dlouhodobý negativní vliv záměru na povrchové vody, které jsou jejich recipientem. Množství vypouštěných důlních vod je postupně snižováno. Po ukončení těžební činnosti bude čerpání důlních vod zcela zastaveno. Z uvedeného vyplývá, že historicky negativní vliv na vody následně odtékající na území Polské republiky postupně odezní. Dokumentace EIA nepředpokládá navýšení objemu nebo salinity čerpaných důlních vod v období realizace záměru.

Indukovaná seismicita

Indukovaná seismicita představuje obtížně predikovatelný negativní vliv záměru, který se při výskytu velmi silných seismických jevů projevoval po celou dobu hornické činnosti v revíru OKD rovněž na území Polské republiky. Z hlediska rozsahu plánované těžby, lokálních vlastností geologického prostředí a navržených protitřesových opatření lze předpokládat, že seismické jevy indukované posuzovaným záměrem budou akceptovatelné a po ukončení záměru budou pozvolna odeznívat.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" je rozdělen na fázi pokračování stávající hornické činnosti a fázi ukončení hornické činnosti. Předmětem fáze pokračování hornické činnosti je dotěžení zásob černého uhlí a s tím spojených aktivit v oblasti dobývacích prostorů Dolu ČSM, jako je doprava rubaniny, úprava a třídění uhlí, degazace (odsávání důlního plynu) a rekultivační a sanační práce. Záměr představuje dotěžení zásob černého uhlí, po jejichž vytěžení bude následovat ukončení hornické činnosti v daném dobývacím prostoru, který bude po likvidaci dolu zrušen. Z uvedeného důvodu zůstává v koncepci dobývání zachován dosud používaný systém odrubávání zásob směrným stěnováním z pole na řízený zával, který vychází z dodržování hornických zásad a specifických zkušeností při dobývání v konkrétním dobývacím prostoru. Významnou vlastností této metody je, že její aplikace nejméně přispívá ke kumulaci napětí v horském masívu, vyvolávajícího horské otřesy. Ve slojích mocnějších než 4,5 m bude zachováno dobývání v lávkách bez zakládky. Rovněž způsob ukládání hlušiny a sanace důsledků negativních vlivů hornické činnosti a krajiny a další dotčené složky životního prostředí probíhá na základě dlouhodobě prověřených technologií a postupů, které sledují minimalizaci vlivů záměrů. Po ukončení dobývání černého uhlí všechny negativní vlivy hornické činnosti v záměrem dotčeném území postupně odezní.

Fáze ukončení hornické činnosti fakticky představuje fyzickou likvidaci dolu spočívající v zasypání důlních děl ústících na povrch a odstranění nepotřebných povrchových objektů. Vlastní technické řešení likvidace důlních děl je navrženo v souladu s vyhláškami ČBÚ č. 104/1998 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem a č. 52/1997 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při likvidaci hlavních důlních děl a zákonem ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě v platném znění.

Posuzovaný záměr představuje v praxi ověřený koncept dlouhodobě realizovaný v záměrem dotčeném dobývacím prostoru a prakticky v celém Ostravsko-Karvinském revíru a odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Technické řešení záměru je pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Technické řešení odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru, kterým je hornická činnost (hlubinná těžba černého uhlí), jímání důlních plynů, těžba uhelných kalů, ukončení těžby a následné rekultivace těžbou postiženého území, jsou základní opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů, stanoveny v platných všeobecných legislativních normách a v legislativních normách v oblasti ochrany životního prostředí, ochrany přírody, hornické činnosti a veřejného zdraví. Soubor platných všeobecných legislativních norem a norem z výše uvedených oblastí národního práva definuje jednoznačně kontrolovatelný a zákonem vymahatelný právní rámec pro všechny etapy záměru, tj. pro jeho přípravu, realizaci, provoz i jeho ukončení. V Dokumentaci EIA navržená opatření proto vychází z tohoto právního rámce a na základě reálně zjištěných skutečností v průběhu zpracování Dokumentace EIA navrhuje zcela konkrétní opatření k zajištění eliminace či maximálního omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

K dosažení vyloučení, případně snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, případně prevenci vzniku negativních vlivů je v Dokumentaci EIA navržena řada podmínek, které byly zahrnuty do podmínek návrhu souhlasného stanoviska. Dále byly zahrnuty všechny relevantní návrhy vyplývající z připomínek dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků, dotčeného státu, dotčené veřejnosti, veřejnosti a zpracovatele posudku. Tam, kde byly navrženy relevantní podmínky podobné, zpracovatel posudku je sloučil do jediné podmínky, a to tak, aby podmínka vyhovovala požadavkům všech navrhovatelů. V posuzované Dokumentaci EIA jsou opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů záměru standardně uvedena v kapitole IV.

Navržené podmínky souhlasného stanoviska zajišťují maximálně možné omezení negativních vlivů posuzovaného záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ na veřejné zdraví a životní prostředí. V následujícím textu jsou shrnuty podmínky navržené v posuzované Dokumentaci EIA (D.IV), v následujících kapitolách jsou dále zpracovány podmínky a připomínky navržené na základě doručených vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územních samosprávných celků, dotčeného státu, dotčené veřejnosti a veřejnosti, případně podmínky navržené zpracovatelem posudku. Finální text podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska vznikl až při formulaci návrhu stanoviska, který je předmětem kapitoly VII. tohoto posudku.

OPATŘENÍ NAVRŽENÁ V DOKUMENTACE EIA

OPATŘENÍ – OCHRANA OVZDUŠÍ

1. Technická opatření na zdrojích (např. zakrytování třídících a drtících zařízení, dopravních cest apod.) pokud je to technicky možné.
2. Pravidelný úklid pod dopravními pásy a zařízení. Pozornost zaměřit na úklid jemného podílu materiálu.
3. Instalace mlžení a zkrápění u rozhodujících míst vzniku a úniku TZL; skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude výrobní zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti), s výjimkou zimního období, tj. v období, kdy vnější teplota klesne pod 3 °C, nebo za deště. V případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude výrobní zařízení neprodleně odstaveno z provozu.
4. Opatření na hranicích areálů a v jejich okolí (mycí vany, skrápěcí rámy, ruční čištění apod.);
5. Zaplachtování prašného nákladu na dopravních prostředcích (s nízkou vlhkostí) – **(povinnost ze zákona - § 52 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích; § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)**

6. Přerušení provozu třídících a drtících linek a manipulace se zeminami na rekultivačních lokalitách při zhoršených klimatických podmínkách (sucho, větrno, atd.)
7. Snížení nejvyšší rychlosti vozidel v areálu a oblastech rekultivací na 10 km/hod;
8. Úklid příjezdových komunikací, v suchém období jejich skrápění; provádění čištění a zkrápění vnitroareálových komunikací a veškerých manipulačních ploch. Data provádění kontrol a údržby zařízení, úklidu příjezdových komunikací a úklidu pod dopravními pásy a zařízením budou zaznamenávána v provozní evidenci; **(povinnost ze zákona - § 23 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích)**
9. Zkrácení přepravních vzdáleností, omezení počtu překládek.
10. Dodržování co nejnižší pádové výšky při nakládce suchého materiálu na dopravní prostředky.
11. Před zpracováním dokumentace bouracích prací bude proveden předdemoliční audit a v dokumentaci bude kladen důraz na maximální materiálové využití odpadů z demolic staveb, např. selektivní demolice apod. **(povinnost ze zákona – zejména § 3 a 13 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech)**
12. Při provozu recyklační linky demoličních materiálů nebude překročena projektovaná kapacita zařízení ve výši 100 t/h, resp. 800 t/den; materiál bude zpracováván výhradně za mokra, tj. vlhký po celou dobu zpracování od dovozu ke zpracování až do odvozu výrobku nebo jeho zpracování v místě.
13. Jednotlivá konkrétní umístění zařízení recyklační linky budou v dostatečném předstihu oznámena místně příslušné obci (včetně informace o předpokládaném množství zpracovaného materiálu a časového rozsahu prováděných prací).
14. Při překročení regulační prahové hodnoty částic PM₁₀ provozovatel nebude předmětné zařízení provozovat až do doby ukončení smogové situace a odvolání regulace. **(povinnost ze zákona - § 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)**

Podmínky byly akceptovány po vyloučení navržených podmínek, jejichž plnění vyplývá z platné národní legislativy. Podmínky byly dále shrnuty do dvou souborných podmínek, které byly zapracovány do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

1. Oznamovatel záměru vypracuje soubor zásad k omezení znečištění ovzduší pro období 2024 do ukončení hornické činnosti a zahlazení následků hornické činnosti, do kterých zapracuje postupy k omezování prašnosti, včetně popisu preventivních činností, jejich četnosti a způsobu provádění, definuje nepříznivé klimatické podmínky a činnosti při dosažení jednotlivých stupňů nepříznivých klimatických podmínek až po zastavení prací v případě extrémně nepříznivých podmínek. Pro stanovení limitních nepříznivých klimatických podmínek budou použita data z meteorologické stanice Ostrava – Poruba (O1PORU01). Při návrhu opatření budou přiměřeně využity postupy vyplývající z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, 2019) a z podpůrných opatření programu zlepšování kvality ovzduší 2020+ pro recyklační linky. Soubor zásad k omezení znečištění ovzduší a způsob jejich zapracování do provozních řádů jednotlivých pracovišť schválí příslušný odbor ochrany ovzduší. Účinnost stanovených opatření bude vyhodnocována 1x za rok, výsledky hodnocení účinnosti a návrhy na nová opatření nebo jejich zpřesnění budou předkládány příslušnému orgánu ochrany ovzduší. Dohled nad kontrolou stanovených opatření bude vykonávat a evidovat ekologický dozor oznamovatele.

Podmínka č. 1 – Zajišťuje vypracování souboru opatření k omezení prašnosti, která budou schválena příslušným orgánem ochrany ovzduší a aplikována do provozních řádů jednotlivých pracovišť na kterých bude docházet ke znečišťování ovzduší prachem. V rámci souboru opatření budou definovány jednotlivé stupně nepříznivých klimatických podmínek, které budou stanoveny ve vztahu k meteorologické stanici Ostrava – Poruba a jejichž aktuální hodnota je nezávisle zveřejňována. Dohled nad dodržováním stanovených opatření bude vykonávat ekologický dohled oznamovatele, který povede evidenci provedených kontrol a jejich výsledků a stanovených opatření. Účinnost opatření bude vyhodnocována jedenkrát ročně. V případě neúčinnosti opatření mohou být stanovena opatření nová.

2. Oznamovatel v dostatečném předstihu oznámí konkrétní umístění jednotlivých zařízení recyklační linky místně příslušné obci, včetně informací o předpokládaném množství zpracovaného materiálu, časovém rozsahu prováděných prací a opatření ke snížení negativních vlivů provozu na území obce. Při provozu recyklační linky demoličních materiálů nebude překročena projektovaná kapacita zařízení ve výši 100 t/h, resp. 800 t/den. Materiál bude zpracováván výhradně za mokra, tj. vlhký po celou dobu zpracování od dovozu ke zpracování až do odvozu výrobku nebo jeho zpracování v místě.

Podmínka č. 2 – je stanovena k omezení negativních účinků (hluk, prach) recyklační třídící linky na obyvatele příslušné obce, ve kterém bude zařízení provozováno.

OPATŘENÍ – OCHRANA PROTI HLUKU

15. v době provádění demolic v areálu ČSM Sever ověřit hlukovou situaci a v případě překračování hygienických limitů zajistit technické nebo technickoorganizační opatření k zajištění nezávadného stavu;

Podmínka upravena a akceptována. Do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska je zapracována v následujícím znění:

Podmínka č. 3 – Oznamovatel záměru zajistí před zahájením demoličních prací v areálu ČMS vypracování studie, která vyhodnotí potenciálně negativní vlivy demolic (zejména emise hluku a prachu) na životní prostředí a veřejné zdraví. Součástí studie bude optimalizace umístění recyklační linky a návrh technických a technickoorganizačních opatření ke zmírnění negativních vlivů demoličních prací. Studie bude součástí dokumentace bouracích prací dle § 128 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a § 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Studie bude předložena ke schválení KHS v Ostravě.

Zdůvodnění:

Podmínka č. 3 zajišťuje ověření významu a účinků potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vyvolané odstraněním budov a zařízení v areálu ČSM Sever a včasné stanovení technických a technickoorganizačních opatření k jejich eliminaci nebo minimalizaci.

OPATŘENÍ – OCHRANA FAUNY, FLÓRY, EKOSYSTÉMŮ

Autoři Dokumentace EIA navrhli, na základě provedených průzkumů, celkem 18 opatření k omezení negativních vlivů záměru na přírodu (faunu, flóru, ekosystémy) a krajinu. Navržená opatření lze rozdělit do dvou skupin, na opatření obecná, které bude nutné uplatňovat ve všech lokalitách a na opatření specifická (jedinečná), která jsou zacílena na řešení konkrétních lokalit postižených hornickou činností. Z důvodu zjednodušení podmínky byla opatření obecná transponována do souboru komplexních podmínek. Navržené specifické podmínky byly zahrnuty do komplexních podmínek, nebo vypuštěny (podmínky 18, 26, 31, 32 v následujícím seznamu podmínek navržených v Dokumentaci EIA), neboť budou řešeny obecným postupem stanoveným v komplexních podmínkách. V Dokumentaci EIA navržená podmínka č. 28 je řešena stanovením podmínky

ustanovení ekologického dozoru. Seznam v Dokumentaci EIA navržených podmínek je uveden v následujícím textu.

16. Pokud na plochách, které se nacházejí v pokročilejším až pokročilém sukcesním stadiu bude navrhováno lokální převrstvení stávajícího terénu s terestrickými či vodními biotopy, zajistit doplňující doprůzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných či jinak ochranně významných druhů rostlin za účelem případné záchrany populací takových druhů z případně ohrožených míst výskytu;
17. Minimalizovat zásahy do porostů dřevin jen na nezbytně nutný rozsah na základě průběžného vyhodnocování postupu a intenzity poklesů v lokalitách, ve kterých bude docházet k výstupům vody nad terén a v lokalitách navržených ARS;
18. Zachovat silné duby letní ve fragmentu porostu tvrdého luhu severně od nádrže PDN (v případě úhynu i ve formě suchých stromů)
19. V rámci přípravy i realizace záměru likvidaci budov v areálu závodu zajistit způsob ochrany všech hodnotných prvků dřevin, včetně průmětu účinného způsobu ochrany do prováděcí dokumentace prací k likvidaci objektů v areálu závodu na povrchu;
20. Odstranění řešených objektů řešit mimo hnízdní období hnízdění ptáků včetně zvláště chráněných druhů (rorýs obecný, lejsek šedý, případně netopýři) s cílem minimalizovat dopad na populace těchto druhů; v souvislosti s prováděním likvidace povrchových objektů zajistit v rámci biologického dozoru provedení včasného ornitologického průzkumu před demolicí včetně ověření výskytů netopýřů, a to v dostatečném předstihu před zahájením likvidačních prací.
21. Rovněž i z důvodu zachování hnízdní niky ptáků respektovat hodnotné solitérní prvky dřevin v rámci obou areálů závodů ČSM-Sever a ČSM-Jih;
22. Těžiště odůvodněného rozsahu zásahů do porostů dřevin realizovat v období vegetačního klidu;
23. V případě kácení starých stromů s dutinami před jejich odstraněním zajistit průzkum na výskyt dutinových hnízdičů nebo kolonií netopýřů, a v případě pozitivního zjištění zajistit vhodná opatření k ochraně těchto populací (jedinců);
24. Při nezbytném kácení ponechat části pokácených stromů s dutinami obsahujícími tlející dřevo v blízkém okolí z důvodu dokončení vývoje zvláště chráněných druhů xylofágního hmyzu. V předstihu před kácením zajistit příprava transferu, který by spočíval v přemístění úřezů kácených dřevin s vývojovými stadii hmyzu;
25. Při výsadbách preferovat dřeviny (stromy i keře) přirozené druhové skladby, tzn. v nivách a údolích druhy lužních lesů, mimo nivy druhy dubohabřin a bučin a pokud možno regionálně odpovídající provenience (respektovat druhovou skladbu doporučenou biologickým průzkumem);
26. V rámci opravy říčního stupně v ř. km 28,255 na Olši je účelné detailní technické řešení vypracovat na základě aktuálního průzkumu spojeného s vyhodnocením vlivu na ekosystém a biotu;
27. V dalších stupních pro jednotlivé rekultivační akce, které jsou ve stadiu přípravy (výhledové akce a akce, které byly pozastaveny), zajistit zpracování vyhodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody anebo adekvátního přírodovědného průzkumu, jehož výstup bude podkladem pro upřesnění navazujících etap řešení důsledků hornické činnosti, včetně zajištění potřebných údajů pro žádosti o udělení výjimek z ochranných podmínek pro ty zvláště chráněné druhy, do jejichž přirozeného vývoje bude škodlivě zasahováno. Minimálně zajistit v plochách těchto

záměrů doplňující biologický průzkum za účelem stanovení rozsahu podmínek a zmírňujících opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci závažných zásahů na zájmy ochrany přírody a krajiny;

28. V rámci postprojektové analýzy a průběžného řešení prevence možných dopadů na biotu při postupné realizaci jednotlivých rekultivačních akcí, vyžadujících zásah do stávajících biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (nebo druhů regionálně významných) nadále zajistit (na některých lokalitách nadále uplatňovat) biologický dozor odborně způsobilé osoby (právnícké nebo fyzické) s cílem operativně předcházet závažnému ohrožení doložených populací těchto druhů;
29. Opatření ve všech stupních realizace (přípravná část, technická a biologická fáze rekultivace, údržbové práce) vždy provádět s přihlédnutím k podpoře ohrožených společenstev a konkrétních druhů (včetně ZCHD), jež se udržují v řešeném území prostřednictvím „nášlapných kamenů“ v krajině.
30. V rámci hydrických rekultivací zaměřit pozornost na aktivní přípravu tvorby specifických vodních útvarů – tůní či jezer a jejich formací;
31. v rámci konečného pojetí souboru ploch v prostoru kalových nádrží v DP Louky a související plochy akce Rekultivace území Louky - 9. etapa dořešit plynulé přechody navážek do okolí ponechávaných vodních ploch; dále zajistit účelnou biologickou rekultivaci celého území;
32. Pokud nebude využití území jiné, tak sanaci a rekultivaci kalových nádrží provést přírodě blízkým způsobem s důrazem na maximální snížení hrází;
33. V souvislosti s dalšími poklesy generovanými navrhovaným pokračováním hornické činnosti po roce 2024 prověřit aktuální stav kostela ve vztahu k zachování tohoto spoluurčujícího prvku historické charakteristiky krajiny.

Komplexní podmínka byla zformulována do následující podmínky následovně, přičemž čísla uvedená v závorkách odkazují na v Dokumentaci EIA navržená opatření.

4. Oznamovatel záměru zajistí pro všechny akce typu rekultivací, sanací důlních škod, meliorací a demolic, před zadáním vypracování příslušné projektové dokumentace, provedení biologického průzkumu zaměřeného na výskyt ZCHD (§ 48 zákona č. 114/1992 Sb.), ochranný významných druhů, stav terestrických a hydrických ekosystémů, stav sukcesních stádií, vymezení významných krajinných prvků a biotopů vhodných pro rozvoj populací ZCHD a ochranný významných druhů rostlin a živočichů (21). Součástí biologického průzkumu musí být soubor navržených opatření jako podklad pro vypracování plánu sanace i rekultivace řešeného území.

Podmínka č. 4 je stanovena pro zajištění validních a aktuálních podkladů z hlediska ochrany přírody a krajiny pro vypracování Plánu sanace i rekultivace území dotčeného těžbou.

5. Oznamovatel záměru zajistí ve všech stupních projektové přípravy sanačních a rekultivačních akcí, které jsou ve stádiu přípravy (akce výhledové a akce, které byly pozastaveny), zapracování souboru opatření z biologických průzkumů (27). Uvedená povinnost se vztahuje na všechny stupně realizace rekultivací a sanací, tj. ve stádiu přípravy, technické rekultivace, biologické rekultivace a údržbových prací (29). V plánech rekultivací a sanací musí být kladen důraz na provádění rekultivací přírodě blízkým způsobem, minimalizaci zásahů do porostů dřevin (dřeviny odstraňovat pouze v lokalitách s výstupem hladiny vody nad stávající terén a odůvodněných případech v souladu s opatřeními navržených v biologickém průzkumu) (17), vytváření specifických vodních ekosystémů typu tůní, jezer nebo mokřadů (30) a výsadby původních,

stanovištně a provenienčně vodných dřevin (25). Plány rekultivací a sanací musí být předloženy ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.

Podmínka č. 5 je stanovena k zajištění rekultivačních i sanačních prací v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny již ve stádiu jejich plánování.

6. Oznamovatel záměru zajistí provádění kácení jednotlivých dřevin a jejich porostů přednostně v období vegetačního klidu, v případě nutnosti zásahů do dřevin mimo období vegetačního klidu zajistí prostřednictvím ekologického dozoru ověření přítomnosti aktivních hnízd ptáků, aktivních hnízdních dutin a kolonií netopýrů (23). V případě pozitivních nálezů stanoví vhodná opatření ekologický dozor. Při nezbytném kácení dřevin s výskytem dutin obsahujícími tlející dřevo budou části pokácených stromů s dutinami uloženy na vhodných lokalitách v blízkém okolí z důvodu dokončení vývoje druhů xylofágního hmyzu. Lokality pro uložení částí pokácených dřevin s dutinami, velikosti částí dřevin a podmínky transferu v předstihu před kácením stanoví ekologický dozor. V případě zjištění ZCHD bude postupováno v souladu s ustanovením § 50 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (24).

Podmínka č. 6 je stanovena k zajištění šetrných zásahů do přírodě blízkých stanovišť a k ochraně volně žijících živočichů v areálu rekultivací a sanací území dotčených hornickou činností.

7. Oznamovatel záměru zajistí v rámci přípravy a realizace demolice stavebních objektů areálů závodů ČSM-Sever a ČSM-Jih přiměřený postup dle podmínky č. 4 a 5 s důrazem kladeným na přítomnost náhradních hnízdních lokalit ZCHD ptáků (rorýs obecný, lejsek šedý) a úkrytů či zimovišť netopýrů. Demolice objektů budou provedeny na základě souboru doporučení biologického průzkumu (20). V rámci biologického průzkumu obou areálů budou vymezeny hodnotné solitérní dřeviny (19) a porosty dřevin určené k zachování, stanoveny způsoby jejich ochrany a zabezpečení před poškozením v době provádění demoličních prací a způsoby ošetření dřevin po ukončení demolic (21).

Podmínka 7 je stanovena k ochraně volně žijících živočichů využívajících stavby jako náhradní hnízdní biotopy a k ochraně dřevin rostoucích mimo les.

8. Oznamovatel záměru v souvislosti s poklesy terénu generovanými pokračováním hornické činnosti po roce 2024 prověří aktuální stav kostela sv. Barbora ve vztahu k možnosti jeho zachování jako spoluurčujícího prvku historické kulturní krajiny a monumentu zaniklé obce (33).

Podmínka č. 8 je stanovena k ochraně krajinného rázu záměrem dotčené kulturní krajiny a vytvoření monumentu důsledků hornické činnosti na osídlení krajiny, nikoli k obnově kostela jako církevní stavby.

OPATŘENÍ K MINIMALIZACE VLIVŮ OTŘESŮ

34. Zajistit kontinuální sledování seismické aktivity po celou dobu těžby a současně pokračovat ve sledování seismicity a jejího možného vlivu na povrchové objekty i po ukončení hornické činnosti

Opatření bylo formulačně upraveno a zpracováno do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

9. Oznamovatel záměru zajistí kontinuální sledování a vyhodnocování seismické aktivity a jejích vlivů na povrchové objekty po celou dobu hornické činnosti a dále do odeznění seismické aktivity, avšak minimálně pět let po ukončení těžby. Odezněním seismické aktivity se rozumí dva po sobě následující roky, kdy se neprojeví žádné otřesy o intenzitě vyšší než o energii řádu 10^4 J, přičemž energie bude stanovena podle metodiky, používané v OKD a aplikované na všech monitorovaných

seismických jevech, zpracovávaných pracovištěm Seismického polygonu organizace Green Gas DPB v Paskově, pokud nebude v rámci Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti společných česko-polských hranic (DMK) stanovena hodnota jiná. Monitoring seismických jevů bude po stejnou dobu zajišťován rovněž na stávajících 4 seismologických stanicích instalovaných na území Polské republiky. Zároveň pokračovat v dosavadní spolupráci s polským správcem řeky Olše a odstraňovat všechny případné důlní škody vzniklé v korytu řeky Olše a na vodohospodářských objektech.

Podmínka č. 9 byla stanovena k monitorování seismických projevů vyvolaných hornickou činností a k sledování jejich negativních vlivů na hmotný majetek. Doba monitoringu do doby ukončení negativních projevů těžby byla stanovena z důvodu možnosti odškodnění důlních škod vzniklých po ukončení hornické činnosti z důvodu doznívání negativních projevů na povrchu.

OPATŘENÍ K MINIMALIZACI VLIVŮ VÝSTUPŮ METANU

35. V časové relaci půl roku po přerušení větrání a uzavření Dolu v příslušném DP provést kontrolní metanscreening na ploše v okolí všech HDD definované kruhem o průměru 100 m.

Navržené opatření bylo transponováno do následující podmínky:

10. Oznamovatel záměru v termínu šest měsíců po přerušení větrání a uzavření dolu v příslušném DP provede kontrolní metanscreening na ploše v okolí všech HDD definované kruhem o průměru 100 m. V případě zjištění vývěřů metanu navrhne a provede nezbytná opatření k omezení úniků metanu do ovzduší.

Podmínka č. 10 byla stanovena k omezení případných vývěřů metanu do prostředí, které mohou v důsledku samovznícení způsobit ohniska požárů a přispívat k emisím metanu do atmosféry, který je považován za jeden ze skleníkových plynů.

36. Kontroly likvidovaných jam a starých důlních děl ústících na povrch provádět v rozsahu, který určuje § 16 odst. (4) až (6) vyhl. ČBÚ č. 52/1997 Sb. v platném znění. **(povinnost ze zákona - § 16 odst. 4 až 6 vyhlášky č. 52/1997 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při likvidaci hlavních důlních děl)**

Opatření nebylo zahrnuto do podmínek návrhu souhlasného stanoviska

37. Na jedné z jam v areálu ČSM sever a ČSM jih vybudovat v rámci technické likvidace dolu plynový kolektor, tento přes stávající výtlačné či degazační potrubí dlouhodobě odsávat (degazovat/těžít).

Navržené opatření bylo transponováno do následující podmínky:

11. Oznamovatel záměru zajistí na jedné z jam v areálu ČSM sever a ČSM jih vybudovat v rámci technické likvidace dolu plynový kolektor a zajistí jeho dlouhodobé odsávání přes stávající výtlačné či degazační potrubí (degazovat/těžít).

Podmínka č. 11 je stanovena k zabránění únikům metanu ze zrušených důlních prostor do atmosféry z důvodu omezení emisí metanu, jako skleníkového plynu, do volné atmosféry.

38. V důlních dílech před jejich opuštěním na uzavíracích hrázích, degazačních zdrojích a plynovodech provést technická opatření k zachování komunikace plynu do plynového kolektoru příslušné plynové jámy **(povinnost ze zákona - vyhlášky č. 52/1997 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při likvidaci hlavních důlních děl)**

OPATŘENÍ – HYDROGEOLOGIE – OCHRANA VOD MĚLKÉHO OBĚHU

Zpracovatelé Dokumentace EIA navrhli následující opatření v oblasti ochrany mělkého oběhu vod:

39. Zajistit hydrogeologický a hydrochemický monitoring podzemních a povrchových vod spolu s měřickou dokumentací poklesů terénu, po dobu doznívání poklesové aktivity území.

Opatření č. 39 bylo přeformulováno a zpracováno do následující podmínky:

12. Oznamovatel záměru zajistí po dobu doznívání poklesové aktivity území hydrogeologický a hydrochemický monitoring podzemních a povrchových vod v rozsahu stanoveném ve smlouvě „Monitoring kvality podzemní a povrchové vody v dobývacím prostoru Louky“ číslo smlouvy 6600648270. Změny v rozsahu monitoringu (rozšíření, zúžení, ukončení) jsou možné pouze po schválení změn příslušným vodoprávním úřadem nebo příslušným báňským úřadem.

Podmínka č. 12 je stanovena k zajištění průběžné kontroly kvality povrchových a podzemních vod v území dotčeném poklesy terénu v důsledku poklesů terénu způsobených hornickou činností prováděnou v rámci posuzovaného záměru.

40. Dodržovat opatření uložená SBS v procesu povolení HČ, která mj. vycházejí ze znaleckých hydrogeologických posudků zpracovaných pro jednotlivé povolované poruby **(jedná se o povinnost ze zákona – povolení hornické činnosti je vydáno dle § 8 vyhlášky č. 104/1988 Sb., vrchní dozor nad dodržováním stanovených podmínek vykonávají dle § 39 zákona č. 61/1988 Sb., orgány státní báňské správy)**.
41. V lokalitě „kolejiště ČSM-Sever“ po stabilizaci terénu (doznění poklesů) provést nápravu části území, poškozeného v minulosti výstavbou plynovodu a kabelového valu (odvodnění mokřin v patě svahu na východním okraji pole severně od trubního mostu např. skrytím zamokřené hlinité vrstvy, vyplnění vyhloubeného prostoru filtračním materiálem s vyvedením mimo pole - pod plynovod, a překrytí orniční vrstvou). Dále uvést do souladu údaje o pozemcích podle KN se skutečným stavem území (dodatečně vynětí území se stromovým porostem ze ZPF). **(jedná se o povinnost ze zákona – dle § 36 zákona č. 44/1988 Sb., se jedná o důlní škody, za které odpovídá organizace, jejíž činností byla škoda způsobena, a dle § 37 zákona č. 44/1988 Sb., je povinna je nahradit)**.
42. V lokalitě „Odkaliště ČSM - silnice“ bude nutné zvýšení úrovně části silnice II/475 a přilehlého terénu s parkováním nákladních vozidel v místě nejvyšších poklesů a zvýšení jižní hráze nádrže PDN **(jedná se o povinnost ze zákona – dle § 36 zákona č. 44/1988 Sb., se jedná o důlní škody, za které odpovídá organizace, jejíž činností byla škoda způsobena, a dle § 37 zákona č. 44/1988 Sb., je povinna je nahradit)**
43. V lokalitě „Odkaliště ČSM - Polenci“ bude nutné zvýšení úrovně povrchu části účelové komunikace kolem jižní strany odkaliště „G“ **(jedná se o povinnost ze zákona – dle § 36 zákona č. 44/1988 Sb., se jedná o důlní škody, za které odpovídá organizace, jejíž činností byla škoda způsobena, a dle § 37 zákona č. 44/1988 Sb., je povinna je nahradit)**
44. V jižní části lokality „NKZ + Mexiko“ je po doznění poklesů terénu doporučeno zajistit obnovení spádových poměrů příkopů po obou stranách silnice II/475 směrem k SV, aby se voda v příkopech nezdržovala. Toto opatření zřejmě bude nutno realizovat spolu s úpravou nivelety přilehlého úseku silnice II/475. Tím zároveň dojde ke zlepšení odtoku vody z přilehlé polní plochy na parcele č.3984/1 a na ni navazujících dalších parcel. V případě, že po obnově odtokových poměrů příkopů podél silnice II/475 nedojde k dostatečnému odtoku vody z navazujících lokálně zamokřených polních ploch JV od silnice, provést odvodnění těchto ploch podle definitivní morfologie terénu (např. drenáží) **(jedná se o povinnost ze zákona – dle § 36**

zákona č. 44/1988 Sb., se jedná o důlní škody, za které odpovídá organizace, jejíž činností byla škoda způsobena, a dle § 37 zákona č. 44/1988 Sb., je povinna je nahradit)

Všechna navržená opatření (40, 41, 42, 43, 44) mají charakter důlních škod, a oznamovatel je ze zákona povinen uvedené škody odstranit nebo uhradit. V případě uvedených opatření mají činnosti charakter rekultivací, sanací nebo meliorací a v případě jejich řešení lze postupovat podle podmínky č. 4, tj. oznamovatel záměru zajistí před všemi pracemi charakteru rekultivací, sanací a meliorací biologický průzkum, v rámci kterého budou stanoveny podmínky pro provedení prací z hlediska ochrany přírodního prostředí (včetně meliorací), a tyto budou po schválení příslušným orgánem ochrany přírody zapracovány do projektové dokumentace. Řešení uvedených opatření tedy spadá pod podmínku č. 4. Uvedená opatření nebyla samostatně do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska zahrnuta. Opatření jsou obecně zahrnuta do podmínky č. 4.

OPATŘENÍ – DŮLNÍ PROBLEMATIKA

Zpracovatelé Dokumentace EIA navrhli celkem 4 následující opatření z oblasti důlní problematiky.

45. Po ukončení těžby uzavírací hráze, které budou postupně oddělovat opuštěné oblasti od aktivních prostorů s přítomností lidí, vybavit přetokovými potrubími se sifony, ventily a tlakoměry. Do prostorů za hrázemi přitéká většina vody. Během likvidačních prací budou monitorovány hydrostatické poměry za hrázemi; před opuštěním podzemí budou potrubí zprůchodněna, aby voda mohla přetékat přes hráze do propojovacích dlouhých důlních děl.
46. Po ukončení těžby zajistit, aby existující propojení mezi Dolem ČSM a sousedním Dolem Darkov zůstala zachována, s cílem zajištění hydraulické spojitosti mezi dobývacími prostory. Tento požadavek je nutnou podmínkou pro zajištění bezpečného a predikovatelného postupu zatápění OKD po ukončení hornické činnosti, především s ohledem na stabilitu likvidovaných hlavních důlních děl.

Opatření uvedená v bodech 45 a 46 byla přeformulována, spojena do jedné podmínky, která byla zahrnuta do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska jako podmínka č. 13 v následujícím znění:

13. Oznamovatel záměru zajistí, aby po ukončení těžby byly opuštěné oblasti uzavřeny uzavíracími hrázemi vybavenými tak, aby bylo umožněno monitorování hydrostatické poměry za hrázemi a před opuštěním podzemí bylo bezpečně zajištěno hydrologické propojení důlních děl. Tato podmínka se netýká opěrných uzavíracích hrází hlavních svislých důlních děl, likvidovaných nezpevněným zásypem.

Podmínka č. 13 je stanovena k zajištění hydraulického propojení opuštěnými dobývacími prostory. Po ukončení těžby v dílčích částech dolu, budou opuštěné části dolu oddělovány od aktivních prostorů uzavíracími hrázemi. Po ukončení těžby v dílčích částech dolu, budou opuštěné části dolu oddělovány od aktivních prostorů uzavíracími hrázemi. Po opuštění podzemí je nutné zajistit hydraulickou spojitost opuštěných důlních prostor. Z uvedeného důvodu je nezbytné vybavit uzavírací hráze přetokovými potrubími se sifony, ventily a tlakoměry, aby byl umožněn monitoring hydrostatických poměrů za hrázemi a po opuštění podzemí hydrologické zprůchodnění uzavíracích hrází a tím hydraulické propojení celého opuštěného podzemí. Zatápění podzemí dolů není vztaženo pouze k Dolu ČSM, ale jedná se o komplexní řešení procesu zatápění celého OKR. Podmínka je stanovena k zajištění hydraulického propojení mezi opuštěnými dobývacími prostory. Z důvodu bezpečnosti je v podmínce stanoveno, že se tato podmínka nebude týkat opěrných uzavíracích hrází hlavních svislých důlních děl, likvidovaných nezpevněným zásypem.

47. Po ukončení těžby musí být proveden důsledný ekologický výkliz podzemí – odstranění všech látek škodlivých vodám, které by mohly po zatopení podzemní vodou být příčinou pozdější kontaminace důlních vod během zatápění.

Opatření uvedené v bodu 47 bylo přeformulováno do podmínky č. 14 a zapracováno do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

- 14 Oznamovatel záměru zajistí po ukončení těžby a před vybudováním uzavíracích hrází zajistí důsledný ekologický výkliz podzemí zahrnující především odstranění všech chemických látek škodlivých vodám včetně podzemních objektů s vazbou na skladování a používání látek škodlivých vodám. Rovněž zajistí sanace ekologických zátěží případně zjištěných hydrogeologickým průzkumem.

Podmínka č. 14 je stanovena k zamezení kontaminace pozemních vod v průběhu zatápění dolu.

48. Před likvidací jam je nutné vybavit některou z jam Dolu ČSM (přednostně Jih) pozorovacím potrubím pro sledování nástupu důlních vod, spolu s možností odběrů (nejlépe zonálních) vzorků důlních vod pro hydrochemické analýzy. Výběr konkrétní jámy a technické řešení bude upřesněno v procesu TPL

Opatření uvedené v bodu 48 bylo přeformulováno do podmínky č. 15 a zapracováno do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

15. Oznamovatel záměru zajistí vybavení jedné z jam, přednostně jámy Dolu ČSM – Jih, pozorovacím potrubím pro sledování nástupu důlních vod s možností odběrů, pokud možno, zonálních vzorků důlních vod pro hydrochemické analýzy. Výběr konkrétní jámy a technické řešení bude upřesněno v procesu TPL

Podmínka č. 15 je stanovena z důvodu zajištění kontroly nástupu hladiny podzemních vod a ověření jejich hydrochemických vlastností.

OPATŘENÍ – VODOHOSPODÁŘSKÁ PROBLEMATIKA

Zpracovatelé Dokumentace EIA navrhli dvě opatření vztahující se k vodohospodářské problematice.

49. Zpracovat hydrotechnické (bilanční) zhodnocení poklesu průtoku vody v Karvinském potoce se simulací stavu po ukončení vypouštění důlních vod z Dolu ČSM, s cílem ověření, zda po ukončení vypouštění nebude docházet v deficitních obdobích k podkročení sanačního průtoku. V souvislosti s poklesem průtoku v Karvinském potoce simulovat vliv na poklesovou zátoku Kozinec a řeku Olši.

Opatření uvedené v bodu 49 bylo přeformulováno do podmínky č. 16 a zapracováno do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

16. Oznamovatel záměru zajistí zpracování hydrotechnické bilanční studie, která na základě simulace stavu po ukončení čerpání důlních vod z Dolu ČSM vod zhodnotí vliv ukončení čerpání důlních vod na průtok vody v Karvinském potoce, a to zejména s ohledem na dodržení minimálních zůstatkových průtoků v deficitním období roku. V souvislosti s poklesem průtoku v Karvinském potoce dále simulovat a vyhodnotit vliv na poklesovou zátoku Kozinec a řeku Olši. Výsledky studie předloží jako informaci příslušnému správci povodí a vodoprávnímu úřadu.

Podmínka č. 16 - je stanovena k zajištění včasného řešení dostatečných průtoků vody v Karvinském potoce, které zajistí dodržení minimálních zůstatkových průtoků. Ukončení čerpání zasolených důlních vod po ukončení hornické činnosti na Dole ČSM bude znamenat ukončení znečišťování povrchových vod solemi, ale současně bude představovat významné riziko z hlediska dodržení sanačních průtoků v Karvinském potoce. Poskytnutí informace příslušnému správci povodí

a vodoprávnímu úřadu poskytne prostor pro včasné případné řešení nedodržení minimálních zůstatkových průtoků.

50. Zpracovat hydrotechnickou studii pro ověření funkčnosti stávajících systémů ČOV splaškových vod v nových podmínkách, po snížení přítoků odpadních vod v souvislosti s redukcí zaměstnanců v areálech tlumených dolů (vč. zaměstnanců externích firem).

Opatření uvedené v bodu 50 bylo přeformulováno do podmínky č. 17 a zapracováno do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

17. Oznamovatel záměru zajistí v dostatečné předstihu zpracování hydrotechnické studie, která ověří funkčnost stávajících systémů ČOV splaškových vod po ukončení hornické činnosti po snížení přítoků splaškových vod v souvislosti s redukcí zaměstnanců v areálech utlumených dolů, a to včetně zaměstnanců externích firem. Součástí studie bude soubor opatření k zajištění plnění kvality přečištěných odpadních vod, který bude předložen příslušnému vodoprávnímu orgánu ke schválení.

Podmínka č. 17 je stanovena k včasnému zajištění kvality čištění splaškových vod v systému ČOV po redukcii zaměstnanců v areálech utlumených dolů.

OPATŘENÍ – EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

V oblasti ekologických zátěží autoři Dokumentace EIA vymezili celkem 5 okruhů opatření, které se týkají lokalit ČSM – Sever a ČSM – Jih, úložná místa těžebního odpadu BC, G a H, důlních vod vypouštěných do Karvinského potoka, kvality vod v Karvinském potoce a dnových sedimentů v Karvinském potoce. Navržená opatření jsou následující:

51. Provedení důsledného ekologického výklizu pracovišť v podzemí, kde v minulosti docházelo nebo stále dochází k nakládání se ZL.

Opatření je prakticky identické s opatřením č. 47, které bylo zapracováno do podmínky č. 14.

52. Realizace hydrogeologického průzkumu a následné analýzy rizika ekologické zátěže ve smyslu metodických postupů a legislativních předpisů, platných v době ukončení těžby, resp. likvidace areálu.

Opatření bylo akceptováno a transponováno do podmínky č. 18 v následujícím znění:

18. Oznamovatel záměru zajistí v lokalitě ČSM-Sever a ČSM-Jih po ukončení těžby a před vybudováním uzavíracích hrází hydrogeologický průzkum zaměřený na kontaminaci geoprostředí. V případě zjištění kontaminace tuto vyhodnotí formou analýzy rizika dle metodik aktuálně platných v době provádění analýzy.

Podmínka č. 18 je stanovena k zajištění případného výskytu závadných látek v prostoru Dolu ČSM-Sever a Dolu ČSM-Jih. Obě lokality Dolu ČSM (Sever a Jih) nebyly dosud systematicky prozkoumány, na rozdíl od ostatních důlních lokalit OKD, z hlediska výskytu ekologické zátěže. V případě zjištění kontaminace bude provedena analýza rizika SEZ podle metodik platných v době provádění analýzy a navržena opatření k sanaci kontaminace.

53. Preventivní odstranění podzemních objektů s vazbou na výskyt ZL.

Opatření je prakticky identické s opatřením č. 47, které bylo zapracováno do podmínky č. 14.

54. Provedení analýzy demoličního materiálu ve smyslu Zákona o odpadech, se zvýšeným důrazem na demoliční materiál pocházející z objektů s výskytem ZL (selektivní roztřídění) - **(jedná se o povinnost ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech)**

Opatření je zákonnou povinností a z uvedeného důvodu nebylo zapracováno do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska.

55. Doplnění stávající monitorovací sítě ÚMTO Dolu ČSM o 2 body na podzemních vodách, které budou reprezentovat místní hydrochemické pozadí neovlivněné ÚMTO. Pro tento účel lze využít stávající vrty VSv-1 a především V-508 a 1 bod na povrchových vodách – výtok Loucké Mlýnky z Darkovského moře (v místě bodu č. 481 bývalého hydromonitoringu správního území Města Karviná).

Opatření bylo akceptováno a transponováno do podmínky č. 19, která je zahrnuta do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska v následujícím znění:

19. Oznamovatel záměru zajistí rozšíření stávající monitorovací sítě podzemních a povrchových vod ÚMTO Dolu ČSM o stávající vrty VSv-1 a V-508 a dále o jeden odběrový bod v místě bodu č. 481 bývalého hydromonitoringu správního území statutárního města Karviná.

Podmínka č. 19 je stanovena z důvodu prověření výsledků monitoringu podzemních a povrchových vod ÚMTO s ohledem na blízkou rekreační oblast Darkovského moře. Doplnění stávající monitorovací sítě o body, které budou reprezentovat místní hydrochemické pozadí neovlivněné úložnými místy těžebních odpadů v záměrem dotčeném území zpřesní výsledky prováděného monitoringu.

56. Hydrotechnické zhodnocení poklesu průtoku vody v Karvinském potoce se simulací stavu po ukončení vypouštění důlních vod z Dolu ČSM, s dopadem na poklesovou zátoku Kozinec a Olši.

Opatření je prakticky identické s opatřením č. 49, které bylo zapracováno do podmínky č. 16.

57. Rozšíření škály analytů, aktuálně sledovaných ve směsi důlní vody dolů ČSM a Darkov (na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB) tak, aby analýza obsahovala tyto parametry: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , HCO_3^- , pH, DOC (rozpuštěný organický uhlík), ^{226}Ra , Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li.

58. Analýzy v tomto rozsahu provést vždy ve 2 časových řadách rovnoměrně rozložených během roku, ze společné výpusti důlních vod dolů ČSM a Darkov do Karvinského potoka.

Navržená opatření číslo 57 a 58 byla sloučena do jedné podmínky následujícího znění, která byla zahrnuta do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

20. Oznamovatel záměru rozšíří škálu analytů aktuálně sledovaných ve směsi důlních vod vypouštěných z dolů ČSA a Dolu Darkov na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB tak, aby analýzy obsahovaly tyto parametry: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , HCO_3^- , pH, DOC (rozpuštěný organický uhlík), ^{226}Ra , Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Vzorky vypouštěných vod budou odebrány ze společné výpusti důlních vod dolů ČSM a Darkov do Karvinského potoka. Analýzy budou provedeny vždy ve 2 časových řadách rovnoměrně rozložených v průběhu roku.

Podmínka č. 20 je stanovena k ověření obsahu rizikových prvků ve vypouštěných důlních s ohledem na ovlivnění kvality povrchových vod v jejich recipientech.

59. Rozšíření stávajícího monitoringu chemismu povrchových vod v Karvinském potoce a v zátokách Kozinec (KP-M1 až KP-M3 a ZTP) tak, aby obsahoval tyto parametry:

- 2x ročně: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , HCO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , pH,
- 1x ročně: DOC (rozpuštěný organický uhlík),
- 1x ročně: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li,

1x ročně: ^{226}Ra .

60. Monitoring je nutno provádět po dobu vypouštění důlních vod i po ukončení vypouštění důlních vod z Dolu ČSM, s cílem sledování změny základního chemismu vody v Karvinském potoce a koncentrace radionuklidů a kovů po ukončení dotace slanou vodou (zánik fixační schopnosti vody s vyšší solností).

Navržená opatření číslo 59 a 60 byla sloučena do jedné podmínky následujícího znění, která byla zahrnuta do souboru podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

21. Oznamovatel záměru zajistí rozšíření stávajícího monitoringu chemismu povrchových vod v Karvinském potoce a v zátopě Kozinec (KP-M1 až KP-M3 a ZTP) tak, aby obsahoval tyto parametry (analyty):

2x ročně: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , HCO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , pH,

1x ročně: DOC (rozpuštěný organický uhlík),

1x ročně: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li,

1x ročně: ^{226}Ra .

Monitoring bude prováděn po dobu vypouštění důlních vod i po ukončení vypouštění důlních vod z Dolu ČSM, s cílem sledování změny základního chemismu vody v Karvinském potoce a koncentrací radionuklidů a rizikových kovů po ukončení dotace slanou vodou. Monitoring bude ukončen na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB.

Podmínka 21 je stanovena k zajištění kontroly kvality vody v Karvinském potoce a vyhodnocování změn jejího chemismu z důvodu jejího vyslazování po ukončení vypouštění zasolených důlních vod, s potenciálním rizikem uvolňování akumulovaných radionuklidů a rizikových prvků ze dnových sedimentů do povrchových vod jejich recipientů.

61. Nad rámec rozsahu monitoringu radionuklidů z dubna 2022 zvýšení množství vzorkovacích míst takto:

- jednorázové opakování odběru z místa KP-5, které bylo vzorkováno v roce 2014,
- jednorázový odběr z okolí propustku, kterým podtéká Karvinský potok pod silnicí od náměstí v Doubravě, tj. mezi KP-2 a KJ-1
- jednorázový odběr z odtoku z rozlivu Karvinského potoka těsně za zátopou Kozinec

Navržené opatření bylo akceptováno a zapracováno do následující podmínky návrhu závazného souhlasného stanoviska.

22. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením realizace záměru rozšíření monitorovací sítě radionuklidů ve dnových sedimentech Karvinského potoka a jednorázový odběr dnových sedimentů Karvinského potoka zaměřený na stanovení obsahu radionuklidů. Stávající monitorovací síť bude rozšířena o jeden monitorovací bod nad výpustí důlních vod do Karvinského potoka mimo vliv vypouštěných důlních vod a dále o odběrový bod původně označený jako PK-5, nový odběrový bod z okolí propustku Karvinského potoka pod silnicí od náměstí v Doubravě a odběrový bod v lokalitě rozlivu Karvinského potoka těsně za zátopou Kozinec. Před zahájením realizace záměru bude ze všech bodů rozšířené monitorovací sítě radionuklidů bude proveden jednorázový odběr vzorků a jejich analýza v rozsahu stanoveném v podmínce č. 23.

Podmínka 22 je stanovena k zajištění zvýšení hustoty vzorkovací sítě dnových sedimentů v Karvinském potoce z důvodu sledování obsahu radionuklidů a zajištění objektivního vyhodnocení jejich chování v důsledku předpokládaných změn fyzikálně chemických vlastností vodního prostředí Karvinského potoka z důvodu ukončení vypouštění důlních vod.

62. Zahájení monitoringu dnových sedimentů Karvinského potoka na obsah dalších prvků

- 2x ročně: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li,
- odběry provést z bodů KP-1 až KP-4 a KJ-1 monitorovací sítě pro monitoring radionuklidů
- tuto monitorovací síť doplnit o 1 odběrné místo před výtokem důlních vod do Karvinského potoka.

63. Po ukončení vypouštění důlních vod sledování vlivu vysazení vody na hydrochemický obraz Karvinského potoka.

64. V případě neuspokojivého stavu bude nutno odstranit dnové sedimenty (zejména charakteru uhelných kalů) ze dna Karvinského potoka, tj. koryto potoka vyčistit.

Navržená opatření byla akceptována. Opatření požadující rozšíření monitorovací sítě o 1 jedno odběrové místo před výtokem důlních vod do Karvinského potoka bylo zapracováno do podmínky č. 22. Ostatní opatření byla sloučena do podmínky č. 23

23. Oznamovatel záměru bude provádět 2x ročně monitoring radionuklidů ve dnových sedimentech Karvinského potoka rozšířený o prvky Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Po ukončení vypouštění důlních vod bude vyhodnocován vliv vysazení vody na hydrochemický obraz Karvinského potoka. V případě zjištění neuspokojivého stavu oznamovatel záměru zajistí odstranění dnových sedimentů (zejména charakteru uhelných kalů) ze dna Karvinského potoka.

Podmínka č. 23 je stanovena k zajištění pravidelné kontroly obsahu radionuklidů v sedimentech Karvinského potoka a k včasnému zabránění jejich šíření do příslušných recipientů.

Z textu Dokumentace EIA a v ní navržených opatření vyplývají další podmínky, které nejsou explicitně vyjádřeny a požadovány, ale jejich stanovení je nezbytné k zajištění jiných stanovených podmínek. Zejména se jedná o zajištění výkonu biologického (ekologického dozoru) a zajištění sledování poklesů území vyvolaných důlní činností a které mohou mít významné negativní vlivy na stavby, infrastrukturu a rovněž k zabránění významným přeshraničním vlivům, které předložená dokumentace zcela vylučuje. Z uvedených důvodů byly stanoveny následující podmínky:

24. Oznamovatel záměru ustanoví funkci ekologického dozoru a vybaví ji odpovídajícími kompetencemi, která bude zajišťovat ekologický a biologický dohled nad všemi činnostmi, které budou mít potenciální negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu podmínek stanovených v jednotlivých návazných řízeních. Ekologický dozor bude především vykonávat nezávislý dohled nad zajištěním povinností vyplývajících ze stanovených podmínek závazného stanoviska, odborně koordinovat zajištění stanovených činností a operativně spolupracovat na řešení aktuálních problémů v oblasti ochrany přírodního a životního prostředí. Výkonem ekologického dozoru může být pověřena odborně způsobilá fyzická nebo právnická osoba disponující odpovídající kvalifikací, tj. vysokoškolským vzděláním v oblasti přírodních věd, ideálně v oboru ochrana životního prostředí.

Podmínka č. 24 je stanovena k zajištění odborného, nezávislého a kvalifikovaného dohledu nad činnostmi, které mohou mít významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

25. Oznamovatel záměru bude pokračovat v pravidelném monitoringu a vyhodnocování poklesů terénu vyvolaného hornickou činností v rozsahu stanoveném v plánu „Situace bodů a objektů výškového sledování – hraniční polygon“ Ing. Matušík, ČSM, OKD, a.s. ze dne 21.6.2023. V případě zjištění statisticky významného poklesu terénu mimo předpokládané záměrem dotčené území, a zejména v případě naznačení ovlivnění státní hranice, bude okamžitě zastavena veškerá hornická činnost, která může poklesy terénu ovlivnit.

Podmínka č. 24 je stanovena k zabránění rozšíření vlivu poklesu terénu mimo území s předpokládanými poklesy terénu a zejména mimo území České republiky.

Podmínky stanovené na základě obdržených vyjádření:

26. Oznamovatel záměru po ukončení ukládání produktů úpravy uhlí (uhelných kalů) do jednotlivých nádrží zajistí jejich odtěžení v technologicky a ekonomicky maximálně možné míře a bez zbytečného odkladu provede sanace a rekultivace nádrží za maximálního možného snížení hrází jejich stržením do vnitřního prostoru. Doplnění materiálů je možné pouze z geotechnických důvodů v co nejmenším množství, a to v preferenční posloupnosti vlastní hlušina – demoliční materiály – výkopová zemina z jiných zdrojů. Podmínka pozbývá platnosti v případě, že oznamovatel bez zbytečných odkladů po ukončení dobývání a úpravy uhlí získá pravomocné rozhodnutí příslušných orgánů umožňující jiné následné využití území příslušné nádrže.

Podmínka č. 26 je koncipována s ohledem na výsledné co nejmenší negativní ovlivnění krajinného rázu záměrem dotčeného území a minimalizaci vnášení dalších cizorodých materiálů do již tak velmi ovlivněného území. Formulace podmínky současně nevylučuje možnost jiného budoucího využití území na základě příslušného pravomocného rozhodnutí, když v řízení o jeho vydání by byl porovnáván zájem na takovém využití se zájmy chráněnými právními předpisy, tedy i zájmem na ochraně krajinného rázu.

SOUHRN OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZAPRACOVANÝCH DO PODMÍNEK NÁVRHU ZÁVAZNÉHO SOUHLASNÉHO STANOVISKA

Podmínka č. 1: Oznamovatel záměru vypracuje soubor zásad k omezení znečišťování ovzduší pro období 2024 do ukončení hornické činnosti a zahlazení následků hornické činnosti, do kterých zapracuje postupy k omezování prašnosti, včetně popisu preventivních činností, jejich četnosti a způsobu provádění, definuje nepříznivé klimatické podmínky a činnosti při dosažení jednotlivých stupňů nepříznivých klimatických podmínek až po zastavení prací v případě extrémně nepříznivých podmínek. Pro stanovení limitních nepříznivých klimatických podmínek budou použita data z meteorologické stanice Ostrava – Poruba (O1PORU01). Při návrhu opatření budou přiměřeně využity postupy vyplývající z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, 2019) a z podpůrných opatření programu zlepšování kvality ovzduší 2020+ pro recyklační linky. Soubor zásad k omezení znečištění ovzduší a způsob jejich zapracování do provozních řádů jednotlivých pracovišť schválí příslušný odbor ochrany ovzduší. Účinnost stanovených opatření bude vyhodnocována 1x za rok, výsledky hodnocení účinnosti a návrhy na nová opatření nebo jejich zpřesnění budou předkládány příslušnému orgánu ochrany ovzduší. Dohled nad kontrolou stanovených opatření bude vykonávat a evidovat ekologický dozor oznamovatele.

Podmínka č. 1 – Zajišťuje vypracování souboru opatření k omezení prašnosti, která budou schválena příslušným orgánem ochrany ovzduší a aplikována do provozních řádů jednotlivých pracovišť, na kterých bude docházet ke znečišťování ovzduší prachem. V rámci souboru opatření budou definovány jednotlivé stupně nepříznivých klimatických podmínek, které budou stanoveny ve vztahu k meteorologické stanici Ostrava – Poruba a jejichž aktuální hodnota je nezávisle zveřejňována. Dohled nad dodržováním stanovených opatření bude vykonávat ekologický dohled oznamovatele, který provede evidenci provedených kontrol a jejich výsledků a stanovených opatření. Účinnost opatření bude vyhodnocována jedenkrát ročně. V případě neúčinnosti opatření mohou být stanovena opatření nová.

Podmínka č. 2: Oznamovatel v dostatečném předstihu oznámí konkrétní umístění jednotlivých zařízení recyklační linky místně příslušné obci, včetně informací o předpokládaném množství zpracovaného materiálu, časovém rozsahu prováděných prací a opatření ke snížení negativních vlivů provozu na území obce. Při provozu recyklační linky demoličních materiálů nebude překročena projektovaná kapacita zařízení ve výši 100 t/h, resp. 800 t/den. Materiál bude zpracováván výhradně za mokra, tj. vlhký po celou dobu zpracování od dovozu ke zpracování až do odvozu výrobku nebo jeho zpracování v místě.

Podmínka č. 2 – je stanovena k omezení negativních účinků (hluk, prach) recyklační třídící linky na obyvatele příslušných obcí, na jejichž území bude zařízení provozováno.

Podmínka č. 3: Oznamovatel záměru zajistí před zahájením demoličních prací v areálu ČSM vypracování studie, která vyhodnotí potenciálně negativní vlivy demolic (zejména emise hluku a prachu) na životní prostředí a veřejné zdraví. Součástí studie bude optimalizace umístění recyklační linky a návrh technických a technickoorganizačních opatření ke zmírnění negativních vlivů demoličních prací. Studie bude součástí dokumentace bouracích prací dle § 128 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a § 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Studie bude předložena ke schválení KHS v Ostravě.

Podmínka č. 3 zajišťuje ověření významu a účinků potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vyvolané odstraněním budov a zařízení v areálu ČSM Sever a včasné stanovení technických a technickoorganizačních opatření k jejich eliminaci nebo minimalizaci.

Podmínka č. 4: Oznamovatel záměru zajistí pro všechny akce typu rekultivací, sanací důlních škod, meliorací a demolic, před zadáním vypracování příslušné projektové dokumentace provedení biologického průzkumu zaměřeného na výskyt ZCHD (§ 48 zákona č. 114/1992 Sb.), ochranný významných druhů, stav terestrických a hydričkových ekosystémů, stav sukcesních stádií, vymezení významných krajinných prvků a biotopů vhodných pro rozvoj populací ZCHD a ochranný významných druhů rostlin a živočichů. Součástí biologického průzkumu musí být soubor navržených opatření jako podklad pro vypracování plánu sanace i rekultivace řešeného území.

Podmínka č. 4 je stanovena pro zajištění validních a aktuálních podkladů z hlediska ochrany přírody a krajiny pro vypracování Plánu sanace i rekultivace území dotčeného těžbou.

Podmínka č. 5: Oznamovatel záměru zajistí ve všech stupních projektové přípravy sanačních a rekultivačních akcí, které jsou ve stádiu přípravy (akce výhledové a akce, které byly pozastaveny) zapracování souboru opatření z biologických průzkumů. Uvedená povinnost se vztahuje na všechny stupně realizace rekultivací a sanací, tj. ve stádiu přípravy, technické rekultivace, biologické rekultivace a údržbových prací. V plánech rekultivací a sanací musí být kladen důraz na provádění rekultivací přírodě blízkým způsobem, minimalizaci zásahů do porostů dřevin (dřeviny odstraňovat pouze v lokalitách s výstupem hladiny vody nad stávající terén a odůvodněných případech v souladu s opatřeními navržených v biologickém průzkumu), vytváření specifických vodních ekosystémů typu tůní, jezer nebo mokřadů a výsadby původních, stanovištně a provenienčně vodních dřevin. Plány rekultivací a sanací musí být předloženy ke schválení příslušnému orgánu životního prostředí.

Podmínka č. 5 je stanovena k zajištění rekultivačních i sanačních prací v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny již ve stádiu jejich plánování.

Podmínka č. 6: Oznamovatel záměru zajistí provádění kácení jednotlivých dřevin a jejich porostů přednostně v období vegetačního klidu, v případě nutnosti zásahů do dřevin mimo období vegetačního klidu zajistí prostřednictvím ekologického dozoru, ověření přítomnosti aktivních

hnízd ptáků, aktivních hnízdních dutin a kolonií netopýrů. V případě pozitivních nálezů stanoví vhodná opatření ekologický dozor. Při nezbytném kácení dřevin s výskytem dutin obsahujícími tlející dřevo, budou části pokácených stromů s dutinami uloženy na vhodných lokalitách v blízkém okolí z důvodu dokončení vývoje druhů xylofágního hmyzu. Lokality pro uložení částí pokácených dřevin s dutinami, velikosti částí dřevin a podmínky transferu v předstihu před kácením stanoví ekologický dozor. V případě zjištění ZCHD bude postupováno v souladu s ustanovením § 50 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Podmínka č. 6 je stanovena k zajištění šetrných zásahů do přírodě blízkých stanovišť a k ochraně volně žijících živočichů v areálu rekultivací a sanací území dotčených hornickou činností.

Podmínka č. 7: Oznamovatel záměru zajistí v rámci přípravy a realizace demolice stavebních objektů areálů závodů ČSM-Sever a ČSM-Jih přiměřený postup dle podmínky č. 4 a 5 s důrazem kladeným na přítomnost náhradních hnízdních lokalit ZCHD ptáků (rorýs obecný, lejsek šedý) a úkrytů či zimovišť netopýrů. Demolice objektů budou provedeny na základě souboru doporučení biologického průzkumu. V rámci biologického průzkumu obou areálů budou vymezeny hodnotné solitérní dřeviny a porosty dřevin určené k zachování, stanoveny způsoby jejich ochrany a zabezpečení před poškozením v době provádění demoličních prací a způsoby ošetření dřevin po ukončení demolice.

Podmínka 7 je stanovena k ochraně volně žijících živočichů využívajících stavby jako náhradní hnízdní biotopy a k ochraně dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 8: Oznamovatel záměru v souvislosti s poklesy terénu generovanými pokračováním hornické činnosti po roce 2024 prověří aktuální stav kostela sv. Barbora ve vztahu k možnosti jeho zachování jako spoluurčujícího prvku historické kulturní krajiny a monumentu zaniklé obce (33).

Podmínka č. 8 je stanovena k ochraně krajinného rázu záměrem dotčené kulturní krajiny a vytvoření monumentu důsledků hornické činnosti na osídlení krajiny, nikoli k obnově kostela jako církevní stavby.

Podmínka č. 9: Oznamovatel záměru zajistí kontinuální sledování a vyhodnocování seismické aktivity a jejich vlivů na povrchové objekty po celou dobu hornické činnosti a dále do odeznění seismické aktivity, avšak minimálně pět let po ukončení těžby. Odezněním seismické aktivity se rozumí dva po sobě následující roky, kdy se neprojeví žádné otřesy o intenzitě vyšší než o energii řádu 10^4 J, přičemž energie bude stanovena podle metodiky, používané v OKD a aplikované na všech monitorovaných seismických jevech, zpracovávaných pracovištěm Seismického polygonu organizace Green Gas DPB v Paskově, pokud nebude v rámci Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti společných česko-polských hranic (DMK) stanovena hodnota jiná. Monitoring seismických jevů bude po stejnou dobu zajišťován rovněž na stávajících 4 seismologických stanicích instalovaných na území Polské republiky. Zároveň pokračovat v dosavadní spolupráci s polským správcem řeky Olše a odstraňovat všechny případné důlní škody vzniklé v korytu řeky Olše a na vodohospodářských objektech.

Podmínka č. 9 byla stanovena k monitorování seismických projevů vyvolaných hornickou činností a k sledování jejich negativních vlivů na hmotný majetek. Doba monitoringu do doby ukončení negativních projevů těžby byla stanovena z důvodu možnosti odškodnění důlních škod vzniklých po ukončení hornické činnosti z důvodu doznívání negativních projevů na povrchu.

Podmínka č. 10: Oznamovatel záměru v termínu dvanáct měsíců po přerušení větrání a uzavření dolu v příslušném DP provede kontrolní metascreeening na ploše v okolí všech HDD definované

kruhem o průměru 100 m. V případě zjištění vývěřů metanu navrhne a provede nezbytná opatření k omezení úniků metanu do ovzduší.

Podmínka č. 10 byla stanovena k omezení případných vývěřů metanu do prostředí, které mohou v důsledku samovznícení způsobit ohniska požárů a přispívat k emisím metanu do atmosféry, který je považován za jeden ze skleníkových plynů.

Podmínka č. 11: Oznamovatel záměru zajistí na jedné z jam v areálu ČSM sever a ČSM jih vybudovat v rámci technické likvidace dolu plynový kolektor a zajistí jeho dlouhodobé odsávání přes stávající výtlačné či degazační potrubí (degazovat/těžít).

Podmínka č. 11 je stanovena k zabránění únikům metanu ze zrušených důlních prostor do atmosféry z důvodu omezení emisí metanu, jako skleníkového plynu, do volné atmosféry.

Podmínka č. 12. Oznamovatel záměru zajistí po dobu doznívání poklesové aktivity území hydrogeologický a hydrochemický monitoring podzemních a povrchových vod v rozsahu stanoveném ve smlouvě „Monitoring kvality podzemní a povrchové vody v dobývacím prostoru Louky“ číslo smlouvy 6600648270. Změny v rozsahu monitoringu (rozšíření, zúžení, ukončení) jsou možné pouze po schválení změn příslušným vodoprávním úřadem nebo příslušným báňským úřadem.

Podmínka č. 12 je stanovena k zajištění průběžné kontroly kvality povrchových a podzemních vod v území dotčeném poklesy terénu v důsledku poklesů terénu způsobených hornickou činností prováděnou v rámci posuzovaného záměru.

Podmínka č. 13. Oznamovatel záměru zajistí, aby po ukončení těžby byly opuštěné oblasti uzavřeny uzavíracími hrázemi vybavenými tak, aby bylo umožněno monitorování hydrostatické poměry za hrázemi a před opuštěním podzemí bylo bezpečně zajištěno hydrologické propojení důlních děl. Tato podmínka se netýká opěrných uzavíracích hrází hlavních svislých důlních děl, likvidovaných nezpevněným zásypem.

Podmínka č. 13 je stanovena k zajištění hydraulického propojení opuštěnými dobývacími prostory. Po ukončení těžby v dílčích částech dolu, budou opuštěné části dolu oddělovány od aktivních prostorů uzavíracími hrázemi. Po ukončení těžby v dílčích částech dolu, budou opuštěné části dolu oddělovány od aktivních prostorů uzavíracími hrázemi. Po opuštění podzemí je nutné zajistit hydraulickou spojitost opuštěných důlních prostor. Z uvedeného důvodu je nezbytné vybavit uzavírací hráze přetokovými potrubími se sifony, ventily a tlakoměry, aby byl umožněn monitoring hydrostatických poměrů za hrázemi a po opuštění podzemí hydrologické zprůchodnění uzavíracích hrází a tím hydraulické propojení celého opuštěného podzemí. Zatápění podzemí dolů není vztaheno pouze k Dolu ČSM, ale jedná se o komplexní řešení procesu zatápění celého OKR. Podmínka je stanovena k zajištění hydraulického propojení mezi opuštěnými dobývacími prostory. Z důvodu bezpečnosti je v podmínce stanoveno, že se tato podmínka nebude týkat opěrných uzavíracích hrází hlavních svislých důlních děl, likvidovaných nezpevněným zásypem.

Podmínka č. 14. Oznamovatel záměru zajistí po ukončení těžby a před vybudováním uzavíracích hrází zajistí důsledný ekologický výkliz podzemí zahrnující především odstranění všech chemických látek škodlivých vodám včetně podzemních objektů s vazbou na skladování a používání látek škodlivých vodám. Rovněž zajistí sanace ekologických zátěží případně zjištěných hydrogeologickým průzkumem.

Podmínka č. 14 je stanovena k zamezení kontaminace pozemních vod v průběhu zatápění dolu.

Podmínka č. 15. Oznamovatel záměru zajistí vybavení jedné z jam, přednostně jámy Dolu ČSM – Jih, pozorovacím potrubím pro sledování nástupu důlních vod s možností odběrů, pokud možno, zonálních vzorků důlních vod pro hydrochemické analýzy. Výběr konkrétní jámy a technické řešení bude upřesněno v procesu TPL.

Podmínka č. 15 je stanovena z důvodu zajištění kontroly nástupu hladiny podzemních vod a ověření jejich hydrochemických vlastností.

Podmínka č. 16. Oznamovatel záměru zajistí zpracování hydrotechnické bilanční studie, která na základě simulace stavu po ukončení čerpání důlních vod z Dolu ČSM vod, zhodnotí vliv ukončení čerpání důlních vod na průtok vody v Karvinském potoce, a to zejména s ohledem na dodržení sanačních průtoků v deficitním období roku. V souvislosti s poklesem průtoků v Karvinském potoce dále simulovat a vyhodnotit vliv na poklesovou zátopu Kozinec a řeku Olši. Výsledky studie předloží jako informaci příslušnému správci povodí a vodoprávnímu úřadu.

Podmínka č. 16 - je stanovena k zajištění včasného řešení dostatečných průtoků vody v Karvinském potoce, které zajistí dodržení sanačních průtoků. Ukončení čerpání zasolených důlních vod po ukončení hornické činnosti na Dole ČSM bude znamenat ukončení znečišťování povrchových vod solemi, ale současně bude představovat významné riziko z hlediska dodržení sanačních průtoků v Karvinském potoce. Poskytnutá informace příslušnému správci povodí a vodoprávnímu úřadu poskytne prostor pro včasné případné řešení nedodržení sanačních průtoků.

17. Oznamovatel záměru zajistí v dostatečné předstihu zpracování hydrotechnické studie, která ověří funkčnost stávajících systémů ČOV splaškových vod po ukončení hornické činnosti po snížení přítoků splaškových vod v souvislosti s redukcí zaměstnanců v areálech utlumených dolů, a to včetně zaměstnanců externích firem. Součástí studie bude soubor opatření k zajištění plnění kvality vypouštěných odpadních vod, který bude předložen příslušnému vodoprávnímu orgánu ke schválení.

Podmínka č. 17 je stanovena k včasnému zajištění kvality čištění splaškových vod v systému ČOV po redukcii zaměstnanců v areálech utlumených dolů.

Podmínka č. 18. Oznamovatel záměru zajistí v lokalitě ČSM-Sever a ČSM-Jih po ukončení těžby a před vybudováním uzavíracích hrází zajistí hydrogeologický průzkum zaměřený na kontaminaci geoprostředí. V případě zjištění kontaminace tuto vyhodnotí formou analýzy rizika dle metodik aktuálně platných v době provádění analýzy.

Podmínka č. 18 je stanovena k zajištění případného výskytu závadných látek v prostoru Dolu ČSM-Sever a Dolu ČSM-Jih. Obě lokality Dolu ČSM (Sever a Jih) nebyly dosud systematicky prozkoumány, na rozdíl od ostatních důlních lokalit OKD, z hlediska výskytu ekologické zátěže (na rozdíl od ostatních důlních lokalit OKD). V případě zjištění kontaminace bude provedena analýza rizika SEZ podle metodik platných v době provádění analýzy a navržena opatření k sanaci kontaminace.

Podmínka č. 19. Oznamovatel záměru zajistí rozšíření stávající monitorovací sítě podzemních a povrchových vod ÚMTO Dolu ČSM o stávající vrty VSv-1 a V-508 a dále o jeden odběrový bod v místě bodu č. 481 bývalého hydromonitoringu správního území Města Karviná.

Podmínka č. 19 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena z důvodu prověření výsledků monitoringu podzemních a povrchových vod ÚMTO s ohledem na blízkou rekreační oblast Darkovského moře. Výsledky monitorování za rok 2023 z bodů označených

polskou stranou LM-1, LM-2, LM-3 a LM-4 budou polské straně předány prostřednictvím MŽP. Monitorovací bod LM-5 bude na základě požadavku polské strany nově zařazen do monitorovací sítě a jeho monitoring bude zahájen v roce 2024. Doplnění stávající monitorovací sítě o body VSv-1 a V-508, které budou reprezentovat místní hydrochemické pozadí neovlivněné úložnými místy těžebních odpadů v záměrem dotčeném území, zpřesní výsledky doposud prováděného monitoringu.

Podmínka č. 20. Oznamovatel záměru rozšíří škálu analytů aktuálně sledovaných ve směsi důlních vod vypouštěných z dolů ČSA a Dolu Darkov na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB tak, aby analýzy obsahovaly tyto parametry: Na⁺, K⁺, Mg²⁺, Ca²⁺, Cl⁻, SO₄²⁻, NO₃⁻, HCO₃⁻, pH, DOC (rozpuštěný organický uhlík), ²²⁶Ra, Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Vzorke vypouštěných vod budou odebrány ze společné výpusti důlních vod dolů ČSM a Darkov do Karvinského potoka. Analýzy budou provedeny vždy ve 2 časových řadách rovnoměrně rozložených v průběhu roku.

Podmínka č. 20 je stanovena k ověření obsahu rizikových prvků ve vypouštěných důlních s ohledem na ovlivnění kvality povrchových vod v jejich recipientech.

Podmínka č. 21. Oznamovatel záměru zajistí rozšíření stávajícího monitoringu chemismu povrchových vod v Karvinském potoce a v zátopě Kozinec (KP-M1 až KP-M3 a ZTP) tak, aby obsahoval tyto parametry (analyty):

- 2x ročně: Na⁺, K⁺, Mg²⁺, Ca²⁺, HCO₃⁻, Cl⁻, SO₄²⁻, NO₃⁻, pH,
- 1x ročně: DOC (rozpuštěný organický uhlík),
- 1x ročně: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li,
- 1x ročně: ²²⁶Ra.

Monitoring bude prováděn po dobu vypouštění důlních vod i po ukončení vypouštění důlních vod z Dolu ČSM, s cílem sledování změny základního chemismu vody v Karvinském potoce a koncentrací radionuklidů a rizikových kovů po ukončení dotace slanou vodou. Monitoring bude ukončen na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB.

Podmínka 21 je stanovena k zajištění kontroly kvality vody v Karvinském potoce a vyhodnocování změn jejího chemismu z důvodu jejího vyslazování po ukončení vypouštění zasolených důlních vod, s potenciálním rizikem uvolňování akumulovaných radionuklidů a rizikových prvků ze dnových sedimentů do povrchových vod jejich recipientů.

Podmínka č. 22. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením realizace záměru rozšíření monitorovací sítě radionuklidů ve dnových sedimentech Karvinského potoka a jednorázový odběr dnových sedimentů Karvinského potoka zaměřený na stanovení obsahu radionuklidů. Stávající monitorovací síť bude rozšířena o jeden monitorovací bod nad výpustí důlních vod do Karvinského potoka mimo vliv vypouštěných důlních vod, a dále o odběrový bod původně označený jako PK-5, nový odběrový bod z okolí propustku Karvinského potoka pod silnicí od náměstí v Doubravě a odběrový bod v lokalitě rozlivu Karvinského potoka těsně za jezerem Kozinec. Před zahájením realizace záměru bude ze všech bodů rozšířené monitorovací sítě radionuklidů bude proveden jednorázový odběr vzorků a jejich analýza v rozsahu stanoveném v podmínce č. 23.

Podmínka 22 je stanovena k zajištění zvýšení hustoty vzorkovací sítě dnových sedimentů v Karvinském potoce z důvodu sledování obsahu radionuklidů a zajištění objektivního vyhodnocení jejich chování v důsledku předpokládaných změn fyzikálně chemických vlastností vodního prostředí Karvinského potoka z důvodu ukončení vypouštění důlních vod.

Podmínka č. 23. Oznamovatel záměru bude provádět 2x ročně monitoring radionuklidů ve dnových sedimentech Karvinského potoka rozšířený o prvky Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Po ukončení vypouštění důlních vod bude vyhodnocován vliv vysazení vody na hydrochemický obraz Karvinského potoka. V případě zjištění neuspokojivého stavu oznamovatel záměru zajistí odstranění dnových sedimentů (zejména charakteru uhelných kalů) ze dna Karvinského potoka.

Podmínka č. 23 je stanovena k zajištění pravidelné kontroly obsahu radionuklidů v sedimentech Karvinského potoka a k včasnému zabránění jejich šíření do příslušných recipientů.

Podmínka č. 24. Oznamovatel záměru ustanoví funkci ekologického dozoru a vybaví ji odpovídajícími kompetencemi, která bude zajišťovat ekologický a biologický dohled nad všemi činnostmi, které budou mít potenciální negativní vliv na jednotlivé složky přírodního prostředí v rozsahu podmínek stanovených v jednotlivých návazných řízeních. Ekologický dozor bude vykonávat nezávislý dohled nad zajištěním povinností vyplývajících ze stanovených podmínek návazných řízení, odborně koordinovat zajištění stanovených činností a operativně spolupracovat na řešení aktuálních problémů v oblasti ochrany přírodního a životního prostředí.

Podmínka č. 24 je stanovena k zajištění odborného, nezávislého a kvalifikovaného dohledu nad činnostmi, které mohou mít významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Podmínka č. 25. Oznamovatel záměru bude pokračovat v pravidelném monitoringu a vyhodnocování poklesů terénu vyvolaného hornickou činností v rozsahu stanoveném v plánu „Situace bodů a objektů výškového sledování – hraniční polygon“ Ing. Matušík, ČSM, OKD, a.s. ze dne 21.6.2023. V případě zjištění statisticky významného poklesu terénu mimo předpokládané záměrem dotčené území, a zejména v případě naznačení ovlivnění státní hranice, bude okamžitě zastavena veškerá hornická činnost, která může poklesy terénu ovlivnit.

Podmínka č. 25 je stanovena k zabránění rozšíření vlivu poklesu terénu mimo území s předpokládanými poklesy terénu a zejména mimo území České republiky.

Podmínka č. 26. Oznamovatel záměru po ukončení ukládání produktů úpravy uhlí (uhelných kalů) do jednotlivých nádrží zajistí jejich odtěžení v technologicky a ekonomicky maximálně možné míře a bez zbytečného odkladu provede sanace a rekultivace nádrží za maximálního možného snížení hrází jejich stržením do vnitřního prostoru. Doplnění materiálů je možné pouze z geotechnických důvodů v co nejmenším množství, a to v preferenční posloupnosti vlastní hlušina – demoliční materiály – výkopová zemina z jiných zdrojů. Podmínka pozbývá platnosti v případě, že oznamovatel bez zbytečných odkladů po ukončení dobývání a úpravy uhlí získá pravomocné rozhodnutí příslušných orgánů umožňující jiné následné využití území příslušné nádrže. V závěru vyjádření

Podmínka č. 26 je koncipována s ohledem na výsledné co nejmenší negativní ovlivnění krajinného rázu záměrem dotčeného území a minimalizaci vnášení dalších cizorodých materiálů do již tak velmi ovlivněného území. Formulace podmínky současně nevylučuje možnost jiného budoucího využití území na základě příslušného pravomocného rozhodnutí, když v řízení o jeho vydání by byl porovnáván zájem na takovém využití se zájmy chráněnými právními předpisy, tedy i zájmem na ochraně krajinného rázu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí České republiky, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, předána níže uvedená vyjádření obdržena k dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. K posuzovanému záměru se vyjádřilo celkem 14 subjektů, z nichž 12 jsou dotčené orgány státní správy, jeden dotčený samosprávný celek jedno vyjádření dotčené veřejnosti a veřejnosti.

V rámci posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky ve smyslu § 11 zákona č. 100/2001 Sb., zaslalo MŽP v souladu s odst. 4, § 13 zákona č. 100/2001 Sb., zpracovateli posudku vyjádření Polské republiky, které se vyjádřilo prostřednictvím Generalne Dyrekcje Ochrony Środowiska, jehož přílohou vyjádření byla vyjádření dvou odborných organizací a dále dvě vyjádření obcí nacházejících se na polském území.

Do obdržení vyjádření byla rovněž zařazena vyjádření komunikovaná ústně zástupci dotčených samosprávných územních celků, dotčených orgánů dotčených států a zúčastněné veřejnosti, v rámci diskuse, která proběhla na veřejném projednání záměru, které se konalo dne 12.7.2023 v Kulturním domě lokalita ČSM sever.

Do vypořádání všech obdržení vyjádření k dokumentaci je zahrnut rovněž Protokol o přeshraničních konzultacích v podobě expertního jednání s Polskou republikou k záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“. Přeshraniční expertní konzultace proběhly ve dnech 14 až 15. září 2023 v hotelu Jaškovská krčma, Horní Těrlicko 242, 735 42 Těrlicko.

PŘEHLED VŠECH ZASLANÝCH VYJÁDŘENÍ

I. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. **Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava, ze dne 1.6.2023.
2. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** ze dne 2.6.2023.
3. **Magistrát města Karviné**, Odbor stavební a životního prostředí, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, ze dne 2.6.2023.
4. **Městský úřad Český Těšín**, Odbor výstavby a životního prostředí, nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, ze dne 10.5.2023.
5. **Ministerstvo kultury**, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, ze dne 5.6.2023.
6. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor adaptace na změnu klimatu, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, ze dne 5.5.2023.
7. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor ochrany ovzduší. Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, ze dne 5.5.2023.
8. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor výkonu státní správy IX. Čs. Legií9, 702 00 Ostrava, ze dne 25.5.2023.
9. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor energetiky a ochrany klimatu, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, ze dne 9.5.2023.
10. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor ochrany vod ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)
11. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor geologie ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)

12. **Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů**

II. **VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ**

13. **Statutární město Karviná, Náměstek primátora, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, ze dne 2.6.2023.**

III. **VYJÁDŘENÍ DOTČENÉ VEŘEJNOSTI A VEŘEJNOSTI**

14. **S.O.S. Karviná, z.s., Nám. Ondry Foltýna 15/45, 733 01 Karviná – Staré Město, ze dne 5.6.2023.**

IV. **VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ V RÁMCI MEZISTÁTNÍHO POSUZOVÁNÍ**

15. **Generalna Dyrekcia Ochrony Środowiska, Department Ocen Oddzialywania na Środowisko, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa**

16. **Państwowy Instytut Geologiczny, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, ze dne 5.6.2023**

17. **Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarski Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice ze dne 5.6.2023**

18. **Wójt Gminy Hażlach, Glowna 57, 43-419 Hażlach, ze dne 30.5.2023**

19. **Urząd Gminy Zebrzydowice, ks. Antoniego Janusza 6, 43-410 Zebrzydowice, ze dne 26.5.2023**

OBSAH PŘÍSLUŠNÉHO VYJÁDŘENÍ A HODNOCENÍ ZPRACOVATELE POSUDKU:

1. **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava ze dne 1.6.2023.**

Obsah vyjádření:

Nemá zásadní připomínky k dokumentaci EIA, v rámci podmínek přípravy, realizace a provozu záměru požaduje zpracovat požadavek, aby byl ve vegetačním období proveden přírodovědný průzkum, byl zajištěn biologický dozor v rámci realizace jednotlivých etap záměru a byla realizována a dodržena opatření navržená v dokumentaci v kapitole D.IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Všechna opatření navržená v dokumentaci EIA byla zpracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, a to včetně zpracování institutu ekologického dozoru záměru.

2. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 2.6.2023.**

Obsah vyjádření:

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví konstatuje, že Dokumentace EIA dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí a záměr považuje za přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

3. **Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí ze dne 2.6.2023.**

Obsah vyjádření:

Z hlediska § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody a krajiny nemá připomínky. Konstatuje, že záměr lze uskutečnit za předpokladu dodržení v Dokumentaci EIA navržených opatření.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany ovzduší nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství nemá k předložené dokumentaci připomínky

Z hlediska § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy lesů souhlasí s předloženou dokumentací ve vztahu k ochraně lesních pozemků.

Z hlediska § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti nemá připomínky.

Z hlediska § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb.

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska § 104 odst. 2 písm. c), odst. 9 a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní památkové péče sděluje, že k předložené dokumentaci nemá připomínky. Konstatuje, že záměr lze uskutečnit za předpokladu dodržení navržených opatření v dokumentaci, tj. že v případě nepředvídatelných událostí (např. rizika, související s důlními třesy) bude ze strany oznamovatele záměru postupováno v souladu s platnou legislativou.

Z hlediska § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování sděluje, že k záměru vydal dne 22.11.2022 vyjádření pod sp. zn. SMK/139449/2022/OSŽP/Lv, které je přílohou dokumentace podle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně rozhodných skutečností, toto vyjádření je i nadále v platnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku přiměřeně zapracoval všechna opatření k omezení nebo minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví i kulturní památky, obsažené v předložené Dokumentaci EIA, do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

4. Městský úřad Český Těšín, Odbor výstavby a životního prostředí ze dne 10.5.2023.

Obsah vyjádření:

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí, jako dotčený orgán, k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ na životní prostředí nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

5. Ministerstvo kultury, ze dne 5.6.2023.

Obsah vyjádření:

Ministerstvo kultury požaduje doplnění výčtu kulturní charakteristiky území, a to o další objekty s památkovou ochranou:

- k. ú. Orlová – Poruba - areál jámy Alpine / Václav, Čs. pionýr – správní budova;
- k. ú. Petřvald - areál jámy Habsburg / Pokrok / Fučík 1 – těžní věž;
- k. ú. Karviná-Hranice - vodárenská věž.

a to do kapitol Dokumentace EIA:

- Kulturně historické hodnoty – charakteristika – str. 39
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu – str. 58
- Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky – str. 74

Zároveň upozorňujeme na komín dolu Jindřich v k.ú. Karviná-Doly, který byl zbaven památkové ochrany, nicméně hodnoty, pro které byl prohlášen kulturní památkou v roce 1997, přetrvávají, a dále, že letech 2021–2022 probíhala dokumentace a vyhodnocení dolů karvinské části revíru. Konkrétním výsledkem těchto průzkumů je výběr objektů k zachování a památkové ochraně, a to v následujících případech:

- - k. ú. Karviná-Doly – důl, koksovna a elektrárna Čs. armáda;
- - k. ú. - větrná jáma Doubrava III – těžní věž, případně též kompresorovna a měšník;
- - k. ú. Lazy u Orlové - důl Lazy – těžní věž.“

Dále požaduje zpracovat do Dokumentace EIA, do kapitoly Území historického, kulturního nebo archeologického významu následující informaci:

Citace: „V území dotčeném poklesovou kotlinou i v jeho širším okolí se nachází řada archeologických nalezišť evidovaných ve Státním archeologickém seznamu ČR. Kromě historického jádra obce Stonava se jedná o lokalitu tzv. Starého zámku se zaniklým barokním dvorem a drobné středověké opevnění v jižní části katastru obce, a archeologické nálezy širšího časového rozpětí (eneolit až středověk) jsou evidovány také z prostoru obce Albrechtice. V navazujícím katastrálním území Karviná – Doly je jako území s archeologickými nálezy evidováno historické jádro zaniklé obce (později města) Karviné. Nedávno provedené hodnocení kulturně historických hodnot vycházející z analýzy digitálního modelu reliéfu ukázalo, že se jedná o významnou historickou posttěžební krajinu, která v sobě slučuje řadu prvků z různých časových vrstev, jejichž hodnota spočívá v přetrvávajícím významu architektonickém (kostel sv. Petra z Alcantary, fragmenty dolů Gabriela a Barbora aj.), urbanistickém (komunikační síť, kulturní zeleň a d.), rovině archeologické (relikty zaniklé zástavby a industriálních objektů) a jako místa paměti (srov. Zezula a kol. 2022). V případě území dotčeném pokračováním hornické činnosti dolu ČSM proto požadujeme analyzovat tyto prvky formou archeologické studie a v případě, že bude identifikováno jejich ohrožení, je nutné v souladu s § 22, zák. č. 20/1987 Sb. provedení záchranného archeologického výzkumu.“

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ministerstvo kultury se vyjádřilo k Oznámení EIA vyjádřením č.j. MK 74138/2022 OPP ze dne 22.12.2022 ve kterém konstatuje, mimo jiné, že v záměrem dotčeném území se nachází pouze Loucký kostel (od roku 2012 odprohlášená památka). Další kulturní památky se již nacházejí za

hranicí dotčeného území. V rámci zjišťovacího řízení byly tyto památky vyjmenovány a zároveň bylo vyloučeno jejich ovlivnění pokračováním těžby až do vyuhlení. Avšak u jedné z nich, areálu lázeňského parku lázní Darkov, který se nachází těsně za hranicí vlivu poklesů, se toto tvrzení, vzhledem k podstatě památky, jeví jako nedostatečně odůvodněné. K jejímu narušení totiž může dojít nejen vlastním poklesem terénu, ale i změnou vodního režimu v místě. Z uvedeného důvodu Ministerstvo kultury požadovalo zaměřit vyhodnocení na detailnější zpracování posouzení vlivu na kulturní památky nacházející se těsně za severní hranicí očekávaných poklesů, tedy konkrétně na podmínky uvnitř přírodně krajinářského parku lázní Darkov. Dále Ministerstvo kultury požadovalo zohlednění možných změn hydrických poměrů uvnitř této kulturní památky, jež by v dlouhodobějším horizontu mohly mít významný vliv na jeho kulturně-historické hodnoty. V závěru vyjádření Ministerstvo kultury konstatuje, že nemá, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Požadavek uvedený ve vyjádření k dokumentaci EIA na doplnění výčtu památek o uvedené památky se její jako bezpředmětný, neboť areál jámy Alpine se nachází ve vzdálenosti 10 km, jámy Habsburg 11,5 km a vodárenská věž 3,8 km od hranice vlivu posuzovaného záměru. Obdobná situace je rovněž v případě dalších objektů vybraných k zachování a památkové ochraně zmiňovaným průzkumem v letech 2021 až 2022, tj. důl, koksovna a elektrárna Čs. armáda (3,9 km), větrná jáma Doubrava III – těžní věž, případně též kompresorovna a měnírna (7 km) a důl Lazy – těžní věž (6,8 km). Rovněž komín dolu Jindřich, který byl zbaven památkové ochrany, se nachází ve vzdálenosti 5,5 km od hranice vlivu posuzovaného záměru. Vzhledem k uvedeným vzdálenostem uvedených objektů a lokalit od hranice vlivu posuzovaného záměru nelze uvažovat ani o jejich hypotetickém ovlivnění.

Vyjádření požaduje doplnit požadované údaje do kapitol Kulturně historické hodnoty – charakteristika na straně 39, Území historického, kulturního nebo archeologického významu na straně 58 a do kapitoly Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky na straně 74 Dokumentace EIA. Na uvedených stranách Dokumentace EIA se nachází text kapitol B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry, B.I.6.1 Těžba a B.III.3 Odpady. Ve vyjádření uvedené strany přesně odpovídají názvům kapitol a stránkování dokumentu Oznámení EIA. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že Ministerstvo kultury ČR se opakovaně vyjádřilo k Oznámení EIA a vypracovanou Dokumentaci EIA nevzalo v potaz.

Z výše uvedených důvodů nelze považovat doručené vyjádření Ministerstva kultury ČR za vyjádření k Dokumentaci EIA a požadavky nelze zohlednit v návrhu závazného souhlasného stanoviska, přesto, jak bylo uvedeno výše, nelze uvažovat ani o hypotetickém ovlivnění uvedených objektů a lokalit.

6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu, ze dne 5.5.2023.

Obsah vyjádření:

Odbor adaptace na změnu klimatu neuplatňuje k Dokumentaci EIA žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

7. Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší, ze dne 5.5.2023.

Obsah vyjádření:

Za předpokladu důsledného dodržení všech opatření, která jsou obsažena v podpůrných opatřeních programu zlepšování kvality ovzduší pro recyklační linky, jak navrhuje zpracovatel rozptylové

studie, je možné záměr považovat za akceptovatelný i přes určité riziko krátkodobě zvýšené prašnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dodržení podpůrných opatření programu zlepšování kvality ovzduší pro recyklační linky bylo zpracováno do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska.

8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ze dne 25.5.2023.

Obsah vyjádření:

Požaduje do podmínek návrhu souhlasného stanoviska zpracovat podmínku: Po ukončení ukládání produktů úpravy uhlí do jednotlivých nádrží oznamovatel bude usilovat o jejich odtěžení a využití (předání k využití) v co největší míře. Jakmile toto odtěžení bude ukončeno, případně to nebude z technologických či ekonomických důvodů možné, bude bez zbytečného prodlení provedena sanace a rekultivace nádrže. Při ní bude maximálním možným způsobem snížena výška hrází jejich stržením do vnitřního prostoru. Případné doplnění materiálu je možné jen ve výjimečných případech, pokud by to bylo nezbytné z geotechnických důvodů, v co nejmenším množství a to v preferenční posloupnosti vlastní hlušina – vhodné vlastní demoliční produkty – vhodná výkopová zemina z jiných zdrojů. Tyto požadavky se netýkají situace, kdy oznamovatel bez zbytečných odkladů po ukončení dobývání a úpravy uhlí získá pravomocné rozhodnutí příslušných úřadů, umožňující jiné následné využití území příslušné nádrže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínka byla do podmínek návrhu souhlasného stanoviska zpracována v následujícím znění:

Oznamovatel záměru po ukončení ukládání produktů úpravy uhlí (uhelných kalů) do jednotlivých nádrží zajistí jejich odtěžení v technologicky a ekonomicky maximálně možné míře a bez zbytečného odkladu provede sanace a rekultivace nádrží za maximálního možného snížení hrází jejich stržením do vnitřního prostoru. Doplnění materiálů je možné pouze z geotechnických důvodů v co nejmenším množství, a to v preferenční posloupnosti vlastní hlušina – demoliční materiály – výkopová zemina z jiných zdrojů. Podmínka pozbývá platnosti v případě, že oznamovatel bez zbytečných odkladů po ukončení dobývání a úpravy uhlí získá pravomocné rozhodnutí příslušných orgánů umožňující jiné následné využití území příslušné nádrže.

Odůvodnění podmínky:

Podmínka je koncipována s ohledem na výsledné co nejmenší negativní ovlivnění krajinného rázu záměrem dotčeného území a minimalizaci vnášení dalších cizorodých materiálů do již tak velmi ovlivněného území. Formulace podmínky současně nevylučuje možnost jiného budoucího využití území na základě příslušného pravomocného rozhodnutí, když v řízení o jeho vydání by byl porovnáván zájem na takovém využití se zájmy chráněnými právními předpisy, tedy i zájmem na ochraně krajinného rázu.

9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor energetiky a ochrany klimatu, ze dne 9.5.2023.

Obsah vyjádření:

Odbor energetiky a ochrany klimatu neuplatňuje žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

10. Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)

Obsah vyjádření:

Odbor ochrany vod neuplatňuje žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

11. Ministerstvo životního prostředí, Odbor geologie ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)

Obsah vyjádření:

Odbor geologie neuplatňuje žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

12. Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů ze dne 16.6.2023 (po lhůtě)

Obsah vyjádření:

- a) V popisu tabulce č. 9 - Přehled odpadů, požaduje o rozdělení do dvou jednotlivých tabulek, odpady vzniklé z provozu zařízení a odpady vzniklé z ukončení hornické činnosti.
- b) Dále v tabulce č. 9 doporučuje kontrolu na správné zařazení odpadů podle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů. Požadujeme specifikaci odpadu - 07 02 99 Odpady jinak blíže neurčené, z jakého procesu odpady vznikají. Doporučujeme prověření zařazení odpadu 04 02 09 Odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, elastomer, plastomer), tyto odpady jsou pravděpodobně chybně zařazené do skupiny odpadů: 04 odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu. Jakožto původce musíte vznikající odpady zařadit postupy stanovenými v § 4 a 6 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů. Žádá přehodnocení zařazení těchto odpadů dle jejich původu vzniku a charakteru.
- c) Žádá doplnit do dokumentace informaci, zda byl v areálu proveden průzkum staveb na výskyt azbestu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na životní prostředí zpravidla na úrovni DÚR případně na úrovni podání žádosti o povolení hornické činnosti, ke kterým je jedním z podkladů závazné souhlasné stanovisko EIA. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí o přípustnosti či nepřípustnosti posuzovaného záměru z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě produkce odpadů se jedná především o předpokládaném množství a druzích odpadů. Přesné zařazení odpadů bude provedeno v navazujících řízeních.

Provedení průzkumu staveb na výskyt azbestu je povinností ze zákona (§ 248 odst. 1 písm. c zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, kterou není nutno v dokumentaci EIA dále specifikovat.

Předloženou dokumentaci EIA nelze doplňovat ani upravovat. V případě zásadních nedostatků může příslušný úřad vrátit dokumentaci EIA k doplnění nebo dopracování oznamovateli. Příslušný úřad neshledal zásadní důvody pro vrácení dokumentace oznamovateli. Požadované formální úpravy nemají vliv na závěr posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona.

13. Statutární město Karviná, ze dne 2.6.2023.

Obsah vyjádření:

Statutární město Karviná souhlasí s dokumentací vlivů záměru “Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ za dodržení všech podmínek uvedených v kapitole D.IV. charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky uvedené v kapitole D.IV. Dokumentace EIA byly zpracovány do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska,

14. S.O.S. Karviná, z.s., ze dne 5.6.2023.

Obsah vyjádření:

Zapsaný spolek S.O.S Karviná podává nesouhlasné vyjádření k posuzovanému záměru, neboť se domnívá, že dokumentace trpí nedostatky.

1. Hornická činnost v předmětné lokalitě a jejím okolí probíhá několik dekad a nebyla po celou tuto prováděna dostatečná nivelační měření, nelze proto nyní matematickými modely přesně určit kumulativní vlivy na pokles terénu. Vliv plánované hornické činnosti na životní prostředí i nemovitosti může být tedy výrazně horší, než je uvedeno v dokumentaci. Byla použita metoda expertního odhadu a analogie s předchozí fází těžby s přihlédnutím k obecnému konsensu mezi oznamovatelem a orgány státní správy. Tento odhad se však již v minulosti rozcházel s reálnými dopady hornické činnosti na krajinu, kvalitu života obyvatel i nemovitosti.
2. V Dokumentaci záměru není dostatečně zhodnoceno riziko seismických jevů při dobývání v oblasti 5. kry Pomocného závodu Darkov a v oblastech 2.a a 2.b kry na dole ČSM, které mohou negativně ovlivnit infrastrukturní stavby (obchvat, silnice, železnice) a také zástavbu v Karviné - Loukách a v oblasti Rájského kopce.
3. V Dokumentaci EIA chybí posouzení rizika dalšího sesuvu svahu v souvislosti s pokračováním hornické činnosti na dole ČSM. Není zřejmé, zda lze vyloučit vliv záměru na výstavbu miliardového projektu EDEN v lokalitě Lipiny a také na další rozvoj lokality Karvinského moře, který je jednou z klíčových tzv. vlajkových projektů Strategického plánu ekonomického rozvoje SM Karviná.
4. V Dokumentaci EIA nejsou dostatečně posouzeny kumulativní vlivy, které z Karviné dnes dělají z pohledu ovzduší nejvíce znečištěná město v republice s vážnými dopady na zdraví a kvalitu života místních obyvatel.
5. Předmětný záměr výrazně kontaminuje vodní toky (zejména Karvinský potok) v lokalitě důlními solemi. Podle odborníků z projektu výzkumného projektu SUWAT dochází k několikanásobnému překročení přípustného průměrného ročního znečištění povrchových vod chloridy (tzv. zasolení).
6. Z Dokumentace EIA není zřejmé, zda při posuzování vlivu záměru z pohledu kontaminace povrchových vod došlo ke sjednocení a verifikaci aplikovaných metodických postupů, zahrnutí

doporučení pro návrh nových opatření k hodnocení míry kontaminace povrchové vody obou sousedících států v souladu s Rámcovou vodní směrnicí EU.

7. V dokumentaci není dostatečně posouzen vliv koncentrace těžkých kovů včetně barya a stroncia v okolí vyústění důlních vod a možné znečištění povrchových toků kovy.
8. V dokumentaci není kladen dostatečný důraz na přírodě blízké rekultivace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1: Modelové odhady jsou vždy zatíženy chybami, které jsou závislé na přesnosti odhadu vstupních parametrů. Cílem modelových odhadů nebylo v minulosti, a není ani v současnosti, stanovit přesné hodnoty poklesů terénu, nýbrž odhadnout maximální dosah poklesů, tedy stanovit rozsah záměrem dotčeného území, odhadnout hloubku poklesů terénu a odhadnout míru poškození staveb a infrastruktury v dotčeném území. Právě díky dlouhodobé hornické činnosti, která měla za přímý důsledek množství důlních škod, jsou v oblastech dotčených důlní činností prováděna přesná nivelační měření v rozsahu odsouhlaseném místními samosprávami, které zastupují obyvatele záměrem dotčených území, s cílem získání podkladů pro přesné a objektivní vyčíslení důlních škod. Na základě v současnosti dostupných dat a jejich kvality reálně nelze stanovit intenzitu (hloubku poklesu), ale při použití krajových podmínek (např. maximální vyuhlení) lze stanovit věrohodně stanovit maximální rozsah vlivů záměru na povrch. Z uvedeného pohledu je v Dokumentaci EIA rozsah vlivů záměru stanoven objektivně a nevyžaduje žádné další doplnění nebo zpřesnění.

Ad 2: Vlivy posuzovaného záměru na riziko seismických jevů a jejich intenzitu je vyhodnoceno v kapitole Vibrace a důlní otřesy, vlastní vyhodnocení bylo převzato ze samostatné studie Posouzení problematiky důlních otřesů a seismicity při hornické činnosti na dole ČSM v letech 2023-2025, kterou vypracoval Ing. Jiří Ptáček, Ph.D., a která je přílohou č. 9 posuzované dokumentace. Ve studii byly pro posouzení možného vlivu seismicity na povrchu byly analyzovány geologické, geomechanické a hornické podmínky v těchto oblastech. Současně byla porovnána seismická aktivita při dobývání porubů v obdobných geologických a geomechanických podmínkách. Ve studii bylo vyhodnoceno dobývání v oblastech 0., 2b a 3. kry a rovněž ve východní části 2a. kry. Dobývání 5. kry vyhodnoceno nebylo, neboť 5. kra není záměrem dotčena. Riziko seismických jevů je v předložené dokumentaci zhodnoceno na základě dostupných a relevantních seismologických dat. Provedené vyhodnocení zcela odpovídá současnému stupni vědeckého poznání v oblasti predikce indukované seismicity.

Ad 3: Dokumentace EIA uvádí, že sesuvná území jsou monitorována od roku 1997, kdy bylo prokázáno, že na vznik sesuvů, případně na obnovení jejich pohybů má pravděpodobně vliv i důlní činnost. Míru vlivu však lze jen obtížně stanovit. V Dokumentaci EIA je uveden seznam evidovaných sesuvů v území přímo dotčeném poklesy a v jeho blízkém okolí. Dosud provedené práce nevedly ke zjištění významného ovlivnění svahových pohybů důlní činností, v monitoringu se však bude pokračovat i v následujícím období, protože vliv není možno ani jednoznačně vyloučit. Lokalita projektu EDEN v lokalitě Lipiny je vzdálena od hranice poklesu terénu vyvolaného posuzovaným záměrem ve vzdálenosti cca 4,6 km a lze proto spolehlivě vyloučit přímý negativní vliv záměru na uvedenou lokalitu. Lokalita Karvinské moře je dotčena poklesy terénu vyvolanými záměrem, ale na základě vyjádření příslušného stavebního úřadu Odboru stavebního a životního prostředí úřadu územního plánování Magistrátu města Karviné, je posuzovaný záměr za předpokladu dodržení stanovených podmínek přípustný.

Ad 4: Kumulativní vlivy posuzovaného záměru jsou vyhodnoceny v kapitole B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry posuzované Dokumentace EIA. V Dokumentaci EIA je uvedeno celkem 9 záměrů, které svým významem a vlivem podléhají posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Dokumentace EIA stručně hodnotí vlivy uvedených záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy všech uvedených záměrů byly vyhodnoceny z kumulativního hlediska jako mírné a zcela akceptovatelné.

Z hlediska kumulativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší v oblasti Karviné, zejména z hlediska příspěvků PM_{10} a $PM_{2,5}$ k imisnímu pozadí komplexně vyhodnocuje situaci ve fázi těžby a fázi ukončení těžby rozptylová studie, která je přílohou číslo 6 předložené Dokumentace EIA. Autor studie, Ing. Josef Gresl uvádí, s odvoláním na Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, že na území aglomerace je plošně překračován limit pro suspendované částice frakce PM_{10} (průměrná roční a 24hodinová koncentrace) a $PM_{2,5}$ (průměrná roční koncentrace). Analýza příčin znečištění ovzduší identifikovala významný vliv zahraničních zdrojů. Z domácích zdrojů je hlavním zdrojem lokální vytápění domácností s tím, že vytápění domácností je pro překročení denního imisního limitu částic PM_{10} klíčové, což přiměřeně platí i pro částice $PM_{2,5}$. Na některých měřících stanicích představují významný zdroj emisí TZL rovněž průmyslové zdroje.

Se vzdáleností od emisního zdroje příspěvky emisí PM_{10} a $PM_{2,5}$ rychle klesají. Z hlediska hodnocení příspěvku záměru k průměrným ročním koncentracím PM_{10} v posuzované lokalitě, dosahují příspěvky záměru u nejbližší obytné zástavby v případě varianty „těžba“ hodnot v rozmezí 0,02 - 0,36 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V případě varianty „ukončení“ jsou příspěvky záměru 0,08 - 1,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obou případech jsou výrazně nižší než roční imisní limit, který činí 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to i v případě započtení resuspenze. V případě $PM_{2,5}$ jsou u nejbližší obytné zástavby vypočtené příspěvky k roční průměrné koncentraci maximálně ve výši 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro variantu „těžba“ a 0,31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro variantu „ukončení“.

Na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací publikovaných ČHMÚ bylo imisní pozadí pro $PM_{2,5}$ v záměrem dotčené lokalitě stanoveno v rozmezí 21,7 - 23,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj stávající limit pro $PM_{2,5}$ je překročen. Vypočtené příspěvky posuzovaného záměru ke stávajícímu imisnímu pozadí představují 1,3 až 1,4 % což reálně představuje neměřitelnou změnu, a proto posuzovaný záměr nemá potenciál k hodnotitelné změně imisního pozadí ani k hodnotitelné změně vlivu částic $PM_{2,5}$ na veřejné zdraví, tedy kvalitu života místních obyvatel.

Z hlediska hodnocení vlivu maximálních denních koncentrací částic PM_{10} , kde je limit rovněž překročen, ale jak vyplývá z výpočtů, ve variantě „těžba“ může dojít u nejbližší obytné zástavby k překročení limitu maximálně 1 až 2 dny v roce. Obdobně v případě varianty „ukončení“ může dojít k překročení limitu nejvýše 2 až 4 dny v roce. Vzhledem k charakteru záměru je možné, na rozdíl od lokálních topenišť, stanovit opatření k omezení znečišťování ovzduší v závislosti na klimatických podmínkách a aktuální imisní situaci a v případně extrémních imisních situacích provoz zdrojů znečištění zcela zastavit.

V Dokumentaci EIA jsou navržena opatření k omezení negativních vlivů posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší, která byla transponována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. V případě dodržení stanovených podmínek lze zajistit, že příspěvky posuzovaného záměru budou zcela minimalizovány. Je nutno vzít v úvahu rovněž skutečnost, že záměr představuje konečnou etapu těžby černého uhlí v revíru OKD, po jejíž ukončení a zahlazení důsledků těžby přestane tento zdroj negativních vlivů na životní prostředí zcela existovat. Ze všech výše uvedených důvodů je nutno považovat posuzovaný záměr za akceptovatelný.

Výrok obsažený ve vyjádření cit. „Nelze k celé záležitosti přistupovat tak, že je aktuální stav tak špatný, že ho další pokračování hornické činnosti zásadně nezhorší.“ Představuje zavírání očí před řešením problému. Cílem záměru je dotěžení zásob a ukončení hornické činnosti. Ano aktuální stav je špatný, ukončení hornické činnosti OKD přispěje k mírnému zlepšení kvality ovzduší, ale klíčový problém představují lokální topeniště, bez jejichž řešení se nepříznivá imisní situace na Karvinsku nezlepší.

Ad 5: Všechny doly, vypouštějící důlní vody do povrchových recipientů, mají k vypouštění důlních vod platná vodoprávní rozhodnutí. Tato rozhodnutí mají limity pro roční vypouštěná množství důlních vod a také ukládají povinnost odběrů a analýz vzorků těchto vod. Obecně lze konstatovat, že postupný útlum jednotlivých dosud činných dolů OKD, a.s. je doprovázen ukončením čerpání a vypouštění důlních vod, které vede již v současné době ke snižování salinity vody v dílčích recipientech. Po ukončení hornické činnosti na dole ČSM bude ukončeno vypouštění důlních vod rovněž do Karvinského potoka a obecně dojde k ukončení vypouštění důlních vod z celého OKD.

Ad 6: Smyslem Rámcové směrnice je zabránit dalšímu zhoršování stavu povrchových i podzemních vod a zlepšit stav vod a na vodu vázaných ekosystémů. Hlavním cílem Rámcové směrnice je dosažení dobrého stavu vod do roku 2015 s možností prodloužení této lhůty do roku 2027, (s výjimkou případů, kdy jsou přírodní podmínky takové, že stanovených cílů nemůže být v těchto obdobích dosaženo). Hlavní nástroj k dosažení cílů Rámcové směrnice představují plány povodí, resp. jimi stanovený program opatření. Tyto plány jsou významným podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pak pro územní plánování a vodoprávní řízení. Působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věci sestavování plánů vykonává, podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Z uvedeného vyplývá, že sjednocení a verifikace aplikovaných metodických postupů mezi sousedícími státy není předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí prováděných v dokumentaci EIA, nýbrž uvedená data přebírá z příslušných plánů povodí, které zpracovávají správci povodí. Uvedená data je proto nutno považovat za objektivní a nezávislá na zpracovateli dokumentace EIA i oznamovateli záměru. Předložená Dokumentace EIA, zejména příloha č. 10 Hydrologické posouzení, kterou vypracoval Ing. Pavel Malucha, Ph.D, se v kapitole „Ekologický stav a ekologický potenciál páteřních vodních toků ve smyslu Rámcové směrnice o vodě (2000/60/ES)“ zabývá ekologickým stavem vodních toků v záměrem dotčeném území, při čemž vychází poslední aktualizace Plánu dílčího povodí Horní Odry (zpracována v průběhu let 2020 a 2021) a platí v letech 2021-2027.

Ad 7: Vliv těžkých a toxických kovů, Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As, Se, Li a radioaktivních prvků ²³⁸U a ²²⁶Ra na životní prostředí je v posuzované Dokumentaci EIA hodnocen v několika kapitolách a v příloze č. 10 Hydrologické posouzení, kterou vypracoval Ing. Pavel Malucha, Ph.D. Rizika zvýšené koncentrace uvedených prvků nejsou spojena s vypouštěním důlních vod, nýbrž s ukončením jejich vypouštění a změnou fyzikálně-chemických podmínek ve stávajících recipientech. Ukončením vypouštění dojde ke snížení salinity v recipientech a změně hydrochemického typu vody, což povede ke změně fyzikálně-chemického charakteru vody, a proto i ke změně reakčních podmínek ve vodě, jejichž důsledkem může být mobilizace polutantů (těžkých kovů a radionuklidů) fixovaných ve dnových sedimentech. Výsledkem provedeného hodnocení byla v Dokumentaci EIA navržena opatření v podobě navržení povinnosti odběrů vzorků, jejich analýz v rozsahu ²²⁶Ra, Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As, Li a další polutanty a v případě překročení stanovených limitních hodnot navržena povinnost odtěžení dnových sedimentů příslušných recipientů. Uvedená opatření byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Ad 8: Rekultivace a sanace území postiženého těžební činností jsou popsány v kapitole B.I.6.2 Ukončení hornické činnosti, v části Zahlazování následků hornické činnosti. V kapitole D.IV. jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů na životní prostředí, v části Příroda a krajina jsou navržena opatření k omezení vlivů záměru na přírodu a krajinu, které se týkají zahlazení důsledků hornické činnosti na krajinu a jsou zaměřeny na provádění rekultivací přírodě blízkými postupy. V Dokumentaci EIA navržena opatření byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska příslušného úřadu.

15. **Generalna Dyrekcia Ochrony Środowiska**, Department Ocen Oddzialywania na Środowisko, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa.

Obsah vyjádření:

Vyjádření konstatuje, že doručená Dokumentace EIA byla na základě národní legislativy (Polské republiky) postoupena příslušnému orgánu podle oblasti možných vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, tj. Regionálnímu ředitelství ochrany životního prostředí v Katovicích a dalším příslušným orgánům. Na základě posouzení příslušnými orgány bylo vydáno stanovisko Polské republiky k poskytnuté dokumentaci.

1. Stanovisko konstatuje, že dle názoru polské strany nejsou závěry uvedené v dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí podloženy odpovídající metodikou a prezentují výsledky analýz velmi obecným způsobem, který neumožňuje polské straně provést odpovídající expertní analýzy.
2. Investor poukazuje na možnost klesání terénu, a mimo jiné předpokládá změny v oblasti povrchových a podzemních vod (změna hydrogeologických poměrů) a současně předpokládá že tento vliv bude na polské straně minimální nebo nevýznamný. Avšak předložená dokumentace neobsahuje detailní analýzy ani data, která by umožnila dospět k předmětným závěrům.
3. Podle názoru polské strany je argumentace investora v souvislosti s absencí příslušných opatření minimalizujících vlivy záměru na životní prostředí, zejména vypouštění důlních vod na povrchové vody, vzhledem k ekonomické nerentabilitě modernizace čistírny odpadních vod v poměru k době plánované těžby, nepřijatelná.
4. Existuje řada environmentálních podmínek k realizaci záměru, které by měly být žadateli uloženy, včetně provádění monitoringu stavu koryta řeky Olše, monitoringu seismické aktivity, hydrogeologického a hydrochemického monitoringu podzemních a povrchových vod, stejně jako předávání výsledků příslušným orgánům polské strany.
5. Dále jsou shrnuta stanoviska polských orgánů, která jsou vypořádána dále (viz vyjádření č. 13, 14, 15 a 16).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1.: Předložená Dokumentace EIA vychází ze stavu přípravy posuzovaného záměru v době jeho oznámení a navazuje na stav území v době již dlouhodobě probíhající exploatace ložiska černého uhlí. Dosavadní vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí lze proto velmi efektivně predikovat na základě dosavadních praktických zkušeností, získaných přímo v lokalitě a v geologických podmínkách posuzovaného záměru. Tam, kde je to stanoveno českou národní legislativou, jsou aplikovány certifikované metody posuzování, které jsou vypracovány odborně erudovanými autorizovanými osobami pro posuzování vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Analýzy byly provedeny rovněž s ohledem na predikci přeshraničních vlivů. Vzhledem k charakteru záměru a stupni jeho připravenosti bylo shromážděno dostatečné množství dat, na základě kterých bylo možné s dostatečnou spolehlivostí predikovat vlivy záměru

na jednotlivé složky životního prostředí. V Dokumentaci EIA je dále navržen a do podmínek návrhu závazného stanoviska převzat soubor opatření k zajištění postupného zpřesňování negativních vlivů záměru na životní prostředí a postupů pro jejich zmírnění. Předložená Dokumentace EIA je vypracována souladu a v rozsahu stanoveném s platnou národní legislativou a nové vlivy záměru než ty, které byly projednány a schváleny v předchozích povolenacích procesech, na území Polské republiky nepředpokládá.

Ad 2.: Hodnoty poklesu terénu byly vypočteny dle platných metodik a posouzení vlivu poklesů terénu bylo provedeno na základě vypracování odborných studií vypracovaných autorizovanými odborně erudovanými osobami. Přesnost výpočtů poklesů terénu byla v minulosti prakticky ověřena ve stejných geologických podmínkách revíru OKD. V souvislosti s poklesy terénu byly vypracovány samostatné studie posuzující problematiku indukované seismicity otřesů a předpokládané ovlivnění podzemních a povrchových vod. Všechny odborné studie jsou přílohou posuzované Dokumentace EIA.

Ad 3.: Pravděpodobně se jedná o nedorozumění. Do čistírny odpadních vod nejsou a nebudou vypouštěny důlní vody. Po dobu pokračování hornické činnosti bude kapacita ČOV dostatečná a bude odpovídat schváleným hodnotám ukazatelů. Ke změnám množství čištěných odpadních vod dojde v okamžiku ukončení hornické činnosti v souvislosti se snížením počtu zaměstnanců a budou muset být učiněna opatření, která jsou uvedena v Dokumentaci EIA, která zajistí plnění limitů pro vypouštěné vody z důvodu snížení zatížení ČOV.

Ad 4.: Návrh podmínek monitoringu vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je součástí kapitoly D.IV. předložené Dokumentace EIA a prakticky představuje pokračování nebo rozšíření stávajícího monitoringu prováděného na základě

16. Państwowy Instytut Geologiczny, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, ze dne 5.6.2023

Obsah vyjádření:

Státní Geologický Institut (PIB) zaujímá stanovisko týkající se pouze geologické složky životního prostředí a vyjadřuje se zejména k předpokládaným poklesům terénu, seismickým jevům (otřesy) a vlivů plánované těžby na podzemní a povrchové vody.

1. Předpokládané snížení terénu – PIB konstatuje, že je nutné předpokládat případné potenciální poklesy terénu rovněž na polské straně a česká strana nepředložila dostatečné podklady, na základě kterých by bylo možné tvrzení české strany ověřit. Polská strana tedy požaduje předání dodatečných podkladů, aby mohla vlastním výpočtem ověřit, že poklesy terénu nezasáhnou na území Polské republiky.
2. Otřesy – polská strana konstatuje, že je možné očekávat zvýšenou seismickou aktivitu, minimálně s ohledem na výskyt relativně malých těžebních oblastí, kde by mohly pokračující hornickou činností indukované seismické jevy dosahovat extrémních hodnot. Seismické jevy budou v Polsku zaznamenávat stanice v Pogwizdowě a Kaczcých. Polská strana považuje za nezbytné pokračovat v monitorování seismické aktivity a jejich vlivů na povrchové objekty i po ukončení hornické činnosti.
3. Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody - poklesy terénu a z toho vyplývající změny v hydrologickém systému se podle dodaných dokumentací projevují pouze na území České republiky. Vzhledem k předpokládanému poklesu terénu v oblasti koryta Olše do 4 cm se předpokládá vliv na okrajové průsaky, které se vyskytnou na straně České republiky. Případná

průměrná ztráta vody v řece Olši může být 0,7 %. Vypouštěním důlních vod může dojít k zasolení vod řek Olše a Odry.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1.: Požadavek předání doplňujících dat a informací byl předmětem jednání mezistátní konzultace ve dnech 14. 9. 2023 – 15. 9. 2023. Požadovaná data byla polské straně předána zástupci OKD v druhý den jednání.

Ad 2.: Na území Polské republiky byly instalovány 4 měřicí povrchové seismické stanice. Výsledky měření jsou kontinuálně zveřejňovány na internetu. Požadavek monitorování seismických jevů na české a polské straně i po ukončení hornické činnosti byl zapracován do návrhu podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Ad 3.: Břehová infiltrace způsobená poklesem terénu cca o 4 cm a odhadnutá na cca 0,7 % průtoku řeky Olše představuje prakticky neměřitelné snížení průtoku, které je zahrnuto v rámci krátkodobých, střednědobých i dlouhodobých fluktuací průtoků. Erozní bázi poklesového území tvoří drobný vodní tok Loucká Mlýnka, která se ještě na území vlévá do řeky Olše, a tak dochází k návratu infiltrovaných vod do jejího toku ještě na českém území. Vzhledem ke generálnímu směru odvodnění povodí řeky Olše na území Polské republiky budou infiltrované vody dočasně zadrženy v povrchových hydrologických kolektorech, po jejich nasycení infiltrace ustane a množství protékajících vod se ustálí ve výchozím stavu. Množství vypouštěných důlních vod do recipientu řeky Olše postupně s ukončováním hornické činnosti v OKD klesá. Roční vypouštění je na úrovni cca 1 600 000 m³ zasolených vod, což představuje velmi malý objem, který vzhledem k vodnatosti řeky Olše nemůže mít významný negativní vliv na kvalitu vody v povodí řeky Olše ani Odry.

17. **Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarski Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice ze dne 5.6.2023**

Obsah vyjádření:

Státní vodohospodářství, Wody Polskie vznáší následující připomínky:

1. Vysvětlení a novou analýzu vyžaduje nesrovnalost v uvedených informacích o poklesu terénu na české straně Olše a jejich dosahu. V dokumentaci „Pokračování hornické činnosti dolu ČSM v letech 2009–2020“ ve vztahu ke stávající dokumentaci existuje rozdíl v dosahu a velikosti poklesu. V původní dokumentaci z roku 2010 se oblast poklesu týkala rovněž území Polska, ale v současné dokumentaci izolinie poklesu zahrnuje pouze českou stranu. V předložených dokumentech (do polského jazyka přeložené části Dokumentace EIA) chybí komplexní posouzení dopadu plánované těžby na životní prostředí, a to z důvodu, že z plánovaných 22 těžebních bloků byly pouze 2 posouzeny znalci z hlediska jejich možného vlivu na poklesy terénu a hydrologický systém.
2. V popisu pokračující hornické činnosti chybí informace, zda plánovaná těžba bude zahrnovat úrovně, kde se již těžilo, nebo dojde ke zpřístupnění hlubších ložisek. V Dokumentaci EIA je pouze sděleno, že těžba bude probíhat v hloubce od 800 do 1 400 m pod povrchem. Není zde uvedeno kde a v jakých ložiscích a v jakých hloubkách bude probíhat další těžba. Zdůrazňují, že spolu s hlubší těžbou ze své podstaty stoupá mineralizace důlních vod. Jejich odčerpání z dolu a odvedení do povrchových vod (toku v povodí Olše) může mít negativní vliv na množství a kvalitu vody. Uvedené zhodnocení chybí.

3. V předložené dokumentaci je uvedeno, že poklesy se budou vyvíjet jako doposud. Nicméně se jedná řádově o rozmezí od několika desítek cm do několika metrů. Z připojené mapy poklesů pro období 2024 – do ukončení hornické činnosti vyplývá, že dodatečné poklesy v centru kotliny se zvýší o 425 cm a neměly by překročit linii Olše. Celkové maximální poklesy představené v rámci dokumentace jsou 925 cm (v centru poklesové kotliny). Vzhledem k tomu, že je plánovaná další těžba, představený pokles vzbuzuje pochybnosti.
4. Jednoznačné stanovení ukončení hornické činnosti – podle předložené dokumentace dojde k ukončení hornické činnosti po celkovém vytěžení 5, 7 mil. tun. Podle rozsahu roční těžby (max. 1,8 mil. tun za rok nebo 1,1 mil. tun při průměrné těžbě) se předpokládá doba těžby přibližně kolem 3 nebo kolem 5 let, což může mít zásadní význam na dobu dopadu na povrch, a i na následky. V dokumentu je uvedeno, že těžba bude probíhat do roku 2025, a poté je uvedeno, že těžba skončí teprve v horizontu roku 2030. Vztahuje se to na kamenné uhlí plánované k vytěžení v množství 5,7 mil. tun a velikost těžby (max. 1,8 mil. tun za rok nebo 1,1 mil. tun při průměrné těžbě, takže předpokládaná doba těžby bude přibližně kolem 3 nebo 5 let) bude záviset na ekonomických okolnostech. Podle velikosti těžby a její rychlosti dopady těžby v závislosti na metodě (na zával) mohou způsobovat rychlejší pokles terénu a mohou mít vliv na koryta toků a úniky vody.
5. Je vyžadováno vysvětlení, zda v současné době probíhá hornická činnost s uvedením objemu těžby suroviny. Jaký je rozsah skutečné těžby uhlí v poměru k plánovaným těžbám. V dokumentaci není žádná zmínka, v jaké hloubce probíhá těžba a jaký je její rozsah. Konstatování uvedené v dokumentaci „Obecně můžeme konstatovat, že těžba podle nové dokumentace bude probíhat ve větší hloubce, než je uvedena v aktuálně platné EIA, a to v hloubkách od 800 do 1 400 m pod povrchem je velmi stručné.
6. Množství důlních vod plánovaných k odčerpání při předpokládaném rozsahu těžby uhelných ložisek vyžaduje důkladnější popis a analýzu. Může dojít ke snížení hladiny podzemních vod a mít negativní dopad na podzemní vody, narušit jejich stav, způsobit změny ve směrech jejich toku a kvalitativní změny na polské straně, a tudíž ovlivnit stav útvaru podzemních vod. V hydrogeologické dokumentaci je uvedeno množství odčerpaných podzemních vod z dolu za roku 2021 s ohledem na termín zpracování výše uvedené dokumentace není uveden skutečný odvod důlních vod za rok 2022. Chybí prognóza množství odvodu důlních vod. Vzhledem k plánované těžbě ve větší hloubce – od 800 do 1 400 metrů pod zemí se dá předpokládat, že bude do nádrže odváděno větší množství mineralizovaných vod.
7. Analýzu vyžaduje dopad zasolených vod na kvalitu a stav vodních útvarů povrchových vod Olše, včetně především JCWP Olše – hraniční úsek od Piotróvky po ústí PLRW6000911499, do kterého přitéká Olše z území Česka a přináší zasolené vody z dolu ČSM. Tyto analýzy chybí. Jsou uvedeny pouze drobné změny v průtocích Olše, které jsou uznány za nevýznamné a mají se vyrovnat před dosažením území Polské republiky.

V hydrogeologické dokumentaci je zmínka o zasolení, ale jsou uvedeny jiné zdroje znečištění toků. Navíc v dokumentaci není analýza dopadu odvádění vod, které pocházejí z odvodňování dolů se zohledněním vlivu plánované činnosti na Olši. Není také uvedeno, jaká opatření budou přijata za účelem minimalizace a omezení dopadů. Navíc není vysvětleno, v jaké míře může mít infiltrace vod z Olše vliv na prvky kvality vod JCWP.

V dokumentaci je představena hydrografická charakteristika území, ve kterém dochází k poklesu s uvedením toku Loucká Mlýnka. Je uvedeno, že vodní toky Stonávka a Olše protékají mimo

nyňjší poklesovou kotlinu, nicméně plní funkci hlavních erozních bází poblíž zkoumané oblasti. Uvádí se, že prakticky všechny částečné oblasti poklesu, které jsou předmětem hodnocení, jsou odvodněny do Olše. V kapitole 4.2.4 kde je zmíněn dopad na řeku Olši je uvedeno, že plánovaná těžební činnost v dolu ČSM, která je předmětem posuzování, nemá přímý vliv na Olši. Je uvedeno, že činnost provozovaná od roku 2018 rovněž neměla na Olši žádný vliv. Z příložených map vyplývá, že Olše v té době nebyla zasažena poklesy. Byl zjištěn nepřímý dopad, tj. vliv na vodní bilanci Olše, která na úseku plánovaného snížení terénu bude mít zvýšenou břehovou infiltraci vody z toku do vodonosné vrstvy. Je uvedeno, že z hlediska širší vodní bilance nedochází k nenávratnému odběru vody z Olše a snížení intenzity jejího průtoku.

V Dokumentaci EIA jsou uvedeny průměrné koncentrace chloridů a síranů za roky 2012–2019, pro sírany 235 mg/l, chloridy 171 mg/l v toku Loucká Mlýnka. Zvýšené zasolení je důsledek vlivu odtoků z důlních naspů (hald). Je uvedeno, že v oblasti budoucích těžebních činností nebude docházet k žádným výrazným změnám v oblasti odtokových podmínek toku Loucká Mlýnka ve srovnání se stávajícím stavem; předpokládá se tedy, že její hydrochemický stav zůstane zachovaný.

Mezi ukazateli je uveden ukazatel Pv a T (není uvedeno vysvětlení v textu – pravděpodobně vodivost a teplota).

Dopad odvodu odpadních vod je možné omezit modernizací čistírny a jejích zařízení. Vypouštění odpadních vod probíhá v souladu s podmínkami uloženými v povolení od vodoprávního úřadu; je kontrolováno a doplněno monitorováním. Vzhledem k plánovanému ukončení těžby, a tudíž snížení počtu zaměstnanců by modernizace stávajícího systému čištění odpadních vod byla prakticky zbytečná. Pouze je uvedeno, že modernizace čistírny by v současné době byla nerentabilní vzhledem ke krátké době plánovaného odvodu komunálních odpadních vod a důlních vod do nádrže.

8. Upřesnění a vysvětlení vyžadují rovněž plánované dopady spojené s ukončením odvodňování, včetně změny průtoku vody v tocích, které leží v povodí Olše a samotné Olše a změna koncentrace látek, které jsou v ní rozpuštěné. V rámci dokumentace jsou popsány předpokládané dopady spojené s ukončením odvodnění, ale není uvedeno, které z nich se mohou vyskytnout na území PL, tj. je uvedeno, že ukončení těžby uhlí a zároveň snížení množství důlních vod způsobí hydrochemické změny vody, tj. sníží se jejich zasolení, ale může to způsobit uvolňování kontaminace z usazenin na dně a sníží se rovněž průtok. Nebyly uvedeny velikosti parametrů, které obsahují důlní vody odváděné do nádrže. Pokud jde o čistírnu, která by měla být modernizovaná, s ohledem na snížení počtu pracovníků a ukončení těžby, by modernizace výše uvedené čistírny byla ekonomicky nerentabilní. Navíc je uvedeno, že nádrž na důlní vody před místem odvodu obsahuje řadu znečištění, přičemž nejsou uvedeny hodnoty tohoto znečištění, navzdory prováděnému monitorování.
9. Dosavadní pozorování hraničního toku, řeky Olše potvrzuje menší poklesy, než se původně očekávalo, nicméně však byly zjištěny poškození v zabezpečení obou břehů na úrovni 28+255 km, které jsou výsledkem hornických poškození spojených s těžbou černého uhlí (stav v roce 2021). Mechanismus poškození je spojený s nerovnoměrným poklesem terénu a vysoce energetickými otřesy. Vzhledem k oblasti představené v dokumentaci, která předpokládá pokračování těžby, lze očekávat možnost dalšího dopadu na řeku Olši.
10. Oznamovatel při analýze dopadu těžby uvádí možnost poklesu terénu, včetně změn v oblasti povrchových a podzemních vod (změny hydrogeologických poměrů). Zároveň tento vliv posuzuje

na polské straně jako minimální nebo bezvýznamný. Nicméně však existuje. Chybí jednoznačné informace o tom, že na polskou stranu to nebude mít žádný vliv. V dokumentaci k tomu není žádné vyjádření, nadále je uváděno stanovisko, že další těžba nebude mít dopad na území Polska.

Další připomínky

V předložené dokumentaci nejsou žádná vyjádření k otázkám týkající se:

- a) Dosahu deprese ve tvaru trychtýře vyplývající z plánované těžby ložiska černého uhlí v hloubce od 800 do 1 400 metrů pod zemí, spolu s uvedením, v kterých vodonosných vrstvách dojde ke snížení hladiny podzemních vod, jaká je prognózovaná míra jejich poklesu a jestli dosah depresního trychtýře ve vodonosných vrstvách zasáhne území Polska
- b) Plánované těžby ložisek černého uhlí – je nutné uvést, jestli byly předmětem analýzy při těžbě probíhající v letech 2009–2020, z kterých ložisek těžba probíhala nebo jestli se jedná o novou investici
- c) Vlivu na JCWPd č. GW6000155, který je podle aktuálního plánu nakládání s vodami v oblasti povodí Odry určený k odběru vody pro potřeby zásobování obyvatelstva vodou určenou k lidské spotřebě
- d) Vlivu plánovaných činností na vodní útvary ve fázi likvidace investice / ukončení činnosti
- e) Vyjádření zároveň informuje:

- Plánovaná těžba by měla probíhat způsobem, který bude minimalizovat její dopad na povrch terénu.
- Investiční záměr spojený s regulací Olše by měl být domlouván se Státním vodohospodářským úřadem Wody Polskie Oblastní vodohospodářská správa v Gliwicích
- Český podnikatel by měl být povinen monitorovat stav koryta řeky Olše v období plánované těžby a minimálně rok po jejím ukončení a odstraňovat veškeré hornické škody na řece Olši na vlastní náklady, po předchozí domluvě s PGW WP způsobu odstranění škody a uzavření příslušné dohody.
- Je nutné zajistit hydrogeologické a hydrochemické monitorování podzemních a povrchových vod spolu s dokumentací měření poklesu terénu (včetně rovněž v sousedství řeky Olše) po dobu ukončování hornické činnosti
- V oblasti dopadu prováděné činnosti se důl nachází podle vyhlášky ministra infrastruktury z 16. listopadu 2022 o nakládání s vodami v oblasti povodí Odry (sb. z roku z 2023. č. 335):
- vodní útvar (JCWP): Olše od Ropiczanky po hranici s kódem RW60000411453, která v procese plánování byla označena jako silně změněná část vodního toku, jejíž chemický stav byl popsán jako horší než dobrý a ekologický potenciál jako slabý. Celé povodí JCWP představuje oblast citlivou na eutrofizaci vyvolanou znečištěními, které pocházejí z komunálních zdrojů. Doporučeným cílem z hlediska životního prostředí pro tento JCWP je udržení daného chemického stavu při zmírněných ukazatelích [benzo(a)pyren(ů),fluoranten(ů)], a pro ostatní ukazatele dosažení dobrého stavu a dosažení dobrého ekologického potenciálu a zajištění průchodnosti toku pro migraci ichtyofauny na zásadním úseku toku Olše od hranici po ústí Bobrówky (pro lososa);

Stanovisko zpracovatele posudku:

- Ad 1.: Posuzovaný záměr byl od samého počátku jeho přípravy koncipován tak, aby byly maximálně omezeny přeshraniční negativní vlivy, tak jak je uvedeno v kapitole D.III. posuzované Dokumentace EIA. Na základě vyhodnocení přeshraničních vlivů záměru proto Dokumentace EIA uvádí, že negativní vlivy hornické činnosti spojené s poklesem terénu a s ním spojenými jevy nejsou na území Polské republiky očekávány. Hydrogeologické posouzení vyhodnocuje jak nový záměr, tak i doznívající vlivy povolené, a v minulosti posouzené, probíhající těžby.
- Ad 2.: Obecně těžba probíhá od horních slojí směrem do hloubky v souladu s hornickými zásadami. Plánované těžené bloky jsou uvedeny v Dokumentaci EIA. Pro potřeby mezistátního projednání byly plánované sloje dále zpřesněny a předány polské straně. Zvýšení stupně zasolení důlních vod se týká převážně pouze puklinových zón karbonského masívu. Z dlouhodobých zkušeností vyplývá, že množství vody pocházející z těchto struktur je nízké a po jejich otevření dochází k rychlému vysílení přítoků. I přes vysokou mineralizaci těchto vod nebude mít jejich malé množství zásadní vliv na celkovou mineralizaci důlních vod čerpaných na povrch, neboť z hlediska dlouhodobého vývoje množství čerpaných důlních vod klesá.
- Ad 3.: Mapa „Plánované plochy a poklesy období 2024 – vyuhlení předpokládá maximální pokles terénu v souvislosti s posuzovaným záměrem 425 cm v ploše sloje č. 40. Pokles terén 925 cm není v uvedené mapě nikde uveden (příloha č.5 posuzované Dokumentace EIA).
- Ad 4.: V Dokumentaci EIA není stanoven termín ukončení hornické činnosti, čemuž odpovídá i vlastní název záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“, ze kterého jednoznačně vyplývá, že zahájení záměru je plánováno na rok 2024 a bude pokračovat až do doby plánovaného vytěžení 5,7 mil. tun černého uhlí.
- Ad 5.: V dobývacím prostoru probíhá těžba, která byla předmětem předchozího povolovacího procesu a není předmětem posuzování nového záměru. Z uvedeného důvodu není stávající těžba zahrnuta do popisu záměru v předložené Dokumentaci EIA.
- Ad 6.: Odhad množství čerpaných důlních vod vychází z dlouhodobých praktických zkušeností získaných při dobývání v revíru OKD a je založen na dlouhodobém poměru objemu vytěženého černého uhlí k objemu vyčerpaných důlních vod. Uvedený prakticky ověřený odhad je s vysokou pravděpodobností přesnější, než jakékoliv teoretické modelové výpočty a predikce. Vliv záměru na podzemní vody je detailně popsán v Hydrogeologickém posouzení záměru. Vzhledem ke skutečnosti, že poklesy terénu na polském území nejsou předpokládány, dojde k ovlivnění podzemních vod pouze na českém území, a toto ovlivnění bylo vyhodnoceno jako mírné a akceptovatelné. V předložené Dokumentaci EIA je uveden objem čerpaných důlních vod pouze za rok 2021 z důvodu, že zpracování dokumentace bylo ukončeno před koncem roku 2022 a proto nebyla příslušná data k dispozici. V Dokumentaci EIA je uvedeno, že na základě rozhodnutí KUMS je povoleno vypouštět 2,6 mil. m³ důlních vod ročně. Zvýšená salinita důlních vod se týká převážně pouze puklinových zón karbonského masívu. Z dlouhodobých zkušeností vyplývá, že množství vody pocházející z těchto struktur je nízké, a po jejich otevření dochází k rychlému vysílení přítoků. I přes vysokou mineralizaci těchto vod nebude mít jejich malé množství zásadní vliv na celkovou mineralizaci důlních vod čerpaných na povrch, neboť z hlediska dlouhodobého vývoje množství čerpaných důlních vod klesá.
- Ad 7.: Z hlediska systému vypouštění důlních vod do recipientů není předpokládána žádná změna. Nejedná se o nový negativní vliv, nýbrž o pokračování stávajícího stavu. Předpokladem je snižování objemu vypouštěných vod, a i s ohledem na možné zvýšení salinity důlních vod, rovněž

snížování celkového množství rozpustných solí. Z uvedeného pohledu bude docházet k mírnému snížení negativního vlivu záměru na recipienty důlních vod ve srovnání se současným stavem. Důlní vody jsou vypouštěny na území České republiky a než dospěje vodní tok na území Polské republiky dojde k naředění zasolení na úroveň, která již nemá vliv na kvalitu vody ve vodním toku. Břehová infiltrace vody z Olše nemá vliv na kvalitu vody v JCWP. Problematika zvýšené salinity důlních vod je vypořádána u bodu 2. Ukazatel Pv představuje veškerý fosfor, T je teplota. Režim čištění a vypouštění odpadních vod je stanoven platným vodoprávním povolením v souladu s platnou národní legislativou. Po ukončení hornické činnosti je předpokládáno snížení počtu zaměstnanců, které bude mít za následek změnu parametrů odpadních vod, které pravděpodobně nebudou bilančně v souladu se stávajícím nastavením čistírenského systému. Z uvedeného důvodu bude nutné ověřit účinnost systému a případně provést jeho korekci adekvátně ke změně vstupních parametrů, tedy snížení zatížení ČOV z hlediska počtu EO.

Ad 8.: Uvedená problematika je v Dokumentaci EIA řešena v dostatečném rozsahu, jak v dokumentaci, tak i v samostatné studii, která je nedílnou přílohou předložené Dokumentace EIA. V dokumentaci je upozorněno na riziko spojené s vysazením koryta vodního toku, a proto byla rovněž navržena opatření k monitorování vývoje kvality a množství vody v dotčeném recipientu Karvinského potoka. Dopad záměru na území Polska z hlediska úbytku vody ve vodních tocích v důsledku ukončení čerpání důlních vod je nutno považovat za nulový, protože ukončení čerpání důlních vod bude znamenat návrat do původního stavu před zahájením těžby černého uhlí. Ukončení hornické činnosti bude mít za následek snížení zatížení EO ČOV. Problémem tedy není zastaralost technologie ČOV, nýbrž nedostatečné zatížení ČOV. Proto bude nutno přistoupit ke korekci parametrů ČOV, aby byla zajištěna optimální účinnost čištění odpadních vod.

Ad 9.: Jedná se o důlní škody vzniklé v souvislosti se stávající povolenou hornickou činností, která předpokládá drobné poklesy trénu i na státní hranici. S Polskými vodami byla uzavřena rámcová dohoda ve věci řešení důlních škod na řece Olši. Pro Km 28+255 je v současné době zpracovávána projektová dokumentace opravy stupně, která byla se zástupcem Polských vod konzultována. Po expedici dokumentace bude uzavřena dílčí dohoda o řešení náhrady škody této konkrétní důlní škody. Rámcová dohoda zaručuje i budoucí možné úpravy na toku Olše, pokud vzniknou z důvodu hornické činnosti.

Ad 10.: Jak je uvedeno výše, při projektování posuzovaného záměru byl kladen primárně důraz na minimalizaci vlivů záměru na území Polské republiky. Poklesová kotlina, a proto i všechny negativní jevy indukované poklesem terénu, se projeví na území České republiky. Přeshraniční vlivy záměru jsou proto vyhodnoceny jako mírné (pokud nějaké) omezující se výhradně na území České republiky. Pokračující hornická činnost nebude mít negativní vliv na území Polské republiky, protože již ve fázi projektování záměru byly voleny sloje tak, aby poklesy terénu nepřekračovaly státní hranici. Současně byly stanoveny podmínky monitoringu povrchu terénu tak, aby byly poklesy včas identifikovány a v případě potřeby byla včas ukončena těžba v daném úseku.

Ad a) Opakovaná připomínka, vypořádána například v bodě 2

Ad b) Záměr posuzovaný pro léta 2009 – 2020 byl posuzován z hlediska rozsahu jeho vlivů na životní prostředí jako maximálně možný a byl omezen maximálním množstvím vydobytého nerostu. Posuzovaný záměr tedy není novou investiční akcí. Jedná se o upřesnění těchto ploch na základě poznatků z předcházející hornické činnosti a objemu pro následující období, přičemž bylo upuštěno od dobývání nerostu v plochách, kde by došlo k vlivům na polské území. Oproti výše

uvedené dokumentaci projednávaný záměr rovněž zahrnuje ukončení hornické činnosti - technickou likvidaci dolu - v rozsahu předepsaném českými právními normami.

Ad c) Pro oblast záměrem dotčeného území obecně platí, že kvartérní zvodnění je od karbonu odděleno prakticky hydraulicky nepropustným miocenním politickým komplexem uloženým v přímém podloží kvartéru. Kvartérní zvodnění není proto těžbou, tj. čerpáním důlních vod a odvodněním karbonu, ovlivněno.

Ad d) Problematika vlivu záměru na vody v době ukončení hornické činnosti je v Dokumentaci EIA vypořádána v dostatečném rozsahu. Podkladem pro vypořádání je především studie Hydrogeologické posouzení, která je nedílnou součástí Dokumentace EIA.

Ad e) Uvedené informace mají charakter upozornění, která jsou v předložené Dokumentaci EIA zapracována v návrhu souboru opatření ke zmírnění negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, nebo jsou dlouhodobě praktikována na základě činnosti Dvoustranné mezivládní komise nebo projednávání úprav koryta řeky Olše se Státním vodohospodářským úřadem Wody Polskie.

18. **Wójt Gminy Hażlach, Glowna 57, 43-419 Hażlach, ze dne 30.5.2023**

Obsah vyjádření:

Vyjádření konstatuje, že v důsledku těžby černého uhlí došlo již v minulosti na území obcí Kaczyce a Pogwizdów k několika závažným seismickým jevům s projevy na povrchu, které měly za následek poškození budov, mimo jiné i školy a kostela. Z uvedených důvodů se objevují mezi občany obavy týkající případných následků další hornické činnosti, a to včetně procesu likvidace dolů a proto žádá, aby o podrobnostech spojených s těžební činností OKD, a. s., dolu ČSM, byla průběžně informována Dvoustranná mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti česko-polských státních hranic, která se mimo jiné zabývá koordinací dobývání ložisek černého uhlí v oblasti státní hranice a také činnostmi v oblasti preventivní ochrany a odstraňování škod po těžbě. Zároveň doufají, že pokračování hornické činnosti nebude mít negativní vliv na obyvatele a životní prostředí v příhraniční oblasti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dvoustranná mezivládní komise stále pracuje a pravidelným podkladem pro jednání komise je předávání podkladů spočívajících ve výsledku měření na polském území. Jedním z hlavních parametrů stanovených při přípravě záměru byla podmínka minimalizace negativních vlivů na území Polské republiky. V předložené Dokumentaci EIA nebyly identifikovány žádné nové zásadní negativní vlivy, které by se mohly projevit na území Polska. Projevy stávajících negativních vlivů, jako je intenzita seismických jevů nebo objem vypouštěných důlních vod, se budou s postupem útlumu hornické činnosti snižovat, až zcela odezní.

19. **Urząd Gminy Zebrzydowice, ks. Antoniego Janusza 6, 43-410 Zebrzydowice, ze dne 26.5.2023**

Obsah vyjádření:

Vyjádření upozorňuje, že dle předložené Dokumentace EIA nelze vyloučit vznik velmi silného seismického jevu, při němž mohou být překročeny mezní hodnoty pro nejnižší úroveň poškození povrchových objektů. Přestože mapy vlivu seismických jevů předpokládají ovlivnění výhradně území České republiky, nelze vyloučit negativní vliv projevů seismických jevů na povrchu i na sousední příhraniční území obce Kaczyce. Proto požadují, aby dohled nad provozovanou těžební činností dolu CSM v roce 2023 nadále vykonávala dvoustranná mezivládní komise (DMK). Dále

požaduje, aby byly podmínky k ochraně životního prostředí stanoveny tak, aby maximálně chránily obyvatele v příhraničních oblastech naší obce, především části Kaczyce.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předložená Dokumentace EIA nevyklučuje ojedinělé výskyty silných seismických jevů s negativními projevy na povrchu, nicméně záměrem dotčená oblast je z hlediska indukované seismicity celkově hodnocena jako méně riziková. Projevy seismické aktivity budou nadále monitorovány a pravidelně vyhodnocovány, a to i ve vztahu k polskému území. Na základě provedených vyhodnocení jsou přijímána a realizována adekvátní protiseismická opatření. Dvoustranná mezivládní komise stále pracuje a pravidelným podkladem pro jednání komise je předávání podkladů obsahujících výsledky měření na polském území. Do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska byla zahrnuta řada podmínek, které zajišťují omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí, a to jak na českém, tak i polském území.

VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDRĚNÍ KOMUNIKOVANÝCH V DISKUSI NA VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ ZÁMĚRU

Na veřejném projednání vystoupil pouze p. Skalsky, starosta obce Hažlach, který položil dva dotazy.

1. Jakým způsobem budou řešeny kompenzace za případné škody způsobené důlními otřesy v polských obcích v blízkosti státní hranice.
2. Upřesnění podrobností týkající se umístění a postupu budoucí těžby včetně vyhodnocení vlivů na povrch terénu ve vztahu v polském území.

K prvnímu dotazu se na místě vyjádřila Ing. Jana Theodosiová, která uvedla, že s polskými obcemi jsou způsobené důlní škody průběžně řešeny, a to na základě podaných žádostí o odškodnění. Všechny žádosti jsou prověřeny a v případě potvrzeného poškození nemovitostí v důsledku důlní činnosti je s žadatelem uzavřena dohoda o náhradě důlní škody. K prokázání důlních škod bylo na polském území instalováno několik měřících seismických stanic a pravidelně prováděna nivelační měření terénu.

K druhému dotazu se na místě vyjádřil Ing. David Hájek, který uvedl, že veškeré dobývání, které je předmětem procesu EIA, bylo vyhodnoceno z hlediska vlivů na povrch terénu. Na základě souřadnic všech dobývaných porubů, jejich polohy, mocnosti dobývaných slojí a dobývací metody byly znalecky vypočteny vlivy na povrch terénu, které jsou zhodnoceny v dokumentaci EIA. Žádný z těchto vlivů nemá vliv na území Polské republiky, přičemž poruby byly projektovány tak, aby vlivy poddolování polské území neovlivnily.

Stanovisko zpracovatele posudku

Odpovědi na položené dotazy byly na místě zodpovězeny všeobecně srozumitelným způsobem netechnického charakteru. Tazatel byl s odpověďmi spokojen a nepožadoval dalších doplnění. Rovněž zpracovatel posudku konstatuje, že na položené dotazy bylo odpovězeno vyčerpávajícím způsobem bez potřeby dalšího doplnění.

VYPOŘÁDÁNÍ PROTOKOLU O PŘESHRAŇNÍCH KONZULTACÍCH V PODOBĚ EXPERTNÍHO JEDNÁNÍ S POLSKOU REPUBLIKOU K ZÁMĚRU „POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI OKD, A.S., DOLU ČSM V OBDOBÍ 2024 – UKONČENÍ HORNICKÉ ČINNOSTI“

V rámci mezistátního projednání záměru byly mezi Českou republikou a Polskou republikou. Delegace České republiky byla vedena Ministerstvem životního prostředí ČR a členy delegace byli rovněž zástupci oznamovatele záměru. Delegace Polské republiky byla vedena Generálním ředitelstvím ochrany přírody.

Mezistátní konzultace byly konány v režimu článku 5 Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, uzavřené v Espoo dne 25. února 1991. Program mezistátních konzultací je přílohou č. II a tematický rozsah konzultací je přílohou č. III protokolu o přeshraničních konzultacích.

V rámci jednání byly explicitně dohodnuty podmínky, které budou zapracovány do podmínek závazného souhlasného stanoviska a požadavky polské strany, které budou splněny před podpisem protokolu, případně po podpisu protokolu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Všechny podmínky, které jsou v „Protokolu o přeshraničních konzultacích v podobě expertního jednání s Polskou republikou k záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ požadovány k zapracování do závazného souhlasného stanoviska byly zpracovatelem posudku zapracovány do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. Podmínky, jejichž splnění bylo požadováno polskou stranou před podpisem protokolu byly splněny. Jednalo se zejména o monitoring výskytu zlaté řasy (*Prymnesium parvum*) a její produkovaných ichtyotoxinů, data a podklady o dosavadní a plánované těžbě. Požadovaný monitoring zlaté řasy byl zajištěn nezávislou stranou na mezinárodní úrovni a poskytnuta polské straně, požadovaná data o těžbě byla předána okamžitě v rámci mezistátních konzultací.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" lze hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí a vlastní realizace záměru nepředstavuje vznik nových významných negativních vlivů na zdravotní stav obyvatelstva a/nebo životní prostředí. Negativní vlivy nepředstavují v kumulaci se stávajícími riziko překročení jakýchkoliv limitů.

Na základě vypracovaného posudku o vlivech záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" na životní prostředí, doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy, dotčených samosprávných územních celků, dotčeného státu a veřejnosti lze konstatovat, že posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" je z hlediska svého vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování stanovených podmínek, akceptovatelný.

NEJVÝZNAMNĚJŠÍ NEGATIVNÍ VLIVY POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VLIVY NA OVZDUŠÍ

V době realizace (pokračování) záměru lze předpokládat zachování stávající emisní zátěže. Nejvyšší vliv na úroveň imisních příspěvků má provoz plošných zdrojů znečištění, zejména třídících a drtících linek a otevřených ploch na rekultivovaných lokalitách. Po ukončení hornické činnosti a postupným ukončováním rekultivačních akcí lze očekávat postupné zlepšování situace s ohledem na omezování převozu materiálů a postupující biologickou rekultivaci území. Po ukončení hornické činnosti a zahájení demolice stavebních objektů dojde k dočasnému mírnému navýšení imisního zatížení prachovými částicemi v nejbližších obydlených oblastech, které však nepovede k překročení imisních limitů. Případné emise TZL bude možné efektivně omezovat navrženými opatřeními. Vlivy záměru na znečištění ovzduší lze hodnotit jako mírné a plně akceptovatelné.

Vlivy záměru na ovzduší nepřesahují státní hranici a přeshraniční vliv je málo významný až nevýznamný.

VLIVY NA KLIMA

Ovlivnění klimatických poměrů v důsledku realizace záměru není nepředpokládáno. Po ukončení hornické činnosti, likvidaci Dolu ČSM a ukončené rekultivačních akcí bude mít území potenciál se navrátit do stavu před zahájením hornické činnosti. Vlivy záměru na klima lze hodnotit neutrální až pozitivní a plně akceptovatelné.

Vlivy záměru na klimatickou situaci přesahující státní hranici jsou nevýznamné.

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

V období pokračování hornické činnosti lze předpokládat zachování stávající hlukové zátěže, která se bude s postupným ukončováním rekultivačních mírně zlepšovat. V době zásypu jam může dojít na přístupových pozemních komunikacích dojít k mírnému navýšení hlučnosti vyvolanému dopravou zásypového materiálu, ale není předpokládáno překročení hygienických limitů. Vlivy záměru na hlukovou situaci lze hodnotit jako mírné a plně akceptovatelné.

Přeshraniční vlivy hluku lze, s ohledem na vzdálenost od státní hranice, hodnotit jako mírné, sluchově nepostižitelné.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Zdravotní rizika, způsobená realizací řešeného záměru ve fázi pokračující těžební činnosti i ve fázi likvidace Dolu ČSM, byla vyhodnocena z hlediska vlivu na veřejné zdraví, jako nevýznamná, ve srovnání

se současnou zátěží prostředí zcela nevýznamná. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze posuzovaný záměr hodnotit jako nevýznamný a plně akceptovatelný.

Vlivy řešeného záměru na zdravotní stav exponované populace přesahující hranice České republiky jsou v obou jeho fázích nepatrné až zanedbatelné.

VLIVY NA PODZEMNÍ A POVRCHOVÉ VODY

Poklesy terénu vyvolané hornickou činností se budou projevovat pouze na území České republiky. Vlivem poklesů terénu bude docházet ke zvyšování hladiny podzemní vody. Vzestup hladiny podzemní vody je obtížně kvantifikovatelný, protože se jedná o území v minulosti postižené poklesy terénu a záměrem vyvolané poklesy představují pouze 2 % již proběhlých poklesů. Vlivy poklesů na povrchové vody z hlediska jejich kvantity jsou minimální. Teoreticky je předpokládána levobřežní infiltrace vody z toku řeky Olše do poklesové kotliny, která byla odhadnuta na 0,7 % jejího průměrného průtoku, a je rovněž hodnocena jako nevýznamná. Vypouštění zasolených vod do recipientů je pokračováním stávajícího stavu. Po ukončení hornické činnosti bude čerpání důlních vod postupně ukončeno. Vlivy záměru na podzemní a povrchové vody jsou nevýznamné, ve fázi ukončení hornické činnosti budou lze očekávat pozitivní vliv.

Přeshraniční vlivy na podzemní vody jsou nevýznamné, vlivy na povrchové vody ve fázi pokračování záměru představují setrvání v současné akceptovatelné míře, ve fázi ukončení záměru budou postupně stávající vlivy odeznívat až k jejich úplnému vyznění.

VLIVY NA PŮDY

Záměr nemá přímý vliv na ZPF a PUPFL a nevyžaduje zábory půd. V důsledku poklesů terénu může dojít k zamokření půd, což bude mít vliv na jejich úrodnost, ale nevyvolá potřebu jejich vynětí ze ZPF. Vlivy záměru na půdy jsou mírné a akceptovatelné.

Záměr nemá přeshraniční vlivy na půdy.

VLIVY NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

Záměr nemá vliv na přírodní zdroje.

Záměr nemá přeshraniční vlivy na přírodní zdroje.

VLIVY A BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Realizace záměru nepředpokládá žádné plošně významné negativní vlivy na faunu, floru a ekosystémy, může ale docházet k mírně nepříznivým vlivům s nižší mírou významnosti v důsledku dílčích záborů biotopů, změny hydrických poměrů nebo v důsledku zásahů do porostů dřevin. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou akceptovatelné.

Přeshraniční vlivy záměru na biologickou rozmanitost nejsou vzhledem vzdálenosti záměru od státní hranice předpokládány.

VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

Demolice areálů dolů, souvisejících přímo s těžbou a hornickou činností představuje, s ohledem na odstranění výškově a částečně i hmotově dominantních objektů, především efekt zmírnění negativního působení těchto staveb v nadlokálním krajinném měřítku (s vizuálním přesahem na území Polské republiky), které bude mít za důsledek zlepšení vnímání krajiny jako celku. Samotná realizace záměru nebude mít vliv na stávající prvky ÚSES. Realizace záměru bude mít pozitivní vliv na krajinu a krajinný ráz.

Vlivy na krajinu, krajinný ráz a ekologické funkce krajiny jsou mírné až pozitivní.

Přeshraniční vliv záměru na vnímání krajiny a krajinného rázu je možné hodnotit jako pozitivní.

VLIVY NA ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY

Realizace záměru přímo ani nepřímo neovlivní zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000.

Vliv na chráněná území a soustavu NATURA 2000 je neutrální.

Přeshraniční vlivy na chráněná území a EVL lze spolehlivě vyloučit.

VLIVY ZÁMĚRU NA KULTURNÍ PAMÁTKY

Z hlediska ochrany kulturního dědictví záměr nemá posuzovaný záměr žádný přímý vliv na kulturní památky.

Vlivy záměru na kulturní památky zcela nevýznamné, nulové a plně akceptovatelné.

Záměr nemá přeshraniční vlivy na kulturní památky. Vlivy záměru jsou čistě lokální, vázané na místo realizace záměru a zcela nevýznamné.

VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Vlivy na hmotný majetek jsou vyvolány poklesy terénu a indukovanou seismickou aktivitou. Ve fázi pokračování hornické činnosti lze očekávat mírně negativní vlivy převážně na veřejnou dopravní infrastrukturu nebo majetek ve vlastnictví oznamovatele. Vlivy na hmotný majetek je předpokládán výhradně na území České republiky.

Negativní vlivy záměru na hmotný majetek vyvolané indukovanou seismicitou jsou hodnoceny jako mírné. Pokračování hornické činnosti je plánováno převážně v oblastech s relativně nízkým rizikem vysokoenergetických jevů, a však nelze jednoznačně vyloučit ojedinělé a nahodilé výskyty velmi silných seismických jevů. Po ukončení hornické činnosti uvedené negativní vlivy postupně zcela odezní. Vlivy záměru na hmotný majetek jsou proto hodnoceny jako mírné.

Vlivy záměru na hmotný majetek vyvolané poklesy terénu a indukovanou seismickou aktivitou nelze vyloučit, jsou však vyhodnoceny jako lokální, vázané na místo realizace a nevýznamné.

Přeshraniční vlivy záměru na hmotný majetek vyvolané indukovanou seismicitou budou mírné a nelze je vyloučit. Vlivy na hmotný majetek vyvolané poklesy terénu nejsou předpokládány z důvodu nepřekročení hranice poklesové kotliny přes státní hranici.

ZÁVĚR POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA

Předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond a půdy určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Odborné studie jsou nedílnou součástí předložené dokumentace EIA. Dokumentace EIA posuzuje záměr " Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi jejího provozu. V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě.

Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí ČR vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru " Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti", a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

zpracovaný v rozsahu přílohy č. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v aktuálním znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Označení příslušného úřadu: Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

Č.j.:

Sp.zn.:

I. POVINNÉ ÚDAJE

I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

„Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“

I.2 KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Těžba uhlí na Dole ČSM a následné ukončení hornické činnosti.

DP Louky:	22,1 km ²
Dotčená plocha předkládaným záměrem:	8,61 km ²
Celkový plán těžby :	5,7 mil. t
Maximální roční objem těžby:	1,8 mil. t
Průměrná roční těžba:	1,1 mil. t
Předpoklad roční produkce kalů:	200 tis. t
Předpokládaná produkce hlušiny:	
Celková plánovaná produkce hlušiny:	4,66 mil. t
Maximální roční produkce hlušiny:	1,1 mil. t
Průměrná roční produkce hlušiny:	0,9 mil. t
Předpoklad roční těžby plynu ČSM Sever:	2,9 kt
Předpoklad roční těžby plynu ČSM Jih:	4,3 kt

I.3 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE PŘÍLOHY Č. 1

Kategorie II, Bod 81 - Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená hlubinná těžba, hlubinná těžba

I.4 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

kraj: Moravskoslezský
obec: Karviná (k.ú. Darkov, Louky nad Olší, Ráj)
Stonava (k.ú. Stonava)
Chotěbuz (k.ú. Podobora)
Albrechtice (k.ú. Albrechtice u Českého Těšína)

I.5 OZNAMOVATEL (OBCHODNÍ FIRMA)

OKD, a.s.

I.6 IČ OZNAMOVATELE

IČ: 05979277

I.7 SÍDLO OZNAMOVATELE

Stonava č.p. 1077, 735 34 Stonava

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

"Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti"

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Oznamovatel záměru ustanoví funkci ekologického dozoru a vybaví ji odpovídajícími kompetencemi, která bude zajišťovat ekologický a biologický dohled nad všemi činnostmi, které budou mít potenciální negativní vliv na jednotlivé složky přírodního prostředí v rozsahu podmínek stanovených v jednotlivých návazných řízeních. Ekologický dozor bude vykonávat nezávislý dohled nad zajištěním povinností vyplývajících ze stanovených podmínek návazných řízení, odborně koordinovat zajištění stanovených činností a operativně spolupracovat na řešení aktuálních problémů v oblasti ochrany přírodního a životního prostředí.
2. Oznamovatel záměru vypracuje, nejpozději do konce června 2024 soubor zásad k omezení znečišťování ovzduší pro období 2024 do ukončení hornické činnosti a zahlazení následků hornické činnosti, do kterých zapracuje postupy k omezování prašnosti, včetně popisu preventivních činností, jejich četnosti a způsobu provádění, definuje nepříznivé klimatické podmínky a činnosti při dosažení jednotlivých stupňů nepříznivých klimatických podmínek až po zastavení prací v případě extrémně nepříznivých podmínek. Pro stanovení limitních nepříznivých klimatických podmínek budou použita data z meteorologické stanice Ostrava – Poruba (O1PORU01). Při návrhu opatření budou přiměřeně využity postupy vyplývající z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, 2019) a z podpůrných opatření programu zlepšování kvality ovzduší 2020+ pro recyklační linky. Soubor zásad k omezení znečištění ovzduší a způsob jejich zapracování do provozních řádů jednotlivých pracovišť schválí příslušný odbor ochrany ovzduší. Účinnost stanovených opatření bude vyhodnocována 1x za rok, výsledky hodnocení účinnosti a návrhy na nová opatření nebo jejich zpřesnění budou předkládány příslušnému orgánu ochrany ovzduší a orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS).
3. Oznamovatel v dostatečném předstihu, v rámci likvidace povrchových objektů, oznámí konkrétní umístění jednotlivých zařízení recyklační linky demoličních materiálů místně příslušné obci, včetně informací o předpokládaném množství zpracovaného materiálu, časovém rozsahu prováděných prací a opatření ke snížení negativních vlivů provozu na území obce. Při provozu recyklační linky demoličních materiálů nebude překročena projektovaná kapacita zařízení ve výši 100 t/h, resp.

800 t/den. Materiál bude zpracováván výhradně za mokra, tj. vlhký po celou dobu zpracování od dovozu ke zpracování až do odvozu výrobku nebo jeho zpracování v místě.

4. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením demoličních prací v areálu Dolu ČSM vypracování studie, která vyhodnotí potenciálně negativní vlivy demolic (zejména emise hluku a prachu) na životní prostředí a veřejné zdraví. Součástí studie bude optimalizace umístění recyklační linky a návrh technických a technickoorganizačních opatření ke zmírnění negativních vlivů demoličních prací. Studie bude součástí dokumentace pro odstranění stavby dle odst. 2 § 248 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, případně dle legislativní úpravy platné v době provádění prací. Studie bude předložena ke schválení KHS v Ostravě.
5. Oznamovatel záměru zajistí pro všechny akce nově zahajované akce typu rekultivací (mimo likvidaci hlavních důlních děl), sanací důlních škod, meliorací a demolic staveb, před zadáním vypracování příslušné projektové dokumentace, provedení biologického průzkumu zaměřeného na výskyt ZCHD (§ 48 zákona č. 114/1992 Sb.), ochranný významných druhů, stav terestrických a hydrických ekosystémů, stav sukcesních stádií, vymezení významných krajinných prvků a biotopů vhodných pro rozvoj populací ZCHD a ochranný významných druhů rostlin a živočichů. Součástí biologického průzkumu musí být soubor navržených opatření jako podklad pro vypracování projektové dokumentace sanace a rekultivace řešeného území.
6. Oznamovatel záměru zajistí ve všech stupních projektové přípravy sanačních a rekultivačních akcí, které jsou ve stádiu přípravy (akce výhledové a akce, které byly pozastaveny) zapracování souboru opatření z biologických průzkumů. Uvedená povinnost se vztahuje na všechny stupně realizace rekultivací a sanací, tj. ve stádiu přípravy, technické rekultivace, biologické rekultivace a údržbových prací. V plánech rekultivací a sanací musí být kladen důraz na provádění rekultivací přírodě blízkým způsobem, minimalizaci zásahů do porostů dřevin (dřeviny odstraňovat pouze v lokalitách s výstupem hladiny vody nad stávající terén a odůvodněných případech v souladu s opatřeními navržených v biologickém průzkumu), vytváření specifických vodních ekosystémů typu tůní, jezer nebo mokřadů a výsadby původních, stanovištně a provenienčně vodních dřevin. Plány rekultivací a sanací musí být předloženy ke schválení příslušnému orgánu životního prostředí.
7. Oznamovatel záměru v souvislosti s poklesy terénu generovanými pokračováním hornické činnosti po roce 2024 prověří aktuální stav kostela sv. Barbora ve vztahu k možnosti jeho zachování jako spoluurčujícího prvku historické kulturní krajiny a monumentu zaniklé obce. Prověření se týká možnosti nastoupání hladiny podzemní vody v souvislosti s poklesy terénu.
8. Oznamovatel záměru zajistí v dostatečně předstihu zpracování hydrotechnické studie, která ověří funkčnost stávajících systémů ČOV splaškových vod po ukončení hornické činnosti po snížení přítoků splaškových vod v souvislosti s redukcí zaměstnanců v areálech utlumených dolů, a to včetně zaměstnanců externích firem. Součástí studie bude soubor opatření k zajištění plnění kvality vypouštěných odpadních vod, který bude předložen příslušnému vodoprávnímu orgánu ke schválení.
9. Oznamovatel záměru zajistí před zahájením realizace záměru rozšíření monitorovací sítě radionuklidů ve dnových sedimentech Karvinského potoka a jednorázový odběr dnových sedimentů Karvinského potoka zaměřený na stanovení obsahu radionuklidů. Stávající monitorovací síť bude rozšířena o jeden monitorovací bod nad výpustí důlních vod do Karvinského potoka mimo vliv vypouštěných důlních vod, a dále o odběrový bod původně označený jako PK-5, nový odběrový bod z okolí propustku Karvinského potoka pod silnicí od náměstí v Doubravě a odběrový bod v lokalitě rozlivu Karvinského potoka těsně za jezerem Kozinec. Před zahájením realizace záměru bude ze všech bodů rozšířené monitorovací sítě radionuklidů proveden jednorázový odběr vzorků a jejich analýza v rozsahu stanoveném v podmínce č. 29.

10. Oznamovatel záměru zajistí zpracování hydrotechnické bilanční studie, která na základě simulace stavu po ukončení čerpání důlních vod z Dolu ČSM vod, zhodnotí vliv ukončení čerpání důlních vod na průtok vody v Karvinském potoce, a to zejména s ohledem na dodržení sanačních průtoků v deficitním období roku. V souvislosti s poklesem průtoků v Karvinském potoce dále simulovat a vyhodnotit vliv na poklesovou zátopu Kozinec a řeku Olši. Výsledky studie předloží jako informaci příslušnému správci povodí a vodoprávnímu úřadu.

Podmínky pro realizaci (výstavbu) záměru

11. Maximální roční těžba černého uhlí nesmí přesáhnout 1,8 mil. tun suroviny.
12. Oznamovatel záměru zajistí provádění kácení jednotlivých dřevin a jejich porostů přednostně v období vegetačního klidu, v případě nutnosti zásahů do dřevin mimo období vegetačního klidu zajistí prostřednictvím ekologického dozoru, ověření přítomnosti aktivních hnízd ptáků, aktivních hnízdních dutin a kolonií netopýřů. V případě pozitivních nálezů stanoví vhodná opatření ekologický dozor. Při nezbytném kácení dřevin s výskytem dutin obsahujícími tlející dřevo, budou části pokácených stromů s dutinami uloženy na vhodných lokalitách v blízkém okolí z důvodu dokončení vývoje druhů xylofágního hmyzu. Lokality pro uložení částí pokácených dřevin s dutinami, velikosti částí dřevin a podmínky transferu v předstihu před kácením stanoví ekologický dozor.
13. Oznamovatel záměru zajistí v rámci přípravy a realizace demolice stavebních objektů areálů závodů ČSM-Sever a ČSM-Jih přiměřený postup dle podmínky č. 4 a 5 s důrazem kladeným na přítomnost náhradních hnízdních lokalit ZCHD ptáků (rorýs obecný, lejsek šedý) a úkrytů či zimovišť netopýřů. Demolice objektů budou provedeny na základě souboru doporučení biologického průzkumu. V rámci biologického průzkumu obou areálů budou vymezeny hodnotné solitérní dřeviny a porosty dřevin určené k zachování, stanoveny způsoby jejich ochrany a zabezpečení před poškozením v době provádění demoličních prací a způsoby ošetření dřevin po ukončení demolic.
14. Ze zatopených oblastí (poklesové kotliny) nesmí být z důvodu realizace záměru odčerpávána žádná voda, aby bylo zabráněno prohlubování depresního kužele.
15. Salinita důlních vod vypouštěných v rámci záměru nesmí přesáhnout maximální hodnotu stanovenou ve vodoprávním rozhodnutí, platném do konce roku 2024 a nesmí být zhoršeny ani další parametry stanovené v tomto rozhodnutí. Oznamovatel záměru poskytne aktualizovaná vodoprávní rozhodnutí prostřednictvím MŽP polské straně. Oznamovatel záměru bude poskytovat informace o probíhajícím vypouštění důlních vod do recipientu přímo polskému správci kolektoru Olše na kontaktní údaje uvedené v protokolu mezistátního posouzení záměru.

Podmínky pro ukončení záměru

16. Oznamovatel záměru zajistí v lokalitě ČSM-Sever a ČSM-Jih po ukončení těžby hydrogeologický průzkum zaměřený na kontaminaci geoprostředí. V případě zjištění kontaminace tuto vyhodnotí formou analýzy rizika dle metodik aktuálně platných v době provádění analýzy.
17. Oznamovatel záměru zajistí po ukončení těžby a před vybudováním uzavíracích hrází důsledný ekologický výkliz podzemí zahrnující především odstranění všech chemických látek škodlivých vodám včetně podzemních objektů s vazbou na skladování a používání látek škodlivých vodám.
18. Oznamovatel záměru zajistí vybavení jedné z jam, přednostně jámy Dolu ČSM – Jih, pozorovacím potrubím pro sledování nástupu důlních vod s možností odběrů, pokud možno, zonálních vzorků důlních vod pro hydrochemické analýzy. Výběr konkrétní jámy a technické řešení bude upřesněno v procesu TPL.

19. Oznamovatel záměru zajistí na jedné z jam v areálu ČSM sever a ČSM jih vybudovat v rámci technické likvidace dolu plynový kolektor a zajistí jeho dlouhodobé odsávání přes stávající výtlačné či degazační potrubí.
20. Oznamovatel záměru v termínu 12 měsíců po přerušení větrání a uzavření dolu v příslušném DP provede kontrolní metanscreening na ploše v okolí všech HDD definované kruhem o průměru 100 m. V případě zjištění vývěřů metanu navrhne a provede nezbytná opatření k omezení úniku metanu do ovzduší.
21. Oznamovatel záměru zajistí, aby po ukončení těžby byly opuštěné oblasti uzavřeny uzavíracími hrázemi vybavenými tak, aby bylo umožněno monitorování hydrostatické poměry za hrázemi a před opuštěním podzemí bylo bezpečně zajištěno hydrologické propojení důlních děl. Tato podmínka se netýká opěrných uzavíracích hrází hlavních svislých důlních děl, likvidovaných nezpevněným zásypem.
22. Oznamovatel záměru po ukončení ukládání produktů úpravy uhlí (uhelných kalů) do jednotlivých nádrží zajistí jejich odtěžení v technologicky a ekonomicky maximálně možné míře a bez zbytečného odkladu provede sanace a rekultivace nádrží za maximálního možného snížení hrází jejich stržením do vnitřního prostoru. Doplnění materiálů je možné pouze z geotechnických důvodů v co nejmenším množství, a to v preferenční posloupnosti vlastní hlušina – demoliční materiály – výkopová zemina z jiných zdrojů. Podmínka pozbývá platnosti v případě, že oznamovatel bez zbytečných odkladů po ukončení dobývání a úpravy uhlí získá pravomocné rozhodnutí příslušných orgánů umožňující jiné následné využití území příslušné nádrže.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

23. Oznamovatel záměru zajistí kontinuální sledování a vyhodnocování seismické aktivity a jejích vlivů na povrchové objekty po celou dobu hornické činnosti a dále do odeznění seismické aktivity, avšak minimálně pět let po ukončení těžby. Odeznění seismické aktivity se rozumí dva po sobě následující roky, kdy se neprojeví žádné otřesy o intenzitě vyšší než o energii řádu 10^4 J, přičemž energie bude stanovena podle metodiky, používané v OKD a aplikované na všech monitorovaných seismických jevech, zpracovávaných pracovištěm Seismického polygonu organizace Green Gas DPB v Paskově, pokud nebude v rámci Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti společných česko-polských hranic (DMK) stanovena hodnota jiná. Monitoring seismických jevů bude po stejnou dobu zajišťován rovněž na stávajících 4 seismologických stanicích instalovaných na území Polské republiky. Zároveň pokračovat v dosavadní spolupráci s polským správcem řeky Olše a odstraňovat všechny případné důlní škody vzniklé v korytu řeky Olše a na vodohospodářských objektech.
24. Oznamovatel záměru zajistí po dobu doznívání poklesové aktivity území hydrogeologický a hydrochemický monitoring podzemních a povrchových vod v rozsahu stanoveném ve smlouvě „Monitoring kvality podzemní a povrchové vody v dobývacím prostoru Louky“ číslo smlouvy 6600648270 ve kterém je již zahrnuto sledování V-508 a nově bude od roku 2024 doplněno sledování bodu VSv – 1. Změny v rozsahu monitoringu nad rámec změn stanovených tímto stanoviskem (rozšíření, zúžení, ukončení) jsou možné pouze po schválení změn příslušným vodoprávním úřadem nebo příslušným báňským úřadem.
25. Oznamovatel záměru předá polské straně prostřednictvím MŽP výsledky měření ze stávajícího monitorování na bodech LM – 1, LM – 2, LM – 3 a LM – 4, které se nacházejí před ústím do Darkovského moře za rok 2023, a to nejpozději do 1 měsíce od data jejich předání servisní organizací. Od roku 2024 bude stávající monitorovací síť rozšířena o monitorovací bod LM – 5, umístěný na výtoku z Darkovského moře. Výsledky měření za rok 2024, a roky následující, budou

polské straně předávány prostřednictvím MŽP vždy nejpozději do 1 měsíce od data jejich předání servisní organizací.

26. Oznamovatel záměru zajistí měření hladiny vody ve vybraných studních (maximálně 10 objektů) na polském území. Rozsah měření bude stanoven DMK. Polská strana stavoví studny a zajistí souhlas majitelů nemovitostí s přístupem na pozemky a s prováděním měření v těchto studních. Měření bude prováděno dvakrát ročně. Podmínka nabývá účinnosti po stanovení objektů ke sledování a získání souhlasů majitelů polskou stranou.
27. Oznamovatel záměru rozšíří škálu analytů aktuálně sledovaných ve směsi důlních vod vypouštěných z dolů ČSM a Dolu Darkov na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB tak, aby analýzy obsahovaly tyto parametry: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , HCO_3^- , pH, DOC (rozpuštěný organický uhlík), ^{226}Ra , Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Vzorokly vypouštěných vod budou odebrány ze společné výpusti důlních vod dolů ČSM a Darkov do Karvinského potoka. Analýzy budou provedeny vždy ve 2 časových řadách rovnoměrně rozložených v průběhu roku. V případě ukončení vypouštění důlních vod do recipientu Olše bude monitoring ukončen.
28. Oznamovatel záměru zajistí rozšíření stávající monitorovací sítě o odběrové body dohodnuté v rámci mezistátního posuzování záměru a stávajícího monitoringu chemismu povrchových vod v Karvinském potoce a v zátopě Kozinec (KP-M1 až KP-M3 a ZTP) tak, aby obsahoval následující parametry (analyty) a četnosti kontroly:
 - 2x ročně: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , HCO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , pH,
 - 1x ročně: DOC (rozpuštěný organický uhlík),
 - 1x ročně: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li,
 - 1x ročně: ^{226}Ra .Monitoring bude prováděn po dobu vypouštění důlních vod i po ukončení vypouštění důlních vod z Dolu ČSM, s cílem sledování změny základního chemismu vody v Karvinském potoce a koncentrací radionuklidů a rizikových kovů po ukončení dotace slanou vodou. Monitoring bude ukončen na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB.
29. Oznamovatel záměru bude provádět 2x ročně monitoring radionuklidů ve dnových sedimentech Karvinského potoka rozšířený o prvky Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li. Po ukončení vypouštění důlních vod bude vyhodnocován vliv vysazení vody na hydrochemický obraz Karvinského potoka. V případě zjištění neuspokojivého stavu oznamovatel záměru zajistí odstranění dnových sedimentů (zejména charakteru uhelných kalů) ze dna Karvinského potoka.
30. Oznamovatel záměru bude pokračovat v pravidelném monitoringu a vyhodnocování poklesů terénu vyvolaného hornickou činností v rozsahu stanoveném v plánu „Situace bodů a objektů výškového sledování – hraniční polygon“ Ing. Matušík, ČSM, OKD, a.s. ze dne 21.6.2023. V případě zjištění statisticky významného poklesu terénu mimo předpokládané záměrem dotčené území, a zejména v případě naznačení ovlivnění státní hranice, bude okamžitě zastavena těžební činnost, která může poklesy ovlivnit území Polské republiky.
31. Oznamovatel záměru zajistí monitoring poklesů terénu i po ukončení těžby, a to do doby, než budou dva po sobě následující roky naměřeny stejné hodnoty. Údaje z monitorování poklesů zajišťovaného oznamovatelem na české i polské straně budou ve lhůtě do jednoho měsíce od jejich předání oznamovateli záměru poskytnuty prostřednictvím MŽP Generálnímu ředitelství ochrany životního prostředí Polské republiky.
32. Oznamovatel záměru je povinen, do tří měsíců od vypracování zpráv z probíhajících kontrolních monitoringů v rámci vyhodnocení plnění podmínek stanoviska EIA o kontrolním monitoringu vlivů záměru na životní prostředí, poskytnout tyto zprávy prostřednictvím MŽP Generálnímu ředitelství ochrany životního prostředí Polské republiky. V rámci předávaných zpráv z průběžného

kontrolního monitorování budou polské straně předávány rovněž výsledky analýzy kvality vypouštěných vod.

33. Oznamovatel záměru umožní přístup k výsledkům probíhajících monitoringů na vrtu PZ-1 v obci Pogwizdów, a umožní polské straně (organizaci PIG-PIB) na uvedeném piezometru vlastní měření. Výsledky dosavadních měření budou předány Generálnímu ředitelství ochrany životního prostředí Polské republiky prostřednictvím MŽP do 1 měsíce po podpisu protokolu mezistátního projednání záměru. Budoucí výsledky monitoringu budou předávány prostřednictvím MŽP do jednoho měsíce od předání servisní organizací OKD.
34. Oznamovatel záměru zajistí monitoring výskytu zlaté řasy (*Prymnesium parvum*) v poklesovém jezeře Kozinec alespoň 1 × měsíčně do doby stanovení podoby monitoringu v rámci česko-polské expertní skupiny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracované v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti", kterou zpracoval Ing. Luboš Štancl, držitel autorizace EIA dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. (rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 39838/ENV/10, vydáno dne 6.5.2010, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 89011/ENV/14 ze dne 14.1.2015 a č.j. MZP/2020/710/475 ze dne 21.1.2020).
- Obdržených vyjádření k dokumentaci EIA "Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“.
- Posudek vypracovaný s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., "Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti", který vypracoval RNDr. Oldřich Vacek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. j.: 7269/1089/OPVŽP/02, s posledním prodloužením autorizace č.j. MZP/2022/710/1744) s platností do 29.9.2027 (dále jen „posudek“).

Předmětem záměru je pokračování hornické činnosti v dolu ČSM ve stávajícím dobývacím prostoru Louky od roku 2024 až po následné ukončení hornické činnosti včetně uzavření a likvidace dolu. Na obou závodech dolu ČSM (Sever a Jih) bude hornická činnost prováděna ve kře č. 0, 2a, 2b a 3, přičemž většina těžby bude prováděna ve kře č. 2a a 2b. Dotčená plocha předmětného záměru v rámci stávajícího dobývacího prostoru Louky činí cca 8,61 km². Celková plánovaná kapacita těžby je stanovena na cca 5,7 mil. tun černého uhlí, kdy maximální roční objem těžby dosáhne cca 1,8 mil. tun. Průměrná roční kapacita těžby bude cca 1,1 mil. tun uhlí. V rámci dobývání uhelné sloje zůstane zachován systém směrného stěnování z pole na řízený zával, kdy se v daném úseku důlního pole nejprve vyrazí porubní chodby až na okraj plánovaného vydobytí, kde se spojí prorážkou, a teprve poté se začne dobývat uhlí ve sloji mezi dvěma porubními chodbami směrem k překopu. Při úpravě uhlí budou jako vedlejší produkt vznikat uhelné kaly a hlušina, kdy předpokládané množství produkce kalů činí 0,2 mil. tun/rok a maximální produkce hlušiny bude cca 1,1 mil. tun/rok. Součástí hornické činnosti je rovněž řešení odčerpávání důlního plynu (tzv. degazace dolu), jehož dominantní složkou je snadno vznětlivý a v uzavřeném prostoru explodující metan. Těžba plynu (metanu) je předpokládána ve výši 2,9 tun/rok

(ČSM Sever) a 4,3 tun/rok (ČSM Jih). Po dotěžení stanovené kapacity uhlí dojde k útlumu těžby a následné likvidaci dolu, kdy postupné zajištění a likvidace důlních děl jsou rozvrženy do období cca 4 let po ukončení dobývání uhlí. Po uzavření porubů dojde k výklizu důlních strojů a zařízení a dále k návozu zásypového materiálu pro zásyp důlních jam. Jámy budou zasypány zpevněným a nezpevněným zásypovým materiálem, který bude tvořen zejm. atestovaným kamenivem o zrnitosti 0-250 mm, respektive 63–125 mm. Po ukončení likvidace jam nezpevněným zásypovým materiálem budou ústí jam zajištěna podohlubňovými jámovými zátkami, a to současně s likvidací podpovrchových kanálů ústících do likvidovaných jam. Následně budou odstraněny těžní budovy nad jámami. Součástí záměru jsou rovněž všechna potřebná sanační a rekultivační opatření.

Průběh posuzování záměru

- Dne 25.11.2022 obdržel příslušný úřad podle § 6 odst. 2 zákona oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, a to v jedné variantě technického řešení záměru. Oznámení záměru vypracoval Ing. Luboš Štancl (držitel autorizace podle § 19 zákona). Z důvodu umístění záměru v těsné blízkosti státní hranice s Polskou republikou, předchází účasti Polské republiky v mezistátním procesu posuzování vlivů původního záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ na životní prostředí a veřejné zdraví a zájmu Polské republiky o informace a pokračující těžbě v dole ČSM informovalo MŽP polskou stranu o předmětném záměru, přestože v rámci oznámení záměru nebyly identifikovány žádné negativní vlivy přesahující hranice ČR.
- Dne 28. 11. 2022 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č. j. MZP/2022/710/4708.
- Dne 29. 11. 2022 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Zároveň MŽP zaslalo dne 29. 11. 2022 informativní dopis spolu s oznámením záměru v českém jazyce a vybranými kapitolami v polském jazyce Polské republice. V předmětném dopise upozornilo MŽP polskou stranu, že v rámci předmětného záměru se neočekávají žádné negativní vlivy na polské území. Česká veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 29. 12. 2022. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřil celkem 1 subjekt ze strany DÚSC, 9 subjektů ze strany DO, 1 zástupce ze strany dotčené veřejnosti a 6 odborů MŽP. Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel 1 vyjádření ze strany DO (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, datovaný ze dne 29. 12. 2022, ale elektronicky podepsaný a doručený dne 30. 12. 2022), ve kterém však neuplatňuje žádné připomínky. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad podle § 6 odst. 6 zákona nepřihlíží. Zmíněné vyjádření však bude spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuto oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.
- Dne 29. 12. 2022 obdrželo MŽP dopis Polské republiky, ve kterém polská strana informovala MŽP, že po prostudování předložených dokumentů a po konzultaci s polskými odbornými orgány nelze dle názoru Polské republiky vyloučit významný negativní vliv předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v Polské republice. Česká verze vyjádření byla doručena oficiální poštou dne 11.1.2023. Polská republika ve svém souhrnném vyjádření, které zahrnovalo vyjádření dalších 4 polských subjektů, vyjádřila obavy zejména z možného ovlivnění podzemních a povrchových vod a poklesů terénu na polském území a upozornila, že oznámení záměru neobsahuje dostatečné informace a analýzy na základě kterých by bylo možné ověřit uvedená tvrzení o absenci jakýchkoliv negativních přeshraničních vlivů. Z tohoto důvodu Polská republika dle čl. 3 odst. 7 Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (dále jen „Espoo Úmluva“), čl. 7 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady

2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU ze dne 16. dubna (dále jen „Směrnice EIA“) a § 11 odst. 1 písm. b) zákona, přistoupila k účasti na právech dotčené strany ve věci posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států a požádala rovněž o prodloužení lhůty pro vyjádření polské veřejnosti a polských subjektů o 30 dní, tedy do 29., resp. 30. 1. 2023. Dopisem ze dne 10. 2. 2023 Polská republika uvedla, že k předmětnému záměru neobdržela žádné další vyjádření.

- MŽP jako příslušný úřad, ve smyslu § 21 písm. c) a f), postupoval v souladu s ustanoveními § 7 odst. 3 zákona a kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 2 k zákonu. Při posuzování bylo přihlédnuto zejména k charakteru záměru, kterým je pokračování hlubinné těžby a s ní souvisejícími negativními vlivy, zejména v oblasti projevů hornické činnosti na povrchu terénu (poklesy terénu, projevy seismických jevů, ovlivnění povrchových a podzemních vod, ovlivnění kvality ovzduší, hlukové situace a rovněž i vlivů prvky přírodního prostředí. Na základě informací uvedených v oznámení záměru, požadavků a připomínek obsažených v písemném vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a Polské republiky dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ může mít vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona, a v tomto smyslu vydal dne 14.2.2023 závěr zjišťovacího řízení.
- Dne 26.4.2023 byla MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti", s náležitostmi a rozsahem stanoveným přílohou č. 4 k zákonu, kterou vypracoval Ing. Luboš Štancl (AZ GEO, s.r.o.), držitel autorizace EIA dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Přílohou předložené dokumentace bylo vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i (Natura) zákona o ochraně přírody a krajiny. Přílohou dokumentace byly dále uvedené odborné studie: Rozptylová studie (Ing. Josef Gresl), Hluková studie (Ing. Josef Gresl), Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc.), Problematika otřesů dolu ČSM (Ing. Jiří Ptáček, PhD.), Hydrogeologické posouzení (Ing. Pavel Malucha, PhD.), Vyhodnocení podmínek EIA 2009 – 2020 (Ing. Luboš Štancl, Ing. Rostislav Pipek), Vstupní biologické posouzení (RNDr. Milan Macháček) a Posouzení vlivů na krajinný ráz (RNDr. Milan Macháček).
- Dopisem ze dne 3.5.2023 rozeslalo MŽP dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Moravskoslezského kraje, kde byla zveřejněna dne 5.5.2023. Téhož dne byl text dokumentace zveřejněn na internetových stránkách Informačního systému EIA na stránkách CENIA pod kódem MZP516. Za den zveřejnění je považován 5.5.2023.
- Dne 3.5.2023 byla dokumentace EIA včetně překladu vybraných kapitol a příloh do polského jazyka zaslána prostřednictvím MŽP do Polské republiky ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 4.5.2023 požádala polská strana o prodloužení lhůty pro vyjádření o 30 dní. Česká strana žádosti vyhověla, a proto pro polskou stranu uplynula lhůta pro vyjádření dne 5.7.2023.
- Dne 5.6.2023 uplynula zákonem stanovená lhůta pro vyjádření českých subjektů. K předložené dokumentaci obdrželo MŽP celkem 14 vyjádření, z toho 1 vyjádření orgánu státní samosprávy, a 12 vyjádření dotčených orgánů státní správy a 1 vyjádření dotčené veřejnosti. K dokumentaci se vyjádřily ČIŽP Oblastní inspektorát Ostrava, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, Městský úřad Český Těšín, Odbor výstavby a životního prostředí, Ministerstvo kultury ČR,

Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu, Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší, Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Ministerstvo životního prostředí, Odbor energetiky a ochrany klimatu, Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů a občanské sdružení S.O.S. Karviná z.s., které zaslalo nesouhlasné vyjádření, neboť se domnívá, že předložená dokumentace trpí nedostatky, zejména v oblasti nivelačního měření poklesů terénu, zhodnocení seismického rizika, posouzení kumulativních vlivů znečišťování ovzduší prachovými částicemi, kontaminace vodních toků důlními vodami a nedostatečného využití přírodě blízkých rekultivací krajiny.

- Dne 15.6.2023 pověřilo MŽP zpracováním posudku pana RNDr. Oldřicha Vacka, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužené rozhodnutím č. j. MZP/2022/710/1744).
- Dne 16.6.2023 byla zpracovateli posudku předána všechna doručená vyjádření a uvedeným datem začala běžet lhůta 60 dnů na vypracování posudku.
- Dne 29.6.2023 obdrželo MŽP vyjádření Polské republiky k dokumentaci EIA obsahující požadavek na konání mezistátních konzultací formou osobního setkání expertů a požadavek na doplnění dokumentace o další, z hlediska polské strany nezbytné a proto požadované, informace a podklady k posuzovanému záměru.
- Dne 29.6.2023 MŽP, jako příslušný úřad ve smyslu § 21 písm. c) a f) zákona, rozeslal informaci o konání veřejného projednání záměru, které v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona nařídil na den 12.7.2023 od 15.00 hod. do Kulturního domu lokalita ČSM sever, neboť obdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci EIA.
- Dne 12.7.2023 bylo v 15.00 hod. zahájeno v Kulturním domě lokalita ČSM sever veřejné projednání záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti". Přítomní účastníci byly seznámení programem a pravidly veřejného projednání. Po celou dobu veřejného projednání záměru bylo zajištěno simultánní tlumočení do polského jazyka. Na závěr veřejného projednání proběhla diskuse. Diskutujícím bylo na místě odpovězeno. Veřejné projednání bylo ukončeno v 16.00 hod.
- Dne 20.7.2023 předalo MŽP, prostřednictvím Odboru posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovateli posudku vyjádření polské strany k Dokumentaci EIA.
- Dne 15.8.2023 bylo polské straně předáno doplnění dokumentace vypracované na základě požadavků vyplývajících z vyjádření polské strany ze dne 29.6.2023, jako podklad pro mezistátní projednání posuzovaného záměru.
- Ve dnech 14. a 15. září 2023 proběhlo v zasedací místnosti hotelu Jaškovská krčma, Horní Těrlicko Dne dd.mm.2023 proběhlo mezistátní posuzování. V rámci mezistátního projednání byl vypracován návrh protokolu mezistátního projednání záměru a strany se dohodly na věcném a časovém rámci postupu mezistátního projednání záměru.
- Dne 2.10.2023 předalo MŽP dopisem č. j. MZP/2023/710/3267 všechny polskou stranou požadované podklady v elektronické a/nebo listinné podobě Generálnímu ředitelství ochrany přírody Polska.
- Dne DD.MM.2023 byl podepsán protokol mezistátního projednání posuzovaného záměru. K zajištění plnění záležitostí protokolu mezinárodního projednání byla ujednání zapracována do podmínek závazného souhlasného stanoviska.
- Dne dd.mm.2024 byl doručen posudek záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" MŽP, Odboru posuzování vlivů na životní

prostředí a integrované prevence.

Zpracovatel posudku konstatoval, že předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond a půdy určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Odborné studie jsou nedílnou součástí předložené dokumentace EIA. Dokumentace EIA posuzuje záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi pokračování hornické činnosti, tak i ve fázi ukončení hornické činnosti a zahlazení důsledků těžby. V předložené dokumentaci posuzován v jedné technologické variantě. Zpracovatel posudku se dále ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný při splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje MŽP, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru Pokračování hornické činnosti OKD, a. s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 a v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 zákona.

Na základě výše uvedené dokumentace EIA a vyjádření uplatněných k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek

Do podmínek závazného souhlasného stanoviska byly zahrnuty podmínky vyplývající z předložené dokumentace EIA, obdržených vyjádření a navržených zpracovatelem posudku. Do souboru podmínek byly dále zahrnuty podmínky, které vyplynuly z procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a jsou stanoveny za účelem eliminace negativních vlivů záměru na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly zahrnuty rovněž podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují či blíže specifikují. Do podmínek do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené platnými právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v platném závazném rozhodnutí vydaném orgánem státní správy.

Podmínky závazného stanoviska přihlížejí k charakteru předmětného záměru a charakteristikám prostředí, do kterého je umístěn. Ve stanovených podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 je stanovena zpracovatelem posudku na základě doporučených opatření obsažených v provedeném vstupním biologickém hodnocení, které je nedílnou přílohou dokumentace EIA, ke zmírnění negativních vlivů záměru na flóru, faunu a ekosystémy dotčené realizací záměru. Ustanovení funkce ekologického dozoru je uloženo k zajištění odborného, nezávislého a kvalifikovaného dohledu nad činnostmi, které mohou mít významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, zejména na flóru, faunu a ekosystémy, jejichž stav se může

v důsledku jejich přirozeného vývoje v průběhu realizace záměru dynamicky měnit, a jejichž stav v době provádění plánovaných činností již nemusí odpovídat stavu bioty v době provádění biologických průzkumů použitých k vypracování dokumentace EIA a stanovení doporučení k minimalizaci vlivů záměru na tyto složky životního prostředí. Úkolem ekologického dozoru je odborně koordinovat činnosti, které mohou mít negativní vliv na přírodu z hlediska jejího aktuálního stavu a řešení aktuálních problémů ochrany přírody v době provádění zásahů v konkrétních lokalitách.

Podmínka č. 2 vychází z doporučení k omezení negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší navržených v dokumentaci EIA a v rozptylové studii, která je nedílnou přílohou dokumentace. Podmínka vychází z předpokladu, že prašnost lze efektivně omezovat stanovením a přísným dodržováním technickoorganizačních opatření k minimalizaci prašnosti na pracovištích, která jsou potenciálním zdrojem prašnosti. Stanovená podmínka zajišťuje vypracování komplexního souboru opatření k omezení prašnosti, která budou schválena příslušným orgánem ochrany ovzduší a aplikována do provozních řádů jednotlivých pracovišť na kterých bude docházet ke znečišťování ovzduší prachem. V rámci souboru opatření budou definovány jednotlivé stupně nepříznivých klimatických podmínek, které budou stanoveny ve vztahu k meteorologické situaci na meteorologické stanici Ostrava – Poruba, jejíž aktuální meteorologická data, včetně hodnot kvality ovzduší jsou průběžně zveřejňována. Účinnost opatření bude pravidelně vyhodnocována a na základě provedeného vyhodnocení mohou být opatření upravena nebo stanovena opatření nová. Vyhodnocení účinnosti opatření bude předkládáno KHS, která je oprávněna stanovit provedení kontrolního měření.

Podmínka č. 3 vyplývá z doporučení k omezení negativních vlivů záměru obsažených v dokumentaci, rozptylové studii a hlukové studii, které jsou nedílnou součástí posuzované dokumentace. Podmínka je stanovena k omezení negativních účinků záměru (hluk, prach) emitovaných z recyklační třídící linky na obyvatele k lokalitě přilehlých obcí, na jejichž katastrálním území bude zařízení provozováno. Podmínka umožňuje na základě včasného poskytnutí informace o umístění recyklační linky komunikaci negativních vlivů záměru na obyvatele obcí s místními samosprávami i jednotlivými občany a zohlednění případných připomínek do projektové dokumentace. Podmínka dále omezuje maximální kapacitu recyklačních linek, s cílem minimalizace hlučnosti zařízení a stanovuje povinnost recyklovat materiál ve vlhkém stavu s cílem omezit emise prachu.

Podmínka č. 4 vyplývá z doporučení k omezení negativních vlivů záměru obsažených v dokumentaci, rozptylové studii a hlukové studii, které jsou nedílnou součástí posuzované dokumentace. Podmínka je stanovena k omezení negativních účinků záměru (hluk, prach) potenciálně emitovaných z demoličních prací, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví a obytné hodnoty prostředí v obcích v bezprostředním okolí záměru. Cílem studie je ověření významu a účinků potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vyvolané demolicemi budov a zařízení v areálu ČSM Sever, a navržení technických a technickoorganizačních opatření k jejich eliminaci nebo minimalizace negativních vlivů, a to včetně optimalizace lokalizace recyklační linky, na které budou stavební sutě recyklovány, a která je potenciálním zdrojem hluku a znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami.

Podmínka č. 5 vyplývá z doporučení k omezení negativních vlivů záměru na přírodní prostředí obsažených v dokumentaci EIA a vstupním biologickým hodnocení, které je nedílnou přílohou dokumentace. Podmínka je stanovena pro zajištění validních a aktuálních podkladů z hlediska ochrany přírody a krajiny pro vypracování Plánu sanace i rekultivace území dotčeného těžbou na základě aktuálních dat o výskytu ZCHD, ochrannářsky významných druhů, hodnotných biotopů a krajinných prvků v době zpracování jednotlivých stupňů projektové dokumentace a vlastní realizací jednotlivých akcí typu rekultivací, sanací důlních škod, meliorací a demoličních

prací s potenciálním vlivem na přírodní prostředí, zejména ZCHD, ochranářsky významné druhy a biotopy. Podmínka vychází z předpokladu přirozeného dynamického vývoje biotopů v průběhu realizace záměru, v jehož důsledku jejich stav nemusí odpovídat stavu bioty v době provádění biologických průzkumů použitých k vypracování dokumentace EIA. V důsledku přirozeného vývoje stanovišť může dojít k významným změnám jejich rozsahu, kvality a druhové diverzity. Zohlednění aktuálního stavu záměrem dotčených biotopů umožní optimalizovat v dokumentaci navržená opatření k minimalizaci bioty a ekosystémy v době realizace záměru.

Podmínka č. 6 vyplývá z doporučení k omezení negativních vlivů záměru obsažených v dokumentaci a vstupního biologického hodnocení, které je nedílnou přílohou posuzované dokumentace. Podmínka je stanovena k zajištění rekultivačních i sanačních prací v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny již ve stádiu jejich plánování. Podmínka stanovuje povinnost zapracovat výsledky aktuálních biologických průzkumů a aktuálních cílů ochrany přírody do všech stupňů aktuálně připravovaných akcí typu rekultivací a sanací.

Podmínka č. 7 vychází z navržených opatření v dokumentaci EIA, provedeného hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz a doručených vyjádření k oznámení záměru, zejména vyjádření Ministerstva kultury a Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IX. Z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, představuje stavba kostela sv. Barbory význačnou pozitivní historickou krajinnou dominantu, která má spoluurčující význam v dotčeném krajinném prostoru. Stavba kostela není od roku 2012 předmětem památkové ochrany a rovněž není využívána jako církevní stavba. Hodnota stavby spočívá především jako krajinná historická kulturní dominanta a memento, ve smyslu připomínky obce zaniklé v důsledku hornické činnosti. Stavba kostela nebyla v minulosti, na rozdíl od ostatních staveb v zaniklé obci Louky, odstraněna z důvodu neznalosti dalšího vývoje hornické činnosti jako krajinná dominanta. Vzhledem k pokračování hornické činnosti a předpokládaným poklesům terénu v lokalitě kostela na úrovni 25 až 75 cm je nezbytné posoudit riziko poklesu stavby pod úroveň hladiny podzemní vody a rozhodnout o možnosti zachování stavby jako spoluurčujícího prvku historické kulturní krajiny a monumentu zaniklé obce. V případě předpokladu poklesu stavby pod úroveň hladiny podzemní vody (výstupu hladiny podzemní vody na úroveň terénu) je nezbytné stavbu odstranit.

Podmínka č. 8 vychází z navržených opatření v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou přílohou dokumentace. Stanovená podmínka vychází z předpokladu, že po ukončení těžební činnosti dojde k ukončení přítoku vody z úpravny uhlí do prostoru stávající ČOV, ale i ke snížení množství splaškových vod produkovaných společností OKD. Pokud budou v areálech závodů Dolů ČSM dále provozovat činnost externí společnosti, které jsou napojeny na stávající vodohospodářský systém, dojde ke změně vstupních parametrů na stávající ČOV, které se mohou ovlivnit kvalitativní parametry vypouštěných odpadních vod. Podmínka je stanovena k včasnému zajištění kvality čištění splaškových vod v systému ČOV po redukci zaměstnanců v areálech a útlumu těžební činnosti Dolů ČSM.

Podmínka č. 9 vyplývá z navržených opatření k omezení negativních vlivů záměru v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou přílohou dokumentace. Zvýšené hodnoty radioaktivity byly v posledních letech zjištěny i v důlních vodách Dolu ČSM. Přítomnost radionuklidů v důlní vodě je primárně vázána na jejich výskyt v horninové matici, a především v uhelném kalu. Důlní voda vystupuje pouze jako transportní médium, které samo o sobě radionuklidy neobsahuje. Uhelny kal s příměsí průvodních hornin se usazují ve dnových sedimentech recipientů důlních vod. Podmínka je stanovena k zajištění zvýšení hustoty vzorkovací sítě dnových sedimentů v Karvinském potoce z důvodu sledování obsahu radionuklidů a zajištění objektivního vyhodnocení jejich chování v recipientu.

Podmínka č. 10 vyplývá z navržených opatření k omezení negativních vlivů záměru v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou přílohou dokumentace. Ukončení čerpání zasolených důlních vod po ukončení hornické činnosti na Dole ČSM bude znamenat ukončení znečišťování povrchových vod solemi, ale současně povede ke snížení vodnatosti recipientu. Podíl důlních vod na dlouhodobé průměrné vodnatosti Karvinského potoka je 45 %. Snížení vodnatosti tak bude představovat významné riziko z hlediska dodržení sanačních průtoků v Karvinském potoce. Poskytnutá informace příslušnému správci povodí a vodoprávnímu úřadu poskytne prostor pro včasné případné řešení nedodržení sanačních průtoků. Podmínka je stanovena k zajištění včasného řešení dostatečných průtoků vody v Karvinském potoce, které zajistí dodržení sanačních průtoků. Řešení zajištění sanačních průtoků po ukončení čerpání důlních vod není povinností oznamovatel záměru.

Podmínky provozu záměru

Podmínka č.11 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání záměru a byla stanovena v rámci mezistátního projednání. Cílem podmínky je zajištění minimalizace vlivů záměru na rychlost poklesů terénu ve vztahu k polskému území. V případě vytěžení většího objemu uhlí, než stanovuje podmínka, by nebylo možné již zabránit poklesu terénu ve směru ke státní hranici. Těžba menších objemů umožní monitorování dílčích poklesů na povrchu terénu a vytvoří podmínky k predikci poklesů vyvolaných následnou těžbou. Podmínka je reakcí na obavy vyjádřené polskou stranou.

Podmínka č. 12 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a ve vstupním biologickém hodnocení, které je nedílnou přílohou dokumentace. Podmínka je stanovena k omezení negativních vlivů realizace záměru na biologickou rozmanitost v dotčeném území prováděním ekologicky šetrných zásahů do přírodě blízkých stanovišť a k ochraně volně žijících živočichů, zejména v době rozmnožování v areálu rekultivací a sanací území dotčených hornickou činností.

Podmínka č. 13 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a ve vstupním biologickém hodnocení, které je nedílnou přílohou dokumentace. Stavební objekty určené k demolici po ukončení těžební činnosti jsou často náhradním hnízdním stanovištěm ZCHD ptáků, zimovištěm nebo úkrytem netopýrů. Z důvodu vytvoření prostoru k provedení demolice staveb může rovněž dojít k odstraňování vegetace a dřevin rostoucích mimo les, které by činností mohly být poškozeny nebo zničeny. Podmínka je stanovena k zajištění ochrany volně žijících živočichů využívajících stavby jako náhradní hnízdní biotopy, k ochraně živočichů využívajících vegetaci jako stanoviště k rozmnožování a k ochraně dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č. 14 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání záměru a byla stanovena v rámci mezistátního projednání. Vlivem poklesů terénu vyvolaného hornickou činností bude docházet k infiltraci vody z toku řeky Olše do prostoru poklesového území. Cílem podmínky je omezení infiltrace vody z vodního toku řeky Olše z důvodu prohloubení depresního kužele podzemní vody v důsledku jejího odčerpávání.

Podmínka č. 15 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání záměru a byla stanovena v rámci mezistátního projednání záměru. Podmínka je stanovena za účelem zachování stávajícího limitu pro vypouštění množství rozpuštěných solí v recipientu vypouštěných důlních vod, nezhoršení parametrů stanovených vodoprávním rozhodnutím k předmětnému záměru a k pravidelnému informování polské strany o množství vypouštěných důlních vod do recipientu řeky Olše

Podmínky pro ukončení záměru

Podmínka č.16 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Obě lokality Dolu ČSM (Sever a Jih) dosud nebyly, na rozdíl od ostatních důlních lokalit OKD, systematicky prozkoumány z hlediska výskytu ekologických zátěží. Podmínka je stanovena k zajištění provedení hydrogeologického průzkumu zaměřeného na kontaminaci geoprostředí v obou lokalitách Dolu ČSM a v případě zjištění kontaminace tuto vyhodnotit formou analýzy rizika SEZ podle metodik aktuálních v době provádění průzkumu.

Podmínka č. 17 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Při těžební činnosti je užívána řada chemických látek, které jsou škodlivé vodám (hydraulické oleje, provozní náplně, mazací tuky...). Před vlastním zatopením dolu musí být proveden důsledný výkliz podzemí – odstranění (ekologická likvidace) všech látek škodlivých vodám, které by mohly být po zatopení podzemí vodou příčinou pozdější kontaminace důlních vod. Podmínka je stanovena k zamezení kontaminace pozemních vod v průběhu zatápění dolu z důvodu neprovedení důsledného výklizu nebezpečných látek používaných v období těžby.

Podmínka č. 18 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Zatápění podzemí dolů není vztaheno pouze k Dolu ČSM, ale jedná se o komplexní řešení procesu zatápění celého OKR. Vybudování pozorovacího potrubí na Dole ČSM je součástí komplexního systému pozorovacích potrubí na jamách v OKR, které umožní sledování hladiny podzemních vod. Podmínka je stanovena z důvodu zajištění kontroly nástupu hladiny podzemních vod a možnosti budoucího ověření jejich hydrochemických vlastností.

Podmínka č. 19 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA. Důl ČSM je plynujícím dolem, ve kterém dochází ke spontánnímu uvolňování metanu. Vybudováním a odsáváním plynového kolektoru bude řízeně odplyněna významná část prostoru uzavřeného hlubinného dolu, a tím bude sníženo riziko kumulace plynu v podzemí a jeho možná neřízená distribuce k povrchu. Podmínka je stanovena k zabránění akumulace plynu v podzemí, omezení jeho neřízené distribuci k povrchu, únikům metanu do atmosféry, a tak k omezení emisí metanu, jako skleníkového plynu, do volné atmosféry.

Podmínka č. 20 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA. Důl ČSM je plynujícím dolem, ve kterém dochází ke spontánnímu uvolňování metanu. Provedení metanscreening má za úkol ověřit plynotěsnost HDD a provést příslušná opatření v případě zjištění samovolných úniků metanu do atmosféry. Podmínka byla stanovena k omezení případných vývěřů metanu do prostředí, které mohou v důsledku samovznícení způsobit ohniska požárů a přispívat k emisím metanu do atmosféry, který je považován za jeden z významných skleníkových plynů.

Podmínka č. 21 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Po ukončení těžby v dílčích částech dolu, budou opuštěné části dolu oddělovány od aktivních prostorů uzavíracími hrázemi. Po opuštění podzemí je nutné zajistit hydraulickou spojitost opuštěných důlních prostor. Z uvedeného důvodu je nezbytné vybavit uzavírací hráze přetokovými potrubími se sifony, ventily a tlakoměry, aby byl umožněn monitoring hydrostatických poměrů za hrázemi a po opuštění podzemí hydrologické zprůchodnění uzavíracích hrází a tím hydraulické propojení celého opuštěného podzemí. Zatápění podzemí dolů není vztaheno pouze k Dolu ČSM, ale jedná se o komplexní řešení procesu zatápění celého OKR. Podmínka je stanovena k zajištění hydraulického propojení mezi opuštěnými dobývacími prostory. Z důvodu bezpečnosti je v podmínce stanoveno, že se tato podmínka nebude týkat opěrných uzavíracích hrází hlavních svislých důlních děl, likvidovaných nezpevněným zásypem.

Podmínka č. 22 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a z vyjádření MŽP – odboru výkonu státní správy IX. Podmínka je koncipována s ohledem na výsledné co nejmenší negativní ovlivnění krajinného rázu záměrem dotčeného území a minimalizaci vnášení dalších cizorodých materiálů do již tak velmi ovlivněného území. Formulace podmínky současně nevylučuje možnost jiného budoucího využití území na základě příslušného pravomocného rozhodnutí, pokud by v řízení o vydání rozhodnutí převážil jiný veřejný zájem nad zájmem využití krajiny, v tomto případě nad zájmem na ochrany krajinného rázu.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Podmínka č. 23 podmínka vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, opatření navržených ve studii Posouzení problematiky důlních otřesů a seismicity při hornické činnosti na Dole ČSM v letech 2023-2025, která je nedílnou součástí dokumentace a podmínka rovněž vyplývá z mezistátního projednání záměru a Protokolu mezistátního projednání záměru. Podmínka byla stanovena k zajištění kontinuity monitorování seismických projevů vyvolaných hornickou činností a k sledování jejich negativních vlivů na hmotný majetek. Doba monitoringu do doby ukončení negativních projevů těžby byla stanovena z důvodu možnosti odškodnění důlních škod vzniklých po ukončení hornické činnosti z důvodu dozrívání negativních projevů na povrchu. Jako limitní hodnota (dolní hranice) seismického jevu byla stanovena energie 10^4 J, která byla z praktických důvodů zavedena v OKR. Jevy jejichž vypočtená energie je vyšší, než tato hranice se nazývají „významné seismické jevy“. Za „Významné seismické jevy“ jsou označovány jevy, u nichž je možno předpokládat seismické účinky na povrchu zemském, tedy účinky pocíťované na povrchu jako jeho kmitání. Podmínka umožňuje na základě jednání Dvoustranné mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti společných česko-polských hranic limitní hodnotu pro určení významného seismického jevu změnit. V případě, že seismické jevy odezní dříve než 5 let po ukončení hornické činnosti, platí podmínka, že měření musí seismické aktivity musí trvat minimálně 5 let, tj. nesmí být ukončeno dříve, než 5 let po ukončení hornické činnosti. Doba trvání monitoringu byla dohodnuta na v průběhu mezistátního projednání záměru. Zároveň byla v podmínce v souladu s požadavkem polské strany uvedeným v protokolu z mezistátních konzultací stanovena povinnost pokračovat v dosavadní spolupráci s polským správcem řeky Olše a odstraňovat všechny případné důlní škody vzniklé v korytu řeky Olše a na vodohospodářských objektech, a to přesto, že se žádné důlní škody na řece Olši vlivem záměru neočekávají.

Podmínka č. 24 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena k zajištění průběžné kontroly kvality povrchových a podzemních vod v území dotčeném poklesy terénu v důsledku poklesů terénu způsobených hornickou činností prováděnou v rámci posuzovaného záměru. Podmínka je stanovena z důvodu prověření výsledků monitoringu podzemních a povrchových vod v oblasti ÚMTO Dolu ČSM s ohledem na blízkou rekreační oblast Darkovského moře. Doplnění stávající monitorovací sítě o bod VSv-1, který bude s bodem V - 508 reprezentovat místní hydrochemické pozadí neovlivněné úložnými místy těžebních odpadů v záměrem dotčeném území, zpřesní výsledky doposud prováděného monitoringu.

Podmínka č. 25 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání. Podmínka je stanovena z důvodu prověření výsledků monitoringu podzemních a povrchových s ohledem na blízkou rekreační oblast Darkovského moře. Výsledky monitorování za rok 2023, zahrnující polskou stranou označené monitorovací body LM-1, LM-2, LM-3 a LM-4 budou polské straně předány prostřednictvím MŽP do jednoho měsíce od data jejich předání servisní organizací. Monitorovací bod LM-5 bude na základě požadavku polské strany nově zařazen do monitorovací sítě a jeho monitoring bude zahájen v roce 2024. Výsledky měření za rok 2024,

a roky následující, budou polské straně předávány prostřednictvím MŽP vždy nejpozději do 1 měsíce od data jejich předání servisní organizací.

Podmínka č.26 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání záměru a byla stanovena k ověření případného vlivu záměru na hladinu podzemních vod na území Polské republiky z důvodu omezení průtoku v řece Olši z důvodu břehové infiltrace vody do poklesové kotliny, případně z důvodu poklesu terénu.

Podmínka č. 27 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena k zajištění kontroly kvality vody v Karvinském potoce a vyhodnocování změn jejího chemismu z důvodu jejího vyslazování po ukončení vypouštění zasolených důlních vod, s potenciálním rizikem uvolňování akumulovaných radionuklidů a rizikových prvků ze dnových sedimentů do povrchových vod jejich recipientů.

Podmínka č. 28 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA, hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace a Protokolu mezistátního projednání záměru. Podmínka je stanovena k rozšíření monitorovací sítě povrchových vod za účelem zajištění pravidelné kontroly chemismu povrchových vod v záměrem dotčeném území. Podmínka zahrnuje rovněž požadavky polské strany vyplývající z Protokolu mezistátního projednání záměru.

Podmínka č. 29 je vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a hydrogeologického posouzení záměru, které je nedílnou součástí dokumentace. Podmínka je stanovena z důvodu zajištění monitoringu radionuklidů ve dnových sedimentech Karvinského potoka, jejichž zdrojem jsou uhelné kaly a sedimenty hornin obsažené ve vypouštěné důlní vodě (viz podmínka č. 9). Protože nelze spolehlivě vyloučit možnost vyluhování radionuklidů a dalších stopových prvků ze dnových sedimentů po změně chemických vlastností vody v potoce z důvodu ukončení vypouštění zasolených důlních vod bude dále sledován vliv vyslazení vody na hydrochemický obraz Karvinského potoka. Monitoring bude ukončen na základě vodoprávního rozhodnutí a rozhodnutí SÚJB.

Podmínka č. 30 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a požadavků polské strany vyplývajících z Protokolu mezistátního projednání záměru. Přímým důsledkem hornické činnosti, která má negativní vliv na hmotný majetek jsou poklesy terénu. Záměr současně předpokládá, že poklesy terénu a s nimi spojené negativní jevy se neprojeví na území Polské republiky. Podmínka je stanovena k pravidelnému vyhodnocování vlivu záměru na zemský povrch a k včasnému zamezení nepředpokládaných projevů záměru na zemský povrch, zejména k včasnému zamezení poklesů terénu překračujícími státní hranici, zastavením těžební činnosti, která by mohla území Polské republiky ovlivnit.

Podmínka č. 31 vyplývá z navržených opatření obsažených v dokumentaci EIA a požadavků polské strany vyplývajících z Protokolu mezistátního projednání záměru. Poklesy terénu vyvolané hornickou činností nejsou ukončeny ihned s těžební činností, nýbrž postupně doznívají. Podmínka byla stanovena k zajištění dostatečně dlouhé doby monitoringu poklesů po ukončení těžební činnosti a k objektivnímu a včasnému informování polské strany o výsledcích monitoringu.

Podmínka č.32 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání záměru a byla stanovena k zajištění včasného a pravidelného předávání zpráv z probíhajících kontrolních monitoringů v rámci vyhodnocení plnění podmínek stanoviska EIA o kontrolním monitoringu vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví polské straně.

Podmínka č. 33 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání záměru a byla stanovena k umožnění přístupu polské strany (organizaci PIG-PIB) k vrtu PZ-1 v obci Pogwizdów za účelem provádět vlastní nezávislá měření. Podmínka současně zajišťuje předání výsledků dosavadních měření polské straně.

Podmínka č. 34 vyplývá z Protokolu mezistátního projednání záměru a byla stanovena k zajištění monitoringu výskytu řasy *Prymnesium parvum* v poklesovém jezeře Kozinec.

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly stanoveny. Provedené vyhodnocení záměru na jednotlivé složky životního prostředí v žádném parametru nenaznačuje potenciál k dlouhodobému nebo trvalému překročení příslušnými zákony stanovených limitních hodnot. Rozptylová studie prokázala, že předmětný záměr nezpůsobí při pokračování hornické činnosti ani při jejím ukončení nadměrné znečištění ovzduší látkami NO₂, benzenem, benzo(a)pyrenem, PM₁₀ ani PM_{2,5}. Imisní příspěvky záměru jednotlivých znečišťujících látek se na celém hodnoceném území pohybují pod imisními limity. Při zohlednění stávajícího imisního pozadí nebude, vyjma průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, maximální denní koncentrace PM₁₀ a průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, docházet k překračování platných imisních limitů. Imisní limity pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu, maximální denní koncentraci PM₁₀ a průměrnou roční koncentraci PM_{2,5} jsou v území překračovány již dnes. Z porovnání výsledků pro variantu těžba a variantu ukončení je však zřejmé, že předkládaný záměr nemá potenciál k hodnotitelné změně imisního zatížení území a sám o sobě nemůže ovlivnit případné překračování imisního limitu, ke kterému dnes v území dochází.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" lze hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí a vlastní realizace záměru nepředstavuje vznik nových významných negativních vlivů na zdravotní stav obyvatelstva a/nebo životní prostředí. Negativní vlivy nepředstavují v kumulaci se stávajícími riziko překročení jakýchkoliv limitů.

Na základě vypracovaného posudku na dokumentaci záměru "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti", doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy, dotčených samosprávných územních celků a dotčené veřejnosti lze konstatovat, že posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování stanovených podmínek, akceptovatelný.

Nejvýznamnější negativní vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí

Vlivy na ovzduší

V době realizace (pokračování) záměru lze předpokládat zachování stávající emisní zátěže. Nejvyšší vliv na úroveň imisních příspěvků má provoz plošných zdrojů znečištění, zejména třídících a drtících linek a otevřených ploch na rekultivovaných lokalitách. Po ukončení hornické činnosti a postupným ukončováním rekultivačních akcí lze očekávat postupné zlepšování situace s ohledem na omezování převozu materiálů a postupující biologickou rekultivaci území. Po ukončení hornické činnosti a zahájení demolic stavebních objektů dojde k dočasnému mírnému navýšení imisního zatížení prachovými částicemi v nejbližších obydlených oblastech, které však nepovede k překročení imisních limitů. Případné emise TZL bude možné efektivně omezovat navrženými opatřeními.

Vlivy záměru na znečištění ovzduší lze hodnotit jako mírné a plně akceptovatelné.

Vlivy záměru na ovzduší nepřesahují státní hranici a přeshraniční vliv je málo významný až nevýznamný.

Vlivy na klima

Ovlivnění klimatických poměrů v důsledku realizace záměru není nepředpokládáno. Po ukončení hornické činnosti, likvidaci Dolu ČSM a ukončené rekultivačních akcí bude mít území potenciál se navrátit do stavu před zahájením hornické činnosti.

Vlivy záměru na klima lze hodnotit neutrální až pozitivní a plně akceptovatelné.

Vlivy záměru na klimatickou situaci přesahující státní hranici jsou nevýznamné.

Vlivy na hlukovou situaci

V období pokračování hornické činnosti lze předpokládat zachování stávající hlukové zátěže, která se bude s postupným ukončováním rekultivačních mírně zlepšovat. V době zasypu jam může dojít na přístupových pozemních komunikacích dojít k mírnému navýšení hlučnosti vyvolané dopravou zásypového materiálu, ale není předpokládáno překročení hygienických limitů.

Vlivy záměru na hlukovou situaci lze hodnotit jako mírné a plně akceptovatelné.

Přeshraniční vlivy hluku lze, s ohledem na vzdálenost od státní hranice, hodnotit jako mírné, sluchově nepostižitelné.

Vlivy na veřejné zdraví

Zdravotní rizika, způsobená realizací řešeného záměru ve fázi pokračující těžební činnosti i ve fázi likvidace Dolu ČSM, byla vyhodnocena z hlediska vlivu na veřejné zdraví, jako nevýznamná, ve srovnání se současnou zátěží prostředí zcela nevýznamná. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze posuzovaný záměr hodnotit jako nevýznamný a plně akceptovatelný.

Vlivy záměru na veřejné zdraví jsou nevýznamné a plně akceptovatelné

Vlivy řešeného záměru na zdravotní stav exponované populace přesahující hranice České republiky jsou v obou jeho fázích nepatrné až zanedbatelné.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Poklesy terénu vyvolané hornickou činností se budou projevovat pouze na území České republiky. Vlivem poklesů terénu bude docházet ke zvyšování hladiny podzemní vody. Vzestup hladiny podzemní vody je obtížně kvantifikovatelný, protože se jedná o území v minulosti postižené poklesy terénu a záměrem vyvolané poklesy představují pouze 2 % již proběhlých poklesů. Vlivy poklesů na povrchové vody z hlediska jejich kvantity jsou minimální. Teoreticky je předpokládána levobřežní infiltrace vody z toku řeky Olše do poklesové kotliny, která byla odhadnuta na 0,7 % jejího průměrného průtoku, je rovněž hodnocena jako nevýznamná. Vypouštění zasolených vod do recipientů je pokračováním stávajícího stavu. Po ukončení hornické činnosti bude čerpání důlních vod postupně ukončeno.

Vlivy záměru na podzemní vody jsou nevýznamné, vlivy na povrchové vody jsou ve fázi pokračování hornické činnosti významné, ale akceptovatelné, ve fázi ukončení hornické činnosti budou nevýznamné až zcela neutrální.

Přeshraniční vlivy na podzemní vody jsou nevýznamné, vlivy na povrchové vody ve fázi pokračování záměru představují setrvání v současné akceptovatelné míře, ve fázi ukončení záměru budou postupně stávající vlivy odeznívat až k jejich úplnému vyznění.

Vlivy na půdy

Záměr nemá přímý vliv na ZPF a PUPFL a nevyžaduje zábory půd. V důsledku poklesů terénu může dojít k zamokření půd, což bude mít vliv na jejich úrodnost, ale nevyvolá potřebu jejich vyznění ze ZPF.

Vlivy záměru na půdy jsou mírné a akceptovatelné.

Záměr nemá přeshraniční vlivy na půdy.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nemá vliv na přírodní zdroje.

Záměr nemá přeshraniční vlivy na přírodní zdroje.

Vlivy a biologickou rozmanitost

Realizace záměru nepředpokládá žádné plošně významné negativní vlivy na faunu, floru a ekosystémy, může ale docházet k mírně nepříznivým vlivům s nižší mírou významnosti v důsledku dílčích záborů biotopů, změny hydrických poměrů nebo v důsledku zásahů do porostů dřevin.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou mírné a akceptovatelné.

Přeshraniční vlivy záměru na biologickou rozmanitost nesou vzhledem vzdálenosti záměru od státní hranice předpokládány.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Demolice areálů dolů, souvisejících přímo s těžbou a hornickou činností představuje, s ohledem na odstranění výškově a částečně i hmotově dominantních objektů, především efekt zmírnění negativního působení těchto staveb v nadlokálním krajinném měřítku (s vizuálním přesahem na území Polské republiky), které bude mít za důsledek zlepšení vnímání krajiny jako celku. Samotná realizace záměru nebude mít vliv na stávající prvky ÚSES. Realizace záměru bude mít pozitivní vliv na krajinu a krajinný ráz.

Vliv záměru na krajinu bude mít pozitivní vliv.

Přeshraniční vliv záměru na vnímání krajiny a krajinného rázu je možné hodnotit jako pozitivní.

Vlivy na environmentální charakteristiky

Realizace záměru přímo ani nepřímo neovlivní zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000.

Vliv na chráněná území a soustavu NATURA 2000 je neutrální.

Přeshraniční vlivy na chráněná území a EVL lze spolehlivě vyloučit.

Vlivy záměru na kulturní památky

Z hlediska ochrany kulturního dědictví záměr nemá posuzovaný záměr žádný přímý vliv na kulturní památky.

Vlivy záměru na kulturní památky zcela nevýznamné, nulové a plně akceptovatelné.

Záměr nemá přeshraniční vlivy na kulturní památky. Vlivy záměru jsou čistě lokální, vázané na místo realizace záměru a zcela nevýznamné.

Vlivy na hmotný majetek

Vlivy na hmotný majetek jsou vyvolány poklesy terénu a indukovanou seismickou aktivitou. Ve fázi pokračování hornické činnosti lze očekávat mírně negativní vlivy převážně na veřejnou dopravní infrastrukturu nebo majetek ve vlastnictví oznamovatele.

Vlivy na hmotný majetek je předpokládán výhradně na území České republiky.

Negativní vlivy záměru na hmotný majetek vyvolané indukovanou seismicitou jsou hodnoceny jako mírné. Pokračování hornické činnosti je plánováno převážně v oblastech s relativně nízkým rizikem

vysokoenergetických jevů, a však nelze jednoznačně vyloučit ojedinělé a nahodilé výskyty velmi silných seismických jevů. Po ukončení hornické činnosti uvedené negativní vlivy postupně zcela odezní. Vlivy záměru na hmotný majetek jsou proto hodnoceny jako mírné.

Vlivy záměru na hmotný majetek je mírně negativní.

Přeshraniční vlivy záměru na hmotný majetek vyvolané indukovanou seismicitou budou mírné a nelze je vyloučit. Vlivy na hmotný majetek vyvolané poklesy terénu nejsou předpokládány z důvodu nepřekročení hranice poklesové kotliny přes státní hranici.

Vlivy záměru na majetek překračují státní hranice mírně negativní až nulové.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" je rozdělen na fázi pokračování stávající hornické činnosti a fázi ukončení hornické činnosti. Předmětem fáze pokračování hornické činnosti je dotěžení zásob černého uhlí a s tím spojených aktivit v oblasti dobývacích prostorů Dolu ČSM, jako je doprava rubaniny, úprava a třídění uhlí, degazace (těžba důlního plynu) a rekultivační a sanační práce. Záměr představuje dotěžení zásob černého uhlí po jejichž vytěžení bude následovat ukončení hornické činnosti v daném dobývacím prostoru, který bude po likvidaci dolu zrušen. Z uvedeného důvodu zůstává v koncepci dobývání zachován dosud používaný systém odrubávání zásob směrnovým stěnováním z pole na řízený zával, který vychází z dodržování hornických zásad a specifických zkušeností při dobývání v konkrétním dobývacím prostoru. Významnou vlastností této metody je, že její aplikace nejméně přispívá ke kumulaci napětí v horském masívu, vyvolávajícího horské otřesy. Ve slojích mocnějších než 4,5 m bude zachováno dobývání v lávkách bez zakládky. Rovněž způsob ukládání hlušiny a sanace důsledků negativních vlivů hornické činnosti a krajinu a další dotčené složky životního prostředí probíhá na základě dlouhodobě prověřených technologií a postupů, které sledují minimalizaci vlivů záměrů. Po ukončení dobývání černého uhlí všechny negativní vlivy hornické činnosti v záměrem dotčeném území postupně odezní.

Fáze ukončení hornické činnosti fakticky představuje fyzickou likvidaci dolu spočívající v zasypání důlních děl ústíčních na povrch a odstranění nepotřebných povrchových objektů. Vlastní technické řešení likvidace důlních děl je navrženo v souladu s vyhláškami ČBÚ č. 104/1998 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem a č. 52/1997 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při likvidaci hlavních důlních děl a zákonem ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní správě v platném znění.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby procesu EIA v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Technické řešení odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska znečišťování životního prostředí.

Posuzovaný záměr představuje prakticky ověřený koncept dlouhodobě realizovaný v záměrem dotčeném dobývacím prostoru a prakticky v celém Ostravsko-Karvinském revíru a odpovídá dosaženému stupni poznání z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr "Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti" je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí v jedné variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí České republiky, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, předána níže uvedená vyjádření obdržena k dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. K posuzovanému záměru se vyjádřilo celkem 13 subjektů, z nichž jsou 11 dotčené orgány státní správy, jeden dotčený samosprávný celek jedno vyjádření dotčené veřejnosti a veřejnosti. Všechny požadavky a připomínky obsažené v obdrženech vyjádřeních byly detailně vypořádány v kapitole V. posudku. Požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, resp. zapracovány ve formě podmínek do závazného souhlasného stanoviska (viz výše). Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržena podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich vypořádání. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru MZP516, v části Posudek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Česká inspekce životního prostředí
Magistrát města Karviné
Ministerstvo kultury
Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX.
Statutární město Karviná
S.O.S., z.s.

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava ze dne 1.6.2023.

Obsah vyjádření:

Nemá zásadní připomínky k dokumentaci EIA, v rámci podmínek přípravy, realizace a provozu záměru požaduje zapracovat požadavek, aby byl ve vegetačním období proveden přírodovědný průzkum, byl zajištěn biologický dozor v rámci realizace jednotlivých etap záměru a byla realizována a dodržena opatření navržená v dokumentaci v kapitole D.IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Všechna opatření navržená v dokumentaci EIA byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, a to včetně zapracování institutu ekologického dozoru záměru.

2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 2.6.2023.

Obsah vyjádření:

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví konstatuje, že Dokumentace EIA dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí a záměr považuje za přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

3. Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí ze dne 2.6.2023.

Obsah vyjádření:

Z hlediska § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody a krajiny nemá připomínky. Konstatuje, že záměr lze uskutečnit za předpokladu dodržení v Dokumentaci EIA navržených opatření.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany ovzduší nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy lesů souhlasí s předloženou dokumentací ve vztahu k ochraně lesních pozemků.

Z hlediska § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti nemá připomínky.

Z hlediska § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb.

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska § 104 odst. 2 písm. c), odst. 9 a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako orgán státní památkové péče sděluje, že k předložené dokumentaci nemá připomínky. Konstatuje, že záměr lze uskutečnit za předpokladu dodržení navržených opatření v dokumentaci, tj. že v případě nepředvídatelných událostí (např. rizika, související s důlními třesy) bude ze strany oznamovatele záměru postupováno v souladu s platnou legislativou.

Z hlediska § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb.,

Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování sděluje, že k záměru vydal dne 22.11.2022 vyjádření pod sp. zn. SMK/139449/2022/OSŽP/Lv, které je přílohou dokumentace podle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke změně rozhodných skutečností, toto vyjádření je i nadále v platnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku přiměřeně zapracoval všechna opatření k omezení nebo minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí, veřejné zdraví i kulturní památky, obsažené v předložené Dokumentaci EIA, do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

4. Městský úřad Český Těšín, Odbor výstavby a životního prostředí ze dne 10.5.2023.

Obsah vyjádření:

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí, jako dotčený orgán, k dokumentaci vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ na životní prostředí nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

5. Ministerstvo kultury, ze dne 5.6.2023.

Obsah vyjádření:

Ministerstvo kultury požaduje doplnění výčtu kulturní charakteristiky území, a to o další objekty s památkovou ochranou:

- k. ú. Orlová – Poruba - areál jámy Alpine / Václav, Čs. pionýr – správní budova;
- k. ú. Petřvald - areál jámy Habsburg / Pokrok / Fučík 1 – těžní věž;
- k. ú. Karviná-Hranice - vodárenská věž.

a to do kapitol Dokumentace EIA:

- Kulturně historické hodnoty – charakteristika – str. 39
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu – str. 58
- Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky – str. 74

Zároveň upozorňujeme na komín dolu Jindřich v k.ú. Karviná-Doly, který byl zbaven památkové ochrany, nicméně hodnoty, pro které byl prohlášen kulturní památkou v roce 1997, přetrvávají, a dále, že letech 2021–2022 probíhala dokumentace a vyhodnocení dolů karvinské části revíru. Konkrétním výsledkem těchto průzkumů je výběr objektů k zachování a památkové ochraně, a to v následujících případech:

- - k. ú. Karviná-Doly – důl, koksovna a elektrárna Čs. armáda;
- - k. ú. - větrná jáma Doubrava III – těžní věž, případně též kompresorovna a měnična;
- - k. ú. Lazy u Orlové - důl Lazy – těžní věž.“

Dále požaduje zpracovat do Dokumentace EIA, do kapitoly Území historického, kulturního nebo archeologického významu následující informaci:

Citace: „V území dotčeném poklesovou kotlinou i v jeho širším okolí se nachází řada archeologických nalezišť evidovaných ve Státním archeologickém seznamu ČR. Kromě historického jádra obce Stonava se jedná o lokalitu tzv. Starého zámku se zaniklým barokním dvorem a drobné středověké opevnění v jižní části katastru obce, a archeologické nálezy širšího časového rozpětí (eneolit až středověk) jsou evidovány také z prostoru obce Albrechtice. V navazujícím katastrálním území Karviná – Doly je jako území s archeologickými nálezy evidováno historické jádro zaniklé obce (později města) Karviné. Nedávno provedené hodnocení kulturně historických hodnot vycházející z analýzy digitálního modelu reliéfu ukázalo, že se jedná o významnou historickou posttěžební krajinu, která v sobě slučuje řadu prvků z různých časových vrstev, jejichž hodnota spočívá v přetrvávajícím významu architektonickém (kostel sv. Petra z Alcantary, fragmenty dolů Gabriela a Barbora aj.), urbanistickém (komunikační síť, kulturní zeleň a d.), rovině archeologické (relikty zaniklé zástavby a industriálních objektů) a jako místa paměti (srov. Zezula a kol. 2022). V případě území dotčeném pokračováním hornické činnosti dolu ČSM proto požadujeme analyzovat tyto prvky formou archeologické studie a v případě, že bude identifikováno jejich ohrožení, je nutné v souladu s § 22, zák. č. 20/1987 Sb. provedení záchranného archeologického výzkumu.“

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ministerstvo kultury se vyjádřilo k Oznámení EIA vyjádřením č.j. MK 74138/2022 OPP ze dne 22.12.2022 ve kterém konstatuje, mimo jiné, že v záměrem dotčeném území se nachází pouze Loucký kostel (od roku 2012 odprohlášená památka). Další kulturní památky se již nacházejí za hranicí dotčeného území. V rámci zjišťovacího řízení byly tyto památky vyjmenovány a zároveň bylo vyloučeno jejich ovlivnění pokračováním těžby až do vyuhlení. Avšak u jedné z nich, areálu lázeňského parku lázní Darkov, který se nachází těsně za hranicemi vlivu poklesů, se toto tvrzení, vzhledem k podstatě památky, jeví jako nedostatečně odůvodněné. K jejímu narušení totiž může

dojít nejen vlastním poklesem terénu, ale i změnou vodního režimu v místě. Z uvedeného důvodu Ministerstvo kultury požadovalo zaměřit vyhodnocení na detailnější zpracování posouzení vlivu na kulturní památky nacházející se těsně za severní hranicí očekávaných poklesů, tedy konkrétně na podmínky uvnitř přírodně krajinářského parku lázní Darkov. Dále Ministerstvo kultury požadovalo zohlednění možných změn hydrických poměrů uvnitř této kulturní památky, jež by v dlouhodobějším horizontu mohly mít významný vliv na jeho kulturně-historické hodnoty. V závěru vyjádření Ministerstvo kultury konstatuje, že nemá, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Požadavek uvedený ve vyjádření k dokumentaci EIA na doplnění výčtu památek o uvedené památky se její jako bezpředmětný, neboť areál jámy Alpine se nachází ve vzdálenosti 10 km, jámy Habsburg 11,5 km a vodárenská věž 3,8 km od hranice vlivu posuzovaného záměru. Obdobná situace je rovněž v případě dalších objektů vybraných k zachování a památkové ochraně zmiňovaným průzkumem v letech 2021 až 2022, tj. důl, koksovna a elektrárna Čs. armáda (3,9 km), větrná jáma Doubrava III – těžní věž, případně též kompresorovna a měnírna (7 km) a důl Lazy – těžní věž (6,8 km). Rovněž komín dolu Jindřich, který byl zbaven památkové ochrany, se nachází ve vzdálenosti 5,5 km od hranice vlivu posuzovaného záměru. Vzhledem k uvedeným vzdálenostem uvedených objektů a lokalit od hranice vlivu posuzovaného záměru nelze uvažovat ani o jejich hypotetickém ovlivnění.

Vyjádření požaduje doplnit požadované údaje do kapitol Kulturně historické hodnoty – charakteristika na straně 39, Území historického, kulturního nebo archeologického významu na straně 58 a do kapitoly Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky na straně 74 Dokumentace EIA. Na uvedených stranách Dokumentace EIA se nachází text kapitol B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry, B.I.6.1 Těžba a B.III.3 Odpady. Ve vyjádření uvedené strany přesně odpovídají názvům kapitol a stránkování dokumentu Oznámení EIA. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že Ministerstvo kultury ČR se opakovaně vyjádřilo k Oznámení EIA a vypracovanou Dokumentaci EIA nevzalo v potaz.

Z výše uvedených důvodů nelze považovat doručené vyjádření Ministerstva kultury ČR za vyjádření k Dokumentaci EIA a požadavky nelze zohlednit v návrhu závazného souhlasného stanoviska, přesto, jak bylo uvedeno výše, nelze uvažovat ani o hypotetickém ovlivnění uvedených objektů a lokalit.

6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor adaptace na změnu klimatu, ze dne 5.5.2023.

Obsah vyjádření:

Odbor adaptace na změnu klimatu neuplatňuje k Dokumentaci EIA žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

7. Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší, ze dne 5.5.2023.

Obsah vyjádření:

Za předpokladu důsledného dodržení všech opatření, která jsou obsažena v podpůrných opatřeních programu zlepšování kvality ovzduší pro recyklační linky, jak navrhuje zpracovatel rozptylové studie, je možné záměr považovat za akceptovatelný i přes určité riziko krátkodobě zvýšené prašnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dodržení podpůrných opatření programu zlepšování kvality ovzduší pro recyklační linky bylo zpracováno do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska.

8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX., ze dne 25.5.2023.

Obsah vyjádření:

Požaduje do podmínek návrhu souhlasného stanoviska zpracovat podmínku: Po ukončení ukládání produktů úpravy uhlí do jednotlivých nádrží oznamovatel bude usilovat o jejich odtěžení a využití (předání k využití) v co největší míře. Jakmile toto odtěžení bude ukončeno, případně to nebude z technologických či ekonomických důvodů možné, bude bez zbytečného prodlení provedena sanace a rekultivace nádrže. Při ní bude maximálním možným způsobem snížena výška hrází jejich stržením do vnitřního prostoru. Případné doplnění materiálu je možné jen ve výjimečných případech, pokud by to bylo nezbytné z geotechnických důvodů, v co nejmenším množství a to v preferenční posloupnosti vlastní hlušina – vhodné vlastní demoliční produkty – vhodná výkopová zemina z jiných zdrojů. Tyto požadavky se netýkají situace, kdy oznamovatel bez zbytečných odkladů po ukončení dobývání a úpravy uhlí získá pravomocné rozhodnutí příslušných úřadů, umožňující jiné následné využití území příslušné nádrže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínka byla do podmínek návrhu souhlasného stanoviska zpracována v následujícím znění:

Oznamovatel záměru po ukončení ukládání produktů úpravy uhlí (uhelných kalů) do jednotlivých nádrží zajistí jejich odtěžení v technologicky a ekonomicky maximálně možné míře a bez zbytečného odkladu provede sanace a rekultivace nádrží za maximálního možného snížení hrází jejich stržením do vnitřního prostoru. Doplnění materiálů je možné pouze z geotechnických důvodů v co nejmenším množství, a to v preferenční posloupnosti vlastní hlušina – demoliční materiály – výkopová zemina z jiných zdrojů. Podmínka pozbývá platnosti v případě, že oznamovatel bez zbytečných odkladů po ukončení dobývání a úpravy uhlí získá pravomocné rozhodnutí příslušných orgánů umožňující jiné následné využití území příslušné nádrže.

Odůvodnění podmínky:

Podmínka je koncipována s ohledem na výsledné co nejmenší negativní ovlivnění krajinného rázu záměrem dotčeného území a minimalizaci vnášení dalších cizorodých materiálů do již tak velmi ovlivněného území. Formulace podmínky současně nevylučuje možnost jiného budoucího využití území na základě příslušného pravomocného rozhodnutí, když v řízení o jeho vydání by byl porovnáván zájem na takovém využití se zájmy chráněnými právními předpisy, tedy i zájmem na ochraně krajinného rázu.

9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor energetiky a ochrany klimatu, ze dne 9.5.2023.

Obsah vyjádření:

Odbor energetiky a ochrany klimatu neuplatňuje žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

10. Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)

Obsah vyjádření:

Odbor ochrany vod neuplatňuje žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

11. Ministerstvo životního prostředí, Odbor geologie ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)

Obsah vyjádření:

Odbor geologie neuplatňuje žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

12. Ministerstvo životního prostředí, Odbor odpadů ze dne 16.6.2023 (po lhůtě)

Obsah vyjádření:

- a) V popisu tabulce č. 9 - Přehled odpadů, požaduje o rozdělení do dvou jednotlivých tabulek, odpady vzniklé z provozu zařízení a odpady vzniklé z ukončení hornické činnosti.
- b) Dále v tabulce č. 9 doporučuje kontrolu na správné zařazení odpadů podle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů. Požadujeme specifikaci odpadu - 07 02 99 Odpady jinak blíže neurčené, z jakého procesu odpady vznikají. Doporučujeme prověření zařazení odpadu 04 02 09 Odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, elastomer, plastomer), tyto odpady jsou pravděpodobně chybně zařazené do skupiny odpadů: 04 odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu. Jakožto původce musíte vznikající odpady zařadit postupy stanovenými v § 4 a 6 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů. Žádá přehodnocení zařazení těchto odpadů dle jejich původu vzniku a charakteru.
- c) Žádá doplnit do dokumentace informaci, zda byl v areálu proveden průzkum staveb na výskyt azbestu

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na životní prostředí zpravidla na úrovni DÚR případně na úrovni podání žádosti o povolení hornické činnosti, ke kterým je jedním z podkladů závazné souhlasné stanovisko EIA. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí o přípustnosti či nepřípustnosti posuzovaného záměru z hlediska jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě produkce odpadů se jedná především o předpokládaném množství a druzích odpadů. Přesné zařazení odpadů bude provedeno v navazujících řízeních.

Provedení průzkumu staveb na výskyt azbestu je povinností ze zákona (§ 248 odst. 1 písm. c zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, kterou není nutno v dokumentaci EIA dále specifikovat.

Předloženou dokumentaci EIA nelze doplňovat ani upravovat. V případě zásadních nedostatků může příslušný úřad vrátit dokumentaci EIA k doplnění nebo dopracování oznamovateli. Příslušný úřad neshledal zásadní důvody pro vrácení dokumentace oznamovateli. Požadované formální úpravy nemají vliv na závěr posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona.

13. Statutární město Karviná, ze dne 2.6.2023.

Obsah vyjádření:

Statutární město Karviná souhlasí s dokumentací vlivů záměru “Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ za dodržení všech podmínek uvedených v kapitole D.IV. charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky uvedené v kapitole D.IV. Dokumentace EIA byly zpracovány do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska,

14. S.O.S. Karviná, z.s., ze dne 5.6.2023.

Obsah vyjádření:

Zapsaný spolek S.O.S Karviná podává nesouhlasné vyjádření k posuzovanému záměru, neboť se domnívá, že dokumentace trpí nedostatky.

1. Hornická činnost v předmětné lokalitě a jejím okolí probíhá několik dekad a nebyla po celou tuto prováděna dostatečná nivelační měření, nelze proto nyní matematickými modely přesně určit kumulativní vlivy na pokles terénu. Vliv plánované hornické činnosti na životní prostředí i nemovitosti může být tedy výrazně horší, než je uvedeno v dokumentaci. Byla použita metoda expertního odhadu a analogie s předchozí fází těžby s přihlédnutím k obecnému konsensu mezi oznamovatelem a orgány státní správy. Tento odhad se však již v minulosti rozcházel s reálnými dopady hornické činnosti na krajinu, kvalitu života obyvatel i nemovitosti.
2. V Dokumentaci záměru není dostatečně zhodnoceno riziko seismických jevů při dobývání v oblasti 5. kry Pomocného závodu Darkov a v oblastech 2.a a 2.b kry na dole ČSM, které mohou negativně ovlivnit infrastrukturní stavby (obchvat, silnice, železnice) a také zástavbu v Karviné - Loukách a v oblasti Rájského kopce.
3. V Dokumentaci EIA chybí posouzení rizika dalšího sesuvu svahu v souvislosti s pokračováním hornické činnosti na dole ČSM. Není zřejmé, zda lze vyloučit vliv záměru na výstavbu miliardového projektu EDEN v lokalitě Lipiny a také na další rozvoj lokality Karvinského moře, který je jednou z klíčových tzv. vlajkových projektů Strategického plánu ekonomického rozvoje SM Karviná.
4. V Dokumentaci EIA nejsou dostatečně posouzeny kumulativní vlivy, které z Karviné dnes dělají z pohledu ovzduší nejvíce znečištěná město v republice s vážnými dopady na zdraví a kvalitu života místních obyvatel.
5. Předmětný záměr výrazně kontaminuje vodní toky (zejména Karvinský potok) v lokalitě důlními solemi. Podle odborníků z projektu výzkumného projektu SUWAT dochází k několikanásobnému překročení přípustného průměrného ročního znečištění povrchových vod chloridy (tzv. zasolení).
6. Z Dokumentace EIA není zřejmé, zda při posuzování vlivu záměru z pohledu kontaminace povrchových vod došlo ke sjednocení a verifikaci aplikovaných metodických postupů, zahrnutí

doporučení pro návrh nových opatření k hodnocení míry kontaminace povrchové vody obou sousedících států v souladu s Rámcovou vodní směrnicí EU.

7. V dokumentaci není dostatečně posouzen vliv koncentrace těžkých kovů včetně barya a stroncia v okolí vyústění důlních vod a možné znečištění povrchových toků kovy.
8. V dokumentaci není kladen dostatečný důraz na přírodě blízké rekultivace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1: Modelové odhady jsou vždy zatíženy chybami, které jsou závislé na přesnosti odhadu vstupních parametrů. Cílem modelových odhadů nebylo v minulosti, a není ani v současnosti, stanovit přesné hodnoty poklesů terénu, nýbrž odhadnout maximální dosah poklesů, tedy stanovit rozsah záměrem dotčeného území, odhadnout hloubku poklesů terénu a odhadnout míru poškození staveb a infrastruktury v dotčeném území. Právě díky dlouhodobé hornické činnosti, která měla za přímý důsledek množství důlních škod, jsou v oblastech dotčených důlní činností prováděna přesná nivelační měření v rozsahu odsouhlaseném místními samosprávami, které zastupují obyvatele záměrem dotčených území, s cílem získání podkladů pro přesné a objektivní vyčíslení důlních škod. Na základě v současnosti dostupných dat a jejich kvality reálně nelze stanovit intenzitu (hloubku poklesu), ale při použití krajových podmínek (např. maximální vyuhlení) lze stanovit věrohodně stanovit maximální rozsah vlivů záměru na povrch. Z uvedeného pohledu je v Dokumentaci EIA rozsah vlivů záměru stanoven objektivně a nevyžaduje žádné další doplnění nebo zpřesnění.

Ad 2: Vlivy posuzovaného záměru na riziko seismických jevů a jejich intenzitu je vyhodnoceno v kapitole Vibrace a důlní otřesy, vlastní vyhodnocení bylo převzato ze samostatné studie Posouzení problematiky důlních otřesů a seismicity při hornické činnosti na dole ČSM v letech 2023-2025, kterou vypracoval Ing. Jiří Ptáček, Ph.D., a která je přílohou č. 9 posuzované dokumentace. Ve studii byly pro posouzení možného vlivu seismicity na povrchu byly analyzovány geologické, geomechanické a hornické podmínky v těchto oblastech. Současně byla porovnána seismická aktivita při dobývání porubů v obdobných geologických a geomechanických podmínkách. Ve studii bylo vyhodnoceno dobývání v oblastech 0., 2b a 3. kry a rovněž ve východní části 2a. kry. Dobývání 5. kry vyhodnoceno nebylo, neboť 5. kra není záměrem dotčena. Riziko seismických jevů je v předložené dokumentaci zhodnoceno na základě dostupných a relevantních seismologických dat. Provedené vyhodnocení zcela odpovídá současnému stupni vědeckého poznání v oblasti predikce indukované seismicity.

Ad 3: Dokumentace EIA uvádí, že sesuvná území jsou monitorována od roku 1997, kdy bylo prokázáno, že na vznik sesuvů, případně na obnovení jejich pohybů má pravděpodobně vliv i důlní činnost. Míru vlivu však lze jen obtížně stanovit. V Dokumentaci EIA je uveden seznam evidovaných sesuvů v území přímo dotčeném poklesy a v jeho blízkém okolí. Dosud provedené práce nevedly ke zjištění významného ovlivnění svaňových pohybů důlní činností, v monitoringu se však bude pokračovat i v následujícím období, protože vliv není možno ani jednoznačně vyloučit. Lokalita projektu EDEN v lokalitě Lipiny je vzdálena od hranice poklesu terénu vyvolaného posuzovaným záměrem ve vzdálenosti cca 4,6 km a lze proto spolehlivě vyloučit přímý negativní vliv záměru na uvedenou lokalitu. Lokalita Karvinské moře je dotčena poklesy terénu vyvolanými záměrem, ale na základě vyjádření příslušného stavebního úřadu Odboru stavebního a životního prostředí úřadu územního plánování Magistrátu města Karviné, je posuzovaný záměr za předpokladu dodržení stanovených podmínek přípustný.

Ad 4: Kumulativní vlivy posuzovaného záměru jsou vyhodnoceny v kapitole B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry posuzované Dokumentace EIA. V Dokumentaci EIA je uvedeno celkem 9 záměrů, které svým významem a vlivem podléhají posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Dokumentace EIA stručně hodnotí vlivy uvedených záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy všech uvedených záměrů byly vyhodnoceny z kumulativního hlediska jako mírné a zcela akceptovatelné.

Z hlediska kumulativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší v oblasti Karviné, zejména z hlediska příspěvků PM_{10} a $PM_{2,5}$ k imisnímu pozadí komplexně vyhodnocuje situaci ve fázi těžby a fázi ukončení těžby rozptylová studie, která je přílohou číslo 6 předložené Dokumentace EIA. Autor studie, Ing. Josef Gresl uvádí, s odvoláním na Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, že na území aglomerace je plošně překračován limit pro suspendované částice frakce PM_{10} (průměrná roční a 24hodinová koncentrace) a $PM_{2,5}$ (průměrná roční koncentrace). Analýza příčin znečištění ovzduší identifikovala významný vliv zahraničních zdrojů. Z domácích zdrojů je hlavním zdrojem lokální vytápění domácností s tím, že vytápění domácností je pro překročení denního imisního limitu částic PM_{10} klíčové, což přiměřeně platí i pro částice $PM_{2,5}$. Na některých měřících stanicích představují významný zdroj emisí TZL rovněž průmyslové zdroje.

Se vzdáleností od emisního zdroje příspěvky emisí PM_{10} a $PM_{2,5}$ rychle klesají. Z hlediska hodnocení příspěvku záměru k průměrným ročním koncentracím PM_{10} v posuzované lokalitě, dosahují příspěvky záměru u nejbližší obytné zástavby v případě varianty „těžba“ hodnot v rozmezí 0,02 - 0,36 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V případě varianty „ukončení“ jsou příspěvky záměru 0,08 - 1,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obou případech jsou výrazně nižší než roční imisní limit, který činí 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to i v případě započtení resuspenze. V případě $PM_{2,5}$ jsou u nejbližší obytné zástavby vypočtené příspěvky k roční průměrné koncentraci maximálně ve výši 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro variantu „těžba“ a 0,31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro variantu „ukončení“.

Na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací publikovaných ČHMÚ bylo imisní pozadí pro $PM_{2,5}$ v záměrem dotčené lokalitě stanoveno v rozmezí 21,7 - 23,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj stávající limit pro $PM_{2,5}$ je překročen. Vypočtené příspěvky posuzovaného záměru ke stávajícímu imisnímu pozadí představují 1,3 až 1,4 % což reálně představuje neměřitelnou změnu, a proto posuzovaný záměr nemá potenciál k hodnotitelné změně imisního pozadí ani k hodnotitelné změně vlivu částic $PM_{2,5}$ na veřejné zdraví, tedy kvalitu života místních obyvatel.

Z hlediska hodnocení vlivu maximálních denních koncentrací částic PM_{10} , kde je limit rovněž překročen, ale jak vyplývá z výpočtů, ve variantě „těžba“ může dojít u nejbližší obytné zástavby k překročení limitu maximálně 1 až 2 dny v roce. Obdobně v případě varianty „ukončení“ může dojít k překročení limitu nejvýše 2 až 4 dny v roce. Vzhledem k charakteru záměru je možné, na rozdíl od lokálních topenišť, stanovit opatření k omezení znečišťování ovzduší v závislosti na klimatických podmínkách a aktuální imisní situaci a v případě extrémních imisních situací provoz zdrojů znečištění zcela zastavit.

V Dokumentaci EIA jsou navržena opatření k omezení negativních vlivů posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší, která byla transponována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. V případě dodržení stanovených podmínek lze zajistit, že příspěvky posuzovaného záměru budou zcela minimalizovány. Je nutno vzít v úvahu rovněž skutečnost, že záměr představuje konečnou etapu těžby černého uhlí v revíru OKD, po jejíž ukončení a zahlazení důsledků těžby přestane tento zdroj negativních vlivů na životní prostředí zcela existovat. Ze všech výše uvedených důvodů je nutno považovat posuzovaný záměr za akceptovatelný.

Výrok obsažený ve vyjádření cit. „Nelze k celé záležitosti přistupovat tak, že je aktuální stav tak špatný, že ho další pokračování hornické činnosti zásadně nezhorší.“ Představuje zavírání očí před řešením problému. Cílem záměru je dotěžení zásob a ukončení hornické činnosti. Ano aktuální stav je špatný, ukončení hornické činnosti OKD přispěje k mírnému zlepšení kvality ovzduší, ale klíčový problém představují lokální topeniště, bez jejichž řešení se nepříznivá imisní situace na Karvinsku nezlepší.

Ad 5: Všechny doly, vypouštějící důlní vody do povrchových recipientů, mají k vypouštění důlních vod platná vodoprávní rozhodnutí. Tato rozhodnutí mají limity pro roční vypouštěná množství důlních vod a také ukládají povinnost odběrů a analýz vzorků těchto vod. Obecně lze konstatovat, že postupný útlum jednotlivých dosud činných dolů OKD, a.s. je doprovázen ukončením čerpání a vypouštění důlních vod, které vede již v současné době ke snižování salinity vody v dílčích recipientech. Po ukončení hornické činnosti na dole ČSM bude ukončeno vypouštění důlních vod rovněž do Karvinského potoka a obecně dojde k ukončení vypouštění důlních vod z celého OKD.

Ad 6: Smyslem Rámcové směrnice je zabránit dalšímu zhoršování stavu povrchových i podzemních vod a zlepšit stav vod a na vodu vázaných ekosystémů. Hlavním cílem Rámcové směrnice je dosažení dobrého stavu vod do roku 2015 s možností prodloužení této lhůty do roku 2027, (s výjimkou případů, kdy jsou přírodní podmínky takové, že stanovených cílů nemůže být v těchto obdobích dosaženo). Hlavní nástroj k dosažení cílů Rámcové směrnice představují plány povodí, resp. jimi stanovený program opatření. Tyto plány jsou významným podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pak pro územní plánování a vodoprávní řízení. Působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věci sestavování plánů vykonává, podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Z uvedeného vyplývá, že sjednocení a verifikace aplikovaných metodických postupů mezi sousedícími státy není předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí prováděných v dokumentaci EIA, nýbrž uvedená data přebírá z příslušných plánů povodí, které zpracovávají správci povodí. Uvedená data je proto nutno považovat za objektivní a nezávislá na zpracovateli dokumentace EIA i oznamovateli záměru. Předložená Dokumentace EIA, zejména příloha č. 10 Hydrologické posouzení, kterou vypracoval Ing. Pavel Malucha, Ph.D. se v kapitole „Ekologický stav a ekologický potenciál páteřních vodních toků ve smyslu Rámcové směrnice o vodě (2000/60/ES)“ zabývá ekologickým stavem vodních toků v záměrem dotčeném území, při čemž vychází poslední aktualizace Plánu dílčího povodí Horní Odry (zpracována v průběhu let 2020 a 2021) a platí v letech 2021-2027.

Ad 7: Vliv těžkých a toxických kovů, Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As, Se, Li a radioaktivních prvků ²³⁸U a ²²⁶Ra na životní prostředí je v posuzované Dokumentaci EIA hodnocen v několika kapitolách a v příloze č. 10 Hydrologické posouzení, kterou vypracoval Ing. Pavel Malucha, Ph.D. Rizika zvýšené koncentrace uvedených prvků nejsou spojena s vypouštěním důlních vod, nýbrž s ukončením jejich vypouštění a změnou fyzikálně-chemických podmínek ve stávajících recipientech. Ukončením vypouštění dojde ke snížení salinity v recipientech a změně hydrochemického typu vody, což povede ke změně fyzikálně-chemického charakteru vody, a proto i ke změně reakčních podmínek ve vodě, jejichž důsledkem může být mobilizace polutantů (těžkých kovů a radionuklidů) fixovaných ve dnových sedimentech. Výsledkem provedeného hodnocení byla v Dokumentaci EIA navržena opatření v podobě navržení povinnosti odběrů vzorků, jejich analýz v rozsahu ²²⁶Ra, Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As, Li a další polutanty a v případě překročení stanovených limitních hodnot navržena povinnost odtěžení dnových sedimentů příslušných recipientů. Uvedená opatření byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Ad 8: Rekultivace a sanace území postiženého těžební činností jsou popsány v kapitole B.I.6.2 Ukončení hornické činnosti, v části Zahlazování následků hornické činnosti. V kapitole D.IV. jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů na životní prostředí, v části Příroda a krajina jsou navržena opatření k omezení vlivů záměru na přírodu a krajinu, které se týkají zahlazení důsledků hornické činnosti na krajinu a jsou zaměřeny na provádění rekultivací přírodě blízkými postupy. V Dokumentaci EIA navržena opatření byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska příslušného úřadu.

15. **Generalna Dyrekcia Ochrony Środowiska**, Department Ocen Oddzialywania na Środowisko, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa.

Obsah vyjádření:

Vyjádření konstatuje, že doručená Dokumentace EIA byla na základě národní legislativy (Polské republiky) postoupena příslušnému orgánu podle oblasti možných vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, tj. Regionálnímu ředitelství ochrany životního prostředí v Katovicích a dalším příslušným orgánům. Na základě posouzení příslušnými orgány bylo vydáno stanovisko Polské republiky k poskytnuté dokumentaci.

1. Stanovisko konstatuje, že dle názoru polské strany nejsou závěry uvedené v dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí podloženy odpovídající metodikou a prezentují výsledky analýz velmi obecným způsobem, který neumožňuje polské straně provést odpovídající expertní analýzy.
2. Investor poukazuje na možnost klesání terénu, a mimo jiné předpokládá změny v oblasti povrchových a podzemních vod (změna hydrogeologických poměrů) a současně předpokládá že tento vliv bude na polské straně minimální nebo nevýznamný. Avšak předložená dokumentace neobsahuje detailní analýzy ani data, která by umožnila dospět k předmětným závěrům.
3. Podle názoru polské strany je argumentace investora v souvislosti s absencí příslušných opatření minimalizujících vlivy záměru na životní prostředí, zejména vypouštění důlních vod na povrchové vody, vzhledem k ekonomické nerentabilitě modernizace čistírny odpadních vod v poměru k době plánované těžby, nepřijatelná.
4. Existuje řada environmentálních podmínek k realizaci záměru, které by měly být žadateli uloženy, včetně provádění monitoringu stavu koryta řeky Olše, monitoringu seismické aktivity, hydrogeologického a hydrochemického monitoringu podzemních a povrchových vod, stejně jako předávání výsledků příslušným orgánům polské strany.
5. Dále jsou shrnuta stanoviska polských orgánů, která jsou vypořádána dále (viz vyjádření č. 13, 14, 15 a 16).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1.: Předložená Dokumentace EIA vychází ze stavu přípravy posuzovaného záměru v době jeho oznámení a navazuje na stav území v době již dlouhodobě probíhající exploatace ložiska černého uhlí. Dosavadní vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí lze proto velmi efektivně predikovat na základě dosavadních praktických zkušeností, získaných přímo v lokalitě a v geologických podmínkách posuzovaného záměru. Tam, kde je to stanoveno českou národní legislativou, jsou aplikovány certifikované metody posuzování, které jsou vypracovány odborně erudovanými autorizovanými osobami pro posuzování vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Analýzy byly provedeny rovněž s ohledem na predikci přeshraničních vlivů. Vzhledem k charakteru záměru a stupni jeho připravenosti bylo shromážděno dostatečné množství dat, na základě kterých bylo možné s dostatečnou spolehlivostí predikovat vlivy záměru

na jednotlivé složky životního prostředí. V Dokumentaci EIA je dále navržen a do podmínek návrhu závazného stanoviska převzat soubor opatření k zajištění postupného zpřesňování negativních vlivů záměru na životní prostředí a postupů pro jejich zmírnění. Předložená Dokumentace EIA je vypracována souladu a v rozsahu stanoveném s platnou národní legislativou a nové vlivy záměru než ty, které byly projednány a schváleny v předchozích povolenacích procesech, na území Polské republiky nepředpokládá.

Ad 2.: Hodnoty poklesu terénu byly vypočteny dle platných metodik a posouzení vlivu poklesů terénu bylo provedeno na základě vypracování odborných studií vypracovaných autorizovanými odborně erudovanými osobami. Přesnost výpočtů poklesů terénu byla v minulosti prakticky ověřena ve stejných geologických podmínkách revíru OKD. V souvislosti s poklesy terénu byly vypracovány samostatné studie posuzující problematiku indukované seismicity otřesů a předpokládané ovlivnění podzemních a povrchových vod. Všechny odborné studie jsou přílohou posuzované Dokumentace EIA.

Ad 3.: Pravděpodobně se jedná o nedorozumění. Do čistírny odpadních vod nejsou a nebudou vypouštěny důlní vody. Po dobu pokračování hornické činnosti bude kapacita ČOV dostatečná a bude odpovídat schváleným hodnotám ukazatelů. Ke změnám množství čištěných odpadních vod dojde v okamžiku ukončení hornické činnosti v souvislosti se snížením počtu zaměstnanců a budou muset být učiněna opatření, která jsou uvedena v Dokumentaci EIA, která zajistí plnění limitů pro vypouštěné vody z důvodu snížení zatížení ČOV.

Ad 4.: Návrh podmínek monitoringu vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je součástí kapitoly D.IV. předložené Dokumentace EIA a prakticky představuje pokračování nebo rozšíření stávajícího monitoringu prováděného na základě

16. Państwowy Instytut Geologiczny, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, ze dne 5.6.2023

Obsah vyjádření:

Státní Geologický Institut (PIB) zaujímá stanovisko týkající se pouze geologické složky životního prostředí a vyjadřuje se zejména k předpokládaným poklesům terénu, seismickým jevům (otřesy) a vlivů plánované těžby na podzemní a povrchové vody.

1. Předpokládané snížení terénu – PIB konstatuje, že je nutné předpokládat případné potenciální poklesy terénu rovněž na polské straně a česká strana nepředložila dostatečné podklady, na základě kterých by bylo možné tvrzení české strany ověřit. Polská strana tedy požaduje předání dodatečných podkladů, aby mohla vlastním výpočtem ověřit, že poklesy terénu nezasáhnou na území Polské republiky.
2. Otřesy – polská strana konstatuje, že je možné očekávat zvýšenou seismickou aktivitu, minimálně s ohledem na výskyt relativně malých těžebních oblastí, kde by mohly pokračující hornickou činností indukované seismické jevy dosahovat extrémních hodnot. Seismické jevy budou v Polsku zaznamenávat stanice v Pogwizdowě a Kaczcých. Polská strana považuje za nezbytné pokračovat v monitorování seismické aktivity a jejich vlivů na povrchové objekty i po ukončení hornické činnosti.
3. Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody - poklesy terénu a z toho vyplývající změny v hydrologickém systému se podle dodaných dokumentací projevují pouze na území České republiky. Vzhledem k předpokládanému poklesu terénu v oblasti koryta Olše do 4 cm se předpokládá vliv na okrajové průsaky, které se vyskytnou na straně České republiky. Případná

průměrná ztráta vody v řece Olši může být 0,7 %. Vypouštěním důlních vod může dojít k zasolení vod řek Olše a Odry.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1.: Požadavek předání doplňujících dat a informací byl předmětem jednání mezistátní konzultace ve dnech 14. 9. 2023 – 15. 9. 2023. Požadovaná data byla polské straně předána zástupci OKD v druhý den jednání.

Ad 2.: Na území Polské republiky byly instalovány 4 měřicí povrchové seismické stanice. Výsledky měření jsou kontinuálně zveřejňovány na internetu. Požadavek monitorování seismických jevů na české a polské straně i po ukončení hornické činnosti byl zapracován do návrhu podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Ad 3.: Břehová infiltrace způsobená poklesem terénu cca o 4 cm a odhadnutá na cca 0,7 % průtoku řeky Olše představuje prakticky neměřitelné snížení průtoku, které je zahrnuto v rámci krátkodobých, střednědobých i dlouhodobých fluktuací průtoků. Erozní bázi poklesového území tvoří drobný vodní tok Loucká Mlýnka, která se ještě na území vlévá do řeky Olše, a tak dochází k návratu infiltrovaných vod do jejího toku ještě na českém území. Vzhledem ke generálnímu směru odvodnění povodí řeky Olše na území Polské republiky budou infiltrované vody dočasně zadrženy v povrchových hydrologických kolektorech, po jejich nasycení infiltrace ustane a množství protékajících vod se ustálí ve výchozím stavu. Množství vypouštěných důlních vod do recipientu řeky Olše postupně s ukončováním hornické činnosti v OKD klesá. Roční vypouštění je na úrovni cca 1 600 000 m³ zasolených vod, což představuje velmi malý objem, který vzhledem k vodnatosti řeky Olše nemůže mít významný negativní vliv na kvalitu vody v povodí řeky Olše ani Odry.

17. **Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarski Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice ze dne 5.6.2023**

Obsah vyjádření:

Státní vodohospodářství, Wody Polskie vznáší následující připomínky:

1. Vysvětlení a novou analýzu vyžaduje nesrovnalost v uvedených informacích o poklesu terénu na české straně Olše a jejich dosahu. V dokumentaci „Pokračování hornické činnosti dolu ČSM v letech 2009–2020“ ve vztahu ke stávající dokumentaci existuje rozdíl v dosahu a velikosti poklesu. V původní dokumentaci z roku 2010 se oblast poklesu týkala rovněž území Polska, ale v současné dokumentaci izolinie poklesu zahrnuje pouze českou stranu. V předložených dokumentech (do polského jazyka přeložené části Dokumentace EIA) chybí komplexní posouzení dopadu plánované těžby na životní prostředí, a to z důvodu, že z plánovaných 22 těžebních bloků byly pouze 2 posouzeny znalci z hlediska jejich možného vlivu na poklesy terénu a hydrologický systém.
2. V popisu pokračující hornické činnosti chybí informace, zda plánovaná těžba bude zahrnovat úrovně, kde se již těžilo, nebo dojde ke zpřístupnění hlubších ložisek. V Dokumentaci EIA je pouze sděleno, že těžba bude probíhat v hloubce od 800 do 1 400 m pod povrchem. Není zde uvedeno kde a v jakých ložiscích a v jakých hloubkách bude probíhat další těžba. Zdůrazňují, že spolu s hlubší těžbou ze své podstaty stoupá mineralizace důlních vod. Jejich odčerpání z dolu a odvedení do povrchových vod (toku v povodí Olše) může mít negativní vliv na množství a kvalitu vody. Uvedené zhodnocení chybí.

3. V předložené dokumentaci je uvedeno, že poklesy se budou vyvíjet jako doposud. Nicméně se jedná řádově o rozmezí od několika desítek cm do několika metrů. Z připojené mapy poklesů pro období 2024 – do ukončení hornické činnosti vyplývá, že dodatečné poklesy v centru kotliny se zvýší o 425 cm a neměly by překročit linii Olše. Celkové maximální poklesy představené v rámci dokumentace jsou 925 cm (v centru poklesové kotliny). Vzhledem k tomu, že je plánovaná další těžba, představený pokles vzbuzuje pochybnosti.
4. Jednoznačné stanovení ukončení hornické činnosti – podle předložené dokumentace dojde k ukončení hornické činnosti po celkovém vytěžení 5, 7 mil. tun. Podle rozsahu roční těžby (max. 1,8 mil. tun za rok nebo 1,1 mil. tun při průměrné těžbě) se předpokládá doba těžby přibližně kolem 3 nebo kolem 5 let, což může mít zásadní význam na dobu dopadu na povrch, a i na následky. V dokumentu je uvedeno, že těžba bude probíhat do roku 2025, a poté je uvedeno, že těžba skončí teprve v horizontu roku 2030. Vztahuje se to na kamenné uhlí plánované k vytěžení v množství 5,7 mil. tun a velikost těžby (max. 1,8 mil. tun za rok nebo 1,1 mil. tun při průměrné těžbě, takže předpokládaná doba těžby bude přibližně kolem 3 nebo 5 let) bude záviset na ekonomických okolnostech. Podle velikosti těžby a její rychlosti dopady těžby v závislosti na metodě (na zával) mohou způsobovat rychlejší pokles terénu a mohou mít vliv na koryta toků a úniky vody.
5. Je vyžadováno vysvětlení, zda v současné době probíhá hornická činnost s uvedením objemu těžby suroviny. Jaký je rozsah skutečné těžby uhlí v poměru k plánovaným těžbám. V dokumentaci není žádná zmínka, v jaké hloubce probíhá těžba a jaký je její rozsah. Konstatování uvedené v dokumentaci „Obecně můžeme konstatovat, že těžba podle nové dokumentace bude probíhat ve větší hloubce, než je uvedena v aktuálně platné EIA, a to v hloubkách od 800 do 1 400 m pod povrchem je velmi stručné.
6. Množství důlních vod plánovaných k odčerpání při předpokládaném rozsahu těžby uhelných ložisek vyžaduje důkladnější popis a analýzu. Může dojít ke snížení hladiny podzemních vod a mít negativní dopad na podzemní vody, narušit jejich stav, způsobit změny ve směrech jejich toku a kvalitativní změny na polské straně, a tudíž ovlivnit stav útvaru podzemních vod. V hydrogeologické dokumentaci je uvedeno množství odčerpaných podzemních vod z dolu za roku 2021 s ohledem na termín zpracování výše uvedené dokumentace není uveden skutečný odvod důlních vod za rok 2022. Chybí prognóza množství odvodu důlních vod. Vzhledem k plánované těžbě ve větší hloubce – od 800 do 1 400 metrů pod zemí se dá předpokládat, že bude do nádrže odváděno větší množství mineralizovaných vod.
7. Analýzu vyžaduje dopad zasolených vod na kvalitu a stav vodních útvarů povrchových vod Olše, včetně především JCWP Olše – hraniční úsek od Piotróvky po ústí PLRW6000911499, do kterého přitéká Olše z území Česka a přináší zasolené vody z dolu ČSM. Tyto analýzy chybí. Jsou uvedeny pouze drobné změny v průtocích Olše, které jsou uznány za nevýznamné a mají se vyrovnat před dosažením území Polské republiky.

V hydrogeologické dokumentaci je zmínka o zasolení, ale jsou uvedeny jiné zdroje znečištění toků. Navíc v dokumentaci není analýza dopadu odvádění vod, které pocházejí z odvodňování dolů se zohledněním vlivu plánované činnosti na Olši. Není také uvedeno, jaká opatření budou přijata za účelem minimalizace a omezení dopadů. Navíc není vysvětleno, v jaké míře může mít infiltrace vod z Olše vliv na prvky kvality vod JCWP.

V dokumentaci je představena hydrografická charakteristika území, ve kterém dochází k poklesu s uvedením toku Loucká Mlýnka. Je uvedeno, že vodní toky Stonávka a Olše protékají mimo

nyňjší poklesovou kotlinu, nicméně plní funkci hlavních erozních bází poblíž zkoumané oblasti. Uvádí se, že prakticky všechny částečné oblasti poklesu, které jsou předmětem hodnocení, jsou odvodněny do Olše. V kapitole 4.2.4 kde je zmíněn dopad na řeku Olši je uvedeno, že plánovaná těžební činnost v dolu ČSM, která je předmětem posuzování, nemá přímý vliv na Olši. Je uvedeno, že činnost provozovaná od roku 2018 rovněž neměla na Olši žádný vliv. Z příložených map vyplývá, že Olše v té době nebyla zasažena poklesy. Byl zjištěn nepřímý dopad, tj. vliv na vodní bilanci Olše, která na úseku plánovaného snížení terénu bude mít zvýšenou břehovou infiltraci vody z toku do vodonosné vrstvy. Je uvedeno, že z hlediska širší vodní bilance nedochází k nenávratnému odběru vody z Olše a snížení intenzity jejího průtoku.

V Dokumentaci EIA jsou uvedeny průměrné koncentrace chloridů a síranů za roky 2012–2019, pro sírany 235 mg/l, chloridy 171 mg/l v toku Loucká Mlýnka. Zvýšené zasolení je důsledek vlivu odtoků z důlních naspů (hald). Je uvedeno, že v oblasti budoucích těžebních činností nebude docházet k žádným výrazným změnám v oblasti odtokových podmínek toku Loucká Mlýnka ve srovnání se stávajícím stavem; předpokládá se tedy, že její hydrochemický stav zůstane zachovaný.

Mezi ukazateli je uveden ukazatel Pv a T (není uvedeno vysvětlení v textu – pravděpodobně vodivost a teplota).

Dopad odvodu odpadních vod je možné omezit modernizací čistírny a jejích zařízení. Vypouštění odpadních vod probíhá v souladu s podmínkami uloženými v povolení od vodoprávního úřadu; je kontrolováno a doplněno monitorováním. Vzhledem k plánovanému ukončení těžby, a tudíž snížení počtu zaměstnanců by modernizace stávajícího systému čištění odpadních vod byla prakticky zbytečná. Pouze je uvedeno, že modernizace čistírny by v současné době byla nerentabilní vzhledem ke krátké době plánovaného odvodu komunálních odpadních vod a důlních vod do nádrže.

8. Upřesnění a vysvětlení vyžadují rovněž plánované dopady spojené s ukončením odvodňování, včetně změny průtoku vody v tocích, které leží v povodí Olše a samotné Olše a změna koncentrace látek, které jsou v ní rozpuštěné. V rámci dokumentace jsou popsány předpokládané dopady spojené s ukončením odvodnění, ale není uvedeno, které z nich se mohou vyskytnout na území PL, tj. je uvedeno, že ukončení těžby uhlí a zároveň snížení množství důlních vod způsobí hydrochemické změny vody, tj. sníží se jejich zasolení, ale může to způsobit uvolňování kontaminace z usazenin na dně a sníží se rovněž průtok. Nebyly uvedeny velikosti parametrů, které obsahují důlní vody odváděné do nádrže. Pokud jde o čistírnu, která by měla být modernizovaná, s ohledem na snížení počtu pracovníků a ukončení těžby, by modernizace výše uvedené čistírny byla ekonomicky nerentabilní. Navíc je uvedeno, že nádrž na důlní vody před místem odvodu obsahuje řadu znečištění, přičemž nejsou uvedeny hodnoty tohoto znečištění, navzdory prováděnému monitorování.
9. Dosavadní pozorování hraničního toku, řeky Olše potvrzuje menší poklesy, než se původně očekávalo, nicméně však byly zjištěny poškození v zabezpečení obou břehů na úrovni 28+255 km, které jsou výsledkem hornických poškození spojených s těžbou černého uhlí (stav v roce 2021). Mechanismus poškození je spojený s nerovnoměrným poklesem terénu a vysoce energetickými otřesy. Vzhledem k oblasti představené v dokumentaci, která předpokládá pokračování těžby, lze očekávat možnost dalšího dopadu na řeku Olši.
10. Oznamovatel při analýze dopadu těžby uvádí možnost poklesu terénu, včetně změn v oblasti povrchových a podzemních vod (změny hydrogeologických poměrů). Zároveň tento vliv posuzuje

na polské straně jako minimální nebo bezvýznamný. Nicméně však existuje. Chybí jednoznačné informace o tom, že na polskou stranu to nebude mít žádný vliv. V dokumentaci k tomu není žádné vyjádření, nadále je uváděno stanovisko, že další těžba nebude mít dopad na území Polska.

Další připomínky

V předložené dokumentaci nejsou žádná vyjádření k otázkám týkající se:

- a) Dosahu deprese ve tvaru trychtýře vyplývající z plánované těžby ložiska černého uhlí v hloubce od 800 do 1 400 metrů pod zemí, spolu s uvedením, v kterých vodonosných vrstvách dojde ke snížení hladiny podzemních vod, jaká je prognózovaná míra jejich poklesu a jestli dosah depresního trychtýře ve vodonosných vrstvách zasáhne území Polska
- b) Plánované těžby ložisek černého uhlí – je nutné uvést, jestli byly předmětem analýzy při těžbě probíhající v letech 2009–2020, z kterých ložisek těžba probíhala nebo jestli se jedná o novou investici
- c) Vlivu na JCWPd č. GW6000155, který je podle aktuálního plánu nakládání s vodami v oblasti povodí Odry určený k odběru vody pro potřeby zásobování obyvatelstva vodou určenou k lidské spotřebě
- d) Vlivu plánovaných činností na vodní útvary ve fázi likvidace investice / ukončení činnosti
- e) Vyjádření zároveň informuje:

- Plánovaná těžba by měla probíhat způsobem, který bude minimalizovat její dopad na povrch terénu.
- Investiční záměr spojený s regulací Olše by měl být domlouván se Státním vodohospodářským úřadem Wody Polskie Oblastní vodohospodářská správa v Gliwicích
- Český podnikatel by měl být povinen monitorovat stav koryta řeky Olše v období plánované těžby a minimálně rok po jejím ukončení a odstraňovat veškeré hornické škody na řece Olši na vlastní náklady, po předchozí domluvě s PGW WP způsobu odstranění škody a uzavření příslušné dohody.
- Je nutné zajistit hydrogeologické a hydrochemické monitorování podzemních a povrchových vod spolu s dokumentací měření poklesu terénu (včetně rovněž v sousedství řeky Olše) po dobu ukončování hornické činnosti
- V oblasti dopadu prováděné činnosti se důl nachází podle vyhlášky ministra infrastruktury z 16. listopadu 2022 o nakládání s vodami v oblasti povodí Odry (sb. z roku z 2023. č. 335):
- vodní útvar (JCWP): Olše od Ropiczanky po hranici s kódem RW60000411453, která v procese plánování byla označena jako silně změněná část vodního toku, jejíž chemický stav byl popsán jako horší než dobrý a ekologický potenciál jako slabý. Celé povodí JCWP představuje oblast citlivou na eutrofizaci vyvolanou znečištěními, které pocházejí z komunálních zdrojů. Doporučeným cílem z hlediska životního prostředí pro tento JCWP je udržení daného chemického stavu při zmírněných ukazatelích [benzo(a)pyren(ů),fluoranten(ů)], a pro ostatní ukazatele dosažení dobrého stavu a dosažení dobrého ekologického potenciálu a zajištění průchodnosti toku pro migraci ichtyofauny na zásadním úseku toku Olše od hranici po ústí Bobrówky (pro lososa).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad 1.: Posuzovaný záměr byl od samého počátku jeho přípravy koncipován tak, aby byly maximálně omezeny přeshraniční negativní vlivy, tak jak je uvedeno v kapitole D.III. posuzované Dokumentace EIA. Na základě vyhodnocení přeshraničních vlivů záměru proto Dokumentace EIA uvádí, že negativní vlivy hornické činnosti spojené s poklesem terénu a s ním spojenými jevy nejsou na území Polské republiky očekávány. Hydrogeologické posouzení vyhodnocuje jak nový záměr, tak i doznívající vlivy povolené, a v minulosti posouzené, probíhající těžby.

Ad 2.: Obecně těžba probíhá od horních slojí směrem do hloubky v souladu s hornickými zásadami. Plánované těžené bloky jsou uvedeny v Dokumentaci EIA. Pro potřeby mezistátního projednání byly plánované sloje dále zpřesněny a předány polské straně. Zvýšení stupně zasolení důlních vod se týká převážně pouze puklinových zón karbonského masívu. Z dlouhodobých zkušeností vyplývá, že množství vody pocházející z těchto struktur je nízké a po jejich otevření dochází k rychlému vysílení přítoků. I přes vysokou mineralizaci těchto vod nebude mít jejich malé množství zásadní vliv na celkovou mineralizaci důlních vod čerpaných na povrch, neboť z hlediska dlouhodobého vývoje množství čerpaných důlních vod klesá.

Ad 3.: Mapa „Plánované plochy a poklesy období 2024 – vyuhlení předpokládá maximální pokles terénu v souvislosti s posuzovaným záměrem 425 cm v ploše sloje č. 40. Pokles terén 925 cm není v uvedené mapě nikde uveden (příloha č.5 posuzované Dokumentace EIA).

Ad 4.: V Dokumentaci EIA není stanoven termín ukončení hornické činnosti, čemuž odpovídá i vlastní název záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“, ze kterého jednoznačně vyplývá, že zahájení záměru je plánováno na rok 2024 a bude pokračovat až do doby plánovaného vytěžení 5,7 mil. tun černého uhlí.

Ad 5.: V dobývacím prostoru probíhá těžba, která byla předmětem předchozího povoloovacího procesu a není předmětem posuzování nového záměru. Z uvedeného důvodu není stávající těžba zahrnuta do popisu záměru v předložené Dokumentaci EIA.

Ad 6.: Odhad množství čerpaných důlních vod vychází z dlouhodobých praktických zkušeností získaných při dobývání v revíru OKD a je založen na dlouhodobém poměru objemu vytěženého černého uhlí k objemu vyčerpaných důlních vod. Uvedený prakticky ověřený odhad je s vysokou pravděpodobností přesnější, než jakékoliv teoretické modelové výpočty a predikce. Vliv záměru na podzemní vody je detailně popsán v Hydrogeologickém posouzení záměru. Vzhledem ke skutečnosti, že poklesy terénu na polském území nejsou předpokládány, dojde k ovlivnění podzemních vod pouze na českém území, a toto ovlivnění bylo vyhodnoceno jako mírné a akceptovatelné. V předložené Dokumentaci EIA je uveden objem čerpaných důlních vod pouze za rok 2021 z důvodu, že zpracování dokumentace bylo ukončeno před koncem roku 2022 a proto nebyla příslušná data k dispozici. V Dokumentaci EIA je uvedeno, že na základě rozhodnutí KUMS je povoleno vypouštět 2,6 mil. m³ důlních vod ročně. Zvýšená salinita důlních vod se týká převážně pouze puklinových zón karbonského masívu. Z dlouhodobých zkušeností vyplývá, že množství vody pocházející z těchto struktur je nízké, a po jejich otevření dochází k rychlému vysílení přítoků. I přes vysokou mineralizaci těchto vod nebude mít jejich malé množství zásadní vliv na celkovou mineralizaci důlních vod čerpaných na povrch, neboť z hlediska dlouhodobého vývoje množství čerpaných důlních vod klesá.

Ad 7.: Z hlediska systému vypouštění důlních vod do recipientů není předpokládána žádná změna. Nejedná se o nový negativní vliv, nýbrž o pokračování stávajícího stavu. Předpokladem je snižování objemu vypouštěných vod, a i s ohledem na možné zvýšení salinity důlních vod, rovněž

snížování celkového množství rozpustných solí. Z uvedeného pohledu bude docházet k mírnému snížení negativního vlivu záměru na recipienty důlních vod ve srovnání se současným stavem. Důlní vody jsou vypouštěny na území České republiky a než dospěje vodní tok na území Polské republiky dojde k naředění zasolení na úroveň, která již nemá vliv na kvalitu vody ve vodním toku. Břehová infiltrace vody z Olše nemá vliv na kvalitu vody v JCWP. Problematika zvýšené salinity důlních vod je vypořádána u bodu 2. Ukazatel Pv představuje veškerý fosfor, T je teplota. Režim čištění a vypouštění odpadních vod je stanoven platným vodoprávním povolením v souladu s platnou národní legislativou. Po ukončení hornické činnosti je předpokládáno snížení počtu zaměstnanců, které bude mít za následek změnu parametrů odpadních vod, které pravděpodobně nebudou bilančně v souladu se stávajícím nastavením čistírenského systému. Z uvedeného důvodu bude nutné ověřit účinnost systému a případně provést jeho korekci adekvátně ke změně vstupních parametrů, tedy snížení zatížení ČOV z hlediska počtu EO.

Ad 8.: Uvedená problematika je v Dokumentaci EIA řešena v dostatečném rozsahu, jak v dokumentaci, tak i v samostatné studii, která je nedílnou přílohou předložené Dokumentace EIA. V dokumentaci je upozorněno na riziko spojené s vysazením koryta vodního toku, a proto byla rovněž navržena opatření k monitorování vývoje kvality a množství vody v dotčeném recipientu Karvinského potoka. Dopad záměru na území Polska z hlediska úbytku vody ve vodních tocích v důsledku ukončení čerpání důlních vod je nutno považovat za nulový, protože ukončení čerpání důlních vod bude znamenat návrat do původního stavu před zahájením těžby černého uhlí. Ukončení hornické činnosti bude mít za následek snížení zatížení EO ČOV. Problémem tedy není zastaralost technologie ČOV, nýbrž nedostatečné zatížení ČOV. Proto bude nutno přistoupit ke korekci parametrů ČOV, aby byla zajištěna optimální účinnost čištění odpadních vod.

Ad 9.: Jedná se o důlní škody vzniklé v souvislosti se stávající povolenou hornickou činností, která předpokládá drobné poklesy trénu i na státní hranici. S Polskými vodami byla uzavřena rámcová dohoda ve věci řešení důlních škod na řece Olši. Pro Km 28+255 je v současné době zpracovávána projektová dokumentace opravy stupně, která byla se zástupcem Polských vod konzultována. Po expedici dokumentace bude uzavřena dílčí dohoda o řešení náhrady škody této konkrétní důlní škody. Rámcová dohoda zaručuje i budoucí možné úpravy na toku Olše, pokud vzniknou z důvodu hornické činnosti.

Ad 10.: Jak je uvedeno výše, při projektování posuzovaného záměru byl kladen primárně důraz na minimalizaci vlivů záměru na území Polské republiky. Poklesová kotlina, a proto i všechny negativní jevy indukované poklesem terénu, se projeví na území České republiky. Přeshraniční vlivy záměru jsou proto vyhodnoceny jako mírné (pokud nějaké) omezující se výhradně na území České republiky. Pokračující hornická činnost nebude mít negativní vliv na území Polské republiky, protože již ve fázi projektování záměru byly voleny sloje tak, aby poklesy terénu nepřekračovaly státní hranici. Současně byly stanoveny podmínky monitoringu povrchu terénu tak, aby byly poklesy včas identifikovány a v případě potřeby byla včas ukončena těžba v daném úseku.

Ad a) Opakovaná připomínka, vypořádána například v bodě 2

Ad b) Záměr posuzovaný pro léta 2009 – 2020 byl posuzován z hlediska rozsahu jeho vlivů na životní prostředí jako maximálně možný a byl omezen maximálním množstvím vydobytého nerostu. Posuzovaný záměr tedy není novou investiční akcí. Jedná se o upřesnění těchto ploch na základě poznatků z předcházející hornické činnosti a objemu pro následující období, přičemž bylo upuštěno od dobývání nerostu v plochách, kde by došlo k vlivům na polské území. Oproti výše

uvedené dokumentaci projednávaný záměr rovněž zahrnuje ukončení hornické činnosti - technickou likvidaci dolu - v rozsahu předepsaném českými právními normami.

Ad c) Pro oblast záměrem dotčeného území obecně platí, že kvartérní zvodnění je od karbonu odděleno prakticky hydraulicky nepropustným miocenním politickým komplexem uloženým v přímém podloží kvartéru. Kvartérní zvodnění není proto těžbou, tj. čerpáním důlních vod a odvodněním karbonu, ovlivněno.

Ad d) Problematika vlivu záměru na vody v době ukončení hornické činnosti je v Dokumentaci EIA vypořádána v dostatečném rozsahu. Podkladem pro vypořádání je především studie Hydrogeologické posouzení, která je nedílnou součástí Dokumentace EIA.

Ad e) Uvedené informace mají charakter upozornění, která jsou v předložené Dokumentaci EIA zapracována v návrhu souboru opatření ke zmírnění negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, nebo jsou dlouhodobě praktikována na základě činnosti Dvoustranné mezivládní komise nebo projednávání úprav koryta řeky Olše se Státním vodohospodářským úřadem Wody Polskie.

18. **Wójt Gminy Hażlach, Glowna 57, 43-419 Hażlach, ze dne 30.5.2023**

Obsah vyjádření:

Vyjádření konstatuje, že v důsledku těžby černého uhlí došlo již v minulosti na území obcí Kaczyce a Pogwizdów k několika závažným seismickým jevům s projevy na povrchu, které měly za následek poškození budov, mimo jiné i školy a kostela. Z uvedených důvodů se objevují mezi občany obavy týkající případných následků další hornické činnosti, a to včetně procesu likvidace dolů a proto žádá, aby o podrobnostech spojených s těžební činností OKD, a. s., dolu ČSM, byla průběžně informována Dvoustranná mezivládní komise pro spolupráci při dobývání ložisek černého uhlí v oblasti česko-polských státních hranic, která se mimo jiné zabývá koordinací dobývání ložisek černého uhlí v oblasti státní hranice a také činnostmi v oblasti preventivní ochrany a odstraňování škod po těžbě. Zároveň doufají, že pokračování hornické činnosti nebude mít negativní vliv na obyvatele a životní prostředí v příhraniční oblasti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dvoustranná mezivládní komise stále pracuje a pravidelným podkladem pro jednání komise je předávání podkladů spočívajících ve výsledku měření na polském území. Jedním z hlavních parametrů stanovených při přípravě záměru byla podmínka minimalizace negativních vlivů na území Polské republiky. V předložené Dokumentaci EIA nebyly identifikovány žádné nové zásadní negativní vlivy, které by se mohly projevit na území Polska. Projevy stávajících negativních vlivů, jako je intenzita seismických jevů nebo objem vypouštěných důlních vod, se budou s postupem útlumu hornické činnosti snižovat, až zcela odezní.

19. Urząd Gminy Zebrzydowice, ks. Antoniego Janusza 6, 43-410 Zebrzydowice, ze dne 26.5.2023

Obsah vyjádření:

Vyjádření upozorňuje, že dle předložené Dokumentace EIA nelze vyloučit vznik velmi silného seismického jevu, při němž mohou být překročeny mezní hodnoty pro nejnižší úroveň poškození povrchových objektů. Přestože mapy vlivu seismických jevů předpokládají ovlivnění výhradně území České republiky, nelze vyloučit negativní vliv projevů seismických jevů na povrchu i na sousední příhraniční území obce Kaczyce. Proto požadují, aby dohled nad provozovanou těžební činností dolu ČSM v roce 2023 nadále vykonávala dvoustranná mezivládní komise (DMK). Dále požaduje, aby byly podmínky k ochraně životního prostředí stanoveny tak, aby maximálně chránily obyvatele v příhraničních oblastech naší obce, především části Kaczyce.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předložená Dokumentace EIA nevylučuje ojedinělé výskyty silných seismických jevů s negativními projevy na povrchu, nicméně záměrem dotčená oblast je z hlediska indukované seismicity celkově hodnocena jako méně riziková. Projevy seismické aktivity budou nadále monitorovány a pravidelně vyhodnocovány, a to i ve vztahu k polskému území. Na základě provedených vyhodnocení jsou přijímána a realizována adekvátní protiseismická opatření. Dvoustranná mezivládní komise stále pracuje a pravidelným podkladem pro jednání komise je předávání podkladů obsahujících výsledky měření na polském území. Do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska byla zahrnuta řada podmínek, které zajišťují omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí, a to jak na českém, tak i polském území.

VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ KOMUNIKOVANÝCH V DISKUSI NA VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ ZÁMĚRU

Na veřejném projednání vystoupil pouze p. Skalsky, starosta obce Hażlach, který položil dva dotazy.

1. Jakým způsobem budou řešeny kompenzace za případné škody způsobené důlními otřesy v polských obcích v blízkosti státní hranice.
2. Upřesnění podrobností týkající se umístění a postupu budoucí těžby včetně vyhodnocení vlivů na povrch terénu ve vztahu v polském území.

K prvnímu dotazu se na místě vyjádřila Ing. Jana Theodosiová, která uvedla, že s polskými obcemi jsou způsobené důlní škody průběžně řešeny, a to na základě podaných žádostí o odškodnění. Všechny žádosti jsou prověřeny a v případě potvrzeného poškození nemovitostí v důsledku důlní činnosti je s žadatelem uzavřena dohoda o náhradě důlní škody. K prokázání důlních škod bylo na polském území instalováno několik měřících seismických stanic a pravidelně prováděna nivelační měření terénu.

K druhému dotazu se na místě vyjádřil Ing. David Hájek, který uvedl, že veškeré dobývání, které je předmětem procesu EIA, bylo vyhodnoceno z hlediska vlivů na povrch terénu. Na základě souřadnic všech dobývaných porubů, jejich polohy, mocnosti dobývaných slojí a dobývací metody byly znalecky vypočteny vlivy na povrch terénu, které jsou zhodnoceny v dokumentaci EIA. Žádný z těchto vlivů nemá vliv na území Polské republiky, přičemž poruby byly projektovány tak, aby vlivy poddolování polské území neovlivnily.

Stanovisko zpracovatele posudku

Odpovědi na položené dotazy byly na místě zodpovězeny všeobecně srozumitelným způsobem netechnického charakteru. Tazatel byl s odpověďmi spokojen a nepožadoval dalších doplnění. Rovněž zpracovatel posudku konstatuje, že na položené dotazy bylo odpovězeno vyčerpávajícím způsobem bez potřeby dalšího doplnění.

VYPOŘÁDÁNÍ PROTOKOLU O PŘESHraničNíCH KonzultáCíH V Podobě ExpertníHO Jednání S Polskou Republikou k Záměru „Pokračování Hornické Činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM v Období 2024 – ukončení Hornické Činnosti“

V rámci mezistátního projednání záměru byly mezi Českou republikou a Polskou republikou. Delegace České republiky byla vedena Ministerstvem životního prostředí ČR a členy delegace byli rovněž zástupci oznamovatele záměru. Delegace Polské republiky byla vedena Generálním ředitelstvím ochrany přírody.

Mezistátní konzultace byly konány v režimu článku 5 Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, uzavřené v Espoo dne 25. února 1991. Program mezistátních konzultací je přílohou č. II a tematický rozsah konzultací je přílohou č. III protokolu o přeshraničních konzultacích.

V rámci jednání byly explicitně dohodnuty podmínky, které budou zapracovány do podmínek závazného souhlasného stanoviska a požadavky polské strany, které budou splněny před podpisem protokolu, případně po podpisu protokolu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Všechny podmínky, které jsou v „Protokolu o přeshraničních konzultacích v podobě expertního jednání s Polskou republikou k záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“ požadovány k zapracování do závazného souhlasného stanoviska byly zpracovatelem posudku zapracovány do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. Podmínky, jejichž splnění bylo požadováno polskou stranou před podpisem protokolu byly splněny. Jednalo se zejména o monitoring výskytu zlaté řasy (*Prymnesium parvum*) a její produkovaných ichtyotoxinů, data a podklady o dosavadní a plánované těžbě. Požadovaný monitoring zlaté řasy byl zajištěn nezávislou stranou na mezinárodní úrovni a poskytnuta polské straně, požadovaná data o těžbě byla předána okamžitě v rámci mezistátních konzultací.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Moravskoslezský kraj
Obec Albrechtice
Obec Chotěbuz
Statuární město Karviná
Obec Stonava

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

VIII. POUŽITÉ PODKLADY

- AOPK ČR, Standardy péče o přírodu a krajinu. <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>
- Balatka, B; Kalvoda, J., 2006. Geomorfologické členění reliéfu Čech. Praha: Kartografie Praha, 79 s.; ISBN 80-7011-913-6.
- Culek, M., ed., 1996. Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- Culek, M., Grulich, V., Laštůvka, Z., Divíšek, J., 2013. Biogeografické regiony České republiky. Masarikova univerzita Brno. ISBN 978-80-210-6693-9.
- Culek M. a Grulich V. (2009): Biogeografické členění. Specializovaná mapa v měřítku 1:500 000. In: Atlas krajiny ČR, VÚKOZ v.v.i., Průhonice. Oddíl 4. Přírodní krajina, mapa č. 195, pp. 151 – 152.
- ČHMÚ, 2007.: Atlas podnebí Česka. Vydal ČHMÚ v koedici s Univerzitou Palackého v Olomouci.
- Demek, J., a kol.: Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon České socialistické republiky. Praha, Československá akademie věd. Academia, 1987. 584 s.
- Demek, J., Mackovčín, P., (eds.) 2014. Zeměpisný lexikon ČR. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. ISBN 9788075091130.
- Dufek, J., Adamec, V., Jedlička, J., 2005. Metodické zásady výpočtu emisí z dopravy. Masarykova Univerzita. Brno. ISBN 80-210-3688-5.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds), 2010. Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kozák, J., et al., 2009. Atlas půd České republiky. Vydalo Mze ČR ve spolupráci s ČZÚ v Praze, Praha.
- Löw, J., Novák, J., 2008. Typologické členění krajín České republiky. URBANISMUS A ÚZEMNÍ ROZVOJ – ROČNÍK XI – ČÍSLO 6/2008.
- Míchal, I.,(ed) et al., 1999. Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. Agentura ochrany přírody a krajiny. Praha
- MŽP, Atlas krajiny ČR. Ministerstvo životního prostředí, dostupný on-line na https://www.mzp.cz/cz/atlas_krajiny_cr
- Němeček, J., et al., 2011. Taxonomický klasifikační systém půd České republiky. 2. uprav. vyd. Česká zemědělská univerzita, 2011, 94 s. ISBN 978-80-213-2155-7
- Novotný, I., Vopravil, J., 2013. Metodika mapování a aktualizace bonitovaných půdně ekologických jednotek. Bonitace zemědělského půdního fondu ČR. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., ISBN 978-80-87361-21-4.
- Quitt, E., 1971. Klimatické oblasti Československa. Academia.
- ŘSD ČR, 2022. Přehledy z informačního systému o silniční a dálniční síti ČR, Česká republika. Stav k 1.1.2022. Odbor silniční databanky a NDIC, Ředitelství silnic a dálnic ČR. <https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/delky-a-dalsi-data-komunikaci#zalozka-prehledy-z-issd-cr>
- TP 219, 2019. Technické podmínky. Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí. Ministerstvo dopravy.
- Vláda ČR, 2017. Strategický rámec Česká republika 2030. Odbor pro udržitelný rozvoj, Úřad vlády České republiky. Polygrafie Úřadu vlády České republiky. ISBN: 978-80-7440-188-6. <https://www.cr2030.cz/>

Vopravil, J., a kolektiv, 2010. Půda a její hodnocení v ČR: Díl 1. 2010. 148 stran. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, vvi. ISBN: 978-80-87361-05-4.

Vopravil, J., a kolektiv, 2011. Půda a její hodnocení v ČR, díl II. *Praha, VÚMOP, vvi*. ISBN: 978-80-87361-08-5.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P., 2004, 2006. Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využívání území na krajinný ráz. ČVUT Praha.

INTERNETOVÉ PORTÁLY:

AOPK ČR ISOP. Portál Informačního systému ochrany přírody ISOP. <https://portal.nature.cz>

AOPK ČR OD. Otevřená data. <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

ČGS SIS Surovinový informační systém. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/suris/>

ČGS DDP. Důlní díla a poddolování. Česká geologická služba
https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/

ČGS NS. Svahové nestability. Česká geologická služba https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

ČHMÚ OZKO. Portál Českého hydrometeorologického ústavu, pětileté průměry znečištění ovzduší.
https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

ČUZK. Státní správa zeměměřictví a katastru. Geoportál. <http://cuzk.cz>.

DIBAVOD. Digitální databáze vodohospodářských dat. VÚV TGM. <https://www.dibavod.cz/>

DPP. Digitální povodňový plán, Hydrossoft, <https://dpp.hydrossoft.cz>

DPP KO. Digitální povodňový plán – klimatické oblasti, Hydrossoft.
<https://dpp.hydrossoft.cz/hvmap.dll?MU=001&MAP=7623&lon=15.4589425&lat=49.7953893&scale=1500000>

e-Katalog BPEJ. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. <https://bpej.vumop.cz/43756>

GEO50. Geovědní mapa 1:50 000. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/geocr50/>

GEO500. Geovědní mapa 1:500 000. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/geocr500/>

Geomorfologické členění ČR portál CENIA
https://geoportal.gov.cz/arcgis/rest/services/CENIA/cenia_geomorfologie/MapServer

Geoportál NPÚ. Geoportál NPÚ – Památkový katalog. <https://geoportal.npu.cz>

HydroRegiony. Hydrogeologické rajony. Česká geologická služba.
https://mapy.geology.cz/hydro_rajony/

LPIS. Registr půdy. <https://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

MÚAN. Mapa s potencionálními archeologickými nálezy. Mapová služba Území s archeologickými nálezy (UAN) Státního archeologického seznamu ČR.
<https://www.arcgis.com/home/item.html?id=4e5f269e38004377bdc5fa8a6cbec58d>

MPMSK. Mapový portál Moravskoslezského kraje <https://www.msk.cz/temata/mapy/index.html>

NPÚ. Ústřední seznam kulturních památek. <https://www.pamatkovykatolog.cz>

SEKM3. Systém evidence kontaminovaných míst.
https://www.sekm.cz/portal/areasource/map_search_public/

RADON. Komplexní radonová informace. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/radon/>

ÚHÚL. Portál Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů. <http://www.uhul.cz/mapy-a-data/webove-sluzby>
ÚSOP. Ústřední seznam ochrany přírody. <https://drusop.nature.cz/portal/>

IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Mochtín 144

339 01 Klatovy

e-mail: vacek.oldrich@gmail.com

IČO: 40065642

DIČ: CZ6101110763

*Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., MŽP ČR
č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužení č. j. 22133/ENV/12, č.j. 6834/ENV/17 a dále č.j.
MZP/2022/710/1744*



Oldřich Vacek

X. PŘÍLOHY

Doručená vyjádření k dokumentaci

1. **Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava, ze dne 1.6.2023.
2. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** ze dne 2.6.2023.
3. **Magistrát města Karviné**, Odbor stavební a životního prostředí, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, ze dne 2.6.2023.
4. **Městský úřad Český Těšín**, Odbor výstavby a životního prostředí, nám. ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín, ze dne 10.5.2023.
5. **Ministerstvo kultury**, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, ze dne 5.6.2023.
6. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor adaptace na změnu klimatu, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, ze dne 5.5.2023.
7. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor ochrany ovzduší. Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, ze dne 5.5.2023.
8. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor výkonu státní správy IX. Čs. Legií9, 702 00 Ostrava, ze dne 25.5.2023.
9. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor energetiky a ochrany klimatu, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, ze dne 9.5.2023.
10. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor ochrany vod ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)
11. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor geologie ze dne 8.6.2023 (po lhůtě)
12. **Ministerstvo životního prostředí**, Odbor odpadů
13. **Statutární město Karviná**, Náměstek primátora, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, ze dne 2.6.2023.
14. **S.O.S. Karviná, z.s.**, Nám. Ondry Foltýna 15/45, 733 01 Karviná – Staré Město, ze dne 5.6.2023.
15. **Generalna Dyrekcia Ochrony Środowiska, Department Ocen Oddzialywania na Środowisko**, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
16. **Państwowy Instytut Geologiczny**, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, ze dne 5.6.2023
17. **Państwowe Gospodarstwo Wodne**, Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarski Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice ze dne 5.6.2023
18. **Wójt Gminy Hażlach**, Głowna 57, 43-419 Hażlach, ze dne 30.5.2023
19. **Urząd Gminy Zebrzydowice**, ks. Antoniego Janusza 6, 43-410 Zebrzydowice, ze dne 26.5.2023

Uvedená příloha tvoří samostatnou přílohu elektronické verze – v tištěné verzi nejsou obsaženy