



Údolí Vlára, zhruba v místě uvažované sypané hráze VD Vlachovice (foto: 18.8. 2022, TK)

Vlára, VD Vlachovice

Dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA

Posouzení vlivů záměrů podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Mgr. Stanislav Mudra
únor 2024

- Název akce:** Vlára, VD Vlachovice
- Účel akce:** dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA
- Předkladatel:** **POVODÍ MORAVY, s. p.**
Dřevařská 932/11
602 00 Brno
- Objednatel:** **AQUATIS a.s.**
Botanická 834/56
602 00 Brno
- Zpracovatel
posouzení:** **RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.**
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR
č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: MZP/2020/630/2693
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih
IČO: 706 18 470
Tel.: 776 154 402, e-mail: kurast@seznam.cz
- Mgr. Stanislav Mudra**
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR
č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/66/05
Beňov 8, 750 02 Přerov 2
IČO: 66341531
Tel.: 605174707, e-mail: info@seeb.cz

Obsah

1	Zadání a cíl posouzení.....	6
1.1	Postup zpracování hodnocení	6
2	Údaje o záměru.....	8
2.1	Základní údaje o záměru	8
2.2	Celková charakteristika	8
2.2.1	Lokalizace vodního díla a základní parametry	9
2.3	Popis navržených variant.....	10
2.4	Rámcový popis technického a technologického řešení dílčích částí záměru	10
2.4.1	Vodní dílo Vlachovice.....	10
2.4.2	Náhrada komunikace III/4942.....	13
2.4.3	Úpravy místní dopravní infrastruktury	14
2.4.4	Vodárenská infrastruktura – etapa 1 A.....	14
2.4.5	Související opatření (ostatní doprovodná a vyvolaná opatření)	15
2.4.6	Další sledované aktivity v území.....	15
2.4.7	Harmonogram realizace a provozu.....	38
3	Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru	39
4	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů	42
5	Údaje o vstupech a výstupech	44
5.1	Vstupy	44
5.2	Výstupy	46
6	Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru	48
6.1	Evropsky významná lokalita Beskydy	52
6.2	Evropsky významná lokalita Vlára	54
6.3	Územie európskeho významu Vlára.....	55
7	Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru.....	57
8	Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.....	67
8.1	Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny.....	67
8.2	Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních	68
8.3	Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000	74
8.4	Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000.....	84
8.5	Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	85

8.6	Pořadí variant, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	87
9	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru	88
9.1	Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení.....	89
10	Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO	91
11	Použité podklady	92
12	Přílohy:	94

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/ES, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakýkoliv záměr/koncepce, který může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

DMK – dálkový migrační koridor

EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

CHKO – Chráněná krajinná oblast

k.ú. - katastrální území

KÚ ZLK – krajský úřad Zlínského kraje

MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky

OOP – orgán ochrany přírody (viz AOPK ČR, KÚ, MŽP ČR aj.)

PO – ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

PP – plán péče

SDO – soubor doporučených opatření pro danou EVL/PO

ÚEV – územie európskeho významu (= EVL na území Slovenska)

VD – vodní dílo

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Předmět ochrany: druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Významný negativní vliv: „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK - předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifikům a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření: mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

1 Zadání a cíl posouzení

Posouzení vlivu záměru "Vlára, VD Vlachovice" (dále také jako záměr) na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit (= EVL) a ptačích oblastí (= PO) bylo vypracováno na základě požadavků objednatele (AQUATIS a.s., Brno). Předložené posouzení představuje aktualizovanou verzi dříve odevzdaného hodnocení (Kuras & Mudra 2023) a je doplněno ve smyslu dvou nově vystavených dokumentu, tj. (a) vyjádření Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., č.j. MZP/2023/710/3640 ze dne 7.12.2023 a (b) stanoviska dle § 45i odst. 1 ZOPK vydaného AOPK, Regionálním pracovištěm CHKO Bílé Karpaty, č.j. 04194/BK/23 ze dne 21.11.2023. Mírných úprav doznal také samotný návrh záměru.

Aktualizované autorizované posouzení záměru je tedy součástí posouzení dle zák. 100/2001 Sb. a vychází ze stanoviska AOPK, RP CHKO Bílé Karpaty č.j. 04194/BK/23, ze dne 21.11.2023, kterým OOP nevyloučil významně negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti, tedy na soustavu NATURA 2000. Jmenovitě OOP uvádí „*Vzhledem k charakteru a rozsahu předkládaného záměru nelze vyloučit ovlivnění území NATURA 2000 (ust. § 45g zákona) - EVL Vlára způsobené změnou chodu splavenin a plavenin, kvality a kvantity vody.*“ V detailu viz kap. Kopie stanoviska OOP podle § 45i ZOPK (str. 37).

Cílem předloženého hodnocení je tedy posouzení vlivu záměru Vlára, VD Vlachovice a doprovodných objektu, na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL a PO soustavy Natura 2000.

1.1 Postup zpracování hodnocení

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO je zpracováno dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivů záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a respektuje aktuální Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ (z 10. března 2006). Posouzení sestává z následujících realizačních fází:

a) Studium materiálů předložené objednatelem (viz dále). Zhodnoceny byly dále informace uvedené na portálech MŽP ČR (www.natura2000.cz), veřejné správy (www.cenia.cz), Povodí Moravy, s.p. (<http://vdvlachovice.pmo.cz/>) a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany blízkých PO a EVL (viz kap. Použité podklady).

b) Rekognoskace zájmového území. Zájmové území bylo navštíveno opakovaně v průběhu let 2019 až 2023 (viz dále).

c) Finální realizační fáze představovala vypracování odborného hodnocení, v průběhu které byla zvažována možná rizika realizace záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000.

2 Údaje o záměru

(upraveno podkladů Povodí Moravy, s.p., 2019)

2.1 Základní údaje o záměru

Název záměru: Vlára, VD Vlachovice

Umístění: Vlára, Sviborka, Smolinka

Kraj: Zlínský

Okres: Zlín

Katastrální území: Vlachovice, Křekov, Lipina, Vlachova Lhota, Mirošov u Valašských Klobouk, Smolina, Lačnov, Tichov, Drnovice u Valašských klobouk, Vysoké Pole, Újezd u Valašských Klobouk, Loučka I, Haluzice. Pouze okrajově pak Poteč, Pozděchov, Lhotsko, Valašské Klobouky, Bratřejov u Vizovic.

Vodovodní přívaděč zasahuje také do k. ú. Lužkovice, Želechovice nad Dřevnicí, Lípa nad Dřevnicí, Zádveřice, Horní Lhota u Luhačovic, Dolní Lhota u Luhačovic, Sehradice, Slopné.

Číslo hydrologického pořadí dotčených vodotečí: 4 - 21 - 08 - 046 až 052 (Vlára), 4 - 21 - 08 - 053 (Sviborka), 4 - 21 - 08 - 055 až 056 (Smolinka)

Investor, provozovatel a oznamovatel: Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, IČ: 70890013, DIČ CZ70890013

2.2 Celková charakteristika

Potenciálně dotčeným územím uvažovaného záměru, tak jak tento předkládá dokument „Vlára, VD Vlachovice“ je především horní tok údolí Vlárý a jejich přítoků, před jejím soutokem se Smolinkou (lokalizaci zájmového území podává Obr. 1). Lokalita uvažovaného VD leží mimo zvláště chráněná území a současně mimo vymezené lokality soustavy Natura 2000.

Účelem vodního díla je především zajištění zdroje povrchové vody pro zásobování obyvatel pitnou vodou a pokrytí potřeb vody v území s nedostatkem podzemních zdrojů vody.

Vodní nádrž je koncipována jako víceúčelová. Víceúčelové využití nádrže bude spočívat v protipovodňové ochraně sídel ležících podél řeky pod uvažovanou nádrží. Dalším účelem nádrže je nadlepšování nízkých přirozených průtoků pro zajištění nezbytných ekologických funkcí toku Vlárý v období sucha. V dané souvislosti se uvažuje o nadlepšení na hodnotu průtoku $Q_{330} = 32$ l/s. To představuje možné nadlepšení 30 l/s oproti minimálnímu průtoku $Q_{364} = 2$ l/s.

2.2.1 Lokalizace vodního díla a základní parametry

Přehradní profil VD je umístěn nad obcí Vlachovice ve vzdálenosti 550 m nad soutokem Vlárky a Sviborky. Koruna hráze je navržena na kótě 392,00 m n. m. a má výšku nad terénem až 40 m. Bezpečnostní přeliv a skluz je situován v pravobřežním údolním svahu údolí. Sdružený objekt spodních výpustí, odběrných potrubí a malé vodní elektrárny je v pravé části údolí při patě svahu. Na vzdušném konci štol je navržena strojovna regulačních uzávěrů. Dalším důležitým objektem vodního díla je provozní středisko. Jeho areál je situován na severním (levobřežním) svahu nad uvažovanou hrází vodního díla. Součástí bude návštěvnické centrum a vyhlídkový bod.

Základní parametry VD Vlachovice:

Parametr	Jednotka	VD Vlachovice
Typ hráze	-	sypaná zemní
Celkový objem nádrže	mil. m ³	29,1
Plocha zátopy	ha	212,9
Max. výška hráze	m	42
Délka hráze	m	570
Šířka hráze v základové spáře	m	193
Nadlepšení průtoků	l/s	30



Obr. 1: Vymezení zájmového území se zanesením uvažovaného VD Vlachovice (zdroj Povodí Moravy, s.p.).

2.3 Popis navržených variant

Záměr reprezentuje umístění, charakteristiku nového vodního díla (přehradní nádrže) na horním toku říčky Vlára a doprovodné stavební objekty. Výstavba VD je plánována v jediné aktivní variantě. Součástí posuzovaného dokumentu je dále soubor dalších doprovodných opatření. Opatření jsou ve svých jednotlivostech řešeny sice variantně, nicméně z hlediska dopadu na předměty ochrany jsou tyto varianty zaměnitelné, jsou tedy považovány pro účely posouzení považovány za invariantní. A dokument jako takový je tedy posuzován **jako invariantní**.

2.4 Rámcový popis technického a technologického řešení dílčích částí záměru

2.4.1 Vodní dílo Vlachovice

Vodní dílo Vlachovice, se rozumí funkčně ucelený soubor staveb v přímé územní vazbě na prostor VD. Zahrnuje vlastní přehradní část včetně funkčních objektů a úprav v podhrázi, dále převody vody ze Sviborky a Smolinky, technologické vybavení VD, převodů vody, energetického využití zůstatkových průtoků, soubor objektů k zabezpečení provozu vodního díla (zejm. objekty provozního střediska, účelové cesty, přípojky sítí, informační centrum apod.), soubor úprav v zátopě, v koncích vzduť a zaústění přítoků, protierozní opatření, pásy, zajištění stability svahů nádrže, měření průtoku pod nádrží, havarijní profily, opatření pro zapojení VD do krajiny, obvodové komunikace, dočasné příjezdové komunikace a soubor dalších doprovodných objektů. Nedílnou součástí celku jsou také přípravné a bourací práce a demolice. Nezbytnou součástí tohoto celku jsou rovněž vyvolané přeložky inženýrských sítí ležící v prostoru budoucí zátopy. V tomto celku jsou řešeny i obslužné komunikace pro zajištění přepravy materiálu po dobu výstavby hráze.

Přehradní profil je umístěn na řece Vláře, nad obcí Vlachovice ve vzdálenosti 550 m nad soutokem řeky Vlára a Sviborky. Sypaná hráz je navržena s přímou osou směřující přibližně kolmo k vrstevnicím.

Hráz bude zavázána do podloží pomocí injekční clony prováděné z betonové injekční chodby probíhající po celé délce hráze. Na obou koncích hráze bude injekční chodba i clona protažena ještě dále do terénu, aby se zamezilo obtékání clony ve svazích a současně bylo umožněno budoucí doinjektování.

Příčný profil tělesa sypané hráze je navržen jako tradiční zonální konstrukce s vnitřním jílovito-hlinitým těsněním. Těsnicí jádro bude mírně skloněné proti vodě, aby se lépe vyrovnalo se svislými i vodorovnými deformacemi, k nimž bude docházet při konsolidaci hráze vlivem její vlastní váhy a vodního tlaku z nádrže. Při svislé poloze jádra hrozí větší riziko vzniku trhlin v důsledku „zavěšení“ určitých částí jádra na okolní tužší stabilizační části hráze. Další výhodou tohoto návrhu je větší objem vzdušné stabilizační části, kde tak může být dosaženo lepšího vývoje depresní křivky prosakující vody a jejího bezpečnějšího zachycení drenážním systémem.

Koruna hráze je navržena na kótě 392,00 m n. m. a má výšku nad stávajícím terénem až 40 m. Převýšení koruny nad maximální retenční hladinou je navrženo 2 m, což zahrnuje výšku výběhu větrové vlny a bezpečnostní rezervu. Předpokládá se, že koruna hráze bude na návodní straně opatřena vlnolamem.

Návodní sklon hráze je navržen ve sklonu 1:2,5 a vzdušný líc hráze je navržen v proměnném sklonu. Od koruny hráze po lavičku na kótě 379,00 m n. m. se jedná o sklon 1:2, následuje lavička šířky 2,5 m s navazujícím sklonem hráze 1 : 2,3 tento sklon hráze je ukončen na lavičce s kótou 366,00 m n. m a šířkou 4,50 m. Hráz je ukončena sklonem 1:3.

Injekční chodba bude umístěna v tělese hráze blíže její návodní paty a výškově bude z větší části zapuštěna do horninového podloží. V místě křížení se spodními výpustěmi bude injekční chodba vedena spodem, je zde její nejnižší místo a bude zde umístěna čerpací stanice prosáklé vody. Vstup do injekční chodby bude možný ze tří míst: ze dvou vstupních komor v úrovni terénu na obou koncích hráze a dále z chodby spodních výpustí. Hloubka injektáže se navrhuje do cca 45 m a až 60 m s ohledem na údaje IG o puklinových systémech v hornině.

Bezpečnostní přeliv a skluz bude situován v pravobřežním údolním svahu kvůli lepším základovým poměrům než na opačné straně údolí. Délka přelivné hrany je navržena cca 15 m a při přepadové výšce 1,5 m (v úrovni max. hladiny) má hydraulickou kapacitu cca 66,31 m³/s. Ve dně údolí navazuje na skluz vývar a odpadní koryto. Ukončení a napojení vývaru do odpadního koryta je řešeno schodovitě uspořádanou tlumicí stěnou.

Sdružený objekt spodních výpustí, odběrných potrubí a malé vodní elektrárny je situován přibližně v ose údolí. Skládá se ze suché odběrné věže, v níž jsou umístěna odběrná tlaková potrubí s odběrnými okny na různých výškových úrovních. V dolní části věže budou dva vtoky spodních výpustí opatřené pevnými česlemi a revizními a návodními provozními tabulovými uzávěry. Na odběrnou věž navazuje vodorovná chodba, v níž budou uložena dvě ocelová tlaková potrubí spodních výpustí a další menší odběrná potrubí.

Chodba spodních výpustí slouží také jako komunikační pro přístup od vzdušní paty hráze. Kromě toho je odběrná věž přístupná i na úrovni koruny hráze, a to lávkou vedenou z koruny hráze. Na vzdušném konci chodby je navržena strojovna regulačních uzávěrů, v níž bude současně umístěno i zařízení MVE. Turbína MVE bude napojena na obě potrubí spodních výpustí krátkými šikmými propojkami. Turbína bude Francisova v horizontálním nebo vertikálním uspořádání. Její savka bude zaústěna do vývaru spodních výpustí.

Dalším důležitým objektem vodního díla je provozní středisko. Jeho areál je situován na severním (levobřežním) svahu nad uvažovanou hrází vodního díla. Rozsah navržených objektů provozního střediska je dán provozními potřebami správce vodního díla. Bude zahrnovat provozní budovu, garáže a sklady, příp. i rodinný domek pro ubytování obsluhy VD, zpevněné plochy, venkovní osvětlení, oplocení a příjezdové komunikace. Všechny objekty budou přístupné a vzájemně propojené pomocí těchto komunikací. Příjezd k vodnímu dílu je řešen ze stávající veřejné komunikace.

Vývar - Pro tlumení kinetické energie jsou v podhrází navrženy dva vývary – vývar spodních výpustí a vývar pod skluzem. Vývar spodních výpustí je zařízením menších rozměrů a navazují na štolu spodních výpustí, na jejímž konci je navržena strojovna regulačních uzávěrů, v níž bude současně umístěno i zařízení MVE. Druhým objektem sloužícím k tlumení kinetické energie vodního proudu je vývar navazující na skluz. Z hlediska bezpečného převedení extrémních povodní nebylo nutno vývary dimenzovat přímo na kontrolní povodňovou vlnu PV 10 000 (transformované Q10 000), jelikož vývar je dostatečně oddálený od vzdušní paty zemní hráze a nehrozí tím její bezprostřední porušení.

Součástí záměru jsou také převody vody ze Sviborky a Smolinky. Účelem stavby je účinné zvýšení akumulární příp. retenční funkce přehradní nádrže VD Vlachovice, a to převodem vody ze sousedních povodí. Toto opatření je velmi efektivní, protože umožňuje akumulaci nebo retenci odtoků v určitém říčním profilu, aniž by bylo nutné zde budovat nádrž. Umístění odběrných míst na toku Sviborka a Smolinka vychází z vodohospodářského řešení nádrže, možností převádění průtoků mezi sousedními povodími a z požadavku na zajištění co největší vydatnosti a co největší úspornosti převodu vody. Největší vydatnosti lze dosáhnout při umístění odběrného profilu nedaleko nad ústím zdrojového toku do jeho recipientu. Největší úspory lze dosáhnout při gravitačním převodu. Převod mezi povodími je realizován částečně pomocí potrubního systému a také pomocí ražených štol.

Převody vody ze Sviborky - K zajištění odběru ze Sviborky a převodu vody do VN Vlachovice je navržen vzdouvací objekt, který vzduje vodu na požadovanou úroveň hladiny cca 383,00 m n. m. Je navržena koncepce se dvěma samostatnými vzdouvacími objekty na Sviborce a Haluzickém potoce. Odběr vody je realizován z přelivné plochy přehrážky. Je navrženo gravitační

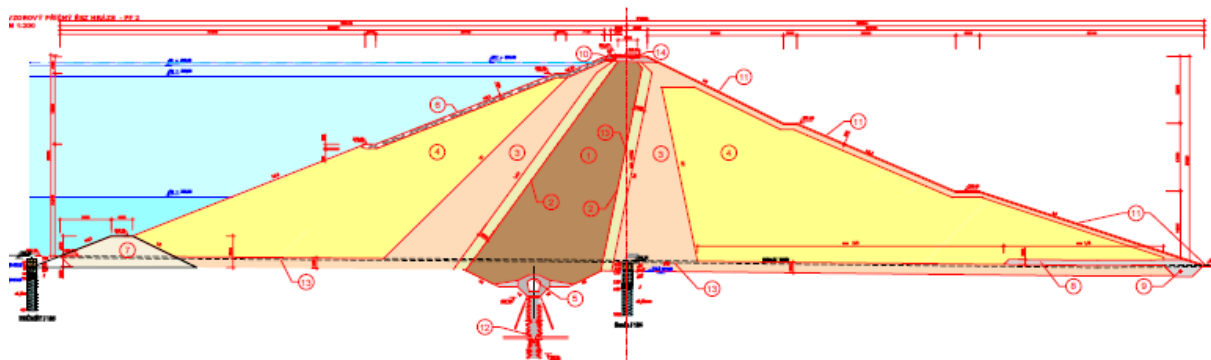
odvedení vody s nutností vybudovat shybku pod Sviborkou a pod tokem na vstupu do portálu. Celková délka objektů pro převádění vody je cca 2 700 m, z toho délka ražené části je cca 1500 m.

Základní charakteristika:	Nádrž v profilu nad Sviborkou, s maximální hladinou na kótě 389,86 m n. m., včetně převodů vody z povodí Sviborky a Smolinky		
Hlavní vlastnosti a kapacity:	Celkový objem nádrže $V_c = 29,12 \text{ mil. m}^3$ Objem zásobního prostoru $V_z = 23,16 \text{ mil. m}^3$ Objem retenčního prostoru $V_r = 3,91 \text{ mil. m}^3$ Ochrana území pod nádrží před povodněmi ... Q_{100} Návrhový průtok pro vodní dílo ... Q_{1000} $KPV = Q_{10000}$		
Technické parametry:	Hladina stálého nadržení Hsn:	365,00	m n. m.
	Hladina zásobního prostoru Hz:	388,00	m n. m.
	Max. hladina v nádrži Hrn:	389,86	m n. m.
	Kapacita spodních výpustí při Hrn:	2 x 7,6	m^3/s
	Kapacita bezpečnostního přelivu při Hrn:	66,31	m^3/s
	Kóta pevné přelivné hrany Kbp = Hro:	389,00	m n. m.
	Kubatura zemní hráze:	1 340	tis. m^3

Převody vody ze Smolinky - K zajištění odběru ze Smolinky a převodu vody do VN Vlachovice bude sloužit vzdouvací objekt, který vzduje vodu na požadovanou úroveň hladiny 385,00 m n. m. Odběr vody bude realizován z přelivné plochy přehrážky. Je navrženo gravitační odvedení vody potrubím DN 500 k ražené štole a touto dále k výstnímu objektu v nádrži. Celková délka objektů pro převádění vody je cca 2 600 m, z toho délka ražené části je cca 2450 m.

Výstavba celého vodního díla bude rozložena do 3 až 4 stavebních sezón, rychlejší postup se s ohledem na technickou náročnost a komplexnost celého vodního díla nedoporučuje.

Po vybudování příjezdové komunikace a ploch a objektů zařízení staveniště se vlastní výstavba zahájí budováním chodby spodních výpustí přibližně v ose údolí. Ta bude využita pro převedení vody během výstavby. Tím se uvolní dno údolí, kde bude vybudována návodní ochranná jímka jako sypaná hrázka, které se stane následně součástí návodní stabilizační části hráze. Pod její ochranou se vybuduje injekční chodba a z ní se bude postupně injektovat podloží.



Obr. 2: Vzorový příčný řez hráze navrhovaného VD Vlachovice (zdroj Povodí Moravy, s.p.).

Současně budou otevřena naleziště konstrukčních materiálů a zahájí se jejich těžba a navážení do tělesa hráze. Sypání hráze představuje nejobtímější a časově nejnáročnější činnost, která leží na kritické cestě časového plánu a podstatným způsobem ovlivňuje celkovou potřebnou dobu výstavby. Zároveň s ohledem na použité zemní materiály a přísné technologické podmínky pro jejich ukládání nemůže být prováděna nepřetržitě, ale naopak se musí postupovat sezónním způsobem s nezbytnými zimními přestávkami. Jejich délku přitom není možné dopředu naplánovat, ale musí se přizpůsobit konkrétním klimatickým podmínkám na lokalitě.

Souběžně s výstavbou hráze budou potom postupně budovány všechny hlavní objekty vodního díla, zejména bezpečnostní přeliv se skluzem, odběrná věž, koryto pod hrází a vývar, provozní středisko atp. Výstavba bude ukončena rekultivací nalezišť, úpravou narušených povrchů terénu a ozeleněním vzdušného líce hráze.

Součástí záměru je realizace převodů vody ze Sviborky a Smolinky, dále obslužné komunikace VD Vlachovice. Zohledněna je přeprava materiálů pro stabilizační část hráze a související dočasné komunikace (blíže viz hluková a rozptylová studie).

2.4.2 Náhrada komunikace III/4942

Realizace vodního díla Vlachovice vyvolává potřebu přeložky silnice III/4942 a silnice III/4947 mezi Vlachovou Lhotou a Vysokým Polem, respektive mezi Vysokým Polem a Drnovicemi. Mezi Drnovicemi a Tichovem je uvažováno pouze s rekonstrukcí stávající silnice.

Přeložky a rekonstrukce výše uvedených silnic budou znamenat výrazné zlepšení dopravní obslužnosti přilehlého území včetně dotčených obcí. Směrové, výškové a šířkové uspořádání nových komunikací bude odpovídat dnešním požadavkům ČSN 73 6101, což znamená plynulejší směrové i výškové řešení, sjednocení příčného uspořádání do kategorie S7,5/60. Nově navržené komunikace budou přínosem také z hlediska zvýšení bezpečnosti provozu, dojde ke zlepšení dopravní obslužnosti a celkového komfortu jízdy. Specifickým požadavkem je zahrnutí objektů a opatření ke zmírnění rizik z dopravy pro vodárenskou nádrž.

Mimo výše uvedené náhrady a rekonstrukce komunikací jsou součástí i mostní objekty, vodohospodářské objekty, sjezdy, chodník u průmyslového areálu Drnovice, cyklostezka podél silnice III/4942, vyvolané přeložky inženýrských sítí nebo jejich ochrany při křížení s navrhovanými komunikacemi, úpravy koryta Vlára a Vysokopolského potoka a vyvolané úpravy meliorací. Nezbytnou součástí bude příprava území v podobě kácení dřevin a odstranění drobných objektů, např. propustků, křižovatky, a dotčené panelové a polní cesty.

Hlavními stavebními objekty jsou **Náhrada komunikace III/4942 Vlachova Lhota - Vysoké Pole**, včetně mostních objektů na nich umístěných a **Náhrada komunikace III/4947 Vysoké Pole – Drnovice**.

Náhrada komunikace III/4942 Vlachova Lhota - Vysoké Pole – je řešena náhrada stávající silnice III/4942. Jedná se o komunikaci III. třídy, která zajišťuje dopravní obslužnost mezi obcemi Vlachova Lhota a Vysoké Pole. Tato komunikace bude zrušena z důvodu kolize s výstavbou vodního díla Vlachovice. Stávající komunikace III/4942 odpovídá svým prostorovým uspořádáním kategorií S 6,5 až S7,5. Náhrada komunikace je navržena v návrhové kategorii S 7,5/60.

Obcí vybraná varianta náhrady komunikace počítá se zachováním průjezdu silnice III/4942 skrz obec Vlachova Lhota a náhrada komunikace III/4942 začíná až za obcí Vlachova Lhota ve směru na Vysoké Pole. Konec přeložky je situován na jižním příjezdu do obce Vysoké Pole. Celková délka komunikace je cca 2,640 km.

Náhrada komunikace III/4947 Vysoké Pole – Drnovice - je dále řešena náhrada stávající silnice III/4947. Jedná se o komunikaci III. třídy, která řeší dopravní obslužnost mezi obcemi Vlachova Lhota, Drnovice a Tichov. Náhrada komunikace III/4947 řeší dopravní obsluhu okolních obcí, a to zejména Vlachova Lhota, Vysoké Pole, Drnovice a také Tichova. Výstavbou vodního díla dojde k částečnému zatopení silnice III/4942. Na náhradu silnice III/4942 navazuje náhrada silnice III/4947, která svým prostorovým uspořádáním odpovídá návrhové kategorii S 7,5/60. Začátek úseku náhrady komunikace III/4947 je připojen na předchozí stavbu tj. Náhrada

komunikace III/4942 Vlachova Lhota - Vysoké Pole, jižně pod obcí Vysoké Pole. Konec přeložky je situován na východním konci obce Drnovice. Na náhradu komunikace III/4947 budou navazovat úroňová křížení zohledňující stávající dopravní infrastrukturu a polní cesty zajišťující obsluhu okolních zemědělských pozemků. Celková délka komunikace je cca 2,350 km.

Významnými objekty jsou rovněž mosty, most na sil. III/4942 přes vodní nádrž Vlachovice, na sil. III/4942 přes Vlárů, na sil. III/4947 přes bezejmenný potok.

Most na sil. III/4942 přes vodní nádrž Vlachovice - stávající silnice II/4942 prochází v místě navrhovaného vodního díla údolím Tichovského potoka. Pro převedení přeložky této komunikace přes novou vodní nádrž je nutný nový most. Je uvažováno s podjezdnou výškou nad polní cestou cca 4,50 m + rezerva 0,15 m. Je navržen most o třech polích. Celková délka nosné konstrukce je cca 282 m. Výška průřezu se mění od 2,50 m v poli po 6,0 m nad pilíři.

Most na sil. III/4942 přes Vlárů - Stávající silnice II/4942 prochází v místě navrhovaného vodního díla údolím Vlárů a bude v rámci výstavby VD nahrazena. Pro převedení náhrady této komunikace přes vodní tok Vlárů je nutné zřídit nový most. Pro návrh mostu je rozhodující volná výška nad kontrolní návrhovou hladinou. Je navržen most o jednom prostém poli rozpětí cca 28,00 m.

Most na sil. III/4947 přes bezejmenný potok – náhrada komunikace III/4947 je vedena v nové stopě sloužící současně jako obchvat obce Drnovice. Severně od obce překračuje náhrada komunikace koryto bezejmenného potoka a souběžnou polní cestu. Pro návrh mostu je rozhodující podjezdná výška na polní cestě a průběh stávajícího koryta. Je navržen most o dvou spojitých polích o rozpětí cca 20,0 + 20,0 m

2.4.3 Úpravy místní dopravní infrastruktury

VD Vlachovice a související stavby naruší síť existujících lesních a polních cest, místních a účelových komunikací. Předmětem je provést takové úpravy místní komunikační infrastruktury, které by kompenzovaly dotčení záměrem VD Vlachovice.

Prostorově sem budou náležet všechny úpravy cestní sítě mimo územní rozsah VD Vlachovice, který je zahrnutý v VD Vlachovice a náhrady komunikace Vlachova Lhota-Vysoké Pole.

Změny cestní sítě je možné zčásti zrealizovat nezávisle na VD Vlachovice, avšak celý systém cest může být dokončen až napojením na novou komunikaci III/4942 (Celek 06) a obslužné komunikace v prostoru nádrže (součást Celku 01).

Odhadovaný rozsah úprav komunikací v rámci Celku 07 je zhruba 1000 metrů. V rámci úprav se předpokládá vybudování souvisejících vodohospodářských objektů (odvodňovacích příkop, propustků apod.) a případně další vyvolané nebo související objekty.

2.4.4 Vodárenská infrastruktura – etapa 1 A

Vodárenská infrastruktura zajistí využití VD Vlachovice jako zdroje vody pro úpravu na vodu pitnou v koncepci podle specializované studie „*Vlára, Vodní dílo Vlachovice, předprojektová příprava, technické řešení. Studie s názvem F.8 Studie využití vody z VD Vlachovice. AQUATIS a.s., Brno 04/2019*“. V souladu s touto studií se předpokládá využití nádrže VD Vlachovice jako zdroje územně souvisejících vodárenských soustav a jednak pro potřeby sídel v nejbližším okolí. Nezastupitelná bude funkce bezpečnostní zálohy územně souvisejících vodárenských soustav. Všechny uvedené způsoby využití vyžadují zřízení, posílení a propojení distribučních řadů jednotlivých soustav a další vodárenské infrastruktury.

Stavby vodárenské infrastruktury mohou vcházet do funkce až po dokončení VD Vlachovice a po napuštění nádrže. Dle stanovených priorit budou následně etapovitě zřizovány a uváděny do provozu dílčí části celé soustavy.

Realizace vodárenské infrastruktury je rozdělena na 3 časové etapy tak, aby ve výsledném stavu mohlo být, v případě potřeby, využíváno celé uvažované vodárensky využitelné množství 300 l/s z VDV. V rámci I. etapy dojde k propojení na nejbližší SV Slavičín-Luhačovice, k připojení

nejbližších obcí což jsou Vlachovice, Haluzice, Loučka, Újezd, Vysoké Pole a Drnovice, a propojení na SV Zlín. V rámci II. etapy dojde k propojení na Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice a po trase k posílení propojení na SV Slavičín-Luhačovice. Ve III. etapě bude realizováno propojení na SV Stanovnice.

Z výše popsané první etapy byla vyčleněna část označená **Etapa 1A**, která zahrnuje vybudování přírodního řadu P1 z tlakové litiny DN 600 a délky cca 1100 metrů z VD Vlachovice k nové úpravě vody Vlachovice. Část úseku potrubí přivaděče surové vody do úpravně v délce cca 310 metrů je kvůli umístění bezprostředně v blízkosti hráze součástí VD Vlachovice. Úpravny vody bude navržena ve 2 samostatných stavbách, kdy se v rámci první připraví některé stavební objekty i pro druhou stavbu, např. budova provozu a chemického hospodářství, čerpací stanice, kalové hospodářství. Celkový výkon úpravně vody bude po realizaci obou staveb 300 l/s. V rámci Etapy 1A se uvažuje s realizací přivaděče surové vody do úpravně a realizací první stavby úpravně vody o výkonu 150 l/s (540 m³/h).

Vzhledem k celkovému harmonogramu prací není součástí připravovaného stavebního záměru vypracování projektové dokumentace pro povolení stavby pro vodárenskou infrastrukturu. Aby mohl být komplexní záměr posouzen v procesu EIA, je zpracována technická a architektonická studie úpravně vody pro první etapu, tedy s výkonem 150 l/s, i pro následnou druhou etapu, tedy s celkovým výkonem 300 l/s.

2.4.5 Související opatření (ostatní doprovodná a vyvolaná opatření)

Související opatření obsahují všechny ostatní stavby a opatření navazující na záměr VD Vlachovice, které prostorově nenáleží do území řešeného VD Vlachovice a nejsou začleněny do záměru jako některý samostatný celek nebo jeho dílčí část.

Typicky se bude jednat například o další vyvolané změny infrastruktury, úpravy systémů odvodnění na komunikacích, opatření na snížení rizik kontaminace vod, účelné úpravy odtokového režimu, další související opatření v zájmovém území, které nebudou mít povahu opatření přírodě blízkých, začlenění VDV v širším území a podobně.

Tento celek dále obsahuje infrastrukturu a vybavení určené pro informovanost a edukaci návštěvníků v širším území lokality VDV (mimo územní rozsah vlastního VD), značení cest a tras a pod.

Vnitřní struktura bude upravována s postupem vyjasňování obsahu konkrétních opatření, a také může vyvstat při projednávání daného záměru s dotčenými orgány státní správy, správci inženýrských sítí a dalšími účastníky řízení.

Do tohoto celku budou zahrnuta také vybraná projektová opatření směřující k minimalizaci vlivů VD Vlachovice na životní prostředí vyplývající z Aktualizace č. 3 ZÚR ZK (Zásady územního rozvoje Zlínského kraje) v rámci VVURÚ (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

2.4.6 Další sledované aktivity v území

Aktivity v území v souvislosti s výstavbou VD Vlachovice jako víceúčelové nádrže s hlavním účelem vodárenským (dále také VN) jsou pojímány jako komplexní soubor staveb a opatření, které společně zajistí předpokládané funkce vodního díla v koexistenci s existujícími sídly a s územím a zajistí rovněž vhodné začlenění záměru do krajiny a přírodního prostředí.

V aktuálně sledované koncepci se nejedná jen o vodní dílo samotné, ale rovněž o soubor vyvolaných a doprovodných investic, změn infrastruktury, změn využití území a provedení opatření zajišťujících dlouhodobé udržitelné užívání nově vzniklého vodního zdroje a stabilizaci změněných poměrů v území.

Níže je uveden výčet potenciálních opatření, jež jsou navržena k možné realizaci a byla předmětem průzkumu. Konečná realizace je závislá na souhlasech majitelů pozemků, ne všechna tak musejí být realizována.

Realizace malých vodních nádrží

KR-MVN-03. Boční nádrž Křekov 1, Křekov a Lipina, Křekovský potok. Délka hráze boční 19,0 m, výška hráze boční 1,0 m, celkový objem varianty boční 2050 m³. Opatření se nachází cca 500 m jihovýchodně od obce Křekov. Jedná se o areál bývalého koupaliště. Do přírodního koryta boční MVN nebudou pouštěny povodňové průtoky, ty budou i nadále procházet stávajícím korytem. Výpustné zařízení se bude skládat z požeráku, vyústního čela s vývarem a obetonovaného potrubí. V hrázi bude zhotoven průleh.

KR-MVN-04. Boční nádrž Křekov 2, Křekov, Křekovský potok. Délka hráze 33,0 m, výška hráze 1,0 m. Celkový objem nádrže cca 1800 m³. Jedná se o obnovu vodní plochy v místě bývalého mlýnského rybníka. Do přírodního koryta této boční MVN nebudou pouštěny povodňové průtoky, ty budou i nadále procházet stávajícím korytem. Výpustné zařízení se bude skládat z požeráku, vyústního čela s vývarem a obetonovaného potrubí. Rozdělovací objekt bude umístěn na Křekovském potoce. V hrázi bude zhotoven průleh.

DR-MVN-05. Předmětem této stavby je vybudování nové malé vodní nádrže (pod označením DR-MVN-05) na toku Vlára. MVN bude vybudovaná v lokalitě „Mahučova humna“ na východě obce Drnovice u Valašských Klobouk. Účelem MVN je zadržení vody v krajině, vzduť vody a posílení zásoby povrchových a podzemních vod v období srážkových deficitů.

DR-MVN-06. Předmětem této stavby je vybudování retenční nádrže v lokalitě, ve které dochází ke škodám v důsledku průchodu častých menších vod. Je navržena suchá nádrž o celkovém objemu cca 460 m³. Hráz bude dosahovat výšky cca 1,7 m a délka hráze bude činit cca 40 m. Účelem navržené stavby je zachycení a tím i dočasné zadržení vody v krajině a současně vytvoření vhodné biotopy vázané na vlhké prostředí. Zařízení bude sloužit pro zvýšení biodiverzity v krajině, zadržení vody v krajině, podpoření rozmanitosti územních systémů ekologické stability.

DR-MVN-07. Předmětem tohoto opatření je podpora stanovištní rozmanitosti, vznik útočišť s vodou v době sucha, zvýšení migrační prostupnosti vodního toku a stabilizace jeho dna. Jedná se o vybudování balvanitého skluzu v místě stávající požární nádrže a vytvoření dvou tůň na pravém břehu koryta toku Vlára, které budou periodicky přelévány při vyšších vodních stavech. Návrh tůň podpoří zadržení vody v krajině, zvýší biodiverzitu a celkově přispěje k nadlepšení ekologické stability lokality. Dále bude mít navržené opatření přirozeně krajinnotvornou funkci. Balvanitý skluz zajistí stabilizaci nivelety toku s využitím betonové konstrukce stávající požární nádrže.

DR-MVN-09. Předmětem této stavby je vybudování malé vodní nádrže s retenční funkcí nad obcí Drnovice, jejímž účelem je zejména transformace povodňových průtoků. Při povodňových průtocích tak dochází k zadržování (akumulaci) vody v retenčním prostoru nádrže, transformaci a retardaci průtoků. Retenční nádrž je navržena s malým objemem stálého nadržení vody. Nádrž má také funkci krajinnotvornou při dočasném zadržení vody v krajině s vytvořením vhodných biotopů vázaných na vlhké prostředí. Nedílnou součástí stavby bude rozvoj revitalizace v zátopě.

DR-MVN-13. Předmětem této stavby je návrh retenční přehrážky s konsolidační funkcí na toku Vlára. Je navrženo vybudování retenční přehrážky v lokalitě s vhodnou morfologií terénu. Účelem retenční přehrážky je zachycení a tím i zadržení vody v krajině a současně zachycení sedimentů (šterků) a dřevní hmoty unášené recipientem za zvýšených průtokových stavů z horní části povodí Vlára pod jejím levostranným přítokem. Dalším účelem stavby je dočasné zadržování vody v krajině a současně vytvoření vhodných biotopů vázaných na vlhké prostředí. Nedílnou součástí stavby bude i vytvoření podmínek pro rozvoj revitalizace v zátopě.

LC-MVN-01. Předmětem tohoto opatření je návrh krajinnotvorné, průtočné tůně, sloužící k zadržení vody v krajině a jako krajinnotvorný prvek s rekreační a okrasnou funkcí. Vodní plocha bude mít zadržovat cca 1300 m³. Stavba je navržena tak, aby byla schopna převést návrhový průtok Q₁₀₀ (bude přelévána). Bez přelévání zvládne sníženina spolu s bezpečnostním přelivem a stávajícím korytem toku bezpečně převést průtok Q₂₀.

UJ-MVN-03. Jedná se o tři boční neprůtočné tůně v údolní nivě toku Benčice (IDVT 10195094). Povrchová voda do nich bude natékat z přirozené údolnice. Hladina bude oscilovat mezi minimální úrovní danou hladinou podzemní vody (hl. cca 0,6 m) a maximální hladinou na úrovni jižních břehů tůň, kde je nejnižší místo a kam bude voda při překročení retenční kapacity přetékat.

Pro diverzifikaci dna tůní budou použity kameny hmotnosti 200–500 kg (celkem 6,0 m³), ze kterých budou sporadicky vytvořeny ostrůvky dosahující předpokládané maximální hladiny (tedy přibližně úrovně původního terénu). Pro oživení bude rovněž použito mrtvé dřevo. Použito bude 2 ks větších pařezů. Ty budou dovezeny z bližšího okolí (vzdálenost do 15 km). Pařezy budou do tůní umístěny kořeny vzhůru a pařezy budou částečně zatlačeny do dna. Tůně jsou hloubkově i prostorově členité. Sklony svahů jsou průměrně 1:5 (1:3) s tím, že nebudou realizovány v jednotném, ale proměnném (variabilním) sklonu.

UJ-MVN-09. Návrh řeší stavbu vodní nádrže na severním okraji zastavěného území intravilánu obce Újezd u Valašských Kloubouk. Nádrž leží na pravobřežním přítoku toku Benčice v údolnici se stálým průtokem vody (IDVT 10208022).

UJ-MVN-10. Návrh řeší stavbu suché nádrže s revitalizací zdrže na pravostranném přítoku (IDVT 10208022) toku Benčice (IDVT 10200142), obslužnou komunikaci, úpravy toku a vegetační úpravy.

UJ-MVN-11. Návrh řeší stavbu vodní nádrže na pravostranném přítoku toku Benčice (IDVT 10200142), obslužné komunikace, přeložky lesní cesty, přeložky vodovodu, úpravy toku a vegetační úpravy.

UJ-MVN-12. Předmětem tohoto opatření je vybudování usazovací (dočišťovací) nádrže pod stávající čistírnou odpadních vod, pod obcí Újezd. S ohledem na převod vody z řeky Sviborky a Haluzického potoka do VD Vlachovice, je prioritou této nádrže dočištění odpadních vod, čímž bude hlavně v suchých měsících dosaženo dobré kvality vody ve Sviborce. Současně bude tato nádrž plnit v omezené míře i krajinnotvornou a retenční (akumulační) funkci. Vzhledem k umístění nádrže v „pramenné oblasti“ bezejmenného toku, nebude docházet k omezení transportu splavenin. Profil hráze je navržen přibližně 165 m pod stávající ČOV. Konec navrženého opatření je stanoven v blízkosti ČOV.

UJ-MVN-14. Návrh řeší stavbu vodní nádrže na vodním toku Benčice (IDVT 10195094), obslužné komunikace a vegetační úpravy. Plocha 1,3 ha, součástí je úprava koryta, obslužní komunikace a přeložka cyklostezky.

VK-MVN-08. Suchá nádrž bude vybudována v jihovýchodní okrajové části obce Smolina na bezejmenném toku (LB přítoku Smolinky). Lokalita budoucí hráze a zátopy je v úzkém údolí se strmými svahy. Podél vodního toku je v šíři cca 10–30 m porost vzrostlých stromů, pravá strana údolí má charakter louky, na levé straně se nachází sad ovocných stromů. Příjezd na lokalitu je místní komunikací. Nádrž je navržena tak, aby transformovala průtok $Q_{100} = 1,5$ m³/s na průtok 0,69 m³/s což odpovídá cca Q_{20} (0,64 m³/s).

VCH-MVN-03. Předmětem této stavby je vybudování malé vodní nádrže v lokalitě, kde již byla historický vodní nádrž navržena, avšak nedošlo k jejímu dokončení. Účelem navržené stavby je zachycení a tím i zadržení vody v krajině a současně vytvořit vhodné biotopy vázané na vodní prostředí. V konci vzduť nádrže jsou navrženy revitalizační opatření. Nedílnou součástí nádrže je transformace povodňových průtoků.

VP-MVN-06. V rámci tohoto opatření dojde k obnovení ztracené vodní plochy. Dojde k prohloubení stávající zdrže, částečné opevnění návodního svahu stávající cesty, zahloubení stávajícího odtoku (rekonstrukce propustku pod cestou).

VP-MVN-07. Předmětem dokumentace je vybudování malé vodní nádrže. Nádrž je navržena s ekologickou funkcí a s funkcí částečně i sedimentační, jelikož se jedná o silně erozí zasáhnutý tok. Sedimentace splavenin by měla primárně probíhat ve stávajícím stržovitým profilu toku. Účelem navržené stavby je mimo řešení splaveninového režimu rovněž zachycení a tím i dočasné zadržení vody v krajině a současně vytvoření vhodných biotopů vázaných na vlhké prostředí. Zařízení bude sloužit pro zvýšení biodiverzity v krajině, zadržení vody v krajině, podpoření rozmanitosti územních systémů ekologické stability. Další funkcí daného zařízení je podpora fauny a flóry. Nedílnou součástí nádrže je transformace povodňových průtoků, která je však v tomto případě minimální. Po realizaci návrhů dojde k podpoře zadržování vody v krajině, ke

zpomalení odtoku vody z této lokality a rovněž ke zvýšení ekologických a vzhledových vlastností dané lokality.

REALIZACE TŮNÍ

Níže je uveden výčet potenciálních opatření, jež jsou navržena k možné realizaci a byla předmětem průzkumu. Konečná realizace je závislá na souhlasech majitelů pozemků, ne všechna tak musejí být realizována.

V případě tůní se jedná o přírodě blízká opatření, tůně budou prostorově i hloubkově členité. Budou vytvářeny zátočiny, poloostřůvky a břehové výběžky. Budou mít co největší zónu s periodickým zaplavováním. Kolísání úrovně hladiny je žádoucí a je podporováno. Dále budou tůně či prohlubně zahloubeny optimálně 50–60 cm (nejhlubší část maximálně 0,8–1,0 m) pod úroveň terénu, tak aby bylo minimalizováno trvalé osídlení rybami a současně aby nedocházelo v období sucha k jejich vysychání. Ideální sklon břehů je 5°, tedy poměr šířky a výšky 1:10, případně sklon 3° a méně, tedy poměr 1:20. Tyto sklony se uplatňují spíše u větších tůní, u menších tůní je možnost sklonu břehů v poměru 1:5 nebo dokonce 1:3. Svažující se dno je možno nahradit stupňovitým profilem dna tůně, se skokovými změnami hloubek po cca 10–20 cm. Mezi jednotlivými stupni nesmí být přechody tvořeny kolmými stěnami a jednotlivé stupně se musí zvažovat do hlubších partií, aby na nich neuvízly larvy obojživelníků. Opevňování tůní není žádoucí. Pro vnesení různorodosti charakteru dna tůní budou na jejich části (minimálně třetina plochy dna) umístěny kameny z okolí, větve nebo pařezy. Rovněž bude do tůní a prohlubní zasazen běžný trs rostlin z okolních vodních ploch. Tato doplnění budou zvyšovat nabídku úkrytových možností, a to zejména v nově vybudovaných tůních.

DR-TUN-01. V zájmové lokalitě byly vzhledem k vhodným geomorfologickým, geologickým a hydrologickým podmínkám navrženy dvě neprůtočné tůně. Tůně jsou tzv. nebeské bez trvalého přítoku vody z toku. Tůně budou realizovány o různých velikostech. Vzhledem k hloubce až jeden metr budou zajišťovat nezamrzající biotop pro zimující druhy. Tůně jsou navrženy prostorově i hloubkově členité (nepravidelný tvar). Čím členitější břeh, tím lépe bude poskytnuta větší prostorová variabilita a tím i širší nabídka mikrohabitatů, což bude zvyšovat potenciál pro existenci většího počtu a spektra druhů. Budou vytvořeny zátočiny, poloostřůvky a břehové výběžky. Kolísání úrovně hladiny je žádoucí a je podporováno.

KR-TUN-05. Křekov, vodní tok bezejmenný. Opatření se nachází v jihovýchodním okraji intravilánu obce Křekov nedaleko areálu společnosti KLIP, s.r.o. a zástavby rodinných domů. Předmětem návrhu je stavba menšího vodního prvku ve formě tůně. Situování tůně bude řešeno tak, aby v daném místě byly vyhovující podmínky z hlediska technického návrhu, tj. především úroveň hladiny podzemní vody nebo volba napájení přímo z toku.

KR-TUN-06. Křekov (mezi lokalitou Padělky a Říky), vodní tok Smolinka. SSZ směrem od obce Křekov mezi lokalitou Říky a Padělky na LB řeky Smolinky byl vymezen prostor, ve kterém bylo zástupci obce doporučeno navrhnout opatření zajišťující retenci vody. Předmětná lokalita je typická svým mokřadem, který vzniká jako důsledek lidského hospodaření v daném území a zejména koncentrací povrchového odtoku podél linie polní cesty vedoucí z obce Křekov. Předmětem návrhu je stavba menšího vodního prvku ve formě tůně.

LA-TUN-03. Jedná se o neprůtočnou tůň při levém břehu vodního toku Smolinka (ř. km 14,130 – 14,170). Povrchová voda do nich bude natékat přes levý břeh Smolinky při průtocích kolem Q30d – Q1. Hladina bude oscilovat mezi minimální úrovní danou hladinou podzemní vody (hl. 0,5 – 0,9 m) a maximální hladinou na úrovni jižních břehů tůně (532,60 m n. m.), kde je nejnižší místo a kudy se bude voda při překročení retenční kapacity znovu vracet do koryta Smolinky. Pro diverzifikaci dna tůní budou použity kameny hmotnosti 200–500 kg (celkem 10 m³), ze kterých budou sporadicky vytvořeny ostrůvky dosahující předpokládané maximální hladiny. Pro oživení bude rovněž použito mrtvé dřevo. Použity budou 2 ks větších pařezů. Ty budou dovezeny z bližšího okolí (vzdálenost do 15 km). Pařezy budou do tůní umístěny kořeny vzhůru a pařezy budou částečně zatlačeny do dna.

TCH-TO-10. V lokalitě je navržena soustava větších průtočných a neprůtočných tůní

doplněná o malé tůň (velikost jednotek m²). Tvar a hloubka tůní budou členité přírodě blízké, hloubka tůní se bude pohybovat kolem 0,6 m, v nejhlubším místě pak 1,0 m. Tůň budou mít pozitivní vliv z hlediska zadržení vody v krajině. Průtočné tůň budou mezi sebou propojeny novým miskovitým korytem. Nové koryto bude napájeno za pomoci rozdělovacího objektu na Tichovském potoce. Stavba svým charakterem významně přispěje k nadlepšení ekologické stability v lokalitě.

UJ-TO-01. Jedná se o dvě boční neprůtočné tůň v údolní nivě toku Benčice (IDVT 10195094). Opatření budou realizována na parcele p. č.: 2175/3 v k. ú. Vysoké Pole. Povrchová voda do nich bude natékat z přirozené údolnice. Hladina bude oscilovat mezi minimální úrovní danou hladinou podzemní vody (hl. cca 0,6 m) a maximální hladinou na úrovni jižních břehů tůní, kde je nejnižší místo a kam bude voda při překročení retenční kapacity přetékat. Pro diverzifikaci dna tůní budou použity kameny hmotnosti 200–500 kg (celkem 6 m³), ze kterých budou sporadicky vytvořeny ostrůvky dosahující předpokládané maximální hladiny (tedy přibližně úrovně původního terénu). Pro oživení bude rovněž použito mrtvé dřevo. Použito bude 2 ks větších pařezů. Ty budou dovezeny z bližšího okolí (vzdálenost do 15 km). Pařezy budou do tůní umístěny kořeny vzhůru a pařezy budou částečně zatlačeny do dna.

UJ-TO-15. V lokalitě jsou navrženy 3 periodicky přeléváné tůň (SO 02). Tvar a hloubka tůní budou členité přírodě blízké, hloubka tůní se bude pohybovat kolem 0,6 m, v nejhlubším místě pak 0,9 m. Plochy tůní jsou 132, 23 a 75 m². Dále je navržen balvanitý skluz délky 24 m. Ve skluzu budou vytvořeno 6 mikro průtočných tůní. Stavba skluzu nahradí stávající stupeň, čímž dojde k migrační prostupnosti toku.

VK-TUN-01. Jedná se o dvě průtočné tůň. Povrchová voda do nich bude natékat z přirozené údolnice. Hladina bude oscilovat mezi minimální úrovní danou hladinou podzemní vody (hl. 0,2 – 0,6 m) a maximální hladinou na úrovni jižních břehů tůní, kde je nejnižší místo a kam bude voda při překročení retenční kapacity přetékat. Pro diverzifikaci dna tůní budou použity kameny hmotnosti 200–500 kg (celkem 20 m³), ze kterých budou sporadicky vytvořeny ostrůvky dosahující předpokládané maximální hladiny (tedy přibližně úrovně původního terénu). Pro oživení bude rovněž použito mrtvé dřevo. Použity budou 2 ks větších pařezů pro každou tůň. Ty budou dovezeny z bližšího okolí (vzdálenost do 15 km). Pařezy budou do tůní umístěny kořeny vzhůru a pařezy budou částečně zatlačeny do dna.

VP-MVN-10. Účelem stavby je zlepšení vodního režimu na okraji intravilánu, doplnění nových vodních ploch vč. Těch mokřadního typu, revitalizace toku, odstranění ekologické zátěže. Návrhy podpoří biodiverzitu v území. Dále dojde k podpoře zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku vody z této lokality a rovněž ke zvýšení ekologických a vzhledových vlastností dané lokality. Stavba bude zasahovat do stávajícího toku pouze v minimálním rozsahu a bude pouze minimálně ovlivňovat hydrologické poměry v něm.

VP-MVN-11A. Předmětem této stavby je vybudování soustavy nových vodních ploch a úpravy stávající mělké tůňky. Soustava vodních ploch vznikne z části hloubením a z části vzdutím – za tímto účelem se navrhuje betonová přehrážka přes údolní nivu. Soustava sestává ze běžně průtočných 3 vodních ploch: vzdutí nad novou přehrážkou, na ni navazujícího opevněného přírodního vývaru, stávající tůňky a z periodicky průtočné tůň umístěné v PB nivě pod přehrážkou. Účelem navržené stavby je zlepšení akumulace vody v krajině a zvýšení biodiverzity a pestrosti území, což přispěje k navýšení rozmanitosti druhů živočichů v území.

VP-MVN-11B. Účelem stavby je zlepšení zadržování vody v krajině, podpora biodiverzity a rozvoje biotopů ale také zmírnění projevů eroze v území. Stavba je umístěna do PB nivy, kde bude situovaných mimo hlavní tok vybudována série mokřadů, tůní a prohlubní. Stavba bude zasahovat do stávajícího toku pouze v minimálním rozsahu a bude pouze minimálně ovlivňovat hydrologické poměry v něm. Stavba navrhuje umístění: 5 nových vodních ploch (tůní a mokřadů) umístěných do PB nivy, propojení těchto ploch mělkým korytem, terénních úprav (nízkých hrázek), prostorově a funkčně souvisejících s vodními plochami; dále z lokální úpravy podélného sklonu soustavou nízkých dřevěných prahů na úseku cca 52,3 m stávajícího toku, stabilizace strže v PB nivě nad stávajícím tokem.

Podpora samovolného vývoje toku, realizace tůní, mokřadů, prohlubní

Níže je uveden výčet potenciálních opatření, jež jsou navržena k možné realizaci a byla předmětem průzkumu. Konečná realizace je závislá na souhlasech majitelů pozemků, ne všechna tak musejí být realizována.

KR-TO-02. Studie odtokových poměrů, Křekov, vodní tok Křekovský potok, bezejmenný tok a bezejmenný tok. V centru obce se nachází cca 45 m dlouhý zatrubněný úsek toku troubami cca DN 800 až DN 1000. K zahlcení vtoku 2x DN 800 dochází pravidelně při přívalových deštích. Pod most před horním koncem úpravy ústí 2 větve zatrubněného potoka DN 800 (rovněž v havarijním stavu). Při zahlcení vtoku v km 1,220 voda proudí po místní komunikaci a státní silnici ve středu obce a zaplavuje sklepní prostory (příp. suterény) níže položených staveb. Vzhledem k problematice provedení otevřeného koryta byla navržena taková opatření, která by snížila kulminační průtok Křekovským potokem přes obec. Např. na Křekovském potoce dojde k nahrazení mostků dvěma brody, v jižní a západní části extravilánu dojde k úpravám kolem stávajících vodotečí, ze kterých bude voda svedena pomocí nově vybudovaných koryt až do Křekovského potoka. Místo zaústění se bude nacházet v lokalitě pod Padělky (SZ od obce Křekov).

DR-TO-03. Drnovice u Valašských Klobouk, vodní tok Vlára. Navržené opatření podpoří zadržetí vody v krajině, zvýší biodiverzitu a celkově přispěje k nadlepšení ekologické stability lokality. Soustavy tůní mají za úkol zvýšit retenci vody v krajině, rovněž přispívat příznivému uspořádání vodních poměrů a vzniku útočiště pro vodní živočichy v době sucha, bude podpořena stanovištní rozmanitost. Dále bude účel opatření v rámci SO 03 opevnit levý břeh toku a dno z důvodu zahlubování koryta toku a zamezení vymílání břehů. Dojde ke stabilizaci nivelety dna koryta toku. Vytvořením bermy v rámci SO 02 vznikne prostor pro tůně a větvičí se koryta, která bude tvarována do přirozeného tvaru za pomoci dřevěných prvků pevně ukotvených do rostlého terénu a průchodu zvýšených průtoků v toku Vlára.

DR-TO-04. Drnovice u Valašských Klobouk, Tichov, vodní tok Vlára. V lokalitě jsou navrženy neprůtočné, nebeské tůně. Tvar a hloubka tůní budou členité přírodě blízké, hloubka tůní se bude pohybovat kolem 0,6 m, v nejhlubším místě pak 1,0 m. Tůně budou mít pozitivní vliv z hlediska zadržetí vody v krajině. Stavba svým charakterem přispěje k nadlepšení ekologické stability v lokalitě.

LC-TO-03. Loučka I, Újezd u Valašských Klobouk, Vodní tok bezejmenný. Předmětem této stavby je revitalizace vodního toku (IDVT 1086711). Stávající vodní tok měl po provedených úpravách v minulém století, dle provedených výpočtů, kapacitu Q50 ($Q_{50} = 8,0 \text{ m}^3/\text{s}$). V současné době má koryto kapacitu pouze na průtok Q20 ($Q_{20} = 5,0 \text{ m}^3/\text{s}$), z důvodu již značně zarostlého koryta, které je znatelné i přes stávající betonové opevnění (došlo k zvýšení součinitele drsnosti). Jedním z nejdůležitějších prvků návrhu revitalizovaného koryta je jeho kapacita. Revitalizace vytváří koryta, která se co nejvíce podobají přírodním korytům. Vlivem této skutečnosti byla kapacita nového koryta navržena v rozmezí Q30d – Q1, avšak blíže k hodnotám $Q_1 = 0,48 \text{ m}^3/\text{s}$ a to z důvodu umístění koryta mezi zemědělsky využívanými plochami. Plochy od hranice vyznačeného obvodu staveniště budou k břehovým hranám nově navrženého koryta vyspádovány tak, aby v případě příchodu větších vod, byla zvětšena kapacita tohoto území. Vlivem navržené revitalizace dojde k prodloužení trasy přibližně o 58 m a ke snížení a proměnlivosti podélného sklonu toku. To má za následek zpomalení odtoku vody z této lokality, a tedy pozitivní vliv na místní krajinu.

TCH-TO-01. V lokalitě jsou navrženy průtočné a boční tůně napájené odběrem, přelivem, nebo průsakem. Tvar a hloubka tůní budou členité přírodě blízké, hloubka tůní se bude pohybovat kolem 0,7 m, v nejhlubším místě pak 1,0 m. Tůně budou mít pozitivní vliv z hlediska zadržetí vody v krajině. Stavba svým charakterem přispěje k nadlepšení ekologické stability v lokalitě.

TCH-TO-02. V lokalitě je navržena soustava větších tůní doplněná o malé tůně (velikost jednotek m²). Tvar a hloubka tůní budou členité přírodě blízké, hloubka tůní se bude pohybovat kolem 0,6 m, v nejhlubším místě pak 1,0 m. Tůně budou mít pozitivní vliv z hlediska zadržetí vody v krajině. Stavba svým charakterem přispěje k nadlepšení ekologické stability v lokalitě.

UJ-TO-05. Újezd u Valašských Klobouk, Vysoké Pole, Benčice. Řeší se úsek toku Benčice ř.km 3,753 – 4,046 (4,080). Revitalizací dojde ke snížení sklonu a k prodloužení trasy toku. Nová

trasa toku bude procházet i stávajícím korytem. Konec revitalizace navazuje na opatření navrhované v rámci opatření UJ-MNV-14 Víceúčelová nádrž. Revitalizací vznikne tzv. meandrovací pás šířky 14–20 m, ve kterém dojde ke snížení stávajícího terénu, rozvolnění trasy i koryta toku a doplnění pravobřežní inundace o 3 neprůtočné tůň (T1, T2 a T3). Koryto toku je navrženo lichoběžníkového tvaru se svahy ve sklonu 1:3–1:5, šířka dna 900 mm. Návrhová kapacita koryta je $Q_1 = 1,0 \text{ m}^3/\text{s}$. Svahy budou ohumusovány a osety. V případě potřeby bude na levém břehu provedeno dosypání břehu s následným ohumusováním a osetím.

UJ-TO-14. Loučka I, Újezd u Valašských Klobouk, Sviborka. Dolní úsek revitalizace je složen z několika střídajících se úseků trasy ve stávajícím korytě a revitalizované trasy. Ve stávajícím korytě jsou navrženy dřevěné průčné přehrážky tvořící brodové úseky a tím zvyšující niveletu stávajícího dna. Prostor mezi přehrážkami bude vyplněn v rámci sanace koryta vytěženou zemínou. Jedná se o úseky ř.km. 0,000 – 0,241, 0,328 – 0,375 a 0,754 – 0,948. V těchto úsecích bude umístěno celkem 26 dřevěných přehrážek výšky 0,1 – 0,5 m a světlé šířky 2,0 – 3,5 m. Přehrážky budou zavázány do břehů v minimální šířce 1,0 m a kotveny dřevěnými kůly zaberaněnými do dna. V úseku ř.km. 0,754 – 0,948 budou přehrážky umístěny šikmo k ose toku tak, aby docházelo k podpoře směrového vývoje toku. V úsecích ř.km. 0,241 – 0,328 a 0,375 – 0,754 je navrženo revitalizované koryto. Šířka koryta je 1,60 m, šířka ve dně 1,00 m, hloubka koryta 0,15 m v brodových úsecích a 0,45 m v konkávních tůňích. Koryto je tvořeno střídáním směrových oblouků s brodovými úseky stabilizovanými lomovým kamenem s proštěrkováním. Horní úsek revitalizace začíná nad silničním mostem, a to částí sanovaného koryta ve stávající trase toku. Ve stávajícím korytě jsou navrženy dřevěné průčné přehrážky tvořící brodové úseky a tím zvyšující niveletu stávajícího dna. Prostor mezi přehrážkami bude vyplněn v rámci sanace koryta vytěženou zemínou a zpevněn lomovým kamenem. Jedná se o úsek ř.km. 0,968 – 1,033. V tomto úseku bude umístěno celkem 5 dřevěných přehrážek výšky 0,1 – 0,5 m a světlé šířky 2,0 – 3,5 m. Přehrážky budou zavázány do břehů v minimální šířce 1,0 m a kotveny dřevěnými kůly zaberaněnými do dna. V úseku ř.km. 0,1,033 – 1,236 je navrženo revitalizované koryto. Šířka koryta je 1,60 m, šířka ve dně 1,00 m, hloubka koryta 0,15 m v brodových úsecích a až 0,45 m v konkávních tůňích. Koryto je tvořeno střídáním směrových oblouků s brodovými úseky stabilizovanými lomovým kamenem s proštěrkováním. Místa, kde dochází k vybočení revitalizovaného koryta z trasy stávajícího toku, budou opevněna lomovým kamenem.

VK-TO-01. Mirošov u Valašských Klobouk, Smolina, Smolinka. Jedná se o dvě neprůtočné tůňe v nivě vodního toku Smolinka. Povrchová voda do nich bude natékat v době zvýšených přívalových srážek po povrchu terénu, případně z koryta Smolinky po jejím vybřežení. Hladina bude oscilovat mezi minimální úrovní danou hladinou podzemní vody (hl. 0,2 – 0,8 m) a maximální hladinou na úrovni východních břehů tůň, kde je nejnižší místo a kam bude voda při překročení retenční kapacity přetékat. Pro diverzifikaci dna tůň budou použity kameny hmotnosti 200–500 kg (celkem 20 m³), ze kterých budou sporadicky vytvořeny ostrůvky dosahující předpokládané maximální hladiny (tedy přibližně úroveň původního terénu). Pro oživení bude rovněž použito mrtvé dřevo. Použity budou 2 ks větších pařezů pro každou tůň. Ty budou dovezeny z bližšího okolí (vzdálenost do 15 km). Pařezy budou do tůň umístěny kořeny vzhůru a pařezy budou částečně zatlačeny do dna.

VK-TO-05. Jedná se o neprůtočnou tůň v nivě vodního toku Smolinka, úsek mezi ř. km 12,250 – 13,330. Povrchová voda bude do tůň natékat v době zvýšených přívalových srážek po povrchu terénu, případně z koryta Smolinky po jejím vybřežení. Hladina bude oscilovat mezi minimální úrovní danou hladinou podzemní vody (hl. 0,2 – 0,8 m) a maximální hladinou na úrovni jižních břehů tůň, kde je nejnižší místo a kam bude voda při překročení retenční kapacity přetékat. Pro diverzifikaci dna tůň budou použity kameny hmotnosti 200–500 kg (celkem 10 m³), ze kterých budou sporadicky vytvořeny ostrůvky dosahující předpokládané maximální hladiny (tedy přibližně úroveň původního terénu). Pro oživení bude rovněž použito mrtvé dřevo. Použity budou 2 ks větších pařezů pro každou tůň. Ty budou dovezeny z bližšího okolí (vzdálenost do 15 km). Pařezy budou do tůň umístěny kořeny vzhůru a pařezy budou částečně zatlačeny do dna.

VP-TO-03. Objekt řeší revitalizační opatření na Vysokopolském potoce (IDVT 10203896). Jedná se o nové stavby. V úseku km 0,000 – km 0,153 je řešeno rozvolnění toku do pravého břehu

s vložením neprůtočných tůní (podobjekt SO 01.1 Rozvolnění toku). V úseku km 0,375 – km 0,927 je řešen návrh 3 neprůtočných tůní na pravém břehu toku (podobjekt SO 01.2 Boční tůně). V úseku km 1,100 – km 1,531 je řešen návrh 4 ks dřevěných přehrážek (podobjekt SO 01.3 Dřevěné přehrážky).

Přehrážky, hrazení strží

Níže je uveden výčet potenciálních opatření, jež jsou navržena k možné realizaci a byla předmětem průzkumu. Konečná realizace je závislá na souhlasech majitelů pozemků, ne všechna tak musejí být realizována.

DR-TO-10, 11, 12. Drnovice, vodní tok: PB přítoky Tichovského potoka, PB přítoky řeky Vlára, LB strže v povodí Vysokopolského potoka. Přehrážky jako biotechnické opatření budou sloužit zejména ke stabilizaci dnové eroze a zároveň přispěje k částečné regulaci chodu splavenin. V zájmové lokalitě k. ú. Drnovice byly vymezeny úseky, které budou stabilizovány soustavou drobných příčných staveb v podobě malých přehrážek. Technické řešení průcezná přehrážky spočívá v přehrazení toku kládami o průměru 0,2 – 0,3 m, které jsou zavázány do břehu koryta v délce minimálně 1,0 m a kotveny svislými dřevěnými kůly průměru 0,2 m zaraženými do dna v minimální hloubce 1,0 m. Stabilita přehrážky bude podpořena zaražením klády s kořenovým systémem podélně ve směru toku tak, aby se stal kořenový systém součástí přehrážky a podporoval usazování splavenin a plavenin. Do prostoru mezi jednotlivými kládami jsou vloženy větve z kácených dřevin, případně lokální kameny, které vytvoří výplň tohoto prostoru pro prvotní přehrazení. Časem bude docházet k zanášení přehrážek splaveninami a plaveninami v toku. Výška přehrážky od dna koryta je maximálně 0,4 m.

DR-TO-12.4. V zájmové lokalitě je navržen záchytný průleh. Jeho funkcí je zachytit vodu přitékající se sběrného povodí a bezpečně ji odvést do stávající zatravněné údolnice, ve které bude cca o 200 m níže vybudovaná záchytná nádrž (není součástí této stavby). Účinnou část průlehu tvoří jednoduchý lichoběžník s šířkou ve dně 0,3 m, výškou 0,3 m a sklonu svahů 1:10 (šířka hladiny při Q_{max} bude 6,5 m). Část průlehu bude zahlučována do stávajícího terénu, část bude tvořena hrázkou (násypem), která bude pozvolně napojena zpět na stávající terén. Vzhledem k návrhovému rychlostem bude průleh zatravněný, a tedy bude moci být dále obhospodařován jako TTP. V místě stávající lesní cesty bude průleh stabilizován opevněním, které umožní přejezd lesní techniky. Průleh bude dlouhý cca 100 m s podélným sklonem max. do 7,0 %.

HA-TO-01. Haluzice, vodní tok: Bezejmenné PB přítoky řeky Sviborky v rámci k. ú. Haluzice. Severozápadní část katastrálního území Haluzice je tvořena členitým územím, na kterém vyvěrá spousta drobných vodních toků (DVT). Pro DVT je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Navrhovaná opatření jsou na lesních pozemcích. Přehrážky budou realizovány, pokud možno z místního materiálu – mrtvého dřeva, kterého je ve strži v toku a v okolním lese dostatek. V případě potřeby bude materiál dovezen. S ohledem na obtížný přístup do území se předpokládá, že se stavba bude provádět ručně. Technické řešení přehrážky spočívá v přehrazení toku kládami o průměru cca 0,2 – 0,3 m, které jsou zavázány do svahu koryta v délce cca 0,5 m a kotveny svislými dřevěnými kůly průměru cca 0,2 m zaraženými do dna v hloubce přibližně 1,0 m. Stabilita přehrážky bude podpořena zaražením klády s kořenovým balem podélně ve směru toku tak, aby se stal kořenový systém součástí přehrážky a podporoval usazování splavenin a plavenin.

KR-TO-01. Přehrážka, Křekov, Středěnský potok, Křekovský potok, PB přítok Křekovského potoka. Jihovýchodní a jižní část katastrálního území Křekov je tvořena členitým územím, na kterém vyvěrá několik drobných vodních toků (DVT). Pro DVT je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Navrhovaná opatření jsou na lesních pozemcích. V zájmové lokalitě k. ú. Křekov byl vymezen úsek na Křekovském potoce (ID 10206253), na PB DVT (ID 10197723) a na Středěnském potoce (ID 10187454), které budou stabilizovány soustavou drobných příčných staveb v podobě malých přehrážek. Cílem je navrhnout přírodě blízkou úpravu ve formě dřevěných srubových konstrukcí.

LA-TO-01, 02. Přehrážka; Hrazení strží, Lačnov, LB a PB přítoky řeky Smolinky, DVT a Smolinka. Severozápadní část katastrálního území Lačnov je tvořena členitým územím, na kterém vyvěrá spousta drobných vodních toků (DVT) včetně řeky Smolinky. Pro předmětné DVT je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Z okolních ploch dochází ke zvýšenému transportu sedimentů do údolnic. Místy se nachází i lokality tvořené stržemi, tyto údolnice jsou po převážnou část roku suché, ale v případě nepříznivého počasí se mohou stát sběrnou oblastí odtoku vod z dané lokality. Ve dně strže bude vertikálně zatlučeno 5 stabilizačních kůlů, které budou zaraženy do hloubky cca 1,0 m. Kůly budou převýšeny cca 0,5 m nad dno toku. Jejich celková délka tedy bude 1,5 m. O kůly bude opřena kulatina (kmen pokáceného stromu) – průměr kmene bude individuální dle místních podmínek (min. 250 mm). Jednotlivé klády nemusí být nijak opracovány nebo ošetřeny, pouze zbaveny větví. Zavázání kmenu do svahu je uvažováno v délce cca 0,8 m v obou svazích. Výška přehrážky se bude pohybovat kolem 0,5 m v závislosti na tvaru údolí a způsobu uložení padlého kmene. Mezery mezi kulatinou (kmenem stromu) se vyplní větvemi z pokáceného stromu, případně probírky okolních stromů ve strži. Dno v okolí přehrážky zůstane v původním stavu. Přehrážky jsou tvořeny tak, aby osa konstrukce byla kolmo na osu stávajícího toku. Přehrážky budou zhotoveny výhradně z přírodních materiálů.

LC-TO-02. Přehrážka, Loučka, PB přítoky řeky Sviborky. Severovýchodní část katastrálního území Loučka je tvořena členitým územím, ve kterém vyvěrá spousta drobných vodních toků (DVT), které jsou PB přítokem řeky Sviborky. Pro předmětné DVT je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Z okolních ploch dochází ke značnému transportu sedimentů do údolnic. Navrhované opatření je na lesním pozemku. V lokalitě jsou navrženy úpravy stabilizující niveletu dna, a to formou přehrážek z dřevní hmoty umístěných do toku v korytě. Objekty budou průčné a nebudou tvořit migrační bariéru v toku (viz výše).

TCH-TO-05, 06, 09. Přehrážka; Hrazení strží, Tichov, PB a LB DVT řeky Vlárky, LB strže v povodí řeky Vlárky, Tichovský potok. Severní část katastrálního území Tichov je tvořena členitým územím, na kterém vyvěrá spousta drobných vodních toků (DVT) včetně řeky Vlárky a Tichovského potoka. Pro DVT je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Z okolních ploch dochází k transportu sedimentů do údolnic. Místy se nachází i lokality tvořené stržemi, tyto údolnice jsou po převážnou část roku suché, ale v případě nepříznivého počasí se mohou stát sběrnou oblastí odtoku vod z dané lokality. Navrhované opatření je na lesním pozemku. V lokalitě jsou navrženy přírodě blízké, dřevěné přehrážky, které svým charakterem mají za cíl stabilizovat niveletu dna, omezit chod splavenin a plavenin a podpořit zadržení vody v krajině. Objekty budou průčné a nebudou tvořit migrační bariéru v toku. Biotechnické opatření ve formě takovýchto přehrážek je navrženo tak, aby nezhoršovaly protipovodňové opatření v povodí.

TCH-TO-08. Retenční přehrážka, Tichov, LP č. 7 Tichovského potoka. V lokalitě je navržena retenční betonová přehrážka s kamenným obkladem. Přehrážka je příčným objektem v korytě toku, která omezuje chod splavenin a plavenin. Přehrážka je navržena na převedení Q100, přičemž veškeré průtoky do Q20 budou převedeny výtokovými otvory (za předpokladu, že nejsou nežádoucně ucpány). Průtoky vyšší, než Q20 budou převáděny přes přeliv v koruně přehrážky. Pro tlumení energie přepadu je navržen vývar. Koryto před i za přehrážkou je navrženo k opevnění a stabilizaci. Polohou nejnižšího výtokového otvoru je určena hladina trvalého nadržení. Zátopa bude částečně sloužit k možnosti akumulace sedimentů a plavenin, které budou odtud odstraňovány.

UJ-TO-06. Retenční přehrážka Újezd, Újezd a Vysoké Pole, LB a PB přítoky řeky Sviborky. Délka hráze 40 m, výška hráze 1,6 m, plocha cca 0,1 ha. Severovýchodní část katastrálního území Újezd je tvořena členitým územím, na kterém vyvěrá spousta drobných vodních toků (DVT) včetně řeky Sviborky. Pro DVT je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Zemní hráz s přehrážkou je navržena jako kombinovaná stavba, tj. je tvořeno jednak tělesem zemní hráze, tak kamennou částí přehrážky, přes kterou budou převáděny veškeré velké průtoky.

UJ-TO-07. Přehrážka je navržena jako betonová s kamenným obkladem. Tvar přelivné sekce bude lichoběžníkový (sklon v poměru 1:1). Přelivná hrana (délky 3000 mm) bude betonová s kamenným obkladem tl. 250 mm. Křídla přehrážky budou dostatečně zavázána do břehu (v min.

délce 800 mm), aby nedocházelo k obtékání konstrukce přehrážky. Těleso samotné přehrážky bude zhotoveno z betonu C30/37XA2. Doplněno bude o výztuž z KARI sítě 8/100 x 8/100 mm při lici. Min. tl. krytí výztuže bude 60 mm.

UJ-TO-08. Újezd, LB řeky Benčice; LB a PB přítoky řeky Sviborky. Katastrální území Újezd je tvořeno členitým územím, ve kterém vyvěrá spousta drobných vodních toků (DVT). V severní části se jedná o PB přítoky řeky Benčice, v severozápadní části pak řeky Sviborky. Pro DVT je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Z okolních ploch dochází ke zvýšenému transportu sedimentů do údolnic. Konstrukce dnových prahů bude provedena z místních materiálů jako jsou kameny nebo kulatina nacházející se v bezprostředním okolí toku, případně dovezeného. Průměr kulatiny bude 20 až 30 cm. Dnový práh by měl být převyšěn maximálně 0,15 m nad úroveň stávajícího dna toku.

VK-TO-06, 07. Valašské Klobouky, PB a LB přítoky řeky Smolinky v rámci k. ú. Smolina, Mirošov u Val. Klobouk a Lipina, PB a LB přítoky Tichovského potoka v rámci k. ú. Mirošov u Val. Klobouk. Severní část katastrálního území Mirošov u Valašských Klobouk je tvořena členitým územím, na kterém vyvěrá spousta drobných vodních toků (DVT). Pro DVT v povodí řeky Smolinky a Tichovského potoka v zájmovém území je charakteristický velký podélný sklon, který negativně ovlivňuje stabilitu dna. Z okolních ploch dochází ke zvýšenému transportu sedimentů do údolnic. Ve dně strže bude vertikálně zatlučeno 5 stabilizačních kůlů, které budou zaraženy do hloubky cca 1,0 m. Kůly budou převyšeny cca 0,5 m nad dno toku. Jejich celková délka tedy bude 1,5 m. O kůly bude opřena kulatina (kmen pokáceného stromu) – průměr kmene bude individuální dle místních podmínek (min. 250 mm). Jednotlivé klády nemusí být nijak opracovány nebo ošetřeny, pouze zbaveny větví. Zavázání kmene do svahu je uvažováno v délce cca 0,8 m v obou svazích. Výška přehrážky se bude pohybovat kolem 0,5 m v závislosti na tvaru údolí a způsobu uložení padlého kmene. Mezery mezi kulatinou (kmenem stromu) se vyplní větvemi z pokáceného stromu, případně probírky okolních stromů ve strži. Dno v okolí přehrážky zůstane v původním stavu. V lokalitě jsou dále navrženy přírodě blízké, dřevěné přehrážky, které svým charakterem mají za cíl stabilizovat niveletu dna, omezit chod splavenin a plavenin a podpořit zadržení vody v krajině. Objekty budou průcezné a nebudou tvořit migrační bariéru v toku.

VL-TO-01. Vlachova Lhota, povodí řeky Smolinky. V jihovýchodní oblasti k. ú. Vlachova Lhota dochází ke zvýšenému transportu sedimentů v údolnici drobných vodních toků. V zájmové lokalitě byly vymezeny úseky DVT, které budou stabilizovány soustavou drobných příčných staveb v podobě malých přehrážek. Cílem je navrhnout přírodě blízkou úpravu ve formě dřevěných srubových konstrukcí. Pro vlastní opevnění jsou navrženy prvky s velkým podílem přírodních materiálů s důrazem na biotechnické způsoby cílené na skutečně namáhaná místa průtočného profilu. Migrační prostupnost bude zajištěna návrhem podélného a příčného profilu s důrazem na členitost koryta DVT.

VCH-TO-01. Hrazení strží, Vlachovice, PB strž – Škrěkův potok. Nad DVT (ID 10199530 - Škrěkův potok) se nachází strž, tato údolnice je po převážnou část roku suchá, ale v případě nepříznivého počasí se může stát sběrnou oblastí odtoku vod z dané lokality, může docházet k urychlení degradace postižené části svahu. V jednom úbočí na PB nad vodotečí Škrěkův potok byla vymezena oblast s viditelným projevem povrchové eroze, a to v podobě strže, která bude stabilizována formou návrhu biotechnických opatření.

VP-TO-04, 05. Přehrážka; Hrazení strží, Vysoké Pole. PB a LB DVT řeky Vlára a LB přítoky řeky Benčice, PB strž v povodí DVT Vysokopolského potoka a strž na LB Benčice. V zájmové lokalitě k. ú. Vysoké Pole byly vymezeny úseky DVT, které budou stabilizovány soustavou drobných příčných staveb v podobě malých přehrážek. Cílem je navrhnout přírodě blízkou úpravu ve formě dřevěných srubových konstrukcí. Ve dně strže bude vertikálně zatlučeno 5 stabilizačních kůlů, které budou zaraženy do hloubky cca 1,0 m. Kůly budou převyšeny cca 0,5 m nad dno toku. Jejich celková délka tedy bude 1,5 m. O kůly bude opřena kulatina (kmen pokáceného stromu délky 5,5 – 7,5 m) – průměr kmene bude individuální dle místních podmínek (min. 250 mm). Jednotlivé klády nemusí být nijak opracovány nebo ošetřeny, pouze zbaveny větví. Zavázání kmene do svahu je

uvažováno v délce cca 0,8 m v obou svazích. Výška přehrážky se bude pohybovat kolem 0,5 m v závislosti na tvaru údolí a způsobu uložení padlého kmene.

VP-TO-08. Vysoké Pole a Drnovice u Valašských Klobouk (lokalita na Ryliskách), Vysokopolský potok. Hlavní stavbou je objekt SO 01 Sedimentační tůň, jedná se o vodohospodářskou stavbu. Vedlejšími stavbami jsou SO 02 Obslužná komunikace (dopravní stavba) a SO 02 Vegetační doprovod, který řeší kácení a náhradní výsadbu.

Erozně ohrožené bloky půd

Níže je uveden výčet potenciálních opatření, jež jsou navržena k možné realizaci a byla předmětem průzkumu. Konečná realizace je závislá na souhlasech majitelů pozemků, ne všechna tak musejí být realizována. Realizace je možná bez vazby na VDV v rámci KOPÚ.

DR-ERO-1, Oz. bloku: 0218/9, U božích muk. Erozně ohrožený půdní blok o rozloze 0,08 ha se nachází v JZ části obce nad zástavbou u božích muk. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Toto opatření sníží míru erozního ohrožení na přípustnou hodnotu.

DR-ERO-2, Oz. bloku: 0102 a 0105/1, Díly. Erozně ohrožené půdní bloky se nachází v severovýchodní části katastrálního území obce nad průmyslovým areálem podél silnice, která vede na Ploštinu. Rozloha půdních bloků je 4,91 a 7,9 ha. Sklonitost svahu se pohybuje mezi 7–9 %. Analýzou erozního smyvu byl identifikován problém překročení přípustných limitů erozního smyvu, který dosahuje až pětinasobku překročení přípustného limitu. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů vedené po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku a omezí tak erozní smyv (na p. b. 0102 je navržen jeden pás ve spodní třetině jihozápadní části bloku a na p. b. 0105/1 jsou navrženy dva pásy ve spodní části bloku). Dále je navržen zachytný průleh podél komunikace lemující oba půdní bloky, který bude zachytávat povrchovou vodu z orné půdy a bezpečně odvádět podél komunikace dolů k průmyslovému areálu. Dle územního plánu je s tímto opatřením již počítáno.

DR-ERO-3, Oz. bloku: 0121/2, 0121/4 a 1204/7. Jde o erozně ohrožené půdní bloky, na kterých byl analýzou erozního smyvu identifikován problém překročení přípustných limitů erozního smyvu. Jde o bloky s relativně malou rozlohou do jednoho hektaru. Vzhledem k velikostem půdních bloků je doporučeno organizační opatření – vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Toto opatření sníží míru erozního ohrožení na přípustnou hodnotu.

DR-ERO-4, Oz. bloku: 1203/10 a 9001/7, Za kaplí a nad prům. areálem. Jde o erozně ohrožené půdní bloky, na kterých byl analýzou erozního smyvu identifikován problém překročení přípustných limitů erozního smyvu. Jde o půdní blok s rozlohou necelého hektaru. Půdní blok je dlouhý po spádnici a krátký po vrstevnici. Proto zde dochází k velkému eroznímu smyvu. V rámci řešení je navrženo na obou půdních blocích vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů vedených po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku a omezí tak erozní smyv (na p. b. 9001/7 je navržen jeden pás v jihovýchodní části svahu, na p. b. 1203/10 jsou navrženy dva pásy, které rozdělí půdní blok na tři přibližně stejné bloky). Dále je navržen zachytný průleh v západní části půdního bloku 9001/7. Dle územního plánu je s tímto opatřením již počítáno.

DR-ERO-5, Oz. bloku: 9103/1 a 9103/8, Božnovy. Erozně ohrožený půdní blok se nachází ve východní části katastrálního území obce za průmyslovým areálem. V lokalitě jsou zorněny 2 půdní bloky. Ty jsou ohraničeny ze západní strany korytem Vlára, z jižní strany bezejmenným vodním tokem a zbytek půdního bloku lemují hranice mezi obcemi Drnovice a Tichov. Rozloha půdních bloků dosahuje 18,91 ha. Sklonitost svahu se pohybuje okolo 6,7 %. Analýzou erozního smyvu byl identifikován problém překročení přípustných limitů erozního smyvu, který dosahuje až pětinasobku překročení přípustného limitu. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení

směru orby po vrstevnici; pět zatravňovacích pásů min. šířky 6 metrů vedených po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku a omezí tak erozní smyv. Dále je navržen záchytný průleh v dolní části půdního bloku podél koryta Vlára. Možnost variantního řešení v podobě průtočné tůně.

DR-ERO-6, Oz. bloku: 9205/7, Humenec. Erozně ohrožený půdní blok se nachází v jihovýchodní části katastrálního území obce. Jde o rozsáhlý půdní blok, který je rozprostřen na vrcholu kopce Humenec. Rozloha půdních bloků dosahuje 27,2 ha. Sklonitost svahu se pohybuje okolo 7,4 %. Analýzou erozního smyvu byl identifikován problém překročení přípustných limitů erozního smyvu, který dosahuje až pětinašobku překročení přípustného limitu. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; dva zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů, vedených po vrstevnici v jihozápadní části půdního bloku, které zkrátí dráhy soustředného odtoku a omezí tak erozní smyv. Dále je navržen záchytný průleh podél severozápadní hranice půdního bloku, který bude zachytávat povrchovou vodu a odvádět do stávajícího remízku.

KRE-ERO-1, Oz. bloku: 0701/28, Kopce. Erozně ohrožený půdní blok o rozloze 1,06 ha se nachází v JZ části obce. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Toto opatření sníží míru erozního ohrožení na přípustnou hodnotu.

LAC-ERO-1, Oz. bloku: 6104/8, Na Martinkách. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází západně od zástavby obce. Rozloha půdního bloku je 1,03 ha. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření, vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici.

LO-ERO-1. Oz. bloku: 5201/7 a 5203, Sokolov a Lipůvky. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na základě erozní analýzy. Přípustné překročení erozního smyvu je na obou blocích překročeno až čtyřnásobně. Blok 5201/7 se nachází v lokalitě Sokolov za průmyslovým areálem Polfin. Jde o relativně rozsáhlý půdní blok o rozloze 23,09 ha. Východní část bloku je ohraničena korytem Sviborky. Blok 5203 se nachází hned za výše zmiňovaným půdním blokem výše podél Sviborky. Jde o menší půdní blok o rozloze 8,76 ha. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů. Na půdním bloku 5201/7 jsou umístěny dva zatravňovací pásy, jejichž umístění vychází z územního plánu. Na půdním bloku 5203 je navržen zatravňovací pás na východní straně bloku podél koryta vodního toku Sviborky; pásové střídání plodin.

LO-ERO-2. Oz. bloku: 5303/14 a 5303/20, Vítkovce. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na základě erozní analýzy. Přípustné překročení erozního smyvu je zde překročeno dvojnásobně až trojnásobně. Oba půdní bloky se nachází v lokalitě Vítkovce naproti průmyslovému areálu Polfin. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů, vedených po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku a omezí tak erozní smyv.

LO-ERO-3. Oz. bloku: 6302/2, Hluboký důl. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Přípustné překročení erozního smyvu je zde překročeno téměř čtyřnásobně. Blok se nachází v lokalitě Hluboký důl v jižní části. Jde o relativně velký půdní blok s rozlohou 13,3 ha. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pás min. šířky 6 metrů, vedený po vrstevnici, který zkrátí dráhy soustředného odtoku a omezí tak erozní smyv.

LO-ERO-4. Oz. bloku: 6302/6, Hluboký důl. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Přípustné překročení erozního smyvu je zde dvojnásobně. Blok se nachází v lokalitě Hluboký důl v jihovýchodní části. Jde o relativně malý půdní blok s rozlohou 2,74 ha. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – pásové střídání plodin.

LO-ERO-5. Oz. bloku: 6309/3 a 6309/4. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na

základě erozní analýzy. Bloky se nachází uprostřed katastrálního území obce mezi zástavbou a ČOV na levém břehu bezejmenného toku. Jde o půdní bloky o rozloze 1,74 a 1,35 ha. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a pásové střídání plodin. Ve spodní části půdních bloků je navržen zatravnovací pás podél levého břehu vodoteče. Zatravnění je doporučeno podél celého vodního toku na pravém i levém břehu. Pro toto opatření jsou již navrženy plochy v územním plánu obce.

LO-ERO-6. Oz. bloku: 6309/5. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází uprostřed katastrálního území obce mezi zástavbou a ČOV na levém břehu bezejmenného toku. Jde o půdní blok o rozloze 0,27 ha. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici.

LO-ERO-7. Oz. bloku: 6301/7 a 6302/9, Hluboký důl. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na základě erozní analýzy. Půdní blok 6302/9 se nachází na pravém břehu bezejmenného toku jižně pod zástavbou obce s rozlohou necelých 12 ha. Blok 6301/7 se nachází v lokalitě Hluboký důl. Jde o relativně velký půdní blok, avšak většina jeho plochy je svahovaná do povodí Luhačovického potoka, které není předmětem této studie. Vzhledem k tomu, že na obou půdních blocích bylo zjištěno pouze nepatrné překročení přípustné ztráty půdy, je doporučeno pouze organizační opatření – dodržování zásad pro obdělávání ploch, a to zejména dodržení směru orby po vrstevnici.

TCH-ERO-1. Oz. bloku: 7101/9 a 7101/10, Příčné. Erozně ohrožený půdní blok se nachází v severní části obce. V lokalitě jsou zorněny 2 půdní bloky. Sklonitost svahu přesahuje lehce 7 %. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; tři zatravnovací pásy min. šířky 6 metrů, směr sever – jih vedených po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku; pásové střídání plodin, které způsobí zpomalení povrchového odtoku a snížení jeho objemu.

TCH-ERO-2. Oz. bloku: 8101/16. Smolinky. Erozně ohrožený půdní blok se nachází severně od obce v lokalitě Smolinky. Rozloha půdního bloku je 0,36 ha. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, a to zejména směru orby po vrstevnici.

TCH-ERO-3. Oz. bloku: 9110/4 a 9111/2. Láze. Erozně ohrožený půdní blok se nachází v západní části katastrálního území obce nad rekreačním střediskem. V lokalitě jsou zorněny 2 půdní bloky. Rozloha půdních bloků nepřesahuje 0,5 ha. Sklonitost svahu se pohybuje v rozmezí 7 – 8,5 %. Vzhledem k velikostem ploch je doporučeno organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání, a to zejména směru orby po vrstevnici.

TCH-ERO-4. Oz. bloku: 9105/2. Újezd. Erozně ohrožený půdní blok se nachází v západní části katastrálního území obce v lokalitě Újezd. Rozloha půdního bloku je 3,06 ha. Sklonitost svahu nepřesahuje 7 %. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; Zatravnovací pás min. šířky 6 metrů, vedených po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku v území.

UJ-ERO-1. Oz. bloku: 4201/1, 5204/3 a 5204/6. Bánova. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na základě erozní analýzy. Dochází zde k významnému eroznímu smyvu – povolené překročení erozního smyvu je největší na p. b. 5204/6, kde je téměř šestkrát překročené. Všechny bloky se nachází v západní části katastrálního území obce v lokalitě Bánova. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravnovací pásy min. šířky 6 metrů, vedené po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku. Na p. b. 5204/6 jsou navrženy 4 pásy, které rozdělí půdní blok na pět podélných bloků (směřovaných podél vrstevnic). Na dalších blocích jsou navrženy vždy dva pásy v místech, kde vznikají dlouhé dráhy soustředného odtoku.

UJ-ERO-2. Oz. bloku: 5202/1. Vlkanov. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází v západní části katastrálního území obce na levém břehu Sviborky. Rozloha půdního bloku je 11,37 ha. Průměrný sklon svahu je zde necelých 5 %. Na

půdním bloku je v rámci snížení odnosu zemědělské půdy navrženo organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Dále je doporučeno mezi korytem Sviborky a půdním blokem umístit zatravňovací pás.

UJ-ERO-3. Oz. bloku: 3204/1, 4202/3 a 4204. Lokalizace: Bravenčíky a Předlípy. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na základě erozní analýzy. Dochází zde k významnému eroznímu smyvu – povolené překročení erozního smyvu je největší na p. b. 4204, kde je téměř šestkrát překročené. Všechny bloky se nachází v severní části obce za zástavbou. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů vedené po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku. Blok 4204 je rozdělen čtyřmi pásy na pět menších bloků delších po vrstevnici. Blok 3204/1 je rozdělen jedním pásem zhruba v polovině bloku podél vrstevnice; pásové střídání plodin na p. b. 4202/3 a v horní části p. b. 4204.

UJ-ERO-4. Oz. bloku: 3203/1, 3205/1 a 3206/1. Zbytky a Dubiči. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na základě erozní analýzy. Dochází zde k významnému eroznímu smyvu – povolené překročení erozního smyvu je zde téměř třikrát překročené. Všechny bloky se nachází ve východní části katastrálního území obce v lokalitách Zbytky a Dubiči. Půdní bloky jsou rozprostřeny na pravém i levém břehu Benčice. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů vedené po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku. Na každém bloku je navržen jeden pás zhruba v polovině bloku podél vrstevnic.

UJ-ERO-5. Oz. bloku: 3403/5, Nad Bukovinkami. Blok se nachází v jižní části katastrálního území obce nad sjezdovkou. Rozloha půdního bloku je 4,34 ha. Vzhledem k velikosti plochy půdního bloku je doporučeno organizační opatření – vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici.

UJ-ERO-6. Oz. bloku: 3302/11. Háje. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází jihovýchodně nad zástavbou obce u lokality Háje. Rozloha půdního bloku je 10,15 ha. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů, vedené po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku. Na bloku jsou navrženy tři pásy cca po 80 metrech, které rozdělí blok na čtyři podélné bloky.

UJ-ERO-7. Oz. bloku: 3405/9, 3405/13 a 3405/14. Nad Hrabůvkami. Bloky se nachází na vrcholu kopce jižně od zástavby obce směrem ke sjezdovce. Jde o rozlehlou zemědělskou plochu složenou ze třech půdních bloků. Celková rozloha je 33,66 ha. Analýzou erozního smyvu bylo identifikováno až pětinasobné překročení přípustných limitů erozního smyvu, na půdním bloku 3405/9 dokonce až desetinásobné. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů, vedené po vrstevnici, které zkrátí dráhy odtoku.

UJ-ERO-8. Oz. bloku: 4301/2. nad ČOV vedle skládky. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází jižně od obce nad ČOV u skládky odpadu. Rozloha půdního bloku je 9,33 ha. Analýzou erozního smyvu byl identifikováno až sedminásobné překročení přípustných limitů erozního smyvu. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů, vedené od severu k jihu po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku. Na bloku jsou navrženy tři pásy cca po 60 metrech, které rozdělí blok na čtyři podélné bloky; pásové střídání plodin.

UJ-ERO-9. Oz. bloku: 4302/10. Pavelkův Mlýn. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází v jihozápadní části katastrálního území obce u Pavelkova Mlýna. Rozlohou jde o malý půdní blok - 0,1 ha. Vzhledem k velikosti plochy

půdního bloku je doporučeno organizační opatření – dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici.

UJ-ERO-10. Oz. bloku: 5303/17 a 5303/19. Vítov. Erozně ohrožené půdní bloky identifikované na základě erozní analýzy. Dochází zde k významnému eroznímu smyvu – povolené překročení erozního smyvu je na p. b. 5303/17 více jak čtyřnásobné, na p. b. 5303/19 je překročeno trojnásobně. Oba bloky se nachází v západní části katastrálního území obce v lokalitě Vítov. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pásy min. šířky 6 metrů, vedené po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředěného odtoku. Na každém bloku jsou navrženy tři zatravňovací pásy, které rozdělí bloky na čtyři podélné pásy po vrstevnici.

VK-ERO-1. Oz. bloku: 8406/11. Hrušové. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Dochází zde k významnému eroznímu smyvu – povolené překročení erozního smyvu je zde až devítinásobné. Blok se nachází severozápadně od obce Smolina vedle rekultivované skládky odpadu. Rozloha půdního bloku je 18,23 ha. Půdní blok je poměrně strmý, průměrný sklon svahu je zde okolo 9,6 %. Na půdním bloku je v rámci snížení odnosu zemědělské půdy navrženo organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Vzhledem k poměrně velkému sklonu svahu je zde navržena soustava zatravňovacích pásů, které rozdělí velký půdní blok na šest menších půdních bloků. Minimální šířka pásů je 6 metrů. Max. vzdálenost mezi pásy je 60 metrů.

VK-ERO-2. Oz. bloku: 7401/17, Pod Suchým vrchem. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází mezi obcemi Valašské Klobouky a Smolina pod Suchým vrchem. Rozloha půdního bloku je 5,56 ha. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravňovací pás min. šířky 6 metrů, směr východ – západ vedených po vrstevnici zhruba v polovině půdního bloku, který zkrátí dráhy soustředěného odtoku a omezí tak nežádoucí odnos půdy. Pod půdním blokem je navržen svodný průleh, který má zachycovat vodu z orné půdy a průlehem bude pak odvedena do vodoteče napravo od bloku.

VK-ERO-3. Oz. bloku: 8406/3, Ohrada nad obcí Mirošov. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází severní části katastrálního území obce Mirošov. Rozloha půdního bloku je 0,84 ha. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici.

VK-ERO-4. Oz. bloku: 8702/4. Hluboké. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy a terénního průzkumu. Blok se nachází západně za zástavbou obce Valašské Klobouky. Rozloha půdního bloku je 41,51 ha. Průměrná sklonitost bloku se pohybuje okolo 3,7 %. Na půdním bloku vzniká několik významných drah soustředěného odtoku při přívalových srážkách, které zapříčiňují vznik eroze a nepřijatelný odnos půdy dolů do vodoteče. Vzhledem k velké rozloze půdního bloku je doporučeno navrhnout zatravňovací pás zhruba ve spodní třetině svahu. Dále je doporučeno vyloučit pěstování erozně nebezpečných plodin. V jihovýchodní okraji půdního bloku je navržen svodný průleh, který bude odvádět srážkovou vodu do vodoteče pod půdním blokem.

VL-ERO-1. Erozně ohrožený půdní blok identifikovaný na základě erozní analýzy. Blok se nachází jižně od zástavby obce. Rozloha půdního bloku je 0,1 ha. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici.

VCH-ERO-1. Oz. bloku: 2602/12. Vrch Záluží. Blok se nachází v severovýchodní části katastrálního území obce. Rozloha půdního bloku je 17,92 ha. Na půdním bloku vznikají dvě významné dráhy soustředěného odtoku při přívalových srážkách, který zapříčiňují vznik eroze a nepřijatelný odnos půdy. Na půdním bloku je v rámci snížení odnosu zemědělské půdy navrženo organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Tato opatření jsou doplněna dvěma zatravňovacími pásy, které jsou navrženy v místech významné dráhy soustředěného odtoku. V jihozápadní části půdního bloku podél polní cesty je navržen svodný průleh, kterým bude usměrněn

odtok do Vlárky.

VCH-ERO-2. Oz. bloku: 1802/5, 1902/5 a 1902/8. Lipky a Nad klobúckou. Bloky se nachází jižně od zástavby obce nad Smolinkou. Průměrná sklonitost půdních bloků se pohybuje okolo 5 %. Překročení přípustných limitů erozního smyvu je zde malé. V rámci terénního průzkumu bylo zjištěno, že zde není dodržován postup orání po vrstevnicích. Je navrženo pouze organizační opatření – dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Na kraji půdních bloků podél polní cesty jsou navrženy dva svodné průlehy, které zachytí dešťovou vodu z bloků a svedou ji dolů do Smolinky.

VCH-ERO-3. Oz. bloku: 1801/9, 1801/11 a 1801/13. Brtě. Bloky se nachází jižně od zástavby obce nad Smolinkou na vrcholu kopce Brumovská v lokalitě Brtě. Průměrná sklonitost půdních bloků se pohybuje okolo 4–5 %. V rámci terénního průzkumu bylo zjištěno, že zde není dodržován postup orání po vrstevnicích. V rámci řešení je navrženo vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravnovací pás min. šířky 6 metrů, směr sever – jih vedeným po vrstevnici, který zkrátí dráhy soustředěného odtoku na západním svahu.

VCH-ERO-4. Oz. bloku: 0701/22. Kopce. Rozloha půdního bloku je 16,27 ha. Průměrná sklonitost půdních bloků se pohybuje okolo 5 %. V rámci terénního průzkumu bylo zjištěno, že zde není dodržován postup orání po vrstevnicích. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; zatravnovací pás min. šířky 6 metrů, směr sever – jih v dolní části svahu, který zkrátí dráhy soustředěného odtoku na západním svahu.

VCH-ERO-5. Oz. bloku: 0701/19 a 0802/1. Padělky a Komnata. Bloky se nachází východně od zástavby obce nad Smolinkou v lokalitě Padělky a Komnata. Průměrná sklonitost půdních bloků se pohybuje okolo 3 – 4,5 %. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření, a to vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin.

VCH-ERO-6. Oz. bloku: 2602/32, 2602/34 a 2711/3. Nad hnojovou. Bloky se nachází severně od zástavby obce v lokalitě Nad hnojovou. Vzhledem k velikosti plochy je doporučeno organizační opatření, a to dodržování zásad pro obdělávání ploch, zejména směr orby po vrstevnici.

VP-ERO-1. Oz. bloku: 0101/8, Hranice. Blok se nachází na východě katastrálního území obce u hranic s obcí Drnovice. Rozloha půdního bloku je 25,73 ha. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; čtyři zatravnovací pásy min. šířky 6 metrů, směr sever – jih vedených po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředěného odtoku; pásové střídání plodin, které způsobí zpomalení povrchového odtoku a snížení jeho objemu.

VP-ERO-2. Oz. bloku: 2303/4 a 2401/1. hřeben lokality Díly. V lokalitě jsou zorněny 2 půdní bloky. Rozloha půdních bloků je 21,65 a 18,0 ha. Sklonitost půdního bloku se pohybuje okolo 5,5 %. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; tři zatravnovací pásy min. šířky 6 metrů na p. b. 2303/4 a jeden pás v jižní části svahu p. b. 2401/1.

VP-ERO-3. Oz. bloku: 2104/2. Rovné. Blok se nachází v severní části katastrálního území obce v lokalitě Rovné nad křížovou cestou. Rozloha půdního bloku je 7,81 ha. Půdní blok se nachází dle BPEJ na mělkých půdách, na kterých se doporučuje ornou půdu zatravnit, aby nedocházelo k nežádoucí erozi půdy. Z tohoto důvodu se navrhuje celý půdní blok zatravnit.

VP-ERO-4. Oz. bloku: 2101/4. Bojatín. Rozloha půdního bloku je 25,66 ha. Průměrná svažitosť přesahuje lehce 8 %. Z terénního průzkumu bylo zjištěno, že půdní blok je rozdělen třemi zatravnovacími pásy se stromy. Vzhledem k tomu, že půdní blok je v současnosti již rozdělen zatravnovacími (zasakovacími pásy), tudíž jsou dráhy soustředěného odtoku v rámci vzniku eroze nevýznamné, doporučují se zde pouze organizační opatření – vyloučení erozně nebezpečných plodin a dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména směr orby po vrstevnici. Dále pak je vhodné zavést pásové střídání plodin, které způsobí zpomalení povrchového odtoku a snížení jeho objemu.

VP-ERO-5. Oz. bloku: 2214/3. Ohřeblíky. Rozloha půdního bloku je 4,17 ha. Průměrná svažitost přesahuje lehce 6,5 %. V rámci řešení je navrženo: vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin; dodržování zásad pro obdělávání zemědělských ploch, zejména dodržení směru orby po vrstevnici; dva zatravnovací pásy min. šířky 6 metrů, směr sever – jih vedených po vrstevnici, které zkrátí dráhy soustředného odtoku.

VP-PP-01. Záchytné průlehy. Láz. Jde o ucelený půdní blok s označením 1102/1 (dle LPIS), na kterém je trvalý travní porost. Celý blok se nachází v relativně svažitém terénu. Pro zajištění bezpečného odtoku povrchových vod bez možnosti vzniku eroze je navržen zhruba v polovině půdního bloku záchytný průleh, který většinu vod zachytí a svede do stávajících ploch krajinné zeleně.

VP-PP-02. Záchytné průlehy. Zákunina. Z místního šetření vyplývá, že v lokalitě Zákunina dochází k problematickému odtoku vody z území projevující se následnou erozí na pozemku. Jde o ucelený půdní blok s označením 2401/11 (dle LPIS), na kterém je trvalý travní porost. Celý blok se nachází v relativně svažitém terénu, v jihozápadní části katastrálního území obce. Pro zajištění bezpečného odtoku povrchových vod bez možnosti vzniku eroze je navržen systém svodných a záchytných průlehů. Záchytný průleh bude umístěn cca v polovině celého půdního bloku a bude kopírovat vrstevnici. Svodný průleh bude veden po spádnicí v levé části půdního bloku a bude bezpečně odvádět povrchovou vodu do koryta Benčice.

VP-PP-03. Záchytné průlehy. Kosteliště. Z místního šetření vyplývá, že v lokalitě Kosteliště dochází k problematickému odtoku vody z území projevující se následnou erozí na pozemku. Jde o ucelený půdní blok s označením 1202/1 (dle LPIS), na kterém je trvalý travní porost. Celý blok se nachází v relativně svažitém terénu, v jihovýchodní části katastrálního území obce nad silnicí mezi Vysokým Polem a Vlachovou Lhotou. Pro zajištění bezpečného odtoku povrchových vod bez možnosti vzniku eroze je navržen svodný průleh. Průleh bude umístěn cca v polovině celého půdního bloku a bude po spádnicí bezpečně odvádět povrchovou vodu k silnici do odvodňovacího příkopu, který je následně zaústěn do místní vodoteče.

Odtokové a jiné problémy v ploše povodí

Níže je uveden výčet potenciálních opatření, jež jsou navržena k možné realizaci a byla předmětem průzkumu. Konečná realizace je závislá na souhlasech majitelů pozemků, ne všechna tak musejí být realizována.

DR-PP-01. Háj. Lokalita, ve které dochází k sesuvu svahu se nachází na jižním okraji vesnice v sadu. Jedná se o potenciální plošné sesuvné území, z větší části osázené sadem. Část území je stabilizována pomocí výsadby lesa. Rozměry území jsou cca 300 x 500 m. Sesuvné území je místy silně zvodnělé. Ve spodní části je zástavba, která může být v případě sesuvu ohrožena. Celý tento menší sesuv je součástí většího celku, který je jako celek v současné době neaktivní. Bez návrhu opatření.

DR-PP-02. Padělky. V severozápadní části katastrálního území obce se nachází relativně rozlehlá lokalita Padělky. Jde o rozlehlou travnatou plochu, která je svažována na jih se sklonitostí okolo 7 %. Místy je zde vysázena řada ovocných stromů tvořících příčné překážky pro odtok povrchové vody ze svahu. Přesto zde dochází k erozním problémům. Z výše uvedeného je navržen záchytný průleh ZPRU cca v polovině svahu, který svede vodu ke stávající neuzpevněné cestě, která vede podél východní části lokality. Podél cesty je veden bezejmenný pravostranný přítok Vlára, do kterého bude svedena voda ze záchytného průlehu.

DR-PP-03. Kúty. Lokalita, ve které dochází k problematickému odtoku v ploše se nachází na západním svahu mezi obcemi Vysoké Pole a Drnovice, pod kaplí Sv. Anežky České. Jde o relativně strmý svah o sklonu 7–11 %. Dochází zde k poměrně velkému odnosu půdy, která je odnášena na řadu rodinných domků v patě svahu. Pro zadržení smyvu ze svahu jsou navrženy tři řady záchytných průlehů s rozestupy cca 60 m po vrstevnici, které budou vyspádovány k hranici mezi půdními bloky 1203/2 a 1203/3. Po této hranici je navržen svodný průleh, který bude odvádět smyv z plochy dolů ke komunikaci, která vede z obce Vysoké Pole a podél ní pak bude svodný průleh zaústěn do Vysokopolského potoka. Celková délka svodného průlehu bude cca 380 m, délka

záchytných průlehlů dohromady 937 m.

LO-PP-02. Bezejmenný tok – ČOV. Jde o levý břeh bezejmenného toku pod obcí Loučka v okolí ČOV. Nad tokem ve svahu je orná půda a veškerá spláchnutá zemina jde přímo do koryta. Pro zadržení smyvu z orné půdy je navržen zatravňovací pás podél celého levého břehu bezejmenného toku v okolí ČOV a níže po toku. Zatravňovací pás bude schopen smyv zadržet a nebude docházet k zanášení koryta.

TCH-PP-01. Svodný příkop, zasakovací pásy, Stráže (Díly). Na základě dotazníkového šetření bylo zjištěno, že v dotčené lokalitě dochází při přívalových deštích k problematickému odtoku z pozemků a současně bylo uvedeno, že zde dochází i k erozním problémům. Návrhem je doplnění stávající polní cesty příkopem, který bude vody v mírném sklonu odvádět do koryta Tichovského potoka. Tímto návrhem bude vyřešen problém s povrchovým odtokem, nicméně tento návrh nepřispívá ke zvýšení retence vody v krajině.

TCH-TO-03. Zkapacitnění úseku toku, Tichov, Tichovský potok. Dané opatření je situováno v místě soutoku Tichovského potoka a bezejmenného toku (IDVT 10192827), pod obcí Tichov nad dětským hřištěm. Na soutoku Tichovského potoka a levobřežního přítoku bezejmenného toku (IDVT 10192527) dochází při zvýšeném vodním stavu k rozlivu do zahrad. Je navrženo odtěžení zemního materiálu z koryta toku v celém řešeném úseku vodního toku. Daným návrhem bude zvětšena průtočná plocha koryta. Spolu s dalšími návrhy opatření na Tichovském potoce (realizace krajinnotvorného opatření nad obcí, realizace přehrázek na horním úseku toku, realizace retenční přehrážky na soutoku tohoto bezejmenného toku (IDVT 10192527) a dalšího bezejmenného toku (IDVT 10186974), bude podchyceno zachytávání splavenin. V budoucnu by tedy mělo dojít k omezení nežádoucího zatápnění zahrad a tím k větší ochraně soukromého majetku. Materiál bude odtěžen na úroveň původního dna, vzhledem k informaci hloubky založení podezdívky dle IGP je hloubka založení 0,5 m od stávající úrovně terénu. V tomto případě bude postupně pata odhalována a stabilizována dobetonávkou o šířce 0,3 m před podezdívku a hloubky 0,4 m pod podezdívku. Celková délka podbetonování bude 26,5 m. Sklony levého i pravého břehu se budou pohybovat od 1:1,5 do 1:2. Objem těženého materiálu je cca 45 m³.

TCH-TO-04. Krajinnotvorné opatření, Tichov, Tichovský potok. V zájmové lokalitě byla vzhledem k vhodným geomorfologickým, geologickým a hydrologickým podmínkám navržena soustava průtočných tůní. Tůně budou realizovány o různých velikostech. Tůně jsou navrženy prostorově i hloubkově členité (nepravidelný tvar). Čím členitější břeh, tím lépe bude poskytnuta větší prostorová variabilita a tím i širší nabídka mikrohabitátů, což bude zvyšovat potenciál pro existenci většího počtu a spektra druhů. Budou vytvořeny zátočiny, polostrůvky a břehové výběžky. Kolísání úrovně hladiny je žádoucí a je podporováno. Soustava větších tůní bude doplněna o malé nebeské tůně – drobné vodní útvary o velikosti jednotek m². Jedná se o nebeské tůně č. 1–3. Tůně budou zahlobeny dle podélného a příčných profilů. Max. hl. vody v tůni bude 1,0 m. Sklony svahů tůní jsou navrženy v rozmezí 1:3 až 1:20 (čím pozvolnější sklon, tím lépe pro budoucí faunu). Příkřejší svahy nebo pravidelný pozvolný sklon břehů a vyhlazené dno není žádoucí. Mezi jednotlivými stupni nesmí být přechody tvořeny kolmými stěnami a jednotlivé stupně se musí zvažovat do hlubších partií, aby na nich neuvízly larvy obojživelníků. Při modelaci dna bagrem je žádoucí použití lzíce s drapáky. Opevnění tůní je pouze na vtoku a na výtoku kvůli stabilitě při průchodu povodňového průtoku. Opevnění bude řešeno pohozením z lomového kamene do hm. 80 kg na podsyp fr. 32/63 mm.

UJ-TO-02. Přemostění vodního toku, Újezd u Valašských Klobouk, Vysoké Pole, Benčice. Dané opatření je situováno na toku Benčice, v blízkosti konce zátopy plánovaného VD Vlachovice, u obce Újezd, několik desítek metrů nad návrhem realizace tůní (viz UJ-TO-01). V dané lokalitě se nachází dva propustky, které umožňují přejezd zemědělské techniky přes vodní tok Benčice. V době zvýšených průtoků zde dochází k ucpání propustků a k rozlivům vody. Dále tyto objekty lehce zhoršují hydromorfologický stav toku. SO 02 Rekonstrukce propustku – Rámová propust průtočného profilu 2000/2000 mm., dl. 6,0 m, Pročištění toku dl. 70,0 m. SO 03 Rekonstrukce cesty – Rekonstrukce cesty dl. 65,0 m. Přeložka příkopu dl. 40,0 m. SO 04 Přeložka sloupu NN. výměna 1 ks betonového sloupu – navýšení o 2,0 m.

UJ-PP-01. Záchytné průlehy. Oblast mezi lokalitou Mýší a Niva. Z místního šetření vyplývá, že v předmětné lokalitě dochází k soustředěnému odtoku z pozemků. K erozním problémům dochází jednak na bloku orné půdy s označením 3302/11 a také kolem jejího severního okraje, při kterém se soustřeďuje odtok z nedaleké polní cesty a povrchové vody odtékají po spádnicí do přilehlé plochy a narušují ji. Pro řešení eroze na stávajícím pozemku bude navrženo rozdělení pozemku na menší plochy a doplnění pásu TTP v šířce cca až 8 metrů, čímž dojde k omezení eroze na pozemcích. Avšak celková problematika odtoku tím nebude vyřešena. Nově navrhovaný trvalý travní porost je vhodné doplnit systémem záchytných průlehů ZPRU, které svedou vodu (po vrstevnici) ke stávajícímu remízku. V rámci návrhu retence povrchových vod a snížení odtoku z této oblasti je vhodné ve stávajícím lesním porostu (remízku) vytvořit soustavu různě hlubokých tůní.

UJ-PP-02. Záchytné průlehy. Újezda a Podzlodějské. Z místního šetření a terénního průzkumu vyplývá, že v předmětné lokalitě dochází k soustředěnému odtoku z pozemků. K erozním problémům dochází na trvale zatravněných plochách s označením půdních bloků 5303/18 (lokalita Podzlodějské) a 4302/3, 4402/1 a 4402/4. Na svazích těchto ploch dochází v rámci povrchového odtoku k vytváření erozních rýh a k nežádoucímu odnosu zeminy. Pro řešení eroze na stávajících pozemcích bude navrženo vybudování záchytných průlehů ZPRU, které svedou vodu po vrstevnici ke stávajícím remízkům. Z územního plánu obce vyplývá, že pro tyto záchytné průlehy jsou zde již vyhrazeny plochy návrhu krajinné zeleně (č. 86, 87, 60 a 61).

VK-TO-02. Smolina, Smolinka. V rámci protipovodňové ochrany obce Smolina bylo koryto vodního toku i jeho trasa v intravilánu v minulosti upraveny, což mělo za následek zhoršení hydromorfologického stavu jak samotného toku, tak i jeho nivy. V rámci protipovodňové ochrany byla navržena realizace lichoběžníkového či obdélníkového koryta, která se postupem času částečně zanesla splaveninami a prorostla vegetací. Rovněž byla provedena realizace kamenného spádového stupně, který zmenšuje podélný sklon. Jedná se o lichoběžníkové koryto s kolmými opěrnými zdmi a šířkou ve dně 4,00 m. Kvůli velké šířce dna a malé rychlosti v korytě toku dochází v tomto úseku k významnému zanášení splaveninami a následnému zarůstání rákosem, což výrazně snižuje kapacitu koryta. Původní návrh počítal s vložením vnitřní kynety (s břehy stabilizovanými lomovým kamenem) a zatravněnými bermami, požadavkem AOPK bylo rovněž částečné rozvolnění koryta (odstranění zdi v části úseku), což by byla podmínka pro přidělení z dotačního titulu OPŽP. Z hlediska Povodí Moravy, s. p. (provoz Uherské Hradiště) je preferováno strojní pročištění na původní tvar a realizace kamenných prahů. Toto řešení bylo nakonec odsouhlaseno na výrobním výboru dne 25. 9. 2020. V části úseku dojde k opravě opěrných zdí v nevyhovujícím stavebně-technickém stavu.

VK-TO-04. Rekonstrukce přehrázek, balvanité skluzy, Smolina, Smolinka. Řešený úsek vodního toku Smolinka se nachází mezi obcí Smolina u Valašských Klobouk a Přírodní památkou Smolinka. Nad obcí Smolina u Valašských Klobouk došlo v řešeném úseku k částečnému narovnání trasy a zpevnění dna kamennými stabilizačními prahy či spádovými stupni. Výše po toku byly vybudovány kamenné přehrážky. Objekt řeší vybudování 3 nových balvanitých skluzů v korytě Smolinky, které nahradí stávající kamenné stupně. Hlavním účelem je umožnění říční migrace. Návrh je situačně limitován polohou stávajících stupňů a podobou opevnění koryta v místě řešení. Dalším limitujícím faktorem je možnost zajištění přístupu pro realizaci stavby.

VK-PP-01. Záchytné průlehy. Husiné louky. Z místního šetření vyplývá, že v lokalitě Husiné louky u sportovního letiště východně od obce Smolina dochází k problematickému odtoku vody z území, které je vedeno jako trvalý travní porost (dle databáze LPIS jde o půdní bloky 7401/19 a 7401/27). Problematický odtok povrchové vody na zmiňovaných půdních blocích je navrženo řešit svodnými průlehy, které usměrní odtok povrchové vody. Z půdního bloku 7401/19 bude svodný průleh zaústěn do koryta vodoteče jihozápadně pod blokem. Z půdního bloku bude průleh sveden k nezápevněné cestě severozápadně od bloku, podél cesty bude vybudován odvodňovací příkop, který bude zaústěn do Smolinky.

VK-PP-02. Díly. Z místního šetření vyplývá, že v lokalitě Díly dochází k problematickému odtoku vody z území a zástupci obce preferují návrh opatření vedoucích k zadržení vody v krajině. Pro řešení povrchového odtoku na předmětných pozemcích bude navrženo rozdělení pozemků v lokalitě „Díly“ na menší plochy, které budou doplněny pásem TTP v šířce cca až 8 metrů, čímž

dojde k částečnému omezení eroze na pozemcích. Z výše uvedeného se doporučuje nově navrhovaný trvalý travnatý porost doplnit záchytným průlehem ZPRU. Pro zpomalení odtoku z oblasti je v této zájmové lokalitě vhodné rozdělit povrchové vody v průlezech jeho podélných sklonem tak, aby vedly na obě strany pozemku (SV a JZ). Po obou stranách s ním sousedí plochy lesní (L) a plochy krajinné zeleně (K). Dle ÚPD je v dotčené oblasti cca v polovině postiženého svahu prvek krajinné zeleně (K 235), který má propojit obě malé lesní plochy. V těchto lesních plochách se jeví účelné navrhnout systém tůní, ve kterých se povrchové vody mohou krátkodobě akumulovat. Takto akumulované vody by v lesní ploše u západní části pozemku mohly být propojeny s LB přítokem řeky Smolinky.

VLA-TO-02. Vlachovice, Vlára. Koryto vodního toku protéká v celém úseku zástavbou mezi rodinnými domy obce Vlachovice. Stávající úsek toku dosahuje velmi nízkého stupně HMF hodnocení (poškozený až zničený). Koryto Vlárky je v tomto úseku napřímeno bez možnosti jakéhokoliv přirozeného vývoje. Vazba na okolní nivu je redukována okolními zatravněnými plochami či přilehlými zahradami okolních domů. Je navržena úprava koryta s doprovodnými přírodními prvky.

VLA-TO-03. Balvanitý skluz, Vlachovice. Úsek vodního toku se nachází v intravilánu obce Vlachovice nad silničním mostem v km 33,479 (místní komunikace). Jedná se o krátký úsek tvořený objektem kamenného spádového stupně výšky cca 2 metry v ř. km 33,506. Kamenný spádový stupeň představuje významnou migrační překážku. Mezi přelivnou hranou stupně a mostem je koryto vodního toku opevněno kamennou rovnáninou do betonu, která je místy prorostlá vegetací. Břehovou hranu tvoří betonové opěrné zídky s plotem (na levém břehu) a zábradlím (na pravém břehu). Stávající kamenný stupeň bude nahrazen migračně prostupným balvanitým skluzem. Navrženo je ponechání bočního zavázání stupně (bez úpravy břehů) a odstranění stupně v rámci koryta.

VCH-PP-01. pod Žleby. Z místního šetření vyplývá, že v lokalitě pod Žleby dochází k problematickému odtoku vody z území. Jako nejjednodušší opatření se jeví navržení několika záchytných průlehmů ZPRU. Návrhem dojde ke zpomalení povrchového odtoku, kde se povrchová voda bude zachycovat a vsakovat.

VCH-PP-02. Záchytný průleh, propustky, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, pod vrcholem Háje. Z místního šetření vyplývá, že v lokalitě pod vrcholem Háje dochází k problematickému odtoku vody z území. K erozním problémům dochází na půdních blocích 2903/14 a 2903/6 (dle databáze LPIS jde o trvale zatravněné plochy), dále pak pod plochou ovocného sadu vedle zmiňovaných půdních bloků. Pod těmito plochami vede nezpevněná cesta. Pro řešení povrchového odtoku na předmětných pozemcích je navržen záchytný průleh, který povede podél nezpevněné cesty na jižní straně zmiňovaných půdních bloků.

VCH-PP-03. Záchytný průleh. pod lokalitou „Za Humny“. Z místního šetření vyplývá, že v místě pod lokalitou „Za Humny“ dochází k problematickému odtoku vody z území. Jako nejjednodušší opatření se jeví navržení několika záchytných průlehmů ZPRU. Návrhem dojde ke zpomalení povrchového odtoku, kde se povrchová voda bude zachycovat a vsakovat.

VP-TO-01. Náhrada stupňů balvanitými skluzy (rampami), Vysoké Pole, Drnovice u Valašských Klobouk, Vysokopolský potok. Realizací VD Vlachovice dojde k vytvoření zátopy, která bude končit v těsné blízkosti lokality návrhu tohoto opatření a lze tedy předpokládat, že vodní organismy budou mít potřebu migrovat dále po toku. Je tedy na místě daný úsek migračně zpřístupnit.

VP-TO-02. Intravilánová revitalizace, Vysoké Pole, Vysokopolský potok. V rámci protipovodňové ochrany obce Vysoké Pole bylo koryto toku i jeho trasa v intravilánu upraveny, což mělo za následek zhoršení hydromorfologického stavu jak samotného toku, tak i jeho nivy. Byla zjištěna problémová oblast v ř. km 1,325 – ř. km 1,340, kde dochází k vymílání břehů a vzniklá nátrž již zasahuje na soukromé pozemky. Bude realizována úprava koryta, s tůněmi, balvanitými skluzy a dalšími prvky v korytě.

Revitalizace toku a nivy od soutoku s Brumovkou po Vrbětice

Níže je uveden výčet potenciálních opatření, jež jsou navržena k možné realizaci a byla předmětem

průzkumu. Konečná realizace je závislá na souhlasech majitelů pozemků, ne všechna tak musejí být realizována.

SOp-08 Jez Bohuslavice. Stávající ochranné hráze na březích toku neumožňují běžně rozliv do údolní nivy po obou stranách, na pravé straně toku ani při průtocích Q100. Z důvodu zvýšení retence nivy je navrženo zrušení bočního ohrázování po obou stranách vzduť nad jezovým stupněm. Zrušení hrází umožní inundaci v místech, která jsou v současné době bez přímé vazby na tok. Při rozlivu povodňových průtoků by proto nebyl zajištěn přístup k jezu a MVE. Je navržena pravobřežní hráz od jezu napříč údolím k silnici II/494 (v délce cca 130 m).

V rámci objektu jezu je navrženo zřízení betonového rybochodu s kamenitým dnem. Do rybochodu vedeného kolem LB betonové zdi jezu by bylo možné zaústit levostranný bezejmenný přítok, který je v současné době zaústěn do podjezí. Celková délka rybochodu bude vzhledem k převýšení jezu a požadovanému sklonu min. 60 m. Vzhledem k tomu, že funkčnost náročně budovaného přechodu je z hlediska úspěšnosti reálného využití diskutabilní a dotčený úsek Vlárky není zařazen do prioritního seznamu úseků toků pro zprůchodnění, bude vhodná výstavba této konstrukce zvážit v kontextu celkové koncepce zprůchodnění vodních toků. Po dokončení VD Vlachovice bude nutné posoudit stávající MVE. V současné době nejsou známi návrhové průtoky. Pokud by nebyla elektrárna odstraněna, návrh rybího přechodu se doporučuje.

Úprava koryta na konci vzduť jezu Bohuslavice je zakončena kamenným stupněm o výšce 1,3 m (rozdíl hladin cca 0,5 m), který představuje migrační překážku. Navrženo je ponechání bočních zavázání stupně (bez úpravy břehů) a odstranění stupně v rámci koryta. Stávající vodní skok cca 0,5 m bude nahrazen balvanitým skluzem fixovaným do založení původního stupně tak, aby nepředstavoval migrační překážku pro pohyblivé vodní organizmy.

SOp-07 Nad Bohuslavicemi. V daném úseku je navrženo zvýšení nivelety dna toku od panelového brodu zhruba po profil silničního mostu v Bohuslavicích (výšková úroveň dna toku je v daném místě určena betonovou konstrukcí klapačkového stupně, která zůstane zachována). Předpokládá se zachování úrovně dna Říky pod železničním mostem, a tedy jen mírné zvýšení na soutoku (0,2 m). Tato omezení neumožňují výraznější snížení kapacity koryta (zvýšení dna) v daném úseku. V LB nivě budou převážně na pozemcích původního toku vytvořeny nové úseky koryta prodlužující stávající zkrácenou trasu toku. Snížení zahloubení toku je navrženo zhruba o 0,1 až 0,9 m.

SOp-06 Bohuslavice nad Vlárí. V ř. km 26,940 bude stávající brod upraven nahrazením betonových panelů v toku kamennou dlažbou a zvýšením úrovně dna toku o zhruba 0,3 m. Nájezdy zůstanou beze změny. Zvýšení úrovně dna souvisí s navazujícím snížením kapacity zahloubeného koryta v úseku pod brodem. Výraznější snížení zahloubení koryta v daném místě je limitováno navazujícím úsekem v intravilánu. Pro zvýšení ochrany intravilánu obce je navrženo zvýšení kapacity koryta snížením úrovně levobřežní i pravobřežní bermy. Přbytek materiálu bude využit na zvýšení úrovně nebezpečné cesty na PB v úseku pod obcí. V rámci rozšířeného koryta bude vedena meandrující kyneta s vhodnou vegetační úpravou.

Stávající klapačkový stupeň byl využíván pro instalaci norné stěny v případě úniku znečištění z bývalých Vlárských strojireň Slavičín. V současné době pro tento účel není existence stupně nutná, stupeň je využíván v případě potřeby jako zdroj požární vody. Protože vytváří vzduť zasahující až za silniční most, je prostor nad ním zanesen sedimenty a s výjimkou deprese pod mostem (čištění nánosů?) je dno toku zvýšeno zhruba o výšku vlastního stupně. Je navrženo zrušení objektu jako stupně, tj. odstranění klapaček i ocelových prvků a ponechání pouze konstrukční betonové stavby stupně. Při odstraňování dřevěných a ocelových prvků bude nutné také lokální odstranění jílovitých nánosů nad stupněm.

SOp-05 Pod Bohuslavicemi. V úseku VLA-08 bude zrušeno ohrázování toku na levém břehu v celém rozsahu, na pravém břehu v délce 200 m nad soutokem s Rokytenkou. Získaný materiál bude použit pro snížení kapacity stávajícího koryta (zvýšení úrovně dna). Předpokládá se zachování zahloubení koryta v profilu pod Rokytenkou na úrovni 319,5 m n. m. z důvodu průchodu velkých vod pod obcí Jestřabí a postupné snižování zahloubení koryta v úseku ve sklonu stabilním v daných podmínkách. Výchozí kótou na horním zakončení úseku bude úroveň stávajícího panelového

brodu pod Bohuslavicemi zvýšená o 0,3 m (tato hodnota ještě umožní plynulé a bezpečné odvedení průtoků z obce Bohuslavice n/V). V úseku jsou navrženy celkem 4 nové segmenty koryta převážně na pozemcích původního toku. Délky nových úseků jsou 265 m, 210 m, 200 m a 210 m. Délky původních úseků jsou 180 m, 150 m, 140 m a 140 m. Provedením opatření dojde k prodloužení toku Vláry v daném úseku o zhruba 275 m. Stávající koryto bude v místě zrušeného úseku zasypáno do úrovně okolního terénu (po odstranění hrází). Povrch bude proveden jako trvalý travní porost. Nárazová část oblouku vymezující nový průběh koryta bude opevněna balvanitým materiálem původní úpravy koryta. Šířka navrženého koryta je 6–7 m (střídání podle mělkých a mírně zahloubených úseků), pruh pro vymezení možného dílčího pohybu koryta je navržen v celkové šířce 30 m. V úsecích zachované trasy upraveného koryta bude snížena jeho kapacita částečným zásypem (zvýšení úrovně dna toku). Pro zásyp bude použit materiál rušených hrází, případně výkop pro nové úseky trasy. Pravý břeh upraveného koryta bude stabilizován s využitím původního kamenného opevnění pro zabránění boční eroze směrem ke komunikaci.

SOp-04 Jestřabí. Pro zvýšení ochrany nemovitostí na okraji obce Jestřabí bylo navrženo nové odlehčovací koryto (průpich) v délce 295 m, které zčásti probíhá v místě původního (zazemněného) koryta Vláry. Stávající meandrující koryto zůstane zachováno jako hlavní koryto. Na novém korytě bude v místě polní cesty vybudován zpevněný úsek povrchu (kamenná rovnánina), zbývající povrch bude tvořit trvalý travní porost, navrženy jsou dvě menší tůň (plocha každé zhruba 150–300 m², hl. do 1,0 m). Úroveň dna koryta je navržena mezi 321,0 a 322,0 m n. m., tj. pod úrovní Q5. Odlehčovací koryto bude provedeno jako jednoduchý lichoběžník se zaoblenými hranami. Je navrženo souvislé zvýšení terénu na PB u hřiště a sousedících okrajových obytných nemovitostí obce s využitím získaného materiálu.

SOp-03 Popov. Stávající jezový stupeň představuje zásadní migrační překážku pro veškeré vodní živočichy, proto je navrženo tuto překážku odstranit, a přitom co možná nejméně zasahovat do stávající konstrukce nebo jejího založení. V profilu stupně bude odstraněn a začištěn konstrukční beton do úrovně +1,2 m nad úroveň betonového dna vývaru (tj. snížení stupně o 2,4 m). Protože snížená přelivná hrana umožní plynule zachovat podélný sklon toku (zhruba 2°), bude stávající vývar vyplněn odebraným konstrukčním betonem a balvanitým materiálem fixovaným v betonu překlenujícím zbývající výškový rozdíl a vyrovnávající podélný profil toku. Průtočný profil na konci vývaru bude zachován beze změny včetně stávajícího opevnění. Před provedením úpravy budou v nezbytném rozsahu odtěženy nánosy na konci vývaru.

Snížením stupně dojde k prodloužení bočních křídel i na ně navazujících svahů. V profilu jezu tak dojde zahloubením koryta k lokálnímu zúžení dna (na zhruba 2 m), které bude směrem proti toku postupně rozšířeno snížením PB bermy, případně odtěžením materiálu na PB nad jezem. Směrem po toku bude šířka dna určena stávajícím sklonem svahů (tj. v prostoru vývaru větší než stávající). Navržená úprava sníží úroveň Q100 v profilu jezu, roznese také namáhání konstrukce vývaru na plochu skluzu. Dno koryta ve stávajícím vzduť nad jezem bude plynule sníženo v délce cca 30 m na úroveň snížené přelivné hrany.

SOp-02 Štítná nad Vlárí – Popov. Zvýšení ochranných hrází je navrženo v k. ú. obce Štítná n/V (km cca 21,000 - 21,450) na pravém břehu Vláry. Potřebné navýšení je možné zajistit materiálem získaným z úprav koryta nebo použitím prefabrikovaných betonových prvků na hraně koruny hráze (v dotčeném úseku bude úroveň koruny hráze zvýšena o cca 0,2 m). V koncovém úseku (cca km 21,450 – 21,600) je navrženo zřízení PB hráze (násypu) v prostoru polní cesty. Stávající hráz bude zachována pro vedení plánované cyklostezky. Pozemky PM a obce se stanou součástí nové inundace, i když pouze při vyšších průtocích. Výška koruny nové hráze bude plynule navazovat na úsek se zvýšením koruny (v PF 68 bude výška koruny 314,25 m n. m.), délka nové hráze je 150 m s plynulým navázáním na stávající terén.

Snížením úrovně LB i PB bermy o cca 1 m v úseku o délce 1,6 km (zhruba mezi PF 65 a PF 80) bude vytvořen prostor pro vytvoření meandrující kynety a současně se zvýší kapacita ohrázaného prostoru. Profil LMG bude po úpravě osazen novou vodočetnou latí kalibrovanou na nový profil, současně bude upraveno vodorovné ústí šachty LMG. Přebytek materiálu bude uplatněn v rámci SOP-01, SO 02.

SOp-01 Od Brumovky po Zelenský potok. Protože v dotčeném úseku není ohrožena žádná obytná zástavba, je navrženo zrušení bočních ochranných hrází v celém úseku. Veškerý objem získaného materiálu bude použit pro zásyp zrušených úseků koryta a snížení kapacity stávajícího koryta, humózní vrstva bude sejmuta odděleně a použita na rekultivaci ploch po odtěžení hrází a úseků zrušeného koryta. V případě PB hráze budou některé části hráze zachovány, protože původní terén byl místy dosypán po úroveň koruny hráze. V těchto úsecích na pravém břehu nebude provedeno odtěžení, případně bude pouze částečné (do úrovně okolního terénu).

Při odtěžování úseků hrází s nižší výškou (do cca 0,4 m) budou podle možností ponechány jednotlivé vzrostlé stromy na koruně, případně budou některé kratší úseky hrází se skupinami hodnotnějších stromů vytipovaných při inventarizaci dřevin ponechány bez zásahu (očekává se, že budoucí zvýšení úrovně HPV zlepší podmínky jejich existence). Podle možností budou menší exempláře s kořenovým balem přeneseny na nová stanoviště.

Materiál původních hrází bude použit k částečnému zasypání původního koryta (zvýšení nivelety dna). Před zásypem bude ze stávajícího koryta odděleně vytěžen balvanitý materiál použitý k opevnění zahloubeného koryta. Tento materiál bude použit k provedení spícího opevnění na pravé straně (pravý břeh musí být považován za fixní omezení prostoru pro možný pohyb koryta v budoucnu vzhledem k existující tlakové kanalizaci a navržené cyklotezce).

Aby bylo dosaženo požadavku na kapacitu koryta max. Q1, bylo by nutné v převážné části úseku stávající koryto zasypat (a nové dno koryta situovat) do úrovně dnešní bermy upraveného koryta, která je zhruba 1 m pod okolním terénem. Tato situace však bude dosažitelná pouze v části upravovaného úseku, úvodní a koncové úseky musejí respektovat výškové úrovně dna navazujících úseků. Předpokládá se proto plynulé navázání výškové úrovně koryta na sousedící úseky i zachování dostatečného průtočného profilu silničního mostu v km 20,296. V těchto úsecích proto bude stávající kapacita koryta upravena s tímto omezením. V rámci zvýšení nivelety koryta a odstranění hrází bude také zrušeno opevnění zaústění přítoků Batského a Stránského potoka.

S cílem optimalizace podélného sklonu toku bude v rámci zásahů do stávajícího koryta snížen betonový práh kamenného skluzu v km 20,804 (zhruba o 0,4 m), který představuje uměle zvýšený práh a generuje vzduť úsek toku. Získaný balvanitý materiál bude využit při úpravách chráněných úseků toku.

V prostoru vyčleněném územním plánem pro lokální biokoridor a přednostně na pozemcích ve vlastnictví správce toku, obce nebo státu bude ve vybraných úsecích vytvořeno nové vedení trasy s cílem přiblížit charakter toku původnímu meandrujícímu korytu. Stávající koryto bude v místě zrušeného úseku zasypáno do úrovně okolního terénu (po odstranění hrází). Povrch bude proveden jako trvalý travní porost.

Šířka navrženého koryta je 6–7 m (střídání podle mělkých a mírně zahloubených úseků), pruh pro vymezení možného dílčího pohybu koryta je navržen v celkové šířce 30 m. V tomto prostoru bude provedena vhodná liniová a doprovodná vegetační výsadba odpovídající místním stanovištním podmínkám a respektující stávající síť (plynovod, vodovod aj). Jako dnový substrát bude ponechán místní štěrkovitý materiál údolní nivy, v případě potřeby bude doplněn o hrubou frakci získanou při odstraňování hrází.

V novém korytě budou provedeny drobné diverzifikační prvky (výhony, ostrůvky a pasy) s využitím kameniva původního opevnění. Jejich provedení a umístění bude podřízeno celkové morfologii navržené trasy v daném úseku.

Nové koryto je navrženo ve 4 úsecích v délkách 440 m, 240 m, 400 m a 300 m. Délky zrušených úseků představují 285 m, 175 m, 230 m a 240 m. Vybudováním nových úseků koryta dojde k prodloužení stávající trasy toku o celkem 450 m. Iniciační oblouky nového koryta budou opevněny balvanitým materiálem stávající úpravy, aby nedocházelo při vyšších průtocích k narušování zásypu a obnově napřímeného koryta.

2.4.7 Harmonogram realizace a provozu

Uvažuje se s realizací v období 01/2026 až 12/2032 se zkušebním provozem do 03/2037.

3 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Vliv předloženého záměru „Vlára, VD Vlachovice“ na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska AOPK, RP CHKO Bílé Karpaty č.j. 04194/BK/23, ze dne 21.11.2023, kterým OOP nevyločil významně negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) či ptačí oblasti (PO), tedy na soustavu NATURA 2000. OOP explicitně zmiňuje potenciální vliv na EVL Vlára, a to v důsledku změněného chodu splavenin a plavenin, kvality a kvantity vody ve vodoteči.



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BÍLÉ KARPATY

Nádražní 318
763 26 Luhačovice
tel.: +420 577 119 626
ID DS: f53dynz
e-mail: bilekarp@nature.cz
www.nature.cz

AQUATIS a.s.
Botanická 834/56
602 00 Brno

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 04194/BK/23
ČÍSLO SPISU: S/02101/BK/18

VYŘIZUJE: Ing. Klára Buchwaldková

DATUM: 21.11.2023

Věc: Vlára, Vodní dílo Vlachovice, žádost o stanovisko

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

uvedený záměr **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) či ptačí oblasti (PO), tedy na soustavu NATURA 2000.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela dne 9.11.2023 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, tedy na soustavu NATURA 2000.

Stanovisko je požadováno jako povinná příloha k oznámení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byl přiložen dokument „Vlára, VD Vlachovice – popis záměru“, který zpracovala společnost AQUATIS a.s. (Ing. Daniel Brázda) v září 2023.

Samotné VD Vlachovice se nachází mimo území CHKO Bílé Karpaty a mimo území lokalit NATURA 2000. Na území CHKO se nachází část plánované samostatné vodní plochy na toku Sviborka (mimo zátopu VD), jelikož zde hranice CHKO vede vodním tokem. Cca 16 říčních km pod hrází plánované vodní nádrže se v CHKO Bílé Karpaty na řece Vláře nachází přeshraniční evropsky významná lokalita (dále EVL) CZ0723434 – Vlára, kde je předmětem ochrany jediná populace sekavčíka horského (*Sabanejewia balcanica*) na území ČR. Sekavčík horský je kriticky ohroženým druhem ryby, který žije v proudných tocích s mělkou vodou. Preferuje mělké proudivé úseky se šterkovito-kamenitým dnem pokrytým slabou vrstvou detritu. Sekavčíci většinou leží na dně nebo pod kameny, kde sbírají drobné živočichy i fytoplankton, na zimu se zavrtávají do substrátu. Dlouhodobé omezení množství vody v toku (nejenom po dobu napouštění VD Vlachovice), kdy

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | klara.buchwaldkova@nature.cz | T: 577 119 626

Stanovisko AOPK, RP CHKO Bílé Karpaty, č. j. 04194/BK/23, ze dne 21.11.2023 k záměru „Vlára, VD Vlachovice“, ve kterém OOP nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 1).

budou průtoky v tocích minimální a bez zvýšených stavů, může být pro biotu zásadní (ovlivnění kvantity i kvality vody, chod splavenin a plavenin). Tyto a další možné negativní vlivy jsou blíže specifikovány v příloze č. 1. Jako součást realizace VD Vlachovice jsou navrhována i další opatření na přítocích vodního toku Vlára, která rovněž mohou ovlivnit stav vodního toku na území EVL. Jedná se o vodní toky Smolinku a Sviborku, které ústí do Vlára pod navrhovanou hrází a které v současné době dotují Vlára vodou, plaveninami i splaveninami. Na obou těchto tocích jsou navrženy přehrážky a průtočné nádrže a z obou těchto toků má být čerpána voda a převáděna technicky do VD Vlachovice. Tím bude ještě více omezena dotace nižších částí toku Vlára vodou, plaveninami a splaveninami.

Lokalita pokračuje i za hranicí ČR na území Slovenské republiky, kde kromě sekavčíka je předmětem ochrany i vranka obecná (*Cottus gobio*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), vydra říční (*Lutra lutra*) a vybrané biotopy.

V souvislosti s přípravou VD Vlachovice vydala AOPK ČR v souladu s § 45i odst. 1 zákona již dvě stanoviska a to v souvislosti s mimořádnou aktualizací č. 3 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) týkající se stanovení úkolu pro Zlínský kraj (úkol vymezit plochu pro VD Vlachovice v ZÚR ZK) dne 30.11.2018 pod č.j. 02101/BK/18 a dále v souvislosti s návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (umístění VD Vlachovice a souvisejících opatření řešené v aktualizaci č. 3 nebylo dosud projednáno) ze dne 23.10.2019 pod č.j. 01604/BK/19.

Na základě výše uvedených skutečností a v souladu s již vydanými stanovisky nemůže Agentura významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL vyloučit.

Vzhledem k charakteru a rozsahu předkládaného záměru nelze vyloučit ovlivnění území NATURA 2000 (ust. § 45g zákona) - EVL Vlára způsobené změnou chodu splavenin a plavenin, kvality a kvantity vody.

Toto stanovisko je vydáno pouze pro výše uvedený účel. Pro další stupně dokumentací a projednávání je třeba požádat opět o všechna potřebná stanoviska.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Bohumil Jagoš
VEDOUcí ODDĚLENÍ OP

Přílohy:

- Faktory, které mohou ovlivnit biotop sekavčíka horského v souvislosti s výstavbou VD Vlachovice a doprovodných opatření na tocích

Na vědomí:

- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | klara.buchwaldkova@nature.cz | T: 577 119 626

Stanovisko AOPK, RP CHKO Bílé Karpaty, č. j. 04194/BK/23, ze dne 21.11.2023 k záměru „Vlára, VD Vlachovice“, ve kterém OOP nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 2).

4 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Záměr je předložena ve fázi vysokého stupně předprojektové přípravy. Řada dílčích opatření je předložena ve stavu více či méně propracované studie o realizaci. Z textu studie je ale zřejmé, že řada dílčích navrhovaných opatření nemusí být realizována, což se týká zejména řady opatření, které leží na soukromých pozemcích.

V rámci posouzení bylo pro účely realizace záměru cíleně zpracováno a předloženého množství dokumentu, ze kterých jsou pro vyhodnocení vlivů podstatné zejména následující:

- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice – dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA, Technické zadání, Povodí Moravy, s.p., 10/2021“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice – dokumentace pro povolení stavby, včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA, S16 Návrh a posouzení možností eliminace změn F-CH vlastností vody v dotčených tocích, AQUATIS a.s., Brno 11/2022“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice – dokumentace pro povolení stavby, včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA, S17 Návrh a posouzení možností managementu splaveninového režimu, AQUATIS a.s. a VUT Brno, Brno 02/2023“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice a související opatření - Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., AQUATIS, a.s. a Mgr. Radim Kočvara, Brno 09/2020“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, projektová příprava - přírodě blízká opatření v povodí Vlárý, část III – opatření v povodí Sviborky, Vlára – Vlachovice: AQT – ŠINDLAR., Brno, 05/2020“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, předprojektová příprava, studie přírodě blízkých opatření v povodí, AQUATIS a.s., Brno 08/2018“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, předprojektová příprava, technické řešení, studie F.9. Studie kvality vody v povodí nad VN Vlachovice, AQUATIS a.s., Brno, 07/2019.“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, předprojektová příprava, technické řešení, Studie technického řešení vodního díla, části A, B, C, D, E, AQUATIS a.s., Brno, 10/2020.“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlárý, část A. Povodí Smolinky – toky, AGEPOL s.r.o, Olomouc, 11/2020“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlárý, část B. Povodí Smolinky – nádrže, AGEPOL s.r.o, Olomouc, 01/2021“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlárý, část C. Povodí Vlárý a Tichovského potoka – toky, Vlára – Vlachovice: AQT – ŠINDLAR., Brno, 03/2021“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlárý, část D. Povodí Vlárý a Tichovského potoka – nádrže ostatní, Vlára – Vlachovice: AQT – ŠINDLAR., Brno, 03/2021“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlárý, část E. Povodí Vlárý a Tichovského potoka – nádrže velké, Vlára – Vlachovice: AQT – ŠINDLAR., Brno, 03/2021“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlárý, část F. Povodí Benčice a Vysokopolského potoka – toky, AGEPOL s.r.o, Olomouc, 01/2021“

- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlára, část G. Povodí Benčice-nádrže, AGEPOL s.r.o, Olomouc, 01/2021“
- „Vlára, Vodní dílo Vlachovice, přírodě blízká opatření v povodí Vlára, část H. Povodí Vysokopolského potoka – nádrže, Vlára – Vlachovice: AQT – ŠINDLAR., Brno, 03/2021“
- Kočvara R. & Kubín M., 2023: Vlára, Vodní dílo Vlachovice dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA. S11 Studie možného vlivu na sekavčíka horského. 33 str.
- Kočvara R. & Kubín M., 2023: Vlára, Vodní dílo Vlachovice dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA. S14 Studie migračního zprostřednění na tocích ovlivněných vodním dílem. 43 str.
- Kočvara R., 2020: Vlára, Vodní dílo Vlachovice a související opatření – Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.
- Kočvara R., 2023: Vlára, Vodní dílo Vlachovice – dokumentace pro povolení stavby, včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA, S14 Studie migračního zprostřednění na tocích ovlivněných VD.
- Kočvara R., 2023: Vlára, Vodní dílo Vlachovice F.11. Posouzení nezbytnosti a efektivitu zajištění migračního průchodnosti
- Kočvara R., 2023: Vlára, Vodní dílo Vlachovice – dokumentace pro povolení stavby, včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA, S5 Aktualizace hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., 193 str.
- Križek P. & Krajč T., 2022: Súčasný stav ichtyofauny slovenského úseku rieky Vlára s dôrazom na rozšírenie plža bulharského [*Sabanejewia bulgarica* (Drensky, 1928)] TiKRA, s.r.o., 30 str.
- Kuras T., 2021: Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027. Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Povodí Moravy s.p., 245 str. (+ přílohy).
- Mudra S., 2021: Vlára, Vodní dílo Vlachovice. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území. Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ekopontis, 40 str.
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Beskydy CZ0724089. AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Beskydy, 2019, 114st.
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Vlára CZ0723434. AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 2014, 14 str.
- Standardní datový formulář k EVL Beskydy a EVL Vlára.
- Vlára, Vodní dílo Vlachovice, předprojektová příprava, technické řešení. Studie s názvem F.8 Studie využití vody z VD Vlachovice. AQUATIS a.s., Brno 04/2019
- Zachoval Z., & Dráb A. 2023: Vlára, Vodní dílo Vlachovice – dokumentace pro povolení stavby včetně souvisejících činností, průzkumných prací a dokumentace EIA. Závěrečná zpráva k zakázce HS122260015. S10 – Sledování a vyhodnocování splaveninového režimu. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební. 121 str.

Podklady dodané zadavatelem, provedený terénní průzkum a konzultace s regionálními specialisty i provedené biologické průzkumy (a jejich aktualizace) byly dostatečné pro vypracování předloženého hodnocení dle § 45i ZOPK.

5 Údaje o vstupech a výstupech

5.1 Vstupy

Představují využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů a biologické rozmanitosti.

- **PŮDA**

Záměr realizace VD Vlachovice i souvisejících opatření představuje významný zásah a zábor jak ZPF, tak PUPFL. V případě zemědělského půdního fondu bude nutné odnětí půdy ze ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Přesný rozsah včetně vynětí ze ZPF bude součástí dokumentace pro povolení záměru. Totéž platí pro lesní pozemky. Přesný zábor PUPFL bude součástí dokumentace pro povolení záměru, hrubým odhadem se jedná o 47 ha.

VODA

- Pitná voda bude spotřebovávána při zabezpečování osobní hygieny dělníků při stavbě, zaměstnanců a v rámci obslužné infrastruktury (hrázní). Voda pro hygienické potřeby bude zajišťována obvyklým způsobem (dovoz cisternou, případně napojení objektů na existující rozvody vody), a to podle charakteru a umístění staveništního zařízení (dočasné objekty zařízení staveniště, mobilní sociální zařízení, aj.). Pro pitné účely se předpokládá dovoz balené vody.

Spotřeba ostatní vody se dominantně předpokládá jako záměšová voda do betonu (např. výstavba hráze, výstavba mostů, infrastruktury). Zdrojem vody může být odběr z povrchového toku Vlára, odběr vody bude předmětem samostatného správního řízení dle vodního zákona.

- **OSTATNÍ PŘÍRODNÍ ZDROJE**

Potřeba budou suroviny pro výrobu betonu na výstavbu jednotlivých objektů, pro potřebu VD se uvažuje kubatura betonu cca 31 000 m³, dále zejména kamenivo, lze uvažovat množství v řádech desítek tisíc m³, šterkopísky, cement, ostatní přísady do betonu. Dále bude potřeba značného množství materiálu na výstavbu sypané hráze (kubatura hráze cca 1 340 tis m³), v menší míře další materiály pro menší zásahy a stavbu jednotlivých MVN a souvisejících objektů. V území je prvořadým cílem návrh konstrukce s úplným nebo alespoň částečným využitím místních materiálů, aby se omezilo na nezbytné minimum převážení stavebních materiálů z větších vzdáleností. V daném případě bude nutno zajistit materiály vhodné jako kamenivo do betonových konstrukcí, materiály vhodné pro hutněné násypy hrází, konstrukční vrstvy vozovek a rekultivace. Potřeba

materiálů bude upřesněna v dalším stupni PD.

- **ENERGETICKÉ ZDROJE**

Nároky na elektrickou energii v době provozu záměru vykazuje pouze část technického zabezpečení hráze (strojovny, vzduchotechnika, osvětlení provozních a vnějších prostor, vytápění provozních budov atd.). Území bude napojeno na místní rozvodnou síť – do prostoru bude přivedeno vedení vysokého napětí a vybudována trafostanice. Nelze vyloučit, že na pokrytí spotřeby elektrické energie se bude podílet projektovaná malá vodní elektrárna (MVE). Vzájemné vazby spotřeby a vyvedení výkonu budou řešeny v dalším stupni projektové přípravy. Z hlediska bilance elektrické energie je záměr pozitivní, a to z důvodu umístění malé vodní elektrárny s výše uvedenou předpokládanou výrobou. Spotřeba elektrárny je kryta z její výroby.

- **BIOLOGICKÁ ROZMANITOST**

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajícím územím, se zhodnocením lokální a dálkové migrace.

Viz také Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017).

- **NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU**

Realizace vodního díla Vlachovice vyvolává potřebu náhrady silnice III/4942 a silnice III/4947 mezi Vlachovou Lhotou a Vysokým Polem, respektive mezi Vysokým Polem a Drnovicemi. Mezi Drnovicemi a Tichovem je uvažováno pouze s rekonstrukcí stávající silnice.

Realizace řady objektů včetně VD si vyžádá doplnění stávající infrastruktury komunikací, či jejich úpravu. Jedná se o komunikace pod hráz – východní a západní, křižovatky s místní komunikací v km 2,210, se stávající sil. III/4947 v km 0,732, napojení stávající sil. III/4942 v km 0,126 vlevo, obslužnou komunikaci provozního střediska, panelovou účelovou komunikaci připojenou ke stávající sil. III/4947, polní cesty okolo VD - východní a západní část, polní cesty v km 0,126 na SO 120, v km 0,450 na SO 123, v km 0,750 na SO 120, v km 1,940 na SO 121, v km 2,430 na SO 120, provizorní komunikace, příjezd k hrázi, k parkovišti provozního střediska, k RD hrázového, rekonstrukci MK Drnovice – Tichov.

Významnými objekty jsou rovněž mosty, most na sil. III/4942 přes vodní nádrž Vlachovice, na sil. III/4942 přes Vlárů, na sil. III/4974 přes bezejmenný potok, na polní cestě přes Tichovský potok, na polní cestě přes Vlárů, na polní cestě přes potok Benčice, most přes Vlárů na komunikaci

pod hrází, s tím souvisí přeložka Vlára pod sil. III/4942, přeložka Vysokopolského potoka v rámci křížení silnice III/4942.

Je projednávána dopravní obsluha při stavbě VD Vlachovice, jež zajistí situování nákladní dopravy mimo Vlachovice do prostoru východně obce. Dojde k realizaci mostu na křížení Vlára.

5.2 Výstupy

Představují množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií dle použití látek a technologií.

• ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ

Po dobu výstavby budou plochy staveniště působit jako plošný zdroj znečišťování ovzduší. Emitovanými škodlivinami bude prach (tuhé znečišťující látky) a plynné škodliviny, emitované při provozu stavebních strojů a další techniky vybavené spalovacími motory. Dále bude nepravidelně docházet ke vzniku druhotné prašnosti v důsledku pojezdu stavebních strojů a nákladních vozidel po staveništi a při manipulaci se vstupními surovinami (těžba a mezideponie šterku a šterkopísku, drcení kameniva atd.). V období provozu se vznik významnějších bodových ani plošných zdrojů znečišťování ovzduší nepředpokládá. Liniovými zdroji bude doprava na okolních silnicích (osobní i nákladní doprava) a dalších komunikacích (nově vybudovaných nebo upravených). Provoz ostatních stavebních objektů nebude zdrojem emisí. Realizací přeložky silnic silnice III/4942 a III/4947 nedochází k navýšení zdrojů znečišťování ovzduší ani k významné změně délky komunikace ve sledovaném úseku, dochází pouze k přesunu z původní trasy na trasu nově uvažovaného vedení komunikace.

• ODPADNÍ VODY

Pro sociální zázemí pracovníků stavby bude využito mobilních buněk (přímo na staveništi chemické WC). Za zneškodnění splaškových vod v souladu s platnými právními předpisy odpovídá dodavatel stavby. Srážkové vody nebudou jímány. V průběhu výstavby bude v případě potřeby prováděno čerpání srážkových vod ze stavebních jam. Čerpaná voda (nejen srážková, ale i podzemní, prosáklá do stavebních jam - např. při budování hráze bude pravděpodobně vypouštěna na okolní pozemky.

V období provozu budou srážkové vody zachycovány ze střechy provozní budovy, vnitrozávodní komunikace, ze zpevněných ploch a obslužných chodníků pro obsluhu a údržbu zařízení. Veškeré srážkové vody z ploch s možností kontaminace ropných látek budou zaústěny do vnitroareálové dešťové kanalizace přes odlučovač ropných látek a odvedeny do nově navržené kanalizace. Na nezpevněných plochách bude dešťová voda volně vsakovat.

Předpokládá se, že u odvodů z komunikací nedojde k výrazné změně oproti stávajícímu stavu, pouze k mírnému navýšení. Voda z komunikací bude vsakovat, případně odtékat silničními příkopy do nejbližších vodotečí, tak jako je tomu v současné době.

- **ODPADY**

S veškerými odpady, které v rámci stavby vzniknou, bude nakládáno v souladu s následujícími ustaveními v platném znění: Zákon č. 541/2020 Sb., Zákon o odpadech, Zákon č. 183/2006 Sb., Stavební zákon, Vyhláška č. 93/2016 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. *Pozn.: Od 1. 1. 2024 se bude zařazování odpadu provádět dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).*

Plně zodpovědný za nakládání s odpady během výstavby (třídění, správné ukládání a následné využití nebo odstranění) je hlavní dodavatel stavby. Bude původcem odpadu a budou se na něho vztahovat všechny povinnosti vyplývající z výše uvedeného zákona č. 185/2001 Sb.

Během přípravy území a výstavby bude vzhledem k rozsahu záměru vznikat větší množství odpadů. Vzhledem ke stupni přípravy stavby (investiční záměr) nebyla v současné době specifikována ani odhadnuta množství jednotlivých druhů odpadů.

- **OSTATNÍ EMISE A REZIDUA**

Lokálně bude vznikat především hluk. V období výstavby budou na ploše staveniště využívány těžké stavební mechanizmy (bagry, nakladače, rypadla apod.). Dále bude hluk způsoben provozem a pojezdy nákladních automobilů v prostorech mimo veřejné komunikace. Celkově lze předpokládat běžnou stavební činnost s využitím obvyklých stavebních a zemních strojů. Lokálně bude docházet k plošnému kácení vzrostlé zeleně za použití motorových pil. V nočním období se předpokládá úplné vyloučení prací, které by způsobovaly zvýšení hluku. Stávajícím liniovým zdrojem hluku je dopravní hluk z provozu na silnicích. K výraznějšímu navýšení dopravy v souvislosti s realizací záměru nedojde. V případě technologických zařízení v přehradní hrázi (turbogenerátor ve strojovně MVE) se hluk neuvažuje, zařízení bude umístěno uvnitř hráze, která zajistí dostatečné zvukoizolační vlastnosti. Hluk z proudící vody (v případě vypouštění většího množství vody z vodní nádrže) bude působit nahodile, nepravidelně. Působení vibrací se uvažuje pouze v nejbližším okolí stavby.

6 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Vlastní záměr se územně nepřekrývá s žádnou z vymezených EVL a PO, které jsou součástí evropské sítě chráněných území Natura 2000. Svou působností soustavu Natura 2000 ale částečně ovlivňuje. Mezi nejbližší PO náleží PO Horní Vsacko. Mezi nejbližší EVL pak EVL Pozděchov, EVL Bílé potoky, EVL Podkrálovec, EVL Hrušová dolina, EVL Hodňovská dolina, EVL Jalovcová, EVL Valentová, EVL Vlárský průsmyk, EVL Beskydy a EVL Vlára.

V případě **PO Horní Vsacko**, kde jsou předměty ochrany čáp černý (*Ciconia nigra*); datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*); chřástal polní (*Crex crex*); jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*); lejsek malý (*Ficedula parva*); strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*); ťuhák obecný (*Lanius collurio*) a jejich biotopy, k dotčení uvedených druhů, ani jejich biotopů nedochází. PO se nachází cca 12 km SV od hranice záměru. Předmětem ochrany PO jsou především lesní druhy ptáků a jeden luční druh, tj. chřástal polní. Vlivy na všechny uvedené druhy ptáků a jejich biotopy lze vyloučit.

V případě **EVL Pozděchov** kde je vymezen jediný předmět ochrany, tj. vrkoč útlý (*Vertigo angustior*), k dotčení druhu ani jeho biotopu nedochází. EVL se nachází cca 7,5 km S od hranice záměru. Vlivy na předmět ochrany lze vyloučit.

V případě **EVL Bílé potoky**, kde jsou předměty ochrany polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště (6210*); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) (7220); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170) k dotčení uvedených stanovišť nedochází. EVL se nachází cca 5 km V od hranice záměru. Vlivy na předměty ochrany lze vyloučit. Tyto se nacházejí mimo dosah vlivů záměru.

V případě **EVL Podkrálovec**, kde jsou předměty ochrany formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících (5130); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště (6210*); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) (7220); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170) k dotčení uvedených stanovišť nedochází. EVL se nachází cca 7 km V od

hranice záměru. Vlivy na předměty ochrany lze vyloučit. Tyto se nacházejí mimo dosah vlivů záměru.

V případě **EVL Hrušová dolina**, kde je vymezen jediný předmět ochrany, tj. starček dlouholistý moravský (*Tephroses longifolia* subsp. *moravica*), k dotčení druhu ani jeho biotopu nedochází. EVL se nachází cca 11 km V od hranice záměru. Vlivy na předmět ochrany lze vyloučit.

V případě **EVL Hodňovská dolina**, kde je vymezen jediný předmět ochrany, tj. starček dlouholistý moravský (*Tephroses longifolia* subsp. *moravica*), k dotčení druhu ani jeho biotopu nedochází. EVL se nachází cca 10 km JV od hranice záměru. Vlivy na předmět ochrany lze vyloučit.

V případě **EVL Jalovcová**, kde jsou předměty ochrany formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích (5130), k dotčení uvedeného stanoviště nedochází. EVL se nachází cca 10 km V od hranice záměru. Vlivy na předmět ochrany lze vyloučit.

V případě **EVL Valetová**, kde jsou předměty ochrany polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) (7220); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0) k dotčení uvedených stanovišť nedochází. EVL se nachází cca 7 km J od hranice záměru a mimo nivu řeky Vlára. Vlivy na předměty ochrany lze vyloučit. Tyto se nacházejí mimo dosah vlivů záměru.

V případě **EVL Vlárský průsmyk**, kde jsou předměty ochrany polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště (6210*); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) (7220); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*); starček dlouholistý moravský (*Tephroses longifolia* subsp. *moravica*); střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*); tesařík alpský (*Rosalia alpina*). EVL se nachází cca 10 km JV od hranice záměru.

Vlastní tok Vlára je na kontaktu s EVL Vlárský průsmyk jen v krátkém pravobřežním úseku. Podél břehů Vlára jsou vyvinuté břehové porosty charakteru měkkého luhu (typ stanoviště 91E0). Protože v průsmyk Vlára je poměrně úzký (max. 200 šíře) a v nivě řeky se nacházejí převážně

kulturní louky, příp. zahrady, je stanoviště 91E0 v průsmyku vyvinuto jen místy a má spíše liniový charakter. Na kontaktu s řekou se (v inundaci toku) se 91E0, jež je předmětem ochrany EVL nachází v jediném, cca 30 m úseku (biotop L2.2A, přičemž tento zasahuje na území EVL jen nepatrně, cca 150 m²; výměra 91E0 v EVL je 25,5 ha). Dotčení stanoviště 91E0 je možné teoreticky uvažovat pouze v důsledku změny průtoku na Vláře. To je v uvažovaném místě kalkulováno na míru -8 % (ze stávajících dlouhodobých průtoků). V kontextu těchto skutečností lze zaznamenané dotčení stanoviště 91E0 vyloučit. Stejně tak lze vyloučit dotčení ostatních evropsky významných stanovišť (na svazích průsmyku se nejbližší toku Vlárky nacházejí stanoviště 9130 a 9170; významné hydrologické změny v těchto lokacích lze vyloučit) a evropsky významných druhů (tyto se ve vlastní nivě Vlárky buď nevyskytují, ani zde nemají vhodné biotopy), jež jsou předměty ochrany EVL.

V případě **EVL Beskydy**, kde jsou předměty ochrany alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (3220); alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*) (3240); formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích (5130); polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) (7220); zásaditá slatiniště (7230); chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*) (9140); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) (91E0); acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410); čolek karpatský (*Triturus montandoni*); kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*); lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*); medvěd hnědý (*Ursus arctos*); netopýr velký (*Myotis myotis*); oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum subsp. moravicum*); rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*); rys ostrovid (*Lynx lynx*); střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*); šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*); velevrub tupý (*Unio crassus*); vlk obecný (*Canis lupus*); vydra říční (*Lutra lutra*).

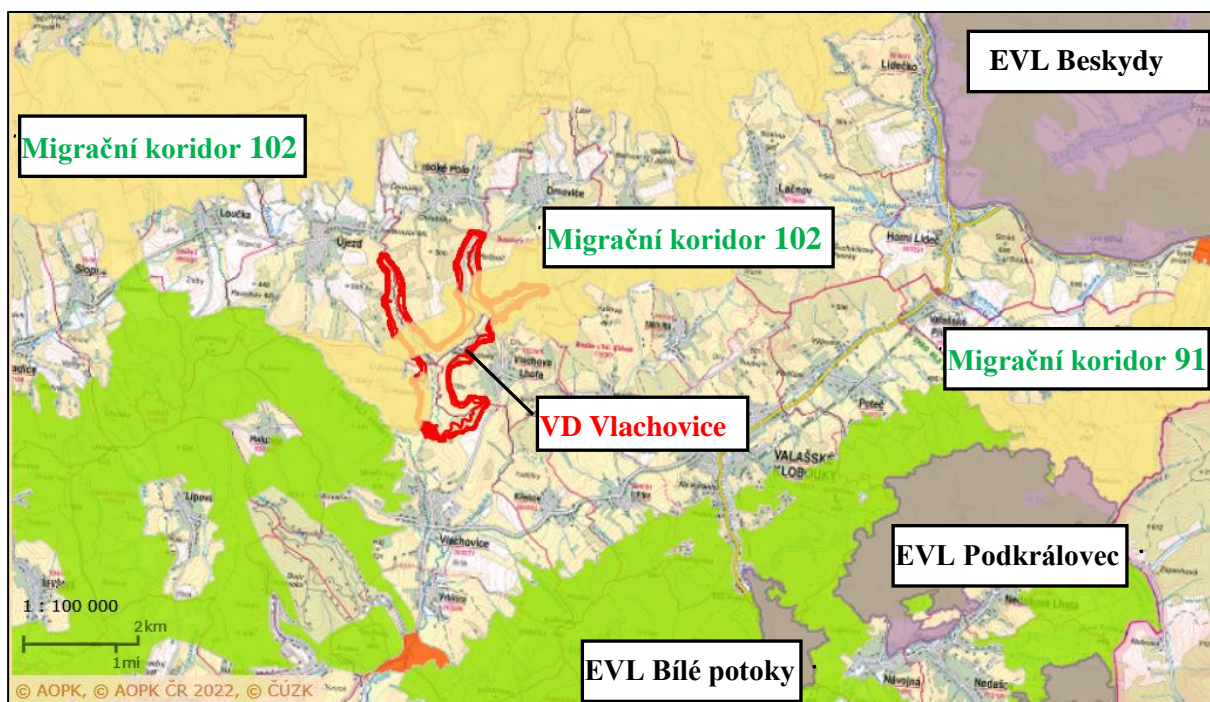
Nejbližší vzdálenost EVL Beskydy a stavební činnosti dotčené území uvažovaného VD Vlachovice je cca 7,5 km východně. Předmětem ochrany EVL je poměrně rozsáhlý soubor evropsky významných stanovišť i evropsky významných druhů. Vzhledem k lokalizaci záměru a pozici EVL Beskydy lze zcela *a priori* vyloučit vlivy na všechna evropsky významná stanoviště a druhy s limitovaným šířením v krajině. Detailnější rozbor je tak věnován velkým šelmám (vlk obecný, medvěd hnědý a rys ostrovid), které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

Vodní nádrž Vlachovice je sice lokalizována mimo EVL, svou pozicí ale přetíná boční větev migračního koridoru 102 pro velké druhy savců. Dotčením migračního koridoru velkých savců se tak záměr stává potenciálně kolizním ve smyslu ochrany velkých druhů šelem (*sensu* Hlaváč et al. 2021). Část koridoru 102 je jednou z vymezených migračních cest mezi Beskydami a Bílými Karpaty. Dílčí větev koridoru 102 VN Vlachovice (a doprovodné stavby) přetíná ve dvou místech, tj. v údolí toku Benčice (nad soutokem s Vlárrou, a to v šířce cca 650 m), následně v údolí Vlárý (nad soutokem s Tichavským potokem, a to v šířce cca 450 m) a částečně zasahuje VN do trasy téhož koridoru v údolí Tichavského potoka (Obr. 3). Dotčená část koridoru pro velké druhy savců představuje paralelní větev koridoru 102, který prochází souběžně po hřebenové části Vizovické vrchoviny. Problematice migrace velkých šelem v prostoru Vizovických vrchů a severní části Bílých Karpat se věnuje práce Bojdy & Váni (2023). Recentně z oblasti existuje pozorování všech 3 druhů velkých šelem. Jedná se o jednotlivé nálezy potulujících se jedinců. Jak medvěd, tak rys, tak vlk vytvářejí na pomezí České a Slovenské republiky jedinou populaci, jejich majorita leží v západní části Karpat (tedy na Slovensku). Migrační tok jedinců je tak ve směru ze Slovenska. Tento migrační tok z Karpat nebude záměrem dotčen. Přesto, zásah do DMK může mít vliv na jedince, kteří se šíří dále západním směrem a mají původ v populaci česko-slovenského pomezí. Tedy **nelze vyloučit vliv na populace šelem, jenž jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.**

Dotčení lze předpokládat také v případě EVL Vlára. EVL Vlára leží na stejnojmenném úseku toku v úseku od soutoku s Brumovkou po státní hranici ČR/SR. Přímou vzdáleností se EVL Vlára nachází cca 9 km od hrázového tělesa VD Vlachovice. Tato vzdálenost odpovídá cca 23 km toku řeky Vlárý. V případě dotčení předmětu ochrany EVL Vlára (tj. sekavčík horský), je **možno předpokládat také přeshraniční vliv na ÚEV Vlára (SKUEV0148).** Tento vliv lze předpokládat s ohledem na skutečnost, že sekavčík horský v toku Vlárý (na slovenském i českém úseku řeky) vytváří jedinou spojitou populaci.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci uvažovaných částí záměru a vymezeným předmětům ochrany v blízkých EVL a PO, je možno další EVL a PO z následujícího posuzování *apriori* vyloučit. Další lokality soustavy Natura 2000 se nacházejí zcela mimo dosah přímých i nepřímých vlivů uvažovaného vodního díla. Geograficky nejbližší lokality soustavy Natura 2000 se leží několik km daleko od uvažovaného VD Vlachovice (viz Obr. 4). Leží mimo dílčí povodí dotčená předpokládanou změnou vodního a splaveninového režimu. Vyloučit lze i dopady typu změn mezoklimatických podmínek prostředí, která by se případně přenášela do lokalit soustavy Natura 2000. V dotčeném prostoru se nevyskytují evropsky významné druhy a stanoviště, které by měly spojitě populace s druhy a stanovišti, jež jsou předměty ochrany v blízkých EVL.

Další hodnocení je tedy soustředěno na předměty ochrany EVL Beskydy, EVL Vlára a ÚEV Vlára.



Obr. 3: Pozice záměru VD Vlachovice (červeně) v kontextu blízkých lokalit soustavy Natura 2000 a vymezených migračních koridorů v širším regionu (zdroj <http://webgis.nature.cz/mapomat/>).

6.1 Evropsky významná lokalita Beskydy

Základní údaje

kód lokality:	CZ0724089
biogeografická oblast:	kontinentální
rozloha lokality:	120386,5333 ha
předměty ochrany:	<u>evropsky významná stanoviště:</u> alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (3220); alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>) (3240); formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích (5130); polopřirozené suché trávnické a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) (6210); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (<i>Cratoneurion</i>) (7220); zásaditá slatiniště (7230);

chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220);
jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310);
bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110);
bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130);
středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šřovíkem horským (*Rumex arifolius*) (9140);
dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170);
lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (9180);
smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0);
acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410);

evropsky významné druhy:

čolek karpatský (*Triturus montandoni*);
kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*);
lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*);
medvěd hnědý (*Ursus arctos*);
netopýr velký (*Myotis myotis*);
oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*);
rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*);
rys ostrovid (*Lynx lynx*);
střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*);
šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*);
velevrub tupý (*Unio crassus*);
vlk obecný (*Canis lupus*);
vydra říční (*Lutra lutra*)

EVL Beskydy

EVL reprezentuje rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR. Je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy.

Území EVL Beskydy je z více než 70 % zalesněno. Lesní vegetaci tvoří především karpatské květnaté bučiny podsv. *Eu-Fagenion*(L5.1) rozkládající se v nadmořské výšce 400–500 m n. m. a acidofilní bučiny sv. *Luzulo-Fagion* (L5.4), které pokrývají zpravidla hřebenové polohy od 700–1000 m n. m., ale rovněž inverzní údolní polohy. Převládající dřevinou je buk lesní (*Fagus sylvatica*), doprovázený nejvíce jedlí bělokorou (*Abies alba*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*) a smrkem ztepilým (*Picea abies*).

Výskyt živočichů v Beskydech je do značné míry dán návazností horstev Beskyd na západoslovenská pohoří, s nimiž společně tvoří téměř souvisle zalesněný horský celek s celou škálou vegetačních stupňů a lesních typů. Významnou roli však sehrály i změny přírodního prostředí, které

ve značné míře způsobil svou činností člověk. Díky tomu v Beskydech nacházíme bohatou faunu bezobratlých a neméně zajímavá je i fauna obratlovců.

6.2 Evropsky významná lokalita Vlára

Základní údaje

kód lokality: CZ0723434
biogeografická oblast: kontinentální
rozloha lokality: 9,572 ha
předmět ochrany: evropsky významné druhy:
sekavčík horský (*Sabanejewia aurata*)¹

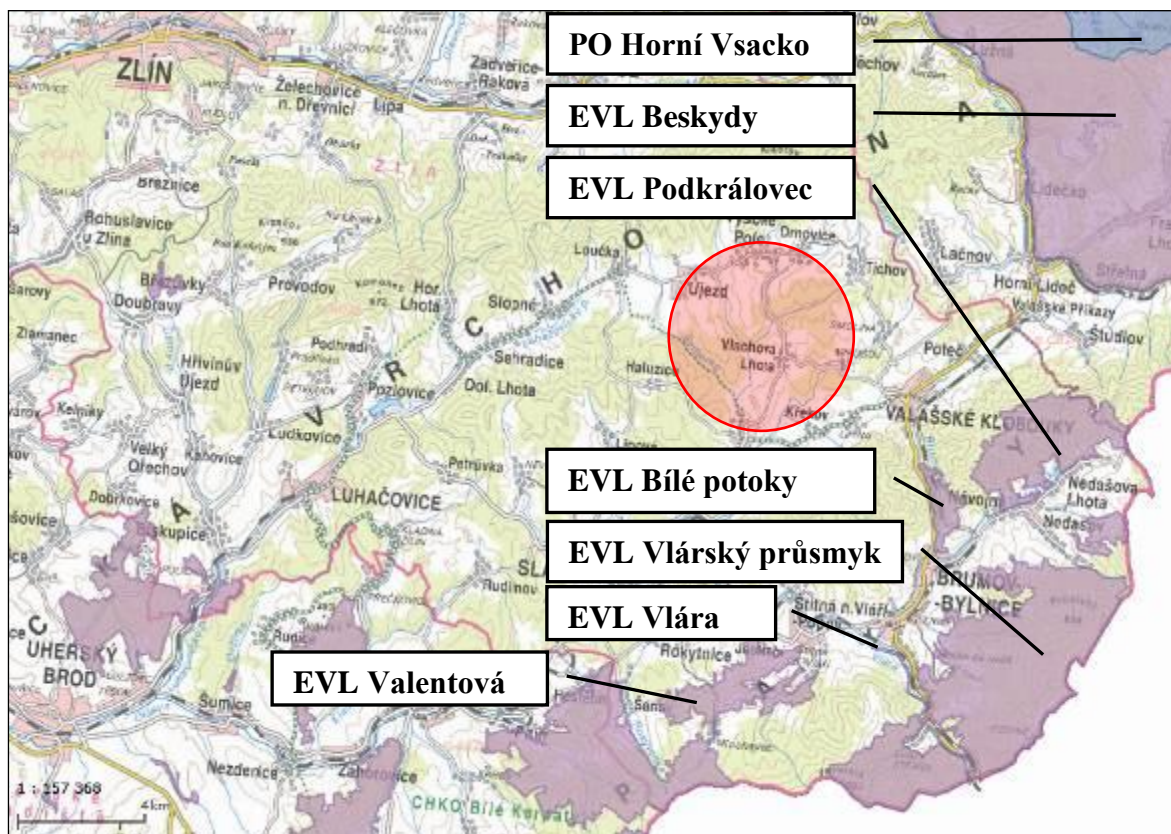
EVL Vlára

EVL reprezentuje tok Vlára v délce cca 7,5 km, od soutoku s Brumovkou (J okraj obce Bylnice, cca 10 km jižně od Valašských Klobouků) po státní hranici ČR/SR.

Podloží v místě vyhlášené EVL tvoří fluvialní a deluviofluvialní sedimenty, které byly v holocénu naplaveny na původní flyšové horniny charakteristické mnohonásobným střídáním tenkých vrstev jílovců, slínovců a pískovců. V okolí řeky se vyvíjejí kambizemě a fluvizemě. Koryto řeky je v daném úseku neregulované se štěrkovými lavicemi, v Bylnici se Vlára stáčí směrem jihovýchodním a Vlárským průsmykem protíná masiv Bílých Karpat do povodí Váhu. V toku převažuje štěrko-kamenitý substrát. U státní hranice má Vlára $Q_a 3,20 \text{ m}^3 \times \text{s}^{-1}$.

Tok s většinou neregulovaným korytem a štěrkovými lavicemi obývá sekavčík horský. V okolí řeky porosty jasanovo-olšových luhů. Výskyt sekavčíka je vázán na migrační zprůchodnění toku. *Sabanejewia balcanica* (Karaman, 1922) patří vzhledem ke svému limitovanému výskytu k nejvíce ohroženým druhům ichtyofauny České republiky. V národní legislativě je hodnocen jako druh „kriticky ohrožený“.

¹ Taxonomie sekavčíků r. *Sabanejewia* je poměrně komplikovaná, a to s ohledem na bionomii, způsob rozmnožování a ekologii jednotlivých druhů. Dle nejnovějších poznatku se na území ČR a (přínejmenším) větší části Slovenska nevyskytuje *S. balcanica* (Karaman, 1922), ale příbuzný druh *S. bulgarica* (Drensky, 1928). Jak potvrdily genetické analýzy, také ve Vláře se vyskytuje pouze populace *S. bulgarica* (Křížek et al. 2020). Z hlediska účelu předloženého posouzení se ale nejedná o významnou okolnost, protože dle výkladu ZOPK se stává předmětem ochrany automaticky *S. bulgarica*, přestože se *S. balcanica* aktuálně v ČR nevyskytuje. V případě slovenského národního seznamu předmětů ochrany je sekavčík horský uváděn také jako *S. aurata* (De Filippi, 1863). Aby nedocházelo k matení z hlediska aplikace předmětu ochrany EVL Vlára/ÚEV Vlára, je v následujícím textu držen jednotný, v české legislativě převážně uváděný taxon, *S. balcanica*.



Obr. 4: Vymezení zájmového území s vynesemím nejbližších PO a EVL soustavy Natura 2000 (zdroj <http://webgis.nature.cz/mapomat/>).

6.3 Územie európskeho významu Vlára

Základní údaje

kód lokality: SKUEV0148

biogeografická oblast: kontinentální

rozloha lokality: 62,23 ha

předmět ochrany: evropsky významné stanoviště:

nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260);

bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. (3270);

vlhkorná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430);

extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510);

smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0*)

evropsky významné druhy:

kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

vranka obecná (*Cottus gobio*)

vydra říční (*Lutra lutra*)

sekavčík horský (*Sabanejewia aurata/balcanica/bulgarica*)

Charakteristika ÚEV Vlára

Tok Vlára odvodňuje území budované flyšovými horninami. Díky zpětné erozi se řeka zařezala do hlavního hřebene Bílých Karpat a vyhloubila poměrně hluboké údolí v relativně tvrdém, převážně pískovcovém podloží. Jádrovým územím je podhorský tok se zachovalými hydrickými společenstvy (ritron), s výskytem vzácných a ohrožených druhů ryb (sekavčík horský), ptáků (čáp černý) a bezobratlých, např. blanokřídlých vázaných na erodované břehy Vlára. Celé údolí je významným regionálním biokoridorem. Velkou ochranným cílem je především zlepšení čistoty vody ve Vlára, což je možné pouze ve spolupráci s Českou republikou. Území ÚEV je ohroženo také několika invazními druhy rostlin.

7 Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Cílem ochrany EVL je zachování a obnova biotopů druhů, které jsou zde předměty ochrany, a zajištění podmínek pro zachování jejich populací ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Vzhledem k charakteru uvažovaných opatření je potenciálně dotčenou evropsky významnou lokalitou EVL Beskydy, EVL (Vlára) a ÚEV Vlára. V **EVL Beskydy** je předmětem ochrany 18 evropsky významných stanovišť a 13 evropsky významných druhů. Potenciálně dotčené záměrem jsou 3 druhy velkých šelem, tj. **vlk obecný** (*Canis lupus*), **medvěd hnědý** (*Ursus arctos*) a **rys ostrovid** (*Lynx lynx*), a to s ohledem na dotčení DMK 102 (*sensu* Hlaváč et al. 2021; viz Obr. 3). Vliv na ostatní předměty ochrany EVL Beskydy lze vyloučit. V **EVL Vlára** je vymezený jediný předmět ochrany, tj. **sekavčík horský** (*Sabanejewia balcanica*), který může být záměrem dotčený. Konečně v případě **ÚEV Vlára** je předmětem ochrany 5 typů evropsky významných stanovišť a 4 evropsky významné druhy. Jakožto potenciálně dotčený druh záměrem lze považovat pouze jediný druh, tj. **sekavčíka horského** (*Sabanejewia balcanica*), a to díky spojitosti populace z EVL Vlára a ÚEV Vlára. Vliv na ostatní druhy vázané na vodní prostředí lze vyloučit.

V dané EVL je předmětem ochrany jediný druh, tj. Tento druh je identifikován jakožto potenciálně dotčený. Níže je tedy podána charakteristika daného druh a stavu jeho populace.

Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy

Vlk obecný (*Canis lupus*)

kód: 1352

Obecná charakteristika: vlci většinou tvoří sociální jednotky - páry nebo smečky s přísnou hierarchií, která se udržuje pomocí vysoce vyvinutého sociálního chování, často však žijí i samotářsky. Kořisti jsou větší druhy kopytníků a drobná zvířata, významnou součástí potravy je i rostlinná strava a mršiny. Hlavním zdrojem potravy vlků je spárkatá zvěř, především jelen evropský. V Evropě převažuje u vlka noční aktivita, ve dne smečka nebo jedinec odpočívá v úkrytu. Velikost teritoria je závislá na dostupnosti potravy, takže obecně platí, že v létě je výrazně menší než v zimě, na jihu Evropy dosahuje teritorium menší rozlohy než v severních oblastech. Jedinci i menší skupiny se někdy potulují mimo teritoria vlastní smečky. Jedná se především o mladší zvířata, ve stáří okolo jednoho roku, těsně před definitivním opuštěním rodné smečky. Při těchto potulkách jsou schopni uběhnout 18–28 km za den. Hlavní faktory ovlivňující opuštění smečky jsou nedostatek potravy, sociální stres a dosažení pohlavní dospělosti mladých vlků. Mezi potulujícími se zvířaty převažují samci. Říje probíhá od poloviny ledna do konce března a po 9–10 týdnech rodí samice ve skrytém brlohu zpravidla 4–8 mláďat. Vláčata jsou kojena 6–8 týdnů. Masitou potravu začínají mladí vlci přijímat asi v jednom měsíci věku, v dalším měsíci se začínají učit lovit a na podzim již normálně loví se svými rodiči a rok starými sourozenci ve smečce. Reprodukce schopná populace vlka obecného žije zpravidla ve smečkách o různém počtu jedinců. Tomu odpovídá také velikost domovského okrsku, na kterém tato smečka žije a kde loví. Velikost domovského okrsku ovlivňuje

také hustota osídlení a řada dalších faktorů, takže jeho velikost se pohybuje ve stovkách km² až do 1 000 km².

Rozšíření: V českých zemích došlo k úbytku vlka v 18. století. Ještě na konci 19. století docházelo k ojedinělým zástřelům v oblasti Šumavy, až do 20. století se udržel ve východní části Moravy, v Beskydech. Poté se v ČR vlci objevovali jen epizodně a až v polovině 90. let 20. století se objevila asi pětičlenná smečka v odlehlé části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Pravděpodobně byla nelegálně zlikvidována. Z let 2000-2003 je z Beskyd uváděn pravidelný výskyt 2–4 jedinců. V letech 2003-2012 na základě systematického monitoringu byl výskyt vlka v CHKO Beskydy a navazujícím území na Slovensku vyhodnocen jako extrémně sporadický (Kutal et al. 2016). Od roku 2012 se zde vlk na snímcích z fotopastí opět zachycuje každoročně. Od roku 2017 se pohybuje sporadicky několik jedinců v Bílých Karpatech. Na jaře 2018 byl prokázán výskyt nové „karpatské“ smečky v oblasti Beskyd a v roce 2019 bylo u této smečky potvrzeno rozmnožování.

Současný výskyt vlka v ČR je spojen také a především se středoevropskou nížinnou populací. Vlci z oblasti severovýchodního Polska rekolonizovali západní Polsko a východní Německo a odtud se rozšířili do Čech, první věrohodná pozorování pochází z Krkonoš (2011), Horní Lužice (2012), Broumovska (2013, rozmnožování od r. 2016). Z roku 2013 už existuje doklad o jeho přítomnosti v oblasti Ralska (CHKO Kokořínsko – Máchův kraj). V roce 2014 tu byl prokázán výskyt dvou dospělých a tří mladých vlků. Došlo tak k etablování první smečky v oblasti Čech a od té doby je reprodukce této smečky zaznamenávána každoročně. Další oblastí v Čechách, kde je opakovaně hlášen výskyt vlků, je Šluknovský výběžek. Od roku 2015 jsou vlci pravidelně pozorováni i na Šumavě, v Pošumaví, Novohradských horách, v Českém lese, Krušných horách, Českém Švýcarsku, Jizerských horách, Krkonoších nebo Jeseníkách. Záznamy vlků jsou postupně hlášeny i z dalších míst ČR (viz Obr. 5).

Aktuální stav populace vlka obecného v EVL Beskydy

Pravidelně potvrzován řídký výskyt několika jedinců. První novodobý výskyt vlků v CHKO Beskydy datujeme od r. 1994, kdy byli vlci poprvé pozorováni a začali působit škody na nedostatečně zabezpečených hospodářských zvířatech (ovce, kozy, malá telata). Od té doby byly škody způsobené vlky šetřeny prakticky každoročně. Avšak prvním oficiálně potvrzeným vlkem dle odborného vyšetření a testů DNA byla mladá vlčice usmrcená v červenci r. 2012 motorovým vozidlem na silnici v lokalitě Domoraz - mezi obcemi Krhová a Hodslavice. Také v dalších letech byl v EVL Beskydy potvrzen výskyt vlků - snímky z fotopastí, rozbor trusu (DNA).

Monitoringem v únoru 2018 byl prokázán výskyt trojčlenné vlčí smečky (Javorníky) a výskyt samostatně se pohybujícího vlka (MS Beskydy). Nejpravděpodobnějším důvodem, proč je počet vlků v EVL Beskydy stále minimální, je pokračující nezákonný lov vlka.

V zájmovém prostoru (na pomezí Beskyd a Bílých Karpat) byl vlk zaznamenán opakovaně v roce 2020 i 2022 ve Vizovických vrších. Mnohem častěji byl výskyt vlků potvrzen v severní části Bílých Karpat. Pravidelně byli vlci v tomto pohoří zaznamenáni v roce 2017, 2020 až 2022. Sever Bílých Karpat je součástí domovského okrsku vlčího páru, který se vyskytuje také v Javorníkách a k přechodu do Bílých Karpat využívá zalesněného území v Lyském průsmyku, což potvrdily výstupy z fotopastí v daném území (Bojda & Váňa 2023). V posledních letech se populace vlka na celém území České republiky zvyšuje, stejně tak v prostoru Beskyd.

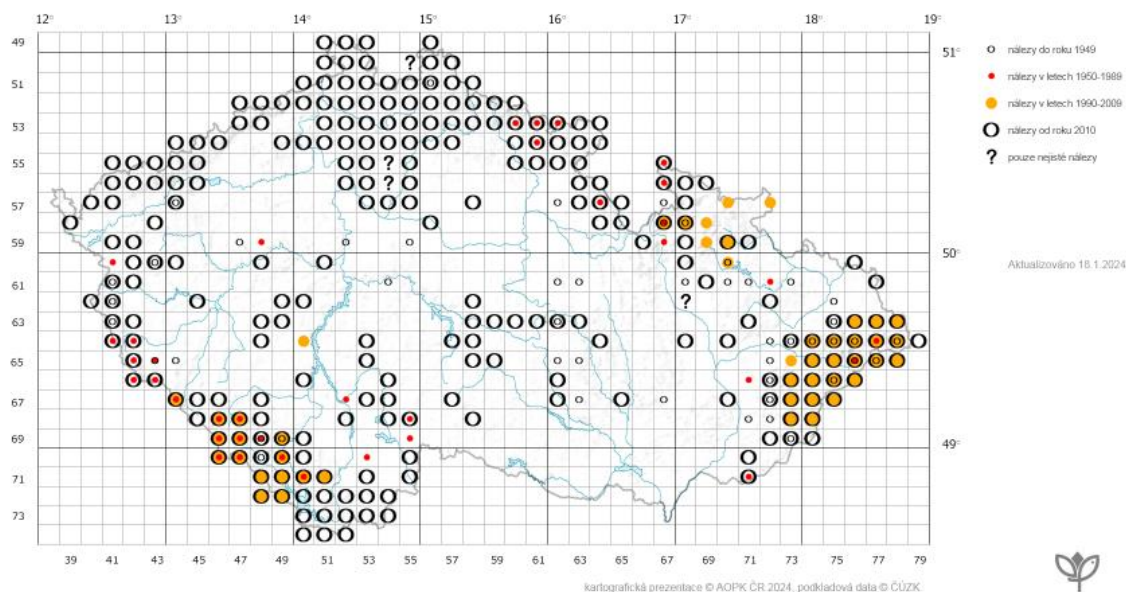
Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	-	-	-	velmi vzácná	100 % $\geq p$ > 15 %	dobré zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	vynikající hodnota

Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem je zlepšit početní stav druhu v EVL oproti stavu při vyhlášení – tj. vytvořit podmínky pro trvalou existenci populace vlka obecného v EVL Beskydy. Dle SDF je stav populace vlka možno hodnotit jako stabilní, příp. s mírným nárůstem. Aktuální počet jedinců s vazbou na EVL je dle SDF (2022) odhadován na 2-7.

Vzhledem k možnému dotčení biotopu/teritoria a DMK předloženým záměrem **je uvedený druh předmětem hodnocení v EVL Beskydy.**

Výskyt druhu *Canis lupus* podle záznamů v ND OP



Obr. 5: Aktuální výskyt vlka obecného (*Canis lupus*) v ČR (dle nálezové databáze AOPK ČR, NDOP).

Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

kód: 1354

Obecná charakteristika: medvěd je všežravec, jeho potrava sestává z aktuální nabídky na obývaném území. Je tvořena především rostlinnou složkou, v severských a horských oblastech jsou to hlavně různé bobule, v jižních oblastech pak semena a oříšky, hmyz, ryby apod. Mláďata se rodí převážně v lednu po 7–8 měsících utajené březosti, kdy vlastní vývoj zárodku trvá pouze 8–10 týdnů. Ve vrhu bývají 1–4 mláďata (nejčastěji dvě), která se rodí velmi nevyvinutá a také jejich vývoj je pomalý.

Při narození váží medvíďata pouze kolem 500 g. Medvíďata jsou kojena až osm měsíců, matku však mohou následovat již po čtvrt roce. Trvale opouští brloh podle klimatických podmínek již v květnu nebo až začátkem června. Od půl roku se však již mohou žít sama. U matky zůstávají až do třetího roku svého života, kdy pohlavně dospívají. Otec se na výchově mláděťat nijak nepodílí.

V rámci celého svého areálu obývá medvěd široké spektrum prostředí, osídluje lesy, stepi, tundru i okraje pouští. V podmínkách střední Evropy s hustým lidským osídlením je jeho výskyt omezen na nepřístupné horské lesní celky. Velikost jeho teritoria je značná – u samců dosahuje od 128 do 1600 km², u samic je menší (58 – 225 km²). Ve střední Evropě je velikost jeho teritoria spíše na spodní hranici těchto rozsahů. Mladí samci se však mohou potulovat po území až 12 000 km². Po dosažení nosné kapacity prostředí v jádrové oblasti areálu se medvědi vydávají na poměrně dlouhé migrace. V případě, že je někde přítomna silná, dobře se rozmnožující populace, dochází k disperzi medvěďů z jádrového území a k šíření do nových oblastí. Na potulky se vydávají nejčastěji mladí samci, samice mnohem vzácněji.

Rozšíření druhu: Druh má holoarktické rozšíření. Na většině území České republiky byl vyhuben v průběhu 17. a 18. století. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil až v roce 1973 v oblasti Moravskoslezských Beskyd. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi pravděpodobně stáhli do řídké osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvěďů, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíše o zatoulané jedince, jejich výskyt byl víceméně dočasný (výskyt v ČR, viz Obr. 6).

Aktuální stav populace medvěda hnědého v EVL Beskydy

Medvěd hnědý se na území EVL v současnosti vyskytuje jen sporadicky. V posledních letech nebylo prokázáno jeho zimování ani rozmnožování. Ve většině případů je zaznamenávána pouze časově omezená migrace subadultních jedinců ze slovenské strany hranice. Tyto migrace jsou krátkodobé (max. několik týdnů) a spadají do období, kdy tzv. pěstouni opouštějí mateřskou skupinu (především letní a první podzimní měsíce). Každoročně na území EVL migruje maximálně do 5 jedinců. Z uvedeného je zřejmé, že výskyt medvěda hnědého v EVL je zcela závislý na početnosti jeho populace v sousedním Slovensku. V některých případech se stopy migrujících jedinců ztrácejí daleko od hranic se Slovenskem a osud zvířat není známý. Je možné, že se vrací zpět na Slovensko, ale existuje také možnost, že se stala obětí nelegálního lovu.

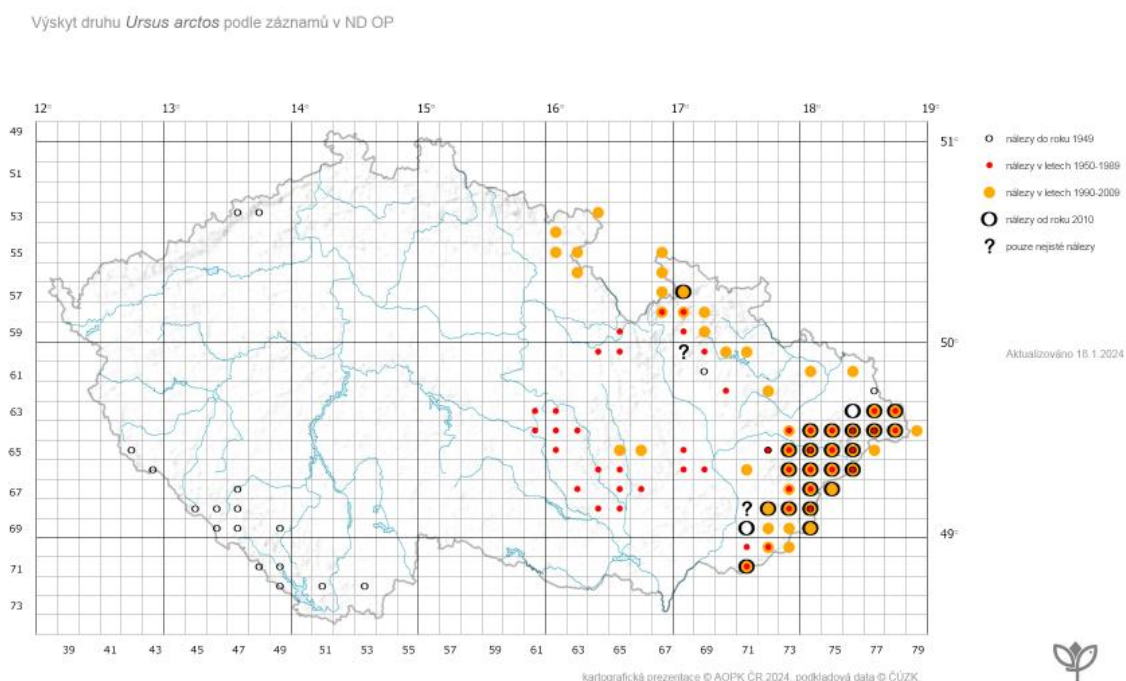
Výskyt medvěda je v Bílých Karpatech i Vizovických vrších potvrzován každoročně. V severní části Bílých Karpat byl v letech 2006 až 2010 potvrzen trvalý výskyt medvěda, také v roce 2020 byl v této oblasti potvrzen výskyt medvěda v zimním období. Většinou se ve Vizovických vrších i Bílých Karpatech objevují medvědi v jarních měsících, což souvisí s medvědí říjí, kdy zejména mladí samci putují na větší vzdálenosti. Dalším obdobím výskytu je druhá polovina léta a první polovina podzimu, což pravděpodobně souvisí s vyhledáváním potravy (Bojda & Váňa 2023).

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	-	-	-	velmi vzácná	100 % ≥ p > 15 %	dobré zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	vynikající hodnota

Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem je zlepšit početní stav druhu v EVL – tj. vytvořit podmínky pro trvalý výskyt medvěda hnědého v EVL Beskydy (klidové oblasti s pestrrou škálou habitatů zajišťující dostatek úkrytů, potravy apod.). Dle SDF je stav populace medvěda možno hodnotit jako stabilní. Aktuální počet jedinců s vazbou na EVL je dle SDF (2022) odhadován na 1-3.

Vzhledem k možnému dotčení biotopu/teritoria a DMK předloženým záměrem **je uvedený druh předmětem hodnocení v EVL Beskydy.**



Obr. 6: Aktuální výskyt medvěda hnědého (*Ursus arctos*) v ČR (dle náleзовé databáze AOPK ČR, NDOP).

Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

kód: 1361

Obecná charakteristika: rys v naší krajině obývá trvale pouze velké lesní celky. Nevyhýbá se ani intenzivně hospodářsky využívaným lesům, kde se střídají porosty různého věku s pasekami. Samotářské teritoriální zvíře, okrsky jedinců stejného pohlaví se mohou z malé části překrývat a dosahují rozlohy až několika stovek km². Teritorium samce bývá větší a obvykle zahrnuje několik teritorií samic.

Potrava rysa je rozmanitá, nejdůležitější složku tvoří menší kopytníci (v našich podmínkách zejména srnec). Doba říje trvá od konce ledna do poloviny dubna. Mláďata se rodí od května (nejčastěji) až do poloviny června. Samice rodí v houštině, ve skalní dutině nebo pod vývratem stromu většinou 2–3 mláďata. Samice kojí kořata 2–3 měsíce, ale ta již ve věku 30–40 dnů mohou konzumovat masitou potravu. Samostatně dovedou ulovit menší kořist velikosti zajíce ve věku kolem tří měsíců. Na matce jsou mláďata závislá až do dalšího páření (přibližně 10-11 měsíců), kdy

je samice se samcem odeženou. Mláďata se zhruba po roce osamostatňují a hledají si volná území zpravidla v okrajových částech areálu nebo obsazují teritoria, která se uvolnila po uhynutí některého z dospělých zvířat.

Rozšíření druhu: Rys ostrovid byl rozšířen téměř v celé Evropě, na východ jeho areál sahá na Sibiř a do horských oblastí Střední Asie. Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. V současné době jsou v České republice dvě hlavní oblasti stálého výskytu – jihozápadní Čechy a Beskydy a dvě oblasti se značně kolísavou početností – Jeseníky a Labské pískovce.

Aktuální stav populace rysa ostrovida v EVL Beskydy

Lokální populace rysa v EVL Beskydy je relativně stabilní, dochází v ní i k pravidelné reprodukci. Její početnost (okolo 10 jedinců, z nichž přibližně 1/3 má zde jen okraj svého domovského okrsku) je však tak malá, že může trvale existovat jen v případě možnosti přeshraniční migrace jedinců ze sousedních států, kde se nacházejí stabilní životaschopné populace (Bojda & Váňa 2023).

V Bílých Karpatech byli v letech 2018, 2020 a 2021 zaznamenáni 3 jedinci rysa. Dva jedince se podařilo díky fotopastem identifikovat. V roce 2020, se na fotopastech zachytil rys Radim, který přešel z Moravskoslezských Beskyd do Bílých Karpat a následně do Vsetínských Beskyd. V roce 2021 byla opakovaně na severu Bílých Karpat zaznamenána rysice Žakelina, která se aktuálně zdržuje v Javorníkách. V obou případech se jednalo o rozptýl mladých jedinců rysů, kteří se narodili v Moravskoslezských Beskydech.

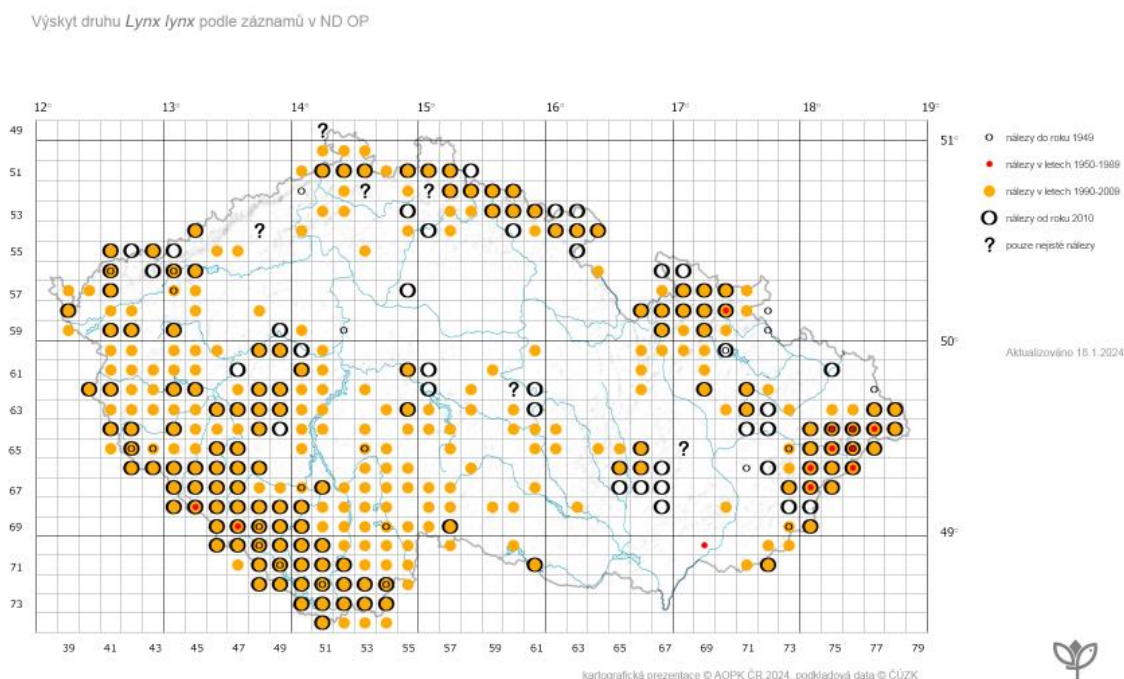
Ve Vizovických vrších bylo na fotopastech od roku 2019 zaznamenáno 6 různých jedinců rysa ostrovida (4 samci, 2 samice). U tří jedinců byl v dané oblasti výskyt potvrzen opakovaně. Ve dvou případech se jednalo o rezidentní jedince, jejichž teritorium zahrnovalo Javorníky i Vizovické vrchy. Další rys Břetislav se v této oblasti opakovaně vyskytoval v době rysí říje.

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	-	-	-	vzácná	100 % $\geq p$ > 15 %	dobré zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	vynikající hodnota

Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem je zachovat početní stav druhu z doby vyhlášení EVL – tj. zajistit podmínky pro trvalou existenci cca 10 jedinců rysa ostrovida v EVL Beskydy. Dle SDF je stav populace rysa možno hodnotit jako stabilní. Aktuální počet jedinců s vazbou na EVL je dle SDF (2022) odhadován na 15-20.

Vzhledem k možnému dotčení biotopu/teritoria a DMK předloženým záměrem **je uvedený druh předmětem hodnocení v EVL Beskydy.**



Obr. 7: Aktuální výskyt rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v ČR (dle nálezové databáze AOPK ČR, NDOP).

Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Vlára

Sekavčík horský (*Sabanejewia balcanica*)

kód: 1146

Obecná charakteristika: sekavčík horský osídluje horské (až do nadmořské výšky 900 m), podhorské, ale i nížinné toky. K bionomii je známo málo údajů, Kottelat & Freyhof (2007) uvádí, že druh se zahrabává do písčitého až štěrkovitého substrátu s čistou vodou v proudících tocích, rovněž v pomalejších tocích se zastoupením submerzní vegetace, s hloubkou až 1,5 m, zastížen byl i ve velkých řekách. Druh preferuje čisté mělčí tekoucí úseky se štěrkokamenitým dnem od nížin do středních poloh. Jedinci většinou leží na dně nebo pod kameny, kde sbírají drobné živočichy i fytoplankton. Je patrně silně citlivý na znečištění. Sekavčíci leží většinou zahrabáni ve dně nebo pod kameny, kde sbírají drobné živočichy i fytoplankton, na zimu se zavrtávají do substrátu tak, že jim vyčnívá pouze hlava. Jedná se o teritoriální ryby fixované na svá stanoviště. Rozmnožování je rozloženo do několika období od dubna do srpna. Sekavčík je fytofilním druhem. Dožívá se maximálně tří let a dorůstá velikosti do 15 cm.

Rozšíření: v ČR se sekavčík horský vyskytuje jen na několika málo lokalitách. Dřívější nálezy pocházely pouze z povodí Bečvy, kde byl v minulosti zjištěn na různých místech od ústí Bečvy do Moravy až po Vsetínskou Bečvu a její přítok Senici. Na Moravě byl sekavčík horský znovu nalezen v roce 2001, po téměř padesáti letech, a to v řece Vláře na území CHKO Bílé Karpaty. Zde se vrátil ze Slovenska díky zrušení stupně nad ústím do Váhu. Po roce 2000 byl druh na našem území nalezen v krátkém úseku říčky Vlára (Hanel & Lusk 2005) u hranic se Slovenskem (povodí Váhu) a recentně (2016) byl nalezen také v řece Jihlavě (Halačka & Vetešník 2017, Halačka et al. 2017, Lusk et al. 2017) (Obr. 5). V případě Vlára se jedná o okrajový výskyt, přičemž jádro tamní populace leží na

území Slovenska, kde na EVL CZ0723434 – Vlára navazuje slovenská ÚEV 0148 - Vlára. Odhadovaná početnost populace sekavčíka v EVL Vlára dosahuje několika desítek jedinců. Odhadovaná velikost populace v ÚEV Vlára jsou stovky jedinců (Křižek & Krajč 2022). Vzhledem k absenci juvenilních jedinců je výskyt na našem území pravděpodobně zcela závislý na permanentní dotaci jedinci ze slovenského úseku Vlárý (aktuální výskyt v ČR, viz Obr. 8).

V ČR je druh předmětem ochrany v jediné EVL. Stav populace v době vyhlášení EVL je klasifikován jako „stálá populace“ s podílem na celkovém výskytu v ČR 100% - 15%. Populace není izolovaná, ale nachází se na okraji areálu výskytu (přesahuje na SR). Celkové hodnocení předmětu ochrany „vynikající“ (viz SOD EVL Vlára).

Aktuální stav populace sekavčíka horského v EVL Vlára a ÚEV Vlára

Provedeným ichtyologickým průzkumem (Kočvara 2020), který byl zaměřen na vymapování sekavčíka horského v celém úseku Vlárý, cca od soutoku Vlárý a Sviborky až po státní hranici ČR/SR, se druh podařilo prokázat v několika jedincích, a to v podstatě ve známém rozsahu toku. Celkově se podařilo zdokumentovat výskyt 5 jedinců sekavčíka – 4 ex. cca 300 m před hranicí ČR/SK (4 ex.) a 1 ex. v úseku nad mostem ve Sv. Štěpánu (1 ex.). V roce 2017 byl prokázán výskyt sekavčíka v toku Vlárý o 3 km výše nad doposud známým úsekem (49°2'59,83"N, 18°1'43,90"E) (Halačka, Vetešník & Muška 2019). Výskyt sekavčíka ve Vláře, před Sv. Štěpánem, byl evidován v roce 2023 (1 a 1 ex., Kočvara 2023). Všichni jedinci byli zaznamenáni na podobných biotopech, a to v úseku proudového stínu (opačná strana proudnice řeky), v místě jemných bahnitých sedimentů. Ve Sv. Štěpánu to byl úsek při PB pod překážkou v toku (kláda a kameny), nad hranicí s SK to byly proudové stíny pod kameny při PB, které vytvářely při břehu drobné tůň. Aktuálně byl sekavčík nalezen v jemných sedimentech zpomaleného úseku toku pod brody v úseku mezi Bylnicí a Sv. Štěpánem (1 a 1 ex.). Při průzkumu, zaměřeném na úseky mimo dříve prokázaný výskyt (méně vhodné proudné úseky toku), nebyl sekavčík nikdy v dolním a horním úseku Vlárý zaznamenán (Kočvara & Kubín 2023). Přehled známých záznamů sekavčíka z českého úseku toku Vlárý podává Obr. 9.

V rámci povodí Vlárý jsou patrné některé významně působící negativní jevy, na které by měla být zaměřena pozornost. Jedná se především o přítomnost stupně a vodní elektrárny pod Vrběticema. Tato stavba vytváří (a) zcela nepropustnou migrační bariéru a (b) vzduť toku nad jezovým stupněm, které vytváří jiný sedimentační režim v nadjezí. Absence proudných úseků a bahnitý sediment nepředstavuje vhodný biotop pro sekavčíka. Druhým problematickým momentem je nevhodná úprava toku Vlárý nad soutokem s Brumovkou, kde je v důsledku kaskády skluzů zcela změněn charakter toku z proudící říčky na převážně stojaté úseky se změněnou morfologií dna. Konečně, problematická je také kvalita vod ve Vláře (zejména při snížených průtocích) v důsledku znečištění odpadními vodami, na kterou odkazují v případě strategie ochrany ÚEV Vlára. Výše zmíněné jevy mají vliv na strukturu a způsob chodu substrátu v toku na nejnižší úsek řeky Vlárý, kde je předmětem ochrany sekavčík horský.

V případě navazující ÚEV Vlára (SK) bylo provedeno aktuální vymapování *S. balcanica* na Slovenském úseku Vlary (od st. hranice po soutok s Váhem). V provedené studii autoři konstatují „Na základě aktuálně vykonaného prieskumu môžeme konštatovať, že *S. [balcanica]* je v slovenskom úseku Vlary kontinuálne rozšírený od sútoku s Váhom až po hranicu s Českou republikou, pričom na miestach s vhodnými mikrohabitatovými podmienkami vytvára na viacerých lokalitách početné populácie. Za najpočetnejšie (a tzv. zdrojové) môžeme považovať tie na ústí do Váhu, resp. nad Nemšovou (Križek & Krajč 2022).“

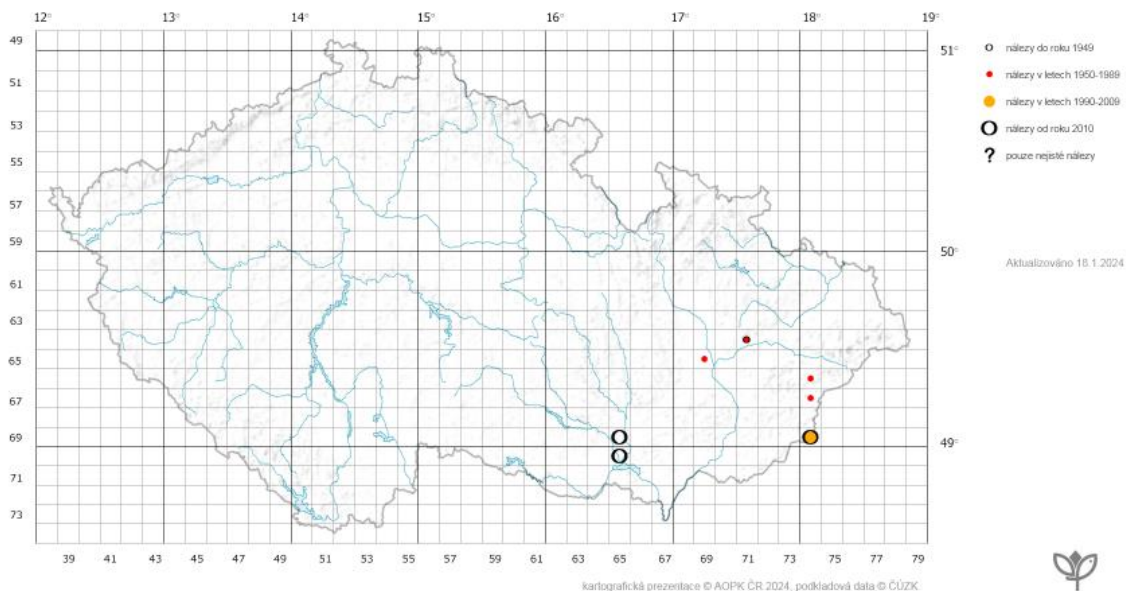
Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	-	-	-	přítomná	100 % $\geq p > 15$ %	dobré zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	vynikající hodnota

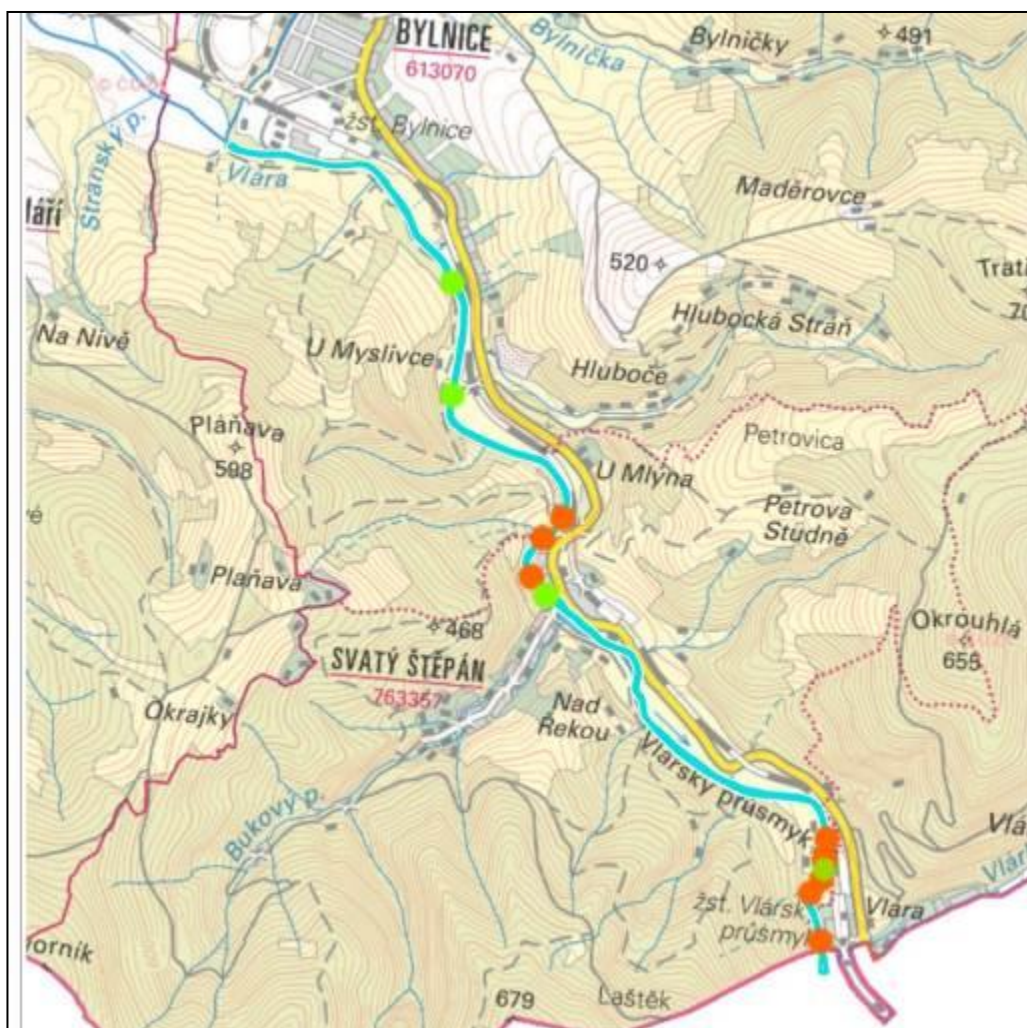
Cílový stav předmětu ochrany dle SDO: Cílem je zachovat početní stav druhu z doby vyhlášení EVL. Dle SDF je stav populace sekavčíka možno hodnotit jako stabilní. Aktuální počet jedinců s vazbou na EVL je dle SDF (2022) odhadován na 500-1000.

Vzhledem k možnému dotčení biotopu/teritoria a DMK předloženým záměrem **je uvedený druh předmětem hodnocení v EVL Vlára i ÚEV Vlára.**

Výskyt druhu *Sabanejewia balcanica* podle záznamů v ND OP



Obr. 8: Aktuální výskyt sekavčíka horského (*Sabanejewia balcanica*) v ČR (dle nálezové databáze AOPK ČR, NDOP).



Obr. 9: Zákres známých nálezů sekavčíka horského (*Sabanejewia balcanica*) na českém úseku toku řeky Vlára. Zeleně jsou zaneseny zaznamenané výskyty sekavčíka zaznamenané Kočvarou a Kubínem (2023), rezavou barvou jsou zaneseny zaznamenané výskyty v NDOP AOPK ČR.

8 Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

8.1 Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Lokalita byla navštívena opakovaně. Kontroly území byly provedeny 12. 8., 14. 6. 2019, 15. 7., 27. 7., 28. 7. 2020, 18. 8. 2021 a 24. 5. 2023. Další opakované návštěvy byly provedeny v rámci souběžně řešeného hodnocení H67 (Kočvara 2020, 2023) a tematické studie věnované výskytu sekavčíka horského ve Vláře/Vlare (Kočvara & Kubín 2023, Křižek & Krajč 2022).

V rámci zpracovaného hodnocení byla vedena pravidelná pracovní setkání na Povodí Moravy, s.p. v Brně s cílem diskutovat dopady záměru na biotu v dotčené PO. Úzká spolupráce pak byla vedena zejména se zpracovateli hodnocení dle § 67 ZOPK (viz Mgr. Radim Kočvara, Mgr. Miroslav Kubín). Problematika dopadů VD Vlachovice a doprovodných opatření byla dále konzultována se zástupci AQUATIS a.s. Pro účely posouzení byly vypracovány dílčí hodnocení dopadu na přírodní složky prostředí (Kočvara 2020), jakost vody v průtocích Vlárky (Duras 2020) a biotu řeky (Jurajda 2020). Samostatně pak byla provedena ichtyologická inventarizace v ÚEV Vlára na slovenském úseku toku řeky Vlárky (Křižek & Krajč 2022). Z dalších stěžejních podkladů se jedná především o Hodnocení dle § 67 ZOPK (Kočvara 2023), Studie výskytu sekavčíka horského v úseku Vlárky (Kočvara & Kubín 2023), Splaveninová studie řeky Vlárky (Zachoval & Dráb 2023) a studie migrační prostupnosti řeky Vlárky.

Z provedených konzultací a terénních šetření vyplynulo, že dotčení toku Vlárky, v prostoru vymezené EVL Vlára, budou při provedení výstavby VD Vlachovice a současných navrhovaných opatření různé, tj. negativní i pozitivní. Z negativních se jedná především o změnu na průtocích Vlárky, z pozitivních pak zlepšení kvality chemického a biologického znečištění vody.

Vliv změněného chodu splavenin v EVL bude, v důsledku výstavby VD, relativně malý. Jak uvádí splaveninová studie (Zachoval & Dráb 2023), změna průměrného ročního průtoku splavenin po délce toku koryta Vlárky kvantifikovaná její relativní změnou je významná až po profil spádového stupně v Bohuslavicích nad Vlárí (pod Říčkou), kde je cca 25%. Níže poproudě se zmenšuje již pozvolna, prakticky skokově vymizí (< 10 %) v profilu přítoku Brumovky. Přičemž autoři studie upozorňují, že se jedná o teoreticky největší možný délkový dosah ovlivnění.

Průtoky ve Vláře budou díky uvažovanému manipulačnímu řádu stabilizovány a ovlivnění pro měrný profil ČR/SR státní hranice bude malý (očekávaný úbytek průtoku cca 8 %).

Dále byly konzultovány vlivy záměru na aktuálně vymezené DMK v prostoru Vizovických vrchů s Mgr. Michalem Bojdou (Hnutí Duha, Olomouc). Pro účely předloženého posouzení byla využita aktuálně zpracovaná studie o migraci velkých šelem v prostoru „jižní části CHKO Beskyd - Vizovických vrchů - severní části CHKO Bílých Karpat“. Ze zpracované studie a konzultace s Mgr. M. Bojdou vyplývá, že velké druhy šelem se v dotčeném prostoru mohou vyskytovat. Monitoring velkých šelem v oblasti Bílých Karpat a Vizovických vrchů prokázal pravidelný výskyt všech tří druhů (medvěd, rys, vlk) v obou pohořích. V případě rysa jsou Vizovické vrchy pro některé jedince součástí jejich domovského okrsku. Další jedinci využívají obě pohoří k migraci do dalších částí republiky. Zejména severní část Bílých Karpat je součástí teritoria vlčího páru, který se pohybuje i v Javorníkách. Také medvědi se v obou pohořích vyskytují pravidelně zejména ve vegetační části roku, avšak někteří jedinci se vyskytovali v severní části Bílých Karpat celoročně.

Problematice DMK byla věnována také schůzka na SCHKO Beskydy (5.2.2024), na které byl diskutován vliv zátopy VD Vlachovice na funkčnost zde vymezeného DMK pro velké šelmy, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy. Na pracovní schůzce byly konzultovány možnosti zachování prostupnosti území v návaznosti na zátopu VD (viz vymezení ochranného pásma a ozelenění pásma tak, aby vysazené stromy podporovaly migraci savců). Dále byla řešena problematika možného doplnění stávající migrační studie (Kočvara 2023).

8.2 Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Jak je uvedeno výše, lze očekávat potenciální dotčení předmětu ochrany, jež je chráněn v EVL Vlára a ÚEV Vlára. V rámci záměru se potkává několik pozitivních i negativních dopadů, které budou vzájemně spolupůsobit.

Záměr sleduje tyto hlavní cíle, ze kterých se odvíjí dopady na soustavu Natura 2000:

- (a) Vybudování údolní nádrže VD Vlachovice jakožto zdroje vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. S tím je spojeno budování *de novo* a přeložky obslužných komunikací, inženýrských sítí, vodovodních přivaděčů, infrastruktury VD (řídící a obslužná budova ap.).
- (b) Výstavba přivaděčů (ze Sviborky a Smolinky), které budou nadlejšovat vodní bilanci ve VD Vlachovice.
- (c) Komplex opatření v krajině nad VD, které mají za účel zlepšit kvalitu povrchových vod na přítoku do VD, tak dalších revitalizačních opatření s cílem podpory ekologické stability krajiny.

(d) Komplex opatření na přítocích Vláry odkud budou nadlepšována vodní bilance VD Vlachovice (povodí Sviborky, Smolinky).

(e) Opatření pod VD Vlachovice s cílem zlepšit kvalitu povrchových vod v toku Vláry.

Dále je potřeba rozlišovat dopady v době realizace záměru (výstavby) a v období provozu.

V období realizace lze předpokládat následující vlivy:

- Rušení v důsledku převozu značného množství materiálu pro vybudování sypané hráze, pohybu osob a pohybu vozidel.
- Totéž v případě budování dalších uvažovaných opatření v krajině.
- Emise hluku do prostředí.
- Zákal vodního sloupce v případě prací vedených v korytě řeky.

V období provozu lze předpokládat tyto vlivy:

- Úplná změna v charakteru toku Vláry v horní části povodí (před hrází). Z tekoucí vody se stane voda stojatá (lotická), a to se značným kolísáním hladiny v retenčním prostoru VD.
- Z horní části povodí (zahrnující VD a přítoky) bude je plánovaný odběr v první etapě až 150 l/s , celkový odběr tj. I a II. etapa je až 300 l/s, 14–23 l/s odpar z vodní hladiny podle klimatického scénáře). Pod VD bude udržován na stabilizovaný průtok 32 l/s (Q_{330d}). Tento průtok bude znamenat snížení průtoků v zimním období, a naopak nadlepšení v období letním (a to až dvojnásobné). Trvání nízkých průtoků bude zmírněno dodatečným průtokem ve výši 100–200 l/s vypouštěných v měsíčním cyklu po dobu několika hodin. Zmírňující opatření bude vázáno na dostatečné množství vody ve VD a prognózu vývoje počasí. Z hrubého odhadu pak vyplývá, že nádrž bude v profilu bezprostředně pod hrází více než 40 % celkové doby svého fungování nadlepšovat průtoky o více než 50 %.
- Změna v průtocích Sviborky a Smolinky, kde bude odebírán průtok nad hranici minimálního zůstatkového průtoků Q_{330d} . K převádění bude možné využít jen průtok nad hranici minimálního zůstatkového průtoků, současně nebudou převáděny průtoky více jak 30–90 denní, tj. bude zachováno povodňování toku. Významnější dotčení hydrického režimu obou vodotečí se tudíž nepředpokládá.
- Zlepšení chemické a biologické kvality ve vodách přicházejících do VD Vlachovice.
- Zlepšení chemické a biologické kvality ve vodách Vláry pod VD v důsledku výstavby a spuštění ČOV a dalších revitalizačních opatření.

- Mírná stabilizace a celkový úbytek průtoků ve Vláře v důsledku odběru vody z horní části povodí.
- Změna v chodu splavenin z horního úseku toku Vlárky. Tyto budou deponovány v přehradní zdrži. Dopad na EVL bude v tomto ohledu zanedbatelný, a to vzhledem k existenci stupně a MVE pod Vrběticemi, který transportu sedimentů účinně brání již nyní. Obdobný vliv na omezení chodu splavenin ve Vláře má jez ve Štítné nad Vlárí-Popově, před soutokem s Brumovkou.
- Dotčení boční větve DMK 102, který bude překřížen VD Vlachovice a přeloženou místní komunikací Vysoké Pole - Vlachova Lhota

Vlivy realizace záměru jsou dvojího typu, tj. negativní i pozitivní. Identifikace jednotlivých vlivů na předmět ochrany vymezený v rámci EVL Beskydy a EVL Vlára/ÚEV Vlára podávají Tab. 1a,b (negativní) a Tab. 2a,b (pozitivní).

Tab. 1a: Identifikace negativních vlivů na předmět ochrany v EVL Beskydy.

PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY				
	zábor biotopu/teritoria	dotčení DMK	rušení v období výstavby	přímé jedinců	dotčení
Vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)	potenciálně ANO, záměr nezasahuje do EVL, ale je umístěn při okraji teritoria vlčího páru. Údolí Sviborky, Vlárky, Tichovského potoka jsou patrně součástí tohoto teritoria.	potenciálně ANO, dotčené území může plnit funkci pro migraci zvířat. Výstavba VD Vlachovice bude znamenat částečný zásah do migračně významného území. V případě vlka je vhodné poznamenat, že jeho šíření krajinou není spojeno výhradně s DMK (druh se nevyhýbá ani rozptýlené zástavbě).	potenciálně ANO, je pravděpodobné, že vlci se budou v období výstavby předmětnému území v důsledku stavební činnosti vyhýbat.	NE, vlk reprezentuje plaché zvíře (vesměs s noční aktivitou). Práce na stavbě, pohyb osob a techniky budou působit rušivě. Přímé dotčení jedinců tak lze vyloučit.	

PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLIVY				
	záběr biotopu/teritoria	dotčení DMK	rušení v období výstavby	přímé dotčení jedinců	dotčení
medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>)	NE, medvěd se v dotčeném prostoru trvale nezdržuje. Příležitostně se vyskytuje v lesnatém území Vizovických vrchů	potenciálně ANO, dotčené území může plnit funkci pro migraci zvířat. Výstavba VD Vlachovice bude znamenat částečný zásah do migračně významného území.	NE, medvěd se v dotčeném prostoru trvale nezdržuje.	NE, medvěd reprezentuje plaché zvíře (vesměs s noční aktivitou). Práce na stavbě, pohyb osob a techniky budou působit rušivě. Přímé dotčení jedinců tak lze vyloučit.	
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	NE, rys se v dotčeném prostoru nezdržuje. Pravidelný výskyt je v lesnaté části Vizovických vrchů	potenciálně ANO, dotčené území může plnit funkci pro migraci zvířat. Výstavba VD Vlachovice bude znamenat částečný zásah do migračně významného území.	NE, rys se v dotčeném prostoru trvale nezdržuje.	NE, rys reprezentuje plaché zvíře (vesměs s noční aktivitou). Práce na stavbě, pohyb osob a techniky budou působit rušivě. Přímé dotčení jedinců tak lze vyloučit.	

Tab. 1b: Identifikace negativních vlivů na předmět ochrany v EVL Vlára a ÚEV Vlára.

PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ NEGATIVNÍ VLVY					
	zábora biotopu	dotčení v době realizace	biotopu	dotčení biotopu v době provozu	možnost předmětu stavby	kolize s objekty
Sekavčík horský (<i>Sabanejewia balcanica</i>),	NE, realizace je plánována mimo EVL	potenciálně ANO, v souvislosti s pracemi v korytě toku. Význam spočívá v dočasném zákalu vodního sloupce. Tyto vlivy budou ale zcela zanedbatelné (pokud se budou projevovat tak v souvislosti se zásahy do koryta blíže EVL, ne v souvislosti s budováním VD).	ANO, v souvislosti se změnou průtoků Vláry. Bude se jednat zejména o stabilizaci průtoků a nevýznamné snížení průtoků a chodu splavenin. Korytotvorné průtoky zůstanou v podstatné míře zachovány zejména omezením odběrů ze Sviborky a Smolinky při více jak 30-90denním průtoku. Extrémní průtoky budou částečně omezovány v důsledku funkce VN. V prostoru uzávěrového profilu vodního útvary (státní hranice) je hydrologické ovlivnění nádrží v rozsahu cca 8 % celkového průtoků.	ANO, v souvislosti se změnou průtoků Vláry. Bude se jednat zejména o stabilizaci průtoků a nevýznamné snížení průtoků a chodu splavenin. Korytotvorné průtoky zůstanou v podstatné míře zachovány zejména omezením odběrů ze Sviborky a Smolinky při více jak 30-90denním průtoku. Extrémní průtoky budou částečně omezovány v důsledku funkce VN.	NE, přímé vzhledem k vzdálenosti dalších plánovaných staveb EVL, lze vyloučit.	dotčení ke VD a plánovaných k hranici EVL.

Tab. 2a: Identifikace pozitivních vlivů na předmět ochrany v EVL Beskydy.

PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY
	vznik nového klidového území
Vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)	ANO,
medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>)	stavba VD Vlachovice je plánována jako vodárenský zdroj pitné vody. Za účelem zbudování vodní nádrže a dosažení kvality vody bude potřeba vysídlit některé stávající objekty. Stejně tak v okolí VN nebudou vznikat rekreační objekty, ani objekty pro trvalé bydlení. Naopak, blízké i vzdálenější okolí VN bude udržováno tak, aby podporovalo snížení splavovaných živin do VN. Blízké okolí VN tedy bude patrně zalesněno, bez umísťování stavebních objektů. To může mít pozitivní roli pro vznik klidového (lesního) území v blízkosti vodárenské nádrže.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	Stejně tak lze do budoucna uvažovat o cílené zlepšování kvality vod ve vodotečích, které budou zdrojnicemi pro VD. S tím je spojena plánovaná výstavba ČOV a krajinářské úpravy, které povedou k potlačení erozních smyvů, zachytávání živin z okolních polí a luk ap. To může v důsledku podpořit vznik remízků a celkově ekologicky příznivější hospodaření v krajině a nižší zátěž na životní prostředí. Takováto opatření mohou mít pozitivní dopady pro velké druhy šelem a mohou kompenzovat ztrátu zaplaveného území.

Tab. 2b: Identifikace pozitivních vlivů na předmět ochrany v EVL Vlára a ÚEV Vlára.

PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÉ POZITIVNÍ VLIVY	
	kvalita vody v době provozu	kvantita vody v době provozu
Sekavčík horský (<i>Sabanejewia balcanica</i>),	ANO, dojde ke zlepšení chemických a biologických parametrů kvality vody, a to v souvislosti s plánovanou realizací revitalizačních a dalších objektů v horní části povodí a zejména pak plánovanou výstavbou ČOV ve Vlachovicích. V případě klíčové živiny ve vodním prostředí, tj. P_{celk} , lze očekávat snížení ve vodním prostředí v EVL až o 25 %. Díky čistění OV bude snížen také obsah N_5 , BSK_5 a některých dalších znečišťujících látek. Další vlivy změny kvality vody vypouštěné z VD a možným dotčením EVL lze vyloučit. Jedná se o změnu kyslíkového a teplotního režimu vod vypouštěných z hypolimnia VD. Na úseku cca 23 km (vzdálenost hráze VD a EVL) tento vliv zanikne.	ANO, přestože je VD budováno za účelem odběru povrchových vod, tedy v celoročním objemu dojde k celkovému poklesu průtoků na Vláře, není možné tento zásah vnímat pouze jako negativní. V rámci odtoku z VD bude udržován stálý průtok ve výši 32 l/s. Tento průtok bude v letních měsících a v období sucha nadlepšovat objem vody v korytě pod plánovanou přehradou (až na dvojnásobek). Zvýšený průtok v období srážkově chudých období lze považovat za pozitivní pro biotu po celém dolním toku Vlára, tedy včetně EVL. Zejména díky omezení odběrů z přítoků (Sviborka, Smolinka) při vyšších průtocích budou zachovány korytotvorné průtoky podstatné pro udržení dynamiky transportu jemných i hrubých sedimentů a pro morfologické formování toku.

8.3 Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na uvedenou lokalitu soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a,b) a platnou národní legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměru s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 3).

Kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007).

Tab. 3: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů na předměty ochrany a celistvost (zdroj: MŽP ČR 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv vylučuje schválení záměru (resp. tuto je možno přijmout pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Na základě uvedeného metodického rámce (doporučeného pro daný typ hodnocení), je možno jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000 předběžně hodnotit následovně (viz Tab. 4a,b,c). V rámci hodnocení jsou uvedeny všechny předměty ochrany, které jsou součástí potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. všechny předměty ochrany, které jsou součástí EVL Vlára.

Tab. 4a. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Beskydy.

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOT	TERMÍN	POPIS VLIVU
	A		
čolek horský (<i>Triturus montandoni</i>)	0	bez vlivu	Záměr leží mimo EVL. Druh se v zájmovém prostoru nevyskytuje. Přímé a nepřímé dotčení druhu a jeho biotopu lze, vzhledem k lokalizaci a popsaným vlivům záměru, vyloučit.
kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	0	bez vlivu	Záměr leží mimo EVL. Druh se v zájmovém prostoru sice vyskytuje, není ale součástí populace EVL Beskydy.
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	0	bez vlivu	Záměr leží mimo EVL. Druh se v zájmovém prostoru sice vyskytuje, není ale součástí populace EVL Beskydy.
medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>)	0 až -1	bez vlivu až mírně negativní vliv	Záměrem bude dotčen DMK. Tento koridor může být příležitostně využíván jedinci k migraci v prostoru Javorníky – Vizovické vrchy – Bílé Karpaty. Vlastní dotčené území ale není pro trvalou přítomnost medvěda vhodné (viz nízká lesnatost; to je patrně důvod, proč medvěd volí pro šíření regionem spíše hřeben Vizovických vrchů). Shrnutí negativních vlivů záměru na druh sumarizuje Tab. 1a. S ohledem na pozici VN Vlachovice, množství pozorovaných jedinců v širším okolí uvažované VN a přítomnosti dalších DMK a možností průchodu krajinou, lze vliv dotčení DMK pro předmětný druh ochrany EVL Beskydy považovat za marginální. Skutečností je, že vodní plochy nepředstavuje pro medvěda hnědého nepřekonatelnou migrační bariéru, jak dokazují pozorování např. z VN Šance v Beskydech. Při stanovení míry vlivu na předmět ochrany EVL Beskydy je vhodné vzít v úvahu, také skutečnost, že medvěd hnědý se v EVL Beskydy vyskytuje ve velmi malých počtech (dle SDF se jedná o 1-3 jedince). Nevytváří zde trvale udržitelnou populaci a patrně ani stálou populaci. Zcela stěžejní pro výskyt medvědů v Beskydech je přísun jedinců a rozptyl jedinců mezi pohořím Moravskoslezských Beskyd a karpatskými pohořími dále na východ (tedy oblasti Kysuc, Javorníků, Malé Fatry, Stážovských Vrchů aj.; Krojerová et al. 2019). Beskydy tedy nejsou saturovány jedinci medvěda

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOT	TERMÍN	POPIS VLIVU
	A		ze západního směru (tedy z míst vymezeného DMK). Potenciálně dotčeným DMK se jedinci mohou z Beskyd rozptylovat dále západním a jižním směrem (tedy do Bílých Karpat). Ze západu ale noví jedinci do Beskyd nepřicházejí (pouze se tudy mohou vracet jedinci, kteří dříve emigrovali). Potenciálně dotčený DMK tedy podporuje šíření druhu v krajině západně a jihozápadně od EVL Beskydy. Přes potenciálně dotčený DMK tedy není saturován početní stav medvěda v Beskydech, ale v okolní krajině, tedy příležitostně emigrace jedinců např. do Bílých Karpat. Vhodnost podmínek prostředí ve směru jižním, západním a jihozápadním (od EVL Beskydy) pro předmětný druh poměrně rychle vyznívají. Stejně tak je patrné, že pozice VN není pro pravidelný výskyt druhu zcela vhodná (viz habitatové modeláže pro medvěda, <i>sensu</i> Kutal & Suchomel 2014; srovnej Obr. 10a).
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	0	bez vlivu	Konečně, vhodné ozelenění a klidový režim v návaznosti na VN (viz vymezení ochranného pásma) povede k zachování fce DMK v území. Druh se v dotčeném území vyskytuje, vzhledem k jeho ekologii a disperzním schopnostem, lze dotčení populace, jež je předmětem ochrany EVL Beskydy, zcela vyloučit.
oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i>)	0	bez vlivu	Druh se v dotčeném území nevyskytuje.
rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	0	bez vlivu	Druh se v dotčeném území nevyskytuje.
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	0 až -1	bez vlivu až mírně negativní vliv	Záměrem bude dotčen DMK. Tento koridor může být příležitostně využíván jedinci k migraci v prostoru Javorníky – Vizovické vrchy – Bílé Karpaty. Shrnutí negativních vlivů záměru na druh sumarizuje Tab. 1a. Rys přímo v zájmovém prostoru pozorován nebyl. Více či méně pravidelná pozorování ale pocházejí z nedalekých Vizovických vrchů. Pro populaci rysa v EVL je stěžejní přeshraniční migrace jedinců ze Slovenska (tedy oblastí Kysuc, Javorníků, Malé Fatry, Strážovských Vrchů aj.; Krojerová et al. 2019). Význam dotčeného DMK pro rysa bude spíše menší, a to z důvodu vazby rysa na kompaktní lesní prostředí (v dotčeném území jsou lesy jen fragmentované a plošně méně rozsáhlé) a směr migrace z východu.

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOT	TERMÍN	POPIS VLIVU
	A		
			<p>Vliv dotčení DMK pro předmětný druh ochrany EVL Beskydy lze proto považovat za marginální. Přes potenciálně dotčený DMK tedy není saturován početní stav rysa v Beskydech, ale v okolní krajině, tedy příležitostně emigrace jedinců např. do Bílých Karpat. Vhodnost podmínek prostředí ve směru jižním, západním a jihozápadním (od EVL Beskydy) pro předmětný druh poměrně rychle vyznívají. Stejně tak je patrné, že pozice VN není pro pravidelný výskyt druhu zcela vhodná (viz habitatové modeláže pro rysa, <i>sensu</i> Kutal & Suchomel 2014, srovnej Obr. 10b).</p> <p>Konečně, vhodné ozelenění a klidový režim v návaznosti na VN (viz vymezení ochranného pásma) povede k zachování fce DMK v území.</p>
střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>)	0	bez vlivu	V dotčeném území nebyl nalezen. Vliv na populaci, která je předmětem ochrany v EVL Beskydy lze vyloučit.
šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)	0	bez vlivu	Druh se v dotčeném území nevyskytuje.
velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	0	bez vlivu	Druh se v dotčeném území nevyskytuje.
vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)*	0 až -1	bez vlivu až mírně negativní vliv	<p>Záměrem bude dotčen DMK. Tento koridor může být příležitostně využíván jedinci k migraci v prostoru Javorníky – Vizovické vrchy – Bílé Karpaty. Současně, jak bylo recentně zjištěno, jeden pár vlka se vyskytuje na pomezí severní části CHKO Bílé Karpaty a teritorium se částečně překrývá také s dotčeným územím NV Vlachovice. Výstavba NV Vlachovice nebude znamenat vznik nepřekonatelné bariéry pro vlka. Vlk je schopen se šířit i volnou krajinou a nevyhýbá se ani řídkěji osídleným oblastem.</p> <p>Při stanovení míry vlivu na předmět ochrany EVL Beskydy je vhodné vzít v úvahu, že vlk se v posledních dekádách šíří, a to v podstatě po celém území republiky (šíří se zjevně i mimo trasy vymezených DMK). Druhým aspektem je skutečnost, že je hodnocen vztah potenciálně dotčeného DMK ve vztahu k EVL Beskydy. Přes tento koridor tedy není saturován početní stav vlka v Beskydech, ale v okolní krajině, tedy např. v Bílých Karpatech. Vhodnost podmínek prostředí ve směru jižním, západním a jihozápadním (od EVL Beskydy) pro předmětný druh poměrně rychle vyznívají. Stejně tak je patrné, že pozice VN není pro pravidelný výskyt druhu zcela vhodná (viz habitatové modeláže pro vlka, <i>sensu</i> Kutal &</p>

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOT	TERMÍN	POPIS VLIVU
	A		Suchomel 2014; srovnej Obr. 9c). Na druhou stranu je třeba konstatovat, že vlk poměrně úspěšně expanduje v podstatě na celém území ČR. Vyjádření vhodných podmínek pro druh tak není zcela jednoznačné a i v místech, která model hodnotí jako málo vhodná se dnes vlk vyskytuje (srovnej Kutal & Suchomel 2014). Konečně, vhodné ozelenění a klidový režim v návaznosti na VN (viz vymezení ochranného pásma) povede k zachování fce DMK v území.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	0	bez vlivu	Druh se v oblasti vyskytuje a patrně i trvale. Potvrzen u Drnovic, PB přítoku Benčice, Vláře, Smolince, Sviborce, Tichovském potoce. Aktuálně byl druh opět potvrzen na soutoku Sviborky a Vlárky. Přestože je vydra schopna se šířit na větší vzdálenosti (především mladí samci), vliv záměru na populaci druhu v EVL Beskydy bude zcela zanedbatelná. Naopak, napuštění VN by mohlo prostředí pro vydru zatraktivnit (toto bude ale ve vztahu k EVL Beskydy rovněž bez vlivu).
3220, alpské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
3240, alpské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
5130, formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
6210, polopřirozené suché trávničky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
6230, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOT	TERMÍN	POPIS VLIVU
A			
v podhorských oblastech)*			
6430, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
6510, extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-</i> <i>Centaureion</i> <i>nemorialis</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
7220*, petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (<i>Cratoneurion</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
7230, zásaditá slatiniště	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
8220, chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
8310, jeskyně nepřístupné veřejnosti	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
9110, bučiny asociace <i>Luzulo-</i> <i>Fagetum</i>	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
9130, bučiny asociace <i>Asperulo-</i> <i>Fagetum</i>	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
9140, středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOT	TERMÍN	POPIS VLIVU
	A		
šřovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)			záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
9170, dubohabřiny asociace <i>Galio- Carpinetum</i>	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
9180, lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích*	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
91E0*, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.
9410, acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio- Piceetea</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v EVL Beskydy, lze v případě předloženého záměru zcela vyloučit. Realizace záměru nebude mít na předmět ochrany EVL Beskydy žádný přímý ani nepřímý vliv.

Tab. 4b. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Vlára.

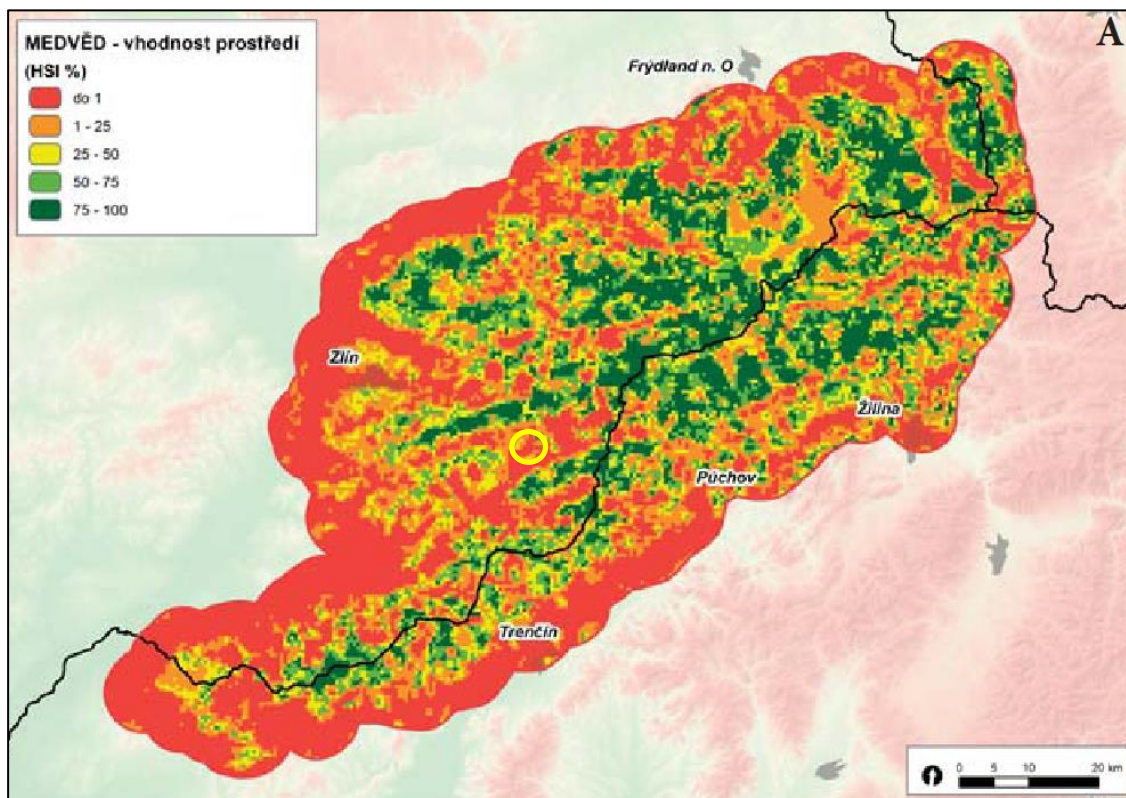
PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOTA	TERMÍN	POPIS VLIVU
Sekavčík horský (<i>Sabanejewia balcanica</i>)	0 až -1	bez vlivu až mírně negativní vliv	Vlivy spojené s vybudováním VD Vlára a souboru dalších opatření, vč. opatření v krajině, budou mít pozitivní i negativní dopady na předmět ochrany EVL Vlára. Mezi negativní lze označit očekávanou změnu chodu splavenin. Tento vliv ale nebude významný (0 až -1, viz Zachoval & Dráb 2023). Dále se bude jednat o snížení celkových průtoků ve Vláře v důsledku jímání vody a odparu z VD. Další vlivy spojené s chemismem a teplotou vod vypouštěných z přehradního objektu, budou na trase od VD po hranici EVL (cca 23 km toku), eliminovány. Jako ambivalentní vliv je možno nahlížet změnu v průtocích Vlára v důsledku stabilizace průtoků na 32 l/s pod přehradním objektem. Snížený průtok znamená nejen menší průtoky v období vyšších vodních stavů, ale též snížení unášecí schopností proudu. To se může projevit na menší dotaci zejména hrubozrnných

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOTA	TERMÍN	POPIS VLIVU
			<p>splavenin v toku Vlára (tyto mají ale pro utváření biotopu sekavčíka menší význam).</p> <p>Naopak mezi pozitivní vlivy spojené s realizací záměru je možné počítat realizaci opatření vedoucí ke zlepšení kvality povrchových vod a očekávané zlepšení kvality BSK5, nutrientů i znečišťujících látek ve Vláře. Stejně tak lze za pozitivní považovat vliv nadlepšení průtoku ve Vláře (zejména) v době snížených letních průtoků, kdy jsou tyto průtoky významně pod minimálními zůstatkovými průtoky.</p> <p>Lze tedy shrnout. Negativní dotčení populace a biotopu sekavčíka horského v EVL Vlára lze předběžně odhadovat jako nízké, a to v důsledku předpokládané úpravy průtoků na horním toku Vlára. Vliv VD Vlachovice na chod splaveninového režimu bude jen velmi malý (0 až -1). Naopak potenciální zlepšení chemických a biologických parametrů ve vodách lze vnímat jako pozitivní (+1). Vzhledem k těmto spolupůsobícím vlivům lze předpokládat, že nedojde k významnému negativnímu dotčení kvality ani rozlohy biotopu sekavčíka horského.</p>

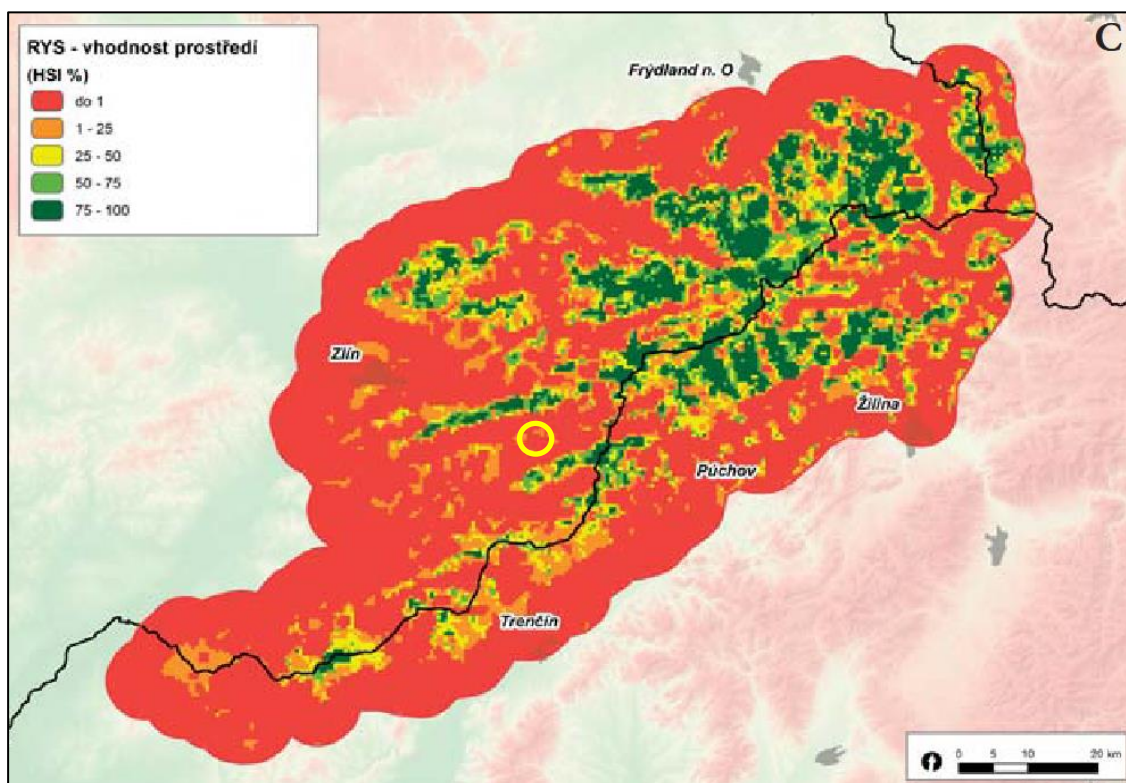
Tab. 4b. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany ÚEV Vlára (SK).

PŘEDMĚT OCHRANY	HODNOTA	TERMÍN	POPIS VLIVU
3260, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště lze v případě navrženého záměru vyloučit. V území dotčeném záměrem se stanoviště nenachází. Stejně tak lze vyloučit nepřímé dotčení stanoviště (díky uvažovaným hydrickým změnám podmínek v prostředí, které nenastávají).
3270, bahnité břehy řek s vegetací svazů Chenopodion rubri p.p. a Bidention p.p.	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště lze v případě navrženého záměru vyloučit. V území dotčeném záměrem se stanoviště nenachází. Stejně tak lze vyloučit nepřímé dotčení stanoviště (díky uvažovaným hydrickým změnám podmínek v prostředí, které nenastávají).
6430, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště lze v případě navrženého záměru vyloučit. V území dotčeném záměrem se stanoviště nenachází. Stejně tak lze vyloučit nepřímé dotčení stanoviště (díky uvažovaným hydrickým změnám podmínek v prostředí, které nenastávají).
6510 extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště lze v případě navrženého záměru vyloučit. V území dotčeném záměrem se stanoviště nenachází. Stejně tak lze vyloučit nepřímé dotčení stanoviště (díky

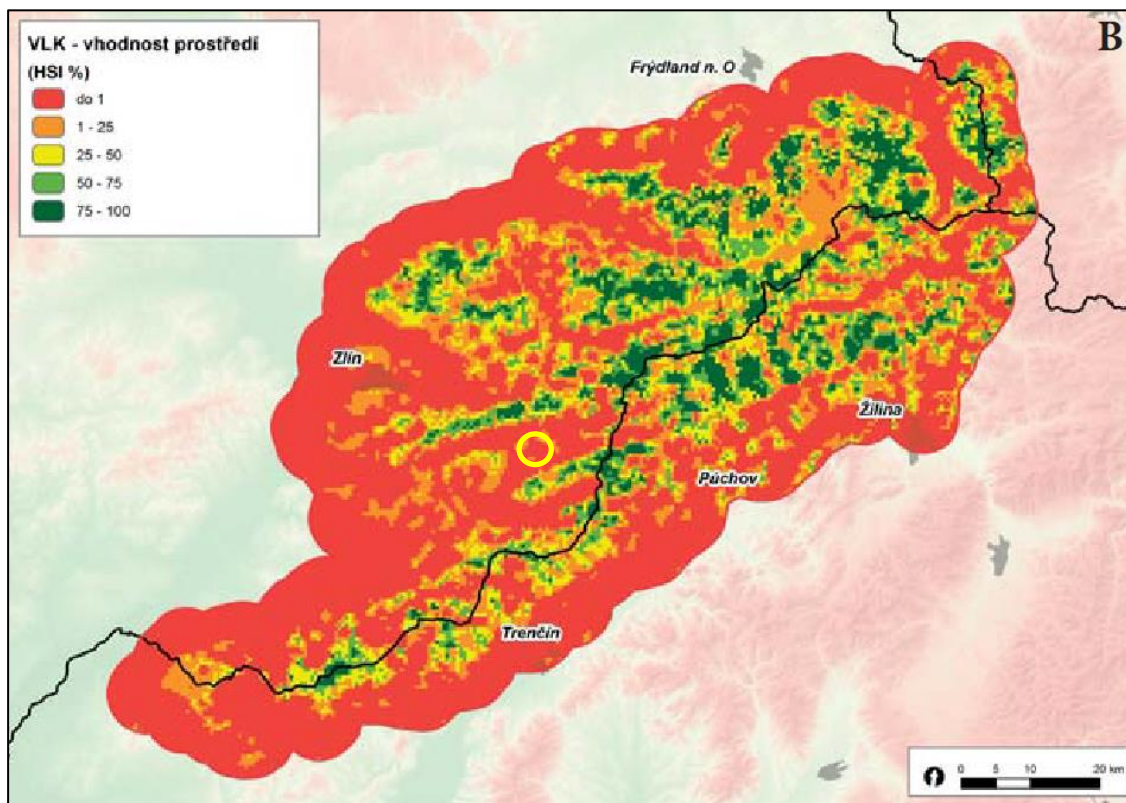
Centaureion nemoralis)			uvažovaným hydrickým změnám podmínek v prostředí, které nenastávají).
91E0*, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného stanoviště lze v případě navrženého záměru vyloučit. V území dotčeném záměrem se stanoviště nenachází. Stejně tak lze vyloučit nepřímé dotčení stanoviště (díky uvažovaným hydrickým změnám podmínek v prostředí, které nenastávají).
kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného druhu lze v případě navrženého záměru vyloučit. V případě daného druhu je záměr předkládaný na území ČR ve značné vzdálenosti, bez možnosti ovlivnění daný předmět ochrany ÚEV.
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného druhu lze v případě navrženého záměru vyloučit. V případě daného druhu je záměr předkládaný na území ČR ve značné vzdálenosti, bez možnosti ovlivnění daný předmět ochrany ÚEV.
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	0	bez vlivu	Dotčení evropsky významného druhu lze v případě navrženého záměru vyloučit. V případě daného druhu je záměr předkládaný na území ČR ve značné vzdálenosti, bez možnosti ovlivnění daný předmět ochrany ÚEV.
sekavčík horský (<i>Sabanejewia balcanica</i>)	0 až -1	bez vlivu až mírně negativní vliv	Podmiňující pro výskyt sekavčíka jsou jemné dnové sedimenty a kvalita vody. Jejich přísun do ÚEV je z českého území. Lze očekávat mírné dotčení splaveninového a průtočného režimu a tento efekt se bude promítat také do navazující ÚEV Vlára (Slov.) Protože sekavčík zde reprezentuje jednu přeshraniční populaci, bude vliv na předmět ochrany ÚEV Vlára (SR) stejný jako v případě EVL Vlára (ČR), tj. potenciálně mírně negativní v rozsahu 0 až -1.



Obr. 10a: Distribuční (habitatový) model pro medvěda hnědého v prostoru východní Moravy a Slezska (dle Kutala & Suchomela 2014). Orientační pozice plánovaného VD Vlára je vyneseno jako žlutý kroužek.



Obr. 10b: Distribuční (habitatový) model pro rysa ostrovida v prostoru východní Moravy a Slezska (dle Kutala & Suchomela 2014). Orientační pozice plánovaného VD Vlára je vyneseno jako žlutý kroužek.



Obr. 10c: Distribuční (habitatový) model pro vlka obecného v prostoru východní Moravy a Slezska (dle Kutala & Suchomela 2014). Orientační pozice plánovaného VD Vlára je vyneseno jako žlutý kroužek.

8.4 Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

Realizace opatření na horním toku Vlára, výstavba VD Vlachovice, představuje významný zásah do povodí toku v útvaru povrchových vod MOV_1440 (vymezení od pramenné oblasti po soutok Vlára a Sviborky). Tento vliv se ale se vzdáleností zmírňuje a pod soutokem Vlára s Brumovkou (hranice EVL Vlára) bude nízký (vzdálenost hráze VD Vlachovice a EVL Vlára je v délce toku Vlára cca 23 km). V některých ohledech bude ještě zmírněn realizovanými opatřeními pro zkvalitnění čistoty povrchových vod a do jisté míry též stabilizací průtoků v horní trati Vlára.

Přestože se záměr VD Vlachovice nenachází v žádné z lokalit soustavy Natura 2000, lze předpokládat mírné dotčení DMK v prostoru horního povodí Vlára. Touto oblastí prochází část DMK 102, který bude vodním dílem z části zaplaven a přetnut (ve dvou úsecích). Dotčení DMK

může mít částečně negativní dopad na migraci velkých druhů šelem (vlk, rys, medvěd), které jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Dle vypracovaných habitatových modelů (*sensu* Kutal & Suchomel 2014; Obr. 10), realizace záměru nezasahuje do významných biotopů velkých druhů šelem. I z těchto důvodů lze dotčení celistvosti považovat za spíše malé až nevýznamné (pro šíření velké drůhy šelem využívá spíše lesnatou část Vizovických vrhů), ale nelze je vyloučit.

Shrneme-li výše uvedené, lze uzavřít: v případě předloženého záměru lze vyloučit významně negativní vlivy na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany. Přesto nelze vyloučit dotčení zcela a vlivy na dotčení lze uvažovat nejvýše v rozsahu působení mírně negativního vlivu (-1) (viz Tab. 4a,b,c).

8.5 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Kumulativní a synergické vlivy s dopadem na předměty ochrany EVL Beskydy

Jako synergické lze považovat dílčí vlivy záměru, které posilují celkový negativní vliv záměru. Za synergicky působící vlivy je možno považovat dotčení DMK v souvislosti se zátopou a současně přeložením stávající komunikace III. třídy (Vlachová Lhota – Vysoké Pole). Oba objekty (VN a silnice) vzájemně posilují negativní vlivy záměru na DMK.

Kumulativně působící vlivy jsou vlivy, které vznikají v souvislosti s negativním dopadem na potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Beskydy (rys, vlk, medvěd), a to v souvislosti s jinými záměry. V daném ohledu kumulativně působí záměry, které limitují migrační trasy v širším území. Migrační potenciál území (s dopadem na migrující šelmy EVL Beskydy) mohou primárně ovlivnit především plánované liniové stavby, které kříží stávající DMK v území. Ostatní stavební objekty jsou málo významné a jsou kumulativně hodnoceny např. ve studiích Losíka a Hákové (2012) a recentně v práci Šikulové (2023).

Dle info portálu Cenia (<https://portal.cenia.cz>) je v současnosti v prostoru jižně od EVL Beskydy plánována jediná významná stavba s uvažovaným dopadem na zde vymezené DMK a migraci velkých savců, tj. stavba dálnice D49 a silnice I/49. Tato stavba může mít kumulativní efekt na migraci velkých šelem, a to z EVL Beskydy dále směrem jižním a jihozápadním, a zpět. Plánovaná komunikace D49 a I/49 překřičuje DMK v několika místech. Vlastní trasa D49 a I/49 byla ve svém úseku samostatně posuzována dle 45i ZOPK s ohledem na vlivy na předměty ochrany EVL Beskydy, a to v úseku D49, 4903.1 Lípa - MÚK Vizovice (MZP523). Význam stavby pro migraci a velké drůhy šelem byl v případě záměru MZP523 vyhodnocen jako mírně negativní vliv (Šikulová 2023). Pro zajištění migrační prostupnosti území je navrhováno zmírňující opatření typu realizace

ekoduktu, a to v úseku mezi km 33,2 a 33,9. Navrhovaná dálnice D49 je zde vedena v těsném souběhu se stávající silnicí I/49, přičemž řešení ekoduktu musí být takové tak, aby přemostil i silnici I/49 (Šikulová 2023).

Na uvedené hodnocení (Šikulová 2023) a na záměr výstavby D49 navazují 2 samostatné studie posuzující migrační prostupnost území, tj. D49, stavba 4903.1 Lípa – Vizovice (Kočvara 2022a) a I/49, stavba 4903.2–4905 Vizovice – hranice ČR/SR (Kočvara 2022b). Obě vyhotovené migrační studie dále precizují a navrhují opatření (typu parametrizace průchodů pro velké druhy savců, mostní & estakádové objekty, vedení trasy v tunelech, výstavby objektů pro migraci, vegetačních úprav v okolí komunikace, přeložky DMK, oplocení dálničního úseku s cílem snížit mortalitu, aj.) pro zlepšení migrační prostupnosti územím pro velké druhy savců, a to v celé délce uvažované I/49. Navržená zmírňující opatření budou dopady liniových staveb na velké druhy savců velmi efektivně eliminovat. V případě dalších plánovaných liniových staveb jako Silnice II/490: Zlín, propojení I/49 - R49 (ZLK912), 2. úsek a Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták - Lípa (2. etapa) (MZP142), byl vliv na předměty ochrany Natury 2000 OOP vyloučen. Obdobně v případě liniové stavby Modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice (OV8203). Uvedené záměry byly posouzeny v rámci procesu EIA a stanoviskem byl *apriori* vyloučen vliv na předměty ochrany Natura 2000. Všechny uvedené záměry ovšem kříží DMK. Faktem ovšem zůstává, že v místech křížení DMK s liniovými stavbami ZLK912 a MZP142 nejsou dokumentovány nálezy velkých druhů šelem. V případě OV8203 jde o posílení stávající dráhy v místě již existující stavby. Tato stavba neznamená migrační překážku, ale potenciálně může zvýšit mortalitu zvířat, pokud bude v úseku kapacitně navýšena přeprava.

Na záměr výstavby D49 (viz MZP523) je plánováno navázat dalším úsekem, tj. záměr I/49, stavba 4903.2–4905 Vizovice – hranice ČR/SR. Trasa komunikace byla již dříve posuzována (Losík & Háková 2012) (viz záměr MZP272; Rychlostní silnice R49, Lípa – státní hranice ČR/SR, stavby 4903–4905), v procesu posuzování bylo k záměru MZP272 vydáno nesouhlasné stanovisko. Tedy je pravděpodobné, že záměr bude v revidované verzi opět předložen k posouzení (plánovaná trasa I/49 několikrát překřičuje DMK, včetně kritických míst jako je úsek „Vizovická hornatina – Hostýnské vrchy“ v oblasti Pozdřehova, „Vizovická hornatina“ v prostoru Lidečko-Lomensko a „Lyský průsmyk“ při státní hranici ČR/SR, tj. nejvýznamnější migrační propojení Javorníků s Bílými Karpaty).

Celkově lze konstatovat, že kumulací vlivů posuzovaného záměru s realizovanými a aktuálně připravovanými záměry nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Beskydy ani k dotčení migračního potenciálu zájmového území.

Kumulativní a synergické vlivy s dopadem na předměty ochrany EVL Vlára a ÚEV Vlára

Jako synergické lze považovat dílčí vlivy záměru, které posilují celkový negativní vliv záměru. Takové vlivy ve vztahu k potenciálně dotčenému předmětu ochrany, tj. sekavčíku horskému, jenž je společným předmětem ochrany EVL Vlára a ÚEV Vlára, nebyly identifikovány.

Dle info portálu Cenia (<https://portal.cenia.cz>) aktuálně nejsou evidovány žádné další koncepce a záměry se vztahem k EVL/ÚEV, nebo uvedenému předmětu ochrany. Stejně tak nejsou zpracovateli předloženého hodnocení známy žádné další potenciálně kumulativně působící záměry.

V případě koncepcí je aktuálně předkládán Povodím Moravy, s.p. koncepční dokument PDP Moravy a přítoků Váhu na r. 2021-2027. Koncepce předkládá také opatření na Brumovce, viz MOV31722217 (suché nádrže v povodí Brumovky). Tyto nádrže jsou v PDP specifikovány jen rámcově s tím, že nedojde významnému k dotčení splaveninového režimu v řece (Kuras 2022). Lze tedy konstatovat, že záměr nebude mít na předmět ochrany významně negativní vliv, a to ani ve vzájemných synergicky působících vztazích

I v případě kumulativního posouzení vlivů na předmět ochrany EVL Vlára a předměty ochrany ÚEV Vlára, lze vyloučit jejich významně negativní dotčení.

8.6 Pořadí variant, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Záměr „Vlára, VD Vlachovice“ je předložen ve fázi, kdy jednotlivé SO budou patrně ještě zpřesňovány (týká se především opatření pod VD). Z posuzovaného materiálu není zřejmé, zda se všechny zamýšlené opatření budou realizovat (závisí např. na odkupu pozemků). Dílčí prvky záměru jsou sice v některých částech zpracovány „variantně“, nicméně z hlediska vlivů na předměty ochrany se jedná o varianty v podstatě rovnocenné. Nejedná se o varianty ve smyslu technického řešení, které by byly vzájemně zřetelně odlišné, resp. s odlišným dopadem na posuzované předměty ochrany soustavy Natura 2000. Posouzení rozdílných aktivních variant tedy není možné provést. Je možno provést pouze srovnání s ohledem na nulovou variantu, tj. stávající stav.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že aktivní varianta neznamená významné dotčení vymezených předmětů ochrany a jejich celistvosti. Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou „variant“ (aktivní a bez realizace) na lokality soustavy Natura 2000 je v podstatě srovnatelná. V některých momentech lze dokonce uvažovat o pozitivěch záměru v aktivní variantě, a to ve smyslu zlepšení kvalitativních chemických a biologických parametrů vodního prostředí. Dotčení vodoteče v místě VD Vlára a v trati toku pod VD bude zásadní. Vliv na EVL Vlára, která se nachází cca 23 km od uvažované přehradní nádrže, ale bude jen malé. Obdobně v případě ÚEV Vlára na slovenské straně trasy toku.

9 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru

Záměr „Vlára, VD Vlachovice“ řeší území mimo lokality soustavy Natura 2000. V rámci hodnocení je možno očekávat zanedbatelný až mírně negativní vliv (0 až -1) na migrační potenciál pro velké druhy šelem (medvěd, vlk, rys, předmět ochrany EVL Beskydy) a populaci sekavčíka horského a jeho biotop (předmět ochrany v EVL Vlára/ÚEV Vlára). Negativní dopady záměru lze dále snížit přijetím následujících zmírňujících opatření, které by měly být zpracovány v další fázi přípravy záměru:

- Budou eliminovány zásahy do koryt řek a potoků (všech). Při stavebních zásazích v blízkosti vodních toků (mostní objekty, úpravy) bude postupováno tak, aby základové spáry byly hloubeny na sucho s odvedením vody obtokovým korytem (respektive dočasným zatrubněním). Účelem je eliminovat intenzitu zákalu vody a dobu jeho trvání.
- Budou závazně stanoveny minimální průtoky pod odběrnými místy Sviborky, Smolinky a na VD Vlachovice na hodnotě Q_{330d} . Pro Smolinku a Sviborku bude stanoveno, že nebudou do VD převáděny průtoky více než 30–90 denní, tj. bude zachováno povodňování toku, včetně umožnění chodu splavenin (uvádí též Zachoval & Dráb 2023 v tzv. Splaveninové studii).
- Implementovat závěry tzv. migrační studie, pokud bude navrhovat řešení prostupnosti bariérových překážek na toku Vlárky.
- Samostatné posouzení vlivů na předměty ochrany soustavy Natura 2000 bude potřeba provést, pokud budou realizována opatření **VLA-TO-01, VLA-TO-02, VLA-TO-03, SOP-01, SOP-02, SOP-03, SOP-04, SOP-05, SOP-06, SOP-07 a SOP-08**, a to ve fázi specifikace předložených záměrů. Jedná se o různé úpravy a revitalizace v korytě Vlárky, které mohou mít vliv na biotop a předmět ochrany EVL Vlára/ÚEV Vlára. Tyto vlivy v dané fázi přípravy nelze posoudit. Navržené úpravy proto bude potřeba konkretizovat a posoudit samostatně.
- Výstavba VD Vlachovice představuje zásah do DMK a částečně též do teritoria vlka. Území může být migračně využíváno rovněž pro velké druhy šelem (vlk, medvěd, rys), jenž jsou předmětem ochrany EVL Beskydy. Překřížení DMK a zatopení části říčních údolí (Vlárky, Benčice a Tichovského potoka) tak bude vhodné zmírnit a podpořit migrační potenciál krajiny v blízkém okolí VN. Toho lze dosáhnout (a) vytvořením lesního prostředí návaznosti na přehradu (se stanovištně odpovídajícími druhy dřevin, tj. vesměs listnaté druhy dřevin), např. v ochranném pásmu vodárenského zdroje. Zatopení údolí za účelem získání zdroje pitné vody v blízkém okolí VN vytvoří v místě klidovou zónu a výsadba dřevin se tak jeví jako účelná. Takto by měla být upravena

především severní část nad VN, (b) částečným přemístěním DMK, a to severně od VN (mezi VN a Vysoké Pole - Újezd). V místě přeloženého DMK rozšiřování zamezit výstavbu, a to na úrovni ÚP příslušných obcí.

- Zhodnotit a zvážit další možnosti vymezení paralelní větve DMK jižně od VD, případně možnosti krajinných opatření pro zlepšení migrační propustnosti tímto směrem. Severně od Vlachovic (mezi hrází uvažovaného VD a Vlachovicemi) je nachází rovněž potenciálně vhodný prostor pro posílení migrační propustnosti územím.
- Podobně jako zátopa VN bude mít vliv na fci DMK přeložka silnice III. třídy Vlachova Lhota – Vysoké. Silnice III. třídy nemají na migraci velkých šelem významný bariérový efekt. Komunikace bude přecházet přes zátopu nad údolím Tichovského potoka (před soutokem s Vlárrou) po mostním objektu. Přemostění údolí musí umožňovat migraci těchto druhů pod mostním objektem. Pro parametrizaci přemostění je možné použít návrhy migrační studie (Kočvara 2023).

Pozn.: V rámci průzkumu dotčených území byly identifikovány lokality s výskytem druhů Přílohy IV a II Směrnice o stanovištích (92/43/EHS), které by mohly být realizací dotčeny. Biotopy a populace těchto druhů nejsou předmětem ochrany EVL, proto na jejich výskyt upozorněno a zmírňující opatření jsou pouze v rovině doporučení. Jedná se o druhy – *Bombina variegata* (Linné, 1758), *Phengaris nausithous* (Bergsträsser, 1779), *Ph. teleius* (Bergsträsser, 1779) a *Lycaena dispar* (Haworth, 1803). Tyto druhy se v širším okolí vyskytují pouze lokálně. Jednou z významných lokalit jejich výskytu v oblasti jsou louky a pastviny v povodí Sviborky, před soutokem s Vlárrou. Protože se jedná o lokální populace evropsky významných druhů, které by mohly být realizací výstavby VD Vlachovice a doprovodných opatření významně dotčeny, lze doporučit redukovat zásahy na místech s výskytem uvedených druhů. Fakticky se tedy jedná o upuštění od realizace SVI-TO-01, SVI-TO-02 a VCH-MVN-04 v prostoru luk a pastvin v povodí Sviborky před soutokem s Vlárrou.

9.1 Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

V případě, že nebudou realizována navržená zmírňující opatření, lze očekávat vliv v rozsahu působení max. mírně negativních vlivů (0 až -1) a zejména pak možný vliv na říční biotop a DMK.

V případě dopadů záměru na předměty ochrany EVL Beskydy lze uvažovat o oslabení fce DMK 102, který je vymezen mimo EVL jako jeden ze 3 migračních koridorů v prostoru Javorníky – Vizovické vrchy – Bílé Karpaty. Oslabení fce tohoto koridoru bude může mít vliv na šíření velkých druhů šelem ve směru z EVL Beskydy dále západním a jihozápadním směrem. Vliv tohoto DMK na stav předmětů ochrany v EVL Beskydy je ale poměrně malý. Navržená zmírňující opatření ve vztahu k zachování fce DMK budou s ohledem na funkčnost DMK zásadní, pro předměty ochrany EVL Beskydy ale marginální.

V případě EVL Vlára/ÚEV Vlára a zde vymezený předmět ochrany – sekavčíka horského, se nebude jednat o vliv, bez uplatnění zmírňujících opatření, zásadní.

V rámci principu předběžné opatrnosti lze do návazných fází přípravy projektů doporučit realizaci promigračních opatření v širším okolí zátopy VN a DMK. Zachování fce DMK zachová možnost migrace jedinců velkých druhů šelem do okolí (např. do oblasti Bílých Karpat).

Dále lze doporučit minimalizaci zásahů do koryta Vlára a jejich přítoků, které by znamenaly zákal vodního sloupce a změny kyslíkového režimu v tocích. Tyto vlivy by mohl být nepříznivé pro ichtyofaunu jako takovou, a to především v případě realizace prací v korytě v letním období, za nízkých průtoků a vyšší teplotě vody. Na druhou stranu v případě benticky žijícího sekavčíka by ovlivnění opět nejspíš nebylo významné.

Efekt uplatnění zmírňujících opatření s ohledem na dotčený DMK pro velké druhy šelem, které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy bude potenciálně jen velmi malý, což vyplývá z malého vlivu záměru na předmětné druhy ochrany EVL:

nulový vliv (0 až -1) bez uplatnění opatření	→	nulový vliv (0 až -1) při uplatnění opatření
---	---	---

(významnou roli bude mít ale uplatnění zmírňujících opatření pro zachování fce DMK jako takového).

Efekt uplatnění zmírňujících opatření s ohledem na dotčený druh sekavčíka horského, bude potenciálně jen velmi malý:

nulový vliv (0 až -1) bez uplatnění opatření	→	nulový vliv (0 až -1) při uplatnění opatření
---	---	---

Efekt uplatnění zmírňujících opatření v případě dotčení celistvosti EVL Vlára a ÚEV Vlára bude potenciálně jen velmi malý:

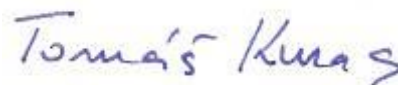
nulový vliv (0 až -1) bez uplatnění opatření	→	nulový vliv (0 až -1) při uplatnění opatření
---	---	---

Pozn.: v případě doporučení redukce/vypuštění uvažovaných opatření (SVI-TO-01, SVI-TO-02 a VCH-MVN-04) v prostoru nivy Sviborky se jedná o opatření pro eliminaci negativních vlivů na lokální populace druhů, která je možno považovat za významná. Výše uvedené druhy jsou sice uvedeny ve Směrnici 92/43/EHS, v rámci vymezení soustavy Natura 2000 v ČR se na tyto ale nevztahuje územní ochrana (lokality soustavy Natura 2000, kde jsou druhy vedeny jako předměty ochrany, nebudou dotčeny). Redukce zásahů v prostoru luční nivy Sviborky a okolních pastvin, pro lokální populace výše uvedených druhů, by byla významná.

10 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Záměr „Vlára, VD Vlachovice“ reprezentuje primárně výstavbu přehrady na pitnou vodu - VN Vlachovice. Nedílnou součástí záměru je návrh řady dílčích přírodně blízkých opatření (na zemědělské a lesní půdě) pro zlepšení kvality povrchových vod na vtoku do VN. Tato opatření se týkají jak vlastních vodotečí, tak dalších opatření v krajině (tvorba tůní, výsadba dřevin, úpravy toků ap.). V rámci záměru jsou navrženy též přeložky a budování náhrad komunikací, ČOV & kanalizační sítě, převody vod z povodí Smolinky a Sviborky do VN aj.

Záměr není v územním překryvu s žádnou EVL nebo PO. Přesto byl identifikován potenciální negativní vliv na předměty ochrany a jejich celistvost v rámci EVL Beskydy, EVL Vlára (ČR) a ÚEV Vlára (SK). V případě EVL Beskydy se jedná o možné dotčení migračního potenciálu velkých druhů šelem v prostoru mimo EVL. V případě EVL Vlára a ÚEV Vlára se jedná o dotčení populace sekavčíka horského v důsledku změny hydrologického a splaveninového režimu v toku Vlárky. V souhrnu působících vlivů lze předpokládat, že se budou uplatňovat vlivy nulové až mírně negativní (0 až -1). Dle řady provedených doprovodných studií, znalosti ekologie druhů a vlivů záměru, lze konstatovat, že v případě všech dotčených evropsky významných druhů (viz medvěd hnědý, rys ostrovid, vlk obecný a sekavčík horský; evropsky významná stanoviště dotčená nebudou) lze dotčení považovat nejvýše jako mírně negativní (-1). Pro zmírnění potenciálně negativních vlivů záměru bude vhodné přijmout navržená zmírňující opatření.



.....
v Ostravě, 20. února 2024
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
oprávněná osoba k provádění posouzení podle §45i
zákonu 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. autorizace: MZP/2020/630/2693



.....
v Beňově, 20. února 2024
Mgr. Stanislav Mudra
oprávněná osoba k provádění posouzení podle §45i
zákonu 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. autorizace: 630/66/05

11 Použité podklady

(A) LITERATURA

- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Bojda M. & Váňa M. (2023): Zhodnocení významnosti oblasti Vizovických vrchů a severní části Bílých Karpat pro výskyt velkých šelem. Hnutí DUHA Šelmy, 10 str.
- Halačka K. & Vetešník L. (2019): Mapování rozšíření sekavčíka balkánského v povodí Jihlavy. – Ms. [Závěrečná zpráva z průzkumů; depon. in: AOPK ČR, Praha, 25 pp.]
- Halačka K., Muška M., Mendel J. & Vetešník L. (2017): A newly discovered population of the Balkan spiny loach *Sabanejewia balcanica* (Karaman, 1922) in the River Jihlava, Czech Republic. *Folia Zoologica*, 66(3): 163-166.
- Halačka K., Vetešník L. & Muška M. (2019): Charakteristika populací vybraných evropsky významných druhů ryb na území České republiky. *Příroda*, 39: 55-66.
- Hanel L. & Lusk S. (2005): Ryby a mihule České republiky. Rozšíření a ochrana. ČSOP Vlašim 2005. 447 s.
- Hlaváč V., Chobot K., Pešout P., Havlíček J., Jeřabková L., Lacina D., Matoušová J., Muška M., Pavlíčko A. & Strnad M. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování: metodika AOPK ČR, Praha 63 s.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha, 98 pp.
- Kočvara R. (2022): I/49, stavba 4903.2–4905 Vizovice – hranice ČR/SR. Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. Mscr., EKOLA group, spol. s r.o., 138 str.
- Kočvara R. (2022a): Rámcová migrační studie D49, stavba 4903.1 Lípa – Vizovice. Mscr., EKOLA group, spol. s r.o., 24 str.
- Kočvara R. (2023): Vlára, VD Vlachovice – předprojektová příprava, technické řešení F.11. Posouzení nezbytnosti a efektivity zajištění migračního zprůchodnění. Mscr., Aquatis, a s., 21 str.
- Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kottelat M. & Freyhof J. (2007): Handbook of European freshwater fishes. Publications Kottelat, Cornol, 646 pp.
- Křižek P., Mendel J., Fedorčák J. & Koščo J. 2020: In the foothill zone—*Sabanejewia balcanica* (Karaman 1922), in the lowland zone—*Sabanejewia bulgarica* (Drensky, 1928): Myth or reality?. *Ecol Evol.* 2020;00:1–19.
- Krojerová J., Barančeková M., Turbaková B., Homolka M., Koubek P., Kutal M., Duřa M., Bojda M., Slamka M., Bučko J., Sedliak M., Sujová K., Záhorec L. & Hletko M. (2019): Štúdia s

odporúčaniaми pre starostlivosť o veľké šelmy v cezhraničnom regióne SR-ČR. INTERREG V-A SK-CZ, 85 str.

Kutal M. & Suchomel J. (2014): Velké šelmy na Moravě a ve Slezsku. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc, 192 str.

Losík J. & Háková A. (2012): R49 – Stavba 4903-4905 Lípa – státní hranice ČR/SR. Hodnocení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. Mscr. 48 str.

Lusk S., Halačka K., Májský J., Vetešník L. & Mendel J. (2017): Sekavčík balkánský (*Sabanejewia balcanica*) v České republice – minulost, současnost a budoucnost. *Lampetra. Bulletin pro výzkum a ochranu biodiverzity vodních toků*, 8: 90-102.

Kočvara R. (2022b): Rámcová migrační studie I/49, stavba 4903.2–4905 Vizovice – hranice ČR/SR. Mscr., EKOLA group, spol. s r.o., 101 str.

MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Praha, 23 str.

Šikulová L. (2023): D49, 4903.1 Lípa - MÚK Vizovice. Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Mscr., PRAGOPROJEKT, a.s., 34 str.

Další odkazované podklady zahrnuje kap. Zhodnocení dostatečnosti podkladů... (str. 42).

(B) ODKAZOVANÉ LEGISLATIVNÍ NAŘÍZENÍ:

Vyhláška 142/2018 Sb. ze dne 2. července 2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny .

Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000.

Zákon č. 100/2001 Sb. ze dne 20. února 2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

WWW informační zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - <http://www.nature.cz>

Natura 2000 oficiální stránky - <http://www.natura2000.cz>

Mapový server <http://mapy.nature.cz/>

Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>

12 Přílohy:

Rozhodnutí o udělení autorizací zpracovatelů posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 19. listopadu 2020
Č. j.: MZP/2020/630/2693
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras
Kotlářova 2770/40
700 30 Ostrava-Zábřeh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2020/630/1092, kterou podal dne 21. 5. 2020

RNDr. Tomáš Kuras

narozen dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 15. prosince 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 82209/ENV/15-3704/630/15 ze dne 19. 11. 2015.

Dne 21. 5. 2020 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2020/630/1092 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 19. 11. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 19. XI. 2020

Podpis: Tomáš Kuras

2/2

Ministerstvo životního prostředí

Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 28. února 2020
Č. j.: MZP/2020/630/507
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
338 08 Zbiroh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovívá žádosti č. j. MZP/2019/630/2175, kterou podal dne 26. 8. 2019

Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,
bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaaw4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/66/05 ze dne 8. 3. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 9776/ENV/15-449/630/15 ze dne 10. 2. 2015.

Dne 26. 8. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/2175 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 28. 2. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

v z. Mgr. Petr Havel

vedoucí oddělení soustavy NATURA 2000



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 28. února 2020

Podpis:

2/2