

# Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému

Naturové posouzení záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

## ZPRÁVA



Zpracovatel:  
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

prosinec 2024

<b>Předmět díla</b>	<b>Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému</b> Naturové posouzení záměru na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
<b>Objednatel</b>	<b>Geomet s.r.o.</b> Mgr. Martin Pohlodek Jednatel Školní 299, Mstišov, 417 03 Dubí IČ: 27752976, DIČ: CZ27752976 Kontakty: e-mail: info@geometlithium.com
<b>Zpracovatel</b>	<b>Vladimír Bejček – Peros</b> Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. autorizovaná osoba podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. MŽP/2020/630/1766 ze dne 17. srpna 2020).  Klešická 1554 190 16 PRAHA 9 Újezd n. L. IČ: 49363743, DIČ: CZ530927437 Kontakty: e-mail: bejcek@fzp.czu.cz, vbejcek@seznam.cz Mobil: +420606474485

V Praze, 16 prosince 2024

.....  
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

**Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**  
Klešická 1554, 190 16 Praha 9  
IČ: 49363743 DIČ: CZ530927437

## Obsah:

Úvod	4
<b>a) Údaje o záměru</b>	5
1. Název záměru	5
2. Celková charakteristika záměru	5
3. Popis variant záměru	9
4. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona	11
5. Předpokládaný termín zahájení realizace, dokončení záměru a dobu provozu záměru	20
<b>b) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru</b>	22
<b>c) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů</b>	25
<b>d) Údaje o vstupech záměru</b>	28
<b>e) Údaje o výstupech záměru</b>	29
<b>f) Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru</b>	31
<b>g) Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru</b>	38
<b>h) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny</b>	50
<b>i) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů</b>	51
<b>j) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních</b>	51
<b>k) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů</b>	53
<b>l) Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit</b>	54
<b>m) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné či účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení</b>	54
<b>n) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení</b>	54
<b>o) Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti</b>	54
Terminologie a zkratky	55
Přílohy	57

## Úvod

---

Po vstupu České republiky do Evropské unie bylo nezbytné do české legislativy včlenit právní normy Evropské unie na ochranu přírody, konkrétně – Směrnicí Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnicí Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Stalo se tak při novelizaci zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v roce 2004. Součástí výše citovaných směrnic je povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště a lokality vybraných druhů tzv. **Natura 2000**. Z tohoto důvodu je nutné posuzovat vliv veškerých plánovaných záměrů na tento systém územní ochrany ohrožených přírodních fenoménů. To stanovuje § 45h zák. č.114/1992 Sb., kde je uvedeno: „Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (PO), podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“

Předložené posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti „Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému“ na PO/EVL vznikla na základě smlouvy o dílo s firmou Geomet s.r.o. Ve stanovisku odboru životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje (viz. Kap. b) ze dne 10. 12. 2024 (KUUK/162216/2024/2/N-3835, č. j. KUUK/164934/2024) je konstatováno, že „Záměr **Těžba lithia na Cínovci – závod pro zpracování vytěžené rudy včetně přepravního systému** samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí** v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje“.

Posouzení je vypracováno dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Zpracovatel předloženého hodnocení je autorizovanou osobou k provádění naturového hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Při tvorbě tohoto posouzení byla respektována Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

Údaje o záměru byly dominantně čerpány z Oznámení hodnoceného záměru (**BUBÁK A KOL. 2024**) a podkladů určených pro žádost o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k dopadu záměru na lokality Natura 2000 (**VICENA 2024**).

## a) Údaje o záměru

---

### 1. Název záměru

**Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému**

### 2. Celková charakteristika záměru

Záměr je navrhován v přímé souvislosti s předpokládanou těžbou lithiové rudy na ložisku Cínovec. Lokalita Cínovec se nachází cca 100 km SZ od Prahy, nedaleko od státní hranice s Německem.

Záměr můžeme rozčlenit na:

- Hlavní závod pro těžbu rud lithia a doprovodných kovů na ložisku Cínovec (HZ, Důl Cínovec)
- Transportní systém za účelem environmentálně šetrné přepravy rudy z místa těžby na překladiště Dukla a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu do dolu
- Překladiště Dukla pro nakládku rudy/vykládku zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu z/na železnici
- Zpracovatelský závod EPR I (či EPRU) pro úpravu rudy a výrobu obchodovatelného meziprojektu – uhličitanu lithného
- Úložiště DNT (Důl Nástup Tušimice) - plocha pro ukládání zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu

Zájmové území povrchové části záměru (HZ) se nachází na rozhraní k. ú. Cínovec a k. ú. Dubí u Teplic, na jižním úbočí Cínoveckého hřbetu a v sedle mezi Cínoveckým hřbetem a Kutným vrchem. Jeho středem vede přístupová asfaltová silnice (Sedmihůrská cesta), napojená na komunikaci I/8 Ruská (mezi městem Dubí a hraničním přechodem Cínovec), která dále pokračuje k bývalé hájovně Pod sedmi štíty. V jižní části území je Hančlova štola, která měří celkově 115 metrů a kde těžba probíhala na přelomu 19. a 20. století. V žíle se vyskytoval cín a wolfram. Dnes je na místě několik terénních propadů.

Umístění záměru vychází z geologického průzkumu a výpočtu zásob ověřeného výskytu ložiska lithiové rudy, jejíž množství a kvalita splňuje předpoklad jeho ekonomicky hospodárného využití dle horního zákona. Návrh na konečné umístění povrchového areálu vycházel z dlouhodobého průzkumu ploch, které by vyhovovaly nejen pro potřeby nutného těžebního zázemí, ale zároveň by respektovalo zásady ochrany ŽP.

Předmětné území s budoucím HZ tvoří porosty náhradních dřevin na  $\pm$  zjz. orientovaném různě svažitém území. Převažuje modřín opadavý *Larix decidua* a smrk ztepilý *Picea abies* na místě někdejší acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagion: Luzulo-Fagetum*). Na značné části lokality však nyní rostou starší březové porosty na holinách (*Sambuco-Salicion capreae*). Přibližně 300 m severně od předmětného území se nachází pramenná oblast potoka Bystřice, podél níž vede extenzivně užívaná lesní cesta. Niva potoka Bystřice (mimo hodnocené území) je tvořena mozaikou podmáčených lučních (*Calthion palustris, Polygono-Trisetion*) a pasekových společenstev (*Fragarion vescae, Sambuco-Salicion capreae*) s náletovými dřevinami. Na lesních cestách v hodnoceném území i jeho okolí rostou společenstva lesních cest (*Cynosurion cristati*).

Součástí záměru jsou dále přepravní systém vytěžené rudy (závěsný pásový dopravník „RopeCon“ nebo materiálová lanovka), překladiště Dukla, závod na zpracování dopravené rudy v EPR I a plocha pro ukládání zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu na

Doleh Nástup Tušimice (dále DNT). Tyto součásti záměru se nachází v okrese Teplice, Most a Chomutov. Administrativní členění zámjrového území je uvedeno v tabulce níže.

### Umístění (kraj, obec, katastrální území)

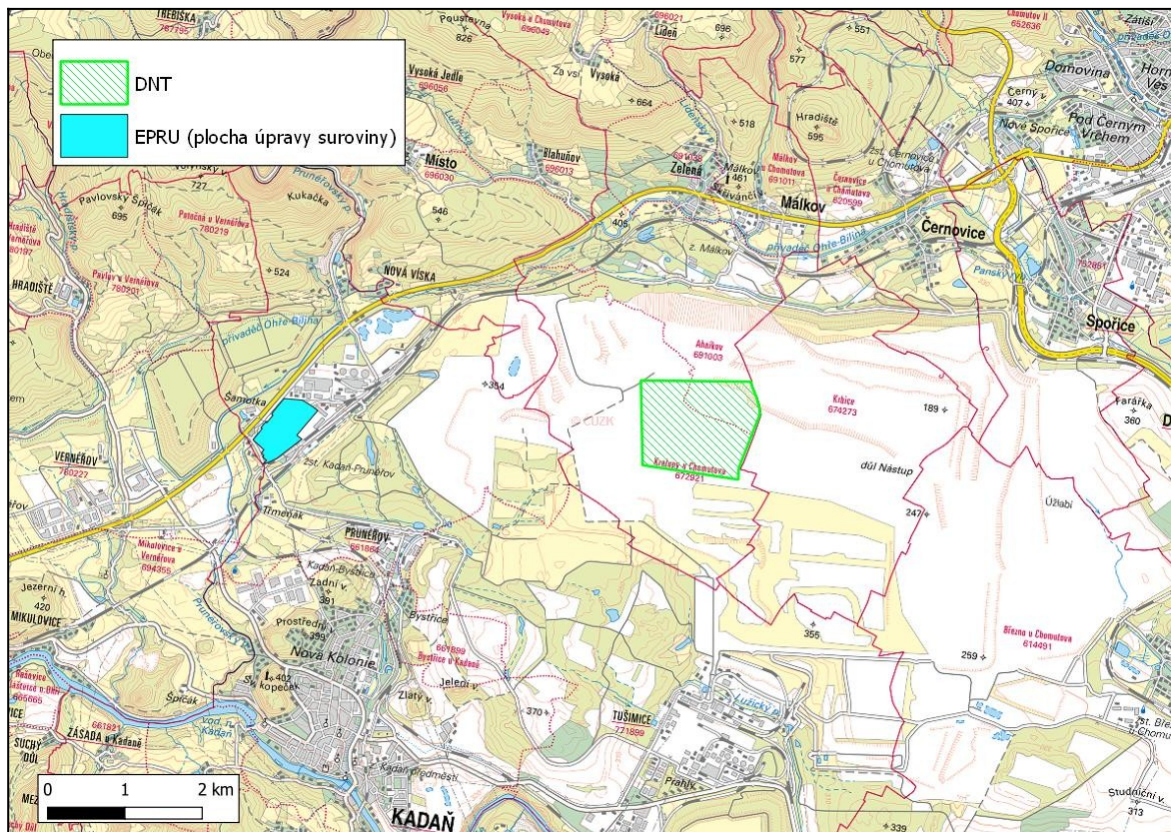
Tab. 1: Umístění záměru na území jednotlivých obcí

Kraj	Okres	Správní obvod ORP	Obec	Katastrální území	Kód k.ú.
Ústecký (kód NUTS3: CZ042)	Teplice (kód NUTS4: CZ0426)	Teplice (kód ORP: 914)	Dubí (kód obce: 567507)	Cínovec	617741
				Dubí u Teplic	633381
				Dubí-Pozorka	633461
				Mstišov	700215
			Košťany (kód obce: 567621)	Košťany	670961
	Teplice (kód obce: 567442)	Teplice	766003		
	Újezdeček (kód obce: 567442)	Újezdeček	774090		
Chomutov (kód NUTS4: 0422)	Chomutov (kód ORP: 4203)	Málkov (kód obce: 534218)	Kralupy u Chomutova	672921	
			Ahníkov	691003	
		Kadaň (kód ORP: 761)	Kadaň (kód obce: 563102)	Pruněřov	661864

Umístění jednotlivých částí záměru na ZM 1:50 000 je patrné z následujících obrázků (1 a 2):



Obr. 1: Poloha záměru v mapě (bez plochy EPR I a úložiště DNT)



Obr. 2: Poloha části záměru v EPR I a úložiště DNT

## Charakter záměru

Zvolenou dobývací metodou pro vydobytí části zásob rudného ložiska je komorování. Hlubinná těžba Li-W-Sn rud bude probíhat v budoucím dobývacím prostoru Cínovec s nárokem na zábor území, který bude souviset zejména s výstavbou povrchového areálu hlavního důlního závodu v lokalitě Sedmihůrky (dále jen HZ) a související infrastrukturou (Obr. 3).

Instalace nadzemního systému suché dopravy vytěženého materiálu umožní z povrchového areálu portálu odstranit celý systém terciálního drcení a tím i potenciálně významný zdroj hluku a emisí. Primární a sekundární drcení bude umístěno v podzemí dolu a terciální drcení a mletí ve zpracovatelské jednotce v areálu EPR I. V areálu portálu budou umístěny pouze nezbytné technologie a budovy potřebné pro bezpečnou obsluhu podzemních těžebních aktivit.

V severní části portálu je v zářezu umístěn vlastní vstup do podzemí dolu pomocí dvojice úpadnic, tzv. „boxcut“. Jedna úpadnice je určena pro odtěžení hornin na pásovém dopravníku, a druhá pak pro vjezd a výjezd technologií a osob pracujících v podzemí a vedení nezbytných inženýrských sítí. Obě úpadnice pak slouží pro přívod vzdušin k odvětrání podzemních pracovišť.

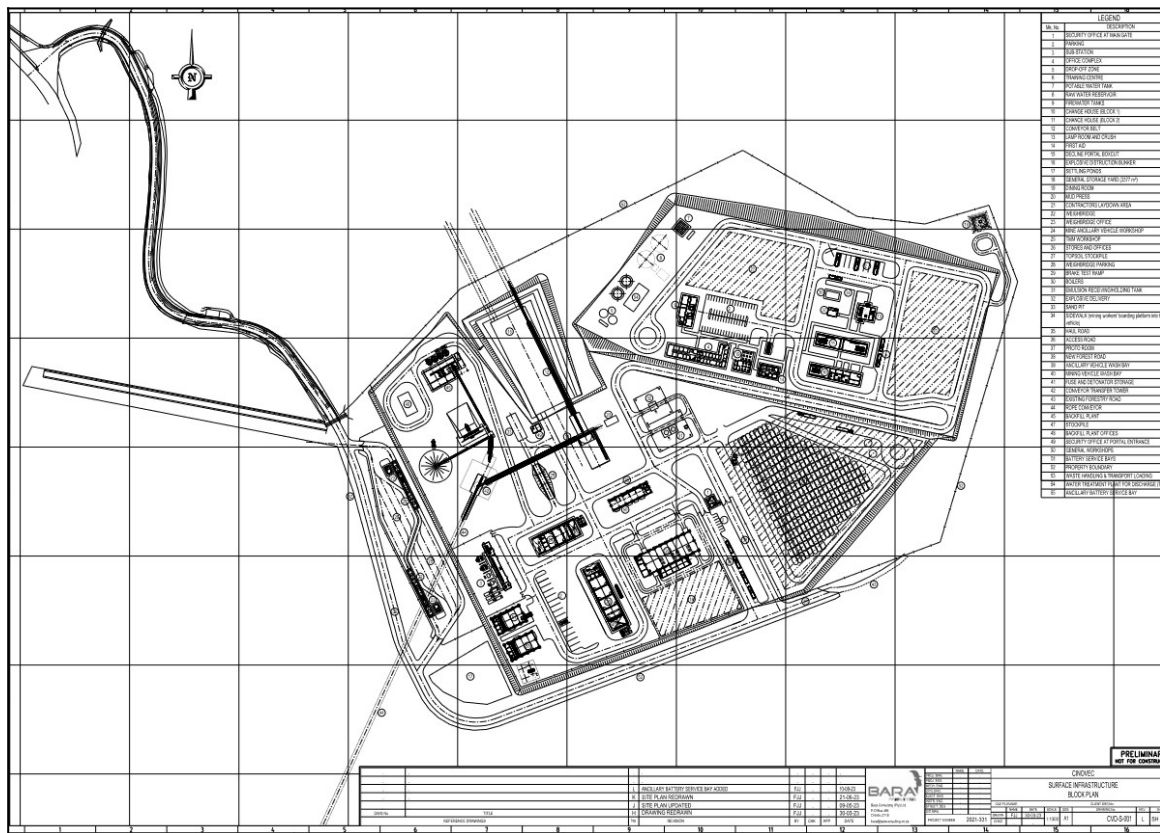
V jižní části portálu je umístěno sociální zázemí zaměstnanců hlavního závodu a nezbytné technické servisní zařízení pro důlní technologie využívané pouze pro zásahy, které nelze provést v podzemí dolu.

V severozápadní části areálu portálu je umístěna budova zařízení pro přípravu základkové směsi ze zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu a pojiv. Směs bude hydraulicky vtlačena do vydobytých prostor, zpevňovat stabilitu masívu, chránit povrch před případnými deformacemi. Vlivem zakládání bude umožněno hospodárnější využití ložiska (§30 HZ) a zároveň udržovat bezpečné prostředí v podzemí dolu.

V jihovýchodní části areálu portálu je umístěna manipulační plocha pro dočasné uložení a nakládání nerudných hornin vytěžených při úvodní otvorce dolu. Tyto budou

postupně z lokality portálu odváženy nákladními auty. Všechny alternativy dopravního systému budou mít nakládací stanici v blízkosti paty „boxcutu“, s propojením na hlavní dopravník západní úpadnice pomocí krátkého zakrytovaného mezidopravníku. Odtud pak bude ruda dopravována určeným dopravním koridorem do areálu překladiště Dukla.

Příjezd do areálu portálu bude po stávající Sedmihůrské lesní cestě, která bude v úseku od silnice I/8 po vstup do areálu rekonstruována a část vedoucí přes hlavní závod přeložena podél jižní hranice areálu.



Obr. 3 Schematická mapa uspořádání areálu portálu HZ

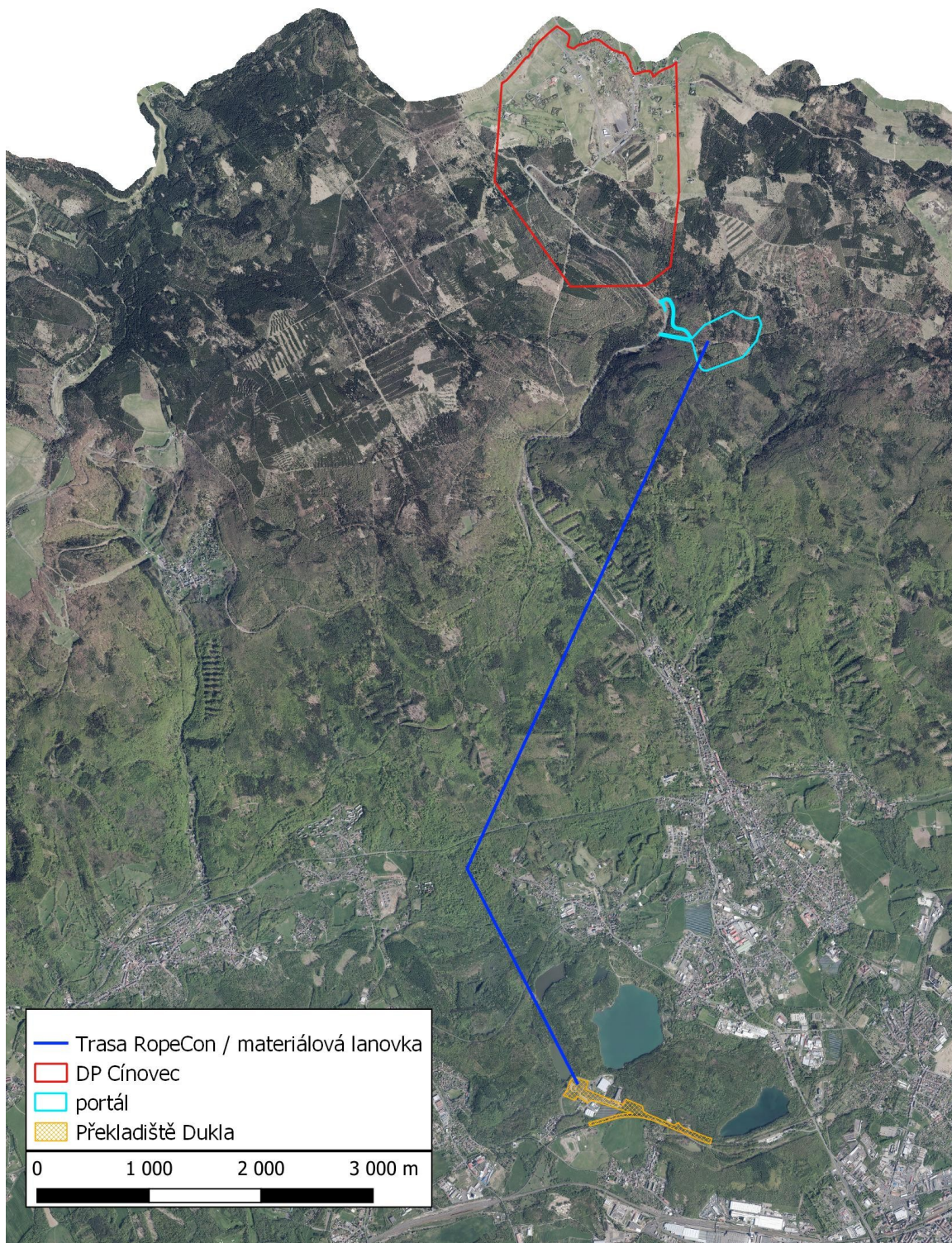
Veškerá hornická činnost bude probíhat pod povrchem v hloubkách od 75 do 450 m pod povrchem v rámci vymezeného dobývacího prostoru rozkládajícího se mezi HZ a osadou Cínovec. Pod zástavbou místní části Cínovec bude těžba prováděna v hloubkách minimálně 150 m pod terémem. Areál HZ bude sloužit zejména pro bezpečný vstup do podzemí pomocí dvojice úpadnic, zásobování dolu energií a nezbytnými médii, větrání dolu, odvádění důlních vod a sociální a technické zázemí pro zaměstnance dolu.

Předpokládaná výše roční těžby je 3,2 mil tun rudy lithium – cín – wolfram (dále Li-Sn-W). Celkem záměr počítá s vytěžením 74 mil. t rudy hlubinnou metodou za 28 let provozu dolu.

Hlavním cílem záměru je produkce uhličitanu lithného pro výrobu baterií. Zároveň mohou být vyráběny i některé vedlejší produkty, mezi něž patří například kasiteritový, wolframitový a scheelitový koncentrát.

Samotný výrobní proces bude probíhat ve dvou klíčových zpracovatelských závodech, konkrétně (1) závod na drcení, mletí, třídění a zhutnění rudy do formy cinvalditového koncentrátu – FECAB (Front End Comminution and Beneficiation) a (2) závod na zpracování koncentrátu konverzí oxidu lithia do formy obchodovatelného produktu, uhličitanu lithného – LCP (Lithium Chemical Plant). Oba závody se budou nacházet v lokalitě EPR I na území obce Kadaň v okrese Chomutov.





Obr. 4 Propojení záměru DP Čínovec s překladištěm Dukla

### 3. Popis variant záměru

#### 3.1 Hlavní závod pro těžbu rud lithia a doprovodných kovů na ložisku

Tato stěžejní část záměru byla uvažována ve variantách.

## **Aktivní varianta**

Ta spočívá v realizaci záměru na vybraných pozemcích dle projektových podkladů a předložených dokumentů, v uvedeném rozsahu těžby a souvisejících činností.

### **Varianty umístění:**

Z možných aktivních variant byla zvolena varianta umístění hlavního závodu (HZ) v lokalitě Sedmihůrky (Obr. 4). Byla určena po provedených náročných a dlouhodobých průzkumech a odmítnutí jiných, v přípravných fázích zvažovaných, variant. V blízkosti lokality zájmového území záměru výstavby hlavního závodu se nenachází budovy. Nejbližší trvale obydlené nebo užívané budovy jsou ve vzdálenosti 1,3 km severně, které jsou navíc odcloněny reliéfem terénu a lesním porostem.

### **Nulová varianta**

Nulová varianta je variantou referenční – slouží k porovnání současného stavu území a stavu po případné realizaci posuzovaného záměru.

## **3.2 Transportní systém přepravy rudy a zbytkových materiálů**

Pro přepravu vytěžené rudy v hlavním závodě a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu byla stanovena optimalizovaná trasa mezi hlavním závodem u Cínovce a překladištěm Dukla v Újezdečku. Je tedy jednovariantní. Technologické varianty přepravy byly vytvořené dvě. Každá z nich pak uvažuje s jednou subvariantou:

### **Varianta 1 – Závěsný pásový dopravník (RopeCon) nad korunami stromů**

Přeprava rudy na překladiště Dukla a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu do dolu bude realizována pomocí závěsného pásového dopravníku s jednou „překládací“ stanicí (transfer station), a to nad korunami stromů.

#### **Subvarianta 1a – Závěsný pásový dopravník (RopeCon) v lesním průseku**

V této subvariantě bude nutné vytvořit po celé délce trasy průsek o celkové šířce 12 m.

#### **Varianta 2 – Průmyslová materiálová lanovka nad korunami stromů**

Přeprava rudy na překladiště Dukla a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu do dolu bude realizována pomocí průmyslové materiálové lanovky, a to nad korunami stromů.

#### **Subvarianta 2a – Průmyslová materiálová lanovka v lesním průseku**

V této subvariantě bude nutné vytvořit po celé délce trasy průsek o celkové šířce 12 m.

## **3.3 Překladiště Dukla**

Tato část záměru v lokalitě Dukla na území obcí Dubí, Teplice a Újezdeček v okrese Teplice je jednovariantní.

## **3.4 Zpracovatelský závod**

Tato část záměru v lokalitě EPR I na území obce Kadaň, stejně jako plocha pro ukládání zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu na Dolech Nástup Tušimice (dále DNT) na území obce Málkov, jsou jednovariantní.

#### 4. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru podle § 45i ZOPK

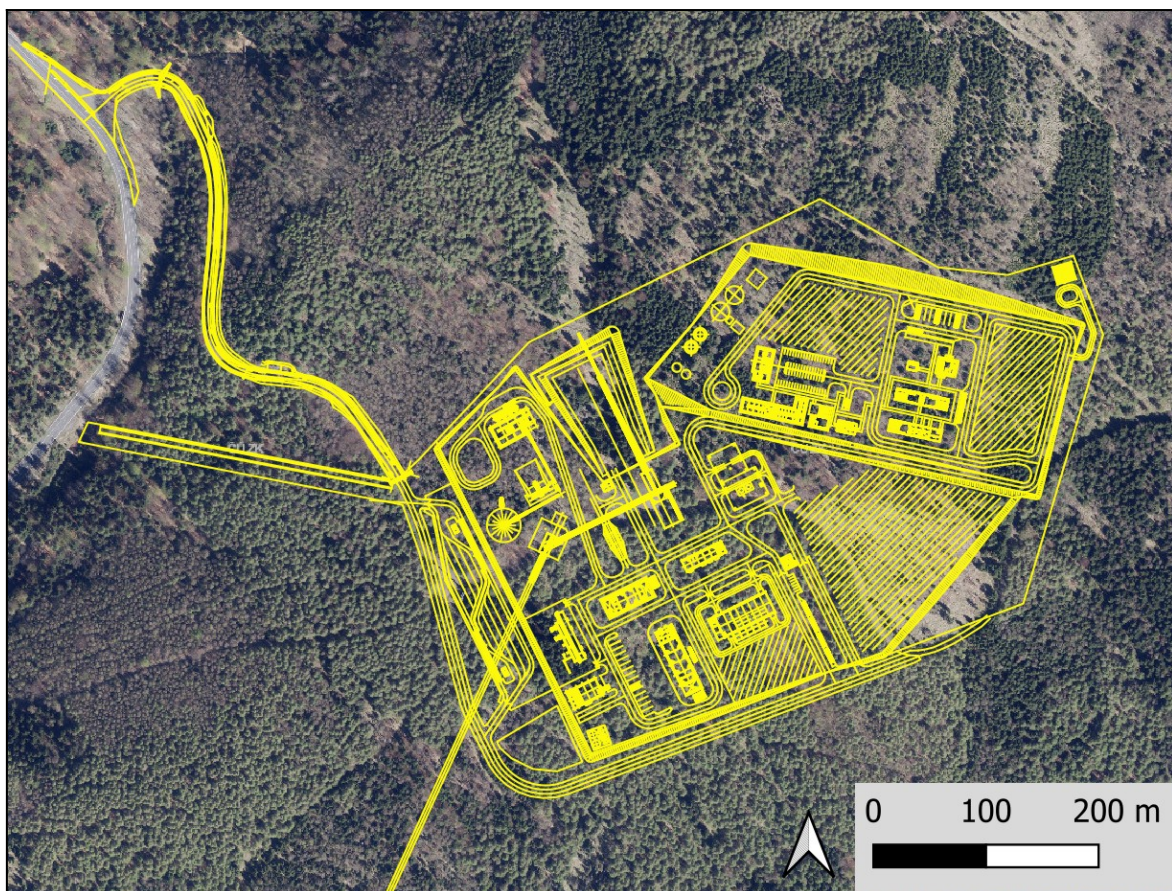
##### Technologické řešení záměru:

##### 4.1 Povrchový areál důlního závodu – hlavní závod Sedmihůrky

Povrchový areál důlního závodu bude zřízen v lokalitě Sedmihůrky jižně od Cínovce (obr. 1). Předmětné území se nachází u kóty 750 m n. m. necelý kilometr od silnice č. 8, která spojuje Teplice a Cínovec. K budoucímu vstupu do těžebního závodu se lze dostat po Sedmihůrské cestě. Komunikace prochází kolem bývalých štol. Cesta míjí základnovou stanicí telefonního operátora. Plocha záměru výstavby hlavního závodu se nachází v místech dělení Cínoveckého a Severního turistického okruhu. Lesní porost je zde smíšený s hojným zastoupením náhradních dřevin vysazovaných po imisní kalamitě koncem minulého tisíciletí.

Kromě standardních objektů nezbytných pro provoz a obsluhu HZ budou součástí areálu také:

- manipulační plocha pro dočasné uložení a nakládání nerudných hornin vytěžených při úvodní otvírce dolu a nebilančních hmot během těžby;
- zařízení pro nakládku rudy dle vybrané varianty přepravy na překladiště Dukla v lokalitě Újezdeček;
- konečný rozsah plochy HZ a její vnitřní prostorové uspořádání se bude odvíjet od vybrané alternativy technologie přepravy vytěžené rudy.



Obr. 5 Ortofoto povrchového areálu důlního závodu

## Technologie dobývání

Zvolenou metodou dobývání je komorování. Komory budou zakládány.

### Doprava těženého materiálu a osob v rámci HZ

Těžená ruda bude nakládána dieselovými nakladači na dieselové velkokapacitní kolové dopravníky a dopravována po centrálních třídách do primárního a sekundárního drtiče v podzemí, ve kterém bude těžená ruda dále drcena na frakci do 83 mm.

Doprava materiálu a osob do hlubinného dolu bude vedena přes hlavní důlní díla a dále po centrálních třídách pomocí dieselových transportních vozů.

### Otvírková a přípravná důlní díla

Otvírkové centrální štoly jsou hlavní důlní díla, zpřístupňující důl z povrchu. Budou vyraženy v minimálním rozměru 6 x 5,3 m s ohledem na potřeby větrání a dopravu v dole.

Hlavní otvírková důlní díla budou reprezentována dvojicí 1155 m dlouhých paralelních úpadnic, které budou zaústěny na lokalitě Sedmihůrky. V jedné z úpadnic bude instalován pásový dopravník pro dopravu drcené rudy. Druhá úpadnice bude sloužit pro dopravu materiálu a osob.

## 4.2 Přeprava vytěžené rudy a zbytkových materiálů

Umístěním technologií primárního a sekundárního drcení do podzemí dolu a terciálního drcení a mletí do areálu zpracovatelského závodu v lokalitě EPR I dojde k významné redukci provozní plochy HZ.

### Trasa přepravního systému:

Osa vybraného koridoru směřuje z areálu HZ napříč svahem do sedla na východním okraji Kutného vrchu (763 m n. m) a odtud dále k jihozápadu přes údolí Bobového potoka a jižní svah vrchu Spáleníště (693 m n. m.) do údolí vodního toku Bystřice. Na severním okraji Dubí trasa kříží silnici I/8 a pokračuje vzhůru pravobřežním svahem údolí Bystřice do sousedního údolí Mstišovského potoka. Po jeho překonání severně od Mstišova kříží silnici I/27 a podél západního okraje zástavby obce se stáčí na jihovýchod. Po překřížení silnice Košťany – Mstišov a následně údolí Lesního potoka pokračuje do prostoru mezi vodními plochami ČSM a Dukla a následně na plochu areálu překladiště Dukla v k. ú. Újezdeček. Celková délka osy koridoru je cca 7 300 m. Přepravní technologie bude nesena celkem 20 věžemi (Obr. 6). Souřadnice jejich umístění a plochy nutného záboru půdy každé věže jsou uvedeny v Tab. 2 a 3. Osa vybraného koridoru je shodná pro obě varianty a subvarianty technologie přepravy rudy a zbytkových materiálů, nicméně informace o počtu, umístění a záboru půdy jednotlivých věží jsou vztaženy výhradně k variantě závěsného pásového dopravníku (RopeCon). Pro variantu průmyslové materiálové lanovky budou tyto informace uvedeny na základě podrobné projektové dokumentace až v rámci dokumentace EIA.

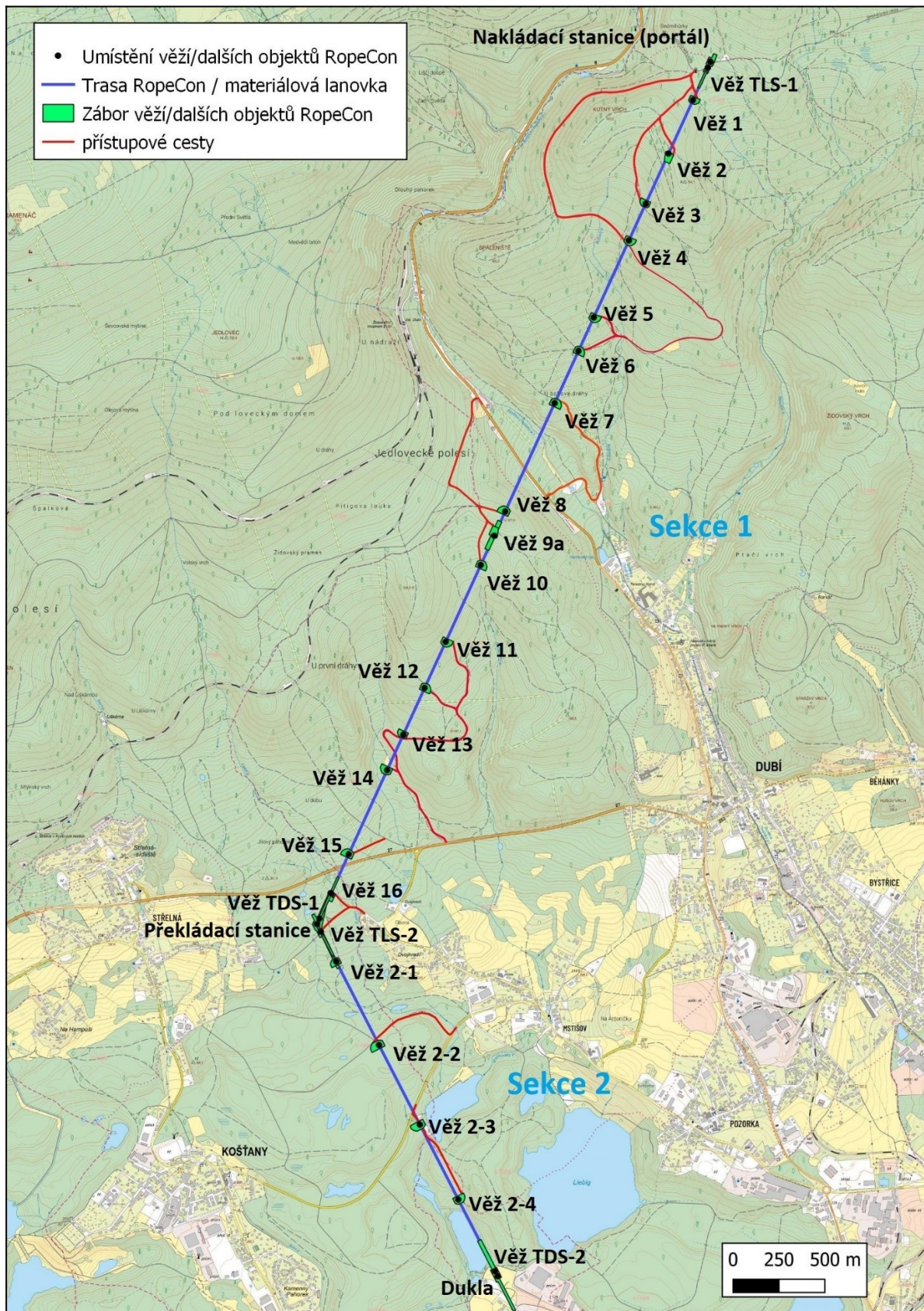
Tab. 2: Souřadnice jednotlivých věží závěsného pásového dopravníku

Název	Souřadnice na osové linii	
	Y	X
<b>Sekce 1</b>		
<i>Nakládací stanice (portál)</i>	-777972,22 m	-967816,52 m
<i>Věž TLS-1</i>	-777986,84 m	-967848,49 m
<i>Věž 1</i>	-778067,50 m	-968024,93 m
<i>Věž 2</i>	-778200,54 m	-968315,96 m
<i>Věž 3</i>	-778325,27 m	-968588,81 m

<i>Věž 4</i>	-778416,74 m	-968788,89 m
<i>Věž 5</i>	-778607,99 m	-969207,25 m
<i>Věž 6</i>	-778691,14 m	-969389,14 m
<i>Věž 7</i>	-778820,86 m	-969672,90 m
<i>Věž 8</i>	-779090,27 m	-970262,24 m
<i>Věž 9a</i>	-779150,55 m	-970394,12 m
<i>Věž 10</i>	-779223,31 m	-970553,28 m
<i>Věž 11</i>	-779414,56 m	-970971,63 m
<i>Věž 12</i>	-779528,89 m	-971221,74 m
<i>Věž 13</i>	-779645,30 m	-971476,39 m
<i>Věž 14</i>	-779733,45 m	-971669,20 m
<i>Věž 15</i>	-779942,58 m	-972126,66 m
<i>Věž 16</i>	-780039,25 m	-972338,11 m
<i>Věž TDS-1</i>	-780102,40 m	-972476,24 m
<i>Překládací stanice</i>	-780116,12 m	-972506,27 m
<b>Sekce 2</b>		
<i>Věž TLS-2</i>	-780094,53 m	-972548,28 m
<i>Věž 2-1</i>	-780010,97 m	-972710,82 m
<i>Věž 2-2</i>	-779777,80 m	-973164,40 m
<i>Věž 2-3</i>	-779555,15 m	-973597,52 m
<i>Věž 2-4</i>	-779345,75 m	-974004,85 m
<i>Věž TDS-2</i>	-779145,69 m	-974394,04 m
<i>Dukla</i>	-779131,48 m	-974421,68 m

Tab. 3: Záběr půdy v období výstavby jednotlivých věží závěsného pásového dopravníku

Název	Instalační plocha věže (m <sup>2</sup> )
<b>Sekce 1</b>	
<i>Věž 1</i>	1 953
<i>Věž 2</i>	2 141
<i>Věž 3</i>	1 953
<i>Věž 4</i>	2 330
<i>Věž 5</i>	2 330
<i>Věž 6</i>	2 330
<i>Věž 7</i>	2 525
<i>Věž 8</i>	2 525
<i>Věž 9a</i>	4 913
<i>Věž 10</i>	2 330
<i>Věž 11</i>	2 330
<i>Věž 12</i>	2 330
<i>Věž 13</i>	1 953
<i>Věž 14</i>	2 525
<i>Věž 15</i>	2 525
<i>Věž 16</i>	1 648
<b>Sekce 2</b>	
<i>Věž 2-1</i>	1 953
<i>Věž 2-2</i>	3 136
<i>Věž 2-3</i>	3 109
<i>Věž 2-4</i>	2 525



Obr. 6: Lokalizace trasy přepravy z hlavního závodu do areálu překladiště Dukla

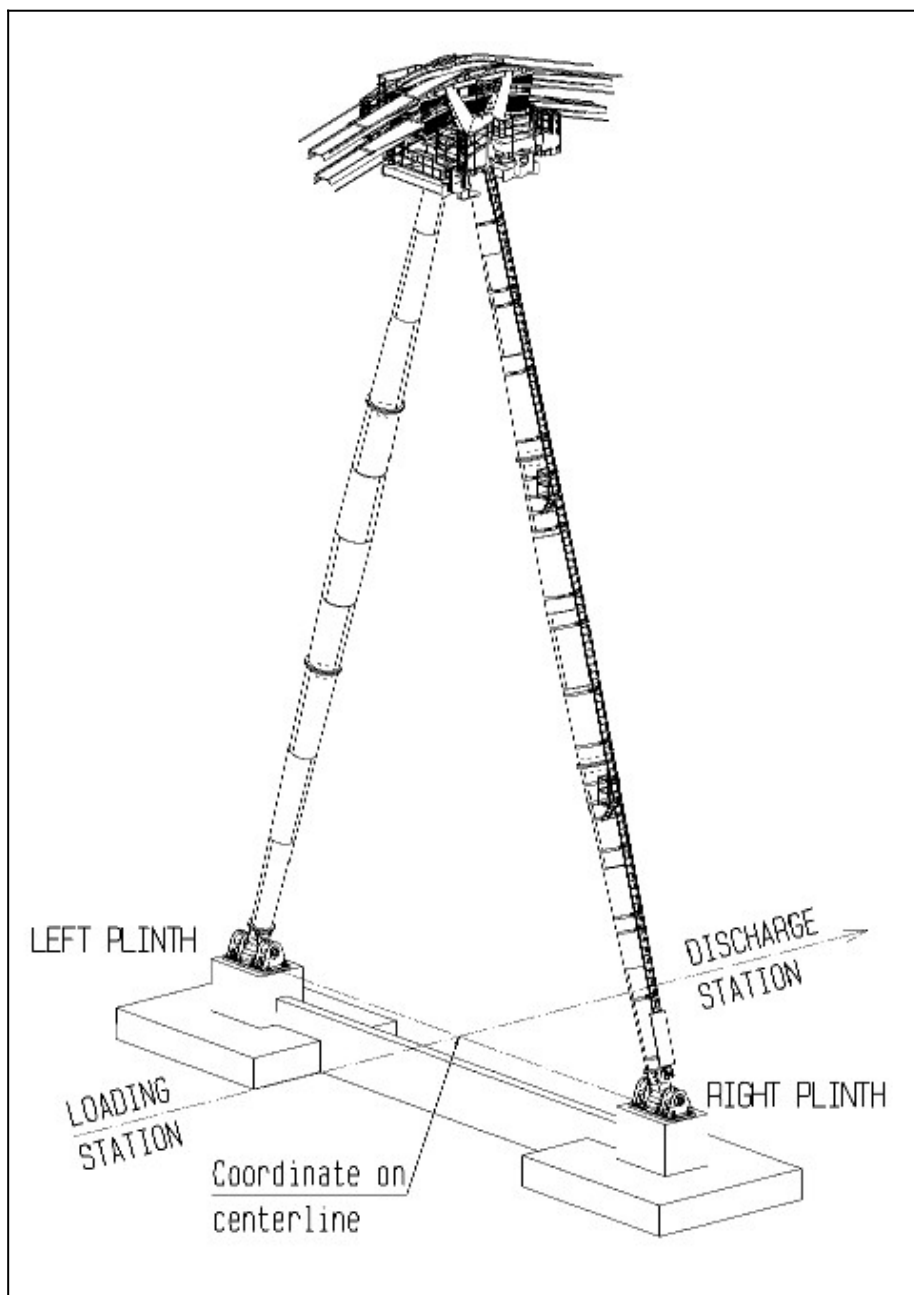
### 1. Varianta závěsného pásového dopravníku (RopeCon) nad korunami stromů

Vytěžená ruda bude přepravována závěsným pásovým dopravníkem (visutý pás) s jednou „překládací“ stanicí (transfer station), která bude umístěna na zlomu trasy dopravníku (viz obr. 6). Dále bude vybudována nakládací stanice (loading station) na počátku trasy dopravníku a vykládací stanice (discharge station) na konci dopravníku v areálu Dukla. Přibližný zábor půdy v metrech čtverečních (převážně dočasný) potřebný v rámci výstavby prvků spojených se zemí (věží dopravníku) je patrný z tab. 3.



Obr. 7 Pásový dopravník RopeCon nad korunami stromů – varianta 1 (ilustrační foto)

RopeCon je zakrytovaný plochý dopravníkový pás s bočnicemi, vybavený polyamidovými pojezdovými kolečky, které se pohybují po fixních lanech zavěšených mezi podpěrnými sloupy (obr. 7). Na rozdíl od klasického pásového dopravníku se pás nepohybuje po rotačních válečkách, ale celý pás i s kolečky pojíždí po lanech. Tento systém je velmi stabilní s tichým provozem. Podpěrné sloupy (věže) mohou být vzdáleny 500 až 1000 m v závislosti na členitosti terénu. RopeCon je schopen přepravovat rudu bez předchozí úpravy terciárním mletím, čímž lze radikálně eliminovat množství technických zařízení v areálu portálu, a tím podstatně zredukovat plochu nutnou k odlesnění. V případě instalace zavěšeného dopravníku nad úroveň okolních stromů není nutné budovat a udržovat lesní průsek. Jediným zásahem do zemského povrchu v senzitivních oblastech lokality Natura 2000 EVL Východní Krušnohoří tak budou pouze velmi subtilní základové patky pro podpěrné sloupy (věže) o rozměru cca 2x2 m (Obr. 8).



Obr. 8 Schéma podpěrného sloupu pro pásový dopravník

Provozní údržba a odstraňování poruch se vykonává v koncových stanicích, případně ze vzduchu, tzn. ze servisního vozíku pojíždějícího po fixních lanech. Není proto nutné trvale udržovat příjezdové cesty k jednotlivým podpěrným sloupům ani lesní průsek podél osy dopravníku. Po vytěžení ložiska bude možné poměrně jednoduchým a rychlým způsobem technologií RopeCon demontovat způsobem šetrným k okolní přírodě. V zemi nezůstanou žádné výkopy nebo inženýrské sítě.

### Subvarianta 1a

Subvarianta této varianty je vedení pásového dopravníku v lesním průseku o celkové šíři 12 m. Je nasnadě, že při této subvariantě bude nutné vykácat násobně větší plochu, a to v celé trase dopravy vytěženého materiálu (viz obr. 6). Z hlediska celkového záboru (tj. nejen PUPFL) tedy kromě ploch v místech ukotvení věží RopeCon (cca 4,9 ha) půjde o dalších cca 6,7 ha.



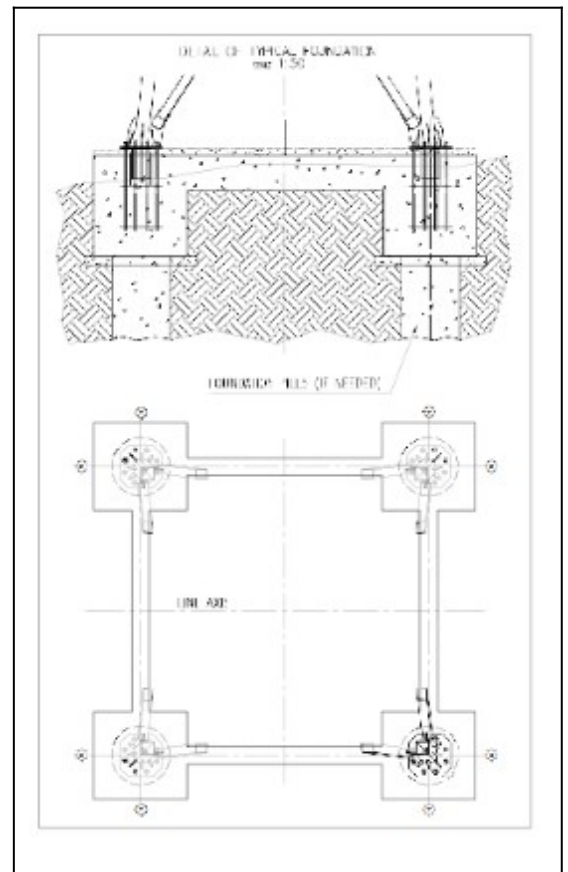
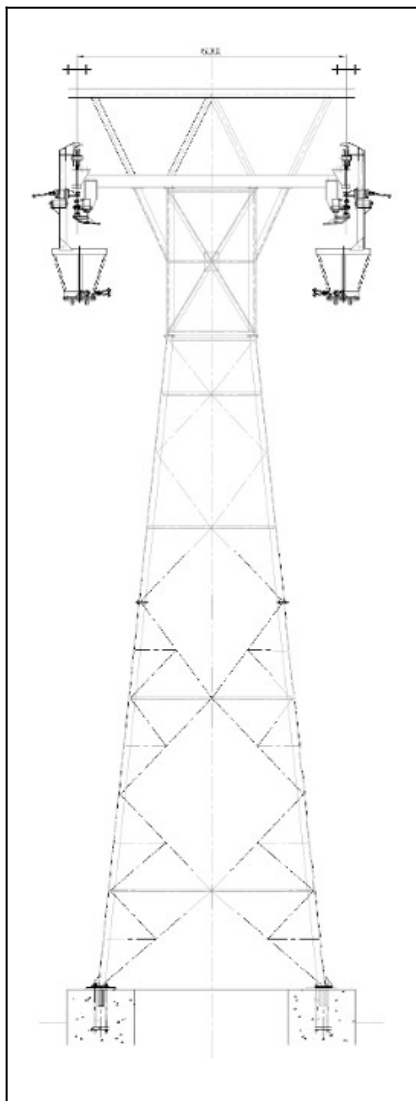
## 2. Varianta průmyslové materiálové lanovky nad korunami stromů

Tato technologie přepravy vytěžené rudy taktéž umožní přemístění drticích technologií umístěných původně v rámci povrchového areálu HZ do podzemní části dolu a terciární drcení a mletí do areálu úpravny rudy v lokalitě EPR I, a tím významně zredukovat plochu nutnou k odlesnění. Trasa tohoto přepravního systému je shodná s variantou 1. Vytěžená ruda po primárním a sekundárním drcení v dole na frakci do 83 mm a vyvezení na povrch je nakládána do uzavíratelných kontejnerů materiálové lanovky a dopravena do překladiště v průmyslovém areálu Dukla.



Obr. 9 Uzavíratelný kontejner materiálové lanovky

Materiálová lanovka je obdobou lyžařských sedačkových lanovek, kde jsou k lanu místo sedaček připevněny dopravní kontejnery o objemu 1,5 m<sup>3</sup> (obr. 9). Jde o dvoukabelový typ lanové dráhy. Jednosměrná přepravní kapacita sjezdového úseku je 450 t/h. Úsek do kopce je systém s kapacitou 315 t/h. Moderní materiálové lanovky jsou velmi tiché a splňují zákonná kritéria pro provoz v blízkosti obytných budov. Věže jsou volně stojící příhradové konstrukce s relativně malou plochou na jednu věž v závislosti na výšce. Na vrcholu věže se používají speciální sedla, která podpírají a vychylují věž (obr. 10). Z hlediska provozní údržby je servisní činnost v dopravním koridoru omezena na podpěrné sloupce, jejichž dostupnost bude zajištěna prostřednictvím rozšíření stávající sítě lesních cest. Většina ostatních servisních úkonů je prováděna ve spodní poháněcí stanici. Při správné údržbě může systém fungovat více než 40 let. Dvoukabelovou lanovou dráhu lze použít za nepříznivých povětrnostních podmínek, jako jsou nízké teploty a silný vítr (blíže PEREZ 2022).



Obr. 10 Schéma podpůrného sloupu materiálové lanovky a jeho základů

### Subvarianta 2a

Subvarianta výše uvedené varianty je vedení průmyslové materiálové lanovky v lesním průseku o celkové šíři 12 m (Obr. 11). Podobně jako u subvarianty 1a je nasnadě, že bude nutné vykácet násobně větší plochu lesního porostu, a to v celé trase dopravy vytěženého materiálu (viz obr. 6). Přesné údaje o záboru půdy pro variantu průmyslové materiálové lanovky budou uvedeny na základě podrobné projektové dokumentace až v rámci dokumentace EIA.



Obr. 11 Materiálová lanovka pod korunami stromů (ilustrační foto)

#### 4.3 Zpracovatelský závod v lokalitě EPR I

Zpracovatelský závod leží na místě bývalé elektrárny Prunéřov I, cca čtyři km severně od centra města Kadaň. Širší okolí lokality je poznamenáno těžbou uhlí.

Celkový výrobní proces se skládá ze dvou klíčových zpracovatelských závodů. Jedná se o závod na přední třídění a úpravu rudy – FECAB (Front End Comminution and Beneficiation) a dále o závod na výrobu finálního produktu ve formě lithné sloučeniny v bateriové kvalitě – LCP (Lithium Chemical Plant). Závod FECAB se bude skládat ze zařízení na drcení, mletí a rozduřování rudy. V tomto procesu bude vyroben koncentrát s obsahem lithia označovaný jako slídivý koncentrát, který bude vstupem do navazujícího závodu LCP. V případě výroby dalších rudných koncentrátů např. Sn a W budou rovněž v rámci FECAB vyráběny další vedlejší produkty. Závod LCP bude sestávat především z výpalu a hydrometalurgických procesů pro výrobu finální lithné sloučeniny, tj. uhličitanu lithného.

Plocha areálu EPR I se nachází ve vzdálenosti cca 2 km od nejbližší lokality soustavy NATURA 2000, konkrétně EVL Kokrháč-Hasištejn.

#### 4.5 Úložiště DNT (Důl Nástup Tušimice)

V rámci úložiště DNT (Obr. 2) bude ukládána většina výstupů z FECAB, menší část těchto výstupů společně se všemi LCP zbytky bude zpětně ukládána v prostoru samotného dolu na Cínovci, přičemž jejich přeprava z překladiště Dukla bude realizována materiálovou lanovkou nebo zavěšeným pásovým dopravníkem ve směru Dukla – Cínovec.

### 5. Předpokládaný termín zahájení realizace, dokončení záměru a dobu provozu záměru

Zahájení realizace záměru: 2027

Dokončení záměru: 2030

Doba provozu záměru: 28 let

---

## b) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

# Krajský úřad Ústeckého kraje

GEOMET s.r.o.  
Školní 299  
417 03 Dubí – Mstišov

Spisová značka: KUUK/162216/2024/2/N-3835  
Číslo jednací: KUUK/164934/2024  
Vyřizuje/linka: Bc. Nela Čiháková/cihakova.n@kr-ustecky.cz/164  
Datum: 10.12.2024

### Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Těžba lithia na Cínovci – závod pro zpracování vytěžené rudy včetně přepravního systému“ dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti společnosti GEOMET s.r.o., Školní 299, 417 03 Dubí - Mstišov ze dne 13.11.2024 toto stanovisko:

Záměr „Těžba lithia na Cínovci – závod pro zpracování vytěžené rudy včetně přepravního systému“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

#### Odůvodnění:

Záměr spočívá v těžbě lithia na Cínovci a s ní i spojeným závodem pro zpracování vytěžené rudy a výstavbě přepravního systému. Změna z předešlé žádosti o stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona pod spisovou značkou KUUK/116728/2023/N-3668 spočívá ve využití lokalit. Podle úpravy návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje dochází k vymístění zpracovatelského závodu z lokality Dukla do lokality bývalé elektrárny Pruněřov I. Předmětem této změny je zrušení plochy z původního návrhu pro umístění závodu na úpravu a zpracování lithných rud včetně souvisejících provozů a infrastruktury v k.ú. Újezdeck a nové vymezení plochy pro zpracovatelský závod lithných rud v k.ú. Pruněřov. Další změnou bude nahrazení plochy pro překladiště hmot, kdy se bude využívat pouze část průmyslového areálu Dukla, která bude sloužit pouze jako překladiště hmot pro rudu a zakládkový materiál. Překladiště bude využíváno jako manipulační terminál sypkých materiálů rudy a zakládkového materiálu. Předmětný záměr bude tedy nově zasahovat i do k.ú. Pruněřov.

Změněná oblast záměru (lokality Dukla) je situována mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližší evropsky významnou lokalitou v působnosti krajského úřadu je **ptačí oblast Doupovské hory (CZ0411002)** vzdálená 2 km. Je vymezená nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), fuhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy.

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Velká Hradební 3118/4B  
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
epodatelna@kr-ustecky.cz  
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156  
ID DS: 19zbsva

[www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Ohrožujícími faktory pro tyto předměty jsou přímá narušení jejich biotopů a jejich nevhodné obhospodařování například intenzivní pastva, sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk, odvodňování mokřin, pramenišť a dalších mokřadů (chřástal polní, moták pochop); zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami (včelojed lesní, lelek lesní, pěnice vlašská, fuhýk obecný); zarůstání skalních stěn a bradel (výr velký); příp. nezákonný lov (včelojed lesní, výr velký); odstraňování douškových a starých stromů (žluna šedá, datel černý, lejsk malý); používání pesticidů (lelek lesní) ad.

Plocha pro umístění závodu pro těžbu rud na ložisku Cínovec a navazující dopravník či lanovka se z části nachází na území **ptačí oblasti Východní Krušné hory (CZ0421005)**, vyhlášené nařízením vlády č. 28/2005, z důvodu ochrany tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotopu (hranice PO prochází cca středem areálu). Nejbližší tokaniště jsou vzdálena cca 1,4 km S a SZ směrem od záměru. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tetřívka obecného ve stavu příznivém z hlediska ochrany, přičemž přímými prostředky pro tento druh jsou rašeliniště a mozaika otevřených prostor, jako jsou vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky a křovinami. Mezi negativní faktory vedoucí k zeslabení populace tetřívka, patří zejména úbytek vhodných biotopů způsobený zalesňováním vřesovišť, odvodňování území, rozorávání a zábor luk a umísťování větrných elektráren či jiných velkoplošných záměrů. Realizací záměru pravděpodobně dojde ke zvýšení dopravního zatížení, hlučnosti a prašnosti v blízkosti předmětné plochy a potenciálnímu zvýšení míry rušení jedinců tetřívka obecného v navazujícím území. Jelikož vhodných biotopů na území PO spíše ubývá a v posledních letech je pozorován setrvalý pokles početnosti populace druhu v předmětné EVL, není vyloučena možnost, že i přes skutečnost, že významné tetřívčí biotopy se nacházejí až ve vzdálenosti přes 1 km, mohl by zamýšlený záměr přispět ke snížení atraktivity širšího území v okolí vymezené plochy pro umístění záměru. Současně není zaručeno, že by jedinci tetřívka obecného v navazujícím území úspěšně osídlili jiné vhodné plochy tak, aby se to na stavu jeho populace ne-projevilo. Vzhledem k uvedené identifikaci záměru, jeho umístění v ptačí oblasti a její bezprostřední blízkosti, nelze s ohledem na ochranu tetřívka (zejména v období jeho rozmnožování, hnízdění a odchovu kuřat) jeho významný vliv na předmět ochrany PO vyloučit.

Koridor pro přepravu materiálu z místa těžby do zpracovatelského závodu, jehož základní šířka je stanovena na 100 m, pak protíná **evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří (CZ0424127)** (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkominální vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo – Fagetum*, lesy svazu *Tilio – Acerion*, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny) a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace). Jelikož skrz území dané EVL prochází výše uvedený koridor v délce několika km, hrozí, zejména pak s ohledem na jeho lokalizaci a šířku, v této souvislosti kácení a zábor ploch s výskytem předmětu ochrany dané EVL (zejména pak společenstev bučin – asociace *Luzulo – Fagetum* a *Asperulo – Fagetum*) o výměře v řádu jednotek ha.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tudíž **nelze potenciální možnost významného vlivu** navrhovaného záměru a zejména pak činností, jejichž realizaci by její schválení umožňovalo, na předměty ochrany, resp. celistvost výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 zcela **vyloučit**. Co se týče ostatních, vzdálenějších, lokalit soustavy Natura 2000 v působnosti zdejšího úřadu, zde konstatujeme, že s ohledem na lokalizaci vymezených ploch a koridorů navrhované koncepce ani činnosti z ní vyplývající nemají potenciál jejich předměty ochrany či celistvost významně ovlivnit, a tudíž v jejich případě lze takový vliv vyloučit.

**Poučení:**

Toto stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Identifikační údaje záměru:**

Umístění: Ústecký kraj

Podklady pro posouzení: žádost o vydání stanoviska, základní informace o záměru

**Ing. Jarmila Jandová, Ph.D.**

vedoucí oddělení ochrany přírody

## c) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

---

Zdrojem informací o záměru bylo oznámení záměru dle § 6 v rozsahu přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, na záměr „DP a POPD Cínovec – stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou (ČMELÍK A KOL. 2021), dále text oznámení předloženého záměru „Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému (BUBÁK A KOL. 2024 a VICENA 2024). Při posouzení byly též využity výsledky pravidelného monitoringu tokajících tetřívků na předmětném území v posledních několika letech (BEJČEK A KOL. 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 a 2024). Níže jsou uvedeny zdroje informací a přehled literatury, který dokládá odborné aktivity autora v oblasti Krušných hor. K dispozici měl zpracovatel i výsledky přírodovědného průzkumu (LAGNER ZÍMOVÁ 2022).

### Seznam použité a související literatury a podkladů

- ANONYMUS, 2004: Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII/8. MŽP ČR, AOPK ČR.
- ANONYMUS, 2006: Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustav Natura 2000. Planeta XIV/9. MŽP ČR.
- ANONYMUS, 2022: Návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zkráceným postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Navrhovatel: Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu. 31 str.
- ANONYMUS, 2023: Zhodnocení stavu a dostatečnosti ochrany bukových porostů, návrh na zajištění ochrany bukových porostů Krušných hor. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. 2007: Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného, Studie pro MŽP. Ms.
- BEJČEK, V. ET AL. 2004: Koncepce péče o navržený přírodní park Litvínovská údolí. 197 s. Archivuje Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.
- BEJČEK, V. ET AL. 2004: Biologický průzkum bukových porostů nejstarší věkové třídy na svazích Krušných hor (okr. Teplice a Most): Závěrečná zpráva. 65 s. Archivuje Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.
- BEJČEK, V. 2021: DP a POPD Cínovec – stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou. Naturové posouzení záměru na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Pro Geomet s.r.o. 49 str.
- BEJČEK, V. A KOL. 2018: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2018. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2019: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2019. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2020: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2020. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2021: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2021. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2022: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2022. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2023: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2023. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2024: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2024. AOPK ČR.
- BEJČEK, V., LACINA, D., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K., TEJROVSKÝ, V., VOLF, O. 2009: Souhrn doporučených opatření pro Ptáčí oblast Východní Krušné hory. AOPK ČR Praha, 25 str.
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P. 1998: Srovnání topických a trofických nároků tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) ve vybraných oblastech jeho výskytu. Závěrečná zpráva, LF ČZU, Praha (nepubl.).



- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 1997:** The Black Grouse in mountains affected by industrial emissions in the Czech Republic. *Oral presentation Abstract Booklet. International Union of Game Biologists, XXIIrd Congress, September 1-6, 1997. Lyon – France. International Conference „Wildlife management and land use in open landscape. Oral presentation: 101.*
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 1998:** The Black grouse (*Tetrao tetrix*) in mountains affected by industrial emissions in the Czech Republic. *Gibier Fauna Sauvage, Game Wildl. Vol. 15 (Hors série Tome 3): 717–724.*
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 2000:** Ekologické nároky tetřívka obecného v Krušných horách a jeho management. Tetřevovití – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár.konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000. Abstrakty:5-6
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K., TEJROVSKÝ, V., 2002:** 5. Východní Krušné hory. Pp. 5/1- 5/3 in **HORA, J., MARHOUL, P., URBAN, T., EDS.:** Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí. Česká společnost ornitologická, Praha.
- BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K., HUDEC, K. 1995:** Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982–1985. H & H, MŽP ČR, 270 s.
- BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K., MÁLKOVÁ, P., TOMSOVÁ, H. 1998:** Management tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v imisních oblastech Krušných hor. Výroční zpráva projektu NAZV č. EP7140/97, 21 s.
- BOUBLÍK K., DOUDA J., HÉDL R., CHYTRÝ M. 2013:** Mezofilní a vlhké opadavé listnaté lesy (Carpino-Fagetea). Mesic and wet deciduous broad-leaved forests. – In: Chytrý M. (ed.), Vegetace České republiky. 4. Lesní a křovinná vegetace [Vegetation of the Czech Republic 4. Forest and shrub vegetation], p. 194–295, Academia, Praha.
- BUBÁK, D. A KOL. 2024:** Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému. Oznámení záměru. GEOMET s.r.o., Školní 299, 417 03 Dubí-Mstíšov
- ČMELÍK, P. A KOL. 2021:** DP a POPD Cínovec – stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou. Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- DOLEŽALOVÁ J., KRÍVÁNEK J. 2015:** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří CZ0424127. AOPK ČR, Regionální pracoviště Ústecko. 83 str.
- HORA, J., BRINKE, T., VOJTĚCHOVSKÁ, E., HANZAL, V., KUČERA, Z. EDS. 2010:** Monitoring druhů Přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007.1. vydání. Praha. AOPK ČR, Praha. 320 pp.
- HORA J., ČIHÁK K., KUČERA Z. 2015:** Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008–2010, Příroda 33: 1–492.
- HORA J., KUČERA Z., NĚMEC M., VOJTĚCHOVSKÁ E. 2018:** Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011–2013, Příroda 38: 1–466.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. 2001:** Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 str., Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. (EDS.) 2010:** Katalog biotopů České republiky. 2.upr. a rozš. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s.
- JAROŠ, P., BEJČEK, V., TEJROVSKÝ, V., HOLUŠA, J., MORAVEC, P., VOLF O., CHOBOT, K. 2006:** Lokality soustavy Natura 200 v okresech Most a Teplice. - Zprávy a studie, Regionální muzeum Teplice, Teplice, 26: 113-132.
- LAGNER ZÍMOVÁ, K. 2022:** Těžba lithia. Přírodovědný průzkum. Cínovec. Ms. 65 str.
- MÁLKOVÁ, P., BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K., ŠÍMOVÁ, P., TOMSOVÁ, H. 2000:** Ecology of the Black Grouse (*Tetrao tetrix*) in the Grünwald heath Nature Reserve in the Krušné hory Mountains (Czech Republic). The Fate of Black Grouse (*Tetrao tetrix*) in European Moors and Heathlands. Liege, Belgium, 26 – 29th September 2000. Abstracts: 27–30.
- PEREZ 2022:** CÍNOVEC - FS Lithium Project Nová lanová dráha na materiál 450 + 315 tph - rozpočtový odhad OB20145. Agudio, Ms. 45 str.
- QUITT, E. 1971:** Klimatické oblasti Československa. GÚ ČSAV Brno.
- ROTH, P. 2007:** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23

- SLODIČÁK, M. 2008:** Lesnické hospodaření v Krušných horách. Forestry management in the Krušné hory Mts. Hradec Králové. Lesy České republiky. 21 s
- STEFFENS, R., KRETZMAR, R., RAU, S., ET AL. 1998:** Atlas der Brutvögel Sachsens. Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1998. Sächsisches Landesamt für Umwelt und geologie. Dresden.
- ŠÍMOVÁ, P., MÁLKOVÁ, P., BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K. 2000:** Ekologické nároky tetřívka obecného v Krušných horách a jeho management. In: Málková P. Tetřevoviti – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000: 90–99.
- ŠÍMOVÁ, P., MÁLKOVÁ, P., BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K. 2004:** Ökologische Ansprüche und Management von Standorten des Birkhuhns (*Tetrao tetrix*) im Erzgebirge. Birkhuhn heute, Bd 2. Sicherung und Entwicklung von Lebensräume für das Birkhuhn im Mittelgebirge – Ergebnisse und Perspektiven, Tagung Zinnwald, 14. - 16. April 2000. 16-24. Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz, Schneverdingen, 156 pp.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 1997:** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989. Nakladatelství a vydavatelství H&H, 457 pp.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 2006:** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-03. Aventinum Praha.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., MÁLKOVÁ P. 2000:** *Tetraonidae* v Evropě a v České republice. In: MÁLKOVÁ P. (ED.): Tetřevoviti – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000: 12–18.
- ŠŤASTNÝ, K., MÁLKOVÁ P., BEJČEK, V. 2000:** Situace tetřevovitých v Evropě a ČR. Tetřevoviti – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000. Abstrakty: 1–2.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., MIKULÁŠ, I., TELENSKÝ, T. 2021:** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014-17. Aventinum Praha.
- TEJROVSKÝ, V., VOLF, O. 2009:** Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Východní Krušné hory. AOPK ČR Praha, 26 str.
- TEJROVSKÝ, V. 2010:** Základní inventarizační přírodovědný průzkum zpracovaný v rozsahu biologického hodnocení (cévnaté rostliny, obratlovci, vybrané skupiny bezobratlých). Území starého odvalu v oblasti Cínovce – Husův vrch. Ms.
- TOMSOVÁ, H., BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 2000:** Radiotelemetrické sledování prostorové aktivity tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v imisních oblastech Krušných hor. In: Málková P. Tetřevoviti – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000: 100–105.
- TOMSOVÁ, H., BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 2004:** Radio-telemetrische Untersuchung der Raumaktivität des Birkhuhns (*Tetrao tetrix*) in Immissionsgebieten des Erzgebirges. Birkhuhn heute, Bd 2. Sicherung und Entwicklung von Lebensräume für das Birkhuhn im Mittelgebirge – Ergebnisse und Perspektiven, Tagung Zinnwald, 14. -16. April 2000. 12-15. Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz, Schneverdingen, 156 pp.
- VICENA, J. 2024:** Těžba lithia na Cínovci – závod pro zpracování vytěžené rudy včetně přepravního systému. Základní popis záměru. G E T s.r.o., geologie, ekologie, těžební servis, Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2. Ms. 9 str.
- VOLF, O. A KOL. 2019:** Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách: Závěrečná zpráva odborné studie. Spolek Ametyst.
- ZÁRUBA, J. 2021A:** Analýza hydrogeologické bilance dolu Cínovec k zajištění jeho bezpečného provozu a ve vztahu k zásobování důlních a úpravárenských provozů. HGG spol. s r.o. Chrudim.
- ZÁRUBA, J. 2021B:** Hydrogeologická analýza ložiska Cínovec – vstupní podklady pro DFS Mining. HGG spol. s r.o., Palackého třída 252, Chrudim IV, 537 01 Chrudim. Objednatel: GEOMET s.r.o., Ms. 86 str.

#### **WWW informační zdroje:**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

<http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur>

<https://geoportal.kr-ustecky.cz/>

Evropský prohlížeč Natura 2000: <http://natura2000.eea.europa.eu>

Ministerstvo životního prostředí - [www.env.cz](http://www.env.cz)

Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), <http://stanoviste.natura2000.cz>

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)

Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

## **d) Údaje o vstupech záměru**

### **Půda**

V souvislosti s realizací záměru se předpokládají zábory nového území. V případě hlavního závodu půjde o lesní pozemky o výměře cca 22,6 ha ve vlastnictví LČR, s. p. Před realizací bude nutné vyjmutí těchto pozemků z PUPFL.

### **Voda (odběr a spotřeba)**

*Technologická voda* bude mít charakter důlní vody nebo povrchové vody a bude využívána pro zajištění tvorby základkové směsi, chlazení vrtacích nástrojů, protiprašných opatření (skrápění příjezdových komunikací, ploch areálu aj). Odebírána bude ze tří zdrojů:

- dynamický přítok cca  $18 \text{ ls}^{-1}$  do dolu o ročním objemu průměrně  $570\,000 \text{ m}^3$ , který je však výrazně závislý na ročním období i etapě důlní činnosti (rozmezí od  $4 \text{ ls}^{-1}$  v průběhu otvírky dolu do cca  $27 \text{ ls}^{-1}$  v průběhu těžby).
- horské potoky (Liščí potok a Bystřice) a štolý Pramenáč a Liščí doupe.
- Vodní plochy v okolí areálu Dukla – jezero ČSM a Stříbrný rybník

Předpokládaná roční spotřeba pro důl: cca  $880\,000 \text{ m}^3$

*Pitná voda* bude vyráběna v úpravně pitné vody z čerpaných povrchových vod z horských potoků, štol Pramenáč a Liščí doupe nebo nově zbudovanými vrty do ryolitu v okolí HZ. Bude využívána za účelem dodržování pitného režimu a dále pro potřeby hygienicko-sociálních zařízení (šatny, umývárny a WC), kanceláří, skladů, jídelny a laboratoře. Předpokládaná roční spotřeba:  $45\,000 \text{ m}^3$ .

### **Surovinové zdroje**

Základním předpokladem pro plánovanou hlubinnou těžbu je surovinová základna s dostatečnou zásobou lithium–wolfram–cínové rudy.

### **Energetické zdroje**

#### **a) elektrická energie**

Elektrická energie bude využita pro potřeby samotného provozu objektů servisního střediska a hlavního závodu, dále pak i při provozu samotného hlubinného dolu.

Napájení dolu bude zajištěno z TS 110/22 kV v Dubí.

Požadovaný příkon:	26 MW
Instalovaný příkon:	30 MW
Roční spotřeba	125 GWh/rok

#### **b) jiné energetické zdroje**

##### *Nafta*

Projektovanou dopravou v dole i na povrchu jsou diesellové nakladače a ostatní diesellové stroje, alternativně poháněné stroje s bateriovým napájením. Předpokládaná spotřeba:

Nafta:	11 500 000 l/rok
Motorové oleje a maziva:	150 000 l/rok

##### *Plyn*

Nebude využíván.

##### *Tepelná energie*

K vytápění a chlazení budou využita tepelná čerpadla vzduch – voda. Topným médiem bude elektrická energie. Čerpadla budou umístěna u fasády budov. Předpokládaná spotřeba tepla (budovy): 2 725 GJ/rok.

## e) Údaje o výstupech záměru

---

### Ovzduší

Vzhledem k charakteru samotného záměru (rozpojování a následná úprava suroviny) dojde k určitému zvýšení prašnosti. Prachové emise vzniklé v souvislosti s hlubinnou těžbou budou eliminovány účinným skrápěním na bázi výdušných důlních děl. Výdušná díla, zejména větrní vrty, budou lokalizována v dostatečné vzdálenosti od obydlých budov a jejich vyústění na povrch zabezpečena v souladu s platnou legislativou. Zdrojem prašnosti v areálu HZ může být manipulace s vytěženou hlušinou z přípravných důlních děl. Veškeré potenciální zdroje prachových emisí v areálu portálu budou vybaveny účinným skrápěcím systémem.

Důlní nakladače a ostatní dieselové stroje budou vybaveny motory splňující emisní limity. Pro provoz uvedených strojů bude dimenzováno odvětrávání podzemních prostor.

Dalším zdrojem emisí bude obslužná doprava na veřejných komunikacích. V období běžného provozu bude surovina dopravována k dalšímu zpracování zvolenou přepravní variantou, tudíž nedojde k významnému navýšení intenzity dopravy na veřejných komunikacích, které by mohlo být příčinou významného zvýšení emisí z dopravy.

Množství emisí bude vyčísleno v rozptylové studii, která bude zpracována v rámci dokumentace EIA. Konkrétně půjde o emise těchto škodlivin: PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen a benzo(a)pyrenu, případně CO.

Dále bude vzhledem k nutnosti vyhodnocení vlivu na klima vypočtena produkce emisí CO<sub>2</sub>. Zdrojem emisí CO<sub>2</sub> bude především spalování nafty.

### Hluk

Hygienické limity jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Posuzovaná hornická činnost je charakterizovaná z hlediska zdrojů hluku jako činnost, při které se vyskytují především tyto zdroje hluku:

- Technologické – těžební stroje uvnitř hlubinného dolu, kompresor a hlavní důlní ventilátor, všechny umístěné v podzemí.
- Dopravní – kolová důlní vozidla a pásové dopravníky.
- Trhací práce – tyto budou prováděny v hloubkách větších než 100 m pod povrchem. V blízkosti povrchu budou tyto práce prováděny jen v časově omezené úvodní fázi otvírky dolu, a to zcela mimo plochy obytné zástavby.

Nejhlučnější činnosti budou probíhat v hlubinném dole, s výjimkou provozu kolových nákladních vozidel, které budou v iniciální fázi vyvážet materiál z otvirkových a přípravných děl na manipulační a nakládací plochu v areálu portálu.

V období výstavby lze očekávat dočasné zvýšení intenzity provozu na silnici I/8 v důsledku dovozu stavebního materiálu a technologického vybavení. Vzhledem k současnému provozu na této silnici I. třídy nebude toto navýšení dopravy akusticky významné.

V období běžného provozu bude surovina dopravována k dalšímu zpracování závěsným pásovým dopravníkem nebo průmyslovou materiálovou lanovkou, nedojde tedy k významnému navýšení intenzity dopravy na veřejných komunikacích, které by mohlo být příčinou významného zvýšení hluku v okolí těchto komunikací.

## **Vibrace a seismika**

Samotný provoz hlubinného dolu je zdrojem vibrací, které jsou produkovány těžebními a dopravními stroji. Tyto budou tlumeny v podloží již v bezprostředním okolí jejich vzniku.

V dole budou v rámci technologie rozpojování hornin prováděny trhací práce velkého rozsahu. Problematika seismicity je důkladně analyzována tak, aby vliv na objekty nebyl žádný. Bude prováděn trvalý seismický monitoring a bude provedena důkladná pasportizace povrchových objektů, při níž bude mj. stanovena tzv. aktuální seismická odolnost objektů a aktuální deformační odolnost objektů.

## **Ionizující a elektromagnetické záření**

V technologickém procesu těžby budou používány jednoduché a drobné zdroje ionizujícího záření. Radioaktivita těžných materiálů odpovídá požadovaným hodnotám okolí lokality.

## **Radon**

S ohledem na riziko uvolňování radonu z důlních vod do důlního ovzduší musí být všechny důlní vody dodávané do podzemí a pro sociální příslušenství dolu technologicky upravovány pro jeho odstranění. Je navrženo využít odradonovací kolonu spojenou s vhodnou dílčí akumulací, ze které budou dále vody do podzemí a pro sociální příslušenství dolu rozváděny. Emanace radonu na hlubinných pracovištích bude účinným větráním udržována na podlimitních hodnotách. Tím bude zajištěno kontrolované množství ve výdušném proudu.

## **Odpadní vody a jejich znečištění**

Důsledkem hornické činnosti v dotčeném dobývacím prostoru bude i produkce odpadních vod a vypouštění důlních vod ve smyslu ust. § 40 odst. 1 zákona č. 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

### *Důlní vody*

Budou používány k provozním účelům těžby. Objem a množství těchto vod bude odpovídat přítoku do prostoru dolu, s odečtem množství vody, která bude použita pro potřeby provozu dolu.

Celkový průměrný roční dynamický přítok důlních vod činí  $18 \text{ ls}^{-1}$ , tj. cca  $570\,000 \text{ m}^3$  ročně. Hodnota bude mít oscilující charakter s ohledem na rozložení srážek v průběhu roku. Tyto vody budou plně spotřebovány pro potřeby výroby základkové směsi a podzemní hornické činnosti. Přebytky (přívalové vody vniklé do dolu, které nelze využít) budou vypouštěny do vodoteče či stávajícího systému štol.

### *Odpadní vody splaškové*

V rámci provozu HZ budou vznikat odpadní vody v sociálních zařízeních (WC, sprchy, kuchyně apod.). Splaškové vody budou odváděny kanalizací s napojením na vlastní ČOV a po vyčištění svedeny do vodoteče, případně použity pro činnosti v HZ.

### *Odpadní vody dešťové*

Dešťová voda ze střech bude zasakována v místě vzniku, případný přebytek bude sveden do místních vodotečí. Dešťová voda z ploch a komunikací, kde hrozí nebezpečí kontaminace ropnými látkami, bude zachycena a přečištěna v lapolech a po přečištění svedena do vodoteče (Bystřice), případně použity pro činnosti v HZ.

## **Odpady – kategorizace a množství**

Nakládání s odpady musí být v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, a v souladu s navazujícími prováděcími vyhláškami, v platném znění.

Veškerý spotřební materiál bude spotřebován (střelivo) nebo ponechán v dole (svorníky, síta, uzavírací hráze). Stroje a zařízení budou opravovány a repasovány, po

dosloužení budou zpracovány jako kovový šrot. U dobývacích a dopravních strojů je předpokládána životnost po celou dobu realizace záměru.

Odpady jako mazadla, oleje, čisticí prostředky apod. budou vznikat při opravách a údržbě technologií.

### **Způsoby nakládání s odpady**

Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích odděleně, budou předepsaným způsobem označeny a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Evidence odpadů bude vedena předepsaným způsobem, bude plněna ohlašovací povinnost v rozsahu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Odpady kategorie ostatní odpad budou předávány externím firmám, které se zabývají nakládáním s těmito odpady. Odpady železného a neželezného šrotu jsou vykupovány externími firmami, které se zabývají nakládáním se šrotem.

Komunální odpad bude předáván oprávněné právnické osobě k jeho odstranění.

Případně vzniklé nebezpečné odpady budou shromažďovány ve skladech, které zabezpečují tyto odpady před nežádoucím únikem do životního prostředí a jeho znečištěním. Nebezpečné odpady budou následně předávány externím specializovaným firmám.

Ke skladování olejů budou určeny specializované objekty, které budou zajišťovat jak výdej nových olejů a mazadel provozním střediskům, tak zpětný odběr upotřebených olejů, které jsou dále předávány externí firmě k následnému využití. Pro zajištění sběru upotřebených olejů budou provozní střediska vybavena speciálními kontejnery.

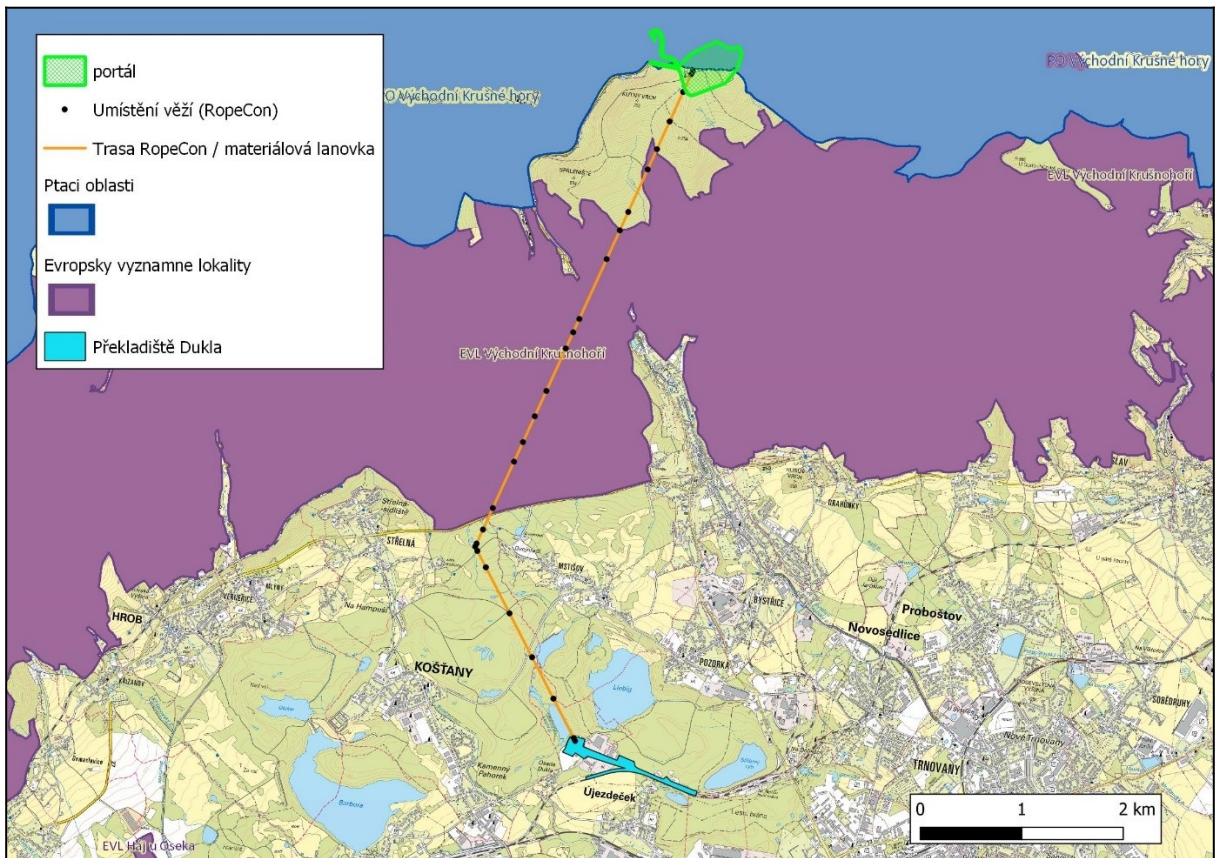
### **f) Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru**

Vzhledem k charakteru plánovaného záměru a jeho možných dopadů byla na území ČR identifikována jako dotčená **Ptačí oblast Východní Krušné hory** (CZ 0421005), viz nařízení vlády ČR č.28/2005 ze dne 15. prosince 2004, zejména vzhledem k přímému územnímu střetu se záměrem, konkrétně s hlavním těžebním závodem v lokalitě Sedmihůrky (Obr. 12). V příloženém stanovisku KUUK (viz výše) je uvedeno, že „Plocha pro umístění závodu pro těžbu rud na ložisku Cínovec a navazující dopravník či lanovka se z části nachází na území ptačí oblasti Východní Krušné hory (CZ0421005), vyhlášené nařízením vlády č. 28/2005, z důvodu ochrany tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotopu (hranice PO prochází cca středem areálu). Nejbližší tokaniště jsou vzdálena cca 1,4 km S a SZ směrem od záměru. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tetřívka obecného ve stavu příznivém z hlediska ochrany, přičemž primárním prostředím pro tento druh jsou rašeliniště a mozaika otevřených prostor, jako jsou vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky a křovinami. Mezi negativní faktory vedoucí k zeslabení populace tetřívka patří zejména úbytek vhodných biotopů způsobený zalesňováním vřesovišť, odvodňování území, rozorávání a zábor luk a umístování větrných elektráren či jiných velkoplošných záměrů. Realizací záměru pravděpodobně dojde ke zvýšení dopravního zatížení, hlučnosti a prašnosti v blízkosti předmětné plochy a potenciálnímu zvýšení míry rušení jedinců tetřívka obecného v navazujícím území. Jelikož vhodných biotopů na území PO spíše ubývá a v posledních letech je pozorován setrvalý pokles početnosti populace druhu v předmětné EVL, není vyloučena možnost, že i přes skutečnost, že významné tetřívčí biotopy se nacházejí až ve vzdálenosti přes 1 km, mohl by zamýšlený záměr přispět ke snížení atraktivity širšího území v okolí vymezené plochy pro umístění záměru. Současně není zaručeno, že by jedinci tetřívka obecného v navazujícím území úspěšně osídlili jiné vhodné plochy tak, aby se to na stavu jeho populace ne-projevilo. Vzhledem k uvedené identifikaci záměru, jeho umístění v ptačí oblasti a její bezprostřední blízkosti, nelze s ohledem na

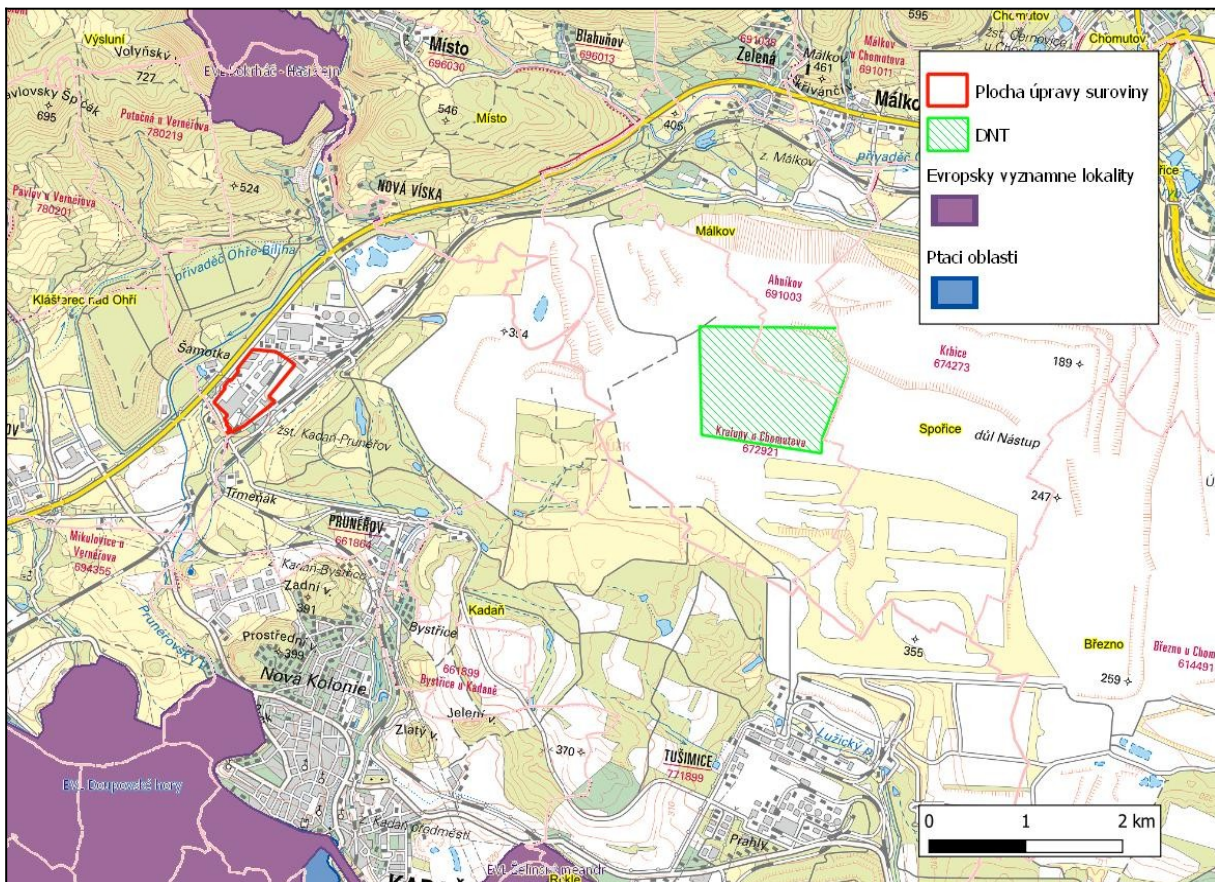
ochranu tetřívka (zejména v období jeho rozmnožování, hnízdění a odchovu kuřat) jeho významný vliv na předmět ochrany PO vyloučit.“.

Další dotčenou lokalitou soustavy Natura 2000 je **EVL Východní Krušnohoří** (CZ0424127), která byla vyhlášena k ochraně lesních, nelesních i mokřadních typů přírodních stanovišť a třech druhů živočichů. Koridor pro přepravu materiálu z místa těžby do zpracovatelského závodu tuto EVL přímo protíná, čímž dochází k přímému územnímu střetu (Obr. 13). Ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody (viz výše) je uvedeno, že „Koridor pro přepravu materiálu z místa těžby do zpracovatelského závodu, jehož základní šířka je stanovena na 100 m, pak protíná evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří (CZ0424127) (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo – Fagetum*, lesy svazu *Tilio – Acerion*, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny) a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace). Jelikož skrz území dané EVL prochází výše uvedený koridor v délce několika km, hrozí, zejména pak s ohledem na jeho lokalizaci a šířku, v této souvislosti kácení a zábor ploch s výskytem předmětu ochrany dané EVL (zejména pak společenstev bučin – asociace *Luzulo – Fagetum* a *Asperulo – Fagetum*) o výměře v řádu jednotek ha“.

Dále je ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody (viz výše) uvedeno: Změněná oblast záměru (lokalita Dukla) je situována mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližší evropsky významnou lokalitou v působnosti krajského úřadu je **Ptačí oblast Doupovské hory (CZ0411002)** vzdálená 2 km. Je vymezená nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy. Ohrožujícími faktory pro tyto předměty jsou přímá narušení jejich biotopů a jejich nevhodné obhospodařování například intenzivní pastva, sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk, odvodňování mokřadních luk, pramenišť a dalších mokřadů (chřástal polní, moták pochop); zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami (včelojed lesní, lelek lesní, pěnice vlašská, ťuhýk obecný); zarůstání skalních stěn a bradel (výr velký); příp. nezákonný lov (včelojed lesní, výr velký); odstraňování doupných a starých stromů (žluna šedá, datel černý, lejska malý); používání pesticidů (lelek lesní) ad. V tomto případě vzhledem ke vzdálenosti zpracovatelského závodu v prostoru EPR I a úložiště materiálu v rámci Dolu Nástup Tušimice (Obr. 13) od zmíněné PO ji nelze označit za dotčenou.



Obr. 12 Mapa s vyznačením předmětných území posuzovaného záměru a rozložení lokalit soustavy Natura 2000



Obr. 13 Mapa předmětného území části záměru v prostoru EPR I a Dolu Nástup Tušimice a lokalit soustavy Natura 2000



Ostatní části záměru (překladiště v závodu Dukla a předmětná území částí záměru v prostoru EPR I a DNT), nejsou v přímém územním ani jiném střetu s žádnou z lokalit soustavy Natura 2000 (Obr. 12 a 13).

## Popis dotčených lokalit Natura 2000:

### A) Ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ0421005).

PO Východní Krušné hory (dále jen PO VKH) byla vymezena nařízením vlády ČR č. 28/2005 ze dne 15. prosince 2004 k zajištění ochrany jednoho druhu přílohy I. **Směrnice o ptácích (79/409/EHS) ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků – tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*)**. PO VKH leží v Ústeckém kraji v nejuvýchodněji položené třetině Krušných hor při hranicích se SRN. Rozsáhlé území zabírá plochu více než 16 tisíc hektarů na vrcholové parovině v nadmořské výšce 470–956 m (obr. 14). Pro vrcholovou část jsou charakteristické ploché kotlinové sníženiny s rašeliništi. Charakteristické jsou zejména porosty melioračních dřevin, kterými byly nahrazeny převážně hospodářské smrkové lesy, které v minulosti odumřely působením extrémně vysokých průmyslových imisí ze zdrojů v Podkrušnohoří, velkými plochami vlhkých luk, rašelinišť a pastvin. Osídlení je roztroušené, existují tu rozsáhlé neobydlené plochy.

Lesní porosty prodělaly od poloviny 20. století dynamický vývoj, kdy odumíraly smrkové monokultury a vytvářely se rozsáhlé imisní holiny. Na nich byly vysazovány lesní kultury s vysokým podílem náhradních dřevin, převážně smrk pichlavý, borovice kleč, bříza, jeřáb, olše a další. Rašeliniště a podmáčená místa byla odvodňována, nicméně stále zde zůstaly zachovány i jejich kvalitní fragmenty. Louky byly též v minulosti plošně odvodněny, přesto zde stále existují rozsáhlé vlhké louky s pásy dřevin na kamenných snosech. V současné době je převážná část luk pouze extenzivně obhospodařována sečením nebo pastvou dobytka. Orná půda není zastoupena. Mozaika rašelinných biotopů, rozvolněných náhradních porostů a otevřených ploch představuje vhodné prostředí pro existenci tetřívka obecného, jehož populace v Krušných horách patří přes výrazné zmenšení v posledních letech mezi nejpočetnější v rámci celé České republiky. V PO je patrná větší koncentrace jedinců na rašeliništích a jejich okolí, popřípadě v porostech náhradních dřevin vhodného sukcesního stádia. Poněkud netypická je nejuvýchodněji položená část, která je charakterizována velkým podílem otevřených ploch s rozptýlenou zelení. Druhové složení dřevin je zde vhodné z hlediska potravní nabídky pro tetřívka – jedná se o jasan, jeřáb, vrbu jívu apod.

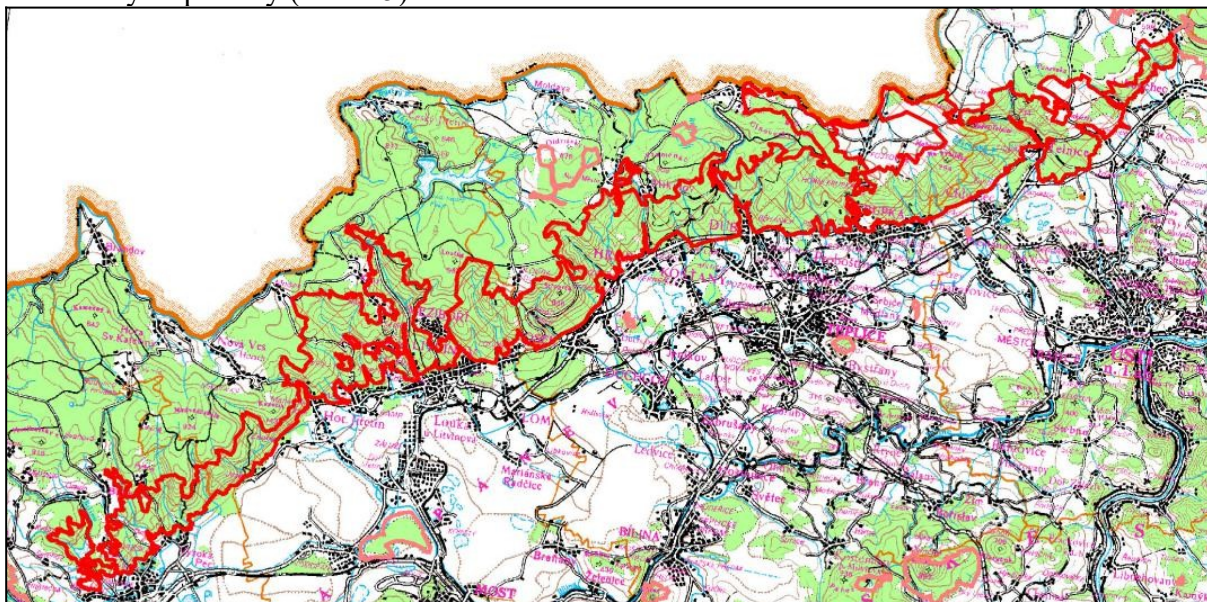
Problémem může být protáhlý tvar PO VKH, kdy je nutno usilovat o zachování možnosti její migrační propustnosti a tím vzájemné komunikace v populaci tetřívka v celé délce území. V každém případě je nutné vždy respektovat i několik SPA na saské straně, která na naše navazují a kde je tetřívek též předmětem ochrany. Je nasnadě, že jde o jednu populaci bez ohledu na státní hranici.



Obr. 14 Schematická mapa PO Východní Krušné hory

## B) EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127)

Tato EVL o rozloze 14 635,13 ha je rozsáhlým komplexem typické lesní i nelesní vegetace části svahů Krušných hor. Charakter přirozené lesní vegetace je determinován především nadmořskou výškou, geologickým podložím, a tím i charakterem půd, hydrologickými a klimatickými poměry (Obr. 15).



Obr. 15 Schematická mapa EVL Východní Krušnohoří

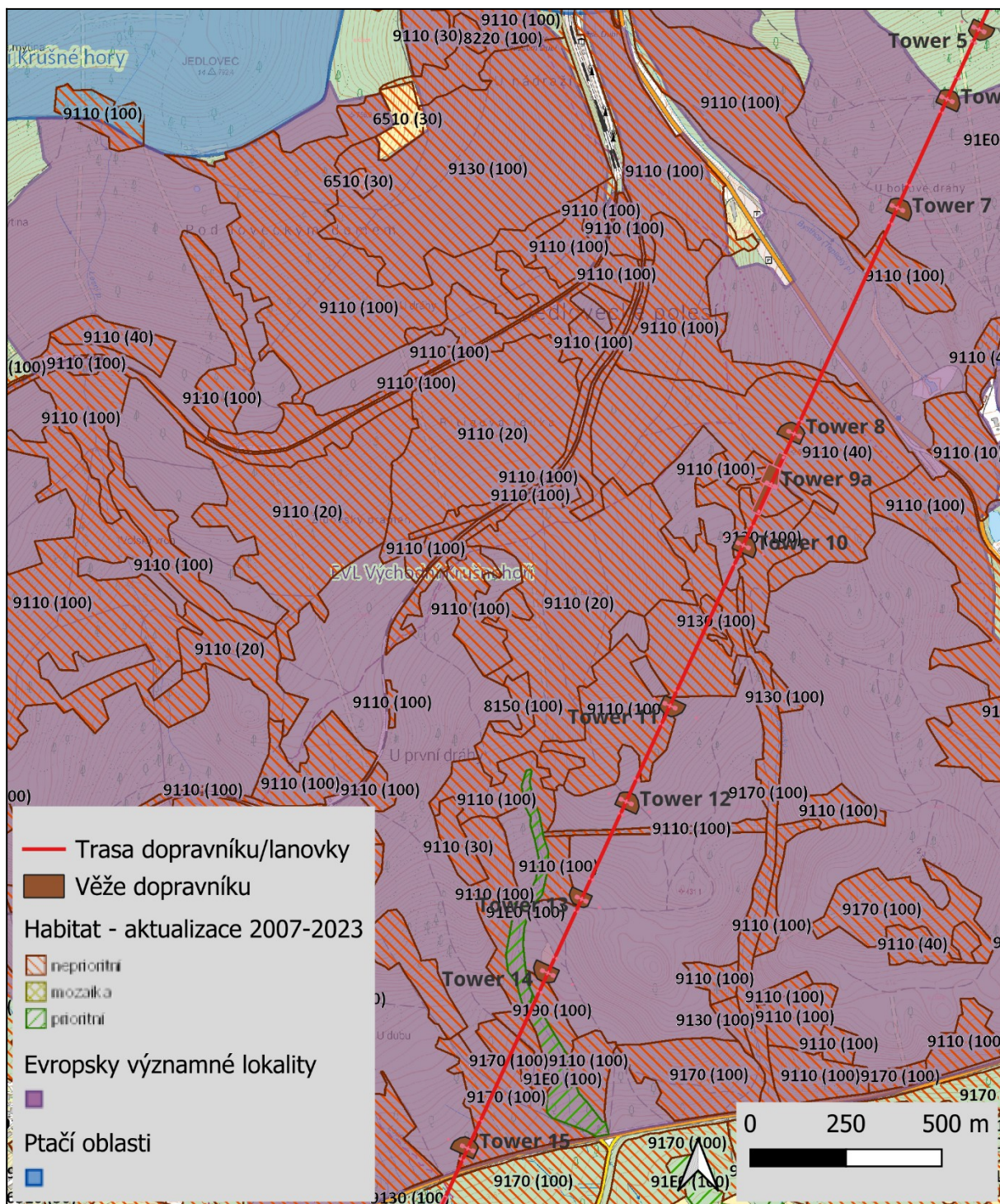
**Předměty ochrany:** evropská suchá vřesoviště (4030); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (6230); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (6430); horské sečené louky (6520); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích (9180); rašelinný les (91D0\*); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91E0\*; acidofilní smrčiny asociace *Vaccinio-Piceetea* (9410); kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*); modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*).

Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci EVL jsou acidofilní bučiny (L5.4) hlavně asociace *Luzulo-Fagetum* (9110). Vyznačuje se velice jednoduchou vertikální strukturou. Keřový podrost je do značné míry potlačen a většinou jej tvoří pouze zmlazující buk. Bylinné patro nebývá velice často vůbec vyvinuto nebo je nevýrazné. Zpravidla nalzáme metličku křivolakou (*Avenella flexuosa*), biku bělavou (*Luzula luzuloides*), brusnici borůvku (*Vaccinium myrtillus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*).

Hojně je rozšířena také vegetace vlhkých a podmáčených luk (sv. *Calthion palustris*).

Maloplošně a ostrůvkovitě se v EVL Východní Krušnohoří vyskytují biotopy vodních ploch, rašelinišť a dalších mokřadů. Jsou to např. biotopy lučních a lesních pramenišť, biotopy mechových slatinišť a přechodových rašelinišť, biotopy vodních ploch s makrofytární vegetací a litorálními porosty (rákosiny, ostricové porosty), vegetace břehů potoků a děvěsilových lemů.

Ze 14 předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří lze označit tři, které mohou být hodnoceným záměrem dotčeny, konkrétně L5.4 Acidofilní bučiny, (9110) **Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum***; L5.1 Květnaté bučiny, (9130) **Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*** a L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, (91E0\*) **Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)**



Obr. 16 Trasa dopravníku nebo lanovky v rámci EVL, umístění jednotlivých struktur spojených se zemí a plochy přírodních habitatů

**g) Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru**

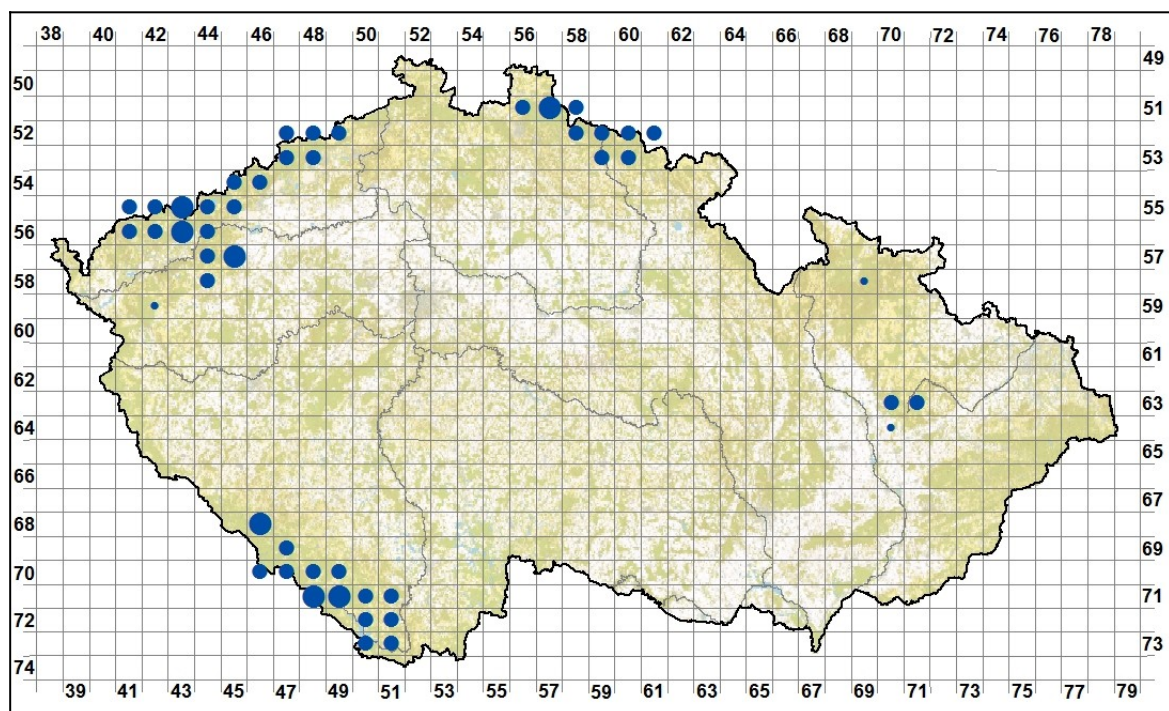
**Dotčené předměty ochrany**

**A) Tetřívěk obecný *Tetrao tetrix***

Primárně se vyskytuje v tundře nebo v krajině podobného charakteru. V prostředí střední Evropy jsou to buď otevřené prostory alpských a subalpských luk, v nižších nadmořských

výškách pak především rašeliniště a rašelinné biotopy. Odlesnění krajiny s nástupem člověka umožnilo osídlení dalších míst, jako lesní paseky, louky a pastviny.

Změna hospodaření na loukách, přeměna lesů, odvodňování a intenzifikace hospodářského využití krajiny ve 20. století způsobily katastrofální pokles početnosti tetřívka obecného v nízkých až středních polohách jeho areálu včetně České republiky. Drastické snížení počtů tetřívka doprovázelo výrazné zmenšení jím obývané plochy. Zcela vymizel z nížin českého vnitrozemí, následovalo vymizení z horských poloh včetně většiny hraničních pohoří. V současnosti jsou stěžejními místy jeho výskytu u nás Krušné a Jizerské hory, Krkonoše a již v menší míře to platí i pro Šumavu s vojenským újezdem Boletice (obr. 17). Díky pravidelnému monitoringu výskytu a početnosti existují poměrně přesné informace o aktuálním vývoji populace tetřívka. Ten je do značné míry závislý na stavu vhodných biotopů.



Obr. 17 Mapa hnízdního rozšíření tetřívka obecného v ČR (2014-17) – ŠTASTNÝ A KOL. (2021)

Keříčkovité bobulonosné porosty na rašeliništích jsou jedním z hlavních zdrojů potravy tetřívka v průběhu celého roku, otevřené plochy jsou pak využívány především v době toku a bezprostředně navazujícím období. V zimě vyžaduje přítomnost listnatých dřevin, které v tomto období slouží jako hlavní zdroj potravy. Rozvolněné porosty jehličnanů poskytují příležitost k úkrytu před predátory. Druh je poměrně náročný na klid – jakékoliv vyrušování ve zranitelných obdobích může mít negativní dopad na jeho přežívání (MÁLKOVÁ A KOL. 2000, ŠÍMOVÁ A KOL. 2000).

Otevřené plochy na rašeliništích a loukách jsou tradičními místy, která tetřívka využívá k toku. V 80. a 90. letech 20. století byl nepřehlédnutelný trend v populaci tetřívka v Krušných horách, kdy většina samců pro svůj individuální tok využívala především porosty náhradních dřevin, zatímco tradiční hromadná tokaniště byla opouštěna. Od přelomu století lze sledovat mírný nárůst početnosti tokajících samců na otevřených plochách a nevýrazná tendence k obnově hromadných tokanišť právě na loukách. Příčin tohoto stavu může být celá řada, jednou z nejzásadnějších je však bezesporu přirozený vývoj lesních porostů provázený jejich odrůstáním a zahušťováním. Tento trend prakticky nelze zastavit.

Telemetrické průzkumy prováděné v Krušných horách pracovníky z ČZU v Praze prokázaly, že tetřívci tokaniště a jeho nejbližší okolí využívají víceméně po celý rok. Dochází zde nejenom k toku, ale též ke sběru potravy (TOMSOVÁ A KOL. 2000).

### Situace v PO Východní Krušné hory

V roce 2009 bylo zjištěno 67, 2010 81, 2011 81, 2012 71, 2013 95, 2014 85, 2015 74, 2016 59, 2017 69, 2018 77, 2019 33, 2020 39, 2021 46, 2022 44, 2023 23 a 2024 32 kohoutů v době toku (**Přílohy III; BEJČEK A KOL. 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 a 2024**). K významnému propadu početnosti zaznamenaných kohoutů v době toku došlo mezi roky 2018 a 2019, a to z 168 na 124. Od té doby jsou zjišťované počty na zhruba podobné úrovni. Na tomto místě je však třeba poznamenat, že současný stav je již na kritické úrovni a jakékoli další negativní vlivy mohou být pro populaci tetřívka v PO VKH, resp. celých Krušných horách, fatální. Hlavním opatřením ve prospěch udržení populace tetřívka v životaschopném stavu je ochrana a stabilizace celé škály rašelinných stanovišť, vlhkých a extenzivně využívaných luk. Značná část náhradních porostů dřevin na lesní půdě byla a bude podrobena rekonstrukci a nově vysazované smíšené porosty cílových dřevin se poměrně rychle zapojí a odrostou, čímž ztratí pro tetřívka svou atraktivitu.

Každý plánovaný záměr uvnitř nebo v blízkosti PO VKH musí být podroben důkladné analýze z hlediska dopadu na jediný předmět ochrany této PO – tetřívka obecného.

#### Hlavní příčiny poklesu početnosti tetřívka obecného:

- *Změna prostředí*

Změny podmínek prostředí patří mezi nejvýznamnější faktory způsobující úbytek tetřívka v jeho evropské části areálu. Typickými příklady takovýchto změn jsou: odvodňování a ničení rašelinišť, případně zalesňování otevřených ploch, ničení nízké vegetace a na ní vázaných společenstev bezobratlých pastvou, ústup od pravidelného obhospodařování pastvin a luk,

- *Malá velikost populací*

Řada populací tetřívka, zejména v západní a střední Evropě, je početně slabých a izolovaných. Populace již o velikosti kolem 100 ex. jsou velmi zranitelné k náhodným demografickým výkyvům nebo nepředvídatelným ekosystémovým událostem.

- *Predace*

Vzhledem ke zvyšování početnosti více druhů predátorů – generalistů v druhé polovině minulého století lze za hrozbu pro lokální populace tetřívka v Evropě považovat vysokou míru predace. Úspěšnost hnízdění tetřívka mohou negativně ovlivňovat někteří dravci (kupř. jestřáb), krkavcovití ptáci, lasicovité šelmy, liška, a především prase divoké, jehož stavy se neustále zvyšují.

- *Antropogenní vliv*

Tento faktor hraje významnou funkci především v malých a fragmentovaných populacích. Jako vzrůstající hrozba působí zejména intenzivní pěší turistika, běžecké i sjezdové lyžování, horská cyklistika apod. V posledních desetiletích se v Krušných horách stala reálnou hrozbou výstavba a provoz větrných elektráren postavených na nevhodných místech. I v případech, kdy nedochází ke změnám biotopu tetřívka, může neustálé vyrušování hlavně v citlivých obdobích (zimování, tok, hnízdění) způsobit vymizení druhu.

- *Lov, pytláctví*

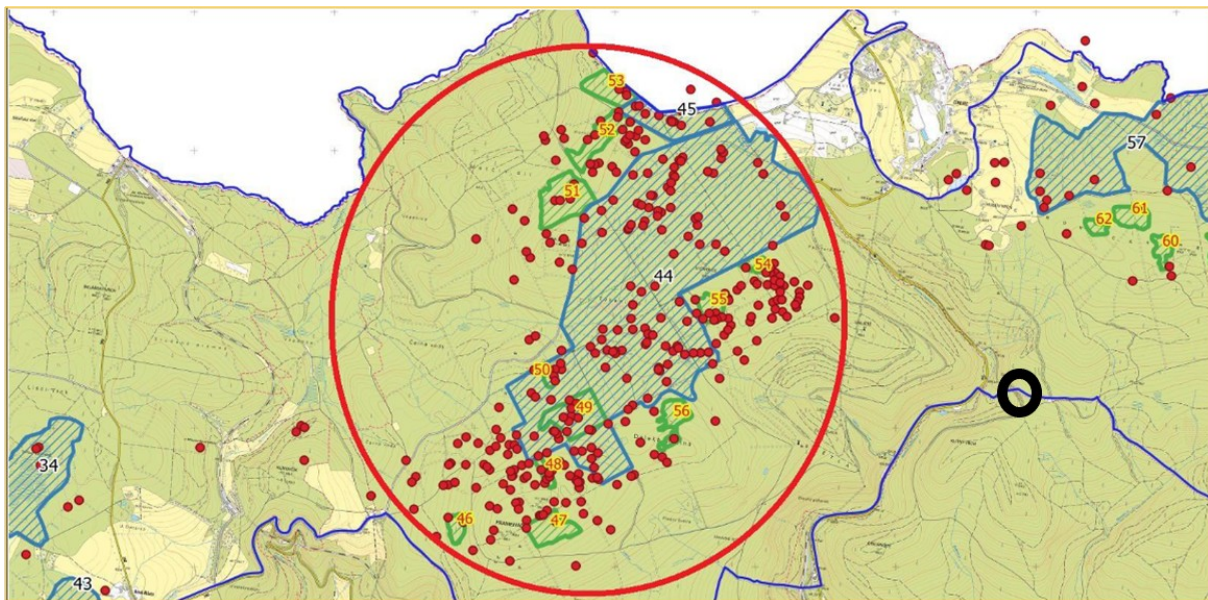
Ovlivňování populací přímým lovem nebo pytláctvím zůstává hrozbou především ve státech východní Evropy. Zabití každého jedince v malých populacích může působit jako poměrně kritický faktor.

#### Výskyt v lokalitě posuzovaného záměru:

Do roku 2009 tokalo několik kohoutů tetřívka cca 1,3 km severně od předmětného území. Poté došlo ke zvýšení antropogenních aktivit na volných prostranstvích východně od Cínovce a důsledkem toho se zřejmě přesunuli do komplexu rašelinišť západním směrem (Cínovecké rašeliniště, Rašeliniště U jezera). V posledních třech letech se nejbližší tokaniště nacházela ve vzdálenosti minimálně 1,3 km severně a severozápadně od místa plánovaného záměru (2018:

1,3 km, 2019: 2,3 km, 2020: 1,8 km; 2021: 1,8 km; 2022: 1,8 km; 2023: 1,8 km; Přílohy III); 2024: dva kohouti na Cínoveckém hřbetu a jeden na východním okraji haldy u Cínovce cca 1,5 km od předmětného území hodnoceného záměru. Porosty náhradních dřevin na místě plánovaného záměru se již dávno dostaly do fáze vyššího zapojeného porostu, který ani vzdáleně nesplňuje nároky předmětu ochrany dotčené PO na jeho vhodný typ prostředí. To se jednoznačně týká části předmětného území záměru HZ i přepravního systému navíc ve spojení se značnou svažitostí terénu, což je další z negativně působících faktorů (ŠIMOVÁ A KOL. 2004).

Zmíněná část předmětného území záměru leží mimo tzv. tetřívčí centra. Nejbližší, které respektuje rašelinné systémy Cínoveckého rašeliniště a rašeliniště U jezera (obr. 18), je lokalizováno západním směrem za hluboce zařízlým údolím Bystrice (VOLF A KOL. 2019).



Obr. 18 Mapa dílčích ploch TC Pramenáč – U jezera (červené body – lokalizace tetřívků v době toku v letech 2009 – 2019, černý kruh – předmětné území HZ) – VOLF A KOL. (2019)

**B) Ze 14 předmětů ochrany EVL VK lze tři z nich označit jako dotčené:**

**L5.4 Acidofilní bučiny, Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110)**

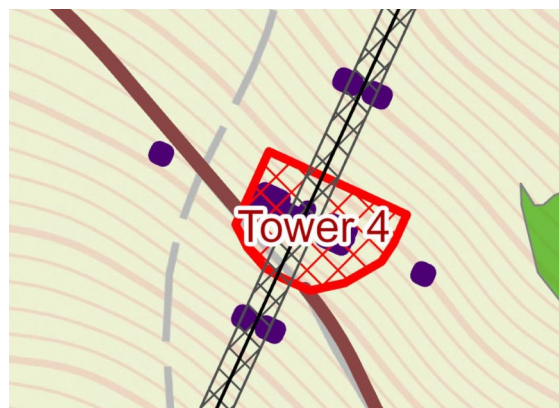
**L5.1 Květnaté bučiny, Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130)**

**L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae* (91E0\*)**

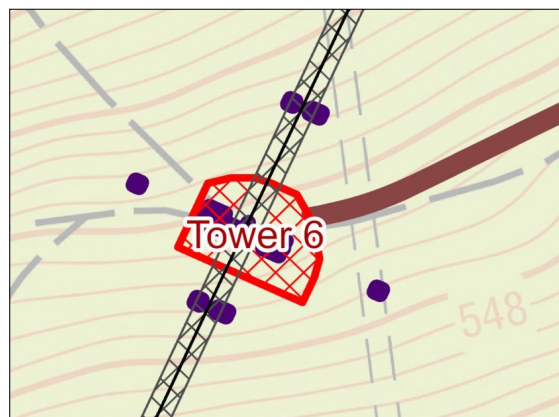
Z 16 základů věží přepravního systému suroviny z HZ sekce 1 do překladiště Dukla je 11 situováno do EVL Východní Krušnohoří a pět z nich zábořem území zasahuje do ploch s vymapovaným předmětem ochrany této EVL, a to buď úplně, nebo částečně. Konkrétně jde o věže č. 8, 9a, 10, 11 a 13. Kromě nutného záboru plochy na patky věží bylo nutné vyhodnotit dopad vybudování servisních komunikací odbočujících od již existujících lesních cest (Tab. 2, 3) na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří (Přílohy II).

Obr. 20 Plochy záboru na patky věží, které jsou v územním střetu s EVL VK a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím:

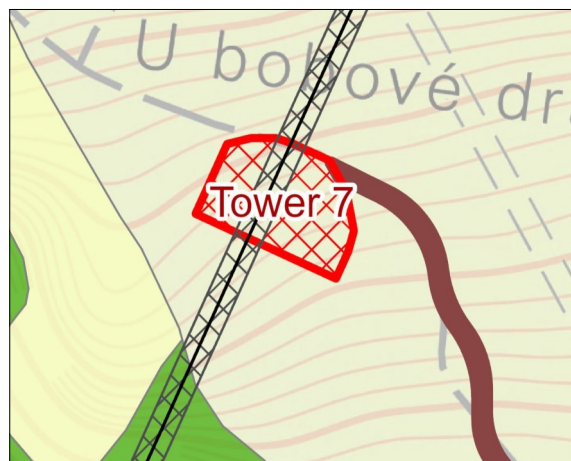
Věž č. 4: 8 m od cesty, výška 48,47 m, zábor 2330 m<sup>2</sup>;



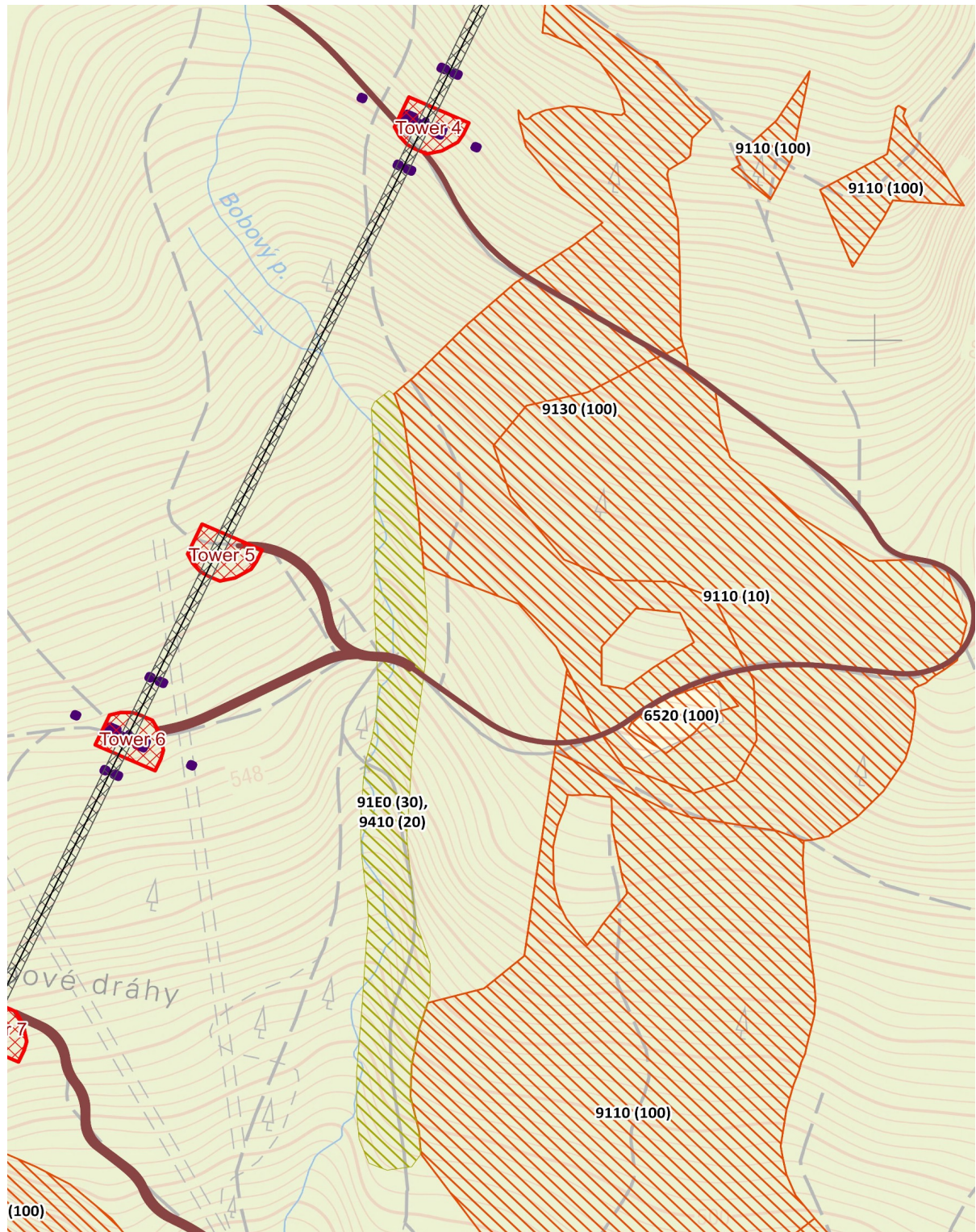
Věž č. 6: 9 m od cesty, výška 48,47 m, zábor 2330 m<sup>2</sup>;



Věž č. 7: 38 m od cesty, výška 50,85 m, zábor 2525 m<sup>2</sup>;



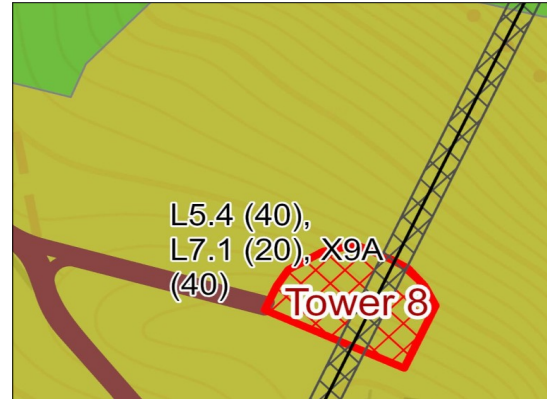
Mapa habitatů s vyznačením 12m průřezu, ploch pro podpůrné věže 4 až 7 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím





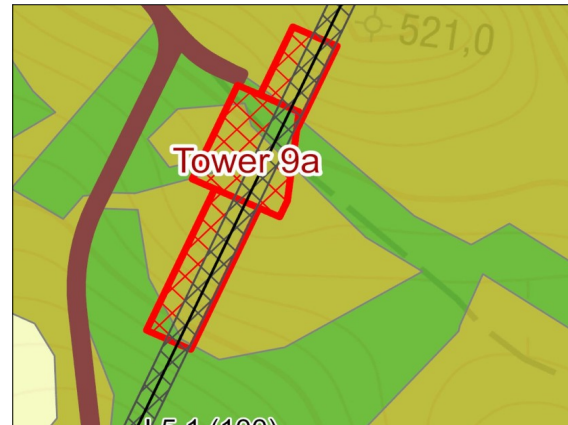
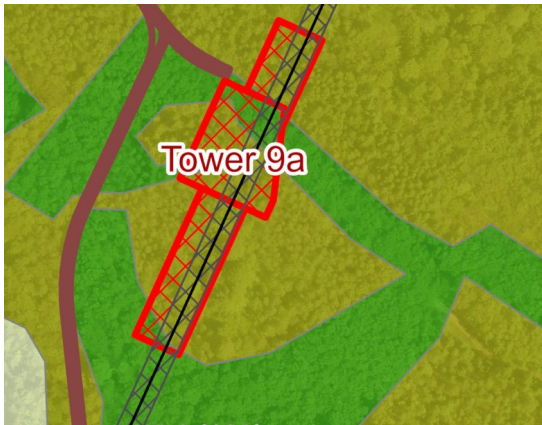
Věž č. 8: 138 m od cesty, výška 50,85 m, zábor 2525 m<sup>2</sup>;

Předměty ochrany: 100% mozaika: **L5.4 (40)**, L7.1 (20), X9A (40); cesta k věži: **L5.4** mozaika: **L5.4 (40)**, L7.1. (20), X9A (40).



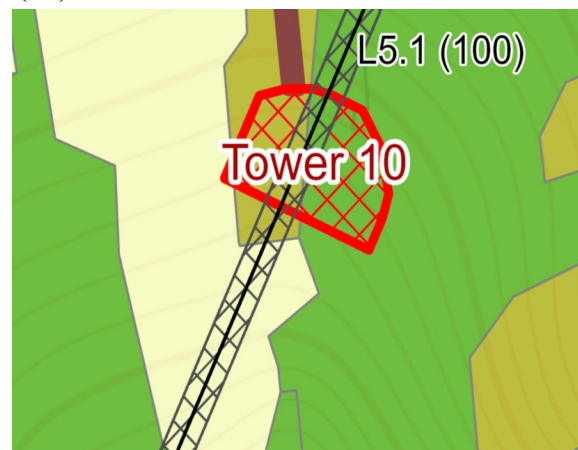
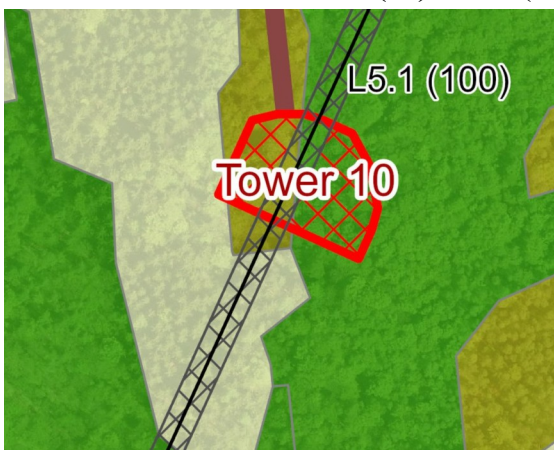
Věž č. 9a: 12 m od cesty, výška 38 m, zábor 4913 m<sup>2</sup>.

Předměty ochrany: 90% mozaika: **L5.4 (40)**, L7.1. (20), X9A (40), 10 % **L5.1 (100)**; cesta k věži: mozaika **L5.4 (40)**, L7.1. (20), X9A (40); okraj **L5.1 (100)**.

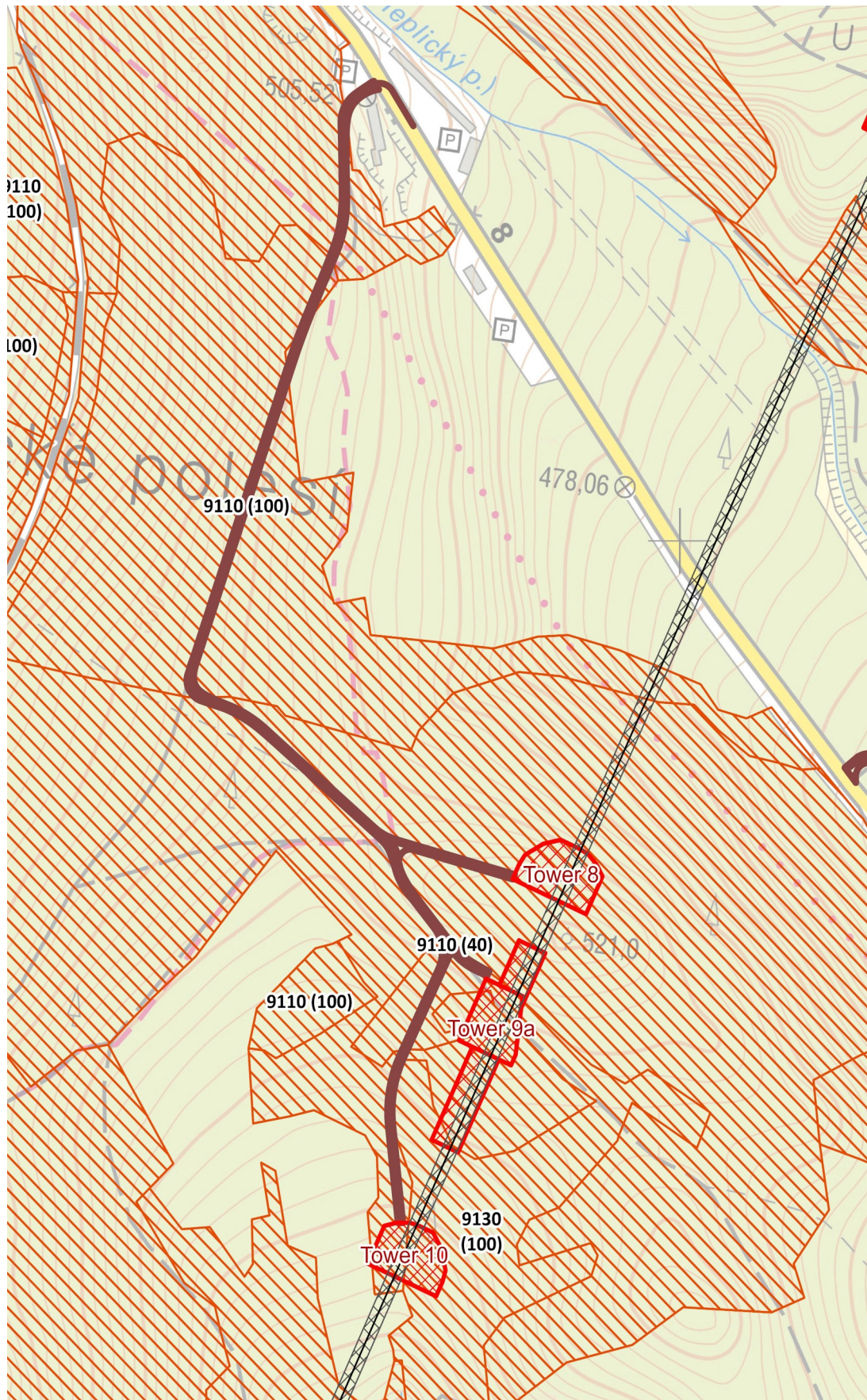


Věž č. 10: 8 m od cesty, výška 48,47 m, zábor 2330 m<sup>2</sup>

Předměty ochrany: 60 % **L5.1 (100)**, 40 % mozaika: **L5.4 (40)**, L7.1. (20), X9A (40); cesta k věži: 100% mozaika: **L5.4 (40)**, L7.1. (20), X9A (40).

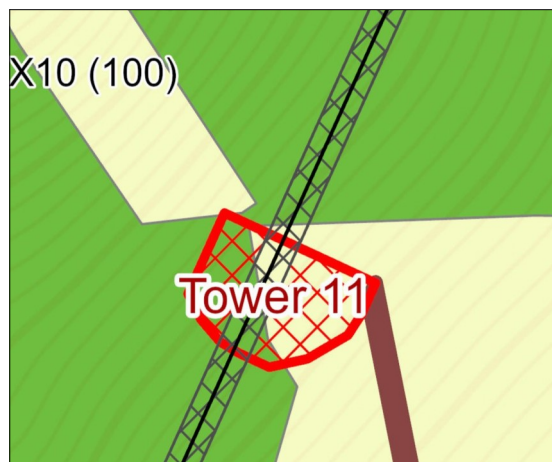
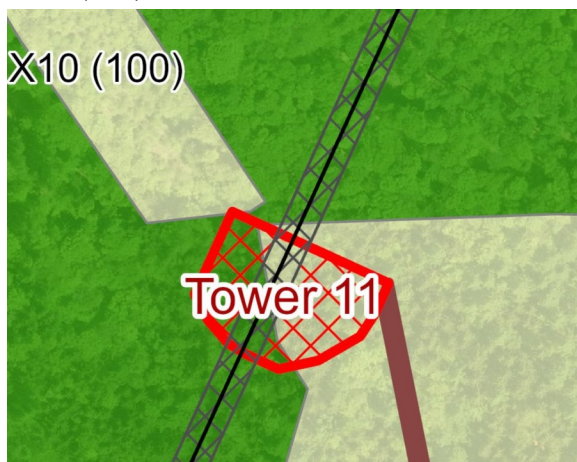


Mapa habitatů s vyznačením 12m průseku, ploch pro podpůrné věže 8 až 10 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím



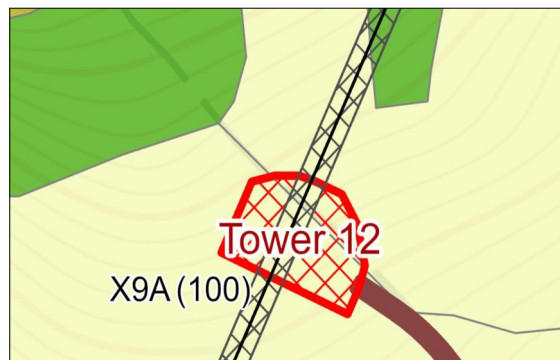
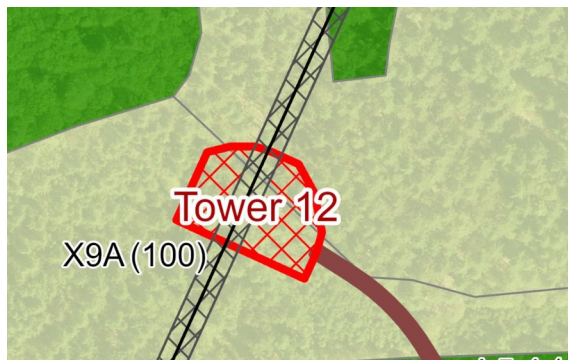
Věž č. 11: 118 m od cesty, výška 48,47 m, zábor 2330 m<sup>2</sup>

Předměty ochrany: 50 % X9A (100), 50 % L5.4 (100); cesta k věži: X9A, v jižní části okraj L5.4 (100)



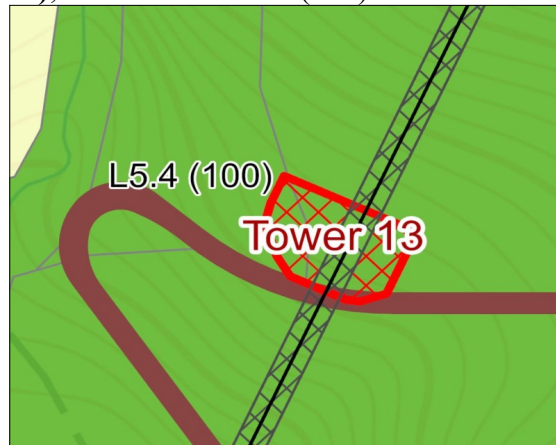
Věž č. 12: 27 m od cesty, výška 48,47 m, zábor 2330 m<sup>2</sup>

Předměty ochrany: X9A (100); cesta k věži: X9A, L7.1, prochází nepatrně L5.4 (100)

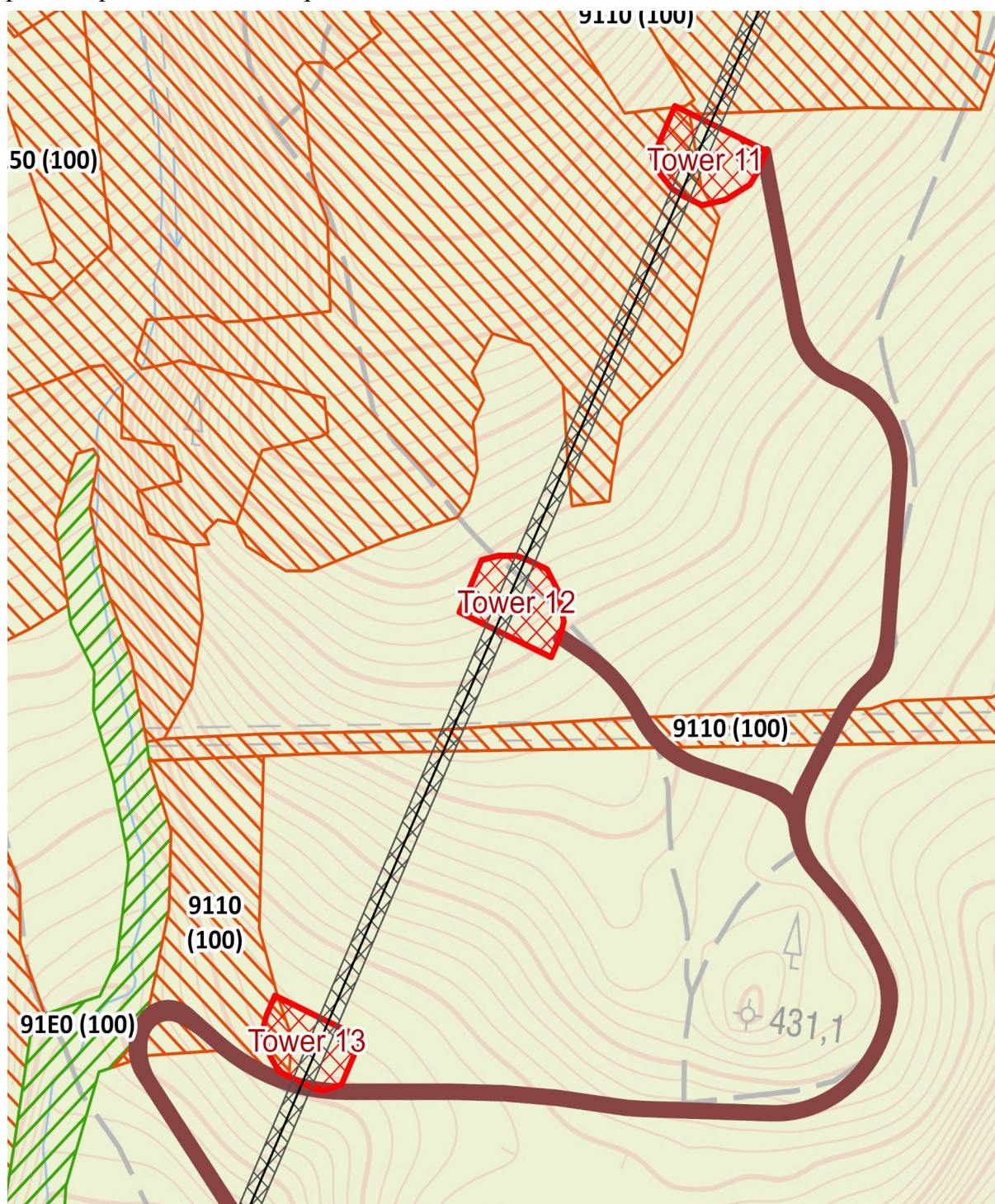


Věž č. 13: 11 m od cesty, výška 42,75 m, zábor 1953 m<sup>2</sup>

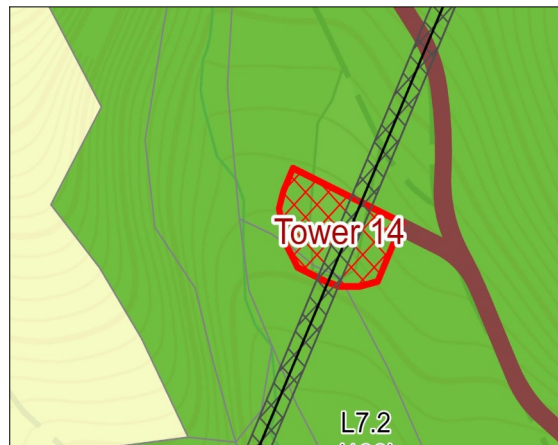
Předměty ochrany: 70 % L7.1 (100), 30 % L5.4 (100); cesta k věži: L7.1 (100)



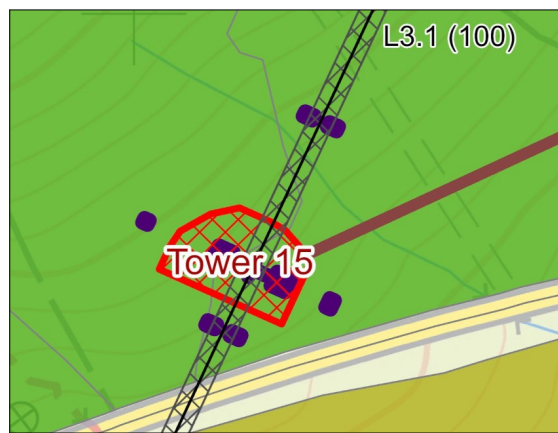
Mapa habitatů s vyznačením 12m průseku, ploch pro podpůrné věže 11 až 13 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím



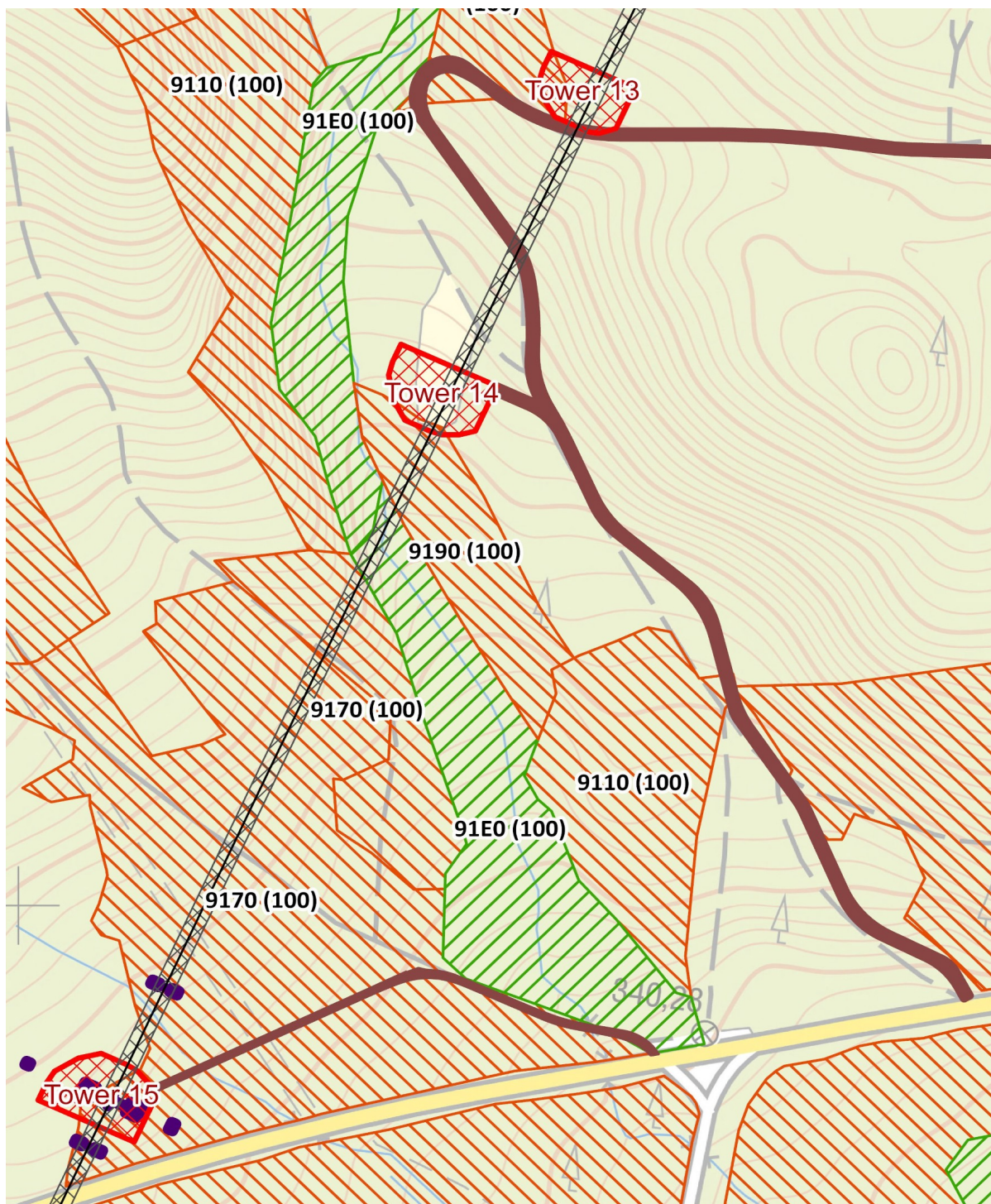
Věž č. 14: 8 m od cesty, výška 50,85 m, zábor 2525 m<sup>2</sup>; L7.1 (100), okraj L7.2 (100); cesta k věži: L7.1 (100).



Věž č. 15: 61 m od cesty, výška 50,85 m, zábor 2525 m<sup>2</sup>; 50 % L7.1, 50 % L3.1; cesta k věži: L3.1 (100).

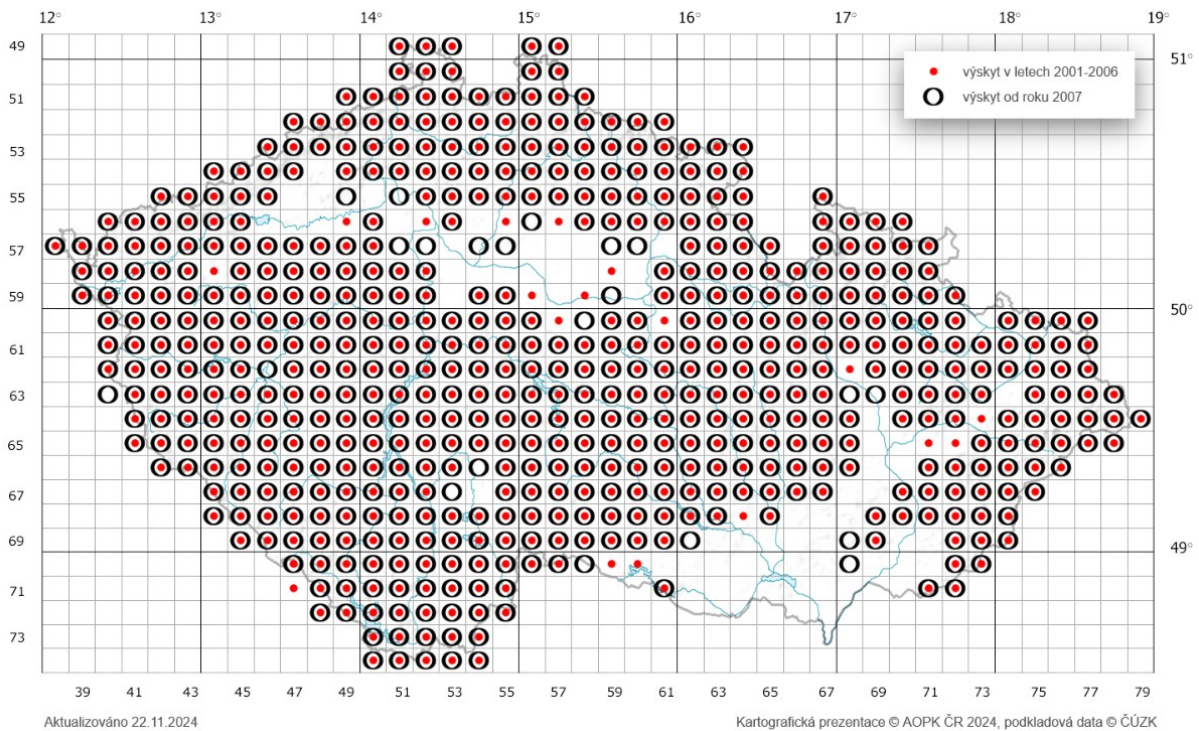


Mapa habitatů s vyznačením 12m průseku, ploch pro podpůrné věže 13 až 15 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím



#### **Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110), acidofilní bučiny (L5.4)**

Floristicky chudé acidofilní bukové porosty. Bývá přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách – žuly, ruly, křemence, fylity, krystalické břidlice, kyselé vulkanity. Půdy jsou většinou mělké skeletovité rankery. Ve vyšších polohách se vyskytují smíšené bukové a smrko-jedlo-bukové lesy na všech geologických podložích, ale půdách minerálně nenasycených, náchylných k podzolizaci. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující se jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy. V EVL Východní Krušné hory jsou tyto bučiny nejrozsáhlejší lesní jednotkou - zaujímají více než 37 % plochy (5436,3 ha).



Obr. 19 Výskyt acidofilních bučin v ČR (zdroj AOPK ČR)

*Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: vynikající hodnota*

*Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL. Obnovit stanoviště v místech původního výskytu, kde byla provedena obnova porostů dřevinami odlišné druhové skladby. Pro ochranu stanovišť acidofilních bučin je důležité především omezení zvyšování podílu smrku či jiných stanovištně či geograficky nepůvodních dřevin a omezení holosečného hospodaření. Optimální management je zpravidla je bezzásahový. Při nevhodné dřevinné skladbě je vhodné postupné nahrazování nepůvodních dřevin původními, resp. úprava zastoupení jednotlivých druhů. V případě stejnověkových porostů, postupné rozrůžňování věkové struktury vytvářením drobných obnovních prvků - kotlíků s dosadbou autochtonního materiálu.*

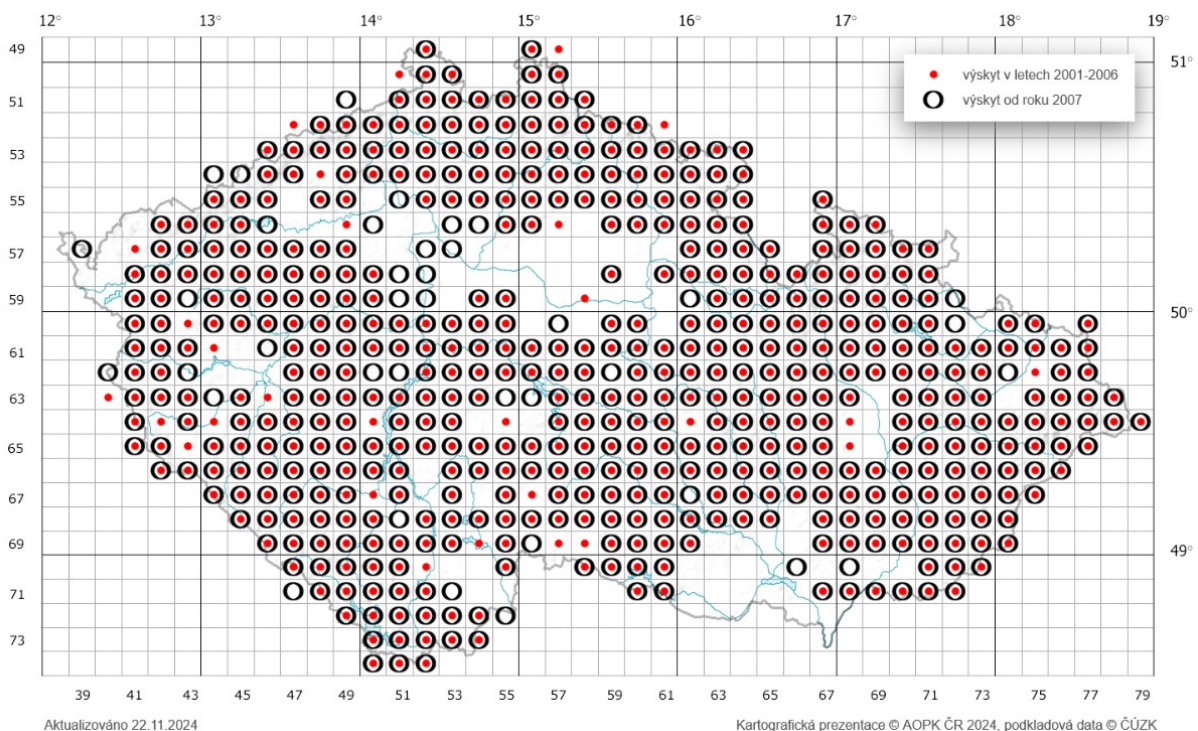
*Vliv hodnoceného záměru: V případě nadkorunového vedení RopeCon celkem 4 základny věží zasahují do ploch s tímto předmětem ochrany (2 úplně, 2 částečně). Při realizaci záměru bude nutné vykácet celkem 1,18 ha ploch s přírodním biotopem L5.4. V úhrnu bude tedy poškozeno 0,022 % celkové plochy tohoto biotopu v EVL VK.*

V případě obou subvariant průsekového vedení (tj. RopeCon i lanovka) bude kromě výstavby základny věží nutné po celé trase vykácet 12m pruh lesa, což z povahy věci povede k významnější disturbance a většímu riziku fragmentace lesního prostředí než při variantě nadkorunové. V případě subvariant v průseku bude nutné vykácet dalších cca 1,19 ha s přírodním biotopem L5.4. To pak může mít i negativní dopad na tento předmět ochrany EVL VK.

### **Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130), květnaté bučiny (L5.1)**

Pro Krušné hory jsou charakteristické květnaté bučiny asociace *Violo reichenbachianae-Fagetum*. Tento typ květnatých bučin se skládá hlavně ze stromového a bylinného patra. Keřové patro bývá řídké, tvořené většinou pouze zmlazujícími dřevinami stromového patra, občas se v keřovém patře vyskytuje bez hroznatý. Ve stromovém patře převládá buk lesní, přimíšen bývá javor klen a mléč, jedle bělokorá, smrk ztepilý, někdy jasan ztepilý a jilm drsný. Pokryvnost bylinného patra kolísá od cca 20 do 80 %. V bylinném podrostu se velmi často vyskytuje ječmenka evropská, mařinka vonná, pitulník žlutý, netýkavka malokvětá,

starček vejčitý, šřavel kyselý, violka lesní, věsenka nachová, mléčka zední. Violkové bučiny porůstají svahové polohy Krušných hor, většinou se jedná o spodní partie svahů. Květnaté bučiny zaujímají cca 17,6 % území EVL (2573,7 ha). Dynamika přirozených bučin je řízena zejména přirozeným odumíráním dřevin nebo menšími disturbancemi způsobenými zejména větrem a těžkým sněhem. Tak se vytvářejí porostní mezery charakteristické pro tzv. malý vývojový cyklus lesa (DOUDA A KOL. 2013).



Obr. 20 Výskyt květnatých bučin v ČR (zdroj AOPK ČR)

*Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: vynikající hodnota*

*Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL. Obnovit stanoviště v místech původního výskytu, kde byla provedena obnova porostů dřevinami odlišné druhové skladby. Při výsadbách cíleně vnášet chybějící dřeviny, hlavně jedli, při výchově vytvářet věkově a výškově diferencovaný porost.*

*Vliv hodnoceného záměru: Celkem 2 základny věží zasahují do plochy s tímto předmětem ochrany, a to ještě jen částečně. Při realizaci záměru bude nutné vykácet celkem 0,15 ha ploch s přírodním biotopem L 5.1. V úhrnu bude tedy poškozeno 0,006 % celkové plochy tohoto biotopu v EVL VK.*

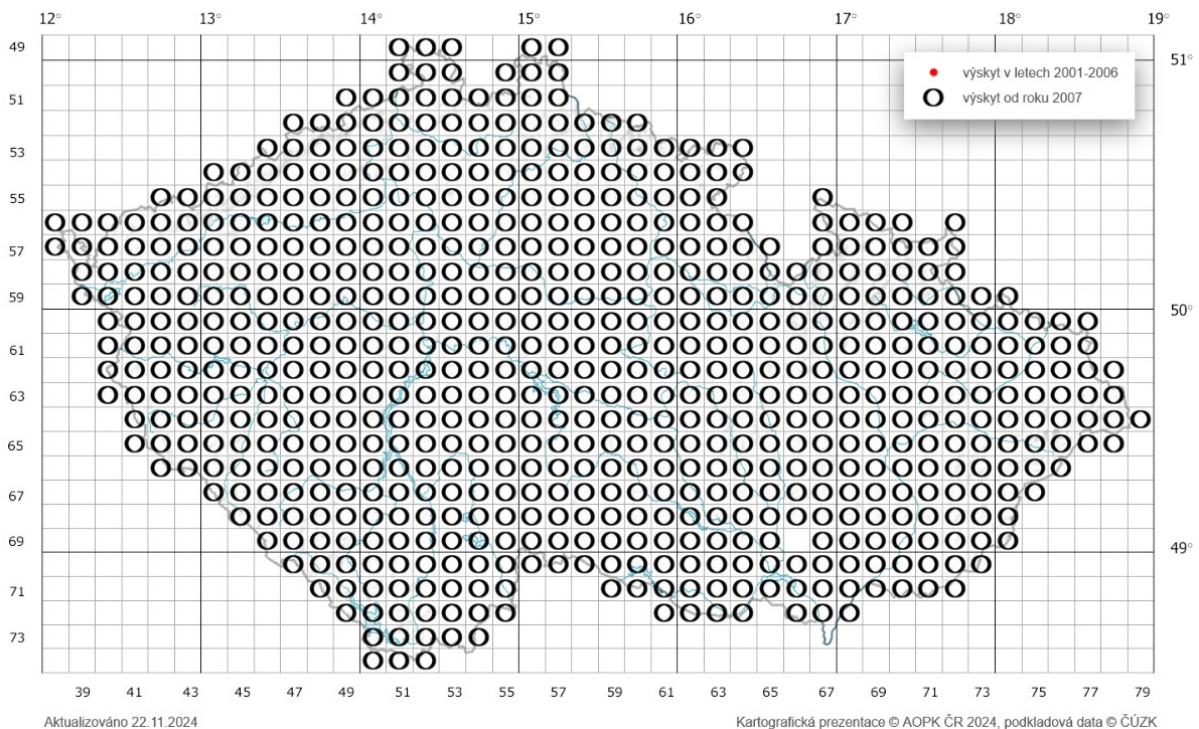
V případě obou podvariant průsekového vedení (tj. RopeCon i lanovka) bude kromě výstavby základnen věží nutné po celé trase vykácet 12m pruh lesa, což z povahy věci povede k významnější disturbanci a většímu riziku fragmentace lesního prostředí. V případě subvariant v průseku bude nutné vykácet dalších cca 0,17 ha s přírodním biotopem L5.1.

### **Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae* (91E0\*), Údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2)**

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy. Reliéf krušnohorských údolí (potoky tvoří zpravidla velmi ostře se zařezávající údolí) je příčinou toho, že lužní lesy



většinou rostou pouze ve velmi úzkých liniích v bezprostřední blízkosti toku. Stromové patro tvoří zejména olše lepkavá a jasan ztepilý, méně je zastoupen i smrk ztepilý a javor klen. Lužní lesy zaujímají cca 0,8 % plochy území EVL (115,5 ha).



Obr. 21 Výskyt jasanovo-olšových luhů v ČR (zdroj AOPK ČR)

*Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:* dobrá hodnota

*Cílový stav předmětu ochrany:* Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL. Hlavním nebezpečím jsou změny ve vodním režimu krajiny jako regulace toků či meliorace, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody a omezením pravidelných záplav. Těžba dřeva je rizikovým faktorem a nejvhodnější je bezzásahový management.

*Vliv hodnoceného záměru:* V blízkosti plochy s tímto stanovištěm je v případě nadkorunových variant základna věží č. 13 a 14, ale nezasahují do něho a nehrozí tak jeho negativní ovlivnění.

V případě obou podvariant průsekového vedení (tj. RopeCon i lanovka) bude kromě výstavby základnen věží nutné po celé trase vykácet 12m pruh lesa, což z povahy věci povede k významnější disturbanci a většímu riziku fragmentace lesního prostředí a přímému rušivému zásahu do plochy s tímto prioritním předmětem ochrany, konkrétně vykácení pruhu mezi věžemi 14 a 15. Vykácený pruh odpovídá ploše cca 0,06 ha.

## **h) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny**

Autor hodnocení v posledních třech letech předmětné území zcela pravidelně navštěvuje. Je považován za místního znalce. Navíc je jedním z koordinátorů pravidelného monitoringu tokanišť tetřívka v celých Krušných horách – předmětu ochrany v PO Východní Krušné hory a PO Novodomské rašeliniště-Kovářská.

## **i) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů**

Autor hodnocení rámcově konzultoval problematiku dopadů záměru na lokality Natura 2000 s Mgr. Ondřejem Volfem a Ing. Janem Šímou. Vzhledem k tomu, že v Krušných horách autor hodnocení po dlouhou dobu výzkumně působí, a to včetně širšího okolí předmětného území, považoval tento typ konzultace za dostatečný.

## **j) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních**

Možné vlivy vyplývající z realizace záměru jsou obecně hodnoceny podle následujících kritérií (tab. 5):

Tab. 5 Hodnocení vlivů na předměty ochrany:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. <b>Vylučuje realizaci záměru</b> Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

## **Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany**

Vyhodnocení vlivů na předměty ochrany podle tab. 4 je uvedeno v tab. 5. Následuje podrobnější komentář, který osvětluje důvody, které vedly zpracovatele k danému závěru.

Tab. 5 Vyhodnocení vlivů záměru na předmět ochrany v dotčené PO/EVL

Předmět ochrany	Faktor	Vliv	PO/EVL	Stručný komentář
Tetřívka obecná	Likvidace vhodného biotopu	0	PO VKH	Biotop v ZÚ neodpovídá nárokům na prostředí předmětu ochrany. Potenciální ohrožení vodního režimu v rašeliništích <b>a)</b>
	Rušení	0	PO VKH	Rušení hlukem při realizaci záměru <b>b)</b>
Přírodní stanoviště 9110, 9130, <b>91E0*</b>	Přímý zásah do jejich plochy	-1	EVL VK	Přímý zásah do předmětu ochrany <b>c)</b>

### **Podrobnější komentář k hodnocení vlivu na dotčené předměty ochrany (viz tab. 5):**

**a)** Biotop v předmětném území HZ v současnosti neodpovídá nárokům na prostředí tetřívka obecného a není pro něho perspektivní. Značně odrostlé a zapojené náhradní porosty dřevin se svou výškou i zakmeněním dostaly zcela mimo spektrum vhodných typů prostředí pro tento druh a není v plánu tento stav měnit. Též nepřispívá značná svažítost terénu v místě HZ. V hydrogeologické analýze (**ZÁRUBA 2021B**) je uvedeno, že z hlediska střetů zájmů s projektovanou hornickou činností lze konstatovat, že globální ovlivnění regionálních hydrogeologických podmínek zájmového území a jeho okolí tímto záměrem je zcela nepravděpodobné. Dále je v ní uvedeno, že dobývání ložiska musí být omezeno jen na těleso cínoveckého granitového masivu bez zásahu hornické činnosti do nadložního tělesa teplického ryolitu a zlomového pásma Jezerního dolu, výjimkou jsou otvirková důlní díla a vrty. Pro dobývání ložiska, ražbu důlních děl a vrtné práce musí být voleny takové postupy a technologie, vycházející z geologických a hydrogeologických podmínek území a geomechanických vlastností horninového prostředí, které vyloučí propojení jednotlivých kolektorů nebo zaručí jejich následnou spolehlivou vzájemnou hydraulickou izolaci. Důlní vody dolu Cínovec v převážném jejich objemu hydrologicky i hydrogeologicky náleží do povodí toku Heerwasser. Před zahájením hornické činnosti musí být předmětem dohody s příslušnými dotčenými orgány SRN na úseku ochrany ŽP jejich využití k udržení na ně zde dlouhodobě vázaných ekosystémů. V širším území musí být v předstihu již před zahájením odčerpávání důlních vod dolu Cínovec za účelem jeho zpřístupnění vybudován a provozován hydrologicko – hydrogeologický monitorovací systém zahrnující meteorologická data stanic DWD Zinnwald a ČHMÚ Český Jiřetín, kontinuální údaje o odtoku a čerpání důlních vod z dolu Cínovec, o průtocích ve vodotečích Bystřice, Petzoldův potok a Farní potok a o hladině podzemní vody v mělké i hluboké granitové i ryolitové zvodni a vybrané kvalitativní údaje u monitorovaných vod. Ve smyslu toho musí být vybudována síť měřících objektů jednotlivých veličin a údajů (vrty, měrné přelivy, odběrná a měřící místa).

Ostatní části záměru – přepravní systém, zpracovatelský závod atd. se předmětu ochrany PO VKH v tomto ohledu vůbec netýkají.

**b)** Předmětné území části záměru HZ je situováno dostatečně daleko – více než 1,5 km – od využívaných tokanišť tetřívka obecného na vrcholové parovině Krušných hor, takže hluková zátěž nemůže nikterak jeho populaci ovlivňovat. Ta bude navíc velmi omezena samotnou technologií – drcení vytěžené rudy bude probíhat v podzemí. Navíc šíření hluku omezuje konfigurace terénu v okolí předmětného území.

Ostatní části záměru – přepravní systém, zpracovatelský závod atd. se předmětu ochrany PO VKH v tomto ohledu vůbec netýkají.

**c)** Zásah bude mít v případě využití přepravního systému varianty 1 a 2 přímý dopad na 1,18 ha biotopu L5.4 (0,022 % jeho celkové rozlohy v EVL VK) a 0,15 ha biotopu L 5.1 (0,006 % jeho celkové rozlohy v EVL VK). Co se týče předmětu ochrany **91E0\***, tak nadkorunové varianty jej nikterak neovlivní.

V případě průsekových variant bude nutné vykácet 12m pruh a bude nutné v případě stanoviště L5.4 vykácet dalších 1,19 ha a v případě stanoviště L 5.1 dalších 0,17 ha a mezi věžemi 14 a 15 průsek o ploše cca 0,06 ha ve stanovišti **91E0\***.

Kromě toho je třeba zahrnout disturbance, které vzniknou dopravou komponentů do míst s podpůrnými věžemi přepravního systému – konkrétně dočasné zpevnění stávajících lesních cest betonovými panely. Tyto dopady lze jen obtížně detailně kvantifikovat. Bude třeba, aby u realizace této části záměru byl přítomen odborný dozor, který dohlédne na minimalizaci negativního dopadu na předměty ochrany. Obě varianty přepravy materiálů z HZ nad korunami – pásový dopravník a materiálová lanovka – mají stejný dopad na předměty ochrany.

Při využití subvariant vedení přepravního systému lesním průsekem by znamenalo vykácet 12m pruh a následně ho udržovat. Celkem by muselo být odstraněno zhruba 10 ha lesa. V případě variant 1 a 2 by byly vykáceny pouze plochy pro patky věží o velikosti max. půl hektaru (z většiny se jedná o zábor pouze v období výstavby), které budou od sebe dostatečně vzdáleny, a v zásadě nepůjde o významný škodlivý dopad. Tento typ disturbance je v takovýchto habitatech zcela normální. Podobné mýtiny vznikají po pádu velkých stromů a přispívají k přirozené obnově. Dopad v případě subvariant s vedením přepravního systému lesním průsekem by byl neporovnatelně významnější. Vykácení průseku a jeho následné udržování by vedlo k riziku fragmentace lesních porostů v roli předmětu ochrany EVL VK. Kromě nutnosti vykácení významně větší plochy lesa je nutné vzít v úvahu i narušení stability takto ovlivněných porostů a větší pravděpodobnosti vzniku kalamitního stavu v důsledku působení abiotických činitelů (např. vítr).

Vzhledem k výše uvedenému je patrné, že záměr, resp. část záměru, která se týká přepravního systému, ve variantách 1 a 2 nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL VK. Při využití principu předběžné opatrnosti byl vliv vyhodnocen jako mírně negativní. Jeho eliminace je možná uplatněním všech přesně stanovených zásad popsáných v projektu.

V případě obou subvariant (1a a 1b) dojde k významnějšímu zásahu do lesního porostu v celé délce trasy přepravního systému, a to včetně všech třech přírodních stanovišť v roli předmětu ochrany. Může hrozit též destabilizace lesních porostů otevřením porostních stěn. I když jsou tyto subvarianty řešení transportního systému méně šetrné, přesto jejich dopad vzhledem k rozsahu zásahů nelze označit jako významně negativní, ale jen mírně negativní s doporučením maximální šetrnosti při realizaci průseku.

### **Vyhodnocení přeshraničního vlivu**

Státní hranice se SRN se nejbližší nachází více než 2 km severně. Lokality soustavy Natura 2000 na saské straně jsou logicky ještě dále od předmětného území hodnoceného záměru a samozřejmě bez jakéhokoli územního překryvu. SPA Kahleberg und Lugsteingebiet (DE 5248 – 453) na severu přímo navazuje na PO Východní Krušné hory cca 3 km v severozápadním směru. Přeshraniční vliv lze tudíž vyloučit i vzhledem ke vzdálenosti nejbližšího SPA v Sasku a konfiguraci terénu.

### **k) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů**

Ke kumulaci identifikovaných negativních vlivů na populaci tetřívka obecného by mohlo dojít ve smyslu likvidace potenciálně vhodného prostředí. V zájmovém území záměru a jeho okolí na předmět ochrany PO Východní Krušné hory působí řada dalších negativních vlivů, které mnohdy nelze spojovat se změnami využití pozemků. K negativním změnám prostředí došlo v minulosti a řada z nich přetrvává do současnosti. Jde především o odvodnění rašelinišť a podmáčených stanovišť jako takových. I když v současné době místy dochází konkrétními opatřeními k nápravě, nastolení optimálního stavu je otázkou mnoha let. Vzhledem k tomu, že v předmětném území a jeho okolí není vhodný biotop předmětu ochrany PO Východní Krušné hory, lze kumulativní vliv záměru vyloučit. Negativním doprovodným jevem části záměru v prostoru HZ a okolí může být i znásobený počet osob a lidských aktivit jako takových. Spojené aktivity pak mohou ovlivnit i doposud klidná místa.

V případě předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří, která je v přímém územním střetu v části záměru, který zabezpečuje přepravu vytěženého materiálu z HZ na překladiště Dukla, lze jako kumulativní vliv označit lesnické hospodaření na plochách s předměty ochrany – zejména acidofilními a květnatými bučiny. Při maloplošné obnově těžbě je třeba zohlednit dopady realizace záměru a minimalizovat tak negativní dopad na dotčené předměty

ochrany. Kromě toho jižní část trasy povede dle aktuálně představeného návrhu přes plánovanou první zónu připravované CHKO Krušné hory.

### **l) Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit**

Byla provedena podrobná studie se zaměřením vyhledání nejméně zatěžující varianty na ŽP (viz. Kap. 3). Pokud vyloučíme nulovou variantu, tak je aktuálně záměr výstavby a provozu hlavního závodu u Cínovce prezentován jako jednovariantní. V případě systémů přepravy rudy na překladiště Dukla a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu zpět existují dvě varianty – závěsný pásový dopravník a průmyslová materiálová lanovka. Obě využívají prostor nad korunami stromů. Subvarianty obou uvedených variant se liší umístěním přepravního systému do lesního průseku o šířce 12 m. Obě varianty ve verzi nad korunami stromů se dopadem na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří neliší a jejich vliv lze označit jako mírně negativní. Obě subvarianty (1a a 1b) vedené lesním průsekem mají logicky větší negativní dopad na dotčené předměty ochrany zmíněné EVL, protože by bylo nutné výrazněji zasáhnout kácením a dalšími nutnými aktivitami. Podobně jako v případě hlavních variant se obě zmíněné subvarianty od sebe neliší. Přes jejich nesporně větší negativní dopad mají též mírně negativní vliv na dotčené předměty ochrany EVL VK.

### **m) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné či účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení**

Záměr těžby lithiové rudy, přepravy horniny a výroby lithiového koncentráту byl připraven na základě vyhodnocení více variant. Tento poměrně dlouhý proces měl za cíl vybrat variantu, která je optimální z hlediska umístění, nastavení technologie dobývání rudy, její přepravy a výroby lithného koncentráту, a zároveň s co nejmenšími dopady na zájmy ochrany přírody, životního prostředí a obyvatelstva. Současná podoba záměru negativní dopady na lokality Natura 2000, jejich celistvost a předměty ochrany zcela minimalizovala. Žádná preventivní opatření k vyloučení či snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru tudíž není nutné provést.

### **n) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení**

Vzhledem k tomu, že nejsou očekávány nepříznivé vlivy záměru na celistvost dotčených naturových lokalit PO Východní Krušné hory a EVL Východní Krušnohoří a jejich předměty ochrany, nelze porovnání provést.

### **o) Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr „Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému“ nemá v žádné navržené variantě významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany žádné Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality.

V případě přepravního systému lze nadkorunové varianty považovat za šetrnější než subvarianty vedení v průseku.

Nebylo relevantní navrhnout konkrétní zmírňující opatření na eliminaci nepříznivých vlivů.

## Terminologie a zkratky

---

**AOPK ČR** – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

**Celistvost** – Celistvostí u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širokém smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

**Cíl ochrany** – pro EVL: zajistit nezhoršování (popř. zlepšování) stavu jejich předmětů ochrany (článek 2.2 směrnice 92/43/EHS, ustanovení § 45a odst. 1 ZOPK). Pro PO: napomoci zajistit přežití druhů ptáků, které jsou předmětem ochrany jednotlivých PO, a jejich reprodukci v areálu rozšíření (článek 4 odst. 1 směrnice 79/409/EHS a § 45e odst. 2 ZOPK)

**ČHMÚ** – Český hydrometeorologický ústav

**DNT** – Důl nástup Tušimice

**Dotčená lokalita** – EVL nebo PO, jejíž předměty ochrany byly vyhodnoceny jako potenciálně ovlivněné posuzováním záměrem.

**Dotčený předmět ochrany** – typ evropského stanoviště, evropsky významný druh nebo druh ptáka, který je předmětem ochrany dotčené lokality a na nějž by mohla mít realizace záměru nebo koncepce vliv.

**DP** – dobývací prostor

**EPR I** – plocha bývalé elektrárny Pruněrov I

**Evropsky významné lokality (EVL; dle § 3 písm. o) a § 45a ZOPK)** – lokality zařazené do národního seznamu (nařízení vlády č. 132/2005 Sb., účinné od 15. 4. 2005).

**EVL VK** – Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří

**FECAB** - Front End Comminution and Beneficiation (závod na třídění a úpravu rudy)

**HZ** – Hlavní závod zaměřený na těžbu lithia

**CHKO** – Chráněná krajinná oblast

**Koncepce, záměr** – podle § 45h odst. 1 ZOPK a § 3 písm. a), b) ZPV

**k. ú.** – katastrální území

**KUUK** – Krajský úřad Ústeckého kraje

**LCP** - Lithium Chemical Plant (závod na výrobu finálního produktu ve formě lithné sloučeniny v bateriové kvalitě)

**LČR s. p.** – Lesy České republiky, státní podnik

**LHP** – lesní hospodářský plán

**MŽP** – Ministerstvo životního prostředí

**OOP** – orgán ochrany přírody

**ORP** – Obec s rozšířenou působností

**Ovlivněný předmět ochrany** – předmět ochrany EVL nebo PO, u kterého bylo prokázáno ovlivnění hodnoceným záměrem nebo koncepcí.

**PO** – Ptačí oblast

**PO VKH** – Ptačí oblast Východní Krušné hory

**POPD** – Plán otvirky přípravy a dobývání

**Předměty ochrany** – druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

**Příslušný orgán ochrany přírody** – pro účely posuzování vlivů záměrů a koncepcí se jím rozumí orgán ochrany přírody (OOP), který k záměru či koncepci vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK, tj. krajský úřad, správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku, újezdni úřad a Ministerstvo životního prostředí, v jehož územní působnosti se nachází záměrem či koncepcí dotčená EVL nebo PO.

**PUPFL** – Pozemek určený k plnění funkce lesa

**RopeCon** - závěsný pásový dopravník

**SDO** – Souhrn doporučených opatření

**Směrnice o stanovištích** – směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

**SPA** – special protection area – Ptačí oblast

**TPVR** – Trhací práce velkého rozsahu

**Významný negativní vliv** – předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv. Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 4, 5, 6, 7 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

**ZM** – Základní mapa

**Zmírňující opatření** – mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zpracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce.

**ZOPK** – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

**ZPV** – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**ZÚ** – zájmové území

**ZÚR** – Zásady územního rozvoje

**ŽP** – Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků**

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 17. srpna 2020  
Č. j.: MZP/2020/630/1766  
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola  
Tel.: 267 122 937  
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan  
**Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**  
Klešická 1554  
190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2020/630/497, kterou podal dne 20. 2. 2020

**Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**

narozen dne 27. 9. 1953 v Mostě,  
bytem Klešická 1554, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy

a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. srpna 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").



**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/1035/05 ze dne 18. 8. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 51627/ENV/10-1545/630/10 ze dne 17. 6. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 52169/ENV/15-2448/630/15 ze dne 3. 8. 2015.

Dne 20. 2. 2020 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2020/630/497 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.


Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 8. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Ing. Jan Šíma  
ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17. srpna 2020

Podpis: 

2/2

## Příloha II

Mapa biotopů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – severní část (Lagner)

### MAPOVÁNÍ BIOTOPŮ

severní část - Základní mapa



- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| <b>návrhové prvky</b>        | <b>kategorie biotopů</b> |
| — řešení ose dráhy           | K                        |
| — přechod o šíř 12 m         | L                        |
| — prostor podpůry            | M                        |
| — technické zařízení podpůry | R                        |
| — servisní cesta             | S                        |

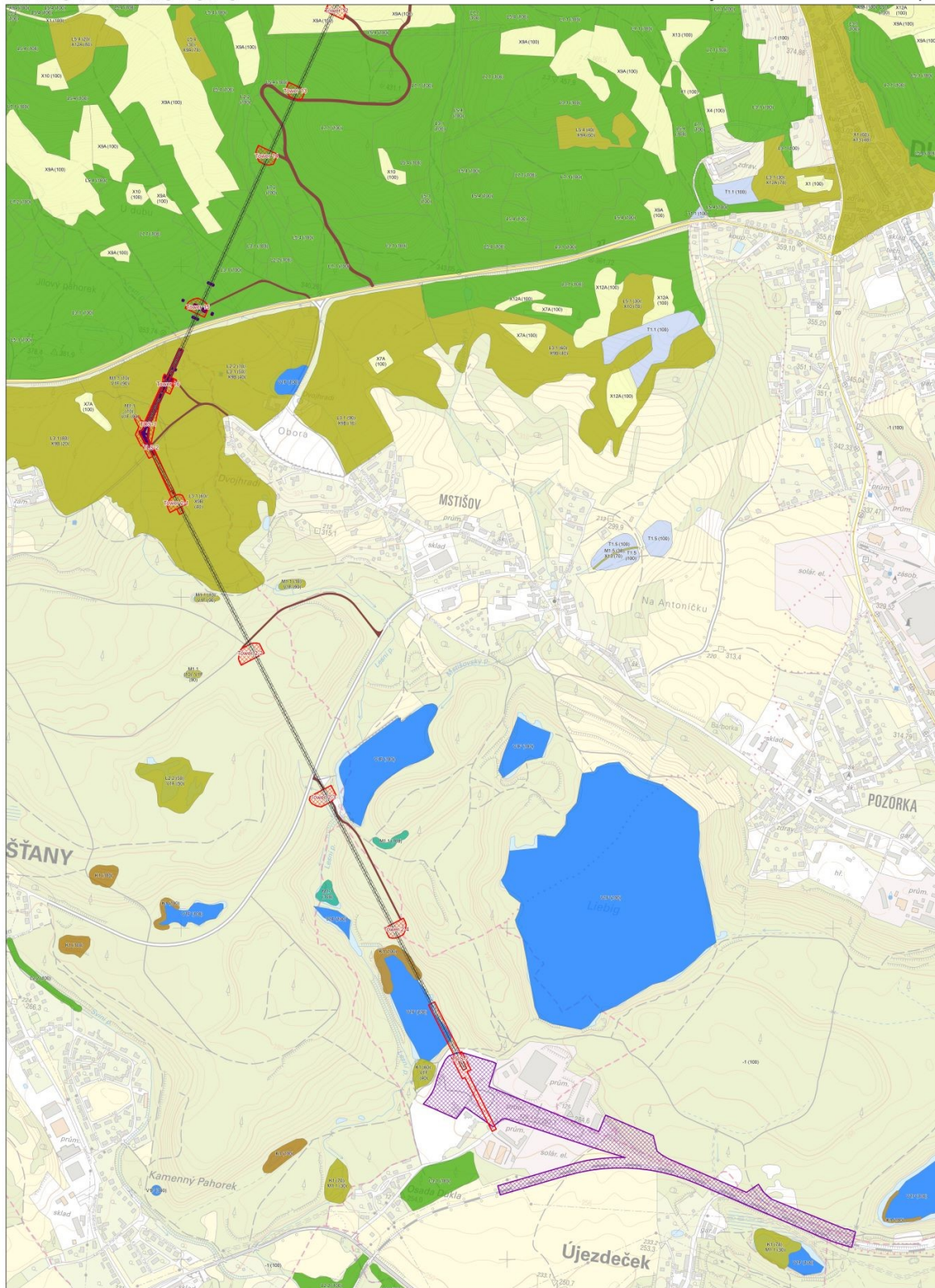
0 250 500 1000 m

Zdroj podkladové mapy:  
ČÚZK Základní topografická mapa 1:10 000  
AGPK Mapování biotopů

Mapa biotopů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – jižní část (Lagner)

MAPOVÁNÍ BIOTOPŮ

jižní část - Základní mapa



- |                  |   |   |   |
|------------------|---|---|---|
| navrhované prvky | <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="border-bottom: 1px solid red; width: 20px; display: inline-block;"></span> řezná osa dráhy</li> <li><span style="border: 1px dashed red; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span> průsek o šíř 12 m</li> <li><span style="border: 1px solid red; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span> prostor podpěry</li> <li><span style="border: 1px solid red; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span> technické zařízení podpěry</li> <li><span style="border: 1px solid red; width: 20px; height: 10px; display: inline-block;"></span> servisní csta</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="background-color: #800000; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> K</li> <li><span style="background-color: #008000; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> L</li> <li><span style="background-color: #000080; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> M</li> <li><span style="background-color: #000000; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> X</li> <li><span style="background-color: #800080; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> moř.</li> <li><span style="background-color: #000000; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> S</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="background-color: #ADD8E6; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> T</li> <li><span style="background-color: #0000FF; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> V</li> <li><span style="background-color: #FFFF00; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> X</li> <li><span style="background-color: #90EE90; width: 10px; height: 10px; display: inline-block;"></span> moř.</li> </ul> |
|------------------|---|---|---|

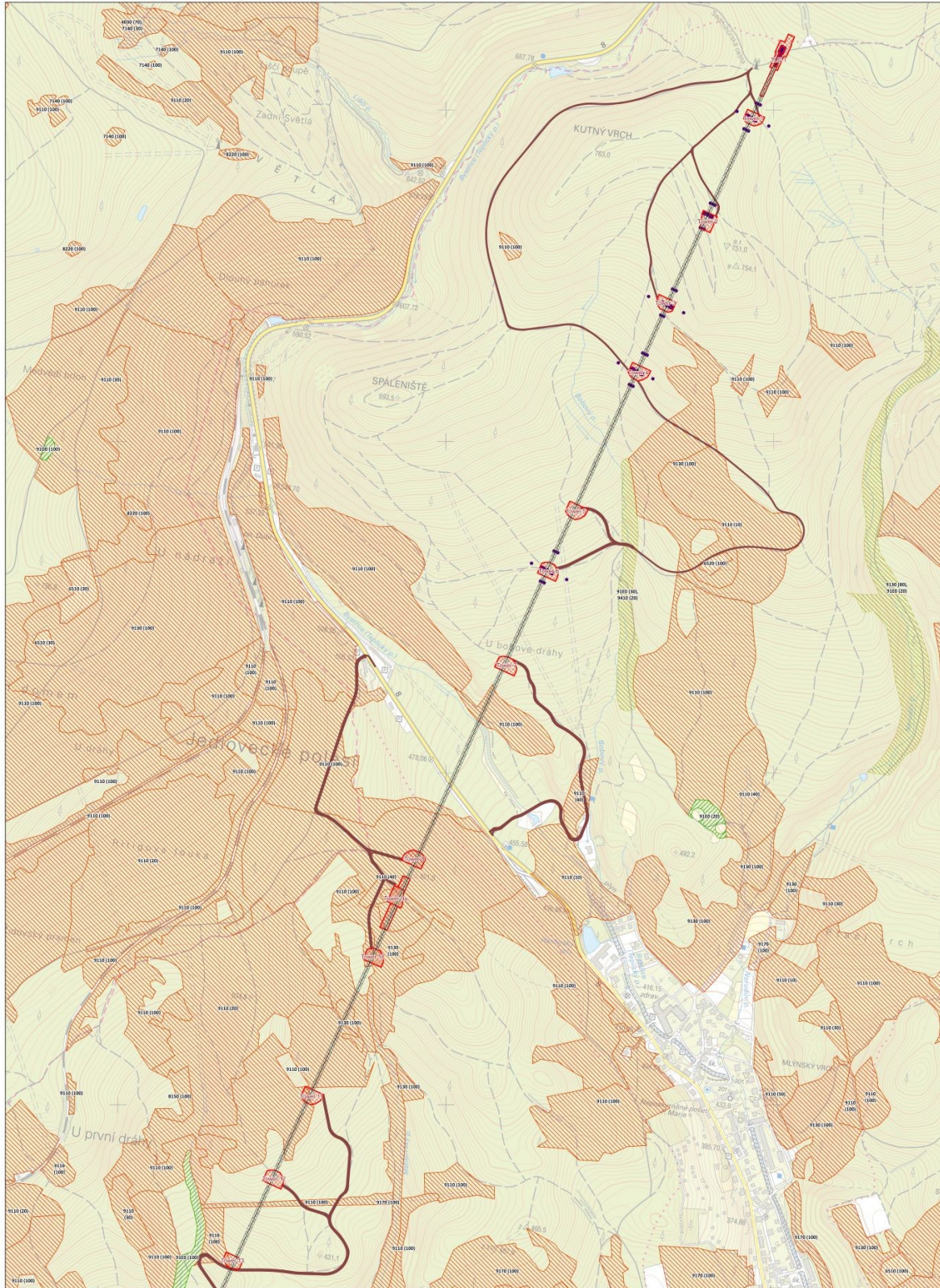


Zdroj podkladová mapa:  
 ČÚZK, Základní topografická mapa 1:10 000  
 AOPK, Mapování biotopů

Mapa habitatů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – severní část (Lagner)

**MAPOVÁNÍ HABITATŮ**

severní část - Základní mapa



- navrhované profily
- řezná osa dráhy
- průsek o šíř 12 m
- prostor podpěry
- technické zařízení podpěry
- severní ozeč

- kategorie habitatů
- meadow
- meadow
- meadow

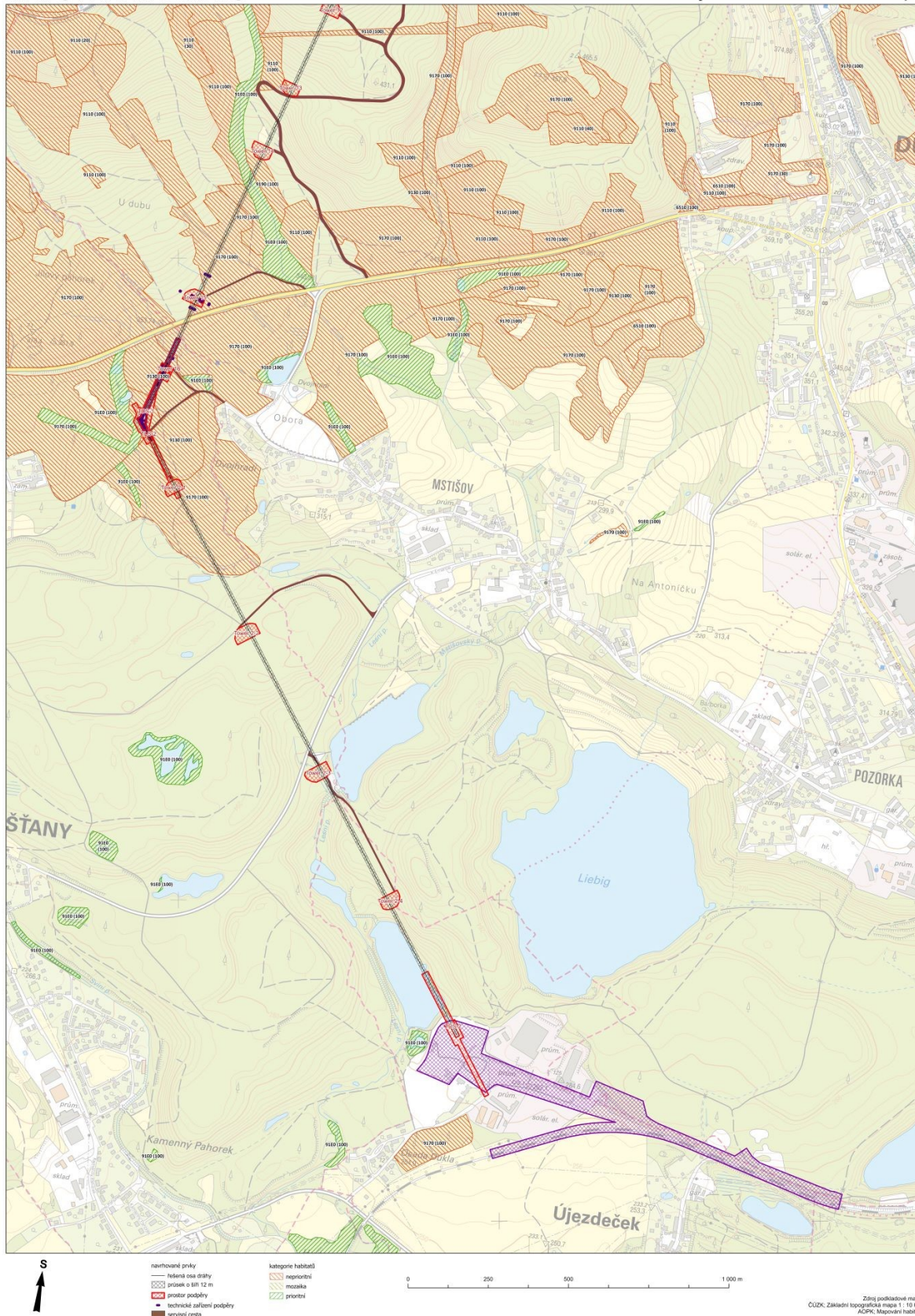
0 250 500 1 000 m

Zdroj podkladové mapy:  
 ČÚZK: Základní topografická mapa 1 : 10 000  
 AGPČ: Mapařství habitatů

Mapa habitatů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – jižní část (Lagner)

MAPOVÁNÍ HABITATŮ

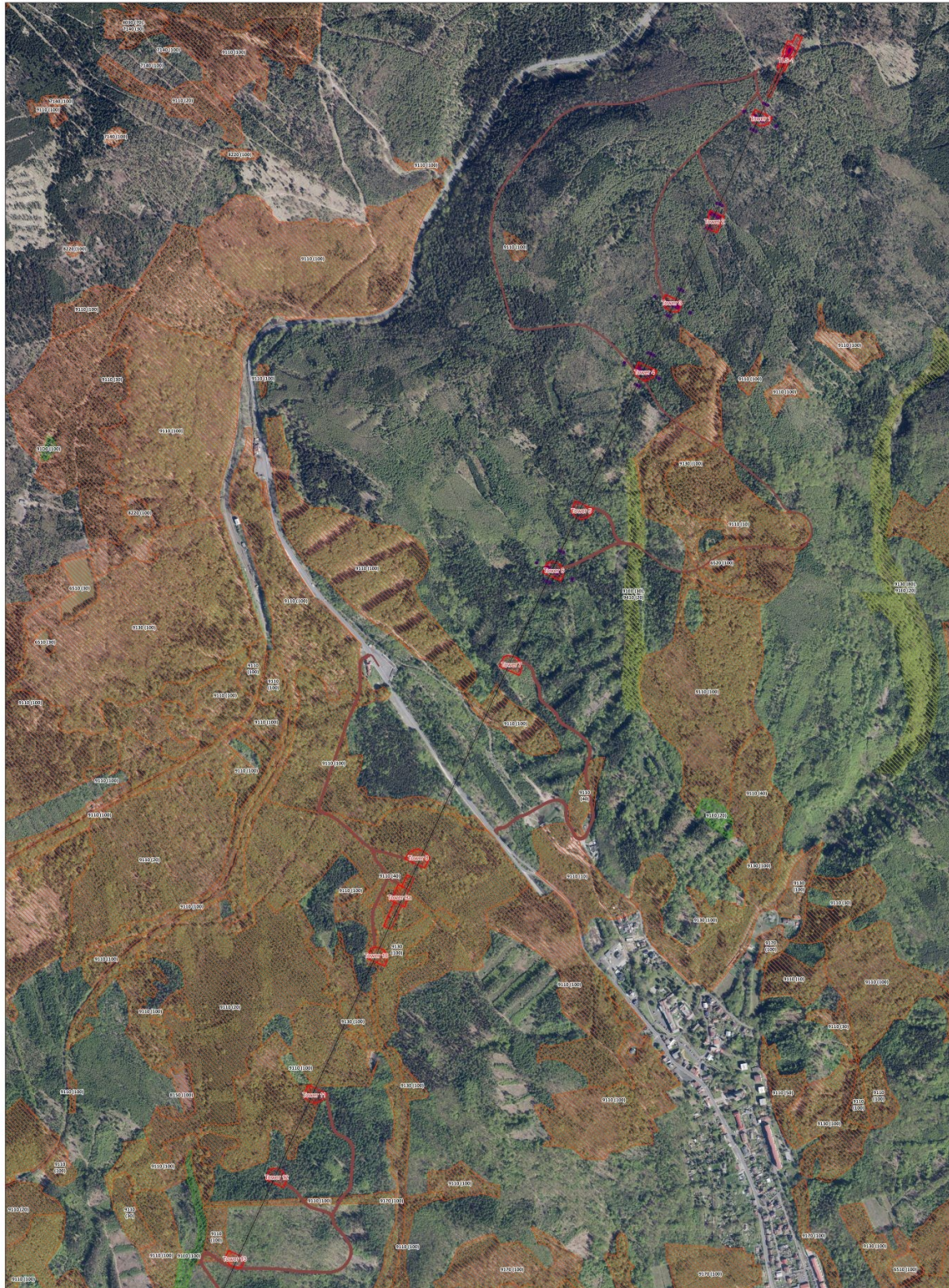
jižní část - Základní mapa



# Ortofotomapa habitatů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – severní část (Lagner)

## MAPOVÁNÍ HABITATŮ

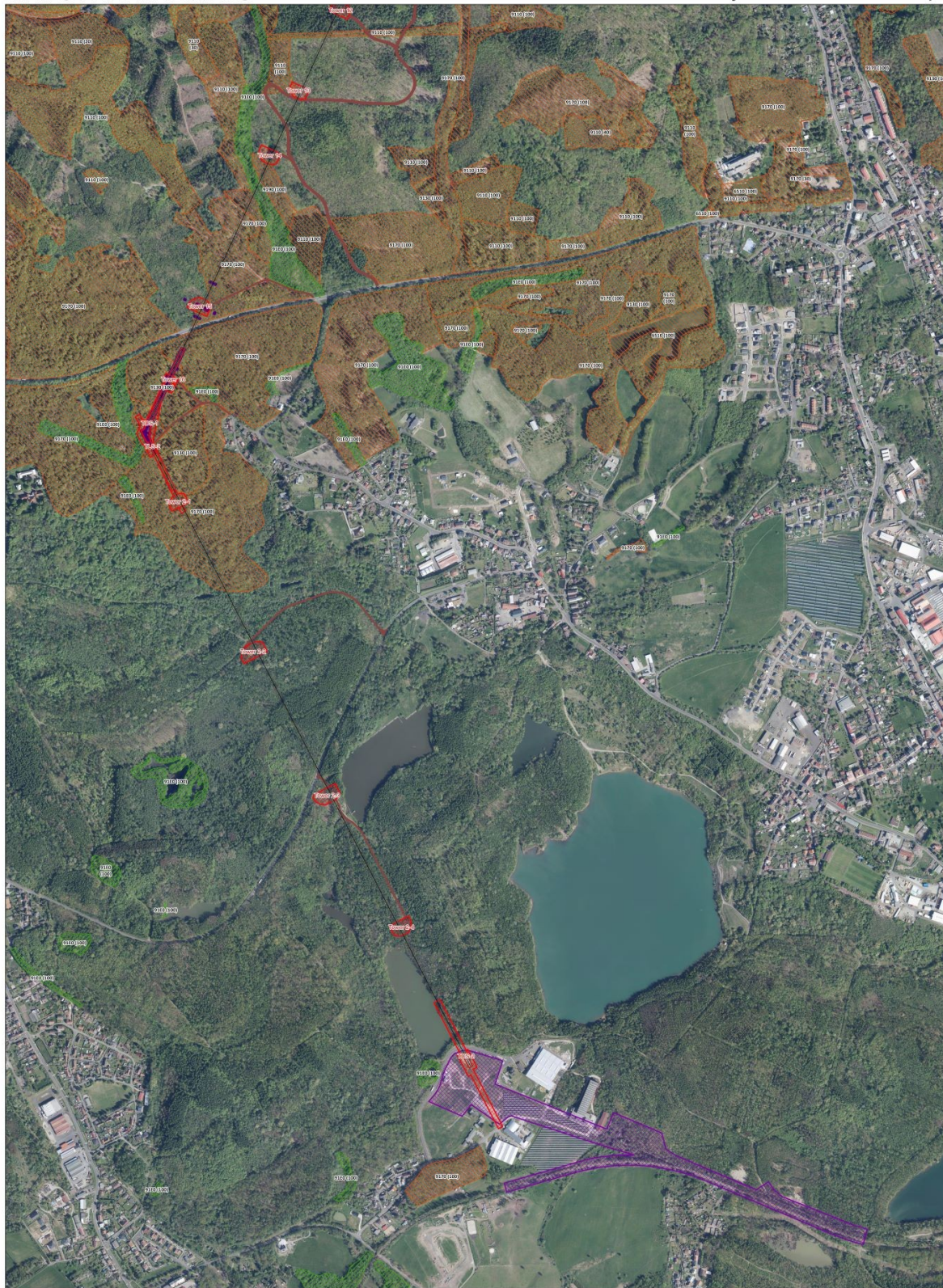
severní část - ortofotomapa



Ortofotomapa habitatů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – jižní část (Lagner)

MAPOVÁNÍ HABITATŮ

jižní část - ortofotomapa



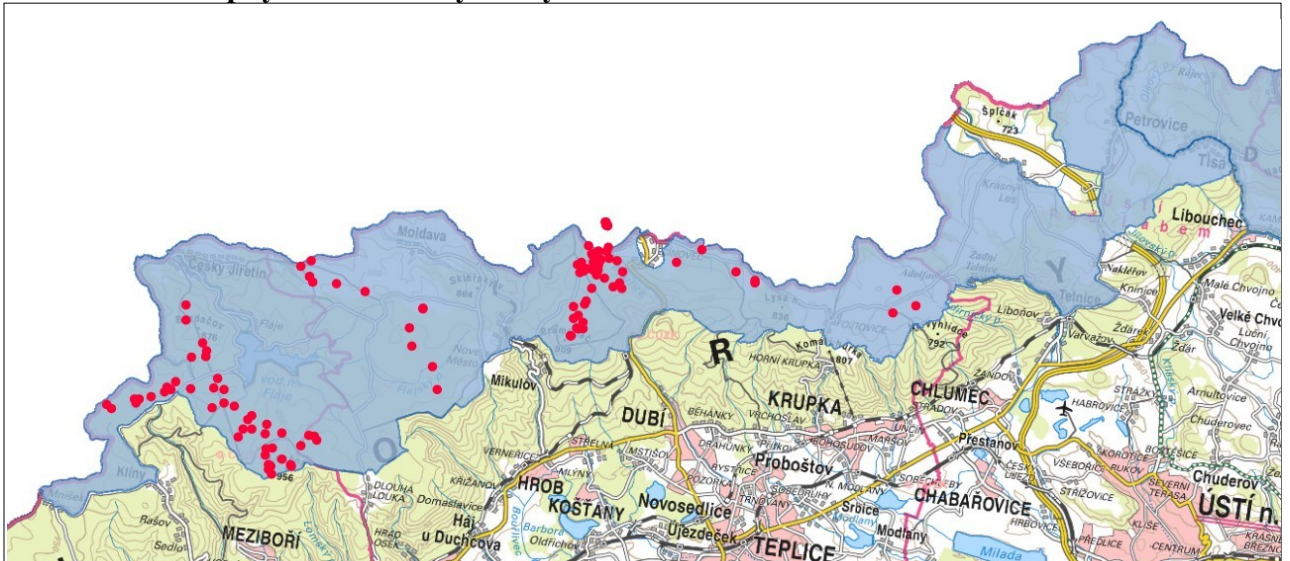
- navrhované prvky
- řešení osa dráhy
  - prasek o šíř 12 m
  - prostor podpěry
  - technické zařízení podpěry
  - servisní cesta

- kategorie habitatů
- neoprotříná
  - mozaika
  - prameni

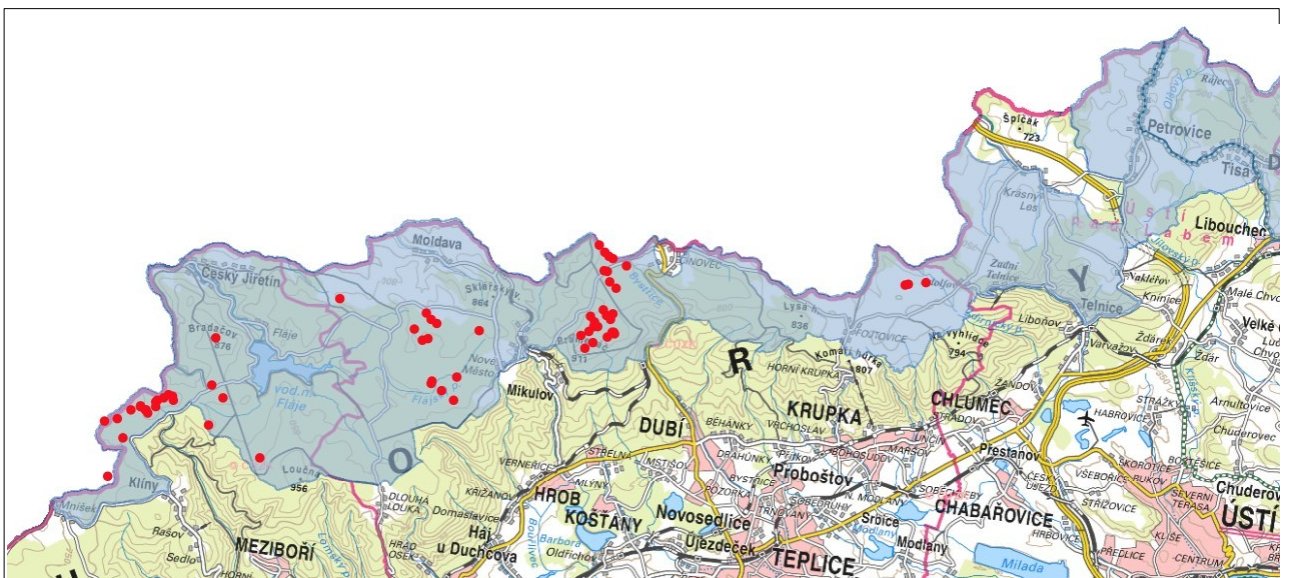


Zdroj podkladové mapy:  
ČÚZK, Aktuální ortofotomapa  
ACPK, Mapování habitatů

**Příloha III: Mapky PO VKH s výsledky sčítání tetřívka obecného v letech 2018-2024**

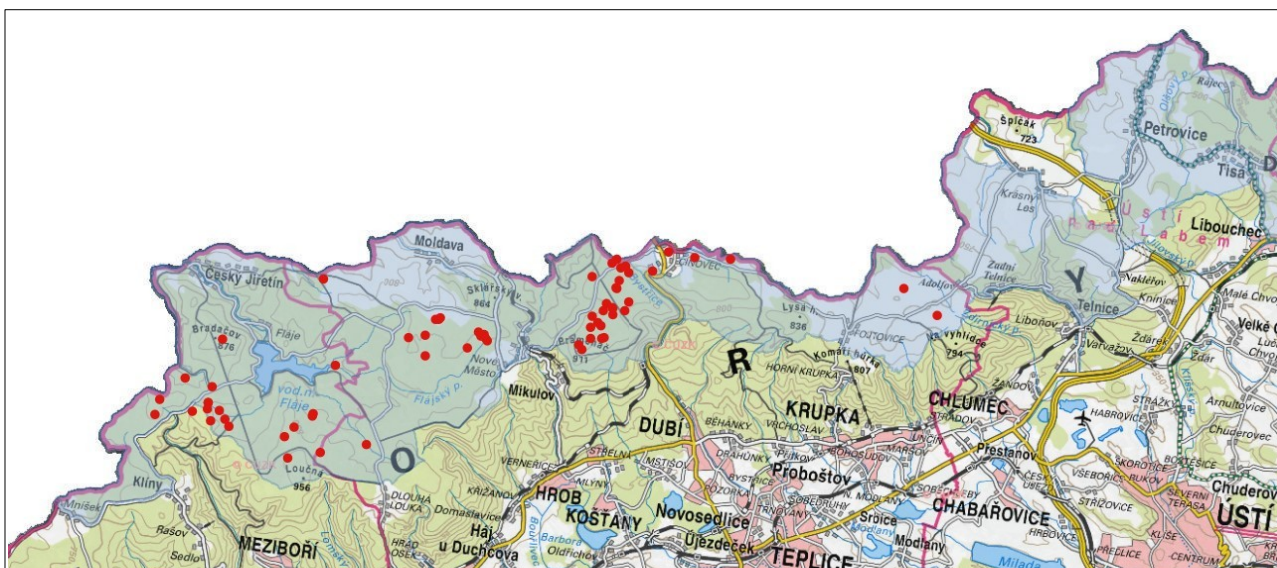


**PO VKH s lokacemi tetřívka obecného v době toku v roce 2018 (BEJČEK A KOL. 2018)**

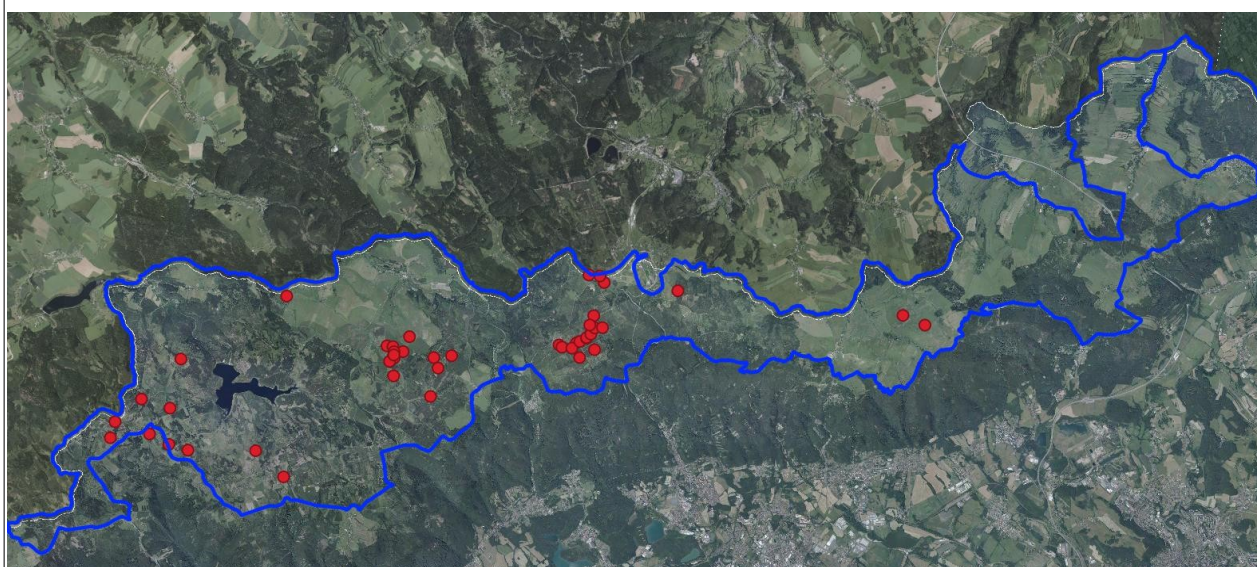


**PO VKH s lokacemi tetřívka obecného v době toku v roce 2019 (BEJČEK A KOL. 2019)**

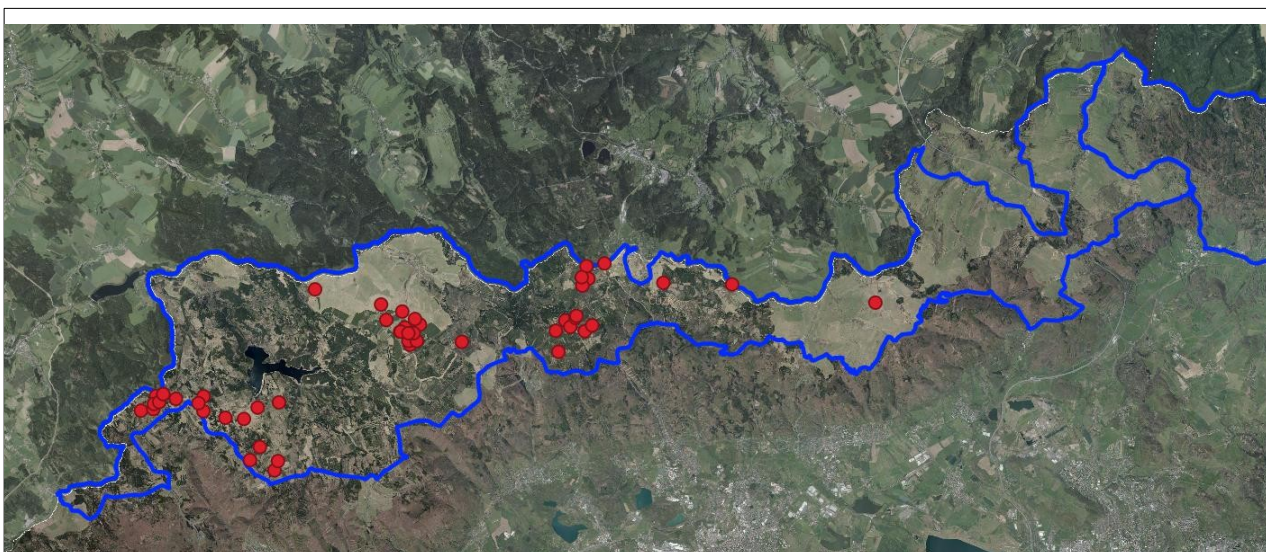




PO VKH s lokacemi tetřívka obecného v době toku v roce 2020 (BEJČEK A KOL. 2020)



PO VKH s lokacemi tetřívka obecného v době toku v roce 2021 (BEJČEK A KOL. 2021)



PO VKH s lokacemi tetřívka obecného v době toku v roce 2022 (BEJČEK A KOL. 2022)



PO VKH s lokacemi tetřívka obecného v době toku v roce 2023 (BEJČEK A KOL. 2023)



PO VKH s lokacemi tetřívka obecného v době toku v roce 2024 (BEJČEK A KOL. 2024)

**Příloha IV: Fotografie** (Autor V. Bejček, srpen 2023)

Foto 1 Sedmihůrská cesta u vysílače



Foto 2 Náhradní porosty v předmětném území HZ



Foto 3: Silnice I/8 v místě křížení s přepravním systémem z HZ do překladiště v závodu Dukla



Foto 4: Lesní porost v EVL VKH v trase přepravního systému

