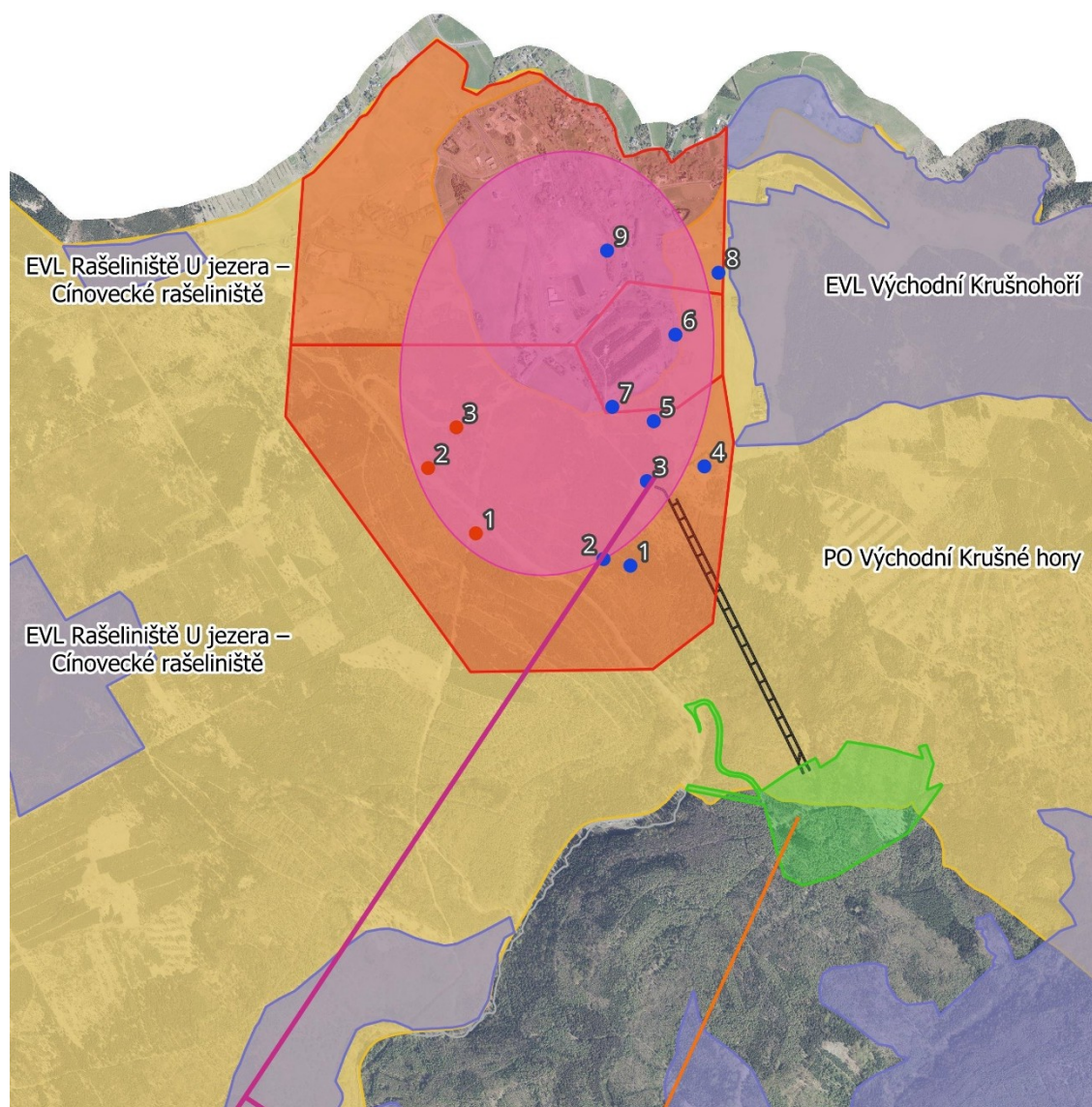


Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec

Naturové posouzení záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracovatel:

Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Duben 2026

Předmět díla	Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec Naturové posouzení záměru na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
Objednatel	GET s.r.o. Ing. Daniel Bubák, Ph.D. vedoucí oddělení životního prostředí prokurista <u>Perucká 2540/11a</u> , 120 00 Praha 2 – Vinohrady IČ:49702904 , DIČ: CZ49702904 Kontakty: e-mail: bubak@get.cz tel: +420 233 370 741
Zpracovatel	Vladimír Bejček – Peros Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. autorizovaná osoba podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. MŽP/2020/630/1766 ze dne 17. srpna 2020). Klešická 1554 190 16 PRAHA 9 Újezd n. L. IČ: 49363743, DIČ: CZ530927437 Kontakty: e-mail: bejcek@fzp.czu.cz , vbejcek@seznam.cz Mobil: +420606474485

V Praze, 15. dubna 2026

.....
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.
Klešická 1554, 190 16 Praha 9
IČ: 49363743 DIČ: CZ530927437

Obsah

ÚVOD.....	4
A) ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B) KOPIE STANOVISKA ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45I ODS. 1 ZÁKONA, KTERÝM NEBYL VYLOUČEN VÝZNAMNÝ VLIV ZÁMĚRU	29
C) ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ	32
D) ÚDAJE O VSTUPECH ZÁMĚRU	37
E) ÚDAJE O VÝSTUPECH ZÁMĚRU	43
F) IDENTIFIKACE EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKU A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU	53
G) IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV V ÚZEMÍ, CÍLE JEHO OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU VÝBĚRU	65
H) VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ ZÁMĚREM OVLIVNĚNY	85
I) ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI, ZEJMÉNA Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A JEJICH ZÁVĚRŮ	85
J) IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU VYCHÁZEJÍCÍ ZE SOUČASNÉHO STAVU PŘEDMĚTU OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, VČETNĚ VLIVŮ PŘESHRAŇNÍCH	86
K) VYHODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU ZEJMÉNA Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A VÝZNAMNOSTI, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ	93
L) POŘADÍ VARIANT ZÁMĚRU, JSOU-LI ZPRACOVÁNY A JE-LI MOŽNÉ JEJICH POŘADÍ STANOVIT.....	94
M) ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ ČI ÚČELNÉ JE STANOVIT, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ.....	94
N) POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ZÁMĚRU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU S MÍROU VLIVU ZÁMĚRU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ.....	95
O) ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU ZÁMĚRU A KONSTATOVÁNÍ, ZDA ZÁMĚR MÁ NEBO NEMÁ VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	95
TERMINOLOGIE A ZKRATKY	96
PŘÍLOHY	98

Úvod

Předložené naturové posouzení vlivu záměru „**Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec**“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vzniklo na základě objednávky firmy GET s.r.o. Důvod jeho zpracování vyplývá ze stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje (viz. Kap. b) ze dne 25. 11. 2025 (KUUK/171177/2025/2/N-3970, č. j. KUUK/170185/2025) kde je konstatováno, že záměr „**Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec**“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje**“.

V odůvodnění je uvedeno, že „Plocha pro umístění Horního závodu zasahuje na území ptačí oblasti Východní Krušné hory (hranice PO prochází cca středem areálu), v blízkosti se nachází evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří a EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště (cca 800 m západně od DP). Přes EVL Východní Krušnohoří (dále EVL) procházejí obě varianty společného výkopu pro technickou infrastrukturu (vodovod a elektrická přípojka), a systém pro přepravu vytěžené rudy, včetně souvisejících přístupových komunikací. Trasa Dlouhé štoly vede přes PO i EVL, nicméně nebude přímo zasahovat, neboť vede pod povrchem. Překladiště, zpracovatelský závod a úložiště jsou situovány mimo plochy EVL i PO“.

Posouzení je vypracováno dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Zpracovatel předloženého hodnocení je autorizovanou osobou k provádění naturového hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Při tvorbě tohoto posouzení byla respektována Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

a) Údaje o záměru

1. Název záměru

Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec

2. Celková charakteristika záměru

Záměr je navrhován v přímé souvislosti s předpokládanou těžbou lithiové rudy na ložisku Cínovec. Lokalita Cínovec se nachází cca 100 km SZ od Prahy, nedaleko od státní hranice s Německem.

Záměr je pro účely procesu EIA rozdělen do šesti logických celků, které vycházejí z technologické podstaty jednotlivých částí záměru a z činností probíhajících v těchto částech.

a) **Horní závod** – areál povrchové infrastruktury podzemního dolu včetně ventilačních vrtů na Cínovci v lokalitě Sedmihůrky u vyústění úpadnic. Součástí této části záměru je rovněž související technická infrastruktura v podobě společného výkopu pro vodovodní a elektrickou přípojku, zvažovaného ve dvou variantách řešení (varianty 1 a 2).

- Plocha navrhovaného DP Cínovec – 294,6 ha
- Povrchový areál Horního závodu v lokalitě Sedmihůrky – 23,7 ha

b) **Systém pro přepravu vytěžené rudy a materiálu pro zakládku**

- Základní varianta RopeCon – délka závěsného pásového dopravníku (RopeCon) pro obousměrnou přepravu materiálu mezi Horním závodem a Překladištěm v průmyslovém areálu Dukla bude činit cca 7,3 km.
- Alternativní varianta Dlouhá štola – Dlouhá štola bude mít délku cca 7,3 km. V místě portálu Dlouhé štoly jižně od komunikace č. I/27 (Portál Jih) se následně bude napojovat dopravní systém RopeCon, který povede na Překladiště v Dukle. Tento úsek bude mít cca 2,4 km.

c) **Nádraží Dubí** – železniční stanice sloužící jako železniční překladiště pro výstavbu a zásobování Horního závodu/dolu. Využití nádraží významně redukuje frekvenci silniční nákladní dopravy přes město Dubí.

d) **Překladiště** – areál pro nakládku rudy a vykládku zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu z/na železnici v lokalitě Dukla. Rozloha plochy určené jako překladiště činí cca 10 ha.

e) **Zpracovatelský závod** – areál zpracování rudy v prostoru bývalé tepelné elektrárny Prunéřov I, skládající se z úpravnické části FECAB a zušlechťovací části LCP. Celková rozloha plochy pro zpracování vytěžené rudy činí cca 35,8 ha.

f) **Úložiště** – Plocha pro ukládání zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu v Dolech Nástup Tušimice (DNT) má celkovou rozlohu cca 167,5 ha.

Záměr se nachází přibližně 100 km severozápadně od Prahy v okresech Teplice a Chomutov. Administrativní členění zájmového území je uvedeno v tab. 1. Umístění celého záměru, včetně související dopravní infrastruktury, je patrné z obr. 1.

Zájmové území povrchové části záměru (Horní závod, dále „HZ“) se nachází na rozhraní k. ú. Cínovec a k. ú. Dubí u Teplíc, na jižním úbočí Cínoveckého hřbetu a v sedle mezi Cínoveckým hřbetem a Kutným vrchem. Jeho středem vede přístupová asfaltová silnice (Sedmihůrská cesta), napojená na komunikaci I/8 (mezi městem Dubí a hraničním přechodem Cínovec), která dále pokračuje k bývalé hájovně Pod sedmi štíty. V jižní části území je Hančlova štola, která měří celkově 115 metrů a kde těžba probíhala na přelomu 19. a 20. století. V žíle se vyskytoval cín a wolfram. Dnes je na místě několik terénních propadů.

Umístění záměru vychází z geologického průzkumu a výpočtu zásob ověřeného výskytu ložiska lithiové rudy, jejíž množství a kvalita splňuje předpoklad jeho ekonomicky hospodárného využití dle horního zákona. Návrh na konečné umístění povrchového areálu vycházel z dlouhodobého průzkumu ploch, které by vyhovovaly nejen pro potřeby nutného těžebního zázemí, ale zároveň by respektovalo zásady ochrany ŽP.

Předmětné území s budoucím HZ tvoří v současnosti porosty náhradních dřevin na □ zjz. orientovaném různě svažitém území. Převažuje modřín opadavý *Larix decidua* a smrk ztepilý *Picea abies* na místě někdejší acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagion: Luzulo-Fagetum*). Na značné části lokality však nyní rostou starší březové porosty na holinách (*Sambuco-Salicion capreae*). Přibližně 300 m severně od předmětného území se nachází pramenná oblast potoka Bystřice, podél níž vede extenzivně užívaná lesní cesta. Niva potoka Bystřice (mimo hodnocené území) je tvořena mozaikou podmáčených lučních (*Calthion palustris, Polygono-Trisetion*) a pasekových společenstev (*Fragarion vescae, Sambuco-Salicion capreae*) s náletovými dřevinami. Na lesních cestách v hodnoceném území i jeho okolí rostou společenstva lesních cest (*Cynosurion cristati*).

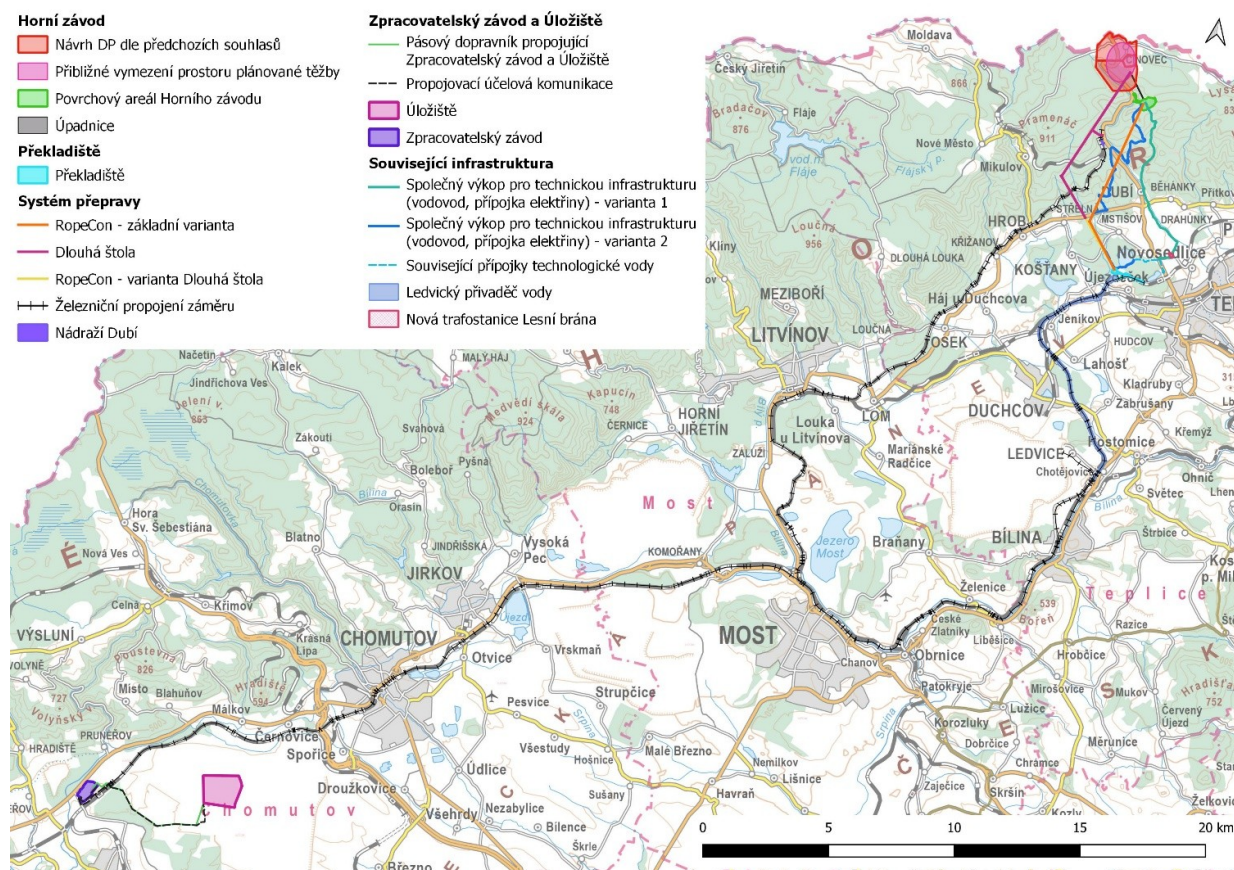
Umístění (kraj, obec, katastrální území)

Tab. 1: Umístění záměru na území jednotlivých obcí

Kraj	Okres	Správní obvod ORP	Obec	Katastrální území	Kód k.ú.
Ústecký (kód NUTS3: CZ042)	Teplice (kód NUTS4: CZ0426)	Teplice (kód ORP: 914)	Dubí (kód obce: 567507)	Cínovec	617741
				Dubí u Teplíc	633381
				Dubí-Pozorka	633461
				Dubí-Bystřice	633402
				Mstišov	700215
			Košťany (kód obce: 567621)	Košťany	670961
			Novosedlice (kód obce: 567752)	Novosedlice	706876
			Teplice (kód obce: 567442)	Teplice	766003
	Újezdeček (kód obce: 567850)	Újezdeček	774090		
	Chomutov (kód NUTS4: 0422)	Chomutov (kód ORP: 4203)	Málkov (kód obce: 534218)	Kralupy u Chomutova	672921
				Ahňkov	691003
		Kadaň (kód ORP: 761)	Kadaň (kód obce: 563102)	Pruněřov	661864
				Tušimice	771899

Umístění jednotlivých částí záměru na ZM 1:50 000 je patrné z následujících obrázků (1 a 2):

Obr. 1: Poloha celého záměru v mapě



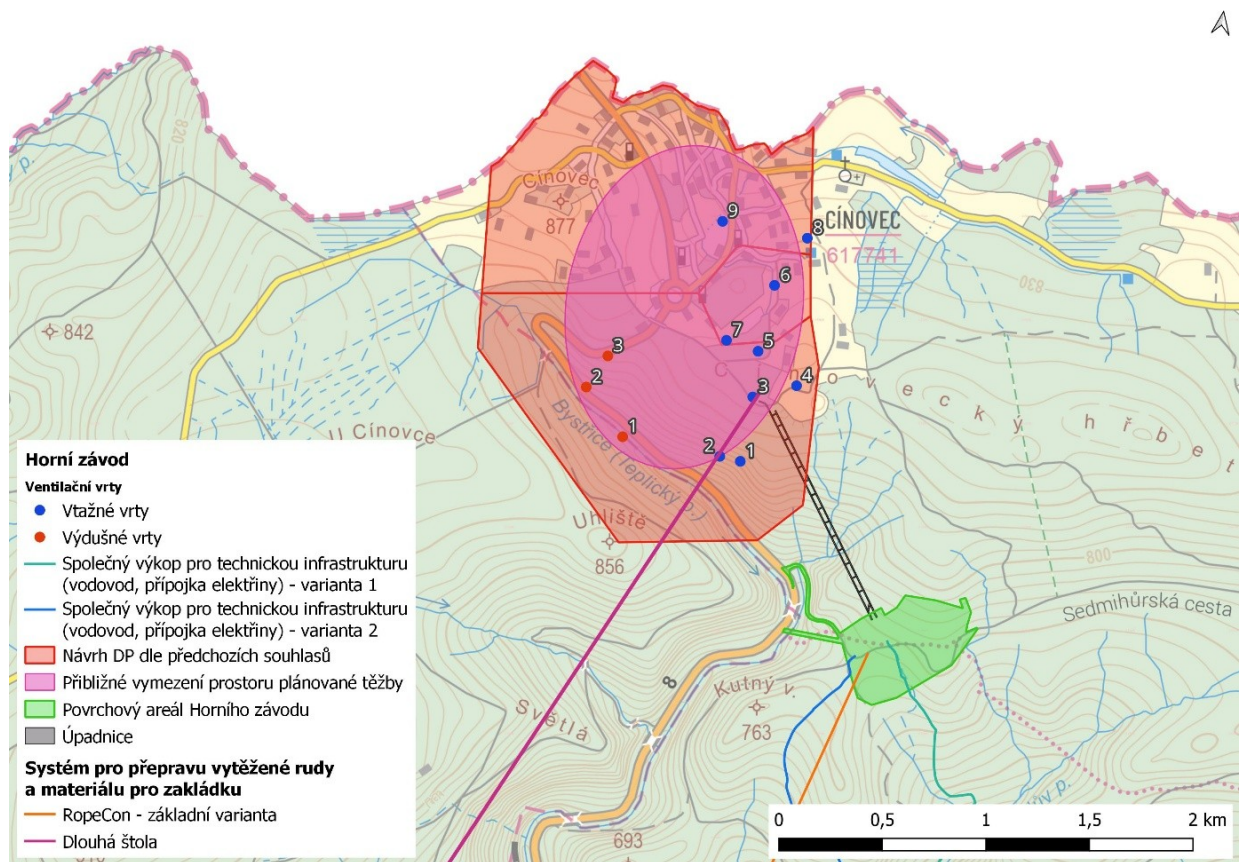
Charakter záměru

a) Horní závod

Těžba ložiska Čínovec bude prováděna v hlubinném dole ve stanoveném dobývacím prostoru (DP). Přípravné práce zahrnují především rekonstrukci přístupové komunikace, stavební a dopravní úpravu křižovatky se silnicí I/8 a následně rozsáhlé terénní úpravy v lokalitě Sedmihůrky (cca 800 m jižně od obce Čínovec), kde bude vybudován areál povrchové infrastruktury dolu. Na ploše cca 23,7 ha budou vybudovány terasy pro povrchovou infrastrukturu včetně tzv. „box cut“ zářezu, odkud povede směrem k ložisku dvojice navzájem propojených úpadních štol (tzv. „úpadnice“) s profilem 5 × 6 m a délkou přibližně 1 200 m. Tyto úpadnice budou sloužit pro dopravu rud, hlušiny a dalších materiálů, servisní účely a uložení inženýrských sítí. Portály úpadnic budou zajištěny kotvením, stříkaným betonem a ocelovými oblouky s betonovou výplní.

Povrchový areál Horního závodu je navržen jako centrální provozní a bezpečnostní základna dolu. Obsahuje rozvodnu 22 kV se záložním zdrojem, dvoupodlažní velín, administrativní komplex, šatny s kapacitou pro více než 600 pracovníků, lampovnu, jídelnu a zdravotnické zázemí. Součástí jsou provozní dílny pro těžební i pomocná vozidla, sklady náhradních dílů a materiálů, čerpací stanice pohonných hmot, sklady emulzních trhavin a zařízení pro přípravu a distribuci zakládky. Areál zahrnuje i kalolis, retenční a usazovací nádrže s kapacitou přes 20 000 m³, čistírnu provozních a důlních vod a systém pro úpravu pitné vody pomocí reverzní osmózy. Terénní úpravy předmětné plochy umožní uložení cca 462 000 m³ rubaniny z ražby úpadnic do dvou subhorizontálních teras.

Obr. 2: Detail umístění Horního závodu



Samotná těžba bude probíhat metodou těžby v dobývacích komorách (tzv. „sub-level open stoping (SLOS)“) v kombinaci s dobýváním v přípravných chodbách. Standardní komory o rozměrech $16 \times 20 \times 20\text{--}50$ m budou seskupeny do těžebních bloků o velikosti cca 80×80 m. Chodby budou mít profil typicky 5×5 m. Geotechnické analýzy potvrzují vysokou pevnost horniny a nízkou puklinatost, což umožňuje bezpečné použití metody SLOS se zakládáním. Numerické modelování prokázalo velmi nízké finální deformace na povrchu s maximálním vertikálním pohybem 8 cm, a to v úzce ohraničené oblasti, vázané na křížení regionální tektonických struktur, nacházející se v lesním terénu mimo obydlenou oblast. Stabilitu horského masívu během a po ukončení dobývání dolu zajišťuje robustní systém ochranných pilířů, tzn. Oblastí s vyloučením dobývacích prací. Ochranu povrchu zajišťují tři ochranné pilíře – korunní (40 m), pod obcí (150 m) a hraniční směrem k Německu (50 m) – doplněné o systém trvalých mezipatrových a meziblokových pilířů, včetně prahových a kontaktních pilířů v oblastech historické těžby a geologických rozhraní. Vytěžené prostory budou postupně zakládány pastovitým materiálem (tzv. „zakládkou“) tvořeným převážně zbytkovými materiály ze zpracovatelského procesu smíchanými s cementovým pojivem a vodou. Roční objem zakládky činí v průměru $685\,000\text{ m}^3$, spotřeba cementového pojiva je vypočtena na průměrných cca 33 000 t/rok.

Rozpojování horniny bude zajištěno elektrohydraulickým vrtáním a trhacími pracemi s roční spotřebou emulzních trhavin cca 2917 t. Ruda bude dopravována 18tunovými nakladači a 50 a 63 tunovými kloubovými sklápěči k podzemním drticím stanicím na severním a jižním konci dolu. Stanice budou vybaveny primárním drtičem, třídičem a sekundárním drtičem. Podrcená ruda

bude pásovými dopravníky vedena na závěsný pásový dopravník typu RopeCon. Podzemní infrastruktura zahrnuje kromě zařízení na úpravu rudy i dílny na severu a jihu, rozvodny, čerpací systémy s usazovacími nádržemi a čerpacími stanicemi, únikové cesty a záchranné komory.

Povrchový areál Horního závodu bude napojen na technickou infrastrukturu, konkrétně na závěsný pásový dopravník typu RopeCon a na přípojku vody a elektřiny z oblasti města Dubí a Překladiště. Tyto přípojky budou uloženy ve společném výkopu, přičemž se uvažuje se dvěma variantami trasy.

Varianta 1: Celková délka trasy je 7,93 km. Trasa vede územím obcí Dubí a Novosedlice. Materiál potrubí je navržený z tvárné litiny o dimenzi DN150. Začátek trasy výtlačku je v kruhovém objezdu propojující ulice Novosedlickou, Ruskou a Mírovou v nadmořské výšce 291,84 m n. m. a s koncem v těžebním areálu v nadmořské výšce 744,56 m n. m. Účelem vodovodu je propojení těžebního areálu s trasou výtlačku „Trasa výtlačku jezero ČSM“, která slouží jako zdroj surové vody pro těžební areál. Trasa výtlačku je v počáteční části vedena po komunikaci III/25345 v délce přibližně 0,53 km. Následně pokračuje zhruba 0,70 km nezpevněným terénem směrem ke komunikaci III/25347. Po jejím dosažení je vedena v délce přibližně 3,5 km zastavěnou částí města Dubí. Za intravilánem Dubí trasa pokračuje po lesní cestě až do prostoru těžebního areálu. V úseku průchodu zastavěným územím města Dubí je nutné počítat s přeložkami inženýrských sítí. Trasa výtlačku částečně prochází EVL VK (cca polovina trasy).

Varianta 2: Celková délka trasy je 11,63 km. Trasa vede územím obcí Dubí, Újezdeček a Košťany. Materiál potrubí je navržený z tvárné litiny o dimenzi DN150. Začátek trasy výtlačku je v ČS2 na jezeře ČSM v nadmořské výšce 263,69 m n. m. a s koncem v těžebním areálu v nadmořské výšce 738,53 m n. m. Účelem vodovodu je zdroj surové vody pro těžební areál. Trasa výtlačku vychází z čerpací stanice a v úvodním úseku je vedena po lesní cestě v délce přibližně 3,5 km. Následně trasa pokračuje po komunikaci I/27 v délce cca 0,6 km, odkud je opět vedena po lesní cestě v délce zhruba 3,3 km až k silnici I/8, s níž se kříží. Po křížení se silnicí I/8 dojde také ke křížení s vodním tokem Bystřice. Za tímto místem se vedení napojuje na asfaltovou cestu situovanou podél silnice I/8 směrem na jih. Po přibližně 1,2 km trasa odbočuje na lesní cestu, po které pokračuje až do těžebního areálu, kde končí. Trasa výtlačku významnou měrou prochází územím EVL VK.

Trasy výkopu v maximální možné míře využívají stávající komunikace a lesní cesty. Dočasný zábor pro výkop bude v terénu dosahovat šířky cca 6 m (vlastní výkop, uložená zemina, pojezdy mechanizace).

Jako hlavní zdroj technologické a pitné vody v dole by měly sloužit důlní vody. Při jejich hospodaření se počítá s úvodním odčerpáním cca 300 000 m³ stařinových důlních vod a následné odvodňování dolu při těžbě. Systém zahrnuje čerpadla, sedimentační nádrže, retenční a havarijní jímky. Čisté a kontaminované vody budou vedeny odděleně. Pitná voda bude dodávána povrchovým potrubím.

Větrání hlubinné části dolu je navrženo s celkovým výkonem kolem 1 620 m³/s čerstvého vzduchu. Přívod zajistí devět vtažných ventilačních vrtů vybavených povrchovými pasivními ohřívacími pro úpravu teploty vzduchu a prevenci námrazy, odtah tři výdušné ventilační vrty. Přímo na území PO Východní Krušné hory leží devět ventilačních vrtů, dva se nacházejí těsně při hranici PO a jeden ve vzdálenosti cca 200 m od její hranice.

Byla vypracována studie rekultivace jako příloha dokumentace EIA (KNĚNICKÁ 2025). Má sloužit jako základní koncepční dokument k projednávání a upřesnění způsobu rekultivace plochy

povrchového areálu Horního závodu po ukončení těžby. V rámci technické rekultivace půjde především o likvidaci technické infrastruktury, konečné tvarování terénu a obnovu lesních cest. V rámci biologické rekultivace jsou požadavky na přírodě blízkou obnovu lesních porostů, spočívající především v primární výsadbě pionýrských dřevin s ponecháním okrajového pásu bez výsadby pro přirozené zmlazení dřevin z okolních porostů. Rekultivace zájmových ploch je navrhována s cílem založit lesní porosty, které při vhodně vedené výchově v budoucnu vytvoří druhově, věkově a prostorově diferencované porosty s předpokladem k vyšší ekologické rezistenci i resilienci (odolnost).

Časový harmonogram provádění sanace a rekultivace je odvozen od plánovaného rozsahu těžby a předpokládaného termínu ukončení hornické činnosti. Kapacita těžby bude v počátečních letech postupně navyšována v souvislosti s uvedením dolu do provozu. Po dosažení plného provozu, očekávaného přibližně v 7. roce od zahájení výstavby, bude důl po dobu přibližně 20 let (2034–2053) těžit průměrně 3,2 mil. tun lithiové rudy ročně. V závěru provozu dojde k postupnému snižování těžby. Plán těžby předpokládá celkovou produkci 73,4 mil. tun rudy během přibližně 26 let životnosti dolu (2030–2055). Sanační a rekultivační práce budou zahájeny až po ukončení hornické činnosti, tedy po roce 2055.

Obr. 3: Mapa s umístěním výdušných (exhaust) a vtažných (intake) ventilačních vrtů



b) Systém pro přepravu vytěžené rudy a materiálu pro zakládku

Přeprava materiálu z/do oblasti Horního závodu je navržena ve dvou variantách technologického řešení – pomocí závěsného pásového dopravníku typu RopeCon a pomocí Dlouhé štoly do prostoru vyústění pod silnicí první třídy I/27 v lokalitě Dvojhradí, odkud je materiál dále přepravován v obdobné trase jako ve variantě RopeCon, a to opět s využitím závěsného pásového dopravníku (obr. 4).

b1) Závěsný pásový dopravník typu RopeCon

První variantou uvažovanou pro přepravu materiálu z oblasti Horního závodu do prostoru Překladiště v lokalitě Dukla (a naopak) je závěsný pásový dopravník typu RopeCon.

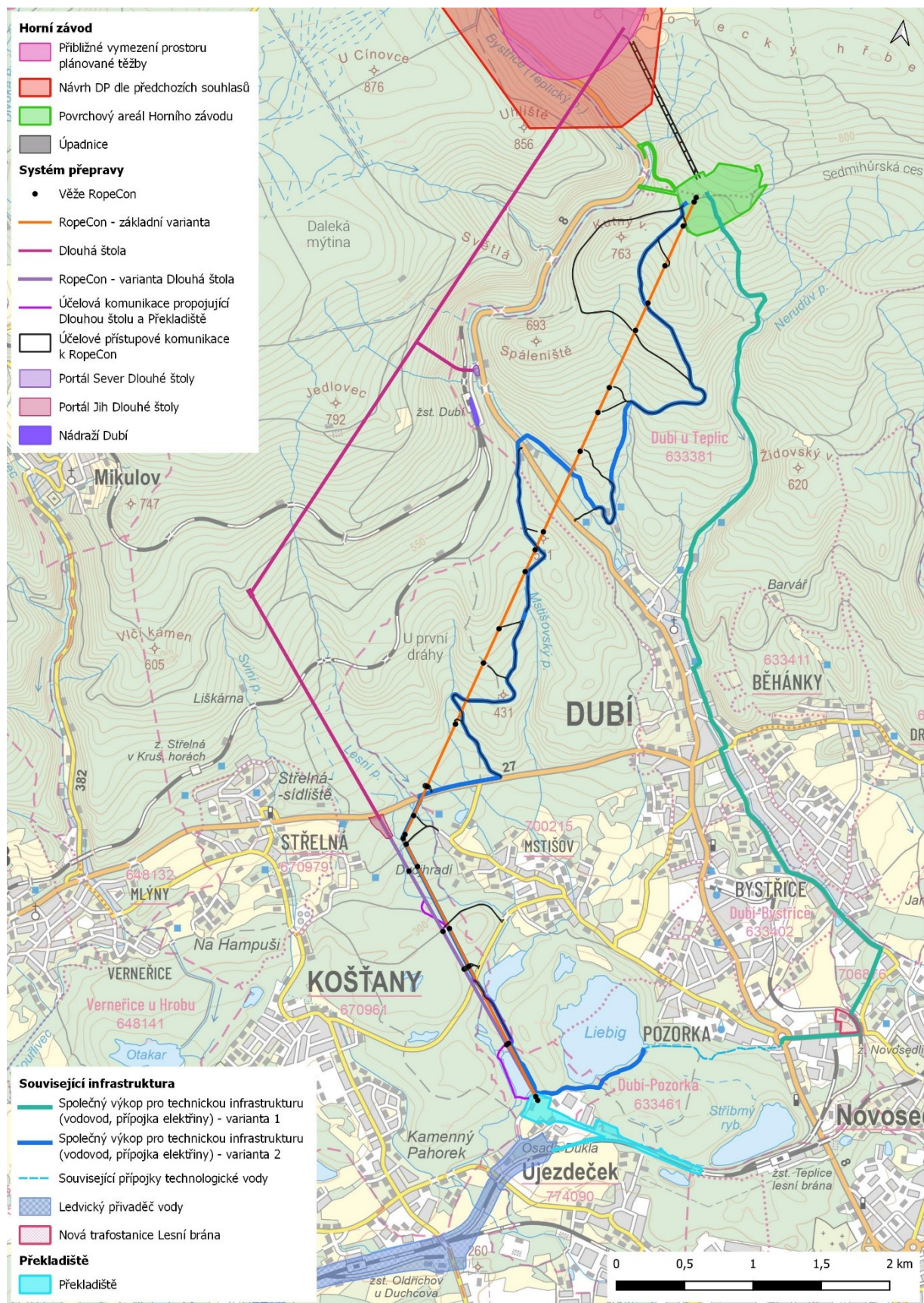
V oznámení záměru „Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému“ z roku 2024 byly předloženy dvě varianty vedení trasy RopeCon – jedna varianta byla v celé délce umístěna v průseku mezi korunami stromů, druhá varianta trasy byla celá vedena nad korunami stromů.

Jako finální varianta RopeCon byla nicméně zvolena tzv. hybridní varianta, která představuje řešení, kdy v úvodním úseku od Horního závodu po cca severní hranici EVL Východní Krušnohoří bude RopeCon veden v lesním průseku, následně celou oblast EVL překlene nad korunami stromů bez vytvoření průseku, a závěrečný úsek od silnice I/27 na Překladiště bude opět veden v lesním průseku. Jedná se o kompromisní řešení redukující vliv na krajinný ráz a vliv na ekosystémy a soustavu Natura 2000, které bylo zvoleno po dohodě s MŽP ČR a Lesy ČR, s.p. Hybridní varianta závěsného pásového dopravníku typu RopeCon tak představuje společně s variantou Dlouhá štola (podrobněji viz dále) jediné uvažované varianty přepravního systému mezi Horním závodem a Překladištěm.

RopeCon je typ závěsného pásového dopravníku, který přepravuje materiál na plochém pásu s bočnicemi. Pás je vybaven pojezdovými kolečky, které se pohybují po hladkých fixních lanech zavěšených mezi podpěrnými věžemi. Pás zajišťuje přepravní funkci a v koncových stanicích bude otáčen přes buben s hřídelí.

Závěsný pásový dopravník navržенý pro tento záměr se bude skládat ze dvou samostatných sekcí (1 a 2), které budou propojovat oblast Horního závodu (povrchový areál Horního závodu v Sedmihůrkách) s Překladištěm (Dukla). Obě sekce budou propojeny překládací stanicí. Tato stanice se bude nacházet na zlomu trasy závěsného pásového dopravníku. Pohonné jednotky RopeCon budou umístěny v horní stanici (Horní závod) a překládací stanici mezi sekcemi 1 a 2. Zařízení bude zajišťovat současnou obousměrnou dopravu materiálu, což umožní dopravovat na jednom zařízení jak rudu z dolu směrem dolů, tak zároveň dopravu zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu pro výrobu zakládky směrem nahoru, a to bez nutnosti vybudování dodatečného zpětného podpovrchového potrubí, či jiného dopravního zařízení.

Obr. 4: Detail umístění systému přepravy a Překladiště



b2) Dlouhá štola

Jedná se o alternativní podpovrchovou variantu přepravního systému rudy, hlušiny a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu mezi hlubinným dolem a Překladištěm v lokalitě Dukla. Tato varianta tak nahrazuje zejména závěsný pásový dopravník typu RopeCon, a to v jeho horním úseku mezi povrchovým areálem Horního závodu a překládací stanicí u silnice I/27. Ve variantě Dlouhá štola se rovněž počítá s výstavbou Horního závodu a zpřístupněním ložiska dvojicí úpadnic.

c) Nádraží Dubí

Pro přepravu některých materiálů bude jako doplněk k nákladní automobilové dopravě využívána také trať č. 135 tzv. Moldavská horská dráha. V základní variantě bude v prvních letech sloužit k odvozu hlušiny z Horního závodu, následně pro zásobování dolu. Ve variantě Dlouhá štola bude touto trasou odvážena rubanina z ražby této štoly, a v době provozu může být tato dráha využívána i pro dovoz některých materiálů nebo vybavení.

Pro nakládku a vykládku bude využita stávající manipulační plocha na nádraží Dubí. Manipulační plocha a příjezdová cesta od silnice č. I/8 budou upraveny tak, aby umožňovaly bezpečný průjezd nákladních vozidel. Hlušina a rubanina budou na nádraží Dubí dopravovány nákladními automobily a dočasně ukládány na provozní meziskládky v prostoru manipulační plochy. Vagóny budou nakládány kolovým nakladačem.

Předpokládá se provoz maximálně 6 vlakových souprav v denní době o všedních dnech a maximálně 3 souprav o víkendu, a to pouze v počátečních letech, kdy bude nejvyšší produkce hlušiny a rubaniny.

d) Překladiště

Manipulace s rudou na Překladišti v lokalitě Dukla bude začínat přesypem z dolní stanice závěsného pásového dopravníku typu RopeCon umístěné na severozápadní straně Překladiště. Následně bude ruda soustavou dopravníků přepravována buď přímo do zásobníku železniční stanice a expedována, nebo bude ukládána na podélnou krytou skládku. Skládku bude sypána pojízdovým shazovacím vozem zavěšeným pod stropem zakryté skládky rudy.

Ruda bude ze skládky odtěžována automatizovaným obousměrným mostovým kolesovým rypadlem, které se v příčném směru pohybuje po mostové konstrukci a v podélném směru po kolejích po celé délce skládky. Následná soustava dopravníků bude zásobovat železniční nakládací stanici. Železniční stanice se rozprostírá přes 2 koleje a umožňuje současnou nakládku 2 železničních souprav.

Na Překladišti je předpokládáno vybudování dvou nakládacích kolejí pro rudu a jedné pro vykládku zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu, které budou následně na Horním závodě využity pro tvorbu zakládky. Koleje pro nakládku rudy budou umístěny na jižní části centrální větve vlečky, kolej pro vykládku zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu pak severně.

Zbytkové materiály budou přepravovány ze Zpracovatelského závodu po železnici na Překladiště v kontejnerových vozech a ukládány na krytou deponii, odkud budou čelními nakladači nakládány

do násypky a následně dopravovány do Horního závodu přes vratnou stranu RopeCon, kde budou uloženy na kryté mezideponii. Následně budou zbytkové materiály v zařízení na výrobu finální zakládkové pasty smíseny s pojivem (cementem) a záměsovou vodou a budou čerpány do vydobytých prostor pro založení.

V severní části Překladiště budou umístěny čtyři další krátké koleje pro odstavení, běžnou údržbu a doplňování paliva posunovacích lokomotiv. Dvě budou ústít do dílny, kde bude prováděna složitější údržba lokomotiv.

e) Zpracovatelský závod

Celý výrobní proces ve Zpracovatelském závodě se skládá ze dvou hlavních částí. První představuje úpravářenskou část na přední třídění a úpravu rudy. Tato část se označuje jako FECAB (*Front End Comminution and Beneficiation*). Druhou částí je chemický závod LCP (*Lithium Chemical Plant*), kde dochází k zušlechťování za účelem výroby finálního produktu ve formě lithné sloučeniny v bateriové kvalitě.

Oba závody se budou nacházet v areálu bývalé tepelné elektrárny Prunéřov I přibližně 60 km západně od Překladiště (obr. 5).

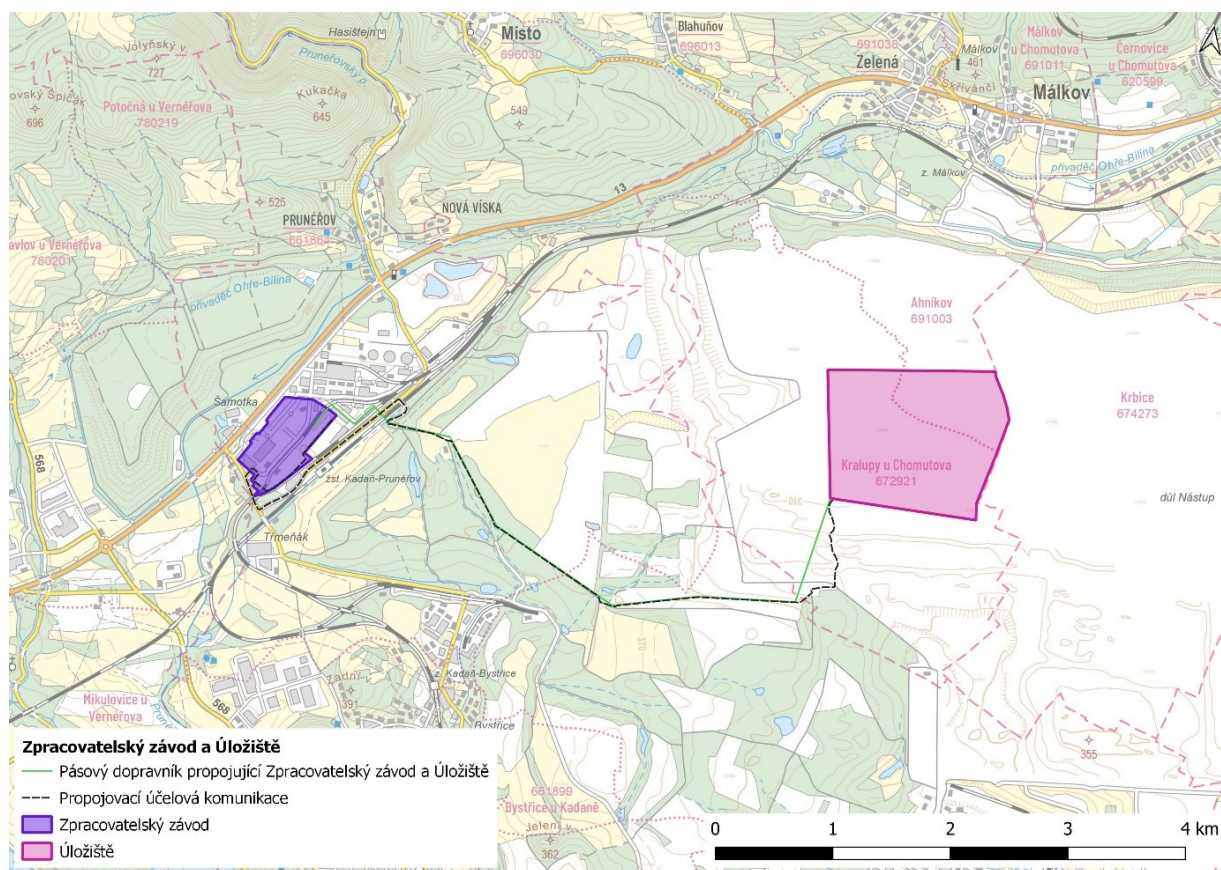
FECAB

V závodu FECAB budou umístěna úpravnická zařízení na drcení, mletí a rozdrůžování rudy potřebná pro získání slídkového (cinvalditového) koncentráту jakožto vstupu do závodu LCP.

LCP

Závod LCP se bude sestávat především z pyro- a hydrometalurgických procesů. Koncentrát z úpravnické části závodu (FECAB) bude zpracován s nominální kapacitou cca 550 tis. t/rok přepočteného suchého koncentráту cinvalditu (obsahujícího lithium) na výrobu cca 37 500 t/rok uhličitanu lithného (Li_2CO_3) o koncentraci 99,5 % pro výrobu baterií.

Obr. 5: Detail umístění Zpracovatelského závodu a Úložiště



f) Úložiště

V rámci plochy Úložiště bude ukládána část zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu (ze závodů FECAB a LCP), a to za pomoci nákladních automobilů a pásového dopravníku po uvedené trase (obr. 5). Část objemu těchto výstupů bude zpětně ukládána v prostoru samotného hlubinného dolu.

3. Popis variant záměru

Z možných aktivních variant byla zvolena varianta umístění Horního závodu (HZ) v lokalitě Sedmihůrky. Byla určena po dlouhodobých průzkumech a odmítnutí jiných, v přípravných fázích zvažovaných, variant.

Nulová varianta

Nulová varianta je variantou referenční – slouží k porovnání současného stavu území a stavu po případné realizaci posuzovaného záměru.

Dvouvariantní řešení nabízí systém pro přepravu vytěžené rudy a materiálu pro zakládku a trasa společného výkopu pro technickou infrastrukturu (viz výše).

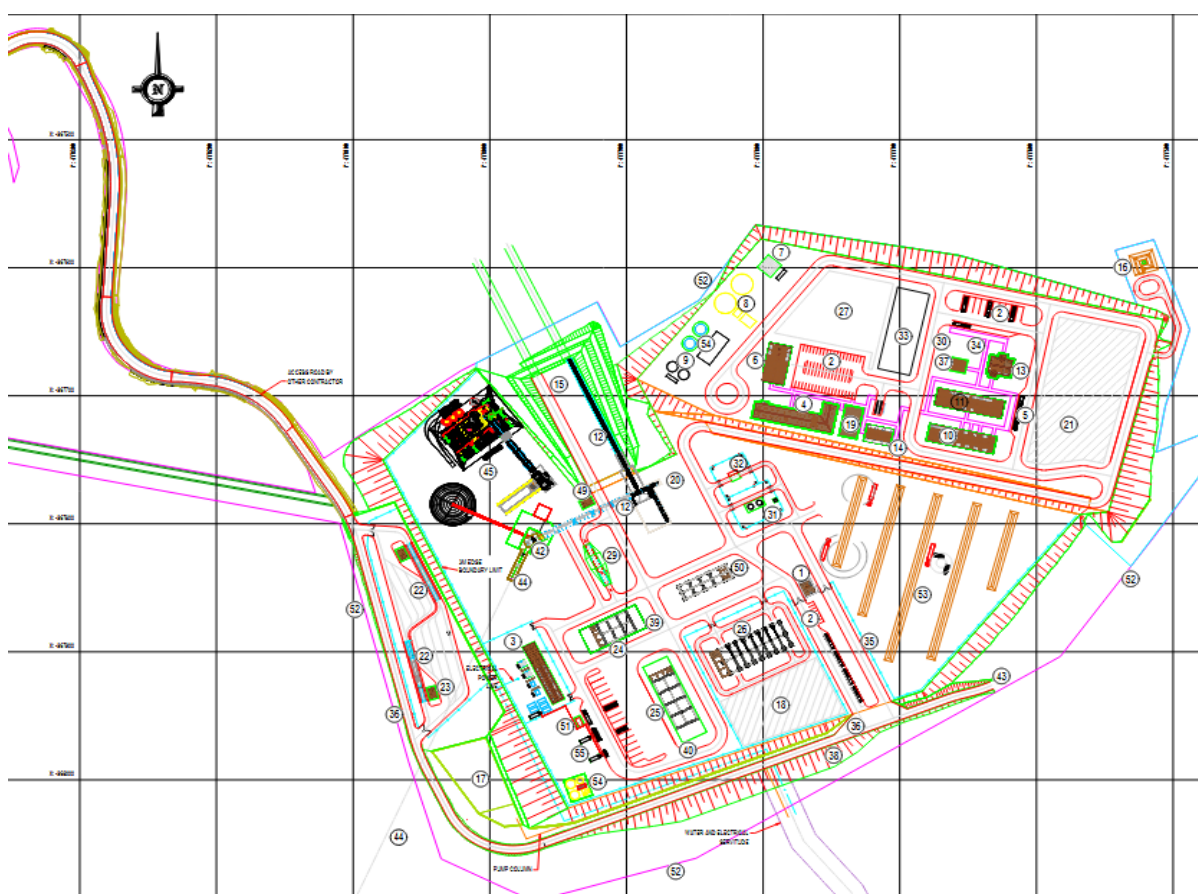
4. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru podle § 45i ZOPK

Technologické řešení záměru:

4.1 Povrchový areál důlního závodu – Horní závod (HZ)

Povrchový areál důlního závodu bude zřízen v lokalitě Sedmihůrky jižně od Cínovce (obr. 1, 6). Předmětné území se nachází u kóty 750 m n. m. necelý kilometr od silnice č. 8, která spojuje Teplice a Cínovec. K budoucímu vstupu do těžebního závodu se lze dostat po Sedmihůrské cestě. Komunikace prochází kolem bývalých štol. Cesta mívá základnovou stanicí telefonního operátora. Plocha záměru výstavby hlavního závodu se nachází v místech dělení Cínoveckého a Severního turistického okruhu. Lesní porost je zde smíšený s hojným zastoupením náhradních dřevin vysazovaných po imisní kalamitě koncem minulého tisíciletí.

Obr. 6: Situace povrchové infrastruktury Horního závodu



Doprava těženého materiálu a osob v rámci HZ

Vytěžená ruda bude nakládána diesellovými nakladači na diesellové velkokapacitní kolové dopravníky a dopravována po centrálních třídách do primárního a sekundárního drtiče v podzemí, ve kterém bude těžená ruda dále drcena na frakci do 83 mm.

Doprava materiálu a osob do hlubinného dolu bude vedena přes hlavní důlní díla a dále po centrálních třídách pomocí diesellových transportních vozů.

Otvírková a přípravná důlní díla

Otvírkové centrální štoly jsou hlavní důlní díla, zpřístupňující důl z povrchu. Budou vyraženy v minimálním rozměru 6 x 5 m s ohledem na potřeby větrání a dopravu v dole.

Hlavní otvirková důlní díla budou reprezentována dvojicí cca 1 200 m dlouhých paralelních úpadnic, které budou zaústěny na lokalitě Sedmihůrky (obr.2). V jedné z úpadnic bude instalován pásový dopravník pro dopravu rozdrčené rudy. Druhá úpadnice bude sloužit pro dopravu materiálu a osob.

4.2 Systém pro přepravu vytěžené rudy a materiálu pro zakládku

b1) Závěsný pásový dopravník typu RopeCon

Základní variantou pro přepravu materiálu z oblasti Horního závodu do prostoru Překladiště v lokalitě Dukla (a naopak) je závěsný pásový dopravník typu RopeCon (dále jen RopeCon) v tzv. hybridní verzi. V úseku od Horního závodu po cca severní hranici EVL Východní Krušnohoří (viz obr. 8) bude RopeCon veden v lesním průseku, následně celou část v EVL překlene nad korunami stromů, a závěrečný úsek od silnice I/27 na Překladiště bude opět veden lesním průsekem. Jedná se o kompromisní řešení zmírňující vliv na krajinný ráz a předměty ochrany EVL VK. Toto řešení bylo zvoleno po konzultacích na MŽP ČR a LČR, s. p. V místech vedení RopeCon v lesním průseku bude jeho celková šířka 12 metrů.

Technologické řešení

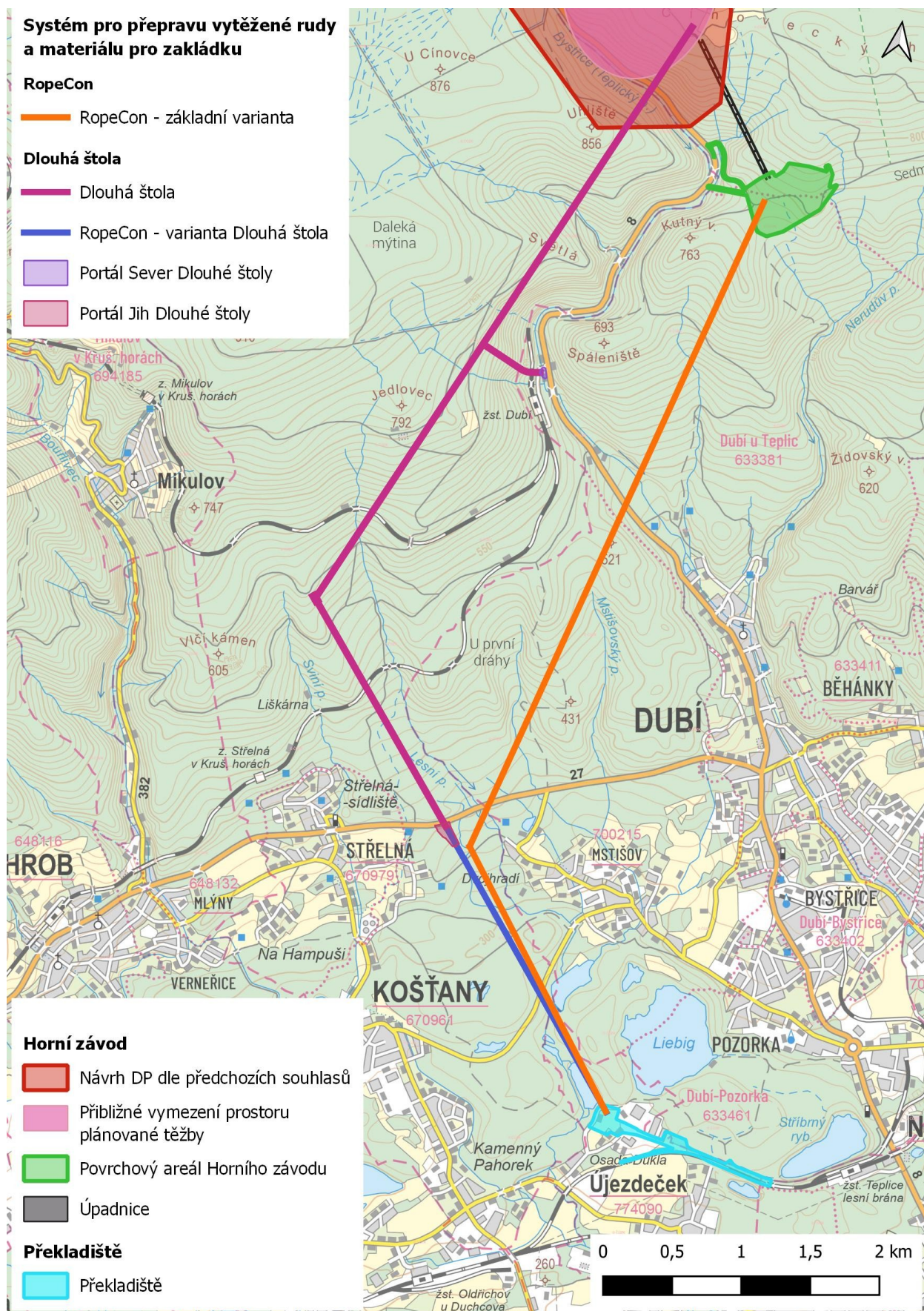
RopeCon je typ závěsného pásového dopravníku, který přepravuje materiál na plochem pásu s bočnicemi. Pás zajišťuje přepravní funkci a v koncových stanicích bude otáčen přes buben s hřídelí. Pohonné jednotky RopeCon budou umístěny v horní stanici (Horní závod) a překládací stanici mezi sekcemi 1 a 2. Zařízení bude umožňovat souběžnou obousměrnou dopravu materiálu. Ruda mířící z oblasti Horního závodu na Překladiště bude dopravována po horním pásu, zatímco po spodním/vratném pásu budou dopravovány zbytkové materiály ze zpracovatelského procesu z Překladiště zpět do prostoru Horního závodu.

Závěsný pásový dopravník se bude skládat ze dvou samostatných sekcí (1 a 2), které budou propojovat oblast Horního závodu s Překladištěm. Obě sekce budou propojeny překládací stanicí (transfer station) na zlomu trasy. Sekce 1 bude začínat v oblasti Horního závodu horní stanicí (loading station). Překládací stanice (transfer station) bude tvořena vykládací stanicí sekce 1 a nakládací stanicí sekce 2. Ruda, která bude dopravována dále na Překladiště, bude přesypána přímo na horní pás sekce 2. Materiál pro zakládku přepravovaný po spodním/vratném pásu z Překladiště bude dopravován přes 2 propojovací dopravníky z přesypu vratného pásu sekce 2 na vratný pás sekce 1.

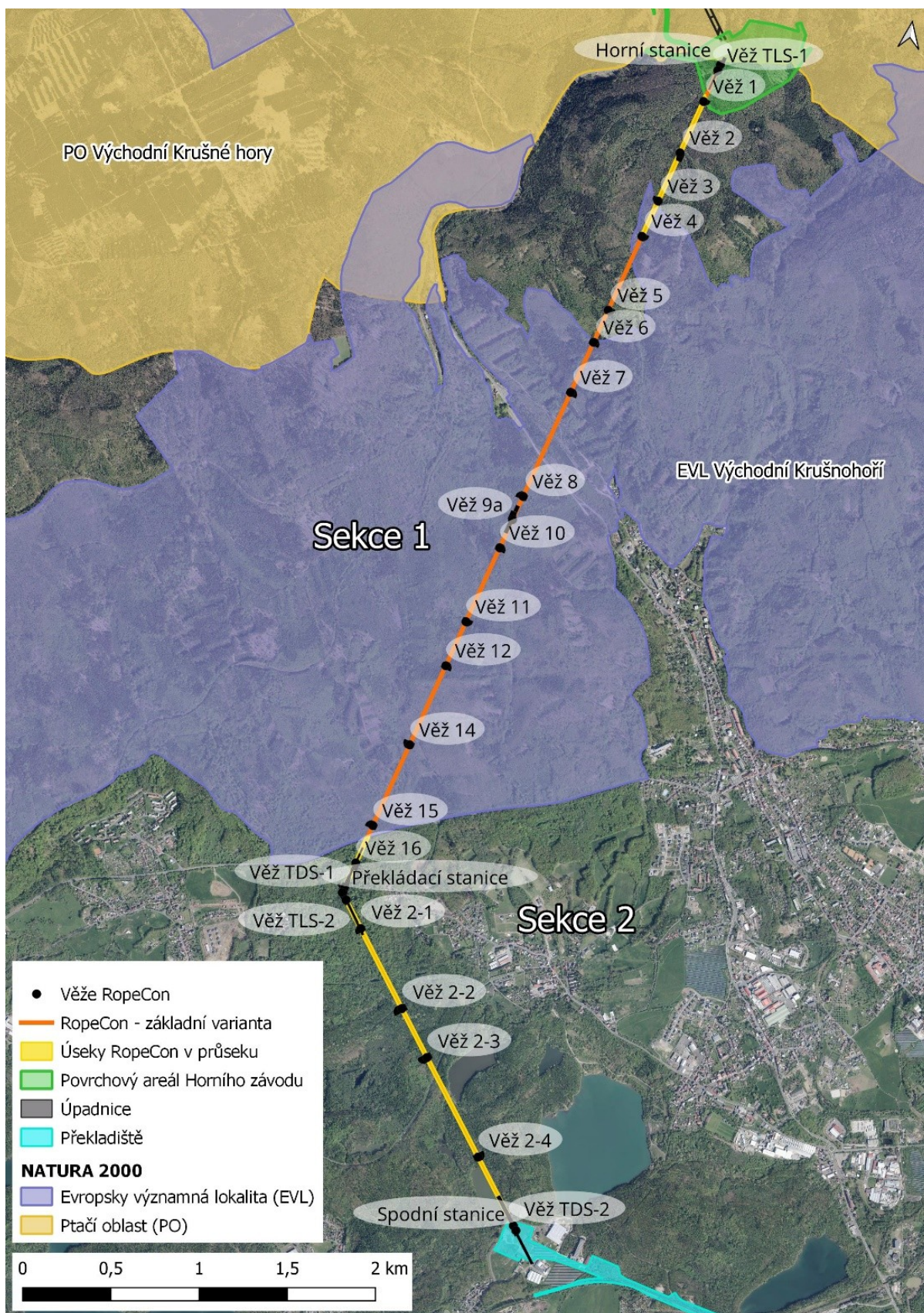
Konstrukce bude podepřena věžemi s A-rámy. Lana (3 páry) budou pevně upnuta ke hlavám věží, které budou ukotveny k betonovým základům. Pravidelné bezpečnostní inspekce a případné servisní zásahy budou primárně prováděny ze servisních vozíků pojíždějících po horních fixních lanech. Kontroly samotného přepravního pásu a pojezdových koleček budou prováděny v překládací a koncových stanicích. Přístup k hlavám jednotlivých věží bude také případně možný po žebřících a pracovních plošinách instalovaných na jednom ze dvou tubusů věží (Obr. 8).

Vedení RopeCon v sekci 1 bude podepřeno celkem 15 věžemi (oproti oznámení záměru došlo k redukci věže číslo 13), v sekci 2 4 věžemi. Předpokládaná výška jednotlivých věží a plocha potřebná k jejich instalaci je uvedena v tab. 4 a 6. Souřadnice umístění jednotlivých věží, horní, spodní a překládací stanice jsou uvedeny v tab. 2. Umístění jednotlivých věží a stanic je patrné z obr. 10. Zároveň jsou zde zobrazeny předpokládané přístupové komunikace pro fázi výstavby, které jsou z větší části projektovány po stávajících komunikacích a lesních cestách.

Obr. 7: Varianty přepravy materiálů (ruda, materiál pro zakládku) mezi Horním závodem a Překladištěm



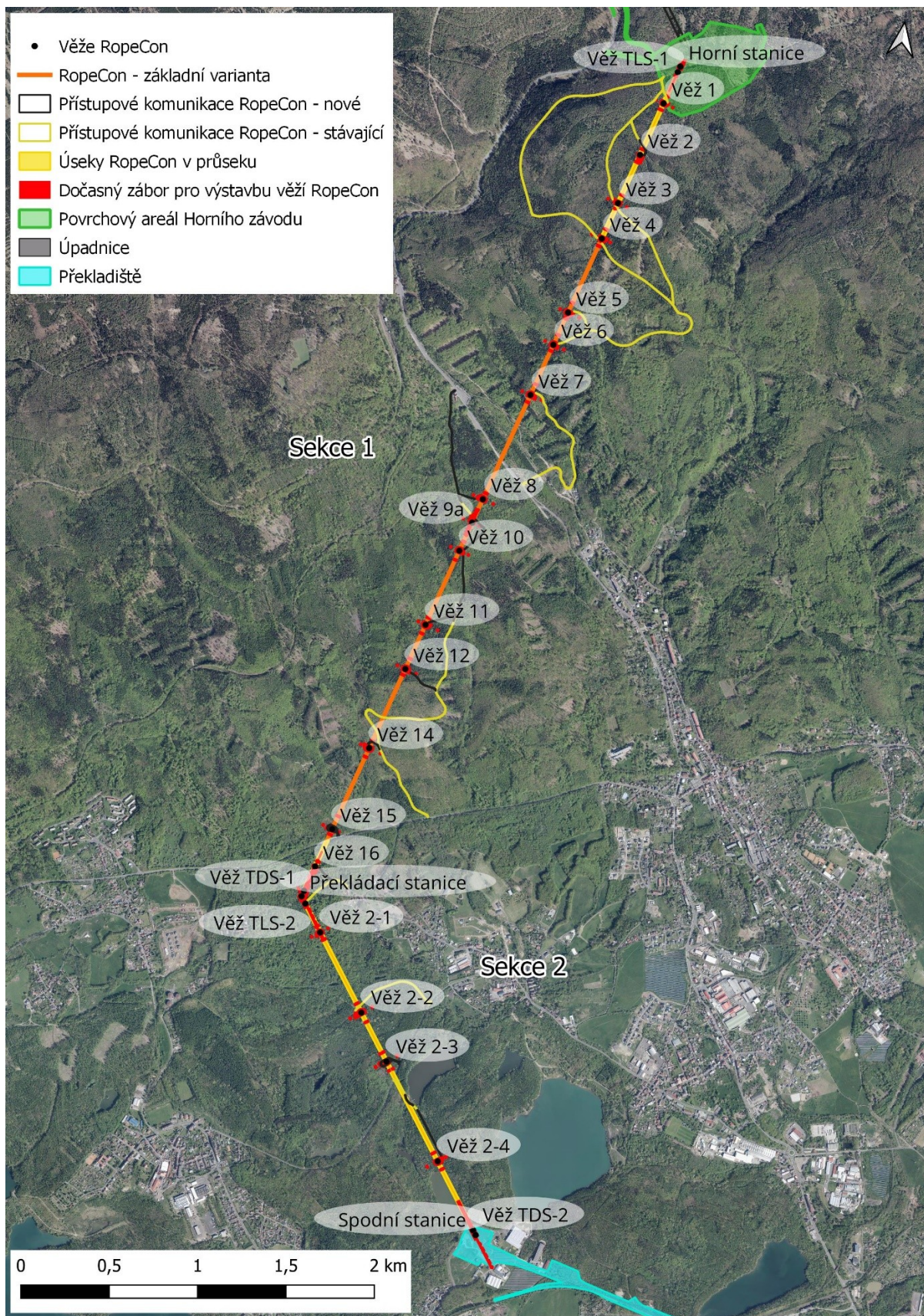
Obr. 8: Trasa vedení, umístění věží/stanic a vymezení oblastí s vedením v průseku a nad korunami stromů základní varianty RopeCon



Obr. 9: Věž s A-rámem (DOPPELMAYR 2023)



Obr. 10: Vedení přístupových cest k RopeCon a zábor při výstavbě jednotlivých věží a stanic



Tab. 2: RopeCon sekce 1 - přehled jednotlivých věží a stanic včetně souřadnic jejich umístění

Sekce 1		
Název	Souřadnice na osově linii	
	Y	X
<i>Horní stanice (Horní závod)</i>	-777972,22	-967816,52
<i>Věž TLS-1</i>	-777986,84	-967848,5
<i>Věž 1</i>	-778067,5	-968024,93
<i>Věž 2</i>	-778200,54	-968315,96
<i>Věž 3</i>	-778325,27	-968588,81
<i>Věž 4</i>	-778416,74	-968788,89
<i>Věž 5</i>	-778607,99	-969207,25
<i>Věž 6</i>	-778691,14	-969389,14
<i>Věž 7</i>	-778820,86	-969672,9
<i>Věž 8</i>	-779090,27	-970262,24
<i>Věž 9a</i>	-779150,56	-970394,11
<i>Věž 10</i>	-779223,32	-970553,27
<i>Věž 11</i>	-779414,57	-970971,63
<i>Věž 12</i>	-779528,9	-971221,73
<i>Věž 14</i>	-779733,46	-971669,19
<i>Věž 15</i>	-779942,59	-972126,66
<i>Věž 16</i>	-780039,25	-972338,11
<i>Věž TDS-1</i>	-780102,4	-972476,24
<i>Překládací stanice</i>	-780116,12	-972506,27

Tab. 3: RopeCon sekce 2 - přehled jednotlivých věží a stanic včetně souřadnic jejich umístění

Sekce 2		
Název	Souřadnice na osově linii	
	Y	X
<i>Věž TLS-2</i>	-780094,53	-972548,28
<i>Věž 2-1</i>	-780010,97	-972710,82
<i>Věž 2-2</i>	-779777,8	-973164,4
<i>Věž 2-3</i>	-779635,61	-973440,99
<i>Věž 2-4</i>	-779345,75	-974004,85
<i>Věž TDS-2</i>	-779145,69	-974394,04
<i>Spodní stanice (Překladiště)</i>	-779131,48	-974421,68

Tab. 4: RopeCon – výška věží sekce 1

Sekce 1	
Označení	Výška věže (m)
<i>Věž 1</i>	30,35
<i>Věž 2</i>	19,30,
<i>Věž 3</i>	26,53
<i>Věž 4</i>	42,75
<i>Věž 5</i>	50,85
<i>Věž 6</i>	42,75
<i>Věž 7</i>	48,47
<i>Věž 8</i>	42,75
<i>Věž 9a</i>	38,00
<i>Věž 10</i>	48,47
<i>Věž 11</i>	55,00
<i>Věž 12</i>	50,85
<i>Věž 14</i>	64,79

<i>Věž 15</i>	59,44
<i>Věž 16</i>	32,07

Tab. 5: RopeCon – výška věží sekce 2

Sekce 2	
Označení	Výška věže (m)
<i>Věž 2-1</i>	19,30
<i>Věž 2-2</i>	26,53
<i>Věž 2-3</i>	37,50
<i>Věž 2-4</i>	37,50

Tab. 6: RopeCon – zábor půdy v období výstavby Sekce 1

Sekce 1	
Označení	Instalační plocha věže (m²)
<i>Věž 1</i>	1 953
<i>Věž 2</i>	2 141
<i>Věž 3</i>	1 953
<i>Věž 4</i>	2 330
<i>Věž 5</i>	2 330
<i>Věž 6</i>	2 330
<i>Věž 7</i>	2 525
<i>Věž 8</i>	2 525
<i>Věž 9a</i>	4 913
<i>Věž 10</i>	2 330
<i>Věž 11</i>	2 330
<i>Věž 12</i>	2 330
<i>Věž 14</i>	2 525
<i>Věž 15</i>	2 525
<i>Věž 16</i>	1 648

Tab. 7: RopeCon – zábor půdy v období výstavby Sekce 2

Sekce 2	
Označení	Instalační plocha věže (m²)
<i>Věž 2-1</i>	1 953
<i>Věž 2-2</i>	3 136
<i>Věž 2-3</i>	3 109
<i>Věž 2-4</i>	2 525

Provozní údržba a odstraňování poruch bude vykonávána v koncových stanicích, případně ze servisního vozíku pojezdícího po fixních lanech. Nebude proto nutné trvale udržovat příjezdové cesty k jednotlivým podpůrným sloupům ani lesní průsek podél osy dopravníku v části trasy RopeCon vedoucí nad lesním patrem, tj. v rámci EVL. Na území EVL je předpokládáno nadkorunové vedení s dočasným zásahem do porostů pouze ve fázi výstavby, a to pouze v místech montáže a výstavby věží (viz dále).

Výstavba RopeCon bude trvat cca tři až čtyři měsíce s ohledem na možné omezení klimatickými podmínkami dané lokality. Příprava území (vykácení lesních porostů, výkopové práce, betonáž základů a instalace dočasných kotevních bodů) bude provedena v předstihu před zahájením samotné montáže.

Po dokončení betonových základů věží a dočasných kotevních bodů, přípravě pracovních prostorů kolem základů věží a přístupových cest, budou komponenty dodány k příslušné montážní ploše. Pro minimalizaci instalační plochy je postup instalačních prací zvolen s uspořádáním komponentů věže v nejvhodnějším pořadí pro instalaci.

Po instalaci konstrukce RopeCon nebude po dobu provozu nutné nadále udržovat přístupové cesty k jednotlivým věžím, jelikož veškerá kontrolní a servisní činnost bude prováděna ze servisního vozíku pojezdícím po fixních lanech. Pás RopeCon je vybaven vlastními pojezdovými kolečky a pohybuje se plynule po napjatých hladkých fixních lanech. Pás bude rovněž vybaven 16 cm vysokými bočnicemi a bude vždy nakládán maximálně do poloviny jejich výšky, a tudíž je prakticky vyloučen jakýkoliv pád přepravovaných materiálů z pásu na zem. Spodní větev RopeCon, kde bude souběžně s rudním materiálem na vrchní větví, dopravován jemnozrnný materiál pro výrobu zakládkové směsi, bude vybavena ochranným vrchním krytem.

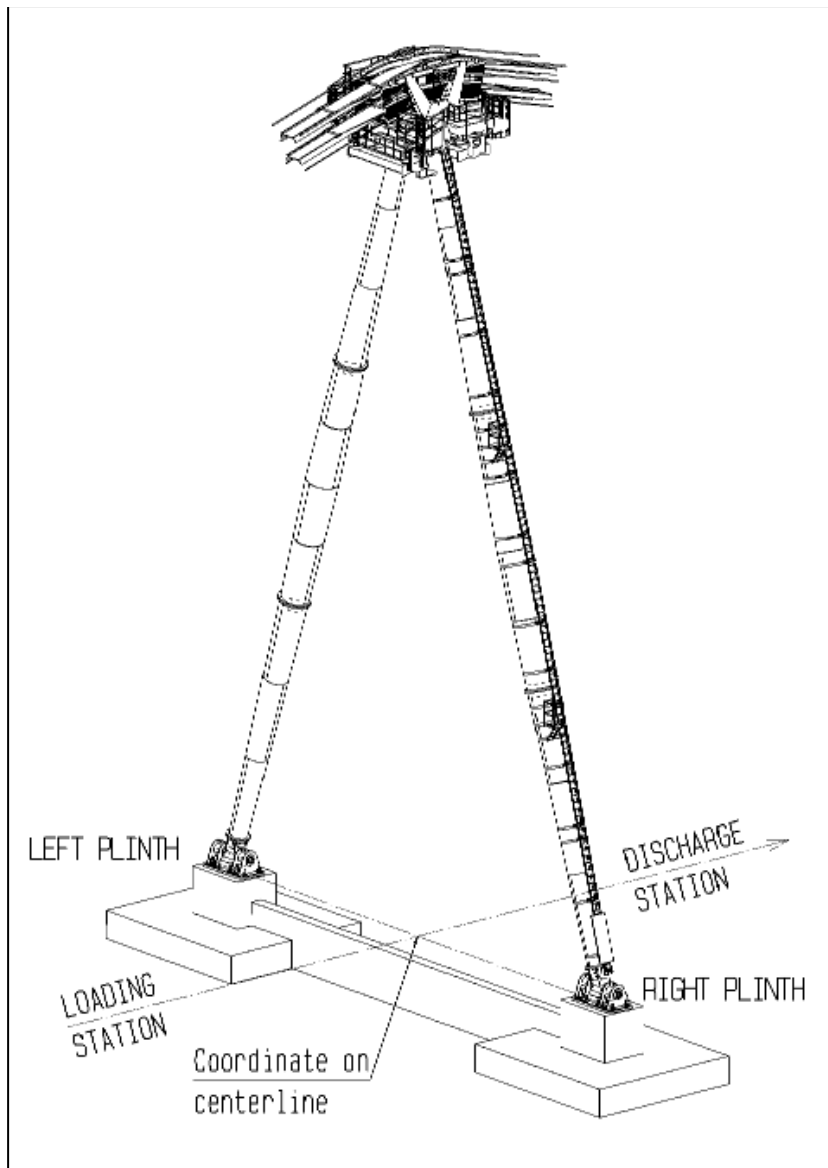
Obr. 11: Pásový dopravník RopeCon nad korunami stromů (ilustrační foto)



RopeCon je systém s tichým provozem. Podpěrné sloupy (věže) od sebe bývají vzdáleny 500 až 1 000 m v závislosti na členitosti terénu. V případě instalace zavěšeného dopravníku nad úroveň okolních stromů není nutné budovat a udržovat lesní průsek. Jediným zásahem do zemského povrchu v EVL Východní Krušnohoří budou subtilní základové patky pro podpěrné sloupy (věže) o rozměru cca 2x2 m (Obr. 12).

Po ukončení záměru bude možné poměrně jednoduchým, rychlým a šetrným způsobem technologii RopeCon demontovat. K demontáži a odvozu rozebraných věží bude využita obdobná technika jako při výstavbě. Konstrukce v zemi (betonové základy) budou rozrušeny, vykopány a odvezeny. V zemi nezůstanou žádné výkopy a půda bude beze zbytku navracena původnímu využití (zejména PUPFL).

Obr. 12: Schéma podpěrného sloupu pro pásový dopravník



b2) Dlouhá štola

Jde o alternativní podpovrchovou variantu přepravního systému rudy, hlušiny a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu mezi hlubinným dolem a Překladištěm v lokalitě Dukla. Nahrazuje závěsný pásový dopravník typu RopeCon v jeho horním úseku mezi povrchovým areálem Horního závodu a oblastí překládací stanice u silnice I/27 (obr. 6).

Štola vede přímo ze základní infrastruktury hlubinného dolu na kótě + 515 úpadně JZ směrem pod silnici I/27 k tzv. Portálu Jih. Z důvodů bezpečnostních, a také diverzifikace zátěže při výstavbě i provozu, je navrženo zřízení druhého portálu pod nádražím Dubí u silnice I/8, tzv. Portál Sever. Součástí záměru je i dopravní spojení z Portálu Jih na Překladiště v lokalitě Dukla, a to pomocí závěsného pásového dopravníku typu RopeCon a nově zřízené účelové komunikace.

Délka „Dlouhé štoly“ je cca 7 300 m včetně napojení na Portál Sever. Průřez štoly se předpokládá 6 m (šířka) x 5 m (výška) s rozšířením na 10 m ve výhybnách. Štola bude provedena jako ražená pomocí trhačích prací a bude opatřena definitivní výztuží ze stříkaného betonu v kombinaci s ocelovými svorníky.

Portál Jih je navržen jako jednoduchý bezpečně zajištěný vstup do podzemí. Je z něj zajištěno také napojení na silnici I/27. Pro maximální stabilitu a nenáročnost bude vybudován v čedičové intruzi pod silnicí I/27. Při ražbě vzniklý materiál bude využit při stavbě dopravního propojení Portálu Jih a Překladiště v lokalitě Dukla. Portál Sever bude zbudován v ryolitovém skalním masivu pod nádražím Dubí a bude z něj zajištěno napojení na toto nádraží a na silnici I/8. Budou přes něj obsluhována pracoviště ražeb. Vytěžený materiál z ražeb bude tudy odvážen na nádraží Dubí, kde bude překládán na železnici. Z části bude odvážen nákladními automobily přímo po silnici I/8. Prostor staveniště v těsném okolí obou portálů bude po ukončení výstavby redukován a rekultivován.

Povrchové spojení Portálu Jih a Překladiště bude zajištěno novou účelovou komunikací a souběžně vedeným závěsným pásovým dopravníkem typu RopeCon. Ten bude vycházet přímo ze štoly a bude mít délku cca 2 340 m, přičemž v celé trase bude veden v lesním průseku. Účelová komunikace navazuje na komunikaci ve štole a manipulační plochu na Portále Jih a dále po trase k Překladišti využívá v maximální možné míře stávající komunikace a lesní průsek pro RopeCon.

Trasy dolní větve RopeCon v základní variantě a ve variantě Dlouhá štola se v blízkosti Portálu Jih liší o cca 50 m, nicméně směrem k Překladišti se sblížují. Překladiště tak již je v obou variantách stejné, a to včetně umístění dolní stanice RopeCon.

4.3 Překladiště

Manipulace s rudou na Překladišti v lokalitě Dukla bude začínat přesypem z dolní stanice závěsného pásového dopravníku typu RopeCon umístěné na severozápadní straně Překladiště. Následně bude ruda soustavou dopravníků přepravována buď přímo do zásobníku železniční stanice a expedována, nebo bude ukládána na podélnou krytou skládku. Skládku bude sypána pojízdným shazovacím vozem zavěšeným pod stropem zakryté skládky rudy.

Na Překladišti je předpokládáno vybudování dvou nakládacích kolejí pro rudu a jedné pro vykládku zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu, které budou následně na Horním závodě využity pro tvorbu zakládky. Koleje pro nakládku rudy budou umístěny na jižní části centrální větve vlečky, kolej pro vykládku zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu pak severně.

Zbytkové materiály budou přepravovány ze Zpracovatelského závodu po železnici na Překladiště v kontejnerových vozech a ukládány na krytou deponii, odkud budou čelními nakladači nakládány do násypky a následně dopravovány do Horního závodu přes vratnou stranu RopeCon, kde budou uloženy na kryté mezideponii. Následně budou zbytkové materiály v zařízení na výrobu finální zakládkové pasty smíšeny s pojivem (cementem) a záměsovou vodou a budou čerpány do vydobytých prostor pro založení.

4.4 Zpracovatelský závod v lokalitě EPR I

Zpracovatelský závod leží na místě bývalé elektrárny Pruněšov I, cca čtyři km severně od centra města Kadaň. Širší okolí lokality je poznamenáno povrchovou těžbou hnědého uhlí.

Celkový výrobní proces se skládá ze dvou klíčových zpracovatelských závodů. Jde o závod na přední třídění a úpravu rudy – FECAB (Front End Comminution and Beneficiation) a závod na výrobu finálního produktu ve formě lithné sloučeniny v bateriové kvalitě – LCP (Lithium Chemical Plant). Závod FECAB se bude skládat ze zařízení na drcení, mletí a rozduřování rudy.

V tomto procesu bude vyroben koncentrát s obsahem lithia označovaný jako slídový (cinvalditový) koncentrát, který bude vstupním materiálem do navazujícího závodu LCP. Závod LCP bude sestávat především z pyro- a hydrometalurgických procesů pro výrobu finální lithné sloučeniny, tj. uhličitanu lithného.

Plocha areálu EPR I se nachází ve vzdálenosti cca 2 km od nejbližší lokality soustavy NATURA 2000, konkrétně EVL Kokrháč-Hasištejn.

4.5 Úložiště

V rámci plochy Úložiště bude ukládána část zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu (ze závodů FECAB a LCP). Část objemu těchto výstupů bude zpětně ukládána v prostoru samotného hlubinného dolu.

5. Předpokládaný termín zahájení realizace, dokončení záměru a dobu provozu záměru

Předpokládaný termín vydání stanoviska EIA: 2026

Předpokládaná doba povolovacího procesu: 2026–2027 (2 roky)

Předpokládaná doba výstavby: 2027–2030 (4 roky)

Předpokládané období provozu: 2030–2055 (26 let)

Celkové posouzené období: 2026–2055 (30 let)

Období ukončení a sanace a rekultivace: 2055–2058 (4 roky)

b) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Krajský úřad Ústeckého kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepsující:	Ing. Jarmila Jandova
Organizace:	Ústecký kraj
Sériové č. cert.:	12440422
Výdavatel cert.:	ICA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas:	25.11.2025 09:15:37
Dávod:	
Místo:	

GEOMET s.r.o.
Školní 299
417 03 Dubí – Mstišov

Spisová značka: KUUK/170177/2025/2/N-3970
Číslo jednací: KUUK/170185/2025
Vyřizuje/linka: Ing. Hana Pumprová/pumprova.h@kr-ustecky.cz/124
Datum: 25. 11. 2025

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec“ dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti společnosti GEOMET s. r. o., Školní 299, 417 03 Dubí - Mstišov ze dne 4. 11. 2025 toto stanovisko:

Záměr „**Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec**“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec. Maximální roční kapacita těžby je 3,2 mil. t/rok, celkové předpokládané množství vytěžitelné suroviny 73,4 mil. t. Maximální roční kapacita zpracované rudy 3,2 mil. t/rok, roční produkce uhlíčitanu lithného cca 38 000 t. Záměr je plánován na dobu 27 let (bez období následné sanace a rekultivace).

Záměr lze dle plošného rozsahu rozdělit na 5 částí, a to

- 1) **Horní závod**, který tvoří nově stanovený dobývací prostor Cínovec (294,6 ha) kde bude probíhat hlubinná těžba v dobývacích komorách a povrchový areál Horního závodu v lokalitě Sedmihůrky (23,7 ha), kde budou vybudovány terasy pro povrchovou infrastrukturu včetně tzv. „box cut“ zářezu. Odtud povede k ložisku dvojice propojených úpadních štol (profil 5 x 6 m , délka 1600 m) pro dopravu rud, hlušiny, aj. materiálů. Povrchový areál Horního závodu je navržen jako centrální provozní základna dolu, její součástí je rozvodna 22 kV, velín, administrativní komplex, šatny pro 600 pracovníků, lampovna, jídelna, zdravotnické zařízení, provozní dílny, sklady, retenční a usazovací nádrže, kalolis, systém pro úpravu vody.
- 2) **Systém pro přepravu vytěžené rudy** a materiálu pro zakládku, a to závěsný pásový dopravník (RopeCon) délky 7,3 km pro obousměrnou přepravu materiálu mezi Horním závodem a překladištěm v průmyslovém areálu Dukla; alternativně pak varianta Dlouhá štola délky 7,3 km, s napojením dopravního systému RopeCon o délce 2,4 km, který povede na překladiště.
- 3) **Překladiště** (10 ha) v průmyslovém areálu Dukla západně od železniční stanice Teplice Lesní brána.
- 4) **Zpracovatelský závod** v prostoru bývalé tepelné elektrárny Pruněřov I (35,8 ha), a to závod na třídění a zušlechťování rudy (FECAB) a závodu na výrobu finálního produktu ve formě lithných sloučenin (LCP).
- 5) **Úložišť** v Dolech Nástup Tušimice (167,5 ha) pro ukládání zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu.

Plocha pro umístění Horního závodu zasahuje na území ptačí oblasti Východní Krušné hory (hranice PO prochází cca středem areálu), v blízkosti se nachází evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří a EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště (cca 800 m západně od

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ0892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

DP). Přes EVL Východní Krušnohoří (dále EVL) procházejí obě varianty společného výkopu pro technickou infrastrukturu (vodovod a elektrická přípojka), a systém pro přepravu vytěžené rudy, včetně souvisejících přístupových komunikací. Trasa Dlouhé štoly vede přes PO i EVL, nicméně nebude přímo zasahovat, neboť vede pod povrchem. Překladiště, zpracovatelský závod a úložiště jsou situovány mimo plochy EVL i PO.

Ptačí oblast Východní Krušné hory CZ0421005 byla vyhlášena nařízením vlády č. 28/2005 z důvodu ochrany tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotopu. Nejbližší tokaniště tetřívka (data NDOP AOPK z roku 2024) jsou situována v prostoru DP Cínovec a dále v trase úpadnice cca 700 m severně od Horního závodu. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tetřívka obecného ve stavu příznivém z hlediska ochrany, přičemž primárním prostředím pro tento druh jsou rašeliniště a mozaika otevřených prostor, jako jsou vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky a křovinami. Mezi negativní faktory vedoucí k zeslabení populace tetřívka, patří zejména úbytek vhodných biotopů způsobený zalesňováním vřesovišť, odvodňování území, rozorávání a zábor luk a umísťování větrných elektráren či jiných velkoplošných záměrů. Realizací záměru pravděpodobně dojde ke zvýšení dopravního zatížení, hlučnosti a prašnosti v blízkosti předmětné plochy a potenciálnímu zvýšení míry rušení jedinců tetřívka obecného v navazujícím území. Jelikož vhodných biotopů na území PO spíše ubývá a v posledních letech je pozorován setrvalý pokles početnosti populace druhu v předmětné EVL, není vyloučena možnost, že i přes skutečnost, že významné tetřívčí biotopy se nacházejí až ve vzdálenosti přes 1 km, mohl by zamýšlený záměr přispět ke snížení atraktivity širšího území v okolí vymezené plochy pro umístění záměru. Současně není zaručeno, že by jedinci tetřívka obecného v navazujícím území úspěšně osídlili jiné vhodné plochy tak, aby se to na stavu jeho populace neprojevovalo. Vzhledem k uvedené identifikaci záměru, jeho umístění v ptačí oblasti a její bezprostřední blízkosti, nelze s ohledem na ochranu tetřívka (zejména v období jeho rozmnožování, hnízdění a odchovu kuřat) jeho významný vliv na předmět ochrany PO vyloučit.

Části záměru, výše uvedené, pak protínají **evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří CZ 0424127** (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo – Fagetum*, lesy svazu *Tilio – Acerion*, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny) a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace). Jelikož skrz území dané EVL prochází výše uvedený koridor v délce několika km, hrozí, zejména pak s ohledem na jeho lokalizaci a šířku, v této souvislosti kácení a zábor ploch s výskytem předmětu ochrany dané EVL (zejména pak společenstev bučin – asociace *Luzulo – Fagetum* a *Asperulo – Fagetum*) o výměře v řádu jednotek ha.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti **nelze potenciální možnost významného vlivu** navrhovaného záměru a zejména pak činností, jejichž realizaci by její schválení umožňovalo, na předměty ochrany, resp. celistvost výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 zcela **vyloučit**. Co se týče ostatních vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000 v působnosti zdejšího úřadu, zde konstatujeme, že s ohledem na lokalizaci vymezených ploch a koridorů navrhovaná koncepce ani činnosti z ní vyplývající nemají potenciál jejich předměty ochrany či celistvost významně ovlivnit, a tudíž v jejich případě lze takový vliv vyloučit.

Uvedené stanovisko nahrazuje předchozí samostatná stanoviska vydaná krajským úřadem dle § 45i zákona k těžbě a zpracování rud z ložiska Cínovec.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje:

Název záměru: Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec
Kraj: Ústecký
k. ú.: Cínovec, Dubí u Teplic, Dubí - Pozorka, Dubí - Bystřice, Mstíšov, Košťany,
Novosedlice, Teplice, Újezdeček, Kralupy u Chomutova, Ahníkov,
Prunéřov, Tušimice

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
informace o záměru " Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec" zpracovatel RNDr. Jakub
Vícena, PhD., a kol., 3. 11. 2025

Ing. Jarmila Jandová, Ph.D.

vedoucí oddělení ochrany přírody

c) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Zdrojem informací o záměru bylo oznámení záměru dle § 6 v rozsahu přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, na záměr „DP a POPD Cínovec – stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou (ČMELÍK A KOL. 2021), dále text oznámení předloženého záměru „Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému (BUBÁK A KOL. 2024, 2025 a VICENA 2025). Při posouzení byly též využity výsledky pravidelného monitoringu tokajících tetřívku na předmětném území v posledních několika letech (BEJČEK A KOL. 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 a 2025). Níže jsou uvedeny zdroje informací a přehled literatury, který dokládá odborné aktivity autora v oblasti Krušných hor. K dispozici měl zpracovatel i výsledky přírodovědného průzkumu (LAGNER ZÍMOVÁ 2022).

Seznam použité a související literatury a podkladů

ANONYMUS, 2004: Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII/8. MŽP ČR, AOPK ČR.

ANONYMUS, 2006: Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustav Natura 2000. Planeta XIV/9. MŽP ČR.

ANONYMUS, 2019: Program na ochranu populace tetřívka obecného ve Svobodném státu Sasko. Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG), Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden

ANONYMUS, 2022: Návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zkráceným postupem podle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Navrhovatel: Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu. 31 str.

ANONYMUS, 2023A: Zhodnocení stavu a dostatečnosti ochrany bukových porostů, návrh na zajištění ochrany bukových porostů Krušných hor. AOPK ČR.

ANONYMUS, 2023B: Tischvorlage zur Abstimmung des Inhaltes und des Umfangs der Antragsunterlagen Zinnwald Lithium Projekt. Deutsche Lithium GmbH. Freiberg, 50 str.

ANONYMUS, 2025: Zpráva o předběžné studii proveditelnosti – shrnutí – projekt Zinnwald Lithium, Sasko, Německo. Číslo projektu DI213310. Zpráva pro Zinnwald Lithium plc& Zinnwald Lithium GmbH. Datamine Australia Pty Ltd (Snowden Optiro). 39 str.

BEJČEK, V. 2007: Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného, Studie pro MŽP. Ms.

BEJČEK, V. 2013: STANOVENÍ DOBÝVACÍHO PROSTORU Cínovec I a následná hornická činnost na ložisku Cínovec – odkaliště. Posouzení vlivů záměru na PO/EVL podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Cínovecká deponie, a. s.

BEJČEK, V. 2021: DP a POPD Cínovec – stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou. Naturové posouzení záměru na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Pro Geomet s.r.o. 49 str.

BEJČEK, V. ET AL. 2004: Koncepce péče o navržený přírodní park Litvínovská údolí. 197 s. Archivuje Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

BEJČEK, V. ET AL. 2004: Biologický průzkum bukových porostů nejstarší věkové třídy na svazích Krušných hor (okr. Teplice a Most): Závěrečná zpráva. 65 s. Archivuje Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

BEJČEK, V. A KOL. 2018: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2018. AOPK ČR.

BEJČEK, V. A KOL. 2019: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2019. AOPK ČR.

BEJČEK, V. A KOL. 2020: Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2020. AOPK ČR.

- BEJČEK, V. A KOL. 2021:** Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2021. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2022:** Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2022. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2023:** Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2023. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2024:** Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2024. AOPK ČR.
- BEJČEK, V. A KOL. 2025:** Průzkum početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v Krušných horách – rok 2025. AOPK ČR.
- BEJČEK, V., LACINA, D., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K., TEJROVSKÝ, V., VOLF, O. 2009:** Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Východní Krušné hory. AOPK ČR Praha, 25 str.
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P. 1998:** Srovnání topických a trofických nároků tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) ve vybraných oblastech jeho výskytu. *Závěrečná zpráva, LF ČZU, Praha (nepubl.)*.
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 1997:** The Black Grouse in mountains affected by industrial emissions in the Czech Republic. *Oral presentation Abstract Booklet. International Union of Game Biologists, XXIIrd Congress, September 1-6, 1997. Lyon – France. International Conference „Wildlife management and land use in open landscape. Oral presentation: 101.*
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 1998:** The Black grouse (*Tetrao tetrix*) in mountains affected by industrial emissions in the Czech Republic. *Gibier Fauna Sauvage, Game Wildl. Vol. 15 (Hors série Tome 3): 717–724.*
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠÍMOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 2000:** Ekologické nároky tetřívka obecného v Krušných horách a jeho management. *Tetřevovití – Tetraonidae na přelomu tisíciletí. Mezinár.konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000. Abstrakty:5-6*
- BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K., TEJROVSKÝ, V., 2002:** 5. Východní Krušné hory. *Pp. 5/1- 5/3 in HORA, J., MARHOUL, P., URBAN, T., EDS.: Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí. Česká společnost ornitologická, Praha.*
- BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K., HUDEC, K. 1995:** Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982–1985. H & H, MŽP ČR, 270 s.
- BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K., MÁLKOVÁ, P., TOMSOVÁ, H. 1998:** Management tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v imisních oblastech Krušných hor. *Výroční zpráva projektu NAZV č. EP7140/97, 21 s.*
- BOUBLÍK, K., DOUDA, J., HÉDL, R., CHYTRÝ, M. 2013:** Mezofilní a vlhké opadavé listnaté lesy (Carpino-Fagetea). *Mesic and wet deciduous broad-leaved forests. – In: CHYTRÝ M. (ED.), Vegetace České republiky. 4. Lesní a křovinná vegetace [Vegetation of the Czech Republic 4. Forest and shrub vegetation], p. 194–295, Academia, Praha.*
- BUBÁK, D. A KOL. 2024:** Závod pro zpracování vytěžené rudy z ložiska Cínovec včetně přepravního systému. *Oznámení záměru. GEOMET s.r.o., Školní 299, 417 03 Dubí-Mstíšov*
- BUBÁK, D., VICENA, J., STRAKOVÁ, A. 2025:** Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec. *Základní popis záměru. GET s. r. o., geologie, ekologie, těžební servis, Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, Praha, Ms. 17 str.*
- ČÍŽEK, L., ŠEBEK, P., HAUCK, D., FOLTAN, P., OKROUHLÍK, J. 2015:** Management populací evropsky významných druhů hmyzu v České republice: Kovařík fialový (*Limniscus violaceus*). *Certifikovaná metodika. TAČR. Biologické centrum AV ČR, v.v.i. České Budějovice, 24 str.*
- ČMELÍK, P. A KOL. 2021:** DP a POPD Cínovec – stanovení dobývacího prostoru a vydobytí části zásob Li-W-Sn rud hlubinnou dobývací metodou. *Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.*
- DOLEŽALOVÁ, J. 2014:** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště CZ0420053. *AOPK ČR 16 str.*
- DOLEŽALOVÁ, J., KRÍVÁNEK J. 2015:** Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří CZ0424127. *AOPK ČR, Regionální pracoviště Ústecko. 83 str.*

- HORA, J., BRINKE, T., VOJTĚCHOVSKÁ, E., HANZAL, V., KUČERA, Z. EDS. 2010:** Monitoring druhů Přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007. I. vydání. Praha. AOPK ČR, Praha. 320 pp.
- HORA, J., ČIHÁK, K., KUČERA, Z. 2015:** Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008–2010, Příroda 33: 1–492.
- HORA, J., KUČERA, Z., NĚMEC, M., VOJTĚCHOVSKÁ E. 2018:** Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011–2013, Příroda 38: 1–466.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. 2001:** Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 str., Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. (EDS.) 2010:** Katalog biotopů České republiky. 2.upr. a rozš. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s.
- JAROŠ, P., BEJČEK, V., TEJROVSKÝ, V., HOLUŠA, J., MORAVEC, P., VOLF O., CHOBOT, K. 2006:** Lokality soustavy Natura 200 v okresech Most a Teplice. - Zprávy a studie, Regionální muzeum Teplice, Teplice, 26: 113-132.
- KNĚNICKÁ, M. 2025:** Těžba a zpracování rud ložiska Cínovec. Plán sanace a rekultivace povrchového areálu Horního závodu . Pro Geomet s.r.o. 32 str.
- KRÁLÍČEK, J. 2025:** Těžba a zpracování rud ložiska Cínovec. Akustická studie.
- KRÜGER, T. 2004:** Die Auswirkungen des Waldsterbens und der Einfluß weiterer Faktoren auf die Populationsschwankungen des Birkhuhns (*Tetrao tetrix* L.) im sächsischen Erzgebirge auf Grundlage einerLuftbildanalyse. Dissertation TU Dresden, 235 Str..
- KUHN, K., SCHULTHEIS, B. 2022:** Preliminary Economic Assessment for the revised Zinnwald Lithium Project. Deutsche Lithium GmbH, Zinnwald Lithium Plc, Feiberg, London, 222 str.
- LAGNER ZÍMOVÁ, K. 2022:** Těžba lithia. Přírodovědný průzkum. Cínovec. Ms. 65 str.
- MÁLKOVÁ, P., BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K., ŠÍMOVÁ, P., TOMSOVÁ, H. 2000:** Ecology of the Black Grouse (*Tetrao tetrix*) in the Grünwald heath Nature Reserve in the Krušné hory Mountains (Czech Republic). The Fate of Black Grouse (*Tetrao tetrix*) in European Moors and Heathlands. Liege, Belgium, 26 – 29th September 2000. Abstracts: 27–30.
- MARIŇÁKOVÁ, M. 2023:** 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (6A ZÚR ÚK) – návrh k projednání dle § 42b stavebního zákona. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. MPO, 57 str.
- NACHTIGAL, W. TRAPP, H., EDS. 2025:** Birkhuhnschutz im Erzgebirge: Halbzeit beim Artenschutzprogramm. Mitteilungen für sächsische Ornithologen. NABU Sachsen e.V., Löbauer Str. 68, 04347 Leipzig. Initiative Birkhuhnschutz in Sachsen (B. Kafurke, U. Kolbe, Dr. R. Steffens, M. Thoß). 7-10.
- PATRICELLI, G. L., BLICKLEY, J. L., HOOPER S. L. 2013:** Recommended management strategies to limit anthropogenic noise impacts on greater sage-grouse in Wyoming. Human–Wildlife Interactions 7:230–249.
- PEREZ, 2022:** CÍNOVEC - FS Lithium Project Nová lanová dráha na materiál 450 + 315 tph - rozpočtový odhad OB20145. Agudio, Ms. 45 str.
- QUITT, E. 1971:** Klimatické oblasti Československa. GÚ ČSAV Brno.
- RUDDOCK, M., WHITFIELD, D. P. 2007:** A review of disturbance distances in selected bird species. Report from Natural Research (Projects) Ltd to Scottish Natural Heritage: 1– 181.
- ROTH, P. 2007:** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23
- ROTH, S. D., WEBER, J. 2025:** Lithium Mining in Zinnwald, Germany. Critical Factsheets on Mining Projects. Friends of the Earth Europe. EEB. 8 str.
- SKLENÁŘ, M. 2025:** Těžba a zpracování rud ložiska Cínovec. Rozptylová studie.
- SLODIČÁK, M. 2008:** Lesnické hospodaření v Krušných horách. Forestry management in the Krušné hory Mts. Hradec Králové. Lesy České republiky. 21 s
- STEFFENS, R., KRETMAR, R., RAU, S., ET AL. 1998:** Atlas der Brutvögel Sachsens. Sächsisches Landesamt für Umwelt und geologie. Dresden. 132 str.

- STEFFENS, R., NACHTIGAL, W., RAU, S., TRAPP, H., TRAPP, H., EICHKORN, N. 2014: Brutvögel in Sachsen. Freistaat Sachsen, Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie. 656 str.
- ŠÍMOVÁ, P., MÁLKOVÁ, P., BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K. 2000: Ekologické nároky tetřívka obecného v Krušných horách a jeho management. In: Málková P. Tetřevovití – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000: 90–99.
- ŠÍMOVÁ, P., MÁLKOVÁ, P., BEJČEK, V., ŠŤASTNÝ, K. 2004: Ökologische Ansprüche und Management von Standorten des Birkhuhns (*Tetrao tetrix*) im Erzgebirge. Birkhuhn heute, Bd 2. Sicherung und Entwicklung von Lebensräume für das Birkhuhn im Mittelgebirge – Ergebnisse und Perspektiven, Tagung Zinnwald, 14. - 16. April 2000. 16-24. Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz, Schneverdingen, 156 pp.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 1997: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989. Nakladatelství a vydavatelství H□H, 457 pp.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-03. Aventinum Praha.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., MÁLKOVÁ P. 2000: Tetraonidae v Evropě a v České republice. In: MÁLKOVÁ, P. (ED.): Tetřevovití – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000: 12–18.
- ŠŤASTNÝ, K., MÁLKOVÁ P., BEJČEK, V. 2000: Situace tetřevovitých v Evropě a ČR. Tetřevovití – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000. Abstrakty: 1–2.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., MIKULÁŠ, I., TELENSKÝ, T. 2021: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014-17. Aventinum Praha.
- TACHECÍ A KOL. 2024: Hydrologický model Cínovec. Sestavení, kalibrace a validace distribuovaného hydrologického matematického modelu v oblasti Cínovec – Teplice. Konečná zpráva k 30.9.2024, DHI a.s. Praha.
- TACHECÍ A KOL. 2026: Rozšířený detailní hydrologický model okolí Cínovce a Zinnwaldu. Rozšíření distribuovaného hydrologického matematického modelu v oblasti Cínovec - Zinnwald, a dvě variantní simulace ovlivnění depresním kuzelem Konečná zpráva k 12.4.2026, DHI a.s. Praha. 71 str.
- TEJROVSKÝ, V., VOLF, O. 2009: Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Východní Krušné hory. AOPK ČR Praha, 26 str.
- TEJROVSKÝ, V. 2010: Základní inventarizační přírodovědný průzkum zpracovaný v rozsahu biologického hodnocení (cévnaté rostliny, obratlovci, vybrané skupiny bezobratlých). Území starého odvalu v oblasti Cínovce – Husův vrch. Ms.
- TOMSOVÁ, H., BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 2000: Radiotelemetrické sledování prostorové aktivity tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v imisních oblastech Krušných hor. In: Málková P. Tetřevovití – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Mezinár. konf. v Č. Budějovicích 24. – 26. 3. 2000: 100–105.
- TOMSOVÁ, H., BEJČEK, V., MÁLKOVÁ, P., ŠŤASTNÝ, K. 2004: Radio-telemetrische Untersuchung der Raumaktivität des Birkhuhns (*Tetrao tetrix*) in Immissionsgebieten des Erzgebirges. Birkhuhn heute, Bd 2. Sicherung und Entwicklung von Lebensräume für das Birkhuhn im Mittelgebirge – Ergebnisse und Perspektiven, Tagung Zinnwald, 14. -16. April 2000. 12-15. Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz, Schneverdingen, 156 pp.
- VICENA, J. 2025: Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec. Základní popis záměru. G E T s.r.o., geologie, ekologie, těžební servis, Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2. Ms. 18 str.
- VOLF, O. A KOL. 2019: Opatření na podporu populace tetřívka obecného v Krušných horách: Závěrečná zpráva odborné studie. Spolek Ametyst.
- ZÁRUBA, J. 2021A: Analýza hydrogeologické bilance dolu Cínovec k zajištění jeho bezpečného provozu a ve vztahu k zásobování důlních a úpravárenských provozů. HGG spol. s.r.o. Chrudim.
- ZÁRUBA, J. 2021B: Hydrogeologická analýza ložiska Cínovec – vstupní podklady pro DFS Mining. HGG spol. s.r.o., Palackého třída 252, Chrudim IV, 537 01 Chrudim. Objednatel: GEOMET s.r.o., Ms. 86 str.
- ZÁRUBA, J. 2026: Hydrogeologický posudek záměru Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec – varianta Dlouhá štola. HGG spol. s.r.o., Palackého třída 252, Chrudim IV, 537 01 Chrudim. Objednatel: GEOMET s.r.o., Ms. 75 str.
- ZÁRUBA, J. 2026: Hydrogeologický posudek záměru Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec – těžební část záměru. HGG spol. s.r.o., Palackého třída 252, Chrudim IV, 537 01 Chrudim. Objednatel: GEOMET s.r.o., Ms. 173 str.

WWW informační zdroje:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz

<http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur>

[https://geoportal.kr-ustecky.cz/Evropský prohlížeč Natura 2000](https://geoportal.kr-ustecky.cz/Evropský_prohlížeč_Natura_2000): <http://natura2000.eea.europa.eu>

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz, <http://stanoviste.natura2000.cz>

www.biomonitoring.cz

Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

d) Údaje o vstupech záměru

Půda

Záměr zahrnuje soubor navzájem provázaných technologických celků a lokalit, které společně tvoří funkční a prostorově rozsáhlý celek. Jednotlivé části záměru jsou umístěny v odlišných územních podmínkách a zasahují různé druhy pozemků. Z hlediska vlivu na lokality Natura 2000 je relevantní se zabývat jen částí záměru, a to Horním závodem, Systémem pro přepravu vytěžené rudy a materiálu pro zakládku a Nádražím Dubí.

V oblasti Horního závodu se nepředpokládá trvalý zábor půdy. Dočasné zábory budou cca následující:

- Povrchový areál: cca 230 000 m² PUPFL (dočasný dlouhodobý)
- Křižovatka Sedmihůrky: cca 3 500 m² PUPFL, cca 1 300 m² ostatní plochy (dočasný krátkodobý; celkem cca 5 500 m²)
- Jímání vody Bystrice: cca 195 m² PUPFL (dočasný; celkem cca 207 m²)
- Výtlačný řad – var. A: cca 3 300 m² PUPFL, zbytek ostatní plochy (dočasný krátkodobý; celkem cca 7 800 m²)
- Výtlačný řad – var. B: cca 9 500 m² PUPFL, zbytek ostatní a vodní plochy (dočasný krátkodobý; celkem cca 10 100 m²)
- Společný výkop – var. 1: cca 22 000 m² PUPFL, cca 28 500 m² ostatní plochy (dočasný krátkodobý; celkem cca 52 200 m²)
- Společný výkop – var. 2: cca 27 700 m² PUPFL, cca 5 000 m² ostatní plochy (dočasný krátkodobý; celkem cca 33 000 m²)
- Ventilační vrty: zábory PUPFL, ostatních ploch a lokálně ZPF (TTP), v řádu jednotek tisíc m² celkem, vše dočasné (krátkodobé i po dobu trvání záměru)

Systém pro přepravu rudy a materiálu pro zakládku:

- RopeCon – základní varianta
Výstavba: cca 128 200 m² PUPFL (reálný fyzický zábor PUPFL cca 84 000 m²), ostatní plochy okrajově; ZPF nedotčen
Provoz (po dobu trvání záměru): cca 33 200 m² PUPFL, zbytek ostatní plochy (celkem cca 39 300 m²)
- Varianta Dlouhá štola
Výstavba: cca 17 200 m² PUPFL, ostatní plochy; ZPF nedotčen (celkem cca 19 600 m²)
Provoz: cca 26 500 m² PUPFL, cca 10 300 m² ZPF, zbytek ostatní plochy (celkem cca 46 300 m²)

Všechny zábory v lokalitě Nádraží Dubí budou mít dočasný charakter po dobu trvání záměru a dotknou se výhradně pozemků evidovaných jako ostatní plochy, a to v celkovém rozsahu přibližně 3 500 m². Pozemky PUPFL ani ZPF nebudou v této části záměru dotčeny.

V lokalitě Překladiště nedojde k trvalému záboru půdy. Dočasný zábor po dobu výstavby činí přibližně 24 000 m² a týká se výhradně ostatních ploch. Dočasný zábor po dobu trvání záměru bude mít rozsah přibližně 100 100 m², z čehož cca 21 000 m² připadá na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a cca 2 600 m² na pozemky zemědělského půdního fondu (orná půda a trvalé travní porosty), přičemž zbývající část tvoří ostatní plochy.

V prostoru Zpracovatelského závodu se neuvažuje s trvalým záborom půdy. Dočasný zábor po dobu výstavby bude mít celkovou výměru přibližně 302 000 m², přičemž dominantní podíl tvoří pozemky zemědělského půdního fondu (cca 244 000 m² orné půdy a trvalých travních porostů); dotčení PUPFL je zanedbatelné (cca 8 m²). Dočasné zábory po dobu trvání záměru se vztahují výhradně na pozemky vedené jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří, bez dotčení PUPFL a ZPF.

Plocha Úložiště je situována výhradně na pozemcích evidovaných jako ostatní plochy v areálu Dolů Nástup Tušimice. V rámci této části záměru nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků zemědělského půdního fondu; veškeré zábory mají dočasný charakter.

Voda

Voda bude využívána pro pití, sociální (hygienické) a technologické účely.

Pitná voda a voda pro sociální účely

Horní závod

Primárním zdrojem pitné vody bude důlní voda upravená pomocí reverzní osmózy s remineralizací. Maximální potřeba činí cca 150 m³/den při uvažovaném maximálním počtu pracovníků; reálná spotřeba bude nižší. Jako záložní zdroj je uvažována říčka Bystřice nebo místní studna/vrt s konvenční úpravou vody.

Překladiště

Pitná voda bude odebírána ze stávajícího vodovodního řadu a využívána pro hygienické a požární účely. Spotřeba činí cca 12 m³/den (112 osob). Součástí řešení je zásobník o kapacitě cca 650 m³, zajišťující minimálně 48 hodin autonomie. Splaškové vody budou odváděny do kanalizace.

Zpracovatelský závod

Pitná voda bude odebírána ze stávajícího vodovodního řadu (úpravna Hradiště). Spotřeba činí cca 70 m³/den (469 osob). Splaškové vody budou odváděny do rekonstruované ČOV Pruněrov I.

Úložiště

Pitná voda bude zajištěna dovozem balené vody. Sociální zázemí zaměstnanců bude využívat zařízení Zpracovatelského závodu; na místě budou instalována mobilní WC.

Srážkové vody

Horní závod

Srážkové vody jsou odváděny do centrální retenční a sedimentační nádrže o kapacitě až 20 000 m³, po předčištění (včetně odlučovačů ropných látek). Voda je využívána jako technologická, přebytek je odváděn přes čističku důlních vod. Průměrný roční odtok činí cca 180 000 m³.

Překladiště

Srážkové vody jsou zachycovány sběrným systémem, akumulovány ve čtyřech nádržích (celková kapacita cca 5 400 m³) a čištěny na dvou čistírnách srážkových vod. Vyčištěná voda je primárně využívána pro technologické účely, výjimečně vypouštěna do Lesního potoka.

Zpracovatelský závod

Srážkové vody jsou odváděny do dvou retenčních nádrží (10 000 m³ a 3 300 m³) a následně čištěny na čistírně s kapacitou 15 m³/h. Voda splňující limity je vypouštěna do Pruněrovského potoka, přebytky mohou být využity v technologickém okruhu.

Úložiště

Srážkové vody budou zachycovány obvodovým systémem odvodnění a akumulovány v samostatných nádržích jednotlivých deponií.

Technologická voda

Horní závod

Hlavním zdrojem technologické vody budou důlní vody a srážkové vody. Spotřeba zahrnuje podzemní těžbu, redukci prašnosti, mytí a výrobu zakládky. Vodní bilance je dle modelu pozitivní. Celková spotřeba činí cca 401 000 m³.

Překladiště

Technologická voda bude odebírána z vodní plochy Dukla a doplňována vyčištěnou srážkovou vodou. Průměrná spotřeba činí cca 4 m³/h. Voda je využívána ke skrápění, mytí komunikací a mechanismů, přičemž mycí linky jsou řešeny v uzavřeném okruhu.

Zpracovatelský závod

Procesní technologická voda bude odebírána z řeky Ohře prostřednictvím čerpací stanice Mikulovice, s průměrným odběrem cca 206 m³/h. Voda je využívána výhradně v uzavřeném technologickém okruhu FECAB a LCP, s plnou recyklací; mimo proces nejsou vypouštěny žádné procesní vody.

Úložiště

Technologická voda bude využívána ke skrápění deponií v suchých obdobích, a to ze srážkových vod akumulovaných v nádržích jednotlivých deponií.

Požární voda

Horní závod

Požární voda bude zajištěna z důlní vody, s vlastním zásobníkem o objemu cca 600 m³ a samostatným rozvodem. V případě potřeby lze využít i vodu z centrální retenční nádrže.

Překladiště

Jako požární voda bude využívána pitná voda z akumulační nádrže.

Zpracovatelský závod

Zdrojem požární vody bude surová voda z Ohře. Požární systém bude řešen samostatným odběrem, čerpací stanicí a nezávislou rozvodnou sítí požární vody.

Surovinové zdroje

Na ložisku Cínovec lze rozlišit dva základní typy ložiskových akumulací, a to žilnou Sn-W mineralizaci, která byla předmětem historické hornické činnosti, a v jejím podloží metasomatickou mineralizaci (greiseny a greisenizované žuly), která je předmětem současného záměru těžby Li-W-Sn rud. Hlavními minerály jsou cinvaldit, dále kasiterit, který výrazně převládá na wolframitem.

Na základě realizovaných geologicko-průzkumných prací jsou dílčí části ložiska označovány jako „Cínovec-jih“, „Cínovec-východ“ a „Cínovec-severozápad“. Celkem je na těchto třech evidovaných výhradních ložiskách vypočteno 564 mil. t zásob rud s téměř 1 128 kt Li kovu. Rudy dále obsahují přes 323 kt Sn a 92 kt W.

Energetické zdroje

Energetické vstupy záměru zahrnují motorovou naftu a maziva, elektrickou energii a zemní plyn. Rozsah spotřeb se liší v závislosti na zvolené variantě systému přepravy vytěžené rudy (RopeCon / Dlouhá štola) a fázi realizace záměru. Tepelná energie je popsána níže.

Výstavba

Základní varianta (RopeCon)

- Celková roční spotřeba elektrické energie v období výstavby činí přibližně 130 GWh/rok, spotřeba motorové nafty cca 9,59 mil. l/rok a spotřeba maziv přibližně 32 tis. l/rok. Spotřeba zemního plynu se nepředpokládá.

Varianta Dlouhá štola

- Celková roční spotřeba elektrické energie v období výstavby činí přibližně 131 GWh/rok, spotřeba motorové nafty cca 10,34 mil. l/rok a spotřeba maziv přibližně 35 tis. l/rok. Spotřeba zemního plynu se nepředpokládá.

Provoz záměru (standardní těžba 3,2 mil. tun/rok)

Základní varianta (RopeCon)

- Celková roční spotřeba elektrické energie činí přibližně 567,6 GWh/rok, spotřeba zemního plynu 790 GWh/rok, spotřeba motorové nafty cca 33,42 mil. l/rok a spotřeba maziv přibližně 102 tis. l/rok.

Varianta Dlouhá štola

- Celková roční spotřeba elektrické energie činí přibližně 571,6 GWh/rok, spotřeba zemního plynu 790 GWh/rok, spotřeba motorové nafty cca 33,42 mil. l/rok a spotřeba maziv přibližně 102 tis. l/rok.

Tepelné zdroje

Zdrojem tepelné energie pro Horní závod, Překladiště a Úložiště nebudou spalovací zdroje, ale výhradně elektrická energie.

Ve Zpracovatelském závodě bude zásobování tepelnou energií řešeno kombinací využití zbytkového tepla z technologických procesů, zejména ze spalování zemního plynu a elektrické energie. Zbytkové teplo bude přednostně využíváno pro vytápění objektů a pro technologické účely, čímž bude zajištěna vyšší energetická účinnost provozu. Elektrická energie bude sloužit jako doplňkový zdroj tepla.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Hlavní povrchová infrastruktura Horního závodu bude umístěna v lokalitě Sedmihůrky. Pro zpřístupnění dolu budou muset být provedeny úpravy stávající dopravní infrastruktury. Přístup k Hornímu závodě bude zajištěn pomocí stávající přístupové komunikace (tzv. „Sedmihůrská cesta“), která bude upravena a rozšířena v úseku od silnice I/8 až k povrchovému areálu Horního závodu na dvoupruhovou komunikaci o minimální šířce 6 m. Pro napojení Sedmihůrské cesty na silnici I/8 bude upravena stávající křižovatka. Jsou navrženy plnohodnotné přídatné pruhy pro odbočení vpravo i vlevo ze silnice I/8 na novou komunikaci a připojovací pruh pro odbočení vpravo z nové komunikace na silnici I/8 ve směru Cínovec. Příjezdová komunikace k Hornímu závodě bude využívána intenzivně nákladní i osobní dopravou, včetně dopravy zaměstnanců autobusy.

Portál Sever Dlouhé štoly bude na silniční síť napojen v prostoru stávajícího parkoviště u silnice I/8 pod nádražím Dubí (pozemek p.č. 1296/1 k.ú. Dubí). Pro napojení bude vybudován most přes Bystřici. Portál Jih Dlouhé štoly bude umístěn jižně od silnice I/27 v úseku mezi Dubím a Střelnou. Přístup k tomuto portálu bude od silnice I/27 ze stávající křižovatky této silnice s ulicí V Horách.

Na Cínovci bude umístěno celkem 12 ventilačních vrtů navržených tak, aby k nim byl umožněn přístup převážně po stávajících komunikacích, přičemž bude vždy dobudován navazující úsek příjezdové cesty o délce řádově jednotek až nižších desítek metrů. V době realizace ventilačních vrtů bude po stávajících příjezdových cestách a nově vytvořených krátkých přípojkách k pracovním plošinám přivezen na místo vrtání vrtný stroj a příslušné vrtné nářadí, spolu se základním zázemím obsluhy. Po dobu vrtání bude lehkými užitkovými vozidly dopravována na místo osádka vrtného stroje. Ventilační vrty budou ve fázi provozu bez nutnosti využití pravidelné dopravy.

Na Horní závod bude dovážen materiál (cement, nafta, maziva, emulzní trhavy a rozbušky, svorníky, výztuž apod.) nákladními auty. Těmi bude probíhat servisní obsluha (servis zařízení a strojů, náhradní díly, strava, prádlo, odvoz odpadu apod.). Souhrnně je uvažováno s 30 nákladními auty (60 jízdami) z Dubí (tj. od křižovatky I/27 a I/8) na Horní závod. Provoz nákladních aut bude omezen pouze na dobu 6:00 – 22:00 h.

Zaměstnanci budou na Horní závod dopravováni autobusy, počítá se s maximálně 23 autobusy za den. Po vysazení pracovníků počkají autobusy na pracovníky končící směnu a odvezou je zpět. Jednotlivé trasy autobusů budou projíždět jednotlivá sídla a budou optimalizovány dle lokalit bydlení pracovníků a terminálů veřejné dopravy. Provoz autobusů bude pouze v denní době.

Na nádraží Dubí bude přivážena hlušina vznikající v dole, která bude překládána na Horním závodě z dumprů na silniční nákladní automobily. Pro rok 2034 je uvažováno se 40 nákladními auty denně (odpovídá 2 vlakům), pro rok 2045 s 20 nákladními auty denně (odpovídá 1 vlaku denně). I zde je tedy rezerva, předpokládá se, že v roce 2045 už nebude žádná hlušina z dolu odvážena.

Pravidelný provoz k oběma portálům Dlouhé štoly se předpokládá pouze v období výstavby. Dokumentace EIA neuvažuje s využitím této štoly pro silniční dopravu v době provozu.

Při obsluze Horního závodu v období výstavby je uvažováno s až 120 nákladními auty denně (240 jízd) pro odvoz hlušiny z Horního závodu na nádraží Dubí (pouze v denní době). To odpovídá šesti vlakům denně. Tato doprava bude realizována mim obytnou zástavbu.

Kromě toho bude zapotřebí k odvozu špičkového ročního množství hlušiny dalších 30 nákladních aut denně, které pojedou z Horního závodu až do Dolů Bílina, tedy přes Dubí (překračují tedy uvažovanou kapacitu 6 vlaků denně). K tomu dojde pravděpodobně pouze v jediném kalendářním roce. Modelový rok 2028 zahrnuje maximum staveništní dopravy i maximum expedice hlušiny, přestože by k tomuto souběhu v jednom kalendářním roce nemělo dojít.

Pro potřeby projektu je uvažováno s využitím Moldavské horské dráhy (MHD), tedy železniční trati č. 135. Jedná se o jednokolejnou regionální dráhu v úseku Louka u Litvínova – Dubí (Moldava) neelektrifikovanou. Pro nakládku a vykládku bude používána železniční stanice Dubí. Primárním důvodem využití MHD je zejména převedení dopravy kusových materiálů ze silnice na železnici, aby nebyla dopravou nadměrně zatěžována silnice.

Hlušina vytěžená z dolu při ražbě otvirkových a přístupových důlních děl bude produkována jak v době otvírky dolu, tak v úvodních letech těžby. Produkce bude nejvyšší v období otvirkových prací, následně bude postupně klesat. Od 12. roku by neměla vznikat vůbec. Hlušina bude odvážena v základní variantě záměru i ve variantě Dlouhá štola.

Rubanina i hlušina bude přivážena na nádraží Dubí nákladními auty, a to buď z Horního závodu (hlušina), nebo z Portálu Sever Dlouhé štoly (rubanina). Materiál bude sypán na dočasné povrchové skládky. Pro nakládku a vykládku bude využita stávající manipulační plocha na nádraží Dubí. Bude provedena úprava této plochy a příjezdové komunikace, aby zde mohl být bezpečný provoz nákladních automobilů a nakladačů. Počítá se s přímou nakládkou vagónů kolovými nakladači ze dvou povrchových skládek.

Přes MHD bude realizován zejména odvoz rubaniny z ražby Dlouhé štoly a hlušiny z Horního závodu. Odvoz rubaniny a hlušiny bude směřován z nádraží Dubí přes Louku u Litvínova a Most do Dolů Bílina (Ledvice), zpět budou naváženy prázdné vozy.

Odvoz hlušiny (rubaniny) je uvažován v motorové trakci s vozy typu Falls, s druhou lokomotivou na postrku v úseku Hrob – Dubí (695 t, 150 m). Dle místních podmínek nakládací koleje a výhledové úpravy železničních stanic lze potenciálně uvažovat do budoucna i se soupravami o 10 vozech.

Těžební odpad jako vstupní surovina k sanaci

Při těžbě a zpracování rud budou vznikat materiály, které jsou z hlediska nakládání klasifikovány jako těžební odpad, avšak jsou primárně navrženy k materiálovému využití, zejména pro sanaci a stabilizaci vytěžených prostor.

Hlušina vznikající při ražbě a těžbě (ryolit, žula s podlimitním obsahem lithia) bude v maximální možné míře využita přímo v dole a při výstavbě povrchového areálu. Přebytková část, pro niž nebude kapacita využití v dole, bude komerčně využita jako stavební materiál mimo areál záměru; nejde o odpad určený k odstranění.

Ze zpracovatelského procesu vznikají dva hlavní zbytkové materiály – jalovina z FECAB a LCP reziduum. Tyto materiály budou přednostně využívány jako vstupní surovina pro výrobu zakládkové směsi, kterou budou zpětně vyplňovány vytěžené prostory v dole. Po úpravě (mísení s pojivem a vodou) získává zakládková směs charakter certifikovaného produktu splňujícího příslušné technické a environmentální požadavky.

Část zbytkových materiálů, která nebude využita k zakládání, bude bezpečně uložena na Úložišti jako těžební odpad, při respektování požadavků dlouhodobé stability, ochrany vod a možnosti budoucího využití materiálu. Nakládání s těmito materiály podléhá zákonu o nakládání s těžebním odpadem a souvisejícím prováděcím předpisům.

Geochemické vlastnosti zbytkových materiálů byly ověřeny laboratorními zkouškami; jejich výsledky slouží jako podklad pro návrh způsobu využití, monitoringu a ochranných opatření. Podrobné hodnocení rizik, legislativní rámec, technické řešení úložného místa, bilanční údaje a výsledky zkoušek jsou uvedeny v příslušných kapitolách dokumentace EIA a v jejich odborných přílohách.

e) Údaje o výstupech záměru

Hluk

Hygienické limity hluku jsou určeny nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění účinném od 1.7.2023.

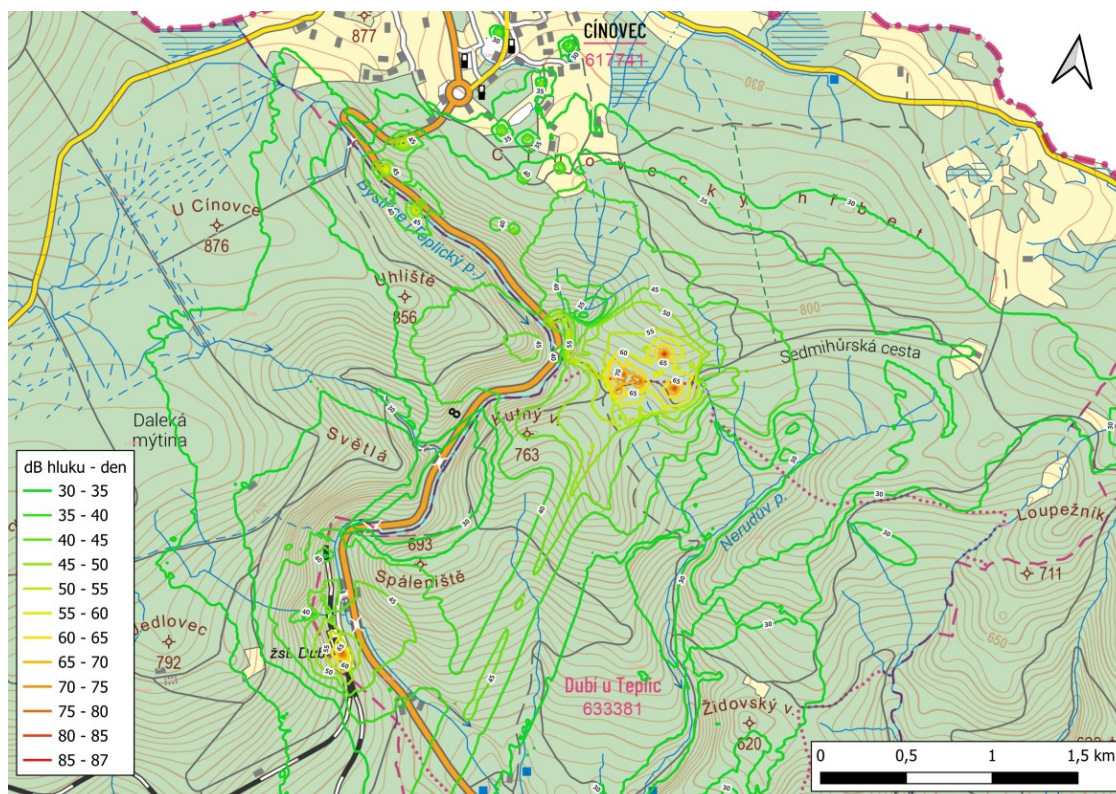
Dle § 12 „Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“ je určujícím ukazatelem hluku (s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku) ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$. To je případ oblasti záměru, kde dominantním zdrojem hluku je doprava na okolní pozemní komunikační síti (automobilová a železniční doprava) a dále hluk od zdrojů v průmyslových areálech v oblasti.

Poznámka:

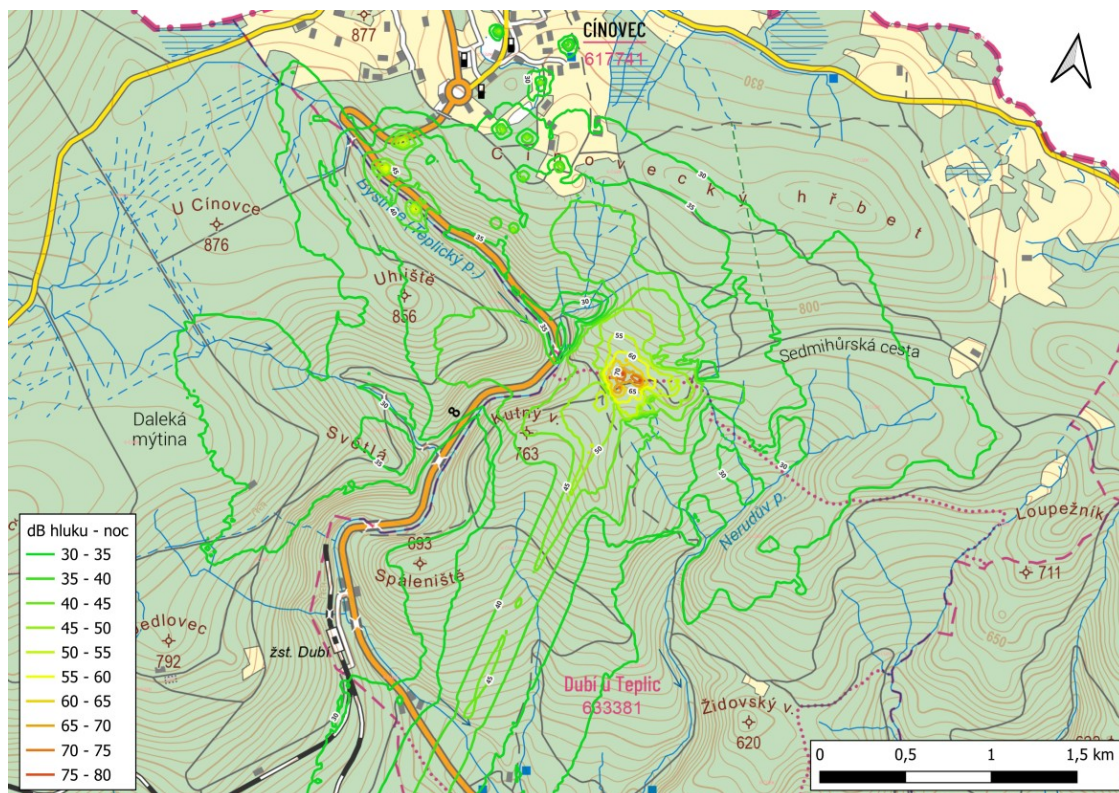
*...Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů,
„Prostorem významným z hlediska pronikání hluku je prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za niž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento prostor nelze přímo větrat jinak.“

**...Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, ...s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Popis zdrojů hluku a stanovení jejich akustických parametrů je předmětem akustické studie v její kapitole č. 2. Jedná se o obsáhlou část studie, proto je níže uveden pouze souhrn zaměřený na základní typologii zdrojů hluku a principy stanovování jejich hlučnosti. Odkazy na čísla kapitol a obrázků v následujícím textu se týkají kapitol a obrázků hlukové studie. Podrobnosti k výstupům z hlediska hluku v hodnocených oblastech ve vztahu k předmětům ochrany hodnocených lokalit, zejm. ve vztahu k hodnocení vlivu na tetřívka obecného (povrchový areál Horního závodu, ventilační vrty) viz akustická studie (KRÁLÍČEK, 2025); str. 165 (výstavba) a strana 117 a dále (provoz).



Obr. 13: Mapa hlukové zátěže v denní době pro předmětné území záměru během celého období provozu



Obr. 14 Mapa hlukové zátěže v noční době pro předmětné území záměru během celého období provozu

Z obr. 13 a 14 je patrné, že maximálních hodnot 65 až 70 dB bude dosaženo jen v bezprostředním okolí povrchové části Horního závodu. Na všech ostatních místech včetně ventilačních vrtů nepřesahuje 40 dB, přičemž většina studií o citlivých ptačích druzích uvádí, že pokles hustoty populací začíná při hlukové zátěži mezi 45 a 48 dB.

Záměr se do okolí projevuje 4 kategoriemi zdrojů hluku, které se liší sférou svého vlivu na okolí, způsobem hodnocení a možnostmi, jak jsou simulovány výpočetními modely:

- 1) Dopravní zdroje – záměr bude využívat automobilovou i železniční dopravu. Dopravu lze dále rozdělit na:
 - 1a) Doprava na veřejné komunikační síti – posuzován je stav bez záměru a se záměrem ve vzdálených bodech od záměru. Této části se věnují podrobně kapitoly 2.3.1. a 5.4. pro automobilovou dopravu a kapitoly 2.3.2 a 5.5. pro železniční dopravu.
 - 1b) Doprava na areálových uzavřených komunikacích – intenzity dopravy uvedené pro jednotlivé části záměru v kapitole 2.3.1. pro automobilovou dopravu jsou použity pro vnitroareálové komunikace. V daném případě se jedná o čistě podružný zdroj hluku. Z pohledu železniční dopravy jsou posuzované dopravní zátěže záměru na vlečkových železničních tratích označené na situacích v kapitole 2.3.2. o železniční dopravě. V Prunéřově je do areálové dopravy zahrnuta vlaková doprava záměru od připojení na kolej 613 do závodu. Na Překladišti je do areálové dopravy již zahrnuta odbočka z trati č.132 v oblouku až po celý areál. Dále jsou sem zahrnuty manipulace s vlaky záměru v části nádraží Oldřichov v oblasti překladiště, konkrétně úsek T3 – úsek ŽST Oldřichov u Duchcova (severní manipulační koleje) a manipulační východní kolej pro nakládání vlaků na Nádraží Dubí. Viz situace v kapitole 2.3.2.
- 2) Externí zdroje – jedná se o venkovní zdroje zvuku. Záměr ve své podstatě z pohledu externích zdrojů hluku nejvíce emise vydává v rámci transportu vytěženého materiálu, tj. rudy, resp. vracením základkového materiálu zpět do dolu. Od Horního závodu, po

Překladiště až po Zpracovatelský závod jsou nejvýznamnější zejména práce pojezdy těžké techniky typu nakladač a dumper, z těch stacionárních zdrojů jsou to přesypy mezi dopravníky s rudou, sypaní kamení nebo rudy, skládkové stroje, a stejně tak velkokapacitní nakládka a vykládka z železničních vagónů (ty budou zajišťovat pravidelný ustálený tok materiálu mezi Překladištěm a Zpracovatelským závodem). Ve zpracovatelském závodě lze vyzdvihnout z těch externích zdrojů velké chladicí věže označené L70 u budovy LH a dále volná skládka rudy v JZ části tohoto areálu (dále popsáno).

Níže je veden výběr referenčních akustických údajů pro zdroje typu dopravníky, manipulace se sypkým materiálem (kamení) dle databáze zpracovatele a dle přílohy č. 2 akustické studie (KRÁLÍČEK, KRÁLÍČEK 2025) Zde jsou základní údaje (údaje hladin akustického tlaku A jsou platné pro volné akustické pole):

- Pro všechny dopravníky byl uvažován hluk 4 m od liniového zařízení $L_{pA,4m} = 65$ dB.
- Motory dopravníků jsou odlišeny a zadány dle délky dopravníku s celkovým výkonem $L_{WA} = 88$ až 100 dB.
- Přesypy u dopravníků pod motorem, které dosahují hodnoty:
 - Pro kamení (změřen vápenec 40 až 70 mm v EPR2) $L_{WA} = 112$ dB (odpovídá ve vzdálenosti 10 m od obrysu $L_{pA,10 m} = 80$ dB).
 - Pro hlušinu typu zakládka $L_{WA} = 107$ dB (odpovídá ve vzdálenosti 10 m od obrysu $L_{pA,10 m} = 75$ dB)
- Volný dopad (skládkování) materiálu na hromadu z dopravníku ve volném poli:
 - Pro kamení (změřen vápenec 40 až 70 mm v EPR2) $L_{WA} = 106$ dB (odpovídá ve vzdálenosti 20 m od obrysu vysypávání (u okraje hromady) $L_{pA,20 m} = 77$ dB).
 - Pro hlušinu typu zakládka $L_{WA} = 101$ dB (odpovídá ve vzdálenosti 20 m od obrysu vysypávání (u okraje hromady) $L_{pA,20 m} = 72$ dB)
- Vykládání kamení (vápenec 40 až 70 mm), pracovní činnost postranní vysypávání z vagónů FALLS (6 vagónů), délka 15 minut:
 - 2 m od vykládky z vagónu v tunelu $L_{Aeq,T} = 100$ dB, viz obr 2-2A.
 - 14 m od otevřeného tunelu směrem ven $L_{Aeq,T} = 80$ dB, viz obr 2-2A.
- Nakládání vápence do 70 mm násypkou do vagónu, délka 7 minut na vagón:
 - 4 m od násypky do vagónu, $L_{Aeq,T} = 94$ dB.
 - 14 m od násypky a 2 m od obrysu vagónu, $L_{Aeq,T} = 87$ dB, viz obr 2-2A.
 - Celková hladina akustického výkonu po pracovní činnost násypky $L_{WA} = 116$ dB.

3) Interiérové zdroje – naprostá většina zařízení záměru se nachází uvnitř uzavřených budov s fasádou a střechou. Nejvíce takových zdrojů je ve Zpracovatelském závodě, dále na Překladišti. Ale spadá sem i Překládací stanice zavěšeného pásového dopravníku typu RopeCon a několik budov v Horním závodě. Aby bylo tedy vůbec možné záměr popsat matematickým akustickým modelem, bylo nejprve potřeba zmapovat vnitřní zdroje v uzavřených budovách. Na základě interiérových modelů stanovit vnitřní hlukovou zátěž a pak následně počítat s emisí hluku generovanou vzduchovou neprůzvučností jednotlivých fasád a střech hal s tím, že bylo nutné zohlednit i otevřené otvory, pro vstup dopravníků, železničních vagónů atd.... Jedná se o relativně obrovské hmoty budov, tudíž z pohledu vnitřní zátěže byla rozlišována orientace fasády a dále i její výška a speciálně střecha (nebyl zadán pouze jeden parametr na budovy, v průměru minimálně 5 parametrů). Obecně byl interiér hal nastaven jako odrazivý se střední pohltivostí dle tabulky č.2-2A. Do jednotlivých hal bylo dále vymodelováno zařízení výroby, tj. svojí objemností a členitostí obecně pohltivost zvýší na úroveň min. $\alpha_w = 0.1$.

V rámci návrhu zvukové izolace fasád a střech hal byly plošně použity modulové montované fasády vnějším panelem s izolačním jádrem z minerálních vláken – referenční výrobek: Kingspan KS FR 150 K-Roc tl. 150 mm s minerálním jádrem $R_w(C;Ctr) = 32(0;-3)$ dB. Panel bude použit na fasádu i na střeche. Panel bude upevněn k rastru z UPE, který bude součástí hlavní ocelové konstrukce haly.

Pro výpočet hluku šířeného z hal byl použit z hlediska bezpečnosti výpočet následující průběh R (neprůzvučnost) na 1/3 oktávách dostupný v knihovně software Insul 9.0 (podklad /4.5/). Pokles zvukové izolace po namontování na stavbě je předpokládán na $R'_w = 28$ dB.

- 4) Ventilační vrty – jedná se o zdroje, které se vymykají běžným zdrojům/přístupům. Důlní prostor je větrán s požadavkem na průtok cca 1265 m³/s. To má za následek umístění několika výkonných ventilátorů v podzemí pod každou ze 3 výdušných větracích šachet o průměru 5.5 m vedoucích cca 400 m dlouhým vertikálním úsekem na povrch. Byl vyšetřován hluk generovaný od ventilátorů dole v dole na povrch s přihlédnutím k emisi generované také samotným aerodynamickým hlukem vzhledem k průměrným rychlostem v ústí vertikální šachty 18 m/s. Sacích šachet je trojnásobně více a každá saje vzduch přes prostor haly rozměru 14.4 m x 21.2 m s ventilačními otvory ve fasádě.

Vibrace

Vibrace z provozu lomu

Podzemní dobývání výhradního ložiska lithiových rud na Cínovci bude probíhat celosvětově běžnou a osvědčenou metodou komorování s rozpojováním hornin pomocí řízených trhacích prací. Trhací práce představují standardní a bezpečnou technologii v hlubinných dolech, avšak jejich aplikace může být spojena s určitou mírou rizik a environmentálních dopadů. Proto je v dokumentaci EIA shrnut charakter projektovaných trhacích prací, identifikují se možné negativní účinky a navrhuje opatření, která mají zajistit jejich bezpečné provádění bez nepříznivých dopadů na okolní prostředí, povrchové objekty a obyvatele. Pro budoucí plán otvírky a přípravy dobývání (POPD) jako základního podkladu pro budoucí povolení hornické činnosti, byl na základě definitivní studie proveditelnosti a jejího důlního plánu vypracován nezávislý znalecký posudek (Pravda, 2025)1/29/23, 2023 a 1/29/23-A, aktualizace 2025), který určuje hlavní limitní parametry trhacích prací při zohlednění situace v dole i na povrchu, včetně zatřídění všech potenciálně ohrožených povrchových objektů.

Dobývání bude probíhat postupně v několika těžebních úrovních, přičemž na každé úrovni budou realizovány těžební odstřely malého (přípravné práce pro dobývání) a velkého (vlastní dobývání) rozsahu. Charakter odstřelů:

- Druh odstřelu: budou prováděny odstřely pro postupné rozpojování horniny v chodbách a dobývkách.
- Maximální hmotnost nálože na jeden časový stupeň: je definována projektovou dokumentací – znaleckým posudkem tak, aby nepřekročila limitní seismický práh pro povrchové objekty.
- Režim dobývání: sekvenční odstřely s časovým zpožděním, minimalizujícími vliv otřesů na okolí.
- Hloubka provádění: odstřely jsou realizovány v hloubkách, které výrazně omezují přenos otřesů na povrch.

Trhací práce při podzemním dobývání budou prováděny v hloubkách od 109 m (horizont I, 736 m n. m.) až po 402 m (horizont XVII, 443 m n. m.) pod referenční povrchovou rovinou 845 m n. m. Plán zahrnuje třífázové dobývání: ražení přípravných chodeb a průzkum, hlavní dobývání

ložiska pomocí komor do horizontu V (656 m. n. m.) a finální fázi dobývání směrem k povrchu. Tento postup minimalizuje rizika díky postupnému přibližování vzdálenosti odstřelů k povrchovým objektům v obci Cínovec (sektory A, B, C) se současným získáváním souboru dat o zákonitostech šíření otřesů v horninovém masivu. Při zahájení prací budou prostorové vzdálenosti ke stavbám převážně nad 800 m, s vertikálními vzdálenostmi 93–386 m k místu odstřelu v centrech komor.

Dobývání bude postupovat vzestupně v 17 mezihorizontových prostorech, s ražením chodeb (vrty $\varnothing 45$ mm, $N_e \sim 10x$ menší) a hlavními odstřely v komorách (vrty $\varnothing 64\text{--}95$ mm, vějířové uspořádání). Ekvivalentní nálože (N_e) rostou s hloubkou: 50 kg (prostor 2, 113 m), 72 kg (prostor 4–8, 153–224 m) až 144–180 kg (prostory 9–17, 244–386 m), vypočtené vztahem $V_p = 1,7 N_e^{0.165} / l_p$ z testovacích odstřelů (červenec 2023). Časové fáze: $N_{ms} \leq 0,5 N_e$ (<60 ms), $N_{60} \leq 1,5 N_e$ (≥ 60 ms); záběr 2,2–4 m, neelektrický roznětný systém, max. odporová přímká 3,5–4 m.

Tab. 8: Velikost ekvivalentní nálože v závislosti na vertikální vzdálenosti

Prostor	Vertikální vzdálenost (m)	N_e (kg) pro isoseistu 10 mm/s
1	N.A.	Bez TP
2–3	113–133	32–45
4–8	153–224	56–100
9–17	244–386	120–180

Trhací práce není možno charakterizovat nějakým „emisním parametrem“ vibrací. Účinek je možno zjistit pomocí měření seismografem až v místě příjmu, tedy typicky u budov.

Vibrace z ostatních částí záměru

Na Úložišti, ve Zpracovatelském závodě ani v souvislosti s provozem závěsného pásového dopravníku typu RopeCon nebudou vznikat významné vibrace, které by měly potenciál ovlivnit okolí z hlediska vlivu na majetek nebo veřejné zdraví. Vibrace vznikající na pracovištích budou řešeny v rámci kategorizace prací a používání ochranných pracovních pomůcek.

V případě realizace varianty Dlouhá štola budou prováděny trhací práce při ražbě štoly. Trhací práce budou zdrojem vibrací, obdobně jako výše uvedené trhací práce při těžbě. Pro návrh trhacích prací bude vypracován projekt trhacích prací, pro něhož musí být podkladem znalecký posudek pro návrh trhacích prací, který stanoví bezpečné parametry trhacích prací z hlediska eliminace rizik plynoucích z nežádoucích účinků těchto prací na povrch.

Vibrace z dopravy

Těžké nákladní automobily, které budou obsluhovat záměr, mohou být teoreticky zdrojem vibrací, které se šíří od vozovky do okolí a mohou se projevit i ve stavbách sousedících s komunikacemi.

Vibrace je možné zjišťovat až v místě působení měření. Predikce výpočtem je prakticky nemožná. U vibrací ze silniční dopravy záleží ve značné míře na kvalitě povrchu komunikace, rychlosti vozidel a vzdálenosti objektů od komunikace. Z tohoto pohledu je možno silnice I. třídy (I/8, I/27, I/13), které budou vesměs využívat nákladní automobily obsluhující záměr jako nevýznamné zdroje vibrací. Z dopravní studie navíc vyplývá, že doprava vyvolaná záměrem se na dotčených komunikacích bude na celkové intenzitě dopravy podílet velmi nízkým podílem.

Stejně tak i provoz na železnici je obecně zdrojem vibrací. Záměrem bude využívána v krátkém úseku trať č.132. Předpokládá se, že bude nutno provést stavební úpravy této trati, což bylo předběžně dohodnuto mezi oznamovatelem a Správou železnic. Je doporučeno, aby pro tyto úpravy bylo zvoleno technické řešení, které v maximální možné míře eliminuje šíření vibrací od provozu železnice směrem k obytné zástavbě zejména u osady Dukla, tedy zejména pružné uložení a upevnění kolejnic.

Dále je plánováno využití, železniční trati č. 135 Moldavská horská dráha. Ve větší intenzitě (6 párů nákladních vlaků) bude využívána pouze v krátkém časovém období odvozu špičkového

množství hlušiny, střednědobě (do 11. roku) je pak počítáno se dvěma páry vlaku a dlouhodobě (do konce životnosti dolu) s jedním párem vlaků. Trať veden okrajovými částmi sídel, zástavba není umístěna v těsné blízkosti trati.

Pro železniční dopravu bude využívána zejména železniční trať č. 130, tzv. podkrušnohorská magistrála, nárůst železniční dopravy na trati č. 130 je zohledněn v dopravní studii železniční dopravy a posouzen v akustické studii pro celou trasu až do Prunéřova. Z hlediska vlivu vibrací lze konstatovat, že se jedná o moderní dvojkolejnou elektrifikovanou železniční trať, kolejnice jsou bezстыkové, upevněné s pomocí pružných svěrek. Intenzita na železniční trati č. 130 v minulosti velmi výrazně poklesla a v souvislosti s celkovým útlumem nákladní železniční dopravy a zejména s poklesem až úplným ukončením těžby uhlí v budoucnu dále poklesne. Přeprava po železnici proto nebude významným zdrojem vibrací nad současnou či v minulosti obvyklou míru.

Vibrace z výstavby

Zdrojem vibrací mohou být i trhací práce prováděné v rámci terénních úprav, a to zejména v případě Horního závodu. Parametry těchto trhacích prací budou stanoveny v rámci řízení o povolení záměru. V okolí Horního závodu nejsou žádné budovy, které by mohly být seismickými účinky negativně postiženy.

Světelné znečištění

Všechny součásti záměru budou v době provozu přiměřeně osvětleny tak, aby všechny procesy provozované za snížené viditelnosti mohly být bezpečně a spolehlivě provozovány. Souhrnně lze uvést, že vnitřní osvětlení bude instalováno v uzavřených budovách a bude mít zanedbatelný vliv na okolní prostory. Vně budov bude instalováno osvětlení, které může ovlivňovat okolní prostředí. Patří sem především osvětlení dopravní infrastruktury a parkovacích ploch, osvětlení chodníků pro pěší a vstupů do budov a areálů, osvětlení ploch kolem skladů a skládek (deponií), omezeně nutné osvětlení některých venkovních pracovišť a technologií, bezpečnostní osvětlení atd.

Venkovní osvětlení bude umístěno na místech, která umožní bezpečné pracovní podmínky v noci, nicméně v případě, že by přirozené zdroje světla nebyly dostatečné, zůstane v provozu i během dne za snížené viditelnosti.

V případě vlastní těžby se jedná se o hlubinný důl, proto těžba suroviny nevyvolává žádné světelné znečištění.

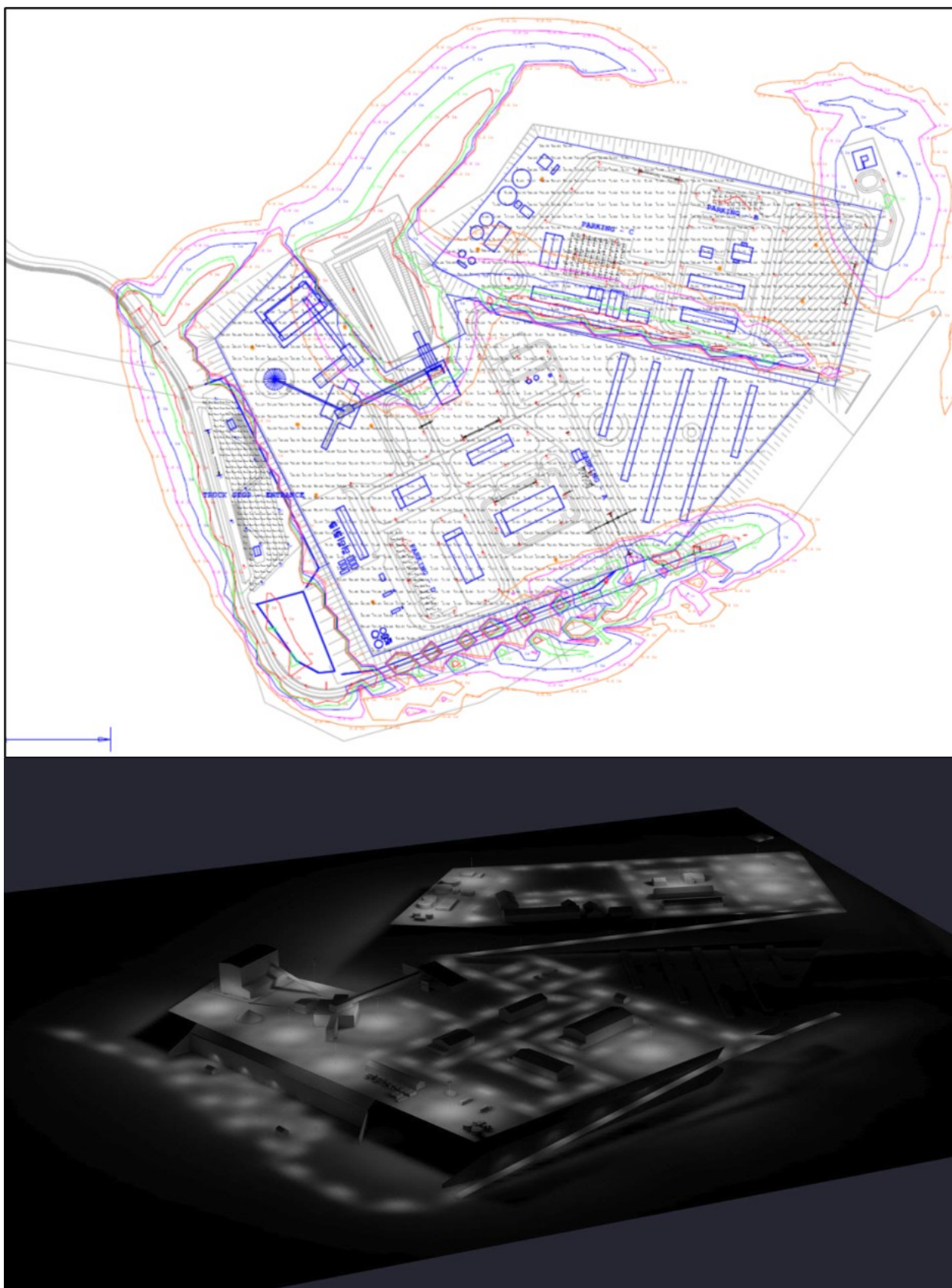
Ventilační vrtky nebudou mít stálé osvětlení. Předpokládá se pouze instalování bezpečnostního osvětlení reagujícího na pohyb osob. Takové osvětlení nebude svítit mimo oplocený areál ventilačního vrtu.

Areál Horního závodu bude osvětlen venkovním osvětlením vnitroareálových komunikací a manipulačních ploch. Bude použito moderní venkovní osvětlení respektující požadavky normy ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení (účinnost březen 2023). Požadavky této normy budou zohledněny a budou konkretizovány v rámci dalších projekčních prací pro navazující řízení. V případě Horního závodu budou tyto požadavky důsledně aplikovány včetně požadavků Přílohy A (Informativní) k ČSN 36 0459: „Opatření pro další snižování nežádoucích účinků osvětlení“. Jedná se zejména o využívání provozních režimů, kdy se v průběhu provozu osvětlovací soustavy mění úroveň osvětlení v závislosti na využití osvětlovaného prostoru a o další požadavky pro chráněné oblasti, které lze pro zájmové území přizpůsobit např. neosvětlovat prostory určené ke spánku a rozmnožování (hnízdění) živočichů, neosvětlovat koruny stromů ve vegetačním období, používat světelné zdroje s co nejnižší náhradní teplotou chromatičnosti, používat světlomety s úhlem poloviční svítivosti vhodné z pohledu velikosti osvětlovaného prostoru, neosvětlovat fasády budov, nepoužívat svícení směrem vzhůru.

V noční době je možné provádět stavební práce pouze akusticky nevýznamné a takové, které nevyžadují významné venkovní osvětlení. Výjimečně, ze závažných technologických důvodů je možné provádět i jiné práce. V takovém případě je však třeba osvětlovat pouze vlastní pracoviště

v nezbytně nutné míře pro zachování požadavků bezpečnosti práce a po nezbytně nutnou dobu. V areálu Horního závodu je třeba stavební práce v noci vyloučit nebo omezit na ty skutečně nezbytně nutné z technologických důvodů. Mohlo by se jednat např. o vyvážení rubaniny na povrch z razících prací, které budou prováděny v podzemí nepřetržitě.

Obr. 15: Výsledky modelování osvětlení Horního závodu (Bara Consulting Ltd., 2025)



V areálu Horního závodu budou na volné ploše umístěny skládky hlušiny, kde bude probíhat i jejich vykládání z damprů a nakládka na expedující nákladní vozy. Nakládka bude probíhat pouze v denní době. Manipulační a dopravní technika je vybavena vlastními světly pro práci za tmy nebo snížené viditelnosti. Toto osvětlení je pro práci postačující. Mechanizace osvětluje prostor na vlastním pracovišti a vnitroareálové komunikaci. Cílem tohoto osvětlení je zabezpečit efektivní a bezpečné provádění vlastní pracovní činnosti. Obsluha nákladní dopravou ani provoz autobusů nebudou prováděny v noční době. U veškeré mobilní mechanizace pohybující se v areálu Horního závodu se doporučuje nepoužívat dálková světla (samozřejmě v souladu s respektováním požadavků na zajištění bezpečnosti).

Závěsný pásový dopravník typu RopeCon nebude osvětlen. V prostoru překládací stanice bude instalováno bezpečnostní osvětlení s pohybovými čidly.

Nakládka hlušiny na nádraží Dubí bude realizována pouze v denní době. Nakládací místo je v současnosti osvětleno venkovními svítidly. Pro práci za snížené viditelnosti bude těmito svítidly místo osvětleno na základě dohody s provozovatelem dráhy. Nakladač je vybaven vlastními světly.

Odpadní vody

V rámci předkládaného záměru vznikají odpadní vody z několika odlišných zdrojů, které se liší svým vznikem, charakterem i požadavky na nakládání. Tyto zdroje lze rozdělit do čtyř základních kategorií:

- *Splaškové vody* vznikají především v hygienických a sociálních zařízeních zaměstnanců. Jedná se o běžné komunální vody s organickým znečištěním.
- *Průmyslové vody* souvisejí s technologickými procesy záměru. Jejich množství a kvalita jsou dány použitými materiály, chemikáliemi a specifiky výrobních či těžebních postupů.
- *Srážkové vody* – jsou vody zachycované z dopravních, manipulačních a jiných zpevněných či zastavěných ploch.
- *Důlní vody* – budou vznikat v důsledku čerpání podzemních vod v horninovém masivu při těžební činnosti

Splaškové vody

Splaškové odpadní vody vznikají ve všech částech záměru s výjimkou Úložiště a mají převážně komunální charakter. V Horním závodě budou vody ze sociálního zázemí zaměstnanců čištěny ve vlastní ČOV dimenzované na cca 150 m³/den a po vyčištění vypouštěny do toku Bystřice. V areálu Překladiště budou splaškové vody v množství přibližně 12 m³/den odváděny do obecní kanalizace a čištěny na centrální ČOV. Ve Zpracovatelském závodě budou splaškové vody z administrativních a provozních objektů (cca 70 m³/den) odváděny do ČOV Pruněrov I, která bude kapacitně upravena; vyčištěné vody budou vypouštěny do Pruněrovského potoka. V Úložišti nebude zřízena trvalá infrastruktura; splaškové vody z mobilního zázemí budou zajišťovány vývozem.

Průmyslové odpadní vody

Průmyslové odpadní vody nebudou vznikat v Horním závodě ani v areálu Překladiště. Ve Zpracovatelském závodě je technologický proces navržen jako uzavřený recirkulační systém, ve kterém je procesní voda po úpravě opětovně vracena do technologického okruhu, a k vypouštění průmyslových odpadních vod tak nedochází. Výstupy vody jsou omezeny na vlhkost materiálů a vodní páru. V Úložišti průmyslové odpadní vody rovněž nevznikají.

Srážkové vody

Srážkové vody jsou ve všech částech záměru zachycovány oddělenými systémy a přednostně využívány nebo akumulovány. V Horním závodě jsou vody ze střech a zpevněných ploch odváděny přes odlučovače ropných látek do centrální retenční a sedimentační nádrže, odkud jsou po úpravě nebo při přebytku vypouštěny do toku Bystřice. V Překladišti jsou srážkové vody

shromažďovány v akumulacích nádržích, primárně využívány jako technologické a pouze přebytečné, vyčištěné vody jsou nárazově vypouštěny do Lesního potoka. Ve Zpracovatelském závodě jsou srážkové vody čištěny přes odlučovače ropných látek a standardně vypouštěny do Pruněrovského potoka; při extrémních srážkách jsou vedeny do uzavřeného recirkulačního systému technologických vod. V Úložišti jsou rozlišeny kontaktní a nekontaktní srážkové vody z deponií, které jsou v průběhu budování odváděny do akumulacích nádrží a následně přečištěny v rámci systému DNT; po rekultivaci jsou nekontaktní vody gravitačně odváděny mimo tělesa deponií.

Důlní vody

Důlní vody vznikají výhradně v hlubinném dole v Horním závodě (podrobnosti viz HG posudek k těžební části záměru (ZÁRUBA 2026), kde jsou čerpány systémem podzemních čerpacích stanic, akumulovány v retenčních nádržích a využívány pro technologické a provozní účely; přebytečné vody jsou po úpravě vypouštěny do povrchových recipientů. V případě varianty Dlouhá štola je uvažována samostatná čistírna důlních vod. Před zahájením provozu bude odčerpána voda ze zatopených historických děl. V areálech Překladiště a Zpracovatelského závodu důlní vody nevznikají a v Úložišti jsou vody po dobu existence dobývacího prostoru považovány za součást systému důlních vod DNT.

Odpady

V rámci území, které bude využito pro výstavbu Horního závodu a souvisejících objektů na povrchu (ventilační vrty, závěsný pásový dopravník, oba portály Dlouhé štoly), se nenachází prakticky žádné objekty, které budou muset být odstraněny před zahájením skrývkových a stavebních prací. Při rekonstrukci příjezdové cesty k Hornímu závodě a její křižovatky se silnicí I/8 bude produkován stavební a demoliční odpad ze stávající komunikace, tedy zejména asfaltové směsi, beton, zemina a kamení. V omezené míře bude produkována zemina a kamení i při výstavbě podpěr dopravníku a při výstavbě ventilačních vrtů a také při výstavbě přípojek inženýrských sítí. Při vlastním vrtání ventilačních vrtů však bude vrtná drť odebírána v podzemí dolu, bude odvážena podzemní důlní infrastrukturou a následně pomocí úpadnic do povrchového areálu Horního závodu jako hlušina.

Během výstavby Horního závodu, Překladiště, Zpracovatelského závodu a Úložiště se předpokládá vznik běžného stavebního odpadu z použitých stavebních hmot a materiálů a technologických celků, odpad obalů a odpad charakteru odpadu komunálního. Odpad bude v místě stavby tříděn a následně předáván k odstranění či využití do zařízení určených k nakládání s odpady.

Při těžební činnosti v dole bude produkována hlušina. Jedná se o doprovodnou jalovou horninu složenou převážně z nadložního ryolitu a také žuly s podlimitním obsahem lithia. Záměrem je část hlušiny z dolu využít pro stavební účely při stavbě povrchového areálu dolu neboli Horního závodu, část uložit přímo ve vytěženém dolu a menší část objemu bude nutné odvézt z areálu Horního závodu, protože nebude dostatek vytěženého prostoru v dole pro využití veškerého množství. Hlušina bude produkována jak v době otvírky dolu, tak v úvodních letech těžby. Celkové množství hlušiny odvezené z dolu se předpokládá cca 1 292 tis. t. Její produkce dosáhne vrcholu v období otvírkových prací a postupně bude klesat.

Jalovina z FECAB i LCP rezidua budou využívány dvěma způsoby. V první řadě slouží jako vstupní materiál pro výrobu zakládkové směsi, kterou budou zakládány (vyplňovány) vytěžené prostory přímo v dole. Zakládková směs bude vyráběna ve výrobě k tomu určené na Horním závodě, kam budou zbytky ze zpracovatelského procesu přepravovány železniční dopravou a závěsným pásovým dopravníkem či Dlouhou štolou. Zakládková směs vznikne smícháním zbytku ze zpracovatelského procesu s cementem a vodou pro dosažení konzistence vhodné pro transport a ukládání směsi v dole.

Terénní úpravy

Terénní úpravy budou realizovány zejména ve fázi výstavby záměru.

Deformace povrchu

Při podzemní těžbě nelze obecně vyloučit deformaci povrchu. Pro predikci a minimalizaci případných vlivů dobývání na povrch byla zpracována komplexní studie. Jejím cílem je posouzení možné povrchové deformace vyvolané historickou hornickou činností i nově navrhovaným dobýváním. Hodnocení zahrnuje predikci vertikálních poklesů, úhlových změn a horizontálních deformací, které mohou potenciálně ovlivnit krajinu, stavby a infrastrukturu v širším zájmovém území. Studie navrhuje základní limity pro báňsko-technologické projektování zejména návrh geometrie dobývek (velikosti komor, šířky pilířů apod.)

Ovzduší

Podrobnosti viz samostatná studie (Sklenář, 2025). Ve vztahu k hodnoceným předmětům ochrany nerelevantní.

Skleníkové plyny

Záměr je zdrojem přímých emisí skleníkových plynů (CO₂) zejména v důsledku provozu těžební mechanizace a dopravy, zpracovatelských technologických procesů, spalování zemního plynu pro výrobu tepla, spotřeby elektrické energie a souvisejících logistických činností. Emise byly orientačně vyčísleny na základě spotřeby paliv a energie a emisních faktorů dle platné legislativy a metodik EEA.

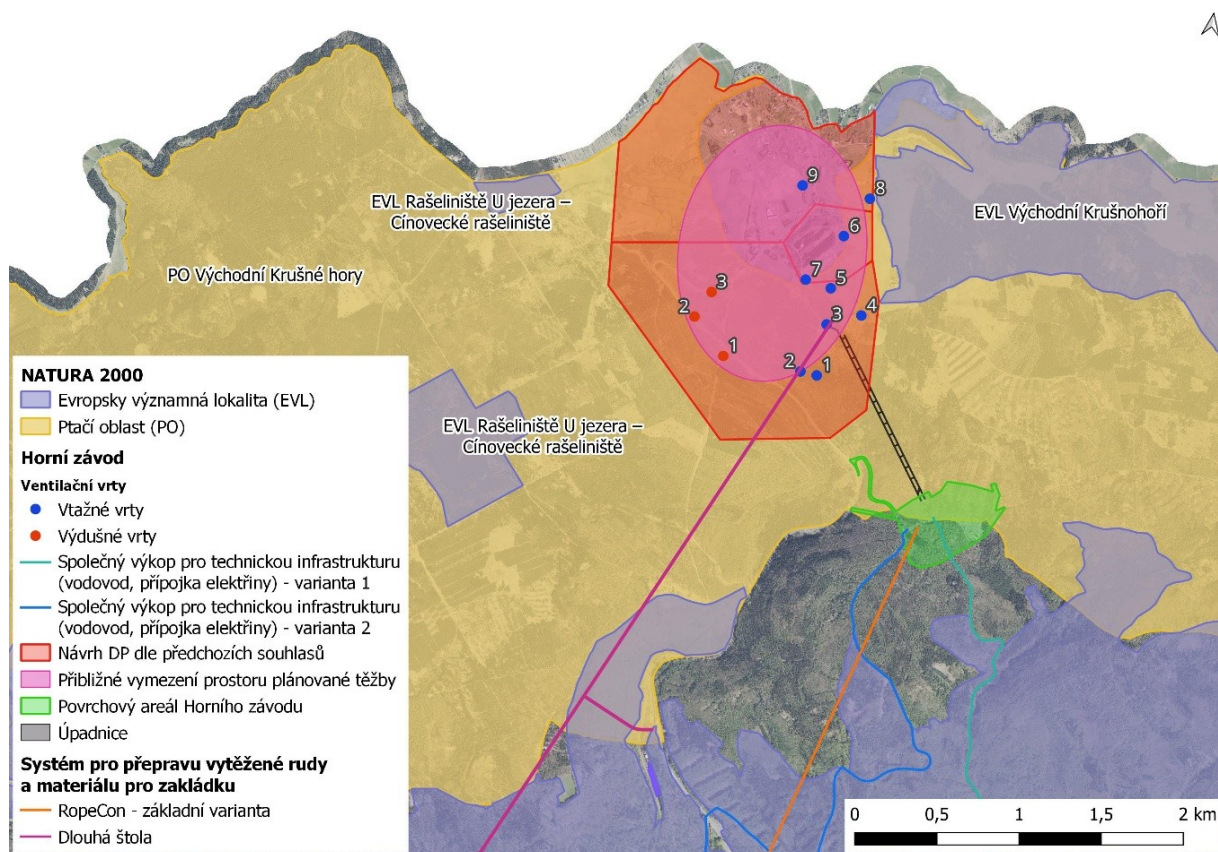
Ve fázi standardního provozu dosahují celkové roční emise CO₂ přibližně 730–735 kt/rok v základní variantě a variantě Dlouhá štola, přičemž dominantní podíl připadá na spotřebu elektrické energie, následovanou zemním plynem a naftou. Ve fázi výstavby jsou emise výrazně nižší, přibližně 105–140 kt CO₂/rok, přičemž hlavními zdroji jsou opět spotřeba elektřiny a nafty; spalování zemního plynu se neuplatňuje.

Uvedené hodnoty představují hrubý odhad přímých emisí a jsou považovány za konzervativní (nadhodnocené), neboť nezohledňují budoucí zapojení obnovitelných zdrojů energie ani postupnou modernizaci technologií, které povedou ke snížení emisní náročnosti provozu.

f) Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Vzhledem k charakteru plánovaného záměru a jeho možných dopadů byla na území ČR identifikována jako dotčená **Ptačí oblast Východní Krušné hory** (CZ 0421005), viz nařízení vlády ČR č.28/2005 ze dne 15. prosince 2004, zejména vzhledem k přímému územnímu střetu se záměrem, konkrétně s povrchovou částí Horního závodu v lokalitě Sedmihůrky (Obr. 16). V příloženém stanovisku KUUK (viz výše) je uvedeno, že „Nejbližší tokaniště tetřívka (data NDOP AOPK z roku 2024) jsou situována v prostoru DP Cínovec a dále v trase úpadnice cca 700 m severně od Horního závodu. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tetřívka obecného ve stavu příznivém z hlediska ochrany, přičemž primárním prostředím pro tento druh jsou rašeliniště a mozaika otevřených prostor, jako jsou vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky a křovinami. Mezi negativní faktory vedoucí k zeslabení populace tetřívka patří zejména úbytek vhodných biotopů způsobený zalesňováním vřesovišť, odvodňování území, zábor luk a umístování větrných elektráren či jiných velkoplošných záměrů. Realizaci záměru může dojít ke zvýšení dopravního zatížení, hlučnosti a prašnosti v širším okolí předmětného území a zvýšení míry rušení jedinců tetřívka obecného. Vhodných biotopů na území PO spíše ubývá a v posledních letech je pozorován setrvalý pokles početnosti populace druhu v předmětné PO, není vyloučena možnost, že i přes skutečnost, že významné tetřívčí biotopy se nacházejí až ve vzdálenosti přes 1 km, mohl by zamýšlený záměr přispět ke snížení atraktivity širšího území v okolí vymezené plochy pro umístění záměru. Současně není zaručeno, že by jedinci tetřívka obecného v navazujícím území úspěšně osídlili jiné vhodné plochy tak, aby se to na stavu jeho populace neprojevovalo. Vzhledem k uvedené identifikaci záměru, jeho umístění v ptačí oblasti a její bezprostřední blízkosti, nelze s ohledem na ochranu tetřívka (zejména v období jeho rozmnožování, hnízdění a odchovu kuřat) jeho významný vliv na předmět ochrany PO vyloučit.“

Obr. 16: Hlavní závod v kontextu lokalit soustavy Natura 2000



Další dotčenou lokalitou soustavy Natura 2000 je **EVL Východní Krušnohoří** (CZ0424127), která byla vyhlášena k ochraně lesních, nelesních i mokřadních typů přírodních stanovišť a třech druhů živočichů. Koridor pro přepravu materiálu z místa těžby do Překladiště tuto EVL přímo protíná, čímž dochází k přímému územnímu střetu. Rovněž touto EVL procházejí obě varianty společného výkopu pro technickou infrastrukturu – vodovod a elektrická přípojka pro HZ (Obr. 16). Ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody je uvedeno, že „Části záměru, výše uvedené, pak protínají evropsky významnou lokalitu Východní Krušnohoří CZ 0424127 (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany typy přírodních stanovišť (evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo – Fagetum, bučiny asociace Asperulo – Fagetum, lesy svazu Tilio –Acerion, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny) a druhy (kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace). Jelikož skrz území dané EVL prochází výše uvedený koridor v délce několika km, hrozí, zejména pak s ohledem na jeho lokalizaci a šířku, v této souvislosti kácení a zábor ploch s výskytem předmětu ochrany dané EVL (zejména pak společenstev bučin – asociace Luzulo – Fagetum a Asperulo – Fagetum) o výměře v řádu jednotek ha.“

EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště (CZ0420053) o rozloze 60,1 ha leží cca 800 m od DP. Byla zřízena na ochranu 3 přírodních stanovišť (aktivní vrchoviště, acidofilní smrčiny, rašelinný les). Zmíněná EVL sice leží mimo předmětné území hodnoceného záměru (cca 800 m), ale z důvodu hrozby ovlivnění specifického vodního režimu širšího okolí záměru v důsledku

hlubinné těžby je třeba ji podobně jako EVL na saské straně zařadit mezi dotčené lokality Natura 2000 a vyhodnotit dopad záměru.

SPA Kahleberg und Lugsteingebiet (DE5248453), dále jen SPA KL, je ptačí oblast o rozloze 328 ha, která bezprostředně navazuje na PO Východní Krušné hory na české straně a byla vyhlášena v roce 2006 pro ochranu celkem 9 předmětů ochrany, mimo jiné tetřívka obecného, bramborníčka hnědého, bekasiny otavní, chřástala polního atd. Všechny jmenované druhy jsou alespoň částečně závislé na prostředí s vyšší hladinou vody.

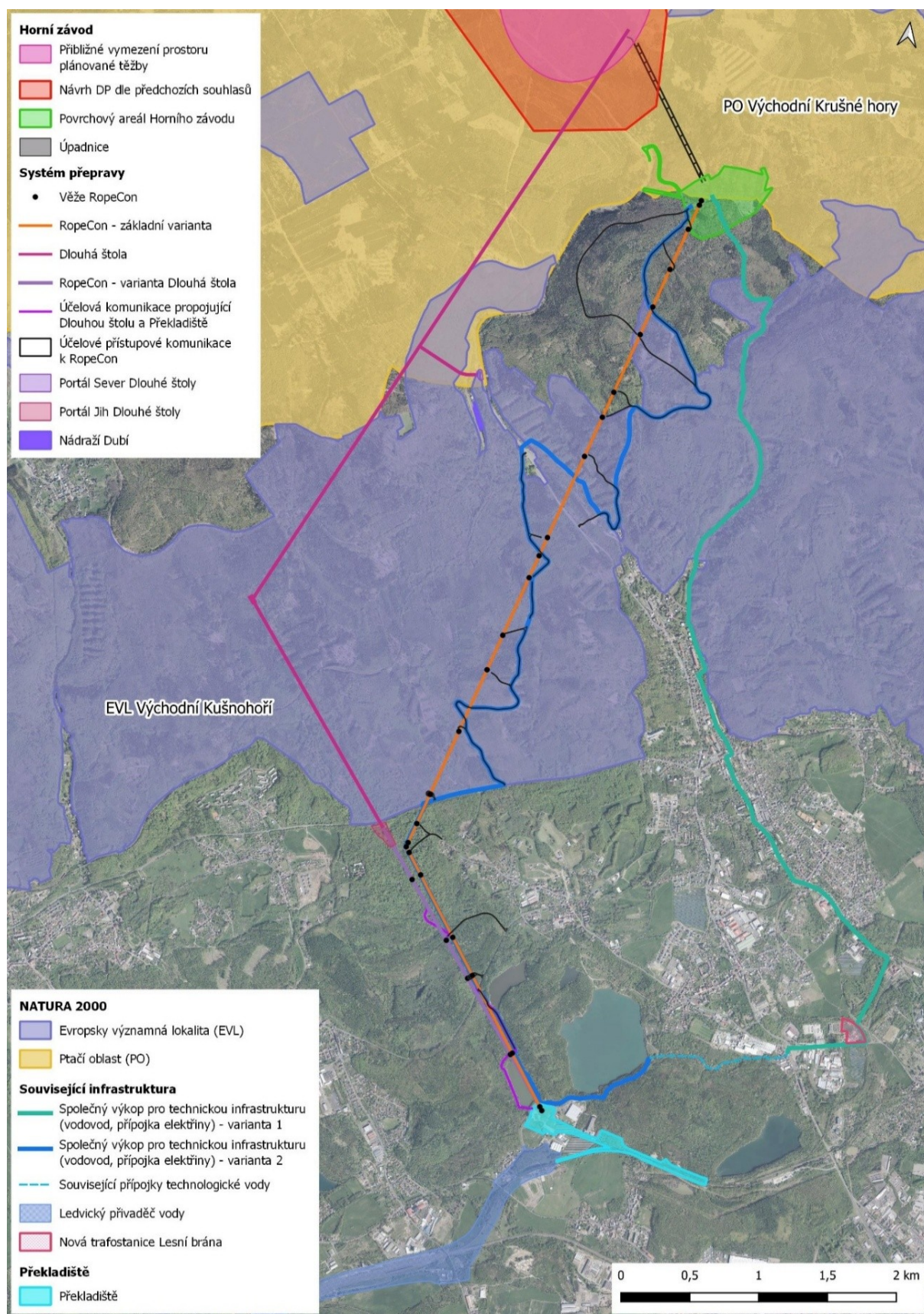
SPA Fürstenau (DE52484-51), dále jen SPA F, zahrnuje 3387 ha horských luk s charakteristickými kamennými snosy, dále zde najdeme vřesoviště a různá lesní společenstva. Bezprostředně sousedí s PO VKH.

FFH Georgenfelder Hochmoor (DE5248305), dále jen FFH GH, o rozloze 35 ha odděluje od Cínoveckého rašeliniště jen českosaská hranice. Jde o jeden systém mokřadních a rašelinných habitatů. Předmětem ochrany je celkem 8 přírodních stanovišť, jejichž existenci vesměs podmiňuje vyšší hladina spodní vody.

FFH Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau (DE5248306), dále FFH FHGF, zahrnuje 522 ha území, jehož jižní hranice tvoří státní hranice mezi ČR a SRN. Předmětem ochrany této lokality Natura 2000 jsou rovněž habitaty, jejichž existenci podmiňuje vyšší hladina spodní vody, případně povrchová voda.

Ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody (viz výše) je uvedeno: „Co se týče ostatních vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000 v působnosti zdejšího úřadu, zde konstatujeme, že s ohledem na lokalizaci vymezených ploch a koridorů navrhovaná koncepce ani činnosti z ní vyplývající nemají potenciál jejich předměty ochrany či celistvost významně ovlivnit, a tudíž v jejich případě lze takový vliv vyloučit“.

Obr. 17: Systém přepravy, Překladiště a související infrastruktura v kontextu soustavy Natura 2000

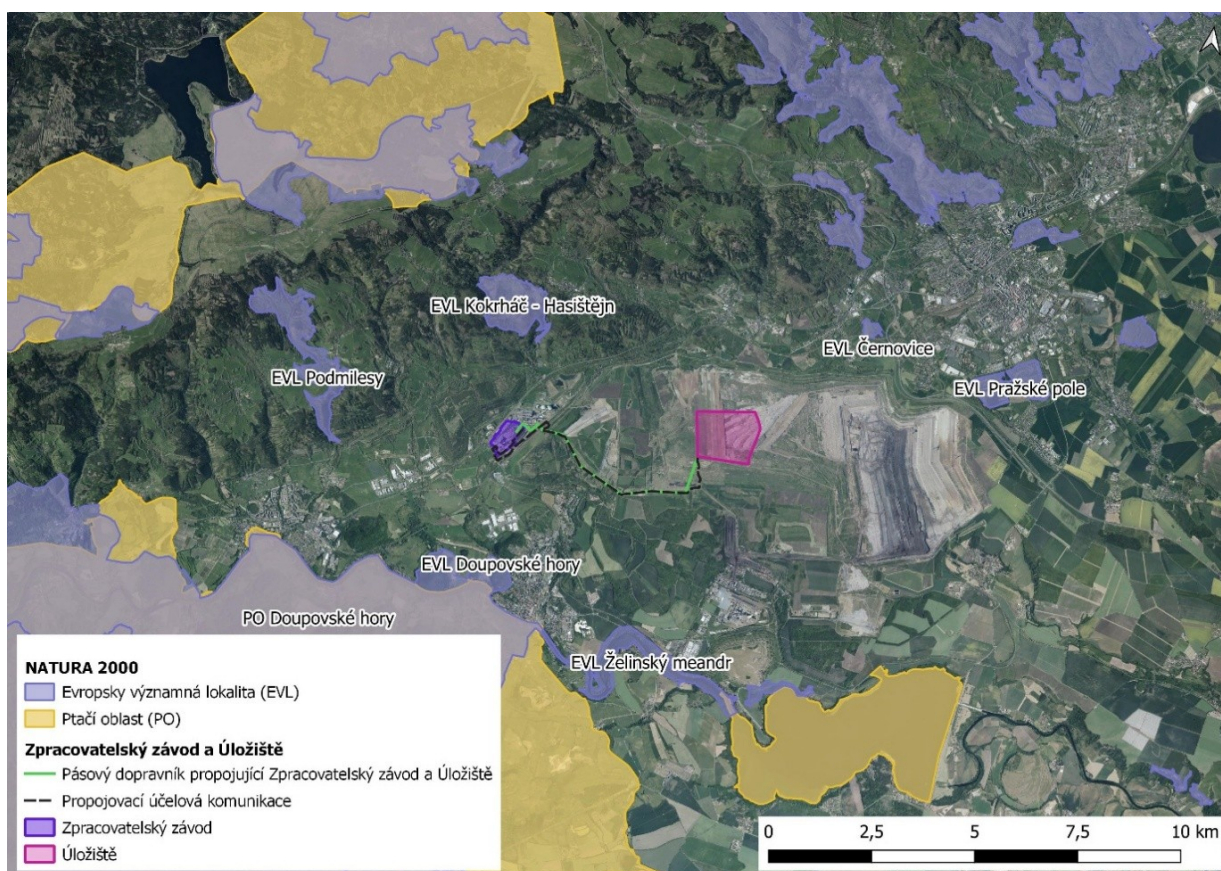


Zbylé části záměru (Překladiště, Zpracovatelský závod a Úložiště) jsou situovány mimo hranice lokalit Natura 2000, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je **EVL Kokrkáč-Hasištejn** o rozloze 168 ha, a to 2 km severně. Byla

zřízena pro ochranu celkem 4 přírodních habitatů. Vzhledem ke vzdálenosti od předmětného území této části záměru lze jeho vliv vyloučit. Cca 2,5 km jižním směrem leží hranice **EVL Doupovské hory** (12585 ha). Je zde chráněno celkem 15 předmětů ochrany, z toho 8 přírodních habitatů a 7 druhů (6 druhů živočichů a 1 druh rostliny). Podobně jako v předchozím případě je vzdálenost této EVL od Zpracovatelského závodu dostatečně velká, aby bylo možné vyloučit jeho vliv. Podobně je tomu tak i v případě cca 3 km vzdálené **PO Doupovské hory** (33159 ha). Předmětem ochrany jsou zde populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy. Ohrožujícími faktory pro tyto předměty jsou přímá narušení jejich biotopů a jejich nevhodné obhospodařování například intenzivní pastva, sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk, odvodňování mokřáků, pramenišť a dalších mokřadů (chřástal polní, moták pochop); zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami (včelojed lesní, lelek lesní, pěnice vlašská, ťuhýk obecný); zarůstání skalních stěn a bradel (výr velký); příp. nezákonný lov (včelojed lesní, výr velký); odstraňování doupných a starých stromů (žluna šedá, datel černý, lejska malá); používání pesticidů (lelek lesní) ad. V tomto případě vzhledem ke vzdálenosti Zpracovatelského závodu v prostoru NPR I a Úložiště v rámci Dolu Nástup Tušimice (Obr. 18) od hranic zmíněné PO při respektování nároků předmětů ochrany, ji nelze označit za dotčenou.

Ke stejnému názoru nakonec dospěl i Krajský úřad ve svém stanovisku k možnému vlivu záměru na lokality Natura 2000 (viz výše).

Obr. 18: Zpracovatelský závod a Úložiště v kontextu lokalit Natura 2000



Popis dotčených lokalit Natura 2000:

Ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ0421005)

PO Východní Krušné hory (dále jen PO VKH) byla vymezena nařízením vlády ČR č. 28/2005 ze dne 15. prosince 2004 k zajištění ochrany jednoho druhu přílohy I. **Směrnice o ptácích – tetřívka obecného** (*Tetrao tetrix*). PO VKH leží v Ústeckém kraji v nejvýchodněji položené třetině Krušných hor při hranicích se SRN. Rozsáhlé území zabírá plochu více než 16 tisíc hektarů na vrcholové parovině v nadmořské výšce 470–956 m (obr. 16). Pro vrcholovou část jsou charakteristické ploché kotlinové sníženiny s rašeliništi. Charakteristické jsou zejména porosty melioračních dřevin, kterými byly nahrazeny převážně hospodářské smrkové lesy, které v minulosti odumřely působením extrémně vysokých průmyslových imisí ze zdrojů v Podkrušnohoří, velkými plochami vlhkých luk, rašelinišť a pastvin. Osídlení je roztroušené, existují tu rozsáhlé neobydlené plochy.

Lesní porosty prodělaly od poloviny 20. století dynamický vývoj. Odumíraly smrkové monokultury a vytvářely se rozsáhlé imisní holiny. Na nich byly vysazovány lesní kultury s vysokým podílem náhradních dřevin, převážně smrk pichlavý, borovice kleč, bříza, jeřáb, olše a další. Rašeliniště a podmáčená místa byla odvodňována, nicméně stále zde zůstaly zachovány jejich kvalitní fragmenty. Louky byly těž v minulosti plošně odvodněny, přesto zde stále existují rozsáhlé vlhké louky s pásy dřevin na kamenných snosech. V současné době je převážná část luk extenzivně obhospodařována sečením nebo pastvou dobytka. Orná půda není zastoupena. Mozaika rašelinných biotopů, rozvolněných náhradních porostů a otevřených ploch představuje vhodné prostředí pro existenci tetřívka obecného, jehož populace v Krušných horách patří přes výrazné setrvalé zmenšování v posledních letech mezi nejpočetnější v rámci celé České republiky. V PO je patrná větší koncentrace jedinců na rašeliništích a jejich okolí, popřípadě v porostech náhradních dřevin vhodného sukcesního stádia. Druhý jmenovaný typ prostředí stále ubývá a ztrácí na významu. Poněkud netypická je nejvýchodněji položená část, která je charakterizována velkým podílem otevřených ploch s rozptýlenou zelení. Druhové složení dřevin je zde vhodné z hlediska potravní nabídky pro tetřívka – jasan, jeřáb, vrba jíva apod. Přesto odtud v posledních letech vymizel.

Jistým problémem může být protáhlý tvar PO VKH (obr. 19, kdy je nutno usilovat o zachování možnosti její migrační propustnosti a tím vzájemné komunikace v populaci tetřívka v celé délce území. Na druhé straně je nutné vždy respektovat i několik SPA na saské straně, která na naše navazují a kde je tetřívek též předmětem ochrany. Je nasnadě, že jde o jednu populaci bez ohledu na státní hranici.

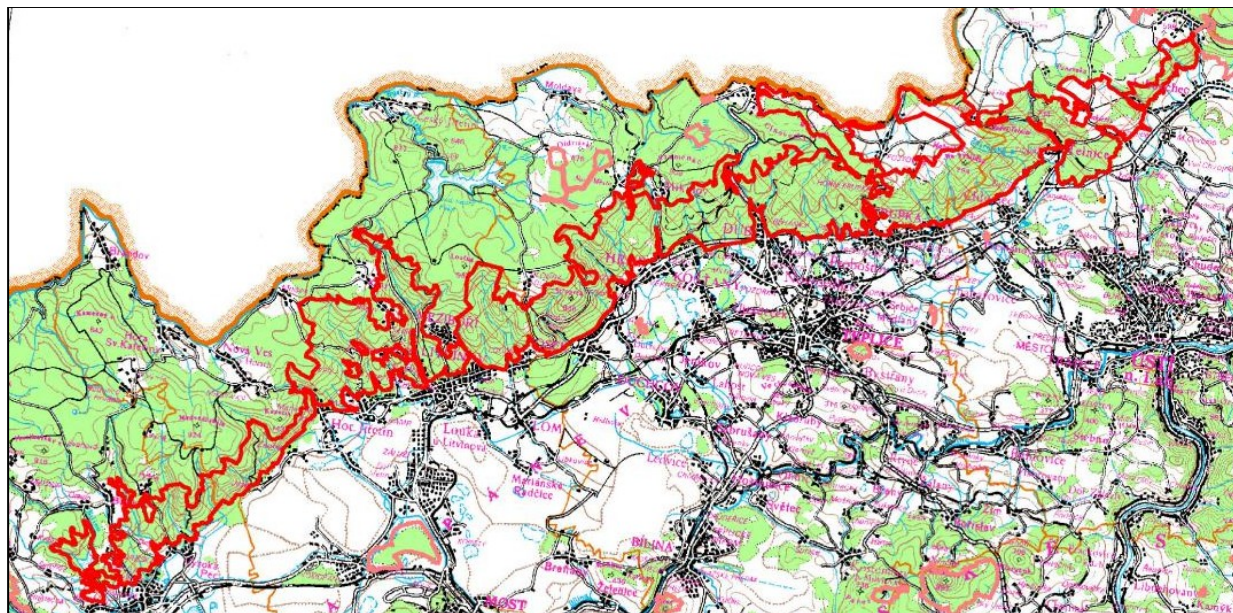
Obr. 19: Schematická mapa PO Východní Krušné hory



EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127)

Tato EVL o rozloze 14 635,13 ha je rozsáhlým komplexem typické lesní i nelesní vegetace části vrcholových partií s zejména svahů Krušných hor. Charakter přirozené lesní vegetace je determinován především nadmořskou výškou, geologickým podložím, charakterem půd, hydrologickými a klimatickými poměry (Obr. 20).

Obr. 20: Schematická mapa EVL Východní Krušnohoří



Předměty ochrany: evropská suchá vřesoviště (4030); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (6230); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (6430); horské sečené louky (6520); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích (9180); rašelinný les (91D0*); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91E0*; acidofilní smrčiny asociace *Vaccinio-Piceetea* (9410); kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*); modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*).

Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci EVL jsou acidofilní bučiny (L5.4) hlavně asociace *Luzulo-Fagetum* (9110). Vyznačuje se velice jednoduchou vertikální strukturou. Keřový podrost je do značné míry potlačen a většinou jej tvoří pouze zmlazující buk. Bylinné patro nebývá velice často vůbec vyvinuto nebo je nevýrazné. Zpravidla nalézáme metličku křivolakou (*Avenella flexuosa*), biku bělavou (*Luzula luzuloides*), brusnici borůvku (*Vaccinium myrtillus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*).

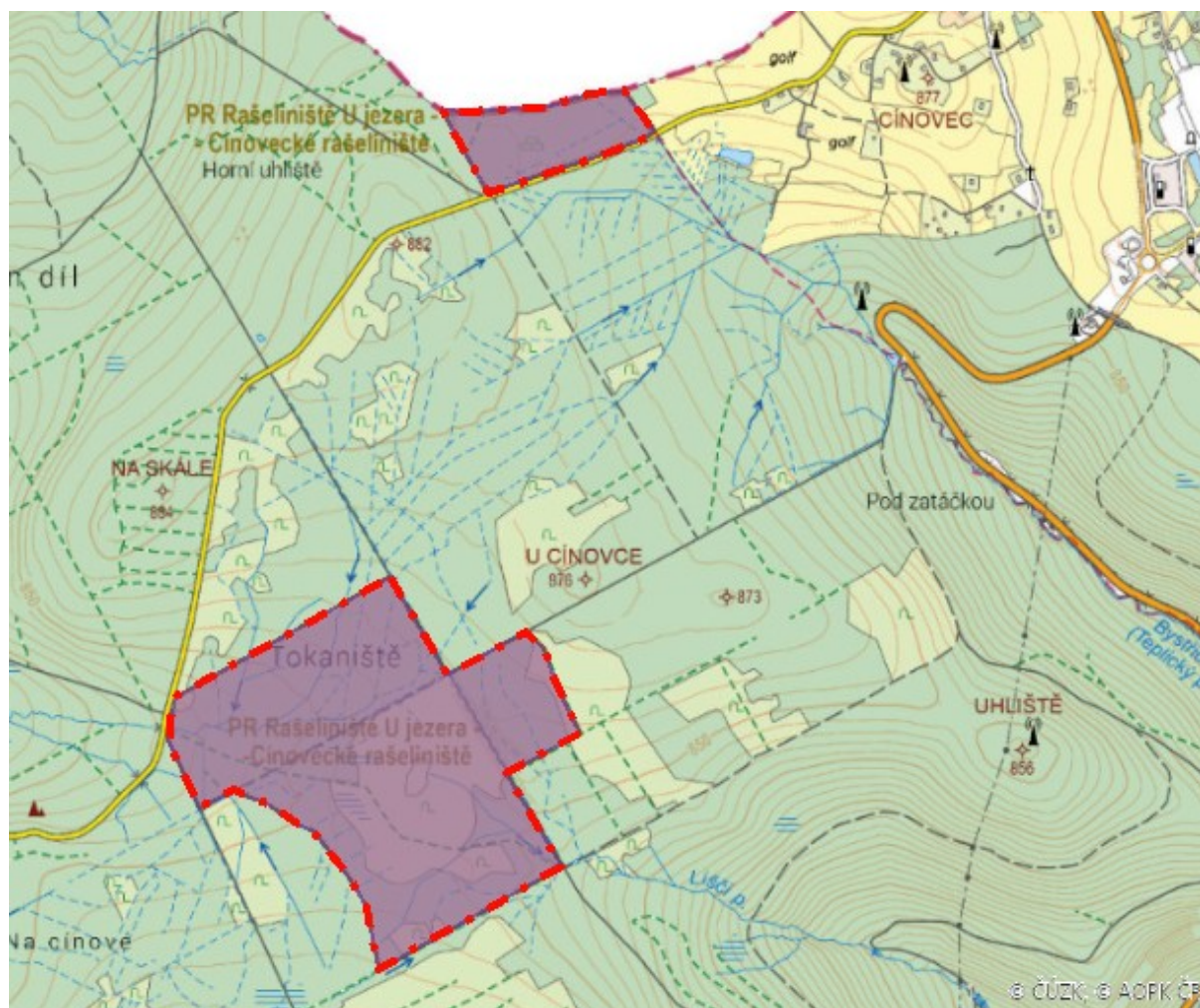
Hojně je rozšířena také vegetace vlhkých a podmáčených luk (sv. *Calthion palustris*). Maloplošně a ostrůvkovitě se v EVL Východní Krušnohoří vyskytují biotopy vodních ploch, rašelinišť a dalších mokřadů. Jsou to např. biotopy lučních a lesních pramenišť, biotopy mechových slatinišť a přechodových rašelinišť, biotopy vodních ploch s makrofytní vegetací a litorálními porosty (rákosiny, ošticové porosty), vegetace břehů potoků a děvčísilových lemů.

Ze 14 předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří lze označit čtyři, které mohou být hodnoceným záměrem dotčeny, konkrétně L5.4 Acidofilní bučiny, (9110) **Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum***; L5.1 Květnaté bučiny, (9130) **Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*** a L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, (91E0*) **Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní, boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)**

EVL Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště (CZ0420053)

EVL RJCR, o rozloze 60,14 ha představuje komplex dvou rašelinišť cca 1,2 km jihozápadně od obce Cínovec (obr. 21), které ač odděleny silnicí, stále spolu vzájemně hydrologicky souvisí, v minulosti šlo o jeden vrchovištní komplex. Jde o vrchoviště rozvodnicového typu na náhorní plošině Krušných hor. Zejména jižní část byla v minulosti značně postižena odvodněním a těžbou rašeliny pro balneologické účely a následně imisní kalamitou. V okolí rašeliništního komplexu jsou rozsáhlé výsadby náhradních dřevin, které zasahují i do vlastního rašeliniště.

Obr. 21: Schematická mapa EVL Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště



Předměty ochrany: *Aktivní vrchoviště (7110^{*})*, *Rašelinný les (91D0^{*})*, *Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea) (9410)*

Střed rašeliniště U jezera tvoří mimořádně zachovalé otevřené vrchoviště (R3.1) poněkud netypického charakteru. Vegetace vrchoviště vykazuje značnou přechodovost k fytoocenózám vrchovištních šlenků (R3.3). Vegetačnímu krytu dominují rašelíniky, v bylinném patře pak dominuje rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*). Vegetace je trvale zamokřená. Otevřené vrchoviště je obklopeno starými porosty borovice rašelinné (*Pinus x pseudopumilio*) a kleče (*Pinus mugo*). Roztroušeně se v porostech kleče (R3.2) vyskytuje smrk ztepilý (*Picea abies*) a borovice blatka (*Pinus rotundata*). V podrostu se hojně vyskytují typické keřiky a byliny rašelinišť. Vrchoviště a klečové porosty jsou obklopeny rašelinnými smrčiny (L9.2) s dominantním smrkem ztepilým a s hojným výskytem břízy pýřité (*Betula pubescens*). Ve smrčinách je bohužel hojně zastoupen dosazovaný smrk pichlavý (*Picea pungens*). Cínovecké rašeliniště je reprezentováno porosty borovice rašelinné a kleče (R3.2), které jsou obklopené rašelínou smrčinou

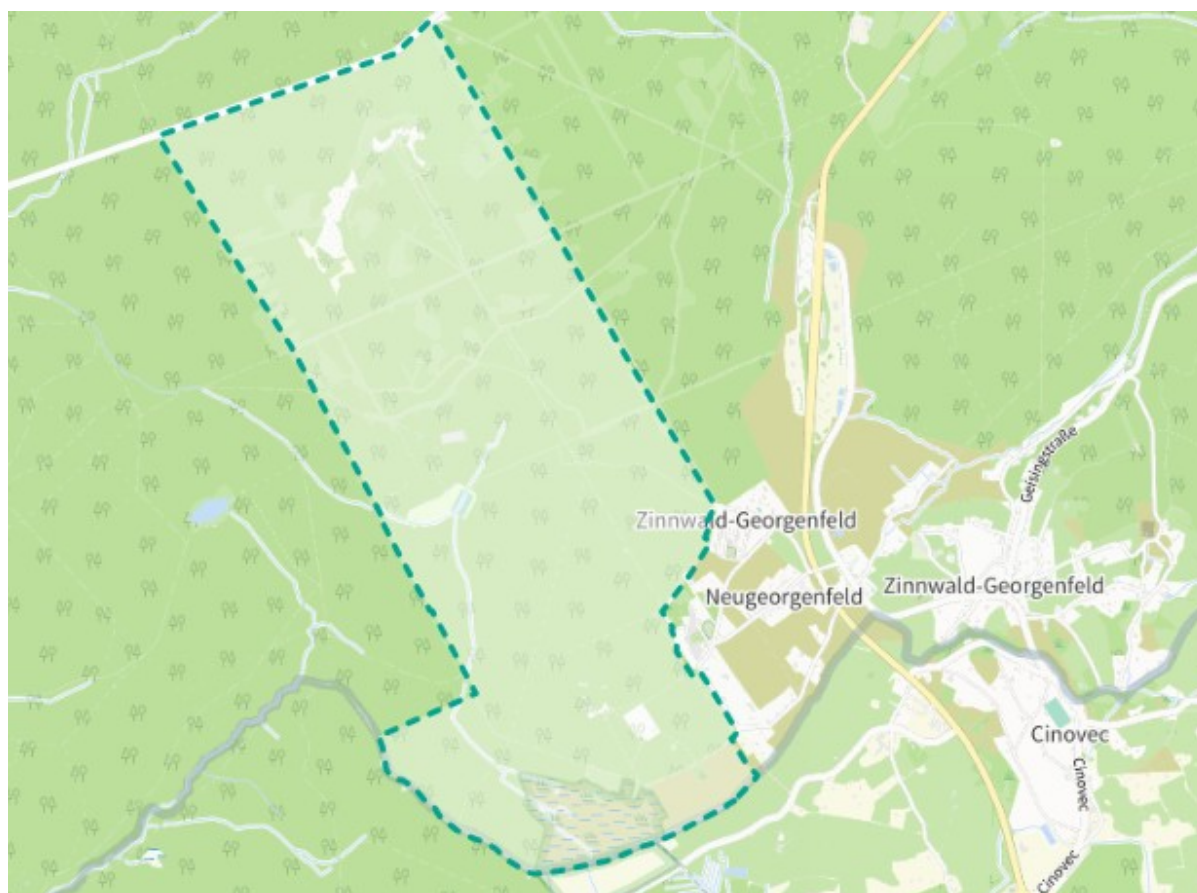
(L9.2). Druhové složení je zde obdobné jako na rašeliništi U jezera. Na Cínoveckém rašeliništi mají značné zastoupení přechodová sukcesní stádia s dominantní břízou pýřitou (rašelinné březiny - L10.1), které vznikly na stanovištích rozpadajících se smrčín (důsledek imisní katastrofy v 80. letech minulého století). Vegetace obou rašelinišť vykazuje charakteristickou zonaci podle stupně zamokření. Tato zonace je zvláště patrná na rašeliništi U jezera. Ze vzácných rostlinných druhů se v lokalitě vyskytuje: bříza pýřitá (*Betula pubescens*), rosnatka okrouhlostá (*Drosera rotundifolia*), šicha černá (*Empetrum nigrum*), rojovník bahenní (*Ledum palustre*), kyhanka sivolistá (*Aldromeda polifolia*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), borovice rašelinná (*Pinus × pseudopumilio*).

Všechny tři předměty ochrany této EVL by v případě poklesu hladiny povrchové vody a mělké podzemní vody hodnoceným záměrem byly negativně ovlivněny.

SPA Kahleberg und Lugsteingebiet (DE5248453)

SPA KL, o rozloze 328 ha navazuje na PO Východní Krušné hory (obr. 22) a na rozdíl od ní, která byla vyhlášena pouze pro jeden předmět ochrany (tetřívka obecného), slouží k ochraně celkem devíti druhů, z nichž více než polovina je alespoň částečně závislá na mokřadních společenstvech.

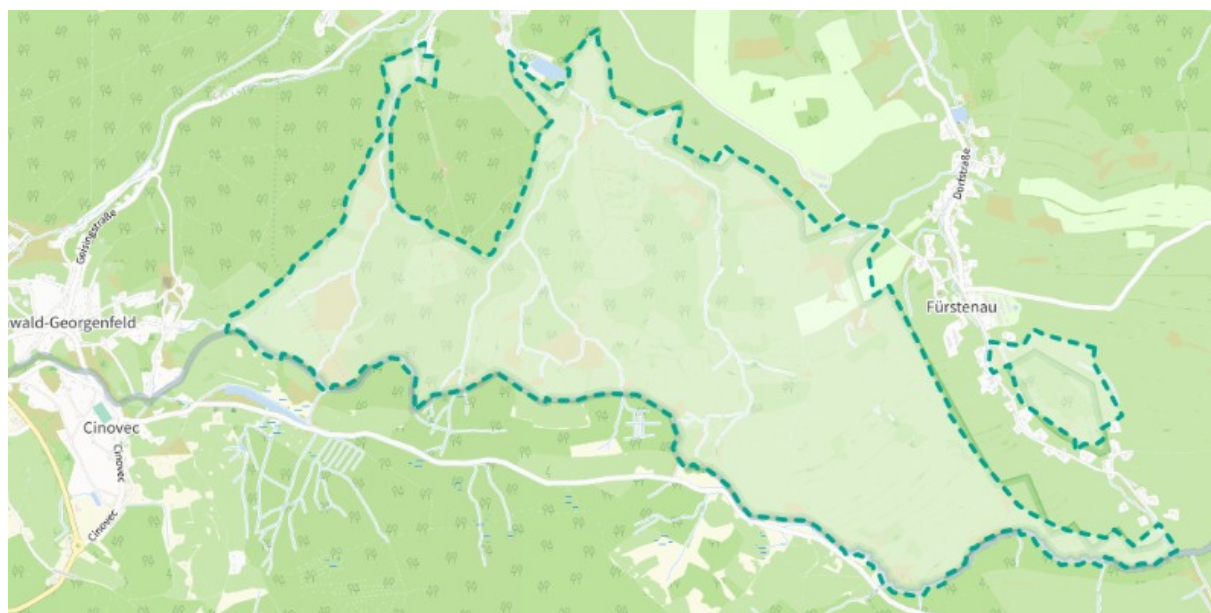
Obr. 22: Schematická mapa SPA Kahleberg und Lugsteingebiet



Předměty ochrany: kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) - tahové shromaždiště, chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), ůhýk šedý (*Lanius excubitor*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*).

Jde o dlouhý, úzký horský hřeben s vrchovištními rašeliništi, skalními útesy, balvanovými poli, v minulosti poškozenými smrkovými porosty a otevřenými plochami mezi nimi. V případě ovlivnění úrovně mělké spodní vody hlubinnou těžbou rudy by došlo k negativnímu ovlivnění

Obr. 24: Schematická mapa FFH Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau

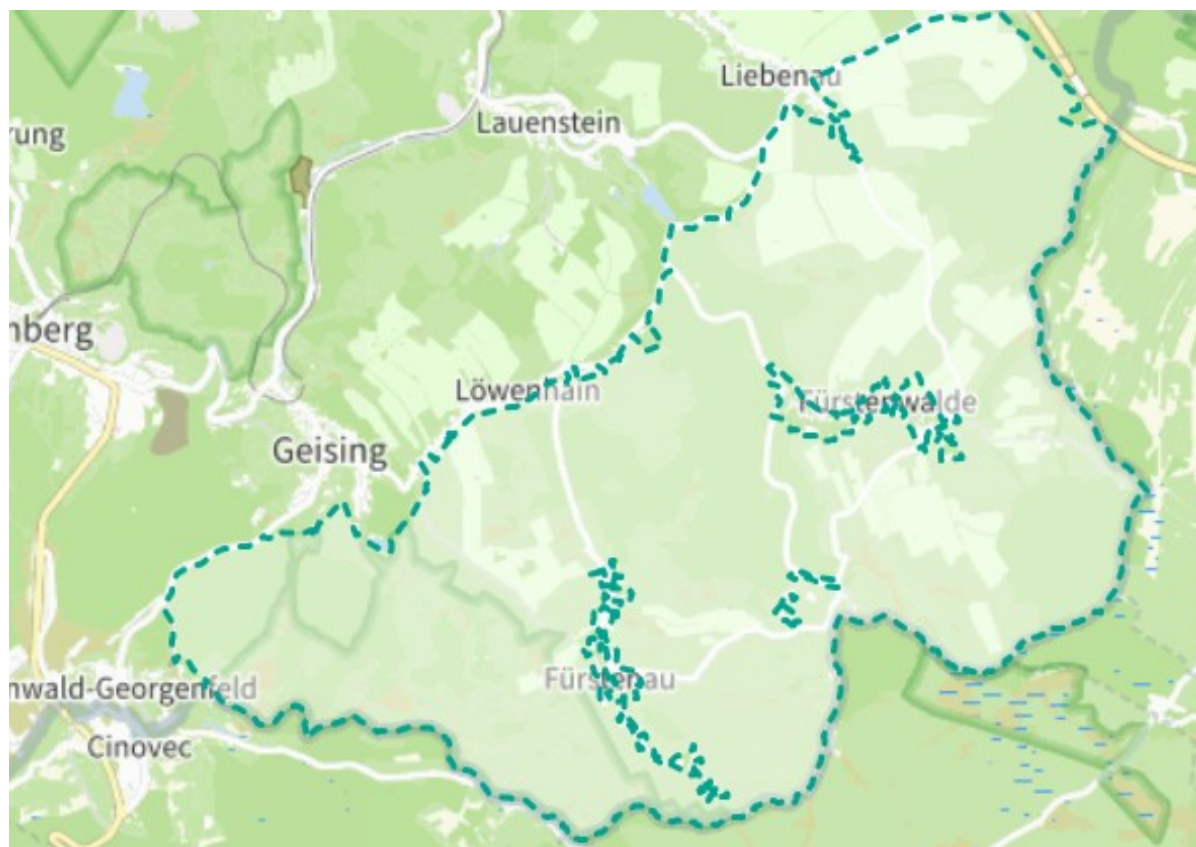


Předměty ochrany: Nížinné až horské vodní toky (3260), Druhově bohaté smilkové louky (6230), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin až horského až alpského stupně (6430), Horské sečené louky (6520), Přejímová rašeliniště (7140), Rašelinný les (91D0*), Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410),

SPA Fürstenau (DE5248451)

SPA F, zahrnuje 3387 ha horských luk s charakteristickými kamennými snosy, dále zde najdeme vřesoviště a různá lesní společenstva (obr. 25). Bezprostředně sousedí s PO VKH, kde je jediným předmětem ochrany tetřívky obecné.

Obr. 25: Schematická mapa SPA Fürstenau



Předměty ochrany: sýc rousný (*Aegolius funereus*), výr velký (*Bubo bubo*), čáp černý (*Ciconia nigra*), moták pilich (*Circus cyaneus*), chřástal polní (*Crex crex*), datel černý (*Dryocopus martius*), kulísek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), jeřáb popelavý (*Grus grus*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), kulík zlatý (*Pluvialis apricaria*), jespák bojovný (*Philomachus pugnax*), žluna šedá (*Picus canus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), vodouš bahenní (*Tringa glareola*).

Změna vodního režimu by jistě negativně ovlivnila mokřadní a rašelinná stanoviště a došlo by k degradaci prostředí vhodného pro tetřívka obecného a další druhy ptáků v roli předmětu ochrany

g) Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

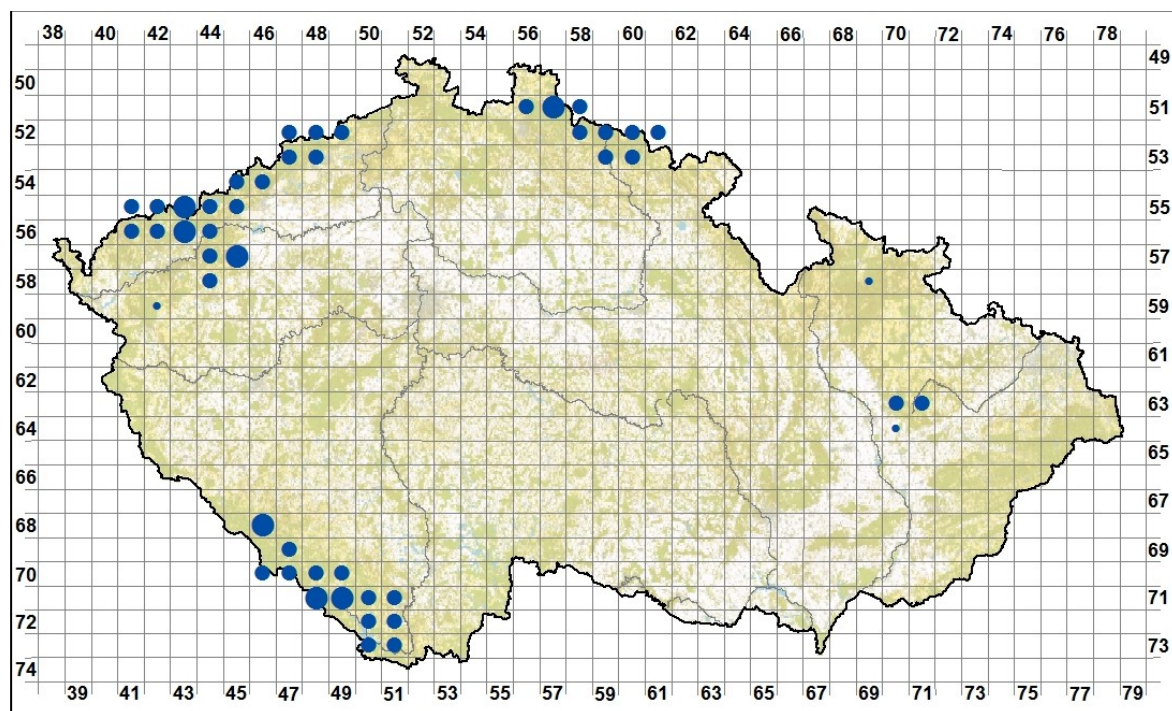
Dotčené předměty ochrany

A) Tetřívka obecná *Tetrao tetrix*

Primárně se vyskytuje v tundře nebo v krajině podobného charakteru. V prostředí střední Evropy jsou to buď otevřené prostory alpských a subalpských luk, v nižších nadmořských výškách pak především rašeliniště a rašelinné biotopy. Odlesnění krajiny s nástupem člověka umožnilo osídlení dalších míst, jako lesní paseky, louky a pastviny.

Změna hospodaření na loukách, přeměna lesů, odvodňování a intenzifikace hospodářského využití krajiny ve 20. století způsobily katastrofální pokles početnosti tetřívka obecného v nízkých až středních polohách jeho areálu včetně České republiky. Drastické snížení počtů tetřívka doprovázelo výrazné zmenšení jím obývané plochy. Zcela vymizel z nížin českého vnitrozemí, následovalo vymizení z horských poloh včetně řady hraničních pohoří. V současnosti jsou stěžejními místy jeho výskytu u nás Krušné a Jizerské hory, Krkonoše a již v menší míře to platí i pro Šumavu s vojenským újezdem Boletice (obr. 26). Díky pravidelnému monitoringu výskytu a početnosti existují poměrně přesné informace o aktuálním vývoji populace tetřívka.

Obr. 26: Mapa hnízdního rozšíření tetřívka obecného v ČR (2014-17) – ŠŤASTNÝ A KOL. (2021)



Keříčkovité bobulonosné porosty na rašeliništích jsou jedním z hlavních zdrojů potravy tetřívka v průběhu celého roku, otevřené plochy jsou pak využívány především v době toku a bezprostředně navazujícím období. V zimě vyžaduje přítomnost listnatých dřevin, které v tomto období slouží jako hlavní zdroj potravy. Rozvolněné porosty jehličnanů poskytují příležitost k úkrytu před predátory. Druh je poměrně náročný na klid – jakékoliv vyrušování ve zranitelných obdobích může mít negativní dopad na existenci (MÁLKOVÁ A KOL. 2000, ŠÍMOVÁ A KOL. 2000).

Otevřené plochy na rašeliništích a loukách jsou tradičními místy, která tetřívky využívá k toku. V 80. a 90. letech 20. století nastal v populaci tetřívky v Krušných horách nepřehlédnutelný trend, kdy většina samců pro svůj individuální tok využívala především porosty náhradních dřevin, zatímco tradiční hromadná tokaniště byla opouštěna. Od přelomu století lze naopak sledovat mírný nárůst početnosti tokajících samců na otevřených plochách. Příčin tohoto stavu může být celá řada, jednou z nejzásadnějších je však bezesporu přirozený vývoj lesních porostů provázený jejich odrůstáním a zapojováním. Tento trend je logicky nezastavitelný.

Telemetrické průzkumy prováděné v Krušných horách pracovníky z ČZU v Praze prokázaly, že tetřívci tokaniště a jeho nejbližší okolí využívají víceméně po celý rok. Dochází zde nejenom k toku, ale též ke sběru potravy (TOMSOVÁ A KOL. 2000).

Situace v PO Východní Krušné hory

V roce 2009 bylo zjištěno 67, 2010 81, 2011 81, 2012 71, 2013 95, 2014 85, 2015 74, 2016 59, 2017 69, 2018 77, 2019 33, 2020 39, 2021 46, 2022 44, 2023 23, 2024 32 a 2025 26 kohoutů v době toku (Přílohy III; BEJČEK A KOL. 2018 až 2025). K významnému propadu počtů zaznamenaných kohoutů v době toku došlo mezi roky 2018 a 2019, a to ze 77 na 36. Od té doby jsou zjišťované počty na zhruba podobné úrovni. Počet tokajících kohoutů zjištěný v roce 2025 je ve sledované časové řadě od roku 2009 nejnižší. Současný stav je zřejmě na kritické úrovni a jakékoli další negativní vlivy mohou být pro populaci tetřívky v PO VKH, resp. celých Krušných horách, rizikové. Hlavním opatřením ve prospěch udržení populace tetřívky v životaschopném stavu je ochrana a stabilizace prostředí, které preferuje: celé škály rašelinných stanovišť, vlhkých a extenzivně využívaných luk. Značná část náhradních porostů dřevin na lesní půdě byla a bude podrobena rekonstrukci a nově vysazované smíšené porosty cílových dřevin poměrně rychle odrostou, jejich koruny se zapojí, čímž ztrácejí pro tetřívku svou atraktivitu. Taková místa pak prakticky z roku na rok opouštějí.

Každý plánovaný záměr uvnitř nebo v blízkosti PO VKH musí být podroben důkladné analýze z hlediska dopadu na jediný předmět ochrany této PO – tetřívka obecného.

Situace v SPA Kahlenberg und Lugsteingebiet a SPA Fürstenau

Tetřívci ve výše uvedených SPA a PO VKH jsou součástí jedné populace, tudíž i jakýkoli dopad je třeba hodnotit v kontextu všech jmenovaných lokalit Natura 2000. Na celé saské straně Krušných hor bylo mezi roky 2013 až 2018 sečteno mezi 15 až 25 tokajícími kohouty (2018: 15) –). V letech 2013-2018 bylo v SPA KL zjištěno 5-8 a SPA F cca 5 tokajících samců (KRUGER 2004, ANONYMUS 2019). V roce 2025 v SPA KL byli jen 2 zjištění samci a v SPA F žádný, poslední byl zaznamenán v roce 2022 (NACHTIGAL, TRAPPE DS. 2025). K rychlému poklesu stavů dochází i přes navzdory k realizaci řady revitalizačních opatření (blíže viz např. ANONYMUS 2019).

Hlavní příčiny poklesu početnosti tetřívky obecného:

- *Změna prostředí*

Změny podmínek prostředí patří mezi nejvýznamnější faktory způsobující úbytek tetřívky v jeho evropské části areálu. Typickými příklady takovýchto změn jsou: odvodňování a ničení rašelinišť, případně zalesňování otevřených ploch, ústup od pravidelného obhospodařování pastvin a luk a zejména odrůstání a zapojování porostů lesních dřevin.

- *Malá velikost populací*

Řada populací tetřívky, zejména v západní a střední Evropě, je početně slabých a izolovaných. Populace již o velikosti kolem 100 ex. jsou velmi zranitelné k náhodným demografickým výkyvům nebo nepředvídatelným ekosystémovým událostem.

- *Predace*

Vzhledem ke zvyšování početnosti více druhů predátorů – generalistů v druhé polovině minulého století lze za hrozbu pro lokální populace tetřívka v Evropě považovat vysokou míru predace. Úspěšnost hnízdění tetřívka mohou negativně ovlivňovat někteří dravci (kupř. jestřáb), krkavcovití ptáci, lasicovité šelmy, liška, a především prase divoké, jehož stavy se neustále zvyšují.

- *Antropogenní vliv*

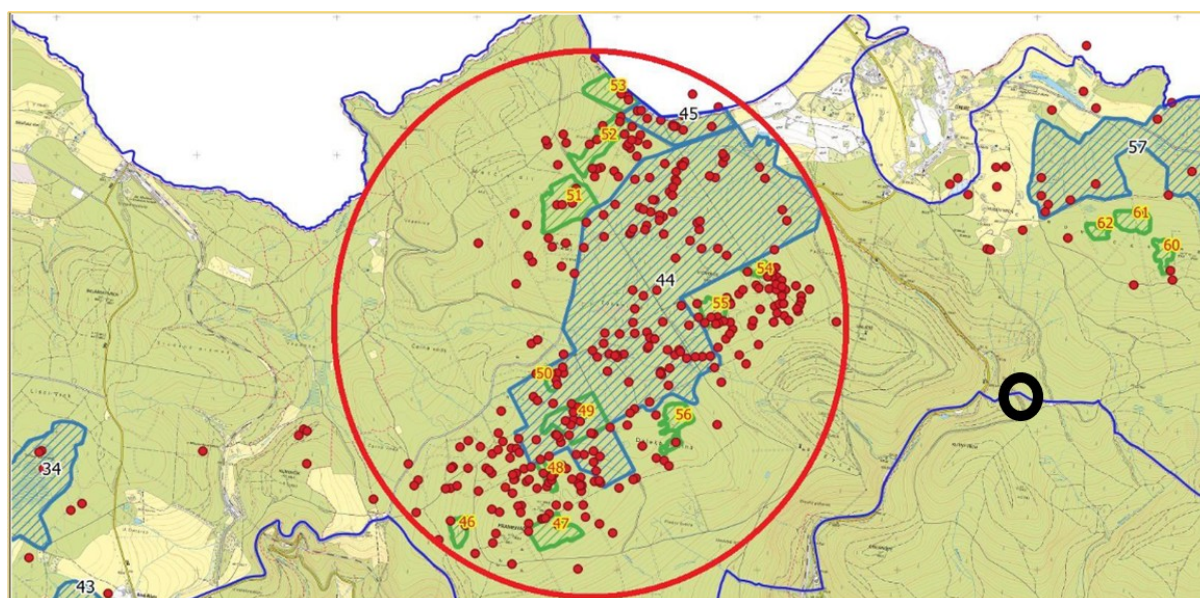
Tento faktor hraje významnou funkci především v malých a fragmentovaných populacích. Jako vzrůstající hrozba působí zejména intenzivní pěší turistika, běžecké i sjezdové lyžování, horská cyklistika apod. V posledních desetiletích se v Krušných horách stala reálnou hrozbou výstavba a provoz větrných elektráren postavených na nevhodných místech. I v případech, kdy nedochází k viditelným změnám prostředí tetřívka, může neustálé vyrušování hlavně v citlivých obdobích (zimování, tok, hnízdění) způsobit jeho úplné vymizení.

Výskyt v lokalitě posuzovaného záměru:

Do roku 2009 tokalo několik kohoutů tetřívka cca 1,3 km severně od předmětného území. Poté došlo ke zvýšení antropogenních aktivit na volných prostranstvích východně od Cínovce a důsledkem toho se zřejmě přesunuli do komplexu rašelinišť západním směrem (Cínovecké rašeliniště, Rašeliniště U jezera). V posledních třech letech se nejbližší tokaniště nacházela ve vzdálenosti minimálně 1,3 km severně a severozápadně od místa plánovaného záměru (2018: 1,3 km, 2019: 2,3 km, 2020: 1,8 km; 2021: 1,8 km; 2022: 1,8 km; 2023: 1,8 km; Přílohy III); 2024: dva kohouti na Cínoveckém hřbetu a jeden na východním okraji haldy u Cínovce cca 1,5 km od předmětného území hodnoceného záměru; 2025: jeden kohout opět na východním okraji haldy a další jeden u Husova vrchu cca 1,2 km od předmětného území Horního závodu. To samotné nebylo ve sledované časové řadě tetřívkem využíváno, a to ani v době, kdy porosty náhradních dřevin byly ve vhodném stádiu vývoje. V současnosti náhradní výsadby dřevin se již dávno dostaly do fáze vyššího zapojeného porostu, který ani vzdáleně nesplňuje nároky předmětu ochrany dotčené PO na jeho vhodný typ prostředí. To se jednoznačně týká části předmětného území záměru HZ i přepravního systému navíc ve spojení se značnou svažitostí terénu, což je další z negativně působících faktorů (ŠÍMOVÁ A KOL. 2004).

Zmíněná část předmětného území záměru leží mimo tzv. tetřívčí centra. Nejbližší, které zahrnuje rašelinné systémy Cínoveckého rašeliniště a rašeliniště U jezera (obr. 27), je lokalizováno západním směrem za hluboce zařízlým údolím Bystrice (VOLF A KOL. 2019).

Obr. 27: Mapa dílčích ploch TC Pramenáč – U jezera (červené body – lokalizace tetřívků v době toku v letech 2009 – 2019, černý kruh – předmětné území HZ) – VOLF A KOL. 2019



B) Ze 14 předmětů ochrany EVL VK lze čtyři z nich označit jako dotčené:

- Bučiny asociace Luzulo-Fagetum (9110)
- Bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130)
- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae (91E0*)
- Kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)

V případě EVL RJCR jde o:

- Aktivní vrchoviště (7110*)
- Rašelinný les (91D0*)
- Acidofilní smrčiny (9410) – z nejnovějších dat zde v současnosti neexistuje

Z 15 základů věží přepravního systému suroviny z HZ sekce 1 do Překladiště je 10 situováno do EVL Východní Krušnohoří a čtyři z nich zábořem území zasahují do ploch s vymapovaným předmětem ochrany této EVL, a to buď úplně, nebo částečně. Konkrétně jde o věže č. 8, 9a, 10, 11. Kromě nutného záboru plochy na patky věží bylo nutné vyhodnotit dopad vybudování servisních komunikací odbočujících od již existujících lesních cest na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří (Přílohy II).

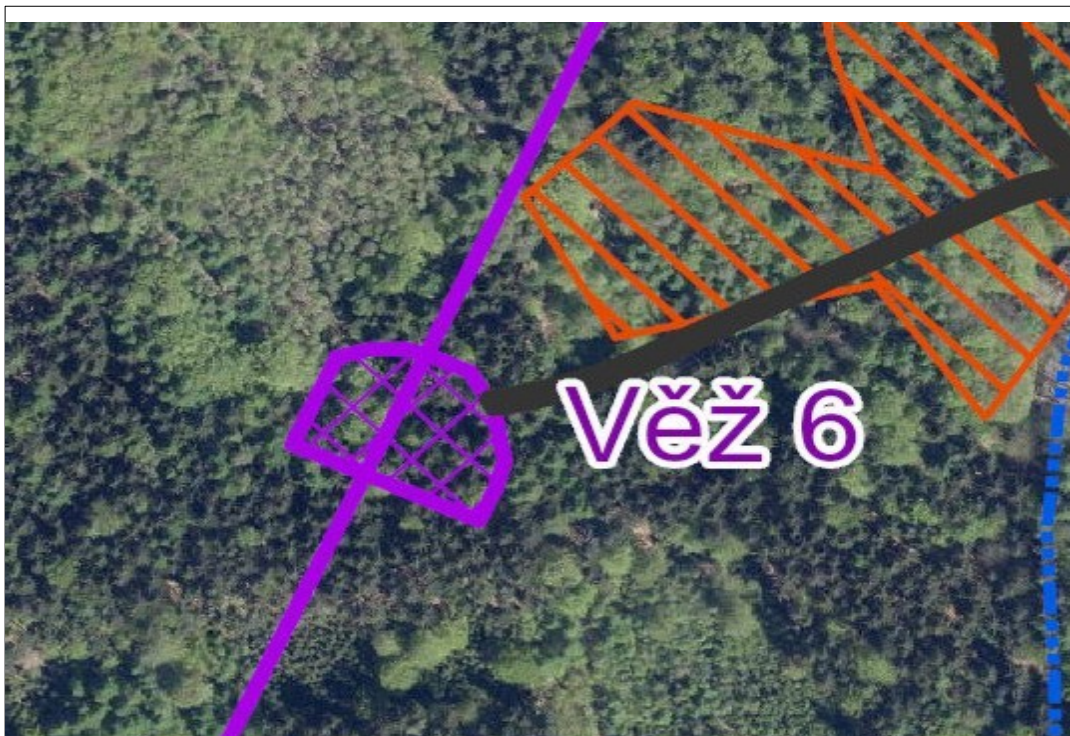
Obr. 28: Plochy záboru na patky věží a servisní cesty pro transport konstrukčních prvků k věžím, které jsou v územním střetu s EVL VK



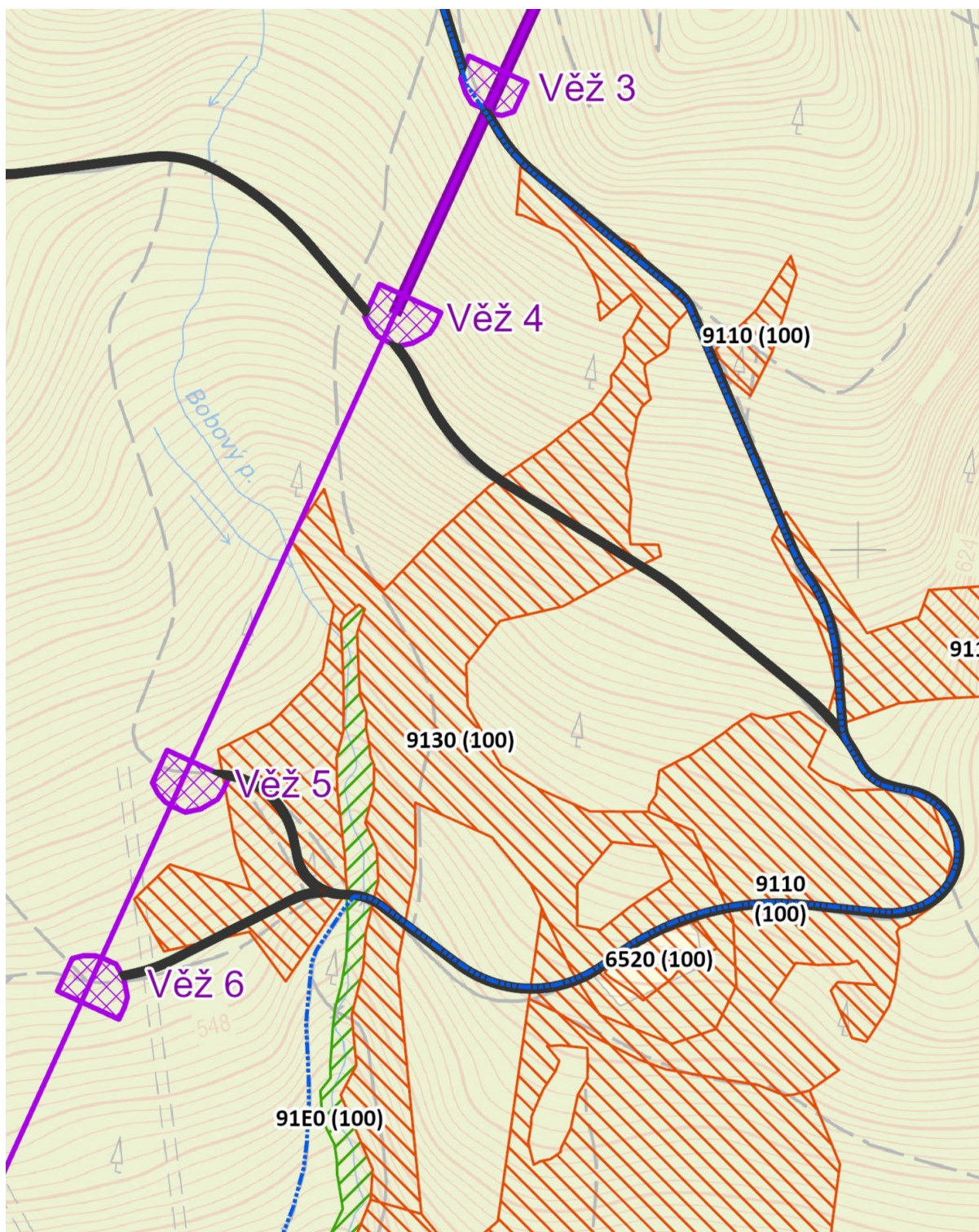
Věž č. 3: výška 26,53 m, zábor 1953 m²; bez záboru habitatů v roli předmětu ochrany



Věž č. 4: 8 m od cesty, výška 42,75 m, zábor 2330 m²; bez záboru habitatů v roli předmětu ochrany



Věž č. 6: 9 m od cesty, výška 42,75 m, zábor 2330 m²; bez záboru habitatů v roli předmětu ochrany



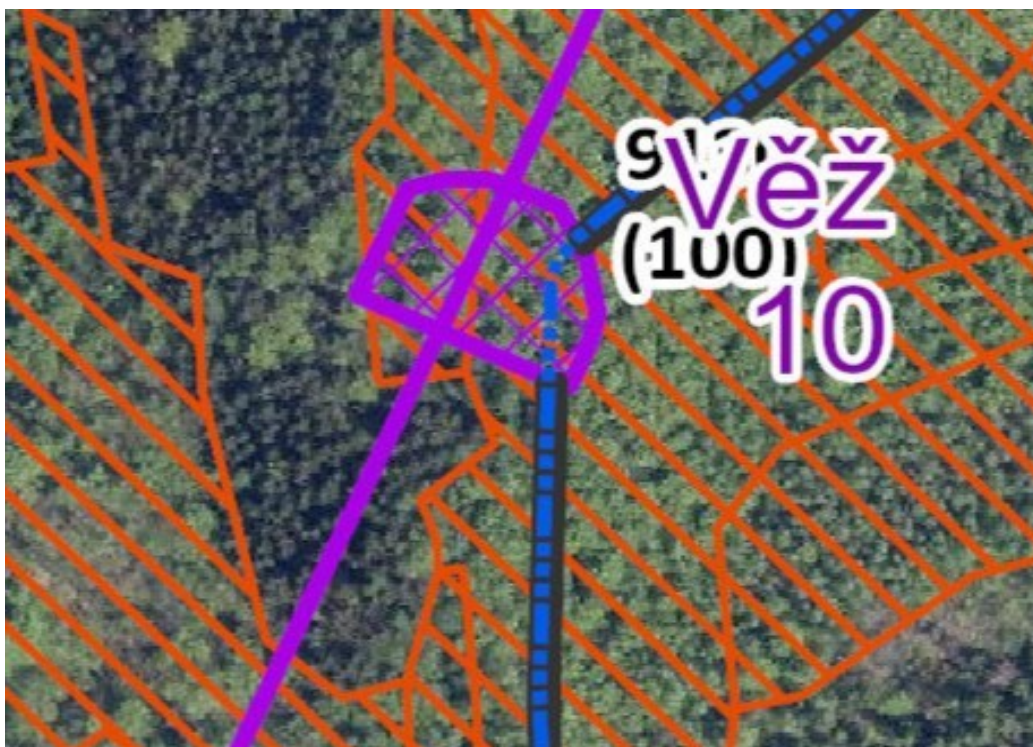
Mapa habitatů s vyznačením ploch pro podpůrné věže 3 až 6 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím



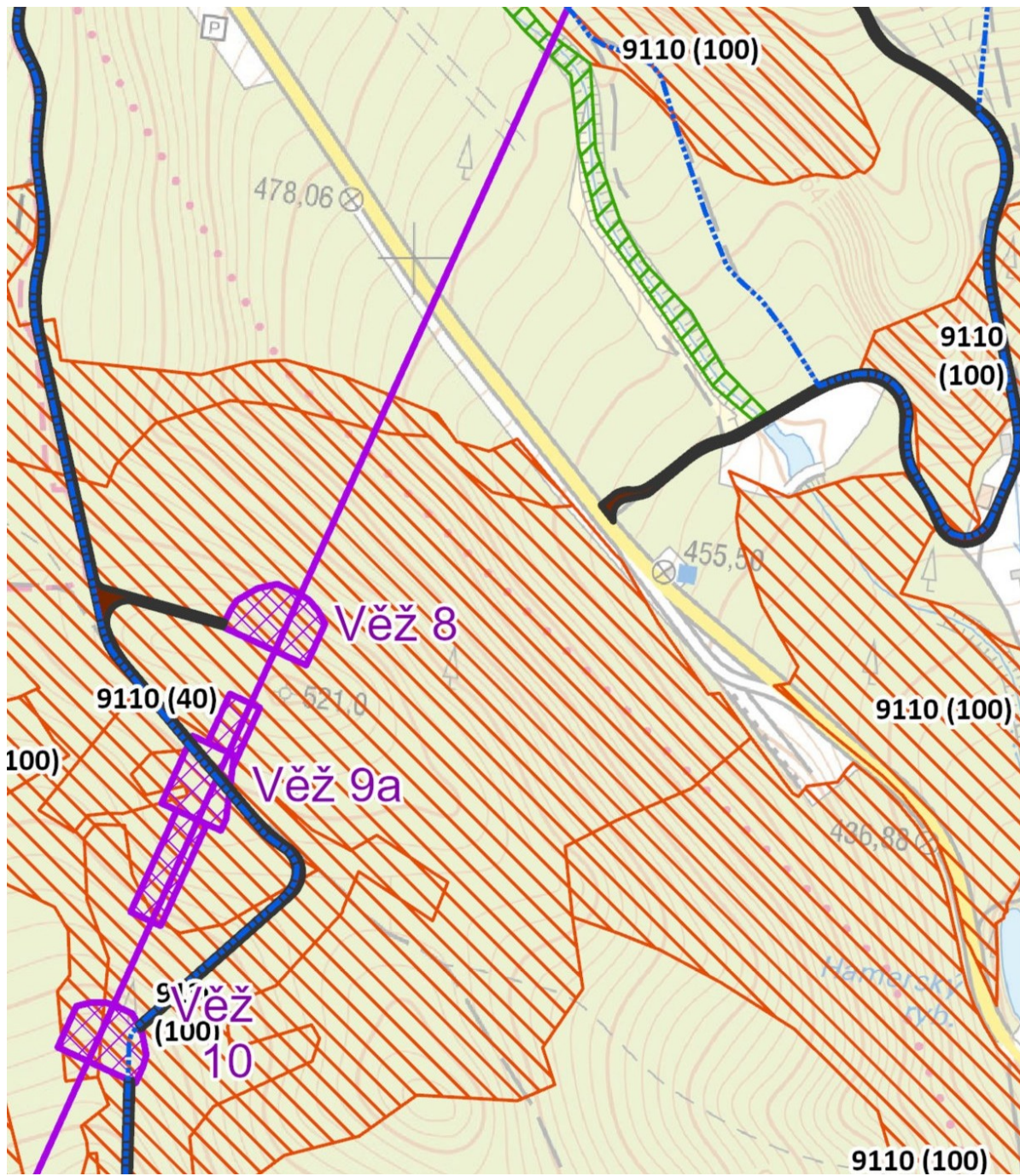
Věž č. 8: 138 m od cesty, výška 42,75 m, zábor 2525 m²;
 Předměty ochrany: 100% mozaika: L5.4 (40), L7.1 (20), X9A (40); cesta k věži: L5.4 mozaika:
 L5.4 (40), L7.1. (20), X9A (40).



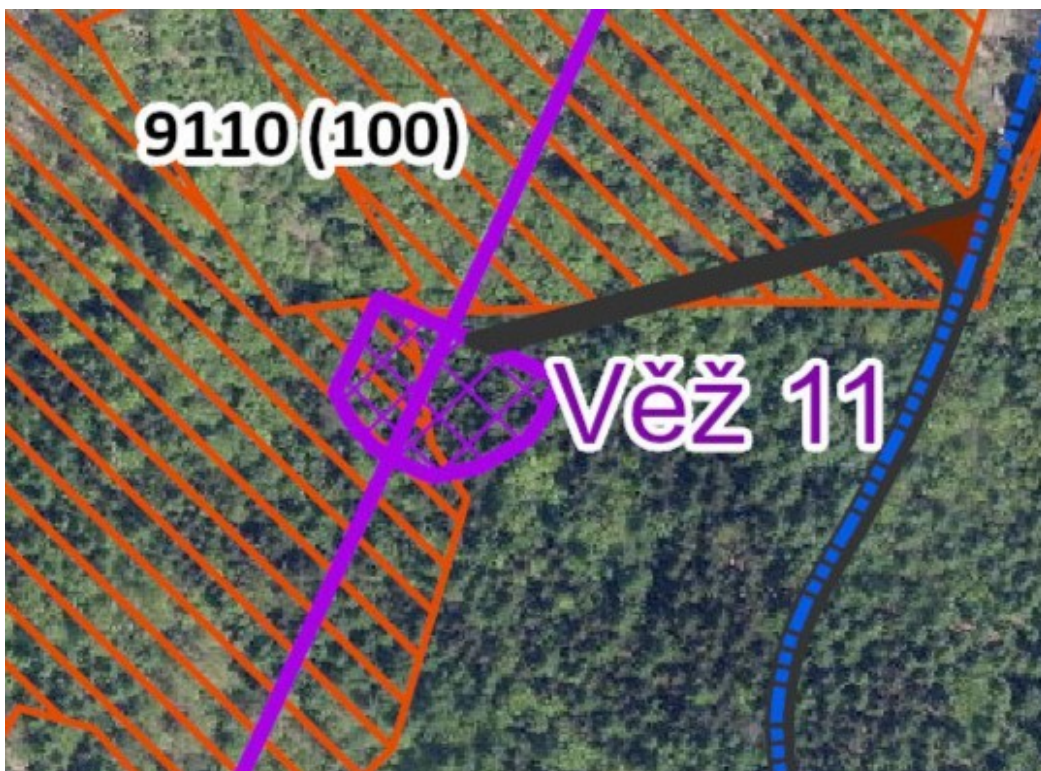
Věž č. 9a: 12 m od cesty, výška 38 m, zábor 4913 m².
 Předměty ochrany: 90% mozaika: L5.4 (40), L7.1. (20), X9A (40), 10 % L5.1 (100); cesta
 k věži: mozaika L5.4 (40), L7.1. (20), X9A (40); okraj L5.1 (100).



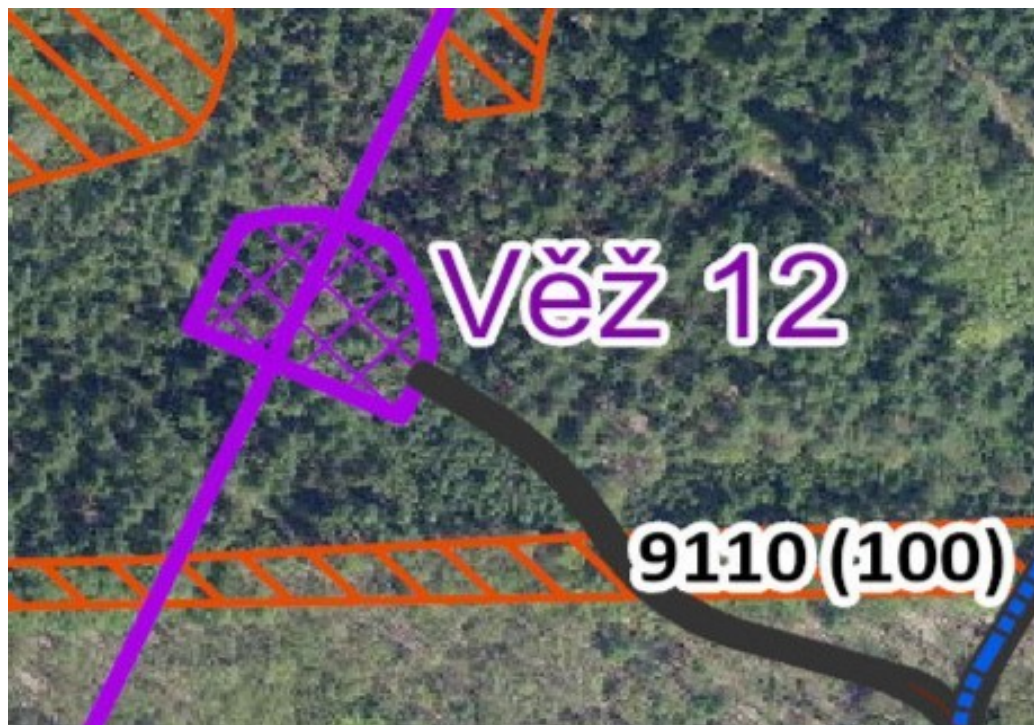
Věž č. 10: 8 m od cesty, výška 48,47 m, zábor 2330 m² Předměty ochrany: 60 % L5.1 (100), 40 % mozaika: L5.4 (40), L7.1. (20), X9A (40); cesta k věži: 100% mozaika: L5.4 (40), L7.1. (20), X9A (40).



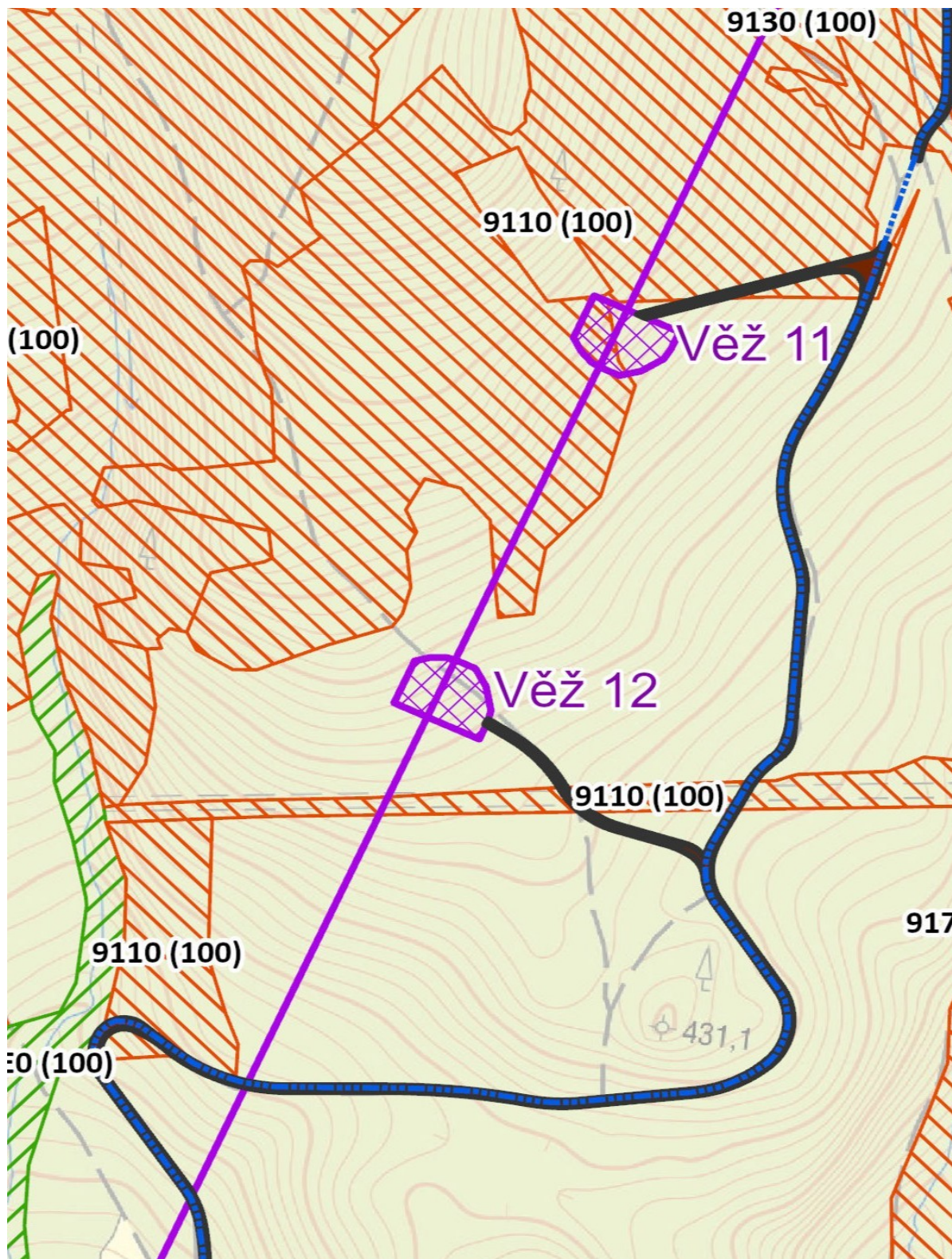
Mapa habitatů s vyznačením ploch pro podpůrné věže 8 až 10 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím



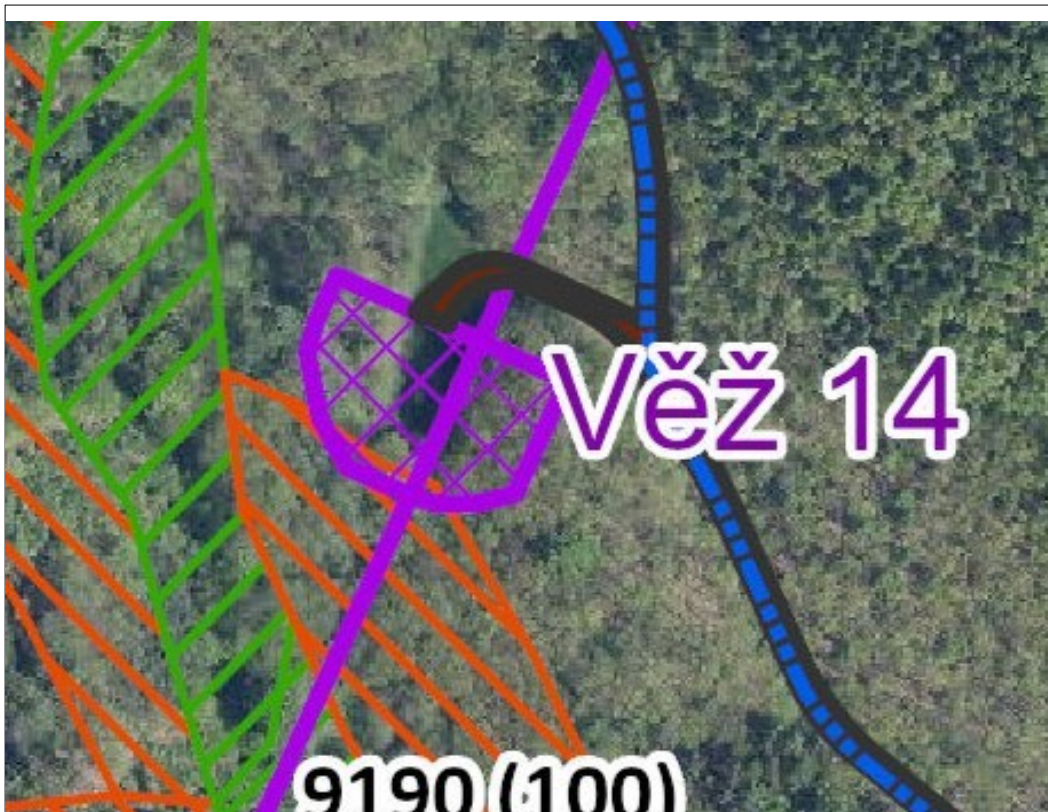
Věž č. 11: 118 m od cesty, výška 55 m, zábor 2330 m²Předměty ochrany: 50 % X9A (100), 50 % L5.4 (100); cesta k věži: X9A, v jižní části okraj L5.4 (100)



Věž č. 12: 27 m od cesty, výška 50,85 m, zábor 2330 m²Předměty ochrany: X9A (100); cesta k věži: X9A, L7.1, prochází nepatrně L5.4 (100)



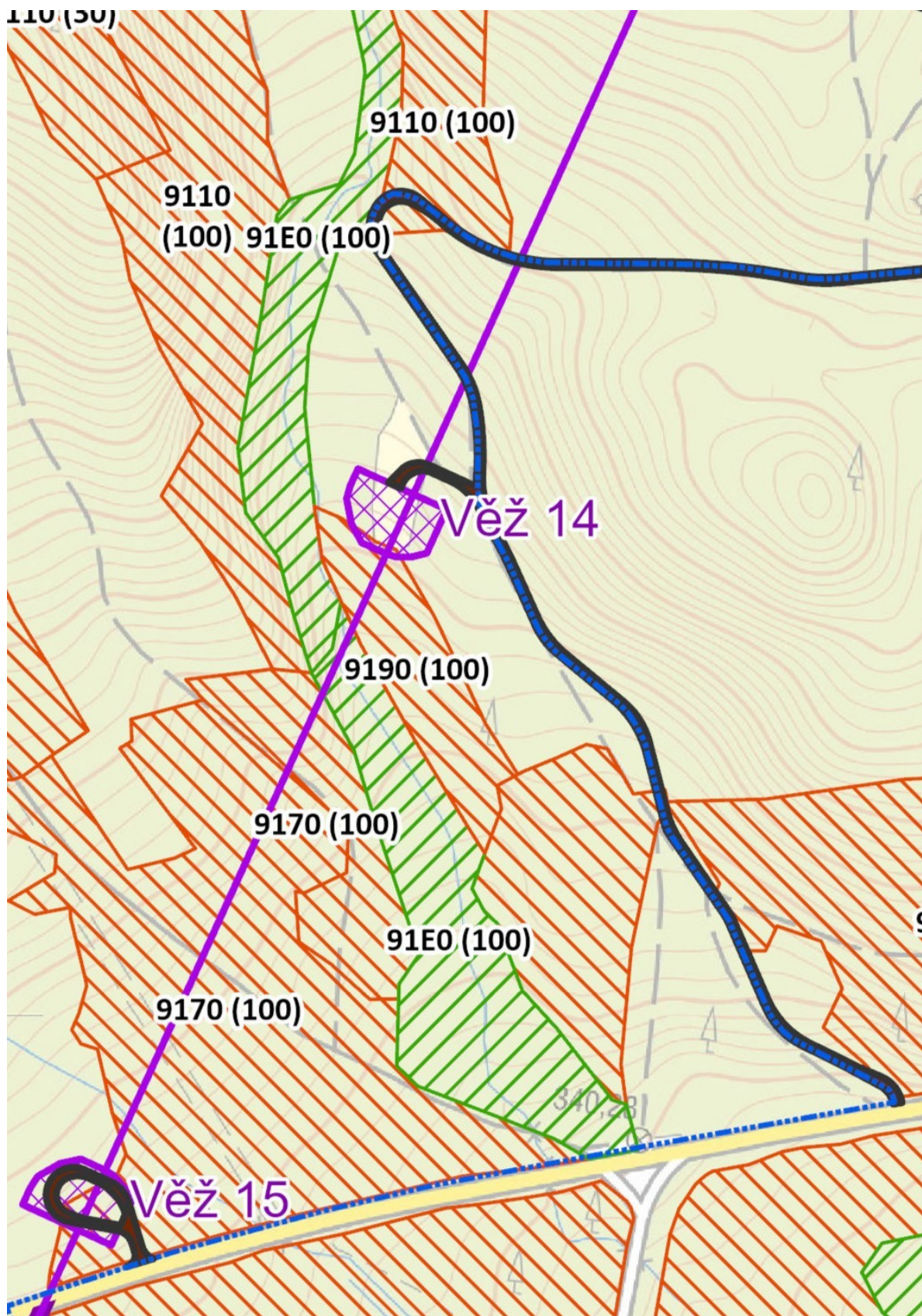
Mapa habitatů s vyznačením ploch pro podpůrné věže 11 a 12 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím



Věž č. 14: 8 m od cesty, výška 64,79 m, zábor 2525 m²; L7.1 (100), okraj L7.2 (100); cesta k věži: L7.1 (100).



Věž č. 15: 61 m od cesty, výška 59,44 m, zábor 2525 m²; 50 % L7.1, 50 % L3.1; cesta k věži: L3.1 (100).

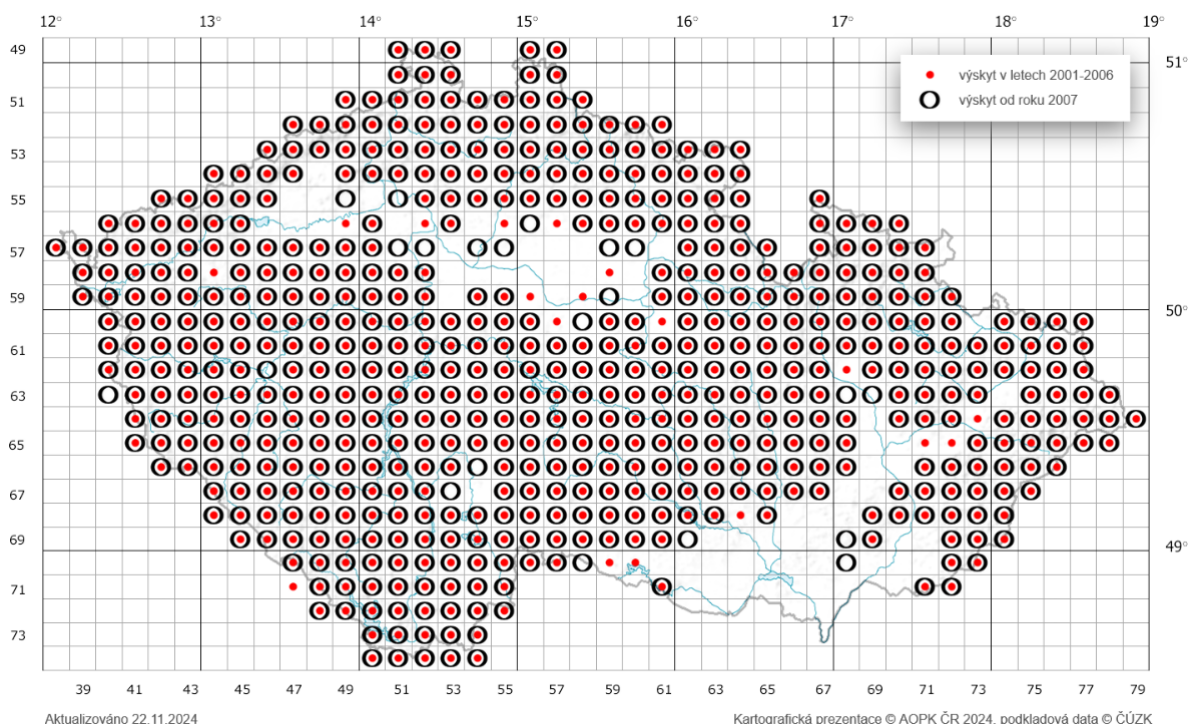


Mapa habitatů s vyznačením ploch pro podpůrné věže 14 a 15 a servisních cest pro transport konstrukčních prvků k věžím

Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110), acidofilní bučiny (L5.4)

Floristicky chudé acidofilní bukové porosty. Bývá přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách – žuly, ruly, křemence, fylity, krystalické břidlice, kyselé vulkanity. Půdy jsou většinou mělké skeletovité rankery. Ve vyšších polohách se vyskytují smíšené bukové a smrko-jedlo-bukové lesy na všech geologických podložích, ale půdách minerálně nenasyčených, náchylných k podzolizaci. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující se jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy. V EVL Východní Krušné hory jsou tyto bučiny nejrozsáhlejší lesní jednotkou – zaujímají bezmála 43 % plochy (6401 ha).

Obr. 29: Výskyt acidofilních bučin v ČR (zdroj AOPK ČR)



Aktuální stav předmětu ochrany v EVL VK: V roce 2025 (nařízení vlády č. 2/2025 Sb. a nová Dohoda o hospodaření) se podařilo zastavit hlavní riziko, kterým byla holosečná těžba ve starých porostech. Plošně uplatňován podrostní nebo výběrný způsob hospodaření. Stav je v mnoha částech lokality hodnocen jako středně nepříznivý, protože v porostech historicky chybělo dostatečné množství odumřelého dřeva a věková struktura byla příliš jednotná. Od listopadu 2025 se však díky bezzásahovému režimu na 1 250 ha situace začíná přirozeně zlepšovat. Za největší riziko pro stav 9110 je v roce 2026 považována vysoké stavy zvěře, která způsobuje okus mladých buků a brání přirozené obnově. Jsou k dispozici data dobré kvality s významnou reprezentativností, získaná na základě průzkumů. Úroveň ochrany je považována za dobrou.

Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL. Obnovit stanoviště v místech původního výskytu, kde byla provedena obnova porostů dřevinami odlišné druhové skladby.

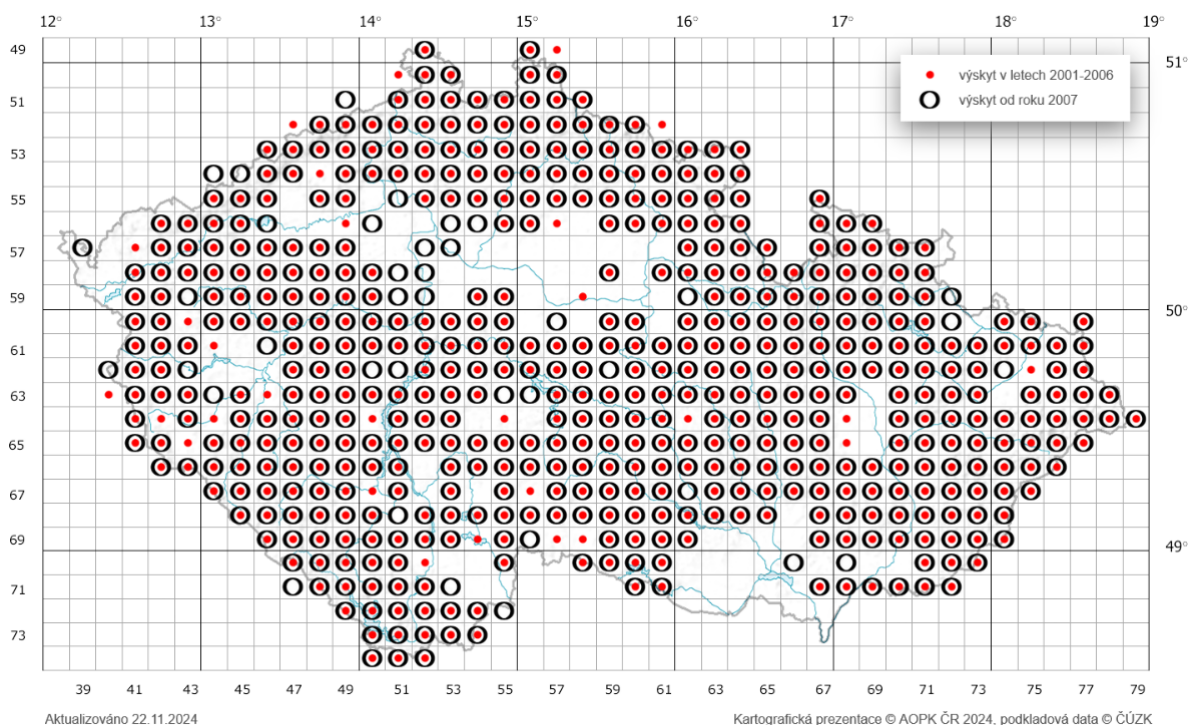
Vliv hodnoceného záměru: V případě vedení RopeCon celkem 4 základny věží zasahují do ploch s tímto předmětem ochrany (2 úplně, 2 částečně). Při realizaci záměru bude nutné vykácet celkem cca 2 ha ploch s přírodním biotopem L5.4. V úhrnu bude tedy poškozeno 0,03 % celkové plochy tohoto biotopu v EVL VK.

V případě realizace alternativní varianty Dlouhá štola nebude vliv na tento předmět ochrany EVL VK prakticky žádný.

Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130), květnaté bučiny (L5.1)

Pro Krušné hory jsou charakteristické květnaté bučiny asociace *Violo reichenbachianae-Fagetum*. Tento typ květnatých bučin se skládá hlavně ze stromového a bylinného patra. Keřové patro bývá řídké, tvořené většinou pouze zmlazujícími dřevinami stromového patra, občas se v keřovém patře vyskytuje bez hroznatý. Ve stromovém patře převládá buk lesní, přimíšen bývá javor klen a mléč, jedle bělokorá, smrk ztepilý, někdy jasan ztepilý a jilm drsný. Pokryvnost bylinného patra kolísá od cca 20 do 80 %. V bylinném podrostu se velmi často vyskytuje ječmenka evropská, mařinka vonná, pitulník žlutý, netýkavka malokvětá, starček vejčitý, šťavel kyselý, violka lesní, věsenka nachová, mléčka zední. Violkové bučiny porůstají svahové polohy Krušných hor, většinou se jedná o spodní partie svahů. Květnaté bučiny zaujímají cca 5,6 % území EVL (816 ha). Dynamika přirozených bučin je řízena zejména přirozeným odumíráním dřevin nebo menšími disturbancemi způsobenými zejména větrem a těžkým sněhem. Tak se vytvářejí porostní mezery charakteristické pro tzv. malý vývojový cyklus lesa (DOUDA A KOL. 2013).

Obr. 30: Výskyt květnatých bučin v ČR (zdroj AOPK ČR)



Aktuální stav předmětu ochrany v EVL VK: Jsou k dispozici data dobré kvality s významnou reprezentativností, získaná na základě průzkumů. Úroveň ochrany je považována za průměrnou až sníženou.

Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL. Obnovit stanoviště v místech původního výskytu, kde byla provedena obnova porostů dřevinami odlišné druhové skladby.

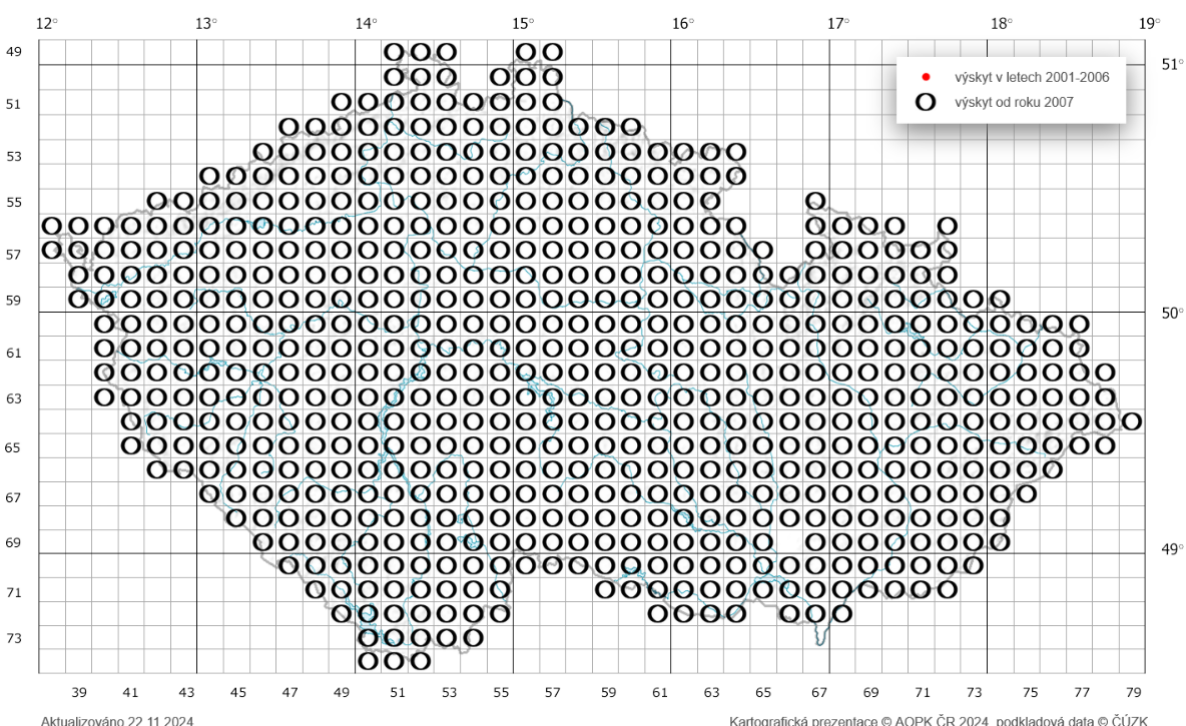
Vliv hodnoceného záměru: Celkem 2 základny věží zasahují do plochy s tímto předmětem ochrany, a to ještě jen částečně. Při realizaci záměru bude nutné vykácet celkem cca 0,4 ha ploch s přírodním biotopem L 5.1. V úhrnu bude tedy poškozeno 0,05 % celkové plochy tohoto biotopu v EVL VK.

V případě realizace alternativní varianty Dlouhá štola nebude vliv na tento předmět ochrany EVL VK prakticky žádný.

Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae* (91E0*), Údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2)

Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy. Reliéf krušnohorských údolí (potoky tvoří zpravidla velmi ostře se zařezávající údolí) je příčinou toho, že lužní lesy většinou rostou pouze ve velmi úzkých liniích v bezprostřední blízkosti toku. Stromové patro tvoří zejména olše lepkavá a jasan ztepilý, méně je zastoupen i smrk ztepilý a javor klen. Uvedené lužní lesy zaujímají cca 2,1 % plochy území EVL (317 ha).

Obr. 31: Výskyt jasanovo-olšových luhů v ČR (zdroj AOPK ČR)



Aktuální stav předmětu ochrany v EVL VK: Jsou k dispozici data dobré kvalitní, získaná na základě průzkumů a reprezentativní. Úroveň ochrany je považována za dobrou.

Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu a zlepšit druhovou skladbu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL.

Vliv hodnoceného záměru: V blízkosti plochy s tímto přírodním stanovištěm byla v případě varianty RopeCon základna věže č. 13. Tato věž byla v předložené podobě záměru vyřazena, takže nehrozí jeho negativní ovlivnění. V případě realizace alternativní varianty Dlouhá štola nebude rovněž vliv na tento předmět ochrany EVL VK prakticky žádný.

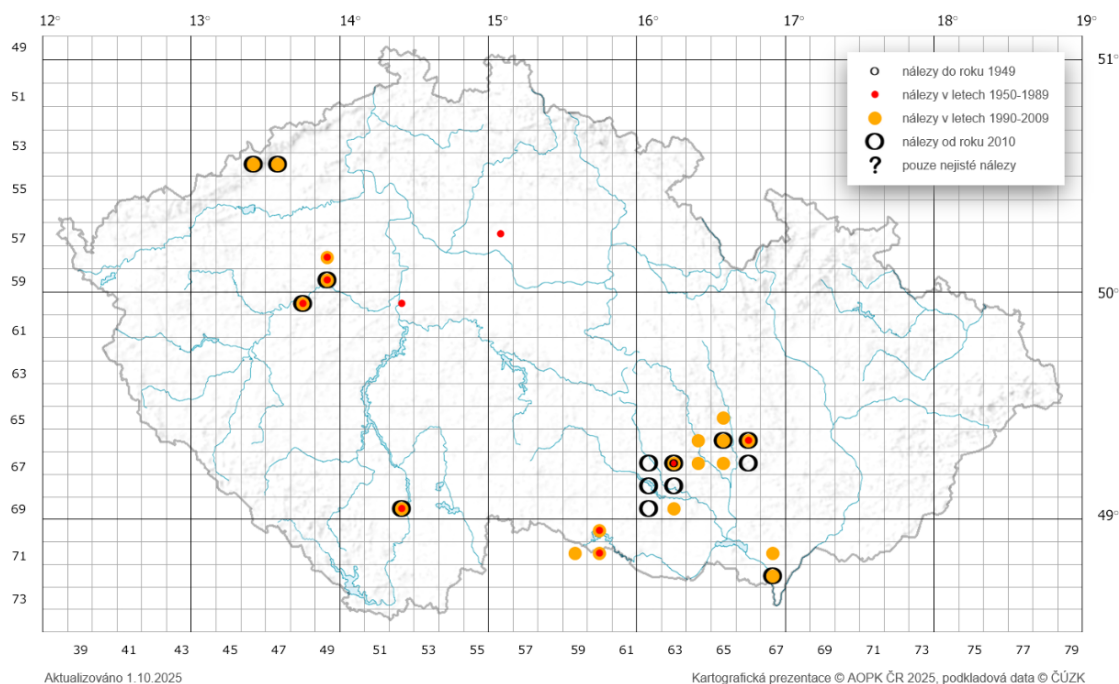
Kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*)

Kovařík fialový je považován za reliktní evropský druh s nesouvislým rozšířením často na izolovaných místech. Výskyt kovaříka fialového je v České republice soustředěn do šesti oblastí. V Čechách jsou to obory u Hluboké nad Vltavou, kaňon Berounky a podhůří Krušných hor (obr. 32). Je předmětem celkem 14 EVL. Většinou je druh vázán na zachovalé lesní komplexy kolem kaňonovitých údolí větších řek. Až na výjimky jsou populace kovaříka fialového malé, izolované, vázané na

nejzachovalejší, plošně omezené lokality, a vzájemně spolu nekomunikují. Kovařík fialový žije velmi skrytě a jeho zjištění na lokalitě je problematické a vyžaduje pátrání zaměřené na tento druh. Kovařík fialový je vázán na větší přízemní dutiny starých listnatých stromů. Ke svému vývoji potřebuje dutiny na bázi kmene, které obsahují trouch (sypká směs rozkládajícího se dřeva) a jsou v kontaktu s půdou. Larvy preferují trouch bohatý na organické zbytky (rostlinné a živočišné). Imaga žijí ze zásob nahromaděných v těle, potravu vesměs nepřijímají. Hlavní příčinou ohrožení kovaříka fialového na všech typech stanovišť je především nedostatek stromů s dutinami na bázi kmene. Největší hrozbou pro brouka je intenzivní lesní hospodaření, často spojené s cíleným odstraňováním starých a přestárých stromů (ČÍŽEK A KOL. 2015).

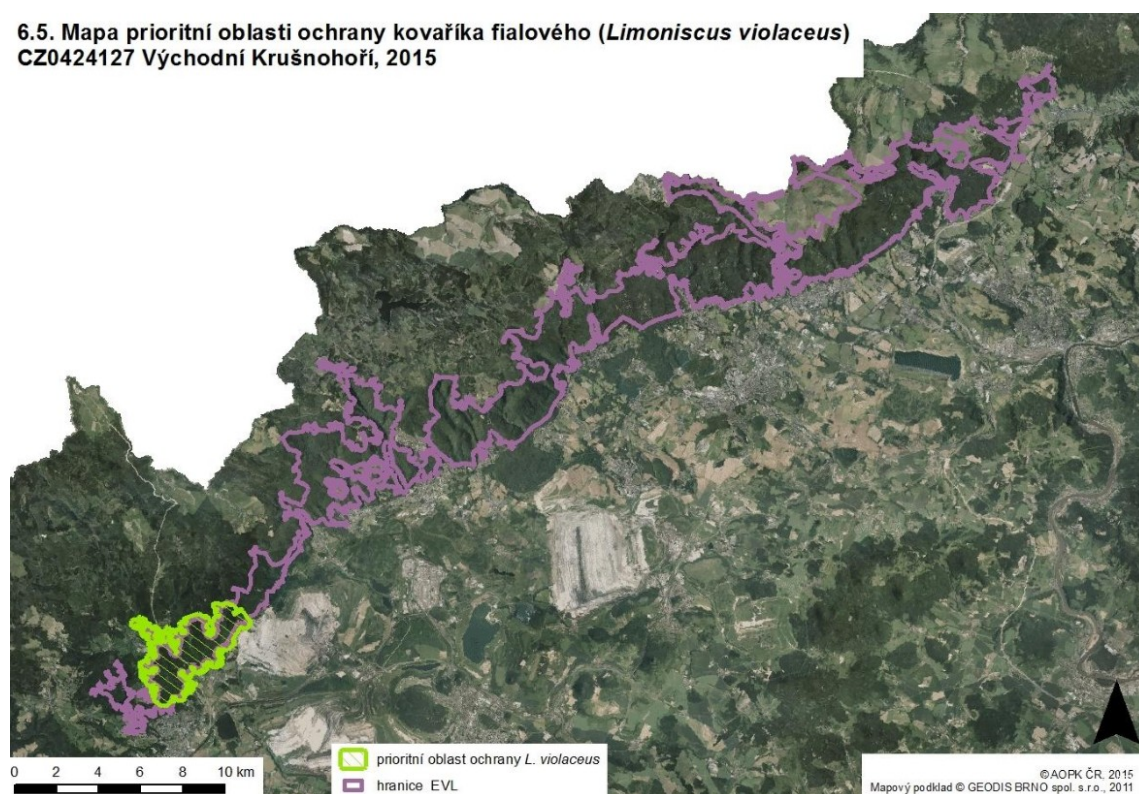
Ohrožení pro tento druh představuje intenzifikace lesnictví zejména v souvislosti s nevhodnou úpravou druhové skladby porostů. Nejvíce likvidační je především přímé odstraňování dutinových stromů z porostu.

Obr. 32: Výskyt kovaříka fialového v ČR



Obr. 33: Mapa EVL VK s vyznačením prioritní ochrany kovařika fialového v roli předmětu ochrany

6.5. Mapa prioritní oblasti ochrany kovařika fialového (*Limoniscus violaceus*) CZ0424127 Východní Krušnohoří, 2015



Aktuální stav předmětu ochrany v EVL VK : jeho výskyt v EVL je trvalý. Existuje nedostatek dat vzhledem ke skrytému způsobu života ve specifických podmínkách. Nelze přesně specifikovat hojnost výskytu vzhledem k výše uvedenému. Ochrana druhu je zajištěna dobře na místech s ověřeným výskytem.

Cílový stav předmětu ochrany: Zvýšit početnost druhu a rozšířit oblast jeho výskytu oproti stavu při vyhlášení EVL:

Vliv hodnoceného záměru: Dopad těžby v lesních porostech z důvodu výstavby a provozu závěsného pásového dopravníku typu RopeCon na předmět ochrany bude zanedbatelný. Vysloveně vhodný porost, resp. stromy s perspektivními dutinami pro vývoj larev kovařika fialového doposud nebyly zjištěny. Prioritní oblast s pravidelným výskytem tohoto druhu leží ve východní části EVL VK více než 20 km daleko (Obr. 33).

Aktivní vrchoviště (7110*)

Zpravidla se jedná o oligotrofní stanoviště v horských polohách s vysokou hladinou podzemní vody, která obvykle jen slabě kolísá. Často se zde vyskytují druhově velmi cenná společenstva se zastoupením řady ohrožených druhů rostlin, včetně glaciálních relikvií. Při narušení vodního režimu tato stanoviště postupně zanikají. V rámci managementu je potřeba udržovat přirozený vodní režim a zamezit eutrofizaci lokality (např. v důsledku vápnění, hnojení okolních pozemků). Vrchoviště jsou ohrožena zejména odvodněním, těžbou rašeliny, celkovou eutrofizací prostředí, narušením těžkou mechanizací, příp. pastvou nebo zvěří, výstavbou vodních nádrží, nešetrnými lesnickými zásahy a plošnou těžbou dřeva ve svém okolí. Provedená managementová opatření v části EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště měla za cíl udržení otevřeného rašeliniště s vysokou hladinou povrchové vody.

Rozloha (ha): 0,4395

Relativní rozloha (%): 0,73

Aktuální stav předmětu ochrany v EVL RJCR :Kvalita dostupných dat je dobrá s excelentní reprezentativností. Má v EVL jednoznačně dominantní postavení. Ochranné podmínky jsou v pořádku.

Cílový stav předmětu ochrany: otevřené vrchoviště se stálou vysokou hladinou podzemní vody, s přítomností vrchovištních šlenků, s dominantními rašeliničky, s typickými zástupci společenstev vrchovišť, jako jsou šicha černá, rojovník bahenní nebo suchopýry.

Vliv hodnoceného záměru: Habitat v EVL není v přímém střetu s posuzovanými plochami a koridory. Vyskytuje se cca 1,2 km od budoucího dobývacího prostoru (1,6 km od předpokládané těžby). Potenciální ohrožení spočívá v možné změně vodního režimu v povrchových vrstvách půdy.

Rašelinný les (91D0 *)

Rašelinné lesy tvoří obsáhlý celek různých typů biotopů, vyskytující se na rašelinných půdách v podhorských a horských oblastech s vyšším úhrnem srážek. Rašelinná vrstva často nedosahuje takové mocnosti jako u otevřených vrchovišť. Vrchoviště s klečí sukcesně navazují na otevřená vrchoviště. Často tvoří přechodnou zónu mezi otevřenými vrchovišti a okolními lesními porosty. Rostou také v podmáčených rovinatých polohách a mírných terénních depresích, kde voda dosahuje alespoň po část roku k povrchu. Jde o rozvolněné jehličnaté, listnaté či smíšené lesy s pokryvností stromového patra do 50 % a různými dominantními dřevinami. V důsledku vysoké hladiny podzemní vody přecházejí místy až do samovolně vzniklých bezlesých ploch, jež jsou nedílnou součástí těchto lokalit. Dřeviny vykazují zakrslý vzrůst, nahrazují keřové patro, které se tvoří jen vzácně. Bylinné patro je dosti nerovnoměrně vyvinuté, tvořené hlavně keřičky a suchopýry. Mechové patro je velmi dominantní a pro tyto biotopy typické. Převažují v něm rašeliničky a další charakteristické druhy. Pro zachování rašelinných lesů je nezbytné hlavně zamezení těžby rašeliny a udržení stávajícího vodního režimu bez výkyvů hladiny podzemní vody. Lesní hospodaření by mělo vést k maximální podpoře přirozené obnovy původní dřevinné skladby.

Rozloha (ha): 59, 56

Relativní rozloha (%): 99,03

Aktuální stav předmětu ochrany v EVL RJCR: Kvalita dostupných dat je dobrá se signifikantní reprezentativností. Má v EVL jednoznačně dominantní postavení. Ochranné podmínky jsou v pořádku.

Cílový stav předmětu ochrany: Cílem ochrany je udržet rozlohu a zlepšit stav stanoviště oproti stavu při vyhlášení. Cílem jsou druhově i věkově diferencované rašelinné lesy s převahou smrku ztepilého, s uplatněním stanovištně původních dřevin

Vliv hodnoceného záměru: Žádná část hodnoceného záměru územně nezasahuje do EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště, ani do habitatu 7110 (300 m od plánovaného DP a 800 m od budoucí těžby). Potenciální ohrožení spočívá v možné změně vodního režimu v povrchových vrstvách půdy.

Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea) - 9410

Acidofilní smrčiny tvoří jehličnaté lesy podhorských a horských oblastí na svazích, návětrných polohách a plošinách hřbetů, nacházející se v 6. - 9. lesním vegetačním stupni. Vzácně sestupují i níže do stinných roklí a inverzních údolí pískovcových skal. Tvoří povětšinou zapojené porosty, na extrémních stanovištích vysokých poloh, na skalních výchozech a sutích jsou lesy rozvolněnější. Přirozeně je dominantní dřevinou smrk ztepilý. Z dalších druhů stromových dřevin se uplatňují především javor klen, jeřáb ptačí pravý, jedle bělokorá a buk lesní. Na stanovištích podmáčených smrčin je často negativním vlivem změna vodního režimu. Na rozvoj přirozené obnovy mají vliv vysoké stavy spárkaté zvěře. Při obnově porostů je vhodné využívat maximálně

přirozené obnovy původních lesů, v případě dosadeb používat jen reprodukční materiál místní, původní provenience. Nezbytné je zachování či obnova podmáčeného charakteru stanoviště.

Rozloha (ha): 0

Relativní rozloha (%): 0

Aktuální stav předmětu ochrany v EVL RJCR: Dle nejnovějších dat v současnosti zde neexistuje

Cílový stav předmětu ochrany: Zlepšit druhové složení a strukturu stanoviště oproti stavu při vyhlášení EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště pokračovat s obnovou hydrologických poměrů na lokalitě.

Vliv hodnoceného záměru: Žádná část záměru územně nezasahuje do tohoto habitatu na území EVL a ani se nenachází v blízkém okolí. Jeho výskyt v rámci EVL Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště nebyl v současnosti prokázán.

h) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Autor hodnocení v posledních letech předmětné území zcela pravidelně navštěvuje. Je považován za místního znalce. Navíc je jedním z koordinátorů pravidelného monitoringu tokanišť tetřívka v celých Krušných horách – předmětu ochrany v PO Východní Krušné hory a PO Novodomské rašeliniště-Kovářská.

i) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

Autor hodnocení rámcově konzultoval problematiku dopadů záměru na lokality Natura 2000 s Mgr. Ondřejem Volfem, Mgr. Petrem Havlem a Ing. Janem Šímou. Vzhledem k tomu, že v Krušných horách autor hodnocení po dlouhou dobu výzkumně působí, a to včetně širšího okolí předmětného území, považoval tento typ konzultace za dostatečný.

j) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Možné vlivy vyplývající z realizace záměru jsou obecně hodnoceny podle následujících kritérií (Tab. 9):

Tab. 9: Hodnocení vlivů na předměty ochrany (viz Věstník MŽP ČR, listopad 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vylučuje realizaci záměru Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo přirozeného vývoje druhu.
+2	Významně pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu, významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významně příznivý zásah do biotopu nebo přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Vzhledem k obecnosti záměru není možné vyhodnotit jeho vlivy

Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Vyhodnocení vlivů na předměty ochrany podle tab. 9 je uvedeno v tab. 10. Následuje podrobnější komentář, který osvětluje důvody, které vedly zpracovatele k danému závěru.

Tab. 10: Vyhodnocení vlivů záměru na předmět ochrany v dotčené PO/EVL

Předmět ochrany	Faktor	Vliv	PO/EVL	Stručný komentář
Tetřívka obecná	Likvidace vhodného biotopu	-1	PO VKH, SPA KL, SPA F	Biotop v povrchové části ZÚ záměru neodpovídá nárokům na prostředí předmětu ochrany. Riziko potenciálního ohrožení vodního režimu v rašeliništích a jiných mokřadech a)
	Rušení	0	PO VKH	Rušení hlukem a světlem při realizaci záměru a v případě havarijního stavu b)
Přírodní stanoviště 9110, 9130	Přímý zásah do jejich plochy	-1	EVL VK	Vykácení lesa při budování RopeCon manipulačních cest a společné přípojky c)

Předmět ochrany	Faktor	Vliv	PO/EVL	Stručný komentář
Přírodní stanoviště 91E0*	Těžba v lesních porostech	0	EVL VK	Věž 13 byla v předložené podobě záměru vyřazena, takže negativní ovlivnění těžbou nehrozí
Kovařík fialový	Těžba v lesních porostech z pří výstavbě RopeCon	0	EVL VK	Lesní porosty určené k vykácení nespĺňují parametry pro biotop tohoto druhu
Přírodní stanoviště 9410 7110*, 91D0*	Změna vodního režimu	-1	EVL RJCR, FFH GH, FFH FHGF	Riziko poklesu povrchové a mělké spodní vody v důsledku hlubinné těžby rudy d)

Podrobnější komentář k hodnocení vlivu na dotčené předměty ochrany (viz tab. 10):

a) Biotop v předmětném území HZ v současnosti neodpovídá nárokům na prostředí tetřívka obecného a není pro něho perspektivní. Značně odrostlé a zapojené náhradní porosty dřevin se svou výškou i zakmeněním dostaly zcela mimo spektrum vhodných typů prostředí pro tento druh a není v plánu tento stav měnit. K atraktivitě pro předmět ochrany též nepřispívá značná svažitost terénu v místě HZ. V hydrogeologické analýze (**ZÁRUBA 2021B**) je uvedeno, že z hlediska střetů zájmů s projektovanou hornickou činností lze konstatovat, že globální ovlivnění regionálních hydrogeologických podmínek zájmového území a jeho okolí tímto záměrem je zcela nepravděpodobné. Hlubinná těžba bude probíhat ve hloubce 100 a více m. V této úrovni se v současné době nachází hladina podzemní vody. Tato hladina bude snížena pod úroveň aktuální těžby. Mělké podzemní vody a povrchové vody, které jsou pro zachování rašelinných a mokřadních ekosystémů na povrchu zásadní, nejsou na této hladině závislé, a to mimo jiné tím, že vrstvy rašeliny jsou samy o sobě velmi málo propustné a rašeliniště vrchovištního typu jsou dotovány především srážkovou vodou. Dochází k průsakům a prokapávání povrchových a mělkých podzemních vod do hlubších vrstev, ale jen v mírné míře (**TACHECÍ A KOL. 2026**). Dokladem je skutečnost, že v předmětném území DP se nachází četná stará důlní díla a přesto prakticky nedochází k úbytku povrchových a mělkých podzemních vod. V minulosti byla hladina podzemní vody rovněž kvůli těžbě snižována, a to téměř až na úroveň předpokládanou v době budoucí hlubinné těžby, přičemž ekosystémy na povrchu tím dotčeny nebyly. Ze severní části ložiska je stávající přetok důlních vod starými štolami na německou stranu, který bude zachován. V podzemí se nachází rozvodnice, přičemž severní část DP je odvodňována do Německa, jižní do Česka. Dále je ve výše uvedené analýze (**ZÁRUBA 2021B**) uvedeno, že dobývání ložiska musí být omezeno jen na těleso cínoveckého granitového masivu bez zásahu hornické činnosti do nadložního tělesa teplického ryolitu a zlomového pásma Jezerního dolu, výjimkou jsou otvírková důlní díla a vrty. Pro dobývání ložiska, ražbu důlních děl a vrtné práce musí být voleny takové postupy a technologie, které vycházejí z geologických a hydrogeologických podmínek území a geomechanických vlastností horninového prostředí. Důlní vody dolu Cínovec v převážném jejich objemu hydrologicky i hydrogeologicky náleží do povodí toku Heerwasser. Před zahájením hornické činnosti musí být předmětem dohody s příslušnými dotčenými orgány SRN na úseku ochrany ŽP jejich využití k udržení na něm zde dlouhodobě vázaných ekosystémů. V širším území musí být v předstihu již před zahájením odčerpávání důlních vod dolu Cínovec za účelem jeho zpřístupnění vybudován a provozován hydrologicko – hydrogeologický monitorovací systém zahrnující meteorologická data stanic DWD Zinnwald a ČHMÚ Český Jiřetín, kontinuální údaje o odtoku a čerpání důlních vod z dolu Cínovec, o průtocích ve vodotečích Bystřice, Petzoldův potok a Farní potok a o hladině podzemní vody v mělké i hluboké granitové i ryolitové zvodni a vybrané kvalitativní údaje u monitorovaných vod. Ve smyslu toho musí být vybudována síť měřících objektů jednotlivých veličin a údajů (vrty, měrné přelivy, odběrná a měřící místa). Z uvedené studie vyplývá, že riziko narušení vodního režimu, na kterém jsou sledované předměty

ochrany závislé, existuje, je ale možné jej eliminovat, přičemž to je zcela v souladu se zájmy budoucího provozovatele záměru a současné plány těžby tomu odpovídají.

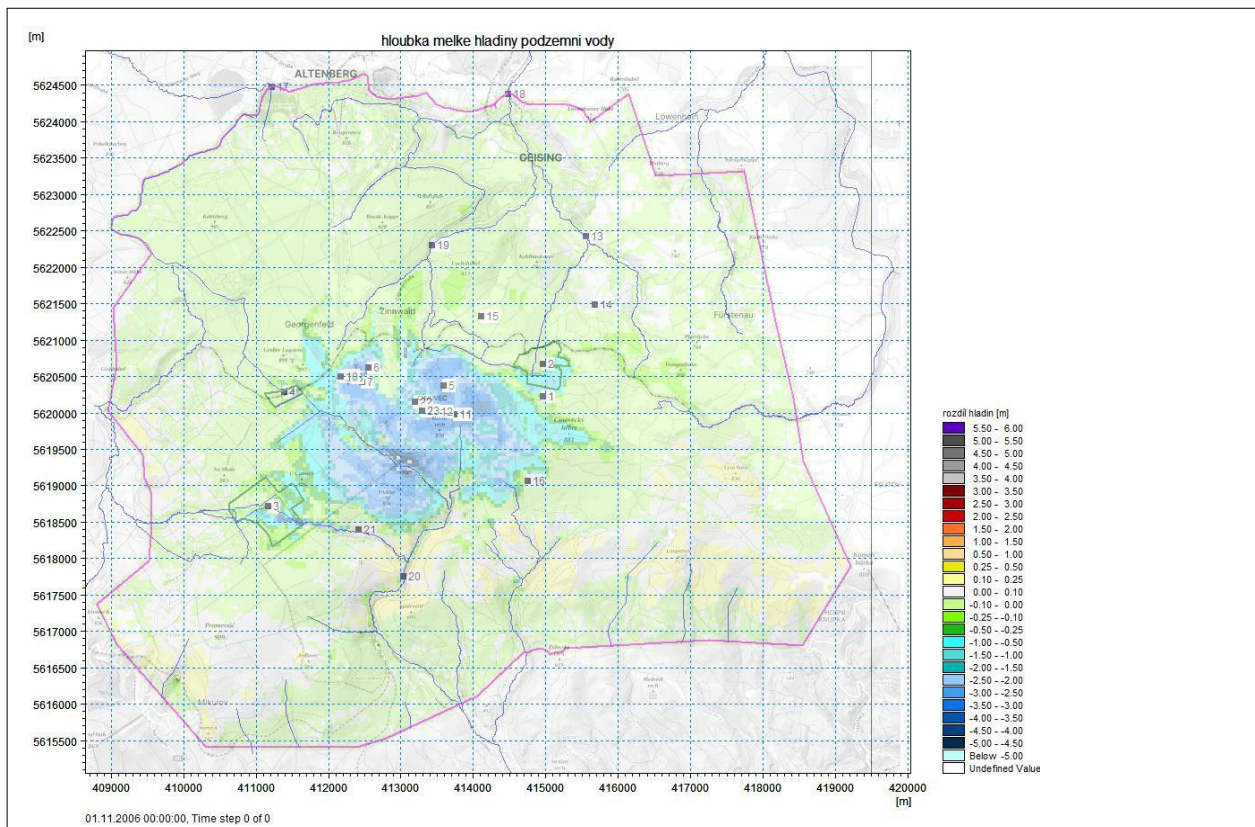
Výsledky detailního hydrologického modelu (TACHECÍ A KOL. 2026) ve dvou variantách na území 71 km² v širším okolí Cínovce/Zinnwald ukazují, že oblast ovlivnění se soustřeďuje v oblasti největšího simulovaného snížení hluboké hladiny podzemní vody a dále jižním směrem do povodí Bystřice. Simulovaný průměrný rozdíl mělké hladiny podzemní vody vyšší než 0,25 m se rozkládá od obce Georgenfeld na západě po Cínovecký hřbet na východě, od obce Zinnwald na severu po soutok Bystřice s Liščím potokem na jihu. Největší snížení mělké hladiny podzemní vody je simulováno v ploše a bezprostředním okolí tělesa cínoveckého granitu ve střední části obce Cínovec. V širším okolí jsou největší snížení hladiny simulovány v ploše mezi Husovým vrchem a Cínoveckým hřbetem a dále jihovýchodně od Husova vrchu. Podobné hodnoty jsou simulovány jižně od kóty Cínovec. V těchto třech oblastech snížení simulovaných hladin dosahuje až -5,5 m oproti současnému stavu. Na většině vymezené plochy jsou typické hodnoty snížení -3,3 až -0,7 m. V ploše tří rašelinišť (U Jezera, Cínovecké a Na cínoveckém hřbetu) jsou modelem simulovány hodnoty snížení většinou v rozsahu 0 až -0,5 m. V ploše rašeliniště U jezera jsou lokálně dosaženy hodnoty až -4,6 m, ty však souvisí se schematizací hlubší struktury štoly Pramenáč; předpoklad je, že by neměly ovlivňovat mělký hydrologický režim v rašeliništi. Na jižní okraj rašeliniště na Cínoveckém hřbetu (u silnice) zasahuje oblast většího snížení (až -1 m). Pro ověření možných změn obsahu vody v půdě byly z modelu získány také hodnoty relativního nasycení půdy v hloubce 0,5 m pod povrchem, přičemž změny v obsahu vody ve svrchní vrstvě půdy ve smyslu vysychání vlivem snížené hladiny mělké podzemní vody nejsou patrné. Při schematizaci hydrologického režimu rašelinišť se vycházelo z předpokladu, že jde o plochu, oddělenou od hluboké podzemní vody méně propustným materiálem. Předpokládáme, že ten patří (spolu s konfigurací terénu a vysokým srážkovým úhrnem) mezi hlavní faktory vzniku zamokřeného území, posléze rašeliniště. Za hlavní zdroje zvýšené vlhkosti zde tedy považujeme srážky, které jsou zadržovány na povrchu, nikoli vývěry podzemní vody. Z tohoto předpokladu také plyne simulovaný zcela minimální vliv snížení hladiny (hluboké) podzemní vody na hydrologický režim ve sledovaných rašeliništích.

Bilanční rozdíly mezi simulacemi pro současný stav a variantu s ovlivněním, lze pro celou plochu modelu interpretovat tak, že při variantě s ovlivněním je asi 6 % ročního úhrnu srážek (odpovídá 47 mm úhrnu) namísto povrchového odtoku infiltrováno do hlubších vrstev. Dochází tedy k úbytku průtoku ve vodních tocích. Aktuální evapotranspirace zůstává beze změny, vegetace v ploše by tedy neměla být vystavena vodnímu stresu. V případě tří uvedených rašelinišť jsou simulované změny v bilanci v rozsahu 10 až 16 % ročního úhrnu srážek (Tachecí a kol. l.c.).

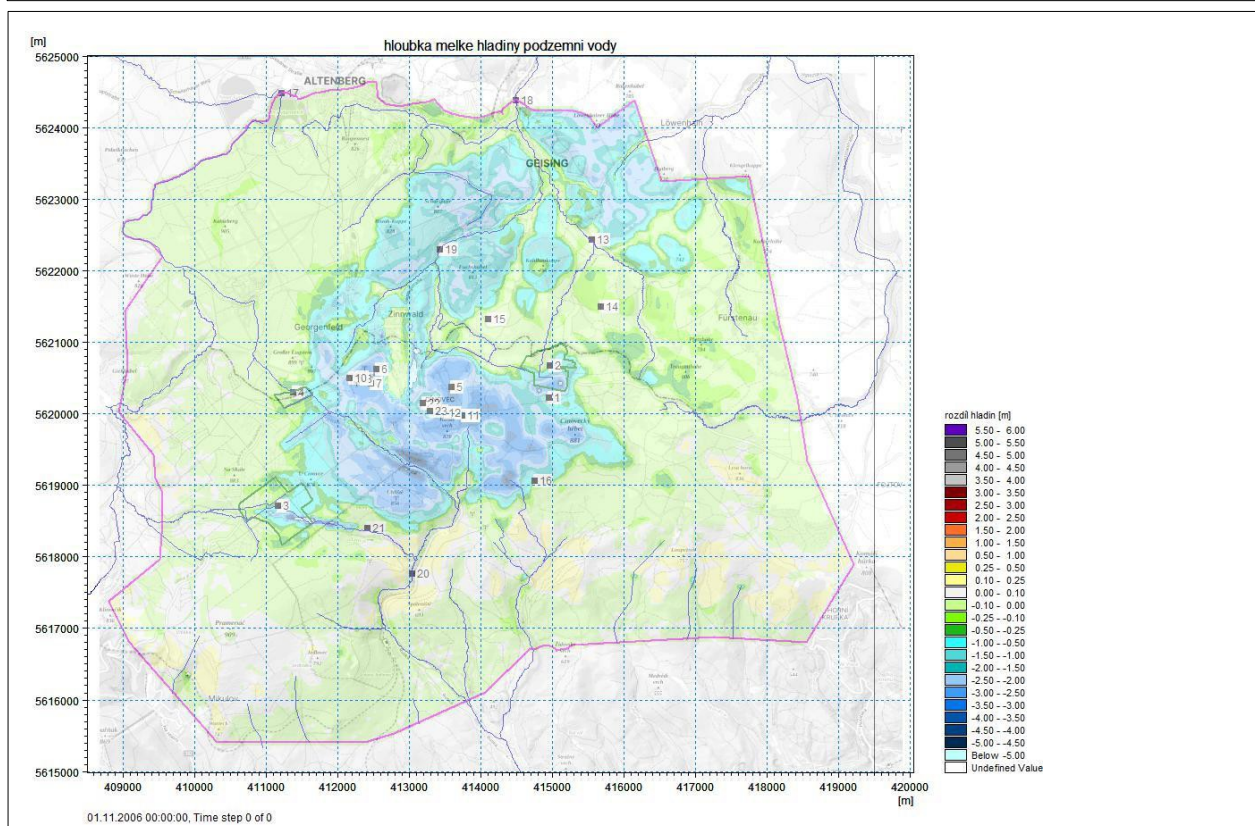
Z analýzy hydrogeologických poměrů v projektované trase Dlouhé štoly (ZÁRUBA 2026) vyplývá, že při respektování nezbytných opatření pro její ražbu nevyvolá neakceptovatelné vlivy na podzemní a povrchové vody, zdroje podzemní vody, infrastrukturu a stavby, půdní pokryv, vegetaci a faunu, včetně v zájmovém území se nacházejících chráněných biotopů a dalších prvků přírody a krajiny, pro něž jsou stanoveny ochranné režimy EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří, EVL CZ0420053 Rašeliniště U jezera – Cínovecké rašeliniště, CZ0421005 – Ptačí oblast Východní Krušné hory.

V případě hlubinné části dolu bude postupně realizováno 12 ventilačních vrtů, z nichž devět leží přímo na území PO Východní Krušné hory, dva se nacházejí těsně při hranici PO VKH a jeden ve vzdálenosti cca 200 m od hranice PO.

Ostatní části záměru – přepravní systém, Zpracovatelský závod atd. se předmětu ochrany PO VKH a předmětů ochrany PO na saské straně vzhledem k jejich umístění a charakteru vůbec netýkají.



Obr. 34: Rozdílová mapa simulované hloubky mělké hladiny podzemní vody, průměrné hodnoty za období 1.11.2006-30.9.2025. Rozdíl mezi simulací současného stavu a varianty CZ. Barevná škála je v metrech pod povrchem terénu (TACHECÍ A KOL. 2026).



Obr. 35: Rozdílová mapa simulované hloubky mělké hladiny podzemní vody, průměrné hodnoty za období 1.11.2006-30.9.2025. Rozdíl mezi simulací současného stavu a varianty DE_CZ. Barevná škála je v metrech pod povrchem terénu (TACHECÍ A KOL. 2026).

b) Předmětné území povrchové části záměru HZ je situováno dostatečně daleko – více než 1,5 km – od využívaných tokanišť tetřívka obecného na vrcholové parovině Krušných hor, takže hluková zátěž nemůže nikterak jeho populaci ovlivňovat. Ta bude navíc velmi omezena samotnou technologií – drcení vytěžené rudy bude probíhat v podzemí. Z obrázků 13 a 14 (str. 44) je patrné, že maximálních hodnot 65 až 70 dB bude dosaženo jen v bezprostředním okolí povrchové části Horního závodu. Na všech ostatních místech včetně ventilačních vrtů nepřesahuje 40 dB, přičemž většina studií o citlivých ptačích druzích uvádí, že pokles hustoty populací začíná při hlukové zátěži mezi 45 a 48 dB. Navíc šíření hluku omezuje konfigurace terénu v okolí předmětného území. Přesah osvětlení do okolního prostředí bude minimální. Osvětlení tak bude v souladu s metodikou MŽP a příslušnou ČSN, takže vlivy nejsou očekávány.

V případě hlubinné části dolu bude postupně realizováno 12 ventilačních vrtů, z nichž devět leží přímo na území PO Východní Krušné hory, dva se nacházejí těsně při hranici PO VKH a jeden ve vzdálenosti cca 200 m od hranice PO. Pokud budou budovány mimo dobu toku a rozmnožování, tak jejich negativní dopad na předmět ochrany není předpokládán.

V případě nastalého havarijního stavu na přepravním systému mezi Horním závodem a Překladištěm bude odváženo denně max 6 železničních souprav z nádraží Dubí (cca 1 800 t) a max 40 nákladních automobilů přes obec Dubí (min 600 t). Havarijní stav vždy bude krátkodobá záležitost a intenzita dopravy nepřesáhne intenzitu během výstavby, takže vlivy nebudou významné.

Ostatní části záměru – přepravní systém, Překladiště, Zpracovatelský závod atd. se předmětu ochrany PO VKH vzhledem k jejich umístění vůbec netýkají.

c) V případě využití přepravního systému varianty b1 (RopeCon) bude nutné odstranit necelé 2 ha habitatu **9110** (cca 0,04 % jeho celkové rozlohy v EVL VK) a cca 0,4 ha habitatu **9130** (cca 0,014 % jeho celkové rozlohy v EVL VK). Co se týče předmětu ochrany **91E0***, tak tato varianta jej nikterak neovlivní.

Kromě toho je třeba zahrnout disturbance, které vzniknou dopravou komponentů do míst s podpůrnými věžemi přepravního systému – konkrétně dočasné zpevnění stávajících lesních cest betonovými panely. Tyto dopady lze jen obtížně detailně kvantifikovat. Bude třeba, aby u realizace této části záměru byl přítomen odborný dozor, který dohlédne na minimalizaci negativního dopadu na předměty ochrany. Alternativní varianta přepravy rudy z HZ Dlouhá štola (b2) nebude mít na rozdíl od varianty RopeCon (b1) žádný vliv na předměty ochrany EVL VK.

V případě varianty RopeCon, kdy část trasy vedoucí v EVL bude vedena nad korunami stromů, budou vykáceny pouze plochy pro patky věží o velikosti max. půl hektaru (z většiny se jedná o zábor pouze v období výstavby), které budou od sebe dostatečně vzdáleny, a v zásadě nepůjde o významný škodlivý dopad. Tento typ disturbance je v takovýchto habitatech zcela normální. Podobné plošně omezené mýtiny vznikají po pádu velkých stromů a přispívají tak k přirozené obnově.

V případě budování společné přípojky byly navrženy dvě varianty trasy. Je deklarováno, že budou využity dominantně stávající komunikace a lesní cesty. Dočasný zábor pro výkop bude v terénu dosahovat šířky cca 6 m (vlastní výkop, uložená zemina, pojezdy mechanizace). V lesních pozemcích bude nutné zajistit vykácení pásu lesa pro umožnění pokládky potrubí a dále přístupu obsluhy k případně umístěným objektům na výtlačném řadu nebo opravy potrubí. Dále bude nutné vyjednat ochranné pásmo výtlačného řadu (např. 1,5 m od vnějšího povrchu potrubí na každou stranu), kde nebude možná výsadba stromů po ukončení stavby. Zde bude nutné provádět zásahy do lesního porostu s maximální šetrností.

Vzhledem k výše uvedenému je patrné, že záměr, resp. část záměru, která se týká přepravního systému, ve variantě b1 (závěsný pásový dopravník) nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL VK. Při využití principu předběžné opatrnosti byl však vliv vyhodnocen jako mírně negativní. Jeho eliminace je možná uplatněním všech přesně stanovených zásad popsaných v projektu. V případě varianty b2 (Dlouhá štola) bude vzhledem k jeho charakteru vedení pod zemí při zachování opatření uvedených v hydrogeologickém posudku

(blíže **ZÁRUBA 2026**) dopad nulový. V podobné rovině je třeba nahlížet na budování společné přípojky, kde se jeví jako šetrnější kratší varianta 1, která navíc zasahuje méně do EVL VK.

d) Zásadním problémem v řadě uvedených EVL/FFH je narušený hydrologický režim melioračními zásahy, které v minulosti běžně probíhaly, a následná výsadba náhradních dřevin. Přes nedávná revitalizační opatření uplatněním přehrázek v odvodňovacích strouhách je nemalá část uvedených lokalit nadále vystavená deficitu vody. Vliv hornické činnosti na vodní režim povrchových vrstev rašelinišť je sice jen málo pravděpodobný (podrobněji viz **a**) výše), ale přesto by bylo žádoucí ještě před zahájením hlubinné těžby stabilizovat stávající vodní režim zpomalením odtoku vody vhodnými technickými opatřeními, čímž je možné stanovený mírně negativní vliv víceméně eliminovat. Týká se to všech zasažených částí dotčených PO/EVL na české i saské straně.

Tab. 11 Identifikace nevýznamných negativních vlivů na předměty ochrany dotčených EVL

Evropsky významná lokalita: <i>EVL Východní Krušnohoří</i>						
Předmět ochrany	přímý zábor (m ²)	přechodné narušení povrchu v (m ²)	změna hydrologických poměrů	eutrofizace	invazní druhy	změna chemických poměrů
Acidofilní bučiny (9110)	20 000	NE	NE	NE	NE	NE
Květnaté bučiny (9130)	4 000	NE	NE	NE	NE	NE

Evropsky významná lokalita: <i>EVL Rašeliniště U jezera a Cínovecké rašeliniště, FFH Georganfelder Hochmoor, FFH Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau</i>						
Předmět ochrany	přímý zábor (m ²)	přechodné narušení povrchu v (m ²)	změna hydrologických poměrů	eutrofizace	invazní druhy	změna chemických poměrů
Aktivní vrchoviště (7110*)	NE	NE	Potenciální riziko negativního ovlivnění vodního režimu na rašeliništích a podmáčených	NE	NE	NE

			plochách			
Rašelinný les (91D0*)	NE	NE	Riziko negativního ovlivnění vodního režimu na rašeliništích a podmáčených plochách	NE	NE	NE
Acidofilní smrčiny (9410)	NE	NE	Riziko negativního ovlivnění vodního režimu na rašeliništích a podmáčených plochách	NE	NE	NE

Tab. 12 Identifikace nevýznamných negativních vlivů na předměty ochrany dotčených PO

Ptačí oblast: <i>PO Východní Krušné hory, SPA Kahleberg und Lugsteingebiet, SPA Fürstenu</i>				
Předmět ochrany	přímý dopad na populaci*	přímý zábor biotopu druhu (m ²)	typ záboru biotopu druhu**	zhoršení kvality biotopu druhu***
Tetřívka obecný	NE	NE	NE	Riziko negativního ovlivnění vodního režimu na rašeliništích a podmáčených plochách s následkem degradace vhodného prostředí druhu

Vyhodnocení přeshraničního vlivu

Státní hranice se SRN se nejbližší nachází více než 2 km severně. Lokality soustavy Natura 2000 na saské straně jsou logicky ještě dále od předmětného území hodnoceného záměru a bez jakéhokoli územního překryvu s předmětným územím povrchové části Horního závodu. SPA **Kahleberg und Lugsteingebiet (DE 5248 – 453)** a SPA **Fürstenu (DE52484-51)** na severu ČR přímo navazují na PO Východní Krušné hory. Zmíněné ptačí oblasti hostí jednu populaci tetřívka obecného a vliv záměru je třeba tak chápat. Pokud nebyl vyhodnocen významně negativní vliv na tetřívka obecného v roli předmětu ochrany v PO VK, tak to zcela jednoznačně platí i pro výše zmíněné SPA v Sasku, kde pokles stavů tetřívka je ještě dramatičtější než na naší straně, a to přes realizaci řady optimalizačních opatření.

Jediným mírným negativním vlivem (-1), který lze identifikovat, je možná změna hladiny povrchové vody a mělké spodní vody v důsledku plánované hlubinné těžby rudy. Ten by vzhledem

k propojenosti území s mokřadními a rašelinnými habitaty působil na české i saské straně a dotkl by se jak EVL Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště, tak FFH **Georgenfelder Hochmoor** a FFH **Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau**. Z modelu (TACHECÍ A KOL. 2026) je však patrné, že na bilanci povrchové a mělké spodní vody by těžba rudy v hloubce více než 100 m pod povrchem neměla mít prakticky žádný vliv. To pak dokládá i HG posudek na těžbu (ZÁRUBA, 2026).

k) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Ke kumulaci identifikovaných negativních vlivů na populaci tetřívka obecného by mohlo dojít ve smyslu likvidace potenciálně vhodného prostředí. V zájmovém území záměru a jeho okolí na předmět ochrany PO Východní Krušné hory působí řada dalších negativních vlivů, které mnohdy nelze spojovat se změnami využití pozemků. K negativním změnám prostředí došlo v minulosti a řada z nich přetrvává do současnosti. Jde především o poměrně rozsáhlá odvodnění rašelinišť a podmáčených stanovišť. V současné době místy dochází konkrétními revitalizačními opatřeními k nápravě a nastolení optimálního vodního režimu. Cílový stav je otázkou daleké budoucnosti. Vzhledem k tomu, že v předmětném území povrchové části Horního závodu a jeho okolí není vhodný biotop předmětu ochrany PO Východní Krušné hory, lze kumulativní vliv záměru vyloučit. Totéž platí pro ovlivnění vzdálenějších lokalit s výskytem tetřívka obecného, které by teoreticky mohly být ovlivněny změnou vodního režimu. Jak bylo již výše konstatováno, plánovaná hlubinná těžba nemůže stávající režim povrchové a mělké spodní vody ovlivnit. Negativním doprovodným jevem části záměru v prostoru HZ a okolí může být i znásobený počet osob a lidských aktivit jako takových. Spojené aktivity pak mohou ovlivnit i doposud klidná místa. V případě nutnosti lze v oblastech s výskytem tetřívka omezit přístup lidí v citlivém období legislativními nástroji. Další vliv bude mít postupné budování ventilačních vrtů. Vzhledem k tomu, že mají vzniknout v částech PO VKH, kde existují současné záznamy o výskytu tetřívka, je nutné jejich budování omezit na část roku mimo citlivou dobu toku, tj. od července do února. To se týká vtažných vrtů 3, 4, 5, 6, 7 a 8. Riziko v tomto slova smyslu plyne z rušivých aktivit během výstavby. Negativní vliv samotného provozu ventilačních vrtů není předpokládán. Zbylé tři vtažné vrty a tři výdušné vrty vzhledem k jejich umístění takovéto omezení nemají (viz strana 44).

V případě předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří, která je v případě varianty RopeCon v přímém územním střetu v části záměru, který zabezpečuje přepravu vytěženého materiálu z HZ na Překladiště, lze jako kumulativní vliv označit lesnické hospodaření na plochách s předměty ochrany – zejména acidofilními a květnatými bučiny. Při maloplošné obnovní těžbě je třeba zohlednit dopady realizace záměru a minimalizovat tak negativní dopad na dotčené předměty ochrany. V případě realizace alternativní varianty Dlouhá štola výše uvedené neplatí.

Je relevantní zmínit vybrané záměry, jejichž realizace může mít ve spojení s hodnoceným záměrem kumulativní vliv. Mezi takové patří záměry „*Stanovení dobývacího prostoru Cínovec I a následná hornická činnost na ložisku Cínovec-odkaliště*“ a „*Separáční linka pískové suroviny v DP Cínovec I*“, jejichž předmětná území leží v katastru obce Cínovec. Z naturového hodnocení uvedených záměrů (BEJČEK 2013) vyplynulo, že biotop v ZÚ v základních parametrech odpovídá nárokům na prostředí tetřívka obecného. Zvýšené rušení dané blízkostí obce a frekventované komunikace Dubí – Cínovec bude v případě realizace zřejmě hlavním faktorem, proč není tímto druhem využívána. Nejcennější z hlediska tetřívka obecného je mokřad ve východní části ZÚ, ale ten nebude plánovaným záměrem zasažen. Lze předpokládat, že po ukončení těžby zůstane tato nejcennější část ZÚ pro tetřívka potenciálně využitelná. Již v současné době je ZÚ těchto záměrů postiženo velkou měrou rušení, která je dána blízkostí obce Cínovec a vysoce frekventovanou komunikací. V případě realizace těchto záměrů dojde ke znásobení tohoto faktoru – jde zejména o rušení hlukem mechanizací během těžby substrátu i transportu. K omezení hlukové hladiny mají

sloužit ochranné valy, které budou ponechány na obvodu deponie po dobu těžby a teprve pak budou odstraněny. Toto rušení bude aktuální během běžné pracovní doby a ve večerních, nočních a časně ranních hodinách by k němu nemělo docházet. Navýšení zátěže hlukem v důsledku realizace záměru je však nezpochybnitelné. Další očekávaný zdroj rušení je ve zvýšeném pohybu osob a mechanizačních prostředků. Kumulativní efekt na předmět ochrany PO VKH s hodnoceným záměrem není významný vzhledem k rozdílnému charakteru obou záměrů: povrchová versus hlubinná těžba a umístění v rámci PO.

Na německé straně je dále plánována realizace záměru „*Těžba lithia v lokalitě Zinnwald*“. Předmětem záměru je těžba lithné slídy na bývalém ložisku wolframu a cínu Zinnwald. Ložisko se nachází v blízkosti historického horního města Altenberg v Sasku a hraničí s Českou republikou. Možný dopad na lokality soustavy Natura 2000 na české i saské straně je v podobné rovině jako v případě hodnoceného záměru. Co se týče ovlivnění mělké hladiny podzemní vody (HPV), tak je možné vycházet z výstupů druhé varianty modelu - varianta kombinovaného ovlivnění plánovaným dolem na území ČR i SRN (DE CZ) - blíže **TACHECÍ A KOL. (2026)** – obr. 35, str. 91. Oblast snížení mělké HPV pro variantu DE CZ na území ČR je oproti variantě CZ (tj. důl pouze na území ČR) mírně rozšířena na západní straně (kolem kóty U Cínovce), nejvíce však na východní a jihovýchodní straně kolem Cínoveckého hřbetu a v oblasti prameniště Nerudova potoka. Největší simulované snížení mělké HPV oproti variantě CZ dosahuje asi 3 m, na většině plochy pak asi -1,2 až -1,7 m. Ve středu ovlivněného území (Cínovec a nejbližší okolí) jsou změny minimální. Výraznější snížení HPV se objevuje lokálně na okrajích ploch rašeliníšť U jezera a na Cínoveckém hřbetu. Na území SRN je podle výstupů simulace značně ovlivněn pás území od Georgenfeldu směrem na Geising (a Loewenhain); nejčastější hodnoty snížení mělké HPV jsou zde simulovány v rozsahu -1,2 až -2,6 m. Z hlediska možných změn obsahu vody v půdě však lze konstatovat, že simulovaný průběh obsahu vody pro současný stav a obě varianty simulace je prakticky totožný. Změny v obsahu vody ve svrchní vrstvě půdy ve smyslu vysychání vlivem snížené hladiny mělké podzemní vody tedy nejsou z výsledků modelu patrné.

l) Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Byla provedena podrobná studie se zaměřením vyhledání nejméně zatěžující varianty na ŽP (viz. Kap. 3). Pokud vyloučíme nulovou variantu, tak je aktuálně záměr výstavby a provozu Horního závodu u Cínovce prezentován jako jednovariantní. V případě systému přepravy rudy a zbytkových materiálů ze zpracovatelského procesu mezi Horním závodem a Překladištěm existují dvě varianty – závěsný pásový dopravník typu RopeCon (b1) a podzemní Dlouhá štola (b2). Závěsný pásový dopravník je veden v průseku, kromě části protínající EVL, kdy je využita nadkorunová verze s minimálním dopadem na lesní porost. V případě varianty Dlouhá štola negativní vlivy nebyly zjištěny, čili ji lze označit z hlediska vlivu na EVL VK jako jednoznačně příznivější. Dále bylo nabídnuto variantní řešení v trase společného výkopu pro technickou infrastrukturu. Z hlediska zásahu do EVL VK lze považovat za vhodnější kratší variantu 1, která navíc podstatně méně zasahuje do území této EVL než varianta 2.

m) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné či účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení

Záměr těžby lithiové rudy, její přepravy a výroby lithiového koncentrátu byl připraven na základě vyhodnocení více variant. Tento poměrně dlouhý proces měl za cíl vybrat variantu, která je optimální z hlediska umístění, nastavení technologie dobývání rudy, její přepravy a výroby lithného koncentrátu, a zároveň s co nejmenšími dopady na zájmy ochrany přírody, životního prostředí a obyvatelstva. Současná podoba záměru negativní dopady na lokality Natura 2000,

jejich celistvost a předměty ochrany významně omezila. Předně je nutné, aby zásahy do lesních přírodních stanovišť v roli předmětů ochrany v EVL VK byly provedeny s maximální šetrností. Na veškerých rašelinných a mokřadních plochách v prostoru možného ovlivnění těžebními a souvisejícími aktivitami (viz obr. 34), které byly v minulosti řízeně meliorovány, je žádoucí před realizací záměru provést technická opatření na zpomalení odtoku vody a tím zcela vyloučit dopad těžby na vodní režim. Z HG posudku (ZÁRUBA, 2026) pak vyplývá, že záměr neovlivní lokality chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v zájmovém území včetně vřesovišť a rašelinišť. V ploše tří rašelinišť (U Jezera, Cínovecké a Na cínoveckém hřbetu) jsou modelem simulovány hodnoty snížení hladiny mělké podzemní vody většinou v rozsahu 0 až -0,5 m. Rašeliniště a vřesoviště jsou významně závislé na obsahu vody v půdě (resp. srážkách a výparu). Součástí matematického modelování vlivů těžebního záměru bylo i stanovení relativního nasycení v hloubce 0,5 m půdního profilu pro plochy rašelinišť. Ve všech pěti vyhodnocených bodech (rašeliniště) se simulovaný průběh obsahu vody mezi oběma variantami simulace prakticky neliší. Změny v obsahu vody ve svrchní vrstvě půdy ve smyslu vysychání vlivem snížené hladiny mělké podzemní vody z výsledků modelu nejsou patrné. Lze dokonce dovozovat, že předchozí lesnické zásahy v plochách rašelinišť vedoucí k jejich melioraci – odvodňování, do tohoto prostředí zasáhly mnohem významněji a případná vhodně namířená nápravná opatření by v budoucnu mohla situaci rašelinišť dokonce zlepšit.

Vliv může mít postupné budování ventilačních vrtů, z nichž některé mají vzniknout v části PO VKH, kde existují současné záznamy o výskytu tetřívka. Jejich výstavbu je nutné omezit na část roku mimo citlivé období toku a hnízdění, tj. od července do února. To se týká vtažných vrtů 3, 4, 5, 6, 7 a 8. Riziko v tomto slova smyslu plyne z rušivých aktivit během výstavby. Negativní vliv samotného provozu ventilačních vrtů není předpokládán. Zbylé tři vtažné vrty a tři výdušné vrty vzhledem k jejich umístění takovéto omezení nemají (viz str. 44).

n) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

V případě, že navržená opatření před realizací záměru nebudou provedena, nebude vyloučen mírně negativní vliv, tedy úplné vyloučení rizika poklesu povrchové vody a úrovně mělké podzemní vody v důsledku těžebních aktivit v rašelinných a mokřadních habitatech v rámci EVL a PO na obou stranách státní hranice.

o) Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr „Těžba a zpracování rud z ložiska Cínovec“ nemá v žádné navržené variantě významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany žádné Ptačí oblasti a žádné Evropsky významné lokality.

Stanovený mírně negativní vliv kvůli riziku ovlivnění povrchových a mělkých spodních vod lze eliminovat vhodně nastavenými revitalizačními opatřeními na rašeliništích.

Terminologie a zkratky

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Celistvost – Celistvostí u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širokém smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušeni přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

Cíl ochrany – pro EVL: zajistit nezhoršování (popř. zlepšování) stavu jejich předmětů ochrany (článek 2.2 směrnice 92/43/EHS, ustanovení § 45a odst. 1 ZOPK). Pro PO: napomoci zajistit přežití druhů ptáků, které jsou předmětem ochrany jednotlivých PO, a jejich reprodukci v areálu rozšíření (článek 4 odst. 1 směrnice 79/409/EHS a § 45e odst. 2 ZOPK)

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav

DNT – Důl nástup Tušimice

Dotčená lokalita – EVL nebo PO, jejíž předměty ochrany byly vyhodnoceny jako potenciálně ovlivněné posuzovaným záměrem.

Dotčený předmět ochrany – typ evropského stanoviště, evropsky významný druh nebo druh ptáka, který je předmětem ochrany dotčené lokality a na nějž by mohla mít realizace záměru nebo koncepce vliv.

DP – dobývací prostor

EPR I – plocha bývalé elektrárny Prunéřov I

FFH – německá alternativa EVL

FFH GH - FFH Georgenfelder Hochmoor

FFH FHGF - FFH Fürstenauer Heide und Grenzwiesen Fürstenau

Evropsky významné lokality (EVL; dle § 3 písm. o) a § 45a ZOPK) – lokality zařazené do národního seznamu (nařízení vlády č. 132/2005 Sb., účinné od 15. 4. 2005).

EVL RJCR - EVL Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště

EVL VK – Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří

FECAB - Front End Comminution and Beneficiation (závod na třídění a úpravu rudy)

HPV – hladina podzemní vody

HZ – Horní závod zaměřený na těžbu lithia

CHKO – Chráněná krajinná oblast

Koncepce, záměr – podle § 45h odst. 1 ZOPK a § 3 písm. a), b) ZPV

k. ú. – katastrální území

KUUK – Krajský úřad Ústeckého kraje

LCP - Lithium Chemical Plant (závod na výrobu finálního produktu ve formě lithné sloučeniny v bateriové kvalitě)

LČR s. p. – Lesy České republiky, státní podnik

LHP – lesní hospodářský plán

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

OOP – orgán ochrany přírody

ORP – Obec s rozšířenou působností

Ovlivněný předmět ochrany – předmět ochrany EVL nebo PO, u kterého bylo prokázáno ovlivnění hodnoceným záměrem nebo koncepcí.

PO – Ptačí oblast

PO VKH – Ptačí oblast Východní Krušné hory

POPD – Plán otvírky přípravy a dobývání

Předměty ochrany – druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Příslušný orgán ochrany přírody – pro účely posuzování vlivů záměrů a koncepcí se jím rozumí orgán ochrany přírody (OOP), který k záměru či koncepci vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK, tj.

krajský úřad, správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku, újezdni úřad a Ministerstvo životního prostředí, v jehož územní působnosti se nachází záměrem či koncepcí dotčená EVL nebo PO.

PUPFL – Pozemek určený k plnění funkce lesa

RopeCon - závěsný pásový dopravník

SDO – Souhrn doporučených opatření

Směrnice o stanovištích – směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

SPA – special protection area = Ptačí oblast

SPA KL - SPA Kahleberg und Lugsteingebiet

SPA F - SPA Fürstenau

TPVR – Trhací práce velkého rozsahu

Významný negativní vliv – předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv. Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplyvá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 4, 5, 6, 7 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

ZM – Základní mapa

Zmírňující opatření – mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce.

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÚ – zájmové území

ZÚR – Zásady územního rozvoje

ŽP – Životní prostředí

Přílohy

Příloha I: Doklad zpracovatele o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i ZOPK

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 29. 4. 2025
odbor územní ochrany
přírody a krajiny MŽP

Ministerstvo životního prostředí

Odbor územní ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 29. dubna 2025
Č. j.: MZP/2025/620/1843
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.
Klešická 1554
190 16 Praha 9 – Újezd nad Lesy

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2025/620/1638, kterou podal dne 3. 4. 2025

Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

narozen dne 27. 9. 1953 v Mostě,
bytem Klešická 1554, 190 16 Praha 9 – Újezd nad Lesy

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. srpna 2025, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek uvedených v ustanovení § 45j odst. 4 zákona.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/1035/05 ze dne 18. 8. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 51627/ENV/10 - 1545/630/10 ze dne 17. 6. 2010, č. j. 52169/ENV/15 - 2448/630/15 ze dne 3. 8. 2015 a č.j. MZP/2020/630/1766 ze dne 17. 8. 2020.

Dne 13. 1. 2025 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2024/620/1637 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45j odst. 1 a 4 zákona ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2020, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

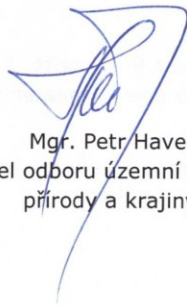
Přezkoušení se uskutečnilo dne 29. 4. 2025 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Petr Havel
ředitel odboru územní ochrany
přírody a krajiny

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum:

29.4.2025

Podpis:



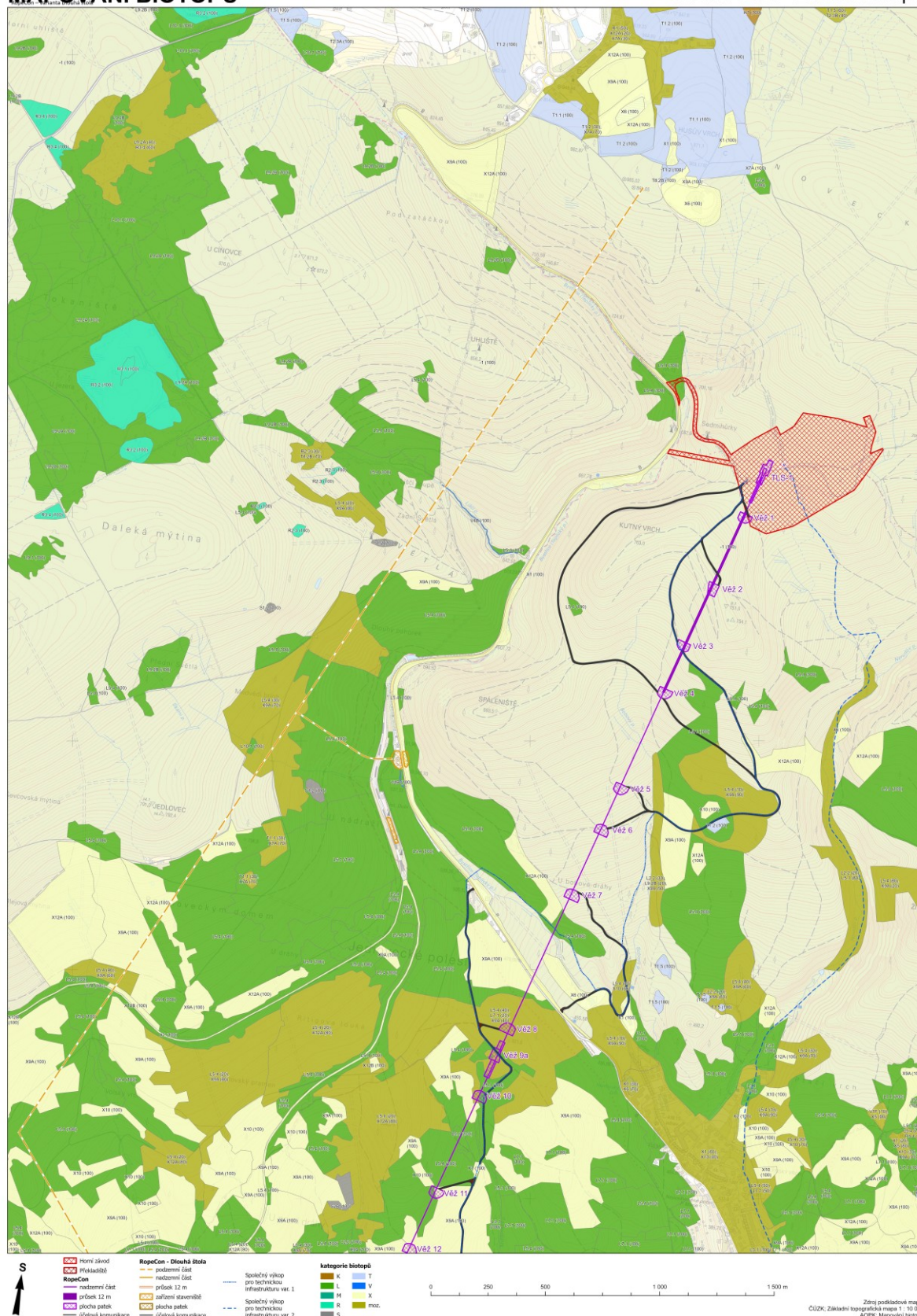
2/2

Příloha II

Mapa biotopů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – severní část (O. Lagner)

MAPOVÁNÍ BIOTOPŮ

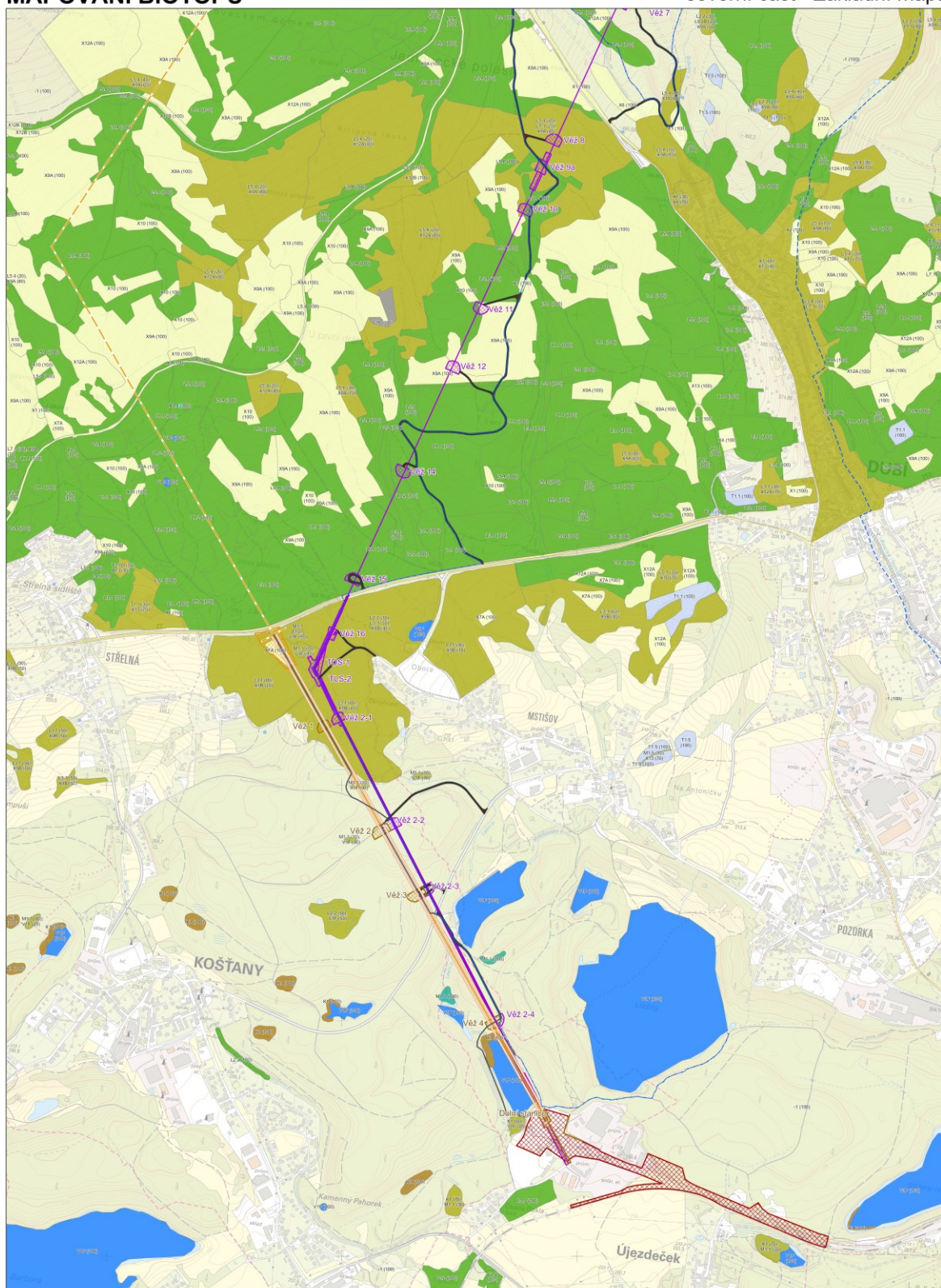
severní část - Základní mapa



Mapa biotopů s trasou přepravního systému, podpůrnými věžemi a příjezdovými cestami – jižní část (Lagner)

MAPOVÁNÍ BIOTOPŮ

severní část - Základní mapa



- | | | | | |
|--------------------|-------------------------|---|---|---|
| Horní závod | RopceCen - dlouhá itola | Společný výkop pro technickou infrastrukturu var. 1 | X | T |
| Překážka | podzemní část | Společný výkop pro technickou infrastrukturu var. 2 | L | V |
| nadzemní část | průžek 12 m | | M | X |
| průžek 12 m | zařízení ovládací | | R | S |
| plocha pater | plocha pater | | S | |
| účelová komunikace | účelová komunikace | | | |

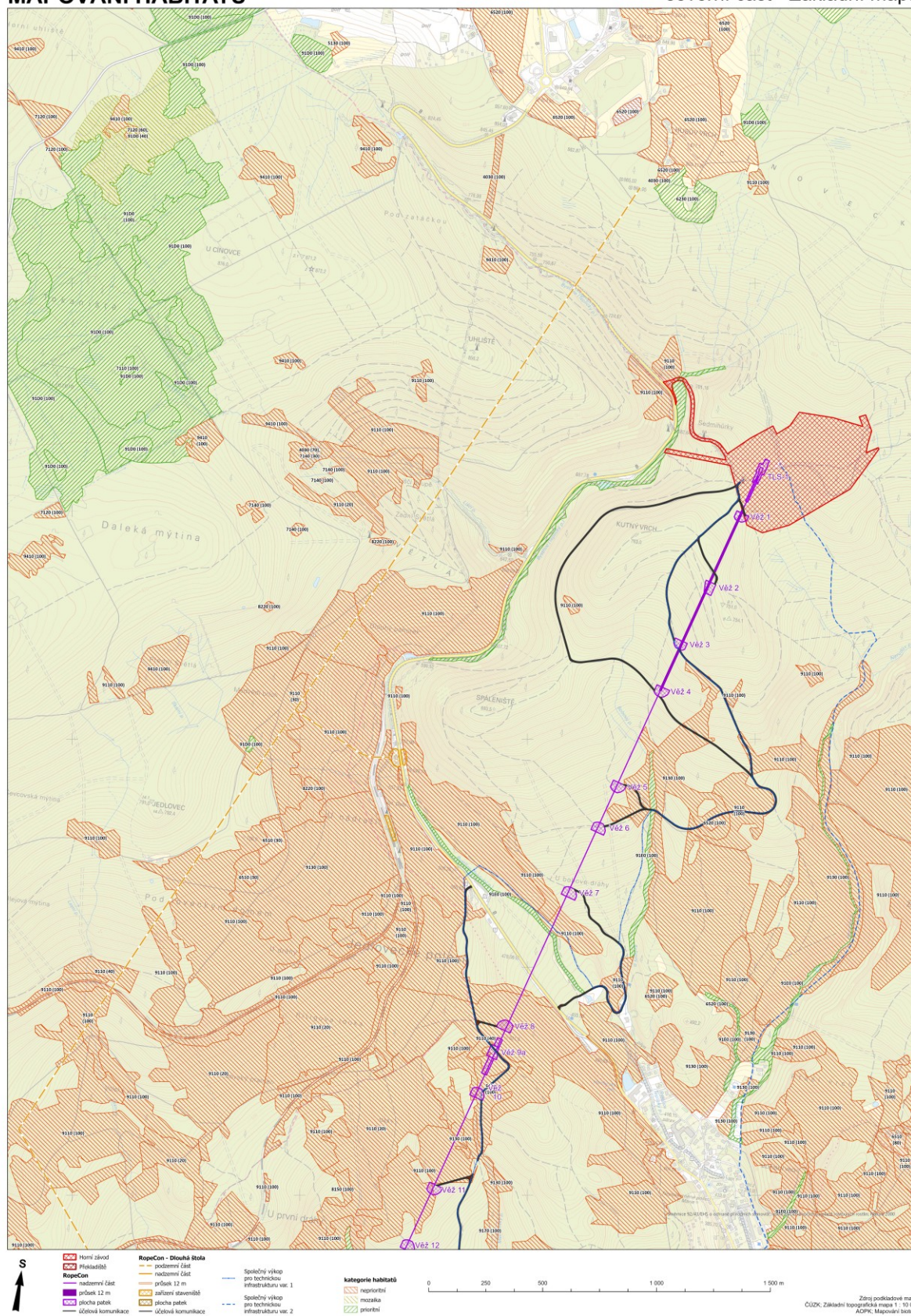


Zdroj podkladové mapy: ČÚZK, Základní topografická mapa 1:10 000
ADPGC, Mapování biotopů

Mapa habitatů s trasou přepravního systému, podpurnými věžemi a příjezdovými cestami – severní část (O. Lagner)

MAPOVÁNÍ HABITATŮ

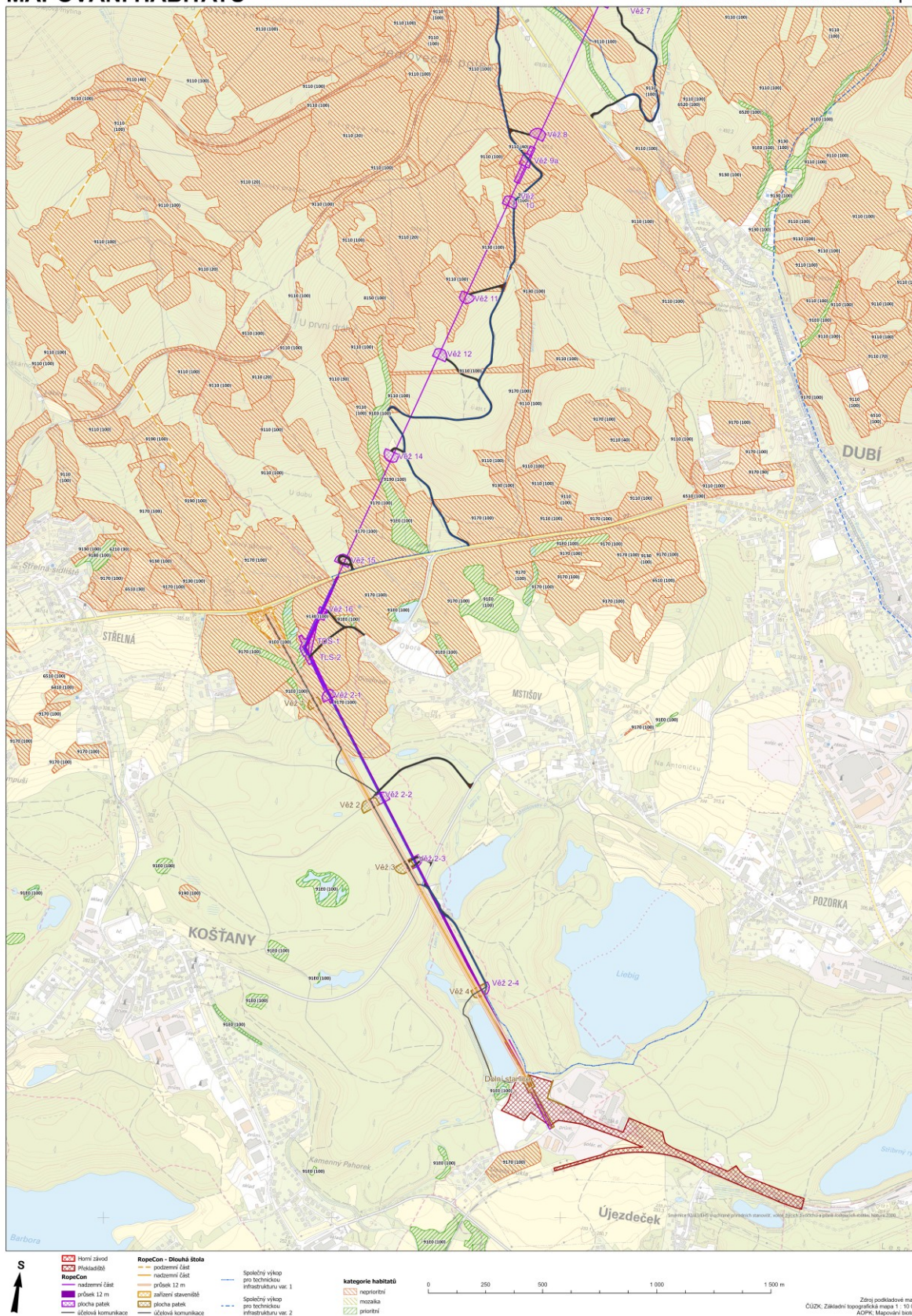
severní část - Základní mapa



Mapa habitatů s trasou přepravního systému, podpůrnými věžemi a příjezdovými cestami – jižní část (O. Lagner)

MAPOVÁNÍ HABITATŮ

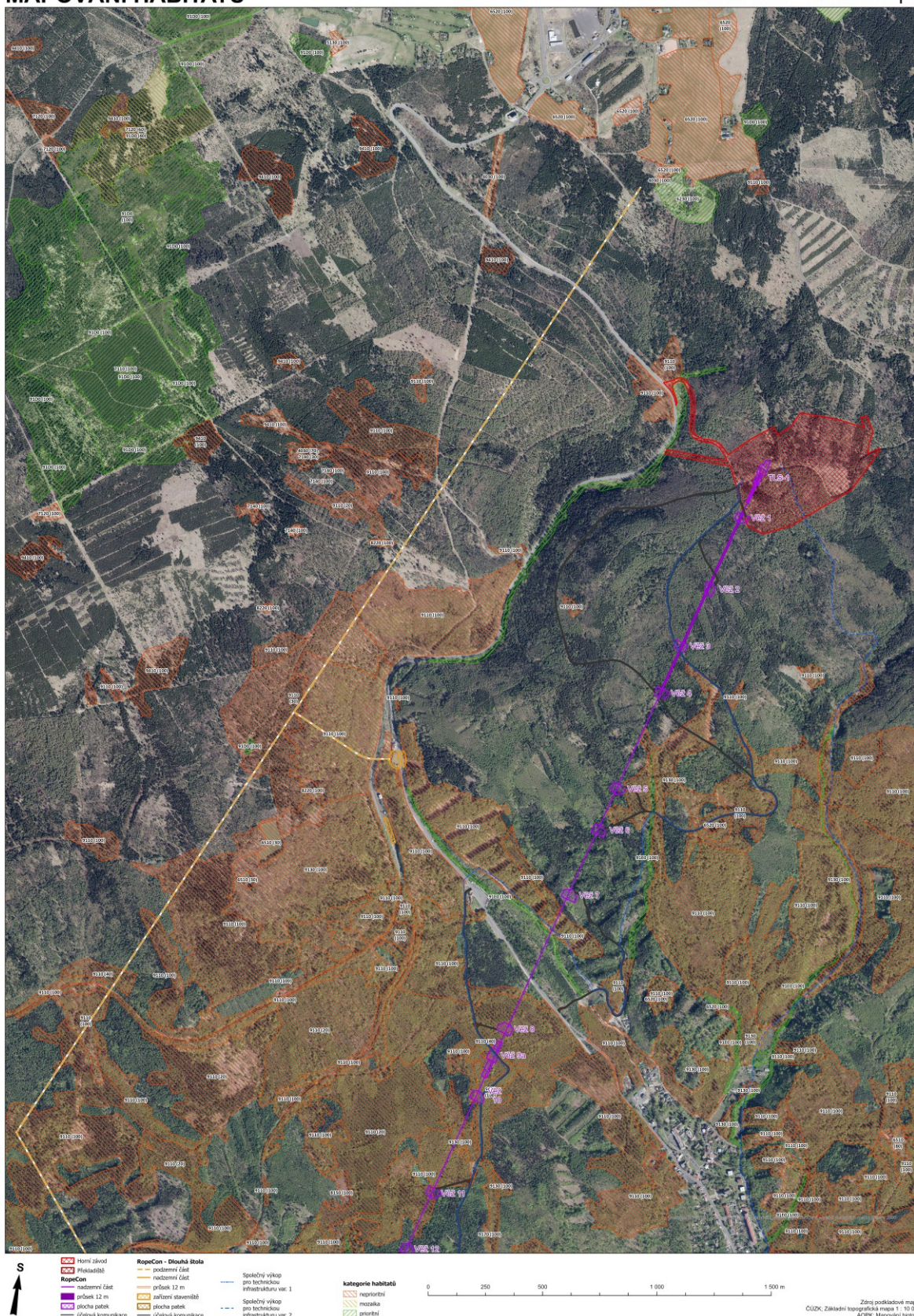
severní část - Základní mapa



Ortofotomapa habitatů s trasou přepravního systému, podpůrnými věžemi a příjezdovými cestami – severní část (O.Lagner)

MAPOVÁNÍ HABITATŮ

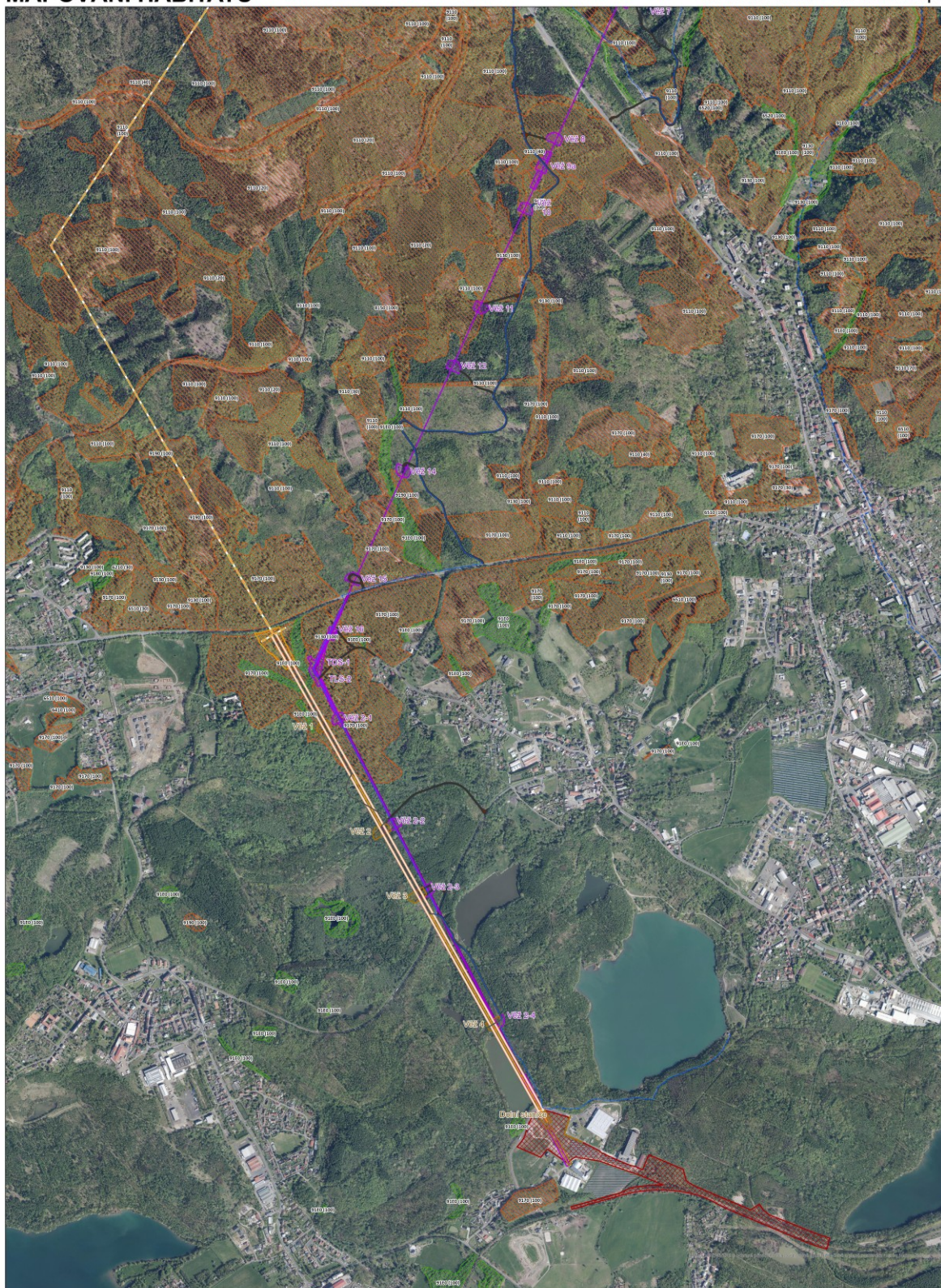
severní část - ortofotomapa



Ortofotomapa habitatů s trasou přepravního systému, podpůrnými věžemi a příjezdovými cestami – jižní část (O. Lagner)

MAPOVÁNÍ HABITATŮ

severní část - ortofotomapa



- Horní závod
- Překážková
- RopceCon
- nadzemní část
- průřez 12 m
- plocha patek
- účelová komunikace

- RopceCon - dlouhá itala
- podzemní část
- nadzemní část
- průřez 12 m
- zařízení staveniště
- plocha patek
- účelová komunikace

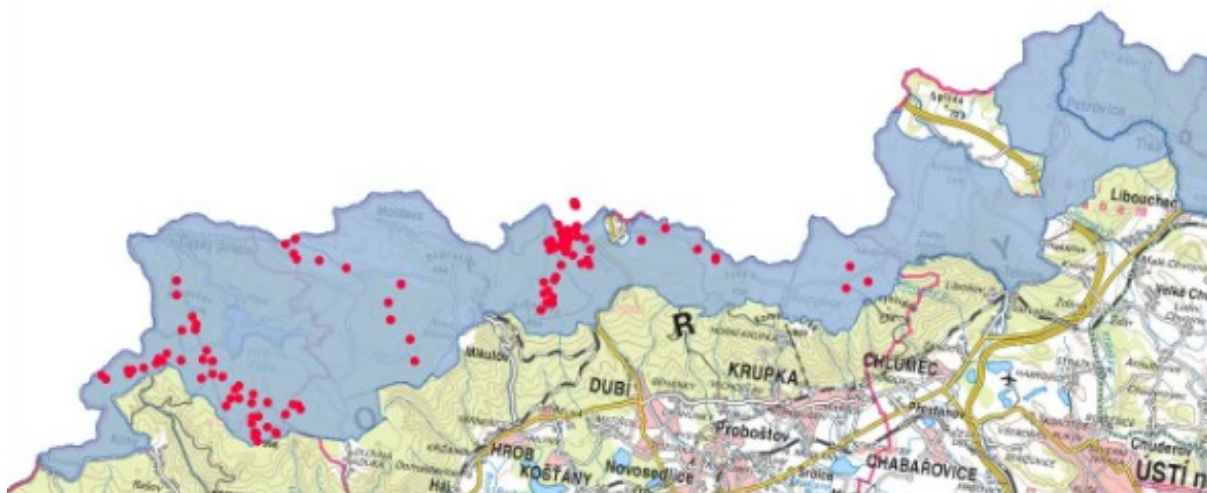
- Společný výkop pro technickou infrastrukturu var. 1
- Společný výkop pro technickou infrastrukturu var. 2

- neprioritní
- mozaika
- prioritní



Zdroj podkladové mapy:
ČÚZK Základní topografická mapa 1:10 000
ADPC Mapování biotopy

Příloha III: Mapky PO VKH s výsledky sčítání tetřívka obecného v letech 2018-2025



2018



2019



2020



2021



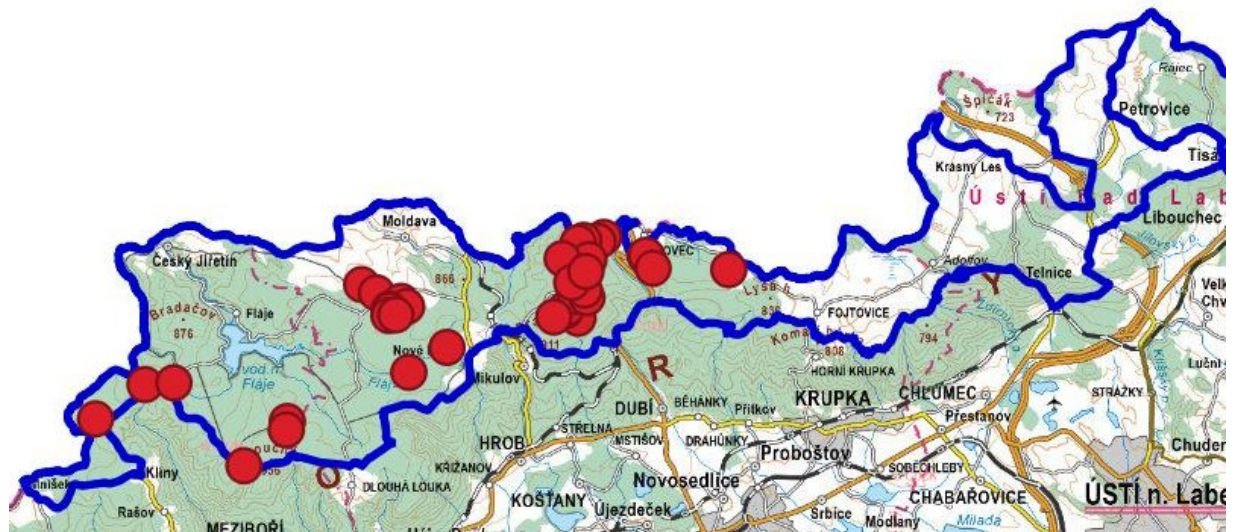
2022



2023



2024



2025

Příloha IV: Fotografie (Autor V. Bejček, srpen 2023)

Foto 1 Sedmihůrská cesta u vysílače



Foto 2 Náhradní porosty v předmětném území HZ



Foto 3: Silnice I/8 v místě křížení se závěsným pásovým dopravníkem z HZ do Překladiště v lokalitě Dukla



Foto 4: Lesní porost v EVL VK v trase závěsného pásového dopravníku

