



V Praze dne 10. září 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3152
Vyřizuje: Ing. Aneta Hurková
Tel.: +420 267 122 082
E-mail: Aneta.Hurkova@mzp.gov.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Stupeň Přelouč II

Charakter záměru:

Záměr Stupeň Přelouč II je součástí projektu „Splavnění Labe do Pardubic“, který byl již v roce 1996 na základě rozhodnutí vlády České republiky zařazen mezi klíčové priority rozvoje vnitrozemských vodních cest v České republice.

Předmětem záměru je výstavba nového plavebního stupně Přelouč II. Hlavním cílem navrhovaného řešení je umožnit vodní dopravu v úseku řeky Labe, který je v současnosti nesplavný. Jedná se o část toku mezi říčním kilometrem 949,10, kde končí vzdutí jezu Týnec nad Labem, a nadjezím stávajícího jezu v Přelouči na říčním kilometru 952,40. Hlavními objekty jsou nový jez v ř. km 949,43, dvě jednolodní plavební komory o rozměrech 115 × 12,5 × 4,0 m, pravobřežní plavební kanál vedený částečně mimo stávající koryto Labe a malá vodní elektrárna Přelouč II se dvěma Kaplanovými turbínami.

Navrhované technické řešení počítá s vytvořením plavebního kanálu vedeného po pravém břehu řeky. Kanál bude fungovat jako obchvat hlavního koryta Labe, díky čemuž bude plavební dráha vedena částečně přirozeným tokem řeky a částečně nově vybudovaným kanálem mimo jeho původní koryto. Navržená šířka plavební dráhy činí 50 m.

Součástí záměru jsou rovněž související vodohospodářská, ekologická a dopravní opatření, zejména rybí přechody, biokoridor, přeložka silnice II/333, nové přemostění Labe, účelové komunikace a provozní zázemí vodního díla.

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
10.09.2026 14:53



Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba nového plavebního stupně Přelouč II, který zajistí překonání nesplavného úseku řeky Labe mezi ř. km 949,10 v konci vzduť jezu Týnec nad Labem a nadjezím stávajícího jezu Přelouč v ř. km 952,40.

Záměr je koncipován jako pravobřežní obchvat koryta řeky Labe, kde je navržen nový plavební kanál. Plavební dráha je tedy vedena částečně řekou a pod současným jezem Přelouč tímto pravobřežním obchvatem mimo koryto řeky. Šířka plavební dráhy bude 50 m, svahy budou provedeny ve sklonu 1:2,5 a opevněny kamenným záhozem. V úseku od ř. km 950,10 po stávající jez zůstává (nalevo od nového plavebního kanálu) rovněž i původní koryto toku Labe. V ř. km 950,10 bude vybudován nový zatopený balvanitý skluz umožňující plynulé napojení stávajícího koryta a nového plavebního kanálu.

Současný jez Přelouč bude ponechán ve funkci a u pravého břehu, vedle současného objektu jezu bude vybudována nová (horní) plavební komora. Na jezu budou doplněny rybí přechody. Dále bude zřízen nový pohyblivý jez Přelouč II o třech polích šíře 14,0 m situovaný v ř. km 949,43 o celkové hrazené výšce 3,01 m, který zajistí vzduť na úroveň kóty 204,40 m n. m. (-0 cm až +20 cm). Kromě plavební komory, která je navržena u pravého břehu, bude součástí jezu MVE Přelouč II osazená dvěma Kaplanovými turbínami a předpokládanou hltností 78 m³/s, biokoridor a rybí přechod.

Jednolodní plavební komory budou užitečných rozměrů 115 x 12,5 x 4 m. Součástí každé plavební komory bude v dolní i horní rejdě čekací stání pro návrhové plavidlo (115 m) tvořené třemi dalbami a čekací stání pro malá plavidla. Horní plavební komora překonává spád 4,8 m, dolní plavební komora překonává spád 3,6 m.

Součástí záměru je také přeložka silnice II/333 (Přelouč–Břehy) a vybudování nového přemostění Labe západně od stávajícího jezu Přelouč, nová účelová komunikace o celkové délce cca 2 500 m vedená podél pravého břehu Labe, která zajistí přístup k plavebním komorám a čekacím stáním, a nová účelová komunikace o délce cca 320 m vedená od ulice Na Krétě (Přelouč) u čistírny odpadních vod pro přístup k nové MVE Přelouč II. Součástí záměru je také úprava (zdvížení) pěší lávky přes Labe u Slavíkových ostrovů, po níž je vedena cesta Přelouč–Břehy, a také vybudování nového mostu pro přístup techniky údržby na nově vzniklý ostrov mezi stávajícím korytem a plavební dráhou.

Záměr zahrnuje také plochy zázemí pro obsluhu vodního díla situované v blízkosti obou jezů a několik ploch pro realizaci přírodně blízkých opatření.

Umístění záměru:

kraj: Pardubický
obec: Přelouč, Břehy
k.ú.: Přelouč, Břehy



Předpokládané zahájení:

2031

Předpokládané ukončení:

2034 (zprovoznění 2035)

Oznamovatel:

Ředitelství vodních cest ČR

Zpracovatel oznámení:

Ing. Pavel Obrdlík (držitel autorizace dle § 19 zákona)

Záměr „Stupeň Přelouč II“ naplňuje dikci bodu č. 50 (Vodní cesty, přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlakem od stanoveného limitu (1 350 t)) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se o záměr, který v souladu s tímto ustanovením podléhá posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) vždy.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“ nebo „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. **Aktualizovat a podrobně zpracovat posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 114/1992 Sb.“), se zohledněním výstupů relevantních studií a podkladů zpracovaných v rámci dokumentace EIA, zejména se zaměřením na vyhodnocení vlivů na EVL Louky u Přelouče, vyhodnocení funkčnosti navrhovaných opatření a jednoznačné rozlišení opatření zmírňujících a kompenzačních.**
2. **Podrobněji rozpracovat hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů a jejich biotopů a výsledky tohoto hodnocení odpovídajícím způsobem promítnout do dokumentace EIA. U dotčených zvláště chráněných druhů vyhodnotit charakter a rozsah zásahů ve vztahu k podmínkám jejich ochrany, včetně posouzení případné potřeby výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. a neexistence jiného uspokojivého řešení. Zaměřit se zejména na motýly včetně modrásků rodu *Maculinea*, další bezobratlé, ryby, obojživelníky, bobra evropského, ptáky a netopýry. V návaznosti na výsledky posouzení**



navrhnout konkrétní opatření k omezení či kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněné druhy a jejich biotopy.

3. **Aktualizovat posouzení vlivu záměru na krajinný ráz se zaměřením na celý soubor staveb záměru, jejich pohledové působení a vliv na charakter krajiny, včetně Slavíkových ostrovů a dalších pohledově citlivých míst. V rámci posouzení rovněž zahrnout kvalitní vizualizace záměru z relevantních pohledových míst.**
4. **Podrobně vyhodnotit vlivy záměru na významné krajinné prvky (dále také „VKP“), územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“), vodní tok Labe a jeho nivu. Dokumentaci EIA zpracovat zejména se zaměřením na:**
 - a. vyhodnocení vlivů záměru na lokalitu Labských hrčáků, včetně vymezení zachovaných, změněných a zanikajících částí území, které lze na úrovni podrobnosti procesu EIA provést,
 - b. doložení plošné a funkční bilance zásahů do významných krajinných prvků a prvků ÚSES,
 - c. vyhodnocení funkčnosti navrhovaného biokoridoru a dalších kompenzačních opatření.
5. **Zpracovat podrobné posouzení migrační prostupnosti vodních organismů v dotčeném úseku Labe, zejména ve vztahu k funkčnosti rybích přechodů, vlivu plavebního stupně a malé vodní elektrárny Přelouč II, různým průtokovým a provozním režimům, kumulativnímu působení dalších vodních děl, poproudové migraci a případné mortalitě ryb a dalších vodních organismů. Jako součást dokumentace EIA zpracovat rovněž návrh monitoringu migrační prostupnosti a jednoznačný postup pro případ, pokud navržený monitoring prokáže nedosažení předpokládané účinnosti realizovaných opatření.**
6. **Podrobně rozpracovat veškerá navržená zmírňující, kompenzační, revitalizační a monitorovací opatření. U jednotlivých opatření uvést jejich konkrétní technické řešení, lokalizaci, rozsah, způsob realizace, následnou péči, způsob ověřování funkčnosti a dobu a rovněž metodiku monitoringu. Současně stanovit jednoznačný postup pro případ, že monitoring prokáže nedostatečnou funkčnost realizovaných opatření nebo nedosažení předpokládaného účelu.**
7. **V relevantních kapitolách dokumentace EIA podrobně popsat a vyhodnotit možné kumulativní a synergické vlivy předmětného záměru s jinými stávajícími nebo známými připravovanými vodohospodářskými, dopravními a dalšími záměry v dotčeném území, a to v rámci všech relevantních složek životního prostředí.**
8. **Podrobně zpracovat hydrologické, hydrogeologické a hydromorfologické posouzení záměru. Dokumentaci EIA zpracovat s ohledem na relevantní připomínky z obdržených vyjádření, zejména se zaměřením na:**
 - a. vyhodnocení vlivu záměru na chemický a ekologický stav/potenciál útvarů povrchových vod a chemický a kvantitativní stav útvarů podzemních vod,



- b. posouzení hydromorfologických změn vodního toku Labe,
 - c. vyhodnocení změn kvality vody, zejména kyslíkového režimu, teploty vody, sedimentačních procesů, eutrofizace a samočisticí schopnosti toku,
 - d. vyhodnocení vlivu záměru na vodní režim nivy, přítoků a souvisejících vodních ekosystémů,
 - e. aktualizaci hodnocení vlivů na vodní útvary dle požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES,
 - f. vyhodnocení vlivu záměru na odtokové poměry v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území, včetně zpracování hydrotechnického posouzení,
 - g. vyhodnocení vlivu záměru na nízké průtoky, dlouhodobá sucha a povodňové průtoky s ohledem na předpokládané změny klimatických podmínek,
 - h. aktualizaci matematického modelu proudění podzemních vod a vyhodnocení případných sekundárních vlivů změn hladiny podzemních vod.
- 9. Aktualizovat hlukovou studii se zohledněním všech relevantních připomínek orgánu ochrany veřejného zdraví. Studii rozšířit zejména o rodinný dům U Labe č. p. 212 v obci Břehy, prověřit, zda objekt Hradecká č. p. 139 v Přelouči představuje chráněný venkovní prostor stavby, a v případě jeho existence doplnit příslušné hlukové vyhodnocení. Podrobněji vyhodnotit rovněž hlukové vlivy souvisejících dopravních staveb, zejména plánované přeložky silnice II/333.**
- 10. Aktualizovat a doplnit rozptylovou studii se zaměřením zejména na období výstavby záměru, včetně staveništní dopravy, pojezdových tras a dalších zdrojů prašnosti. Doplnit vyhodnocení prašného spadu a depozice v ekologicky citlivých lokalitách, zejména v blízkosti vodního toku, a zpřesnit lokalizaci a charakteristiku jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší pro jednotlivé stavební úseky, včetně provozní doby a pojezdových tras. V dokumentaci dále stanovit konkrétní opatření k omezení prašnosti v průběhu výstavby.**
- 11. Aktualizovat (mj. se zohledněním aktualizované hlukové a rozptylové studie dle předchozích požadavků č. 9 a 10) a k dokumentaci EIA přiložit hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou disponující platným osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaným Ministerstvem zdravotnictví. Závěry tohoto hodnocení zapracovat do relevantních kapitol dokumentace EIA.**
- 12. V rámci dokumentace EIA detailně vyhodnotit vliv záměru na půdu a zemědělský půdní fond (dále také „ZPF“), zejména se zaměřením na:**
- a. zpřesnění rozsahu trvalých a dočasných záborů ZPF,
 - b. porovnání aktivní a nulové varianty ve vztahu k záborům ZPF,



- c. vyhodnocení minimalizace záborů půd I. a II. třídy ochrany a dopadů na zemědělské hospodaření,
 - d. zpracování pedologického průzkumu a bilance skrývky ornice a podorničních vrstev,
 - e. nakládání s výkopovými zeminami a posouzení rizika kontaminace, zejména ve vztahu k území bývalé skládky TESLA Přelouč.
- 13. V rámci dokumentace EIA doplnit podrobnou bilanci vznikajících odpadů, včetně výkopových zemin a biologicky rozložitelného odpadu vznikajícího při kácení dřevin, a uvést způsob jejich třídění, dočasného soustřeďování, využití či odstranění. Doplnit opatření k ochraně půdy a vod před únikem odpadů, zejména při povodňových stavech.**
- 14. Podrobně posoudit vlivy záměru na kulturní památku „Vodní elektrárna s mostem“ v Přelouči, zejména vlivy realizace jezu, rybích přechodů a dalších stavebních zásahů do památkově chráněného areálu.**
- 15. V dokumentaci EIA přehledně uvést, okomentovat a vypořádat relevantní podmínky stanoviska SEA ke koncepci Splavnění Labe do Pardubic, zejména podmínky vztahující se k předmětnému záměru, včetně uvedení způsobu jejich zpracování do technického řešení a způsobu ověření jejich splnění (mj. ve smyslu požadavku Městského úřadu Přelouč a spolku ARNIKA).**
- 16. V dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a precizně vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních a jejich přílohách. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány. Pokud by vypořádání připomínek neúměrně prodloužilo rozsah dokumentace EIA, zařadit vypořádání připomínek doručených k oznámení do samostatné přílohy.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel podle § 6 zákona dne 30. 6. 2026 oznámení záměru „Stupeň Přelouč II“. Dne 10. 7. 2026 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním informace o oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále jen „DO“) dopisem pod č. j. MZP/2026/910/2721. Dne 14. 7. 2026 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce dotčeného kraje, tj. Pardubického kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 13. 8. 2026. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřily 4 subjekty ze strany DO, 10 odborů MŽP a 1 další subjekt. Z řad veřejnosti a dotčené veřejnosti obdrželo MŽP celkem 3 vyjádření. Příslušný úřad během lhůty pro vyjádření k oznámení záměru neobdržel žádné vyjádření od DÚSC.

Záměr „Stupeň Přelouč II“ naplňuje dikci bodu č. 50 (Vodní cesty, přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu (1 350 t)) kategorie I přílohy č. 1



k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona tento záměr podléhá posouzení v celém rozsahu zákona vždy, tzn. obligatorně.

Předmětem záměru je výstavba nového plavebního stupně Přelouč II, který zajistí překonání nesplavného úseku řeky Labe mezi ř. km 949,10 v konci vzdutí jezu Týnec nad Labem a nadjezím stávajícího jezu Přelouč v ř. km 952,40. Záměr je koncipován jako pravobřežní obchvat koryta řeky Labe, kde je navržen nový plavební kanál. Plavební dráha je tedy vedena částečně řekou a pod současným jezem Přelouč tímto pravobřežním obchvatem mimo koryto řeky. Šířka plavební dráhy bude 50 m, svahy budou provedeny ve sklonu 1:2,5 a opevněny kamenným záhozem. V úseku od ř. km 950,10 po stávající jez zůstává (nalevo od nového plavebního kanálu) rovněž i původní koryto toku Labe. V ř. km 950,10 bude vybudován nový zatopený balvanitý skluz umožňující plynulé napojení stávajícího koryta a nového plavebního kanálu. Současný jez Přelouč bude ponechán ve funkci a u pravého břehu, vedle současného objektu jezu bude vybudována nová (horní) plavební komora. Na jezu budou doplněny rybí přechody. Dále bude zřízen nový pohyblivý jez Přelouč II o třech polích šíře 14,0 m situovaný v ř. km 949,43 o celkové hrazené výšce 3,01 m, který zajistí vzdutí na úroveň kóty 204,40 m n. m. (-0 cm až +20 cm). Kromě plavební komory, která je navržena u pravého břehu, bude součástí jezu MVE Přelouč II osazená dvěma Kaplanovými turbínami a předpokládanou hltností 78 m³/s, biokoridor a rybí přechod. Jednolodní plavební komory budou užitných rozměrů 115 x 12,5 x 4 m. Součástí každé plavební komory bude v dolní i horní rejdě čekací stání pro návrhové plavidlo (115 m) tvořené třemi dalbami a čekací stání pro malá plavidla. Horní plavební komora překonává spád 4,8 m, dolní plavební komora překonává spád 3,6 m. Součástí záměru je také přeložka silnice II/333 (Přelouč–Břehy) a vybudování nového přemostění Labe západně od stávajícího jezu Přelouč, nová účelová komunikace o celkové délce cca 2 500 m vedená podél pravého břehu Labe, která zajistí přístup k plavebním komorám a čekacím stáním, a nová účelová komunikace o délce cca 320 m vedená od ulice Na Krétě (Přelouč) u čistírny odpadních vod pro přístup k nové MVE Přelouč II. Součástí záměru je také úprava (zdvižení) pěší lávky přes Labe u Slavíkových ostrovů, po níž je vedena cesta Přelouč–Břehy, a také vybudování nového mostu pro přístup techniky údržby na nově vzniklý ostrov mezi stávajícím korytem a plavební dráhou. Záměr zahrnuje také plochy zázemí pro obsluhu vodního díla situované v blízkosti obou jezů a několik ploch pro realizaci přírodně blízkých opatření.

Doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko:¹

Na základě obdržených vyjádření MŽP jako příslušný úřad doporučuje, aby byly v další přípravě záměru při zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění

¹ Uvedená doporučení reflektují právní stav účinný v době vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. V případě nabytí účinnosti návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, který je projednáván jako sněmovní tisk č. 67 a jehož součástí je mj. zrušení zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů nebo nahrazení společného rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů společným závazným stanoviskem, bude nezbytné tato uvedená doporučení aplikovat přiměřeně v souladu s právní úpravou platnou a účinnou v době jejich aplikace, pokud nebudou dokonce zcela irelevantní. (pozn. MŽP)



pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 148/2023 Sb.“ nebo „zákon o JES“), zohledněny následující připomínky a požadavky:

- Ke stavebnímu záměru je třeba vydat souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 254/2001 Sb.“ nebo „vodní zákon“), který bude součástí jednotného environmentálního stanoviska (JES). Orgán příslušný k vydání JES bude rovněž posuzovat podle § 17 odst. 7 vodního zákona, zda záměrem nemůže dojít k ovlivnění vodních poměrů. Vzhledem k možnému ovlivnění vodních poměrů je třeba k žádosti o JES doložit stanovisko správce povodí a správce vodního toku, kterým je Povodí Labe, státní podnik.
- Vzhledem k umístění záměru v evropsky významné lokalitě budou zájmy ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb. řešeny samostatným společným rozhodnutím podle § 83 odst. 9 tohoto zákona, nikoli v rámci JES. Pro záměr tak budou vydávány dva samostatné správní akty – společné rozhodnutí podle § 83 odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb. a JES. Pokud bude JES vydáno před vydáním společného rozhodnutí a v jeho rámci dojde ke změnám vyvolávajícím změnu projektové dokumentace, bude nutné postupovat podle § 8 odst. 1 zákona o JES a požádat o změnu JES.
- Před vydáním povolení záměru je dále nutné požádat o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“) a v souladu s § 3 zákona o JES.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům, nutnosti doplnění některých informací a rovněž se zřetelem na povahu, charakter a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (vody, biologická rozmanitost, migrační prostupnost, Natura 2000 a půdy), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly v souladu s § 7 odst. 1 zákona příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné. Všechna obdržená vyjádření budou poskytnuta oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA. Příslušný úřad upozorňuje, že s ohledem na zařazení záměru dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona musí být v souladu s § 19 odst. 1 zákona povinnou součástí dokumentace EIA část (resp. samostatná příloha), která se týká posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví, zpracována osobou, která je držitelem odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (tj. autorizované hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví). V rámci výše uvedeného požadavku č. 11 příslušný úřad nad rámec této povinnosti požaduje, aby toto hodnocení, které již bylo přiloženo i k oznámení záměru, bylo aktualizováno. Nezbytnost jeho aktualizace vyplývá mj. z požadavků na aktualizaci a doplnění hlukové a rozptylové studie.



Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
- Ministerstvo kultury
- Povodí Labe, státní podnik
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor adaptace na změnu klimatu, odbor územní ochrany přírody a krajiny, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, odbor geologie, odbor cirkulární ekonomiky a odpadů, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, odbor ochrany vod, odbor politiky ochrany klimatu, odbor ochrany ovzduší, odbor výkonu státní správy III)
- Ing. Martin Trávníček
- ARNIKA – Centrum pro podporu občanů
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 10. 8. 2026

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 201/2012 Sb.“ nebo „zákon o ochraně ovzduší“) uvádí, že záměr neodpovídá podmínkám pro vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Za předpokladu omezování prašnosti v etapě výstavby nemá připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. považuje rozsah předložených odborných podkladů za dostatečný pro účely posouzení oznámení záměru. Dále konstatuje, že část navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je formulována pouze rámcově a považuje za nezbytné dopracovat konkrétní technické řešení, územní vymezení, rozsah opatření, způsob jejich realizace, následné péče a ověřování jejich účinnosti v navazujících stupních projektové přípravy. Za nezbytné je považováno zejména jednoznačné vymezení systému monitoringu účinnosti navržených opatření a způsobu vyhodnocování jejich funkčnosti po uvedení záměru do provozu. Konkrétně se jedná o následující požadavky:

- v navazujících stupních projektové přípravy podrobně rozpracovat veškerá navržená zmírňující a kompenzační opatření, včetně jejich lokalizace, rozsahu, způsobu realizace a následné péče,
- v navazujících stupních projektové přípravy zpracovat podrobné vyhodnocení migrační prostupnosti dotčeného úseku Labe, a to jak ve vztahu ke stávajícímu vodnímu dílu Přelouč, tak ke všem nově navrhovaným objektům představujícím migrační překážku nebo ovlivňujícím migraci vodních organismů, včetně plánované malé vodní elektrárny Přelouč II;



- technické řešení záměru navrhnout tak, aby nedošlo ke snížení stávající úrovně migrační prostupnosti vodního toku a aby provoz jednotlivých objektů, včetně malé vodní elektrárny Přelouč II, neomezoval funkci navržených migračních opatření ani jejich účinnost pro cílové skupiny vodních organismů;
- v navazujících stupních projektové přípravy doložit způsob zajištění migrační prostupnosti vodních organismů při různých provozních režimech plavebního stupně, rybích přechodů a souvisejících vodních děl, včetně malé vodní elektrárny Přelouč II;
- v rámci navazující projektové přípravy posoudit migrační prostupnost v širších souvislostech celé dotčené části labské vodní cesty a doložit návaznost navrhovaných opatření na stávající a plánované migrační objekty na toku Labe, zejména ve směru proti proudu k Pardubicím;
- navrhnout program následného monitoringu účinnosti migračních opatření, přírodě blízkých opatření a migračních objektů po uvedení záměru do provozu, včetně stanovení jeho rozsahu, metodiky a doby trvání, a současně stanovit jednoznačný postup pro případ, že monitoring prokáže nedostatečnou funkčnost realizovaných opatření nebo nedosažení předpokládaného účelu
- v případě podstatných změn technického řešení záměru aktualizovat biologická hodnocení a další odborné podklady, z nichž vychází posouzení vlivů na zájmy ochrany přírody.

Z hlediska zákona o ochraně ZPF, požaduje zpřesnit výměry ploch předpokládaného trvalého a dočasného odnětí, včetně následných rekultivací, a předložit bilanci skryvky (§ 9 odst. 6 písm. e) zákona o ochraně ZPF), včetně zemědělských parcel, na něž budou zúrodnění schopné vrstvy ornice a podorníčí rozprostřeny dle § 14 vyhlášky č. 271/2019 Sb., a souhlasů jejich vlastníků.

Z hlediska vodního zákona konstatuje, že dle předložených podkladů stavebním záměrem může dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchových a podzemních vod. Ke stavebnímu záměru je třeba vydat souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, který bude součástí vydaného JES². Vzhledem k tomu, že by záměr mohl mít takový vliv na vodní poměry, je třeba doložit stanovisko správce povodí a správce vodního toku, tj. Povodí Labe, státní podnik.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemá zásadní připomínky. Upozorňuje na povinnost předcházet poškozování či ohrožování lesů a doporučuje navrhnout a zdůvodnit řešení nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů.

Z hlediska zákona o JES, upozorňuje na potřebu vydání JES a souvisejících správních aktů, zejména souhlasu s odnětím půdy ze ZPF, souhlasu s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) a souhlasu ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba

² Pokud v době vydávání uvedeného správního aktu nebude v účinnosti jiná právní úprava. (pozn. MŽP)



povolení podle vodního zákona. Pro výše uvedený záměr se budou vydávat dva samostatné správní akty, tj. společné rozhodnutí podle § 83 odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb. a JES)².

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií z působených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb. nemá připomínky.

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí ze dne 31. 7. 2026

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. upozorňuje na nedostatky v hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz, VKP, ÚSES a zvláště chráněné druhy. Požaduje odůvodnit vlivy záměru na Labské hrčáky, vymezit části území zachované či dotčené vzdušným a úpravami koryta, doplnit konkrétní podobu zmírňujících opatření včetně rozsahu, lokalizace, následné péče a kontroly účinnosti, dopracovat provozní plochy, překladiště, deponie a další související objekty a vyhodnotit vlivy na významné krajinné prvky a ÚSES včetně funkčnosti navrhovaného biokoridoru.

Ve vztahu k hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. požaduje vysvětlit rozdíly mezi odbornými podklady, doložit plošnou a funkční bilanci zásahů do významných krajinných prvků a mapově i číselně vymezit zachované, změněné a zanikající části Labských hrčáků, včetně posouzení kompenzační funkce navržených přírodě blízkých opatření. Dále požaduje doplnit podklady k zvláště chráněným druhům, zejména populační údaje, migrační prostupnost, funkčnost rybích přechodů a biokoridoru a vliv malé vodní elektrárny na migraci ryb, vyhodnotit potřebu výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., biologickou hodnotu kácených stromů a kumulativní vlivy na stávající a plánovaná vodní díla a dopravní stavby.

Za nezbytné považuje rovněž vypořádat zbytkové významně negativní vlivy na nadregionální biokoridor, vodní tok Labe a jeho údolní nivu, připomínky uplatněné ve vyjádření č.j. MUPC/19313/2024/OŽP/MH ze dne 16. 10. 2024, které se týkalo návrhu koncepce Splavnění Labe do Pardubic, a vyhodnotit soulad záměru se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES.

Z hlediska zákona o ochraně ovzduší upozorňuje na nedostatečné vyhodnocení dlouhodobých dopadů prašnosti na mokřadní, luční a vodní biotopy a požaduje doplnit hodnocení prašného spadu v ekologicky citlivých lokalitách a stanovit závazný plán řízení prašnosti včetně krojení, čištění komunikací, zakrývání deponií, rychlostních limitů, kontroly viditelné prašnosti, měření PM10 a nápravných opatření. U dieselagregátů požaduje výpočtem doložit jejich vyloučení z bodových zdrojů a doplnit mapu a tabulku zdrojů pro jednotlivé stavební úseky včetně provozní doby, pojezdových tras, objemu manipulovaného materiálu a odstupů od obytné zástavby.

Z hlediska zákona o ochraně ZPF upozorňuje na rozsáhlý zábor zemědělských půd, především půd I. a II. třídy ochrany a doporučuje porovnat aktivní a nulovou variantu, vyhodnotit soulad s územním plánováním a dopad § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, doložit minimalizaci záboru a dopady na hospodaření, zpracovat pedologický průzkum a bilanci skryvky a vyhodnotit nakládání se zeminami a riziko kontaminace, zejména prověřit zeminy



z území bývalé skládky TESLA Přelouč a vyloučit využití potenciálně kontaminovaných zemín na zemědělské půdě.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, požaduje v navazující fázi doložit bilanci druhů a množství odpadů včetně výkopových zemín, způsob jejich třídění, soustřeďování, využití či odstranění, určit oprávněná zařízení pro jejich převzetí a uvést opatření proti úniku odpadů a znečištění vody a půdy, zejména při povodňových stavech.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k záměru připomínky a uvádí, že navrhovaný rozsah záboru PUPFL nepovede k zásadnímu narušení lesního hospodářství.

Z hlediska vodního zákona nemá připomínky.

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o státní památkové péči“), upozorňuje, že záměr se přímo dotýká kulturní památky „Vodní elektrárna s mostem“ a bude vyžadovat závazné stanovisko příslušného orgánu dle § 14 odst. 1 tohoto zákona.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 5. 8. 2026

Po posouzení předloženého oznámení záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví požaduje v dokumentaci EIA předložit dopracovanou hlukovou studii. Požaduje rozšířit hodnocení hluku ze stacionárních zdrojů o rodinný dům U Labe č. p. 212 v obci Břehy, prověřit, zda objekt na adrese Hradecká č. p. 139 v Přelouči představuje chráněný venkovní prostor stavby, a v takovém případě doplnit jeho hlukové vyhodnocení. Současně požaduje podrobněji vyhodnotit hlukové vlivy plánované přeložky silnice II/333 na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb.

Ministerstvo kultury ze dne 7. 8. 2026

Z hlediska zákona o státní památkové péči požaduje doplnit vyhodnocení vlivů stavebních zásahů souvisejících s realizací jezu a rybích přechodů na kulturní památku vodní elektrárna s mostem, rejstř. č. ÚSKP 26996/6-5170 v Přelouči. Uvádí, že předložená dokumentace dostatečně neposuzuje vlivy navrhovaných stavebních úprav, zejména rybích přechodů, na vlastní památkově chráněný areál. Současně požaduje, aby veškeré stavební zásahy zasahující do exteriéru a architektury této kulturní památky byly v předstihu projednávány a konzultovány s orgány památkové péče. Nad rámec uvedených požadavků nemá další zásadní připomínky.

Povodí Labe, státní podnik ze dne 13. 8. 2026

Jako správce povodí nemá k předloženému záměru zásadní připomínky. Upozorňuje však na nutnost posoudit, zda realizací záměru dojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a zda nebude znemožněno dosažení jejich dobrého



stavu/potenciálu. Dále uvádí, že zájmové území se nachází v záplavovém území (ZÚ) a částečně v aktivní zóně záplavového území (AZZÚ) vodního toku Labe. Případnou realizací záměru nesmí dojít k negativnímu ovlivnění vodních poměrů. Toto je nutné prokázat hydrotechnickým posudkem, který prokáže ovlivnění odtokových poměrů. V případě zjištění negativního ovlivnění, je nutno záměr doplnit o kompenzační opatření, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo. Je nutné nenavýšovat množství odváděných srážkových vod z území. Nakládání se srážkovými vodami musí vycházet z platné legislativy a příslušných norem (v současné době TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“).

Ministerstvo životního prostředí

- **odbor adaptace na změnu klimatu (610) ze dne 30. 7. 2026**

Konstatuje, že v zájmové oblasti posuzovaného záměru se vyskytuje nadregionální biokoridor K72 – Polabský luh – Bohdaneč, záměr se dotýká vodní, nivní i borové větve tohoto nadregionálního biokoridoru. Z pohledu odborem chráněných zájmů se ztotožňuje se závěry přiloženého hodnocení dle § 67 zpracovaného Mgr. Ondřejem Volfem v červnu 2026, které je součástí oznámení. K oznámení záměru neuplatňuje další připomínky.

- **odbor územní ochrany přírody a krajiny (620) ze dne 12. 8. 2026**

Požaduje, aby zmírňující opatření navržená na str. 49–53 posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. (dále také „naturové posouzení“) záměru byla zahrnuta do závěru zjišťovacího řízení či stanoviska. Současně konstatuje, že podmínku č. 2 (na str. 49–50 naturového posouzení), která se zabývá aktualizací matematického modelu proudění podzemních vod, považuje za vhodné uplatnit v rámci dokumentace záměru, což vychází z premisy možného ovlivnění výsledků posouzení, resp. sekundárních vlivů způsobených změnou hladiny podzemních vod u zvolené varianty.

- **odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (630) ze dne 13. 8. 2026**

Požaduje dále v dokumentaci vyhodnotit podmínky pro případné povolení záměru dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., zejména neexistenci jiného uspokojivého řešení, a to nejen z hlediska výběru varianty záměru jako celku, ale také ve vztahu k jednotlivým identifikovaným vlivům na zvláště chráněné druhy. V návaznosti na provedené vyhodnocení požaduje navrhnout dostatečně konkrétní opatření k omezení či kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněné druhy a jejich biotopy, zejména se zaměřením na motýly, především modrásky rodu *Maculinea*, další bezobratlé, vodou vázané obratlovce (zejména ryby, obojživelníky a bobra evropského), ptáky a netopýry.

- **odbor geologie (650) ze dne 22. 7. 2026**

Odbor nemá k záměru připomínky.



- **odbor cirkulární ekonomiky a odpadů (930) ze dne 20. 7. 2026**

Odbor uplatňuje následující připomínky. V kapitole oznámení B.III.3. není výčet předpokládaných odpadů úplný. V dokumentu oznámení je uvedeno rozsáhlé kácení stromů, porostu a náletů. V kapitole B.III.3. však není uvedeno, jakým způsobem bude s tímto materiálem/odpadem nakládáno. Upozorňuje, že odpady z kácení stromů, porostu a náletů jsou zařazeny pod katalogové číslo 20 02 01 - Biologicky rozložitelný odpad. V kapitole oznámení věnované odpadům B.III.3. v souvislosti se zákonnou povinností třídít odpady od zaměstnanců firmy požaduje doplnit tabulky přehledů předpokládaných odpadů o další odpady z třídění komunálního odpadu (20 01 Složky z odděleného sběru – Kovy).

- **odbor environmentálních rizik a ekologických škod (940) ze dne 17. 7. 2026**

Odbor nemá k záměru připomínky.

- **odbor ochrany vod (950) ze dne 13. 7. 2026**

Z pohledu odboru je třeba věnovat při posouzení záměru zvýšenou pozornost maximální eliminaci rizika ohrožení jakosti a množství povrchových a podzemních vod, v souvislosti s požadavky Rámcové směrnice o vodách, a zohlednění požadavků povodňové ochrany. V kapitole oznámení D.4. „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné“ požaduje rozpracovat opatření, která zajistí ochranu povrchových a podzemních vod před znečištěním při výstavbě záměru a uvést vypracování havarijního a povodňového plánu. Upozornění na § 23a vodního zákona (nutnost udělení výjimky v případě záměru vedoucího ke zhoršení stavu či znemožnění dosažení dobrého stavu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod) bylo mimo jiné uvedeno v předchozím vyjádření odboru ochrany vod z 12. 5. 2026, č.j. MZP/2026/950/315 v rámci institutu předběžného projednání záměru dle § 15 zákona.

- **odbor politiky ochrany klimatu (960) ze dne 14. 7. 2026**

Odbor nemá k záměru připomínky.

- **odbor ochrany ovzduší (970) ze dne 4. 8. 2026**

Odbor nemá k záměru připomínky.

Ing. Martin Trávníček ze dne 12. 8. 2026

Požaduje v rámci dalšího posuzování záměru podrobnější vyhodnocení hydromorfologických změn vodního toku a jejich dopadů na ekologický stav Labe, včetně samostatného posouzení významu lokality Labských hrčáků. Současně upozorňuje na potřebu doplnění biologických průzkumů, zejména průzkumu hmyzu vázaného na proudné úseky toku a štěrkové náplavy, a podrobnější vyhodnocení dopadů na druhy a stanoviště závislé na proudném charakteru toku. Požaduje rovněž doplnění hodnocení změn kvality vody po realizaci záměru, včetně posouzení změn kyslíkového režimu, sedimentačních procesů a eutrofizace, dále podrobnější posouzení migrační prostupnosti vodního toku a ověření funkčnosti navržených migračních



opatření. Upozorňuje také na potřebu doplnění hodnocení kumulativních a dlouhodobých vlivů včetně vlivů klimatické změny, posouzení souladu záměru s požadavky Rámcové směrnice o vodách a doplnění vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000, zvláště chráněné druhy a prvky ÚSES.

ARNIKA – Centrum pro podporu občanů ze dne 11. 8. 2026

Spolek požaduje, aby byl záměr dále posuzován, neboť oznámení podle jeho názoru neposkytuje dostatečný podklad pro vyloučení významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Za zásadní považuje zejména doplnění komplexního posouzení klimatických a hydrologických vlivů včetně dlouhodobých suchých období, změn průtokového režimu, povodňových situací a vlivů na povrchové a podzemní vody. Dále požaduje úplné posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, zejména na EVL Louky u Přelouče, včetně kumulativních vlivů a vyhodnocení bez započtení kompenzačních opatření, a současně rovnocenné posouzení všech technicky proveditelných variant, zejména varianty vedení plavební cesty stávajícím korytem Labe. Za zásadní považuje rovněž komplexní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů celého souboru staveb souvisejících se splavněním Labe, včetně vlivů na vodní režim, sedimenty, biodiverzitu a soustavu Natura 2000. Požaduje také podrobné posouzení sedimentů a starých ekologických zátěží, zejména s ohledem na možné uvolnění kontaminace v okolí bývalého areálu či skládky TESLA Přelouč. Dále požaduje realistické vyhodnocení dopravních vlivů záměru včetně režimu při dlouhodobé nesplavnosti Labe, návazné silniční a železniční dopravy, emisí, hluku a veřejného zdraví a zpracování uhlíkové bilance celého dopravního řetězce a životního cyklu záměru. Součástí dokumentace má být rovněž posouzení vlivů na krajinný ráz včetně vizualizace záměru z relevantních pohledových míst, rekreační využití a prostupnost území, doplnění aktuálních více sezónních biologických průzkumů a doložení souladu záměru s podmínkami ze stanoviska SEA ke koncepci Splavnění Labe do Pardubic.

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 13. 8. 2026

Spolek Děti Země ve svém vyjádření požaduje, aby byl záměr dále posuzován v dokumentaci EIA a aby byly podrobněji vyhodnoceny jeho dopady na životní prostředí. Za zásadní považuje zejména doplnění posouzení kumulativních vlivů souvisejících záměrů na Labi, prověření variantního řešení vedení plavební cesty korytem řeky Labe a doložení reálné dopravní potřeby záměru včetně předpokládaného využití vodní dopravy. Současně požaduje prokázání reálného přesunu nákladů ze silniční dopravy na vodní dopravu, nikoli pouze nárůstu celkového objemu nákladní dopravy. Současně upozorňuje na potřebu prokázání souladu záměru s územně plánovací dokumentací, strategickými a koncepčními dokumenty v oblasti ochrany životního prostředí a požaduje podrobnější vyhodnocení ekonomických a dopravních přínosů záměru. Dále spolek požaduje doplnění odborných podkladů týkajících se hydrologických poměrů, vodní bilance, podzemních vod a zdrojů pitné a závlahové vody včetně pramenišť, a dlouhodobých dopadů klimatické změny na provozuschopnost záměru. Požaduje rovněž posouzení dostupnosti vody pro současné zajištění plavby, migrační



prostupnosti prostřednictvím rybích přechodů a provozu malé vodní elektrárny, a to v podmínkách současných i výhledových průtoků. Požaduje rovněž podrobnější hodnocení vlivů na klima včetně bilance emisí skleníkových plynů za celý životní cyklus stavby, posouzení krajinného rázu včetně vizualizace záměru, světelného znečištění a vyhodnocení vlivů na biodiverzitu a předměty ochrany soustavy Natura 2000. Součástí dokumentace by podle spolku měly být také konkrétně rozpracované návrhy kompenzačních, revitalizačních a monitorovacích opatření včetně zajištění právně a fakticky zajištěné dlouhodobé péče o náhradní biotopy, zejména modráskové louky v EVL Louky u Přelouče.

Dokumentaci EIA je nutné předložit v elektronické podobě (např. na CD, flashdisku či odkazem na úložiště).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Aneta.Hurkova@mzp.gov.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP538, resp. přímo na následujícím odkazu ([Stupeň Přelouč II](#)).



Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Pardubický kraj, hejtman
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Město Přelouč, starosta
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

Obec Břehy, starosta
Bahníkova 8, 535 01 Přelouč

Dotčené orgány:

Krajský úřad Pardubického kraje, ředitelka
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Městský úřad Přelouč (obec s rozšířenou působností)
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
Mezi Mosty 1793, 530 02 Pardubice

Oznamovatel:

Ředitelství vodních cest ČR
nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Zpracovatel oznámení:

Ekopontis, s.r.o., Ing. Pavel Obrdlík
Husovická 884/4, 614 00 Brno

Na vědomí:

Statutární město Pardubice
Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice

Obec Kladruby nad Labem
Kladruby nad Labem 110, 535 01 Přelouč

Obec Řečany nad Labem
1. máje 66, 533 13 Řečany nad Labem

Obec Semín
Semín 138, 535 01 Přelouč

Obec Selmice
Selmice 28, 535 01 Přelouč

Obec Trnávka
Lipová 93, 535 01 Trnávka



Obec Valy, starosta
Valy 100 535 01 Přelouč

Obec Živanice, starosta
Živanice 152, 533 42 Živanice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplánova 1931/1, 148 00 Praha 11

Český báňský úřad
Kozí 4, P.O. BOX 10, 110 01 Praha 1

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích
Příhrádek 5, 531 16 Pardubice

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

Lesy České republiky, s. p.
Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Ministerstvo kultury
Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17, Nové Město, 11000 Praha 1

Odbory MŽP:

odbor adaptace na změnu klimatu (610)
odbor územní ochrany přírody a krajiny (620)
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (630)
odbor geologie (650)
odbor cirkulární ekonomiky a odpadů (930)
odbor environmentálních rizik a ekologických škod (940)



odbor ochrany vod (950)
odbor politiky ochrany klimatu (960)
odbor ochrany ovzduší (970)
odbor výkonu státní správy III (530)
odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA (911)