


Doplňující údaje:

| Rev. | Datum | Popis | Vypracoval | Kreslil/psal | Kontroloval | Schválil |
|--|--|-------|---|-----------------|-------------|----------|
| 0 | 30.09.2003 | | RNDr. Bc. J. Bosák | - | - | |
| Objednatel: | Krajský úřad Olomouckého kraje Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc tel: 585 508 111 | | | | Souprava: | |
| Zhotovitel: | ECOLOGICAL CONSULTING, spol. s.r.o. Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166 fax: 585 203 169 ecological@ecological.cz www.ecological.cz | |  | | | |
| Projekt: Dostavba farmy pro chov prasat BUKOVÁ | | | | Číslo projektu: | | |
| | | | | VP (HIP): | | |
| KÚ: Olomouc ObÚ: Bernartice | | | | Stupeň: | - | |
| POSUDEK dle zákona č.100/2001 Sb. | | | | Datum: | 09/2003 | |
| | | | | Archiv: | - | |
| | | | | Formát: | - | |
| | | | | Měřítko: | - | |
| | | | | Část: | Příloha: | |
| | | | | - | - | |

Objednatel: Krajský úřad Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Zpracovatel: RNDr. Bc. Jaroslav Bosák

číslo osvědčení odborné způsobilosti 14563/1610/OPVŽP/97

Ecological Consulting, spol. s r.o., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc

e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

září 2003

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

- 1.- 6. výtisk, 1. digitální verze: Krajský úřad Olomouckého kraje
- 7.výtisk: Tamara Bečičková, Buková 65, okr. Šumperk
- 0. výtisk: Ecological Consulting, spol.s r.o.

Obsah

| | |
|---|-----------|
| Úvod | 4 |
| I. Základní údaje | 5 |
| I.1. Název záměru | 5 |
| I.2. Kapacita (rozsah) záměru | 5 |
| I.3. Umístění záměru | 5 |
| I.4. Obchodní firma oznamovatele | 5 |
| I.5. IČ oznamovatele | 5 |
| I.6. Sídlo oznamovatele | 5 |
| II. Posouzení dokumentace | 6 |
| II.1 Úplnost dokumentace | 6 |
| II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení | 6 |
| II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí | 9 |
| II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice | 9 |
| III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí | 10 |
| IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí | 11 |
| V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci | 13 |
| V.1. Vyjádření veřejnosti | 13 |
| V.2. Vyjádření dotčených samosprávních celků | 13 |
| V.3. Vyjádření dotčených orgánů státní správy | 14 |
| VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí | 18 |
| VII. Návrh stanoviska | 19 |
| Přílohy | |

Úvod

Předkládaný **Posudek** byl vypracován v souladu se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a svým rozsahem odpovídá příloze č.5 výše uvedeného zákona.

Posudek je zpracován na *Oznámení* záměru „Dostavba farmy pro chov prasat BUKOVÁ“, jehož zpracovatelem byl Ing. Miroslav Vraný, který je ve smyslu zákona oprávněnou osobou k posuzování vlivů na životní prostředí (číslo odborné způsobilosti 15650/4136/OEP/92).

Dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů splňuje uvedený záměr na dostavbu farmy pro chov prasat podmínky zakotvené v bodu 1.7. *Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek*. Příslušným orgánem státní správy je v tomto konkrétním případě Krajský úřad Olomouckého kraje.

Svým členěním odpovídá *Posudek* zákonu č.100/2001 Sb.. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro tu kterou posuzovanou složku životního prostředí stavba má.

I. Základní údaje

I.1. Název záměru: Dostavba farmy pro chov prasat BUKOVÁ

I.2. Kapacita záměru: Celková kapacita zvířat je v přepočtu 204 VDJ.

Tab. 1. Kapacita

| kategorie zvířat | ustajovací místa | průměrný stav v kusech |
|------------------|------------------|------------------------|
| Prasnice | 196 | 184 |
| Kanci | 3 | 3 |
| selata odchov | 640 | 552 |
| výkrm prasat | 1280 | 1140 |

1.3. Umístění záměru: Olomoucký kraj
obec Bernartice
místní část Buková
k.ú. Buková u Bernartic
p.č. 111/1

1.4. Obchodní firma oznamovatele: Bečičková Tamara S.H.R.

1.5. IČ: 18459170

1.6. Sídlo: Buková 65, 790 57 Buková

Oprávněný zástupce oznamovatele: Tamara Bečičková,
tel: 777 741 150
584 434 071

II. Posouzení *Dokumentace*

II.1. Úplnost *Dokumentace*

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. u probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil příslušný orgán státní správy – tedy v tomto případě KÚ Olomouckého kraje – dikci paragrafu 7, odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k faktu, že bylo předloženo oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 4 a příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k němu, rozhodl příslušný úřad, že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení považuje za dokumentaci. Na podkladě výše uvedených skutečností rozhodl přímo o vypracování posudku.

Dokumentace byla zpracována Ing. Miroslavem Vraným, který je ve smyslu §19 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovanou osobou k posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentace svým rozsahem a členěním kapitol odpovídá příloze č.4 jmenovaného zákona a splňuje tak podmínku úplnosti ve smyslu posouzení všech významných skutečností majících vliv na sledované složky životního prostředí. Věcná náplň jednotlivých bodů *Dokumentace* je komentována v dalších částech tohoto posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v *Dokumentaci* včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Údaje o vstupech

Tato kapitola *Dokumentace* hodnotí všechny významné vstupy, které budou pro realizaci záměru nezbytné. Zábory zemědělského půdního fondu v důsledku výstavby nových stájových objektů nepředstavují zásadní vstup. Celkem se bude jednat o 0,3451 ha půdy řazené do IV. stupně ochrany. Z hlediska zemědělského využití se tak jedná o půdu spíše podprůměrné kvality. Její zastavení objekty zemědělské prvovýroby je možné.

Jako nejvýznamnější je možno označit odběry vody pro napájení ustájených zvířat, mytí kotců a sociální zařízení pro zaměstnance. Průměrná denní potřeba je 13,3m³, maximální pak 16,6m³. Krytí spotřeby vody bude ze stávajících zdrojů doplněných o nově uvažovaný zdroj. Autor *Posudku* zde postrádá, vzhledem k množství odebírané vody a jejímu účelu, vyhodnocení vydatnosti stávajících zdrojů a zdroje výhledového včetně vyhodnocení kvality

odebírané vody. Tento nedostatek však bude odstraněn v rámci dalších stupňů projektové dokumentace a navazujících správních řízení.

K části *Dokumentace* pojednávající o ostatních surovinových a energetických zdrojích a nárocích na dopravu není ze strany zpracovatele *Posudku* připomínek.

II.2.2. Údaje o výstupech

Nejvýznamnějším vlivem spojeným s provozem areálu je možné ovlivnění ovzduší pachovými látkami. Této problematice věnoval autor *Dokumentace* maximální pozornost. Posuzovaný záměr je dle přílohy 2 Nařízení vlády ČR č.353/2002 Sb. velkým zdrojem znečištění ovzduší. Autorizovanou osobou, ve smyslu zákona o ochraně ovzduší, byla zpracována samostatná rozptylová studie (zpracovatel RNDr. Tomáš BAJER, CSc.). Sledovaným polutantem byl amoniak. K výpočtu byl použit produkt SYMOS 97 verze 2003, která zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší. Na základě dosažených výsledků, které charakterizovaly příspěvky k imisní zátěži předkládaného záměru bylo konstatováno, že nejvyšší vypočtená koncentrace je dosahována v rámci vlastního areálu zemědělské farmy a dosahuje cca 82% imisního limitu. U nejbližších objektů obytné zástavby byly dosaženy příspěvky představující cca 26% imisního limitu. I při zohlednění pozadí amoniaku, které lze v zájmovém území očekávat do 10 mikrogramů na metr kubický není dán předpoklad překročení imisních limitů pro aritmetický průměr 24 hodin a to ani při zohlednění příslušné meze tolerance pro amoniak. S tímto závěrem se ztotožňuje i zpracovatel *Posudku*. Podrobnosti k použitým korekcím jsou dále uvedeny v kapitole V.3. na straně 17 – 18 předkládaného *Posudku*.

Na základě rozptylové studie byl stanoven návrh ochranného pásma zemědělské farmy. Toto pásmo, je z pohledu posudkáře, voleno velmi vhodně.

V oblasti emisí do ovzduší stanoví požadavky na provoz a sledování těchto zdrojů zejména nař. vl. č. 353/2002 Sb., a to v bodu 5 až 8 v příloze č. 2. Bod 8 uvádí referenční a snižující technologie emisí amoniaku u chovů hospodářských zvířat. Uplatňování těchto technologií je závazné v případě, že provozovatel zpracuje a uplatňuje Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší. V opačném případě musí provozovatel zdroje ověřovat dodržování stanovených emisních limitů měřením emisí. I když zpracovatel *Dokumentace* v textu několikrát uvádí, že v chovu budou aplikovány krmné deodoranty jako např. Aromex Solid plus, není z *Dokumentace* patrné, zda bude v areálu zaveden plán zásad

správné zemědělské praxe. V případě, že nebude zaveden tento Plán, je třeba v rámci provozu farmy ověřovat dodržování stanovených emisních limitů měřením emisí.

Výhrady je možno vznést pouze k textu na stranách 25 – 26, který působí, díky nevhodně použité úpravě a nedodržení tabulkového uspořádání, zmatečným dojmem. Údaje zde uváděné jsou přitom pro objasnění na farmě použité technologie důležité.

Odpadní vody – bez připomínek ze strany zpracovatele *Posudku*.

Odpady – ke kapitole není zásadních připomínek. Pouze upozorňujeme na skutečnost, že odpad kategorie nebezpečný, uvedený v *Dokumentaci* na str.37 pod číslem 08 01 02 není možno z části využít, ale musí být zlikvidován v souladu s právní úpravou. Na základě našich zkušeností doporučujeme, aby společnost provádějící výstavbu objektů měla ve smlouvě s investorem zakotvenu povinnost likvidace vznikajících odpadů.

V rámci provozu farmy budou vznikat i odpady, které jsou uvedeny v části Odpady, které mohou vznikat při havárii. Zde autor *Dokumentace* uvedl sklo, drobné plastové obaly atd. Tento odpad však spíše patří do části týkající se provozu. Při veterinárních zákrocích a provozu areálu je rovněž dán předpoklad vzniku následujících druhů odpadů:

| | | |
|--|----------|---|
| Ostré předměty | 18 02 01 | O |
| Odpady na jejichž sběr a shromažďování nejsou kladeny nároky z hlediska prevence infekce | 18 02 03 | O |
| Nepoužitelná léčiva | 18 02 08 | O |

V průběhu roku dochází k úhynu zvířat, s tímto materiálem je třeba zacházet v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů. Jejich dočasné uskladnění před likvidací odbornou firmou bude prováděno v kafilerním boxu. Doporučujeme, aby likvidaci odpadu z provozu farmy zajišťovala komplexně společnost zabývající se likvidací odpadů.

K částem pojednávajícím o hluku a vibracích není ze strany zpracovatele *Posudku* připomínek.

II.2.3. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

V této části *Dokumentace* jsou velmi dobře popsány jednak základní charakteristiky (ovzduší, klima, voda, půda, horninové prostředí, a přírodní zdroje, fauna a flóra), ale i ostatní charakteristiky (krajina, obyvatelstvo, kulturní památky, situování stvaby ve vztahu územně plánovací dokumentaci).

Předložená *Dokumentace* v této části obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny. K této části věnující se popisu životního prostředí jednotlivých složek pravděpodobně uvažovaným záměrem ovlivněných není ze strany zpracovatele posudku významnějších připomínek.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Investor v rámci přípravy svého záměru zvažoval několik variant předpokládajících využití stávajících stájových objektů pro chov zvířat v rámci svého hospodářského obvodu. Po zvážení veškerých hledisek (především blízkost obytné zástavby) byla jako nejvhodnější vybrána lokalita situovaná v dostatečné odstupové vzdálenosti od okolní obytné zástavby s již existujícím objektem pro chov prasat a dostatečným zázemím. Rovněž byla zvažována velikost objektu, který byl nakonec předložen v kapacitách tak, jak jsou uvedeny v kapitole I. *Posudku*. Důvodem bylo především ekonomické hledisko, ale určitou roli sehrálo i situování novostavby do těsné blízkosti stávajícího objektu farmy a jejího celkového začlenění do okolní krajiny.

V rámci předložené *Dokumentace* je tedy hodnocena jediná varianta spočívající v posuzovaném záměru. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že navrhovaná varianta představuje variantu ekologicky přijatelnou. Z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí lze vyslovit souhlas s postupem zvoleným v dokumentaci. *Dokumentace* splňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Záměr svými vlivy nepřesahuje státní hranice.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Stávající statek rodinné farmy má být doplněn o dva nové stájové objekty souběžné s dnešní stájí pro chov prasat. Stávající objekt bude využíván pro kance, zapouštěné a nízkobřezí prasnice. V tomto objektu bude zachován stelivový provoz s odklizem chlěvské mrvy vynášecím dopravníkem na faremní hnojiště. První nový objekt bude představovat stáj pro březí prasnice, porodnu prasnic a dochov selat. Stáj je navržena se střední obslužnou chodbou s příčným umístěním stájových sekcí. Kotce jsou celoroštové v případě porodny s pevnou částí opatřenou výhřevnou deskou pro selata. Větrání bude řešeno ventilátory s podtlakovým systémem odvodu vzduchu vertikálním vyústěním ve střešním plášti. 3. stájový objekt je určen pro výkrm prasat. Zástav v cca 25 kg do porážkové hmotnosti 110 kg. Podlahy jsou řešeny částečně roštové s pevným podílem u samokrmítek. Větrání je řešeno podtlakovým větráním s vertikálním vyústěním nad střešní plášť. Přítápění, elektrickými přímotopy, je uvažováno do kategorie cca 35 kg.

Všechny stájové prostory jsou řešeny jako okenní. V nových objektech bude kejda skladována v podroštovém prostoru s hloubkou cca 1,4 m, který zajistí skladovací kapacitu min. 6 měsíců. Napájení je řešeno napáječkami s neomezeným příjmem vody. Krmení je zajištěno pomocí automatických krmných boxů.

Navržené technické řešení odpovídá současným zootechnickým poznatkům a nárokům kladeným na chovy prasat v EU. Pro naše podmínky netypický systém skladování kejdy v podroštových prostorech je v zemích s rozvinutým chovem vepřového běžný a osvědčený.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Posuzovaná *Dokumentace* obsahuje návrh opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci vlivů stavby na životní prostředí bez rozdělení na územně plánovací opatření, technická opatření, kompenzační opatření a jiná organizační opatření. Výhrady je tak možno vznést k úpravě textu na stranách 71 – 72, který působí nepřehledným dojmem. Většina uvedených opatření je po přeformulování přijata do návrhu opatření stanovených zpracovatelem posudku a návrhu stanoviska krajského úřadu.

Návrh opatření:

Pro fázi přípravy:

1. Záměr bude uveden do souladu se schváleným územním plánem sídelního útvaru Bernartice.
2. V dalším stupni projektové dokumentace bude vypracován záborový elaborát. V tomto elaborátu bude mimo jiné řešena mocnost skryvky ornice, způsob nakládání se skrývanou vrstvou půdy, budou stanoveny pozemky, na které bude skrývaná ornice rozprostřena.
3. Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace situační mapka se zákresem celého areálu farmy Buková. Rovněž zde budou zakresleny všechny přístupové komunikace včetně investorem používaných polních cest.
4. V dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám; zneškodnění nebezpečných odpadů bude realizováno pouze na smluvním základě s odbornou firmou s oprávněním pro nakládání s nebezpečnými odpady.
5. V dalších stupních projektové dokumentace bude ověřena vydatnost vodních zdrojů (stávajících i výhledových) uvažovaných v projektu k zásobování pitnou vodou pro areál. Rovněž bude ověřena kvalita odebírané vody.
6. V dalších stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt ozelenění areálu, který bude splňovat ozdravnou (bariéra proti šíření zápachových látek a amoniaku do okolí) a estetickou funkci. Součástí projektu musí být i plán péče o zeleň. Projekt ozelenění bude před odevzdáním projednán s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Pro fázi výstavby:

1. Před zahájením vlastní výstavby bude provedena skryvka kulturních vrstev půdy dle záborového elaborátu, a podmínek, které stanoví orgán ochrany ZPF. Při nakládání s ornici budou důsledně dodržována všechna opatření stanovená orgánem ochrany ZPF.
2. Stavební odpady nebudou likvidovány ukládáním do terénních nerovností, rovněž nebudou odpady likvidovány spalováním na staveništi.
3. Po ukončení stavebních prací budou důsledně rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření plevelů.
4. Na stavbě budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
5. V době výstavby a v době provozu areálu bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací jejich úklidem, případně kropením.

6. Podroštové prostory budou provedeny zásadně s hydroizolací, proti pronikání tekutých složek do podloží, před zahájením provozu bude provedena kontrola jímek z hlediska jejich těsnosti.
7. Veškeré materiály a nátěry, se kterými může přijít do styku obsluha, zvířata nebo krmivo, budou řešena jako zdravotně nezávadné.
8. Celý areál rodinné farmy bude oplocen.

Pro fázi provozu:

1. Po uvedení nových objektů do provozu bude aktualizován provozní řád a havarijní řád areálu, bude připraven systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
2. Po uvedení nových objektů do provozu bude rovněž aktualizován plán organického hnojení.
3. Bude zajištěn řádný provoz a kontrola podroštových jímek (dle provozního řádu areálu). Podroštové jímky budou vybaveny detekčním systémem úniků, kontrolním systémem maximální hladiny a stavebně zabezpečenou nepropustnou výdejní plochou.
4. Vyvážení kejdy bude prováděno zásadně dle plánu organického hnojení v době, kdy jsou vhodné klimatické podmínky.
5. Bude zabráněno kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.
6. Dešťové vody z nových střech a zpevněných ploch budou svedeny do stávající dešťové kanalizace střediska.
7. V případě úniku úkapů ropných látek na terén bude provedeno zneškodnění zasažené zeminy a tato zemina bude zneškodněna podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
8. Bude zajištěno optimální provětrávání stáje z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu.
9. Odpady, které budou vznikat v rámci provozu areálu budou ukládány utříděně na vyhrazeném místě, budou zabezpečeny proti poškození, povětrnostním vlivům, zcizením a mísením, budou likvidovány v souladu s platnou legislativou.
10. Pravidelně bude aktualizována a vedena evidence odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech,
11. Uhybnulá zvířata budou do jejich předání odborné firmě k odvozu do veterinárního asanačního ústavu k likvidaci uskladněna v kafilerním boxu.
12. V objektu areálu budou prováděna opatření vedoucí k potlačení výskytu stájového hmyzu a hlodavců. Dle provozního řádu budou důsledně zajišťována všechna protinákazová opatření, rovněž budou dodržovány desinsekční, dezinfekční a deratizační postupy podle příslušných předpisů.
13. V rámci provozu areálu budou používány výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR.
14. Pokud provozovatel nepřistoupí ke zpracování Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u stacionárního zdroje znečištění ovzduší, je třeba provést měření pachové zátěže z provozu areálu a aplikace kejdy v souladu s požadavky nař. vl. č. 353/2002 Sb. a vyhl. č. 356/2002 Sb..
15. Bude zajištěna péče o vysazené dřeviny z důvodů minimalizace jejich úhynu po dobu pěti let po výsadbě.
16. Doporučujeme, aby výduchy vzduchotechniky byly situovány směrem od objektu určeného k bydlení v areálu farmy. Rovněž doporučujeme, aby po uvedení stavby do provozu bylo provedeno jednorázové měření hluku u obytného objektu oznamovatele. V případě nedodržení limitů stanovených v nařízení vlády ČR č.502/2001 Sb. budou přijata příslušná opatření.

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci

Oznámení „Dostavba farmy pro chov prasat Buková“ rozeslal Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný orgán, na:

Obec Bernartice
Olomoucký kraj
Ministertstvo Zdravotnictví ČR
Krajský hygienik Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí
OI ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, Olomouc

V zákonné lhůtě se k dokumentaci vyjádřily:

Obec Bernartice
Olomoucký kraj
Ministertstvo Zdravotnictví ČR
Krajský hygienik Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí
OI ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, Olomouc

Kopie vyjádření k oznámení (*Dokumentaci*) jsou zařazeny v příloze tohoto posudku.

V.1. Vyjádření veřejnosti

V souladu se zákonem byla dodržena zákonná lhůta pro možnost nahlédnutí do oznámení a možnost uplatnit písemná vyjádření. V zákonné lhůtě se k předložené dokumentaci veřejnost nevyjádřila.

V.2. Vyjádření dotčených samosprávných celků

K předloženému oznámení se vyjádřil krajský hejtmán Olomouckého kraje a obec Bernartice.

q **Olomoucký kraj, krajský hejtmán, Ing. Jan Březina, zn. OSR/2238/03-ÚP/1369/Ko ze dne 20.5.2003.**

„Po prostudování oznámení záměru zpracovaného dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, které bylo předloženo Bečičkovou Tamarou (zpracovatel Farm Projekt, ing. M. Vraný, Pardubice), jsme zjistili, že dokumentace obsahuje v dostatečném rozsahu náležitosti objasňující záměr i po stránce věcné. Z předložených podkladů jsme zjistili, že takto shora již uvedený záměr není v rozporu s územními, ani jinými rozvojovými záměry Olomouckého kraje, a proto netrváme na jeho posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Zastáváme názor, že potřebnou ochranu (posouzení znečištění ovzduší emisí NH₃, znečištění ovzduší emisí zápachu,

posouzení zátěže hlukem a zátěže území odpady), lze dostatečně ošetřit v rámci územního řízení.“

Bez komentáře.

q **Obec Bernatice, č.j.205/2003 ze dne 9.6.2003.**

Obce Bernatice, jako dotčený samosprávný celek, ve svém vyjádření sděluje, že komise životního prostředí obce Bernatice byla podrobně seznámena s oznámením a vyjádřila názor, že oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování. Jiná vyjádření nebyla obci podána.

Bez komentáře.

V.3. Vyjádření dotčených orgánů státní správy

Z obeslaných dotčených orgánů státní správy zaslaly svá vyjádření Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Jeseník, Ministerstvo zdravotnictví a ČIŽP, oblastní inspektorát Olomouc.

q **Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, č.j. 1796/03/OŽP ze dne 04.06.2003.**

K předloženému záměru se vyjádřil vodoprávní úřad (bez připomínek), orgán ochrany přírody (bez připomínek), orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán státní správy lesů (bez připomínek) a státní správa v odpadovém hospodářství.

Připomínky orgánu ochrany ZPF:

„Na základě prostudování dokumentace, konzultace záměru s projektantem a ze znalostí terénu předloženou dokumentaci doporučujeme doplnit o záborový elaborát.

Pro odnětí je třeba navrhnout jen nezbytně nutnou výměru. Předpokladem je odejmutí celého oploceného areálu včetně ozelenění, nikoliv jen zastavěnou plochu (bez kafilerního boxu), jak je uvedeno v PD, nebo dokladovat, že pozemky v areálu lze využívat jako TTP.

Nakládání s ornici - upřesnit místa možného rozprostření ornice na jiných zem. pozemcích, připravit varianty využití ornice. Možnost použití na pozemky s erozní ohrožeností uvést v souvislosti s nutností řešit i protierozní opatření těchto pozemků, aby nedocházelo k opětovnému splavování ornice.

Na str. 37 - přehodnotit záměr použít zeminu z výkopů na sadové úpravy (opravit text na terénní úpravy).

Zakreslit sít' stávajících polních cest, zhodnotit jejich stav, budoucí využití a případné úpravy, či návrh na nové cesty. Předpokladem je využití stávající zpevněné polní cesty.

V mapové příloze zakreslit umístění celého areálu včetně zpevněných ploch komunikací, sítí a ozelenění v návaznosti na přehlednou tabulku záboru. Lokalitu považujeme k umístění zem. areálu za vhodnou.“

Komenář

Podrobný záborový elaborát bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace. V tomto záborovém elaborátu bude stanoven rozsah a mocnost skrývky kulturní vrstvy půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Rovněž zde bude řešeno nakládání se skrytou vrstvou půdy, budou podrobně specifikovány pozemky, na které bude skrytá vrstva půdy rozprostřena. Nakládání se skrytou vrstvou půdy bude prováděno dle pokynů orgánu ochrany ZPF. Součástí dalšího stupně projektové dokumentace bude mapová příloha se zákresem polohy celého areálu včetně zákresu zpevněných ploch a komunikací a sadových úprav.

Rovněž je tato připomínka orgánu ochrany ZPF zapracována do návrhu stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje.

q Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Jeseník, č.j. 90840/90841/215.2/03/DřPř/Ing.Š/DrPu ze dne 29.05.2003

Ve svém vyjádření krajská hygienická stanice, územní pracoviště Jeseník požaduje, aby v souladu s §6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., z hlediska ochrany zájmů chráněných orgánem veřejného zdraví proběhl proces EIA. Dále ve svém vyjádření upozorňuje na hlučnost z provozu navržených ventilátorů, které musí být v souladu s ustanovením Nařízení vlády ČR č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Komentář

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství na základě zjišťovacího řízení provedeného podle §7 zákona č.100/2001 Sb. dospěl k závěru, že zpracované oznámení dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. může nahradit dokumentaci. Připomínky, které byly vneseny v rámci zjišťovacího řízení, budou zapracovány a vypořádány v následujících řízeních.

Nejbližší trvalá obytná zástavba je situována přímo v areálu rodinné farmy. Jedná se o objekt v západní části farmy, který slouží k bydlení investora a jeho rodiny. Ostatní objekty trvalého bydlení jsou vzdáleny cca 200m a vzhledem k dostatečné odstupové vzdálenosti od zdroje hluku nepředpokládáme jejich zatížení nadměrným hlukem.

Jediným potenciálně ohroženým objektem nadměrnou hlukovou zátěží tedy je objekt trvalého bydlení investora. Dle oznámení (str. 39) budou použity ventilátory typové řady Univent, kdy výrobce uvádí hlučnost 54 - 57 dB při měření 7 m od zdroje hluku. Dle zpracovatele oznámení bude na hranici areálu dosaženo hlukové hladiny 40 dB za předpokladu běžného úbytku 4 dB na 10m otevřeného prostoru.

Doporučujeme, aby výduchy vzduchotechniky byly situovány směrem od objektu určeného k bydlení. Rovněž doporučujeme, aby po uvedení stavby do provozu bylo provedeno jednorázové měření hluku u obytného objektu v areálu farmy. V případě nedodržení limitů stanovených v nařízení vlády ČR č.502/2001 Sb. budou přijata příslušná opatření.

q Ministerstvo zdravotnictví, č.j. HEM-3212-16.4.03/12813 ze dne 20.5.2003.

Ministerstvo zdravotnictví požaduje, aby v tomto případě bylo z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby podle zákona č. 100/2001 Sb. respektováno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Bez komentáře.

q ČIŽP, oblastní inspektorát Olomouc, zn. 08/S/03859/03/Te ze dne 22.5.2003.

K předloženému záměru vydal orgán ochrany ovzduší následující stanovisko:

„Předložený záměr představuje dle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 353/2002 Sb. (dále jen „přílohy“) zemědělský zdroj znečišťování, a to zařízení pro chov prasat. Dokumentace udává projektovanou kapacitu ustájení 60 ks prasnic a 3 kanců ve stávajícím objektu 501, 136 prasnic a 640 selat v novém objektu 502 a 1280 ks prasat na výkrm v novém objektu SO3. Všechny objekty jsou umístěny v jednom areálu stejného provozovatele, tvoří tedy v úhrnu velký zdroj dle písm. b) bodu 1.2. přílohy, k němuž dle bodu 1.5. písm. a) stejné přílohy náleží i plochy rostlinné výroby a činnosti, pokud jsou spojeny s nakládáním s látkami uvolňujícími emise amoniaku a pachových látek pocházejícími z provozu zdroje. Provozovatel takového zdroje je povinen plnit emisní limity a další požadavky dle bodů 2. a 5. přílohy nebo, v souladu s ustanovením bodu 3. téže přílohy, může předložit krajskému úřadu plán zavedení zásad správné zemědělské praxe dle bodu 4. téže přílohy. V případě, že zdroj produkuje pach

obtěžující obyvatelstvo, musí provozovatel v souladu s ustanovením §15 odst. 4 a 6 vyhlášky č. 3 56/2002 Sb. plnit i imisní limit pro obtěžování zápachem. V případě realizace záměru provozovatel požádá orgán kraje o povolení dle §17 zákona č. 86/9009 Sb.“

Další připomínky se týkají použitých korekcí v rámci rozptylové studie na emise amoniaku z chovu prasat. Dle orgánu státní správy není možno použít korekci v souvislosti se zastřešením jímek a to z důvodu vybavení objektů podtlakovým větráním s předpokládanou výměnou vzduchu a dále korekce pro hnojení kejdou –30% odpovídající pásovému postřiku. Tato technologie je snižující technologií vyžadovanou pro střední a malé zdroje, ale záměr předpokládá vybudování zdroje velkého.

Komentář

V rámci navržených opatření je doporučeno investorovi zpracovat a předložit ke schválení Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe.

Korekce použité v rámci rozptylové Dokumentace jsou dle názoru zpracovatele Posudku užity v souladu s oborovou legislativou a danými podmínkami. Jejich odůvodnění je následující:

- *Nařízení vlády 353/2002 Sb. ve své příloze č. 2 bodu 8 blíže nespecifikuje zastřešení jímky. Jímky, které jsou v rámci nově budovaných objektů uvažovány, jsou umístěny uvnitř zastřešených budov a je tak možno považovat za jímky zastřešené. Skutečnost využití podtlakové ventilace pro větrání objektů, na kterou ČIŽP poukazuje, je zde bezpředmětná. Ventilace odvětrává pouze ustájení zvířat přičemž nedochází k promývání podroštových prostor.*
- *Dle výše uvedeného nařízení vlády je vyžadovanou technologií pro snížení emisí amoniaku při polním hnojení nebo zapracování kejdy pro velké zdroje injektáž ať již do otevřené nebo uzavřené štěrbiny. V Dokumentaci uvažovaný pásový postřik je vhodnou technologií pro střední a malé zdroje. Vzhledem k půdním podmínkám v lokalitách, na kterých oznamovatel hospodaří je však využití technologie injektáže značně problematické a v podstatě nereálné. Zůstává tak jako vhodná technologie pásový postřik.*

Pro úplnost je nezbytné uvést následující skutečnosti vztahující se ke korekci použité v souvislosti s roštovým uspořádáním stání:

- *Pro velký zdroj je vyžadovanou technologií ve stájovém prostředí částečně roštová podlaha s kovovými rošty. Zde je uvažována následná korekce na emise amoniaku –40%. V rámci Dokumentace však byla použita korekce –20% odpovídající pouze částečně roštové podlaze. Důvodem je skutečnost, že pro*

ustájení vepřového dobytka je nezbytné respektovat vyhlášku č.191/2001 Sb., o technologických požadavcích na stavby pro hospodářská zvířata. Vyhláška stanoví podíl pevné plochy a štěrbin pro rošty využívané u jednotlivých druhů hospodářských zvířat. Kovové rošty nesplňují požadavek uvedené vyhlášky a musí být nahrazeny rošty betonovými. Z tohoto důvodu je tedy použita i nižší korekce.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Navrhovaný záměr bude realizován investorem na vlastních pozemcích v areálu rodinné farmy v obci Bernartice v k.ú. Buková u Bernartic. Kvalita životního prostředí v dotčeném území je jednoznačně určena způsobem antropogenního využívání příslušné části krajiny. Jedná se o krajinu, která je po řadu let využívána pro zemědělskou produkci jak v oblasti rostlinné, tak i živočišné výroby. Areál farmy se nachází mimo oblast trvalé obytné zástavby, na okraji zemědělsky využívaných ploch charakterizovaných scelenými lány, kde jsou velmi redukovány přírodní a přírodě blízké části krajiny, mající vyšší ekologickou stabilitu. Posuzovaný záměr „Dostavba farmy na chov prasat Buková“ nepředstavuje kvalitativně nový prvek lidské činnosti v dané oblasti, představuje rozvoj a pokračování dosavadního způsobu využívání krajiny. V lokalitě se nenacházejí žádné další prvky, které by způsobovaly zhoršení parametrů životního prostředí v dané oblasti.

Souhrnně lze konstatovat, že rozšíření stávajícího areálu farmy nebude mít významný vliv na ovzduší a klima v lokalitě. Vlastní areál se nachází v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, takže pachové zátěže v důsledku provozu areálu by neměly být v nejbližší obytné zástavbě patrné. V navrženém ochranném pásmu areálu se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Závěrem lze konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí lze hodnotit z pohledu velikosti a významnosti nejvýše jako malé a málo významné.

Na základě posouzení všech hodnocených vlivů záměru, provedených v dokumentaci a skutečností obsažených v tomto posudku lze konstatovat, že navrhovaný záměr uvedený v dokumentaci ve variantě předkládané oznamovatelem, je z hlediska ochrany životního prostředí dané lokality přijatelný, při respektování navrhovaných doporučení a opatření uváděných v návrhu stanoviska a proto se doporučuje k realizaci.

VII. Návrh stanoviska

Návrh stanoviska je zpracován dle přílohy č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb. – náležitosti stanoviska.

I. Identifikační údaje.

Název záměru:

DOSTAVBA FARMY PRO CHOV PRASAT BUKOVÁ

Kapacita (rozsah) záměru: Celková kapacita zvířat je v přepočtu 204 VDJ.

Kapacita

| kategorie zvířat | ustajovací místa | průměrný stav v kusech |
|------------------|------------------|------------------------|
| Prasnice | 196 | 184 |
| Kanci | 3 | 3 |
| selata odchov | 640 | 552 |
| výkrm prasat | 1280 | 1140 |

Umístění záměru: Olomoucký kraj
obec Bernartice
místní část Buková
k.ú. Buková u Bernartic
p.č. 111/1

Obchodní firma oznamovatele: Bečičková Tamara S.H.R.

IČ: 18459170

Sídlo: Buková 65, 790 57 Buková

Oprávněný zástupce oznamovatele: Tamara Bečičková, tel: 777 741 150 ; 584 434 071

II. Průběh posuzování.

Zpracovatel oznámení: Ing. Miroslav Vraný
Farm Projekt
Jindřišská 1748, Pardubice

Datum předložení oznámení: 29. dubna 2003
(na základě závěru zjišťovacího řízení ze dne 11.06.2003 č.j. OŽPZ-3124-3884/03-Kunč je oznámení považováno za dokumentaci)

Zpracovatel posudku: **RNDr. Bc. Jaroslav Bosák**
číslo osvědčení odborné způsobilosti 14563/1610/OPVŽP/97
Ecological Consulting, spol. s.r.o.
Na Střelnici 48, Olomouc

Datum předložení posudku: 2. října 2003

Veřejné projednání (místo, datum konání) - bude doplněno

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti - bude doplněno

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, závěr zjišťovacího řízení, uvedený ve vyjádření ze dne 11.06.2003, zn.:OŽPZ-3124-3884/03-Kunč

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 4.6.2003, č.j.: 1796/03/OŽP

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Jeseník, vyjádření ze dne 29.05.2003, č.j.: 90840/90841/215.2/03/DrPř/Ing.Š/DrPu

Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Olomouc, vyjádření ze dne 22.5.2003, zn.: 08/S/03859/03/Te

Bude případně doplněno po veřejném projednání

III. Hodnocení záměru.

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti.

Navrhovaný záměr bude realizován investorem na vlastních pozemcích v areálu rodinné farmy v obci Bernartice v k.ú. Buková u Bernartic. Kvalita životního prostředí v dotčeném území je jednoznačně určena způsobem antropogenního využívání příslušné části krajiny. Jedná se o krajinu, která je po řadu let využívána pro zemědělskou produkci jak v oblasti rostlinné, tak i

živočišné výroby. Areál farmy se nachází mimo oblast trvalé obytné zástavby, na okraji zemědělsky využívaných ploch charakterizovaných scelenými lány, kde jsou velmi redukovány přírodní a přírodě blízké části krajiny, mající vyšší ekologickou stabilitu. Posuzovaný záměr „Dostavba farmy na chov prasat Buková“ nepředstavuje kvalitativně nový prvek lidské činnosti v dané oblasti, představuje rozvoj a pokračování dosavadního způsobu využívání krajiny. V lokalitě se nenacházejí žádné další prvky, které by způsobovaly zhoršení parametrů životního prostředí v dané oblasti.

Souhrnně lze konstatovat, že rozšíření stávajícího areálu farmy nebude mít významný vliv na ovzduší a klima v lokalitě. Vlastní areál se nachází v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, takže pachové zátěže v důsledku provozu areálu by neměly být v nejbližší obytné zástavbě patrné. V navrženém ochranném pásmu areálu se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Závěrem lze konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí lze hodnotit z pohledu velikosti a významnosti nejvýše jako malé a málo významné.

Na základě posouzení všech hodnocených vlivů záměru, provedených v *Dokumentaci* a skutečností obsažených v *Posudku* lze konstatovat, že navrhovaný záměr uvedený ve variantě předkládané oznamovatelem, je z hlediska ochrany životního prostředí dané lokality přijatelný. Podmínkou je respektování navrhovaných doporučení a opatření uváděných v návrhu stanoviska.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání.

Stávající statek rodinné farmy má být doplněn o dva nové stájové objekty souběžné s dnešní stájí pro chov prasat. Stávající objekt bude využíván pro kance, zapouštěné a nízkobřezí prasnice. V tomto objektu bude zachován stelivový provoz s odklizem chlévské mrvy vynášecím dopravníkem na faremní hnojiště. První nový objekt bude představovat stáj pro březí prasnice, porodnu prasnic a dochov selat. Stáj je navržena se střední obsluhou

chodbou s příčným umístěním stájových sekcí. Kotce jsou celoroštové v případě porodny s pevnou částí opatřenou výhřevnou deskou pro selata. Větrání bude řešeno ventilátory s podtlakovým systémem odvodu vzduchu vertikálním vyústěním ve střešním plášti. 3. stájový objekt je určen pro výkrm prasat. Zástav v cca 25 kg do porážkové hmotnosti 110 kg. Podlahy jsou řešeny částečně roštové s pevným podílem u samokrmítek. Větrání je řešeno podtlakovým větráním s vertikálním vyústěním nad střešní plášť. Přítápění, elektrickými přímotopy, je uvažováno do kategorie cca 35 kg.

Všechny stájové prostory jsou řešeny jako okenní. V nových objektech bude kejda skladována v podroštovém prostoru s hloubkou cca 1,4 m, který zajistí skladovací kapacitu min. 6 měsíců. Napájení je řešeno napáječkami s neomezeným příjmem vody. Krmení je zajištěno pomocí automatických krmných boxů.

Navržené technické řešení odpovídá současným zootechnickým poznatkům a nárokům kladeným na chovy prasat v EU. Pro naše podmínky netypický systém skladování kejdy v podroštových prostorech je v zemích s rozvinutým chovem vepřového běžný a osvědčený.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané v *Dokumentaci a Posudku* jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dostatečnou vypovídací schopností a postačují pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí. Navržená opatření umožní realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

III. 4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí.

Záměr byl předložen jako invariantní. Ze závěrů *Dokumentace* a následně zpracovaného *Posudku* je záměr z pohledu dopadů na jednotlivé složky životního prostředí málo významný a je tak v dané lokalitě realizovatelný.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku.

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem sedm vyjádření k *Dokumentaci*. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy. Příslušný orgán státní správy neobdržel žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného *Posudku* a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem *Posudku* odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

Dále bude doplněno po obdržení vyjádření k posudku.

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě *Dokumentace*, *Posudku*, veřejného projednání podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Olomouckého kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Dostavba farmy pro chov prasat Buková“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů *Posudku*, veřejného projednání a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta navržena v *Dokumentaci* o hodnocení vlivů na životní prostředí při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Návrh opatření:

Pro fázi přípravy:

1. Záměr bude uveden do souladu se schváleným územním plánem sídelního útvaru Bernartice.
2. V dalším stupni projektové dokumentace bude vypracován záborový elaborát. V tomto elaborátu bude mimo jiné řešena mocnost skrývky ornice, způsob nakládání se skrývanou vrstvou půdy, budou stanoveny pozemky, na které bude skrývaná ornice rozprostřena.
3. Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace situační mapka se zákresem celého areálu farmy Buková. Rovněž zde budou zakresleny všechny přístupové komunikace včetně investorem používaných polních cest.
4. V dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám; zneškodnění nebezpečných odpadů bude realizováno pouze na smluvním základě s odbornou firmou s oprávněním pro nakládání s nebezpečnými odpady.
5. V dalších stupních projektové dokumentace bude ověřena vydatnost vodních zdrojů (stávajících i výhledových) uvažovaných v projektu k zásobování pitnou vodou pro areál. Rovněž bude ověřena kvalita odebírané vody.
6. V dalších stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt ozelenění areálu, který bude splňovat ozdravnou (bariéra proti šíření zápachových látek a amoniaku do okolí) a estetickou funkci. Součástí projektu musí být i plán péče o zeleň. Projekt ozelenění bude před odevzdáním projednán s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Pro fázi výstavby:

1. Před zahájením vlastní výstavby bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy dle záborového elaborátu, a podmínek, které stanoví orgán ochrany ZPF. Při nakládání s ornici budou důsledně dodržována všechna opatření stanovená orgánem ochrany ZPF.
2. Stavební odpady nebudou likvidovány ukládáním do terénních nerovností, rovněž nebudou odpady likvidovány spalováním na staveništi.
3. Po ukončení stavebních prací budou důsledně rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření plevelů.
4. Na stavbě budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
5. V době výstavby a v době provozu areálu bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací jejich úklidem, případně kropením.
6. Podroštové prostory budou provedeny zásadně s hydroizolací, proti pronikání tekutých složek do podloží, před zahájením provozu bude provedena kontrola jímek z hlediska jejich těsnosti.
7. Veškeré materiály a nátěry, se kterými může přijít do styku obsluha, zvířata nebo krmivo, budou řešena jako zdravotně nezávadné.
8. Celý areál rodinné farmy bude oplocen.

Pro fázi provozu:

1. Po uvedení nových objektů do provozu bude aktualizován provozní řád a havarijní řád areálu, bude připraven systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
2. Po uvedení nových objektů do provozu bude rovněž aktualizován plán organického hnojení.

3. Bude zajištěn řádný provoz a kontrola podroštových jímek (dle provozního řádu areálu). Podroštové jímký budou vybaveny detekčním systémem úniků, kontrolním systémem maximální hladiny a stavebně zabezpečenou nepropustnou výdejní plochou.
4. Vybázení kejdy bude prováděno zásadně dle plánu organického hnojení v době, kdy jsou vhodné klimatické podmínky.
5. Bude zabráněno kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.
6. Dešťové vody z nových střech a zpevněných ploch budou svedeny do stávající dešťové kanalizace střediska.
7. V případě úniku úkapů ropných látek na terén bude provedeno zneškodnění zasažené zeminy a tato zemina bude zneškodněna podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
8. Bude zajištěno optimální provětrávání stáje z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu.
9. Odpady, které budou vznikat v rámci provozu areálu budou ukládány utříděně na vyhrazeném místě, budou zabezpečeny proti poškození, povětrnostním vlivům, zcizením a mísením, budou likvidovány v souladu s platnou legislativou.
10. Pravidelně bude aktualizována a vedena evidence odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech,
11. Uhynulá zvířata budou do jejich předání odborné firmě k odvozu do veterinárního asanačního ústavu k likvidaci uskladněna v kafilemím boxu.
12. V objektu areálu budou prováděna opatření vedoucí k potlačení výskytu stájového hmyzu a hlodavců. Dle provozního řádu budou důsledně zajišťována všechna protinákazová opatření, rovněž budou dodržovány desinsekční, dezinfekční a deratizační postupy podle příslušných předpisů.
13. V rámci provozu areálu budou používány výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR.
14. Pokud provozovatel nepřistoupí ke zpracování Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u stacionárního zdroje znečištění ovzduší, je třeba provést měření pachové zátěže z provozu areálu a aplikace kejdy v souladu s požadavky nař. vl. č. 353/2002 Sb. a vyhl. č. 356/2002 Sb..
15. Bude zajištěna péče o vysazené dřeviny z důvodů minimalizace jejich úhynu po dobu pěti let po výsadbě.
16. Doporučujeme, aby výduchy vzduchotechniky byly situovány směrem od objektu určeného k bydlení v areálu farmy. Rovněž doporučujeme, aby po uvedení stavby do provozu bylo provedeno jednorázové měření hluku u obytného objektu oznamovatele. V případě nedodržení limitů stanovených v nařízení vlády ČR č.502/2001 Sb. budou přijata příslušná opatření.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení funkce a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Seznam příloh:

- Příloha 1 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, závěr zjišťovacího řízení, uvedený ve vyjádření ze dne 11.06.2003, zn.:OŽPZ–3124-3884/03-Kunč
- Příloha 2 Krajský úřad Olomouckého kraje, hejtman Olomouckého kraje, vyjádření ze dne 20.5.2003, zn.: OSR/2238/03-ÚP/1369/Ko
- Příloha 3 Obec Bernartice, vyjádření obce ze dne 9.6.2003 č.j. 205/2003-09-26
- Příloha 4 Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 4.6.2003, č.j.: 1796/03/OŽP
- Příloha 5 Ministerstvo zdravotnictví, vyjádření ze dne 20.5.2003 č.j.HEM-3212-16.4.03/12813
- Příloha 6 Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Jeseník, vyjádření ze dne 29.05.2003, č.j. 90840/90841/215.2/03/DrPř/Ing.Š/DrPu
- Příloha 7 Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, vyjádření ze dne 22.5.2003 č.j.08/S/03859/03/Te
- Příloha 8 Osvědčení odborné způsobilosti