**VÝRMNA ČEHOVICE, a.s.**
Za Drahou 4332/4, 796 01 Prostějov

# VÝSTAVBA STÁJÍ PRO VÝKRM PRASAT A ODCHOV PRASNIČEK STÁVAJÍCÍ ZEMĚDĚLSKÝ AREÁL ČEHOVICE

## Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.)

Čehovice, květen 2006

**VÝRMNA ČEHOVICE, a.s.**
Za Drahou 4332/4, 796 01 Prostějov

# VÝSTAVBA STÁJÍ PRO VÝKRM PRASAT A ODCHOV PRASNIČEK STÁVAJÍCÍ ZEMĚDĚLSKÝ AREÁL ČEHOVICE

## Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.)

Zpracovatel oznámení : Ing.Jarmila Paciorková
číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92

Ing.Jarmila Paciorková – EPRO
Selská 43, 736 01 Havířov
Tel/fax 59681 8570
602 749482

Spolupracovali:
TESO spol. s r.o.,Ostrava (rozptylová studie 05/2006)
Letostav Letovice, spol.s r.o. (Projekt pro stavební povolení, 01/2006)
MUDr.Bohumil Havel (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, 05/2006)

Čehovice, květen 2006

# OBSAH

**ÚVOD** ..... **5**

**ČÁST A IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE** ..... **6**

**ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU** ..... **6**

**I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE** ..... **6**

**1. NÁZEV PROJEKTU** ..... **6**
**2. KAPACITA PROJEKTU** ..... **6**
**3. UMÍSTĚNÍ PROJEKTU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)** ..... **6**
**4. CHARAKTER PROJEKTU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY** ..... **7**
**5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIV.PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ……...** **12**
**6. STRUČNÝ POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ PROJEKTU** ..... **14**
**7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ** ..... **17**
**8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ** ..... **17**

**II. ÚDAJE O VSTUPECH** ..... **17**

**1. PŮDA** ..... **17**
**2. VODA** ..... **17**
**3. SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE** ..... **19**
**4. NÁROKY NA DOPRAVU** ..... **20**

**III. ÚDAJE O VÝSTUPECH** ..... **21**

**1. MNOŽSTVÍ A DRUH EMISÍ DO OVZDUŠÍ** ..... **21**
**2. ODPADNÍ VODY** ..... **28**
**3. PRODUKCE KEJDY** ..... **29**
**4. KATEGORIZACE A MNOŽSTVÍ ODPADŮ** ..... **31**
**4. RIZIKA HAVÁRIÍ VZHLEDEM K NAVRŽENÉMU POUŽITÍ LÁTEK A TECHNOLOGIÍ** ..... **43**
**5. OSTATNÍ (NAPŘÍKLAD HLUK..)** ..... **33**
**6. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE** ..... **39**

**ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ** ..... **40**

**1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ** ..... **40**
**1.1 DOSAVADNÍ VYUŽ.ÚZEMÍ A PRIORITY JEHO TRVALE UDRŽITELNÉHO VYUŽÍVÁNÍÍ** ..... **40**
**1.2 RELATIVNÍ ZASTAOUPENÍ, KVALITA A SCHOPNOST REGENERACE PŘÍR. ZDROJŮ** ..... **40**

**2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ** ..... **40**

**1. OVZDUŠÍ A KLIMA** ..... **40**
**2. VODA** ..... **41**
**3. PŮDA** ..... **41**
**4. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE** ..... **42**
**5. FAUNA A FLÓRA** ..... **42**
**6. EKOSYSTÉMY** ..... **44**
**7. CHRÁNĚNÉ OBLASTI, PŘÍRODNÍ REZERVACE, NÁRODNÍ PARKY** ..... **44**

**8. KRAJINA** ..... **45**
**9. OBYVATELSTVO** ..... **46**
**10. KULTURNÍ PAMÁTKY** ..... **46**
**11.OCHRANNÁ PÁSMA** ..... **46**

**ČÁST D ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** ..... **49**

**I. CHARAKTERISTIKA MOŹNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI** ..... **49**

**II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ** ..... **52**

**III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH** ..... **53**

**IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** ..... **53**

**V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ** ..... **55**

**VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE** ..... **56**

**ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU** ..... **56**

**ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE** ..... **57**

**ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU** ..... **58**

**ČÁST H PŘÍLOHY** ..... **60**

# ÚVOD

Záměrem investora firmy VÝRMNA ČEHOVICE, a.s. je celková modernizace stájí pro výkrm prasat v obci Čehovice spočívající v nové výstavbě porodny a stáje pro prasnice a odchovny selat v lokalitě stávajícího zemědělského areálu s chovem prasat na místě stávajících objektů stájí a v prostoru areálu.

Záměr zahrnuje výstavbu nové stáje pro prasnice a odchovny selat a dvou objektů výkrmny prasat na místě stávajících nevyhovujících objektů pro chov prasat, které budou odstraněny. Rovněž bude realizováno kejdové hospodářství (2 skladovací jímky a přečerpávací jímka).
Celý záměr je realizován ve stávajícím prostoru zemědělského areálu v lokalitě Čehovice.

Dle zákona č.100/2001 Sb. je stavba posuzována dle bodu č.1.7 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) – kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení) přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb.
Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Seznam použitých zkratek

| | |
|---|---|
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| E.I.A | Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí |
| MZe ČR | ministerstvo zemědělství České republiky |
| MŽP ČR | ministerstvo životního prostředí České republiky |
| OHO | objekt hygienické ochrany |
| OHS | okresní hygienická stanice |
| OP | ochranné pásmo (bez specifikace) |
| OkÚ | okresní úřad |
| OÚ | obecní úřad |
| PHO | pásmo hygienické ochrany |
| OP | ochranné pásmo |
| RŽP | referát životního prostředí |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ŽV | živočišná výroba |
| VP | výkrm prasat |
| DJ | dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti) |
| PBJ | prasnice jalové a březí |
| OS | odchov selat |
| PP | porodna prasnic |
| VP | výkrm prasat |
| OUER | evropská pachová jednotka |

# A. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Údaje o oznamovateli**
**Obchodní firma** VÝKRMNA Čehovice, a.s.

| | |
|---|---|
| **IČO** | 60714531 |
| **DIČ** | CZ60714531 |
| **Sídlo** | Za drahou 4332/4<br>796 13 Prostějov |

**Identifikace oprávněného zástupce oznamovatele**

Petr Hradil, předseda představenstva
ve věcech technických Ing. Ladislav Ševčík
Tel./fax 582360557/582360552

**Údaje o zpracovateli oznámení**

| | |
|---|---|
| **Firma** | Ing.Jarmila Paciorková – EPRO |
| **IČO** | 48009032 |
| **Adresa** | Selská 43, 736 01 Havířov |
| **Telefon, e-mail** | 596818570, 602749482<br>eproj@volny.cz |

**Projektant**

| | |
|---|---|
| **Firma** | Letostav spol. s r.o.<br>Ing. Jaroslav Chloupek |
| **IČO** | |
| **Adresa** | Nádražní 13, 679 61 Letovice |
| **Telefon, e-mail** | |

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. Základní údaje

**1. Název projektu**

Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchovna prasniček
Stávající zemědělský areál Čehovice

**2. Kapacita projektu**

Stavba nového objektu porodny a stáje pro prasnice a odchovny selat, včetně kejdového hospodářství
(2 skladovací jímky a přečerpávací jímky)

**3. Umístění projektu**

| | | |
|---|---|---|
| Kraj | : | Olomoucký |
| Obec | : | Čehovice |
| Katastrální území | : | k.ú. Čehovice, p.č. 540/3, 536/1, 538/10, 538/2, 538/1 |

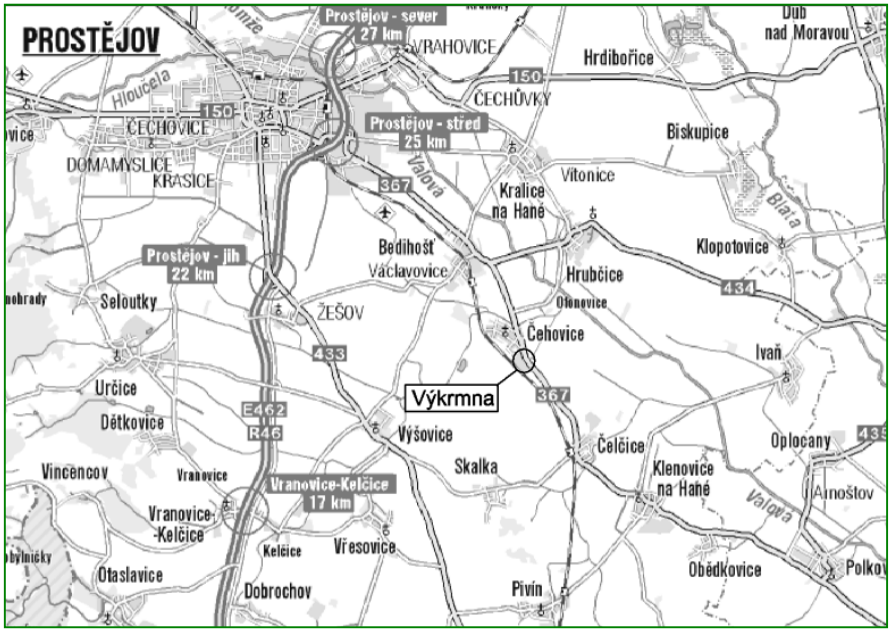
Předpokládaný termín zahájení realizace projektu a jeho dokončení
2006 – 2007 (doba trvání stavby 6 měsíců)

**4. Charakter projektu a možnost kumulace jeho vlivů s jinými projekty (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)**

Stavba bude realizována ve stávajícím zemědělském areálu s chovem hospodářských zvířat v lokalitě Čehovice v obci Čehovice.

Areál živočišné výroby v obci Čehovice je situován u státní silnice II/367 v jižní části obce Čehovice jižně od obytné zástavby. V současnosti je pro chov zvířat využívána pouze jižní část areálu. Jsou zde v současnosti 4 stájové objekty s chovem prasat. Ostatní původní stájové objekty byly rekonstruovány a jsou využity k drobným podnikatelským aktivitám nebo jsou využity jako sklady. Rovněž původní pomocné objekty chovu – hnojiště, silážní část – v severní části areálu byly zrušeny.

Umístění areálu




V areálu je v současnosti ve čtyřech objektech možné dle projektovaného stavu stávajících objektů umístit celkem 4 800 ks prasat pro výkrm. Technologie chovu je v současnosti bezstelivová. Odvětrávání stájí je přirozené (vrata a okna a ventilátory v obvodovém plášti objektů.

K dispozici jsou dvě kejdové jímky – ocelové, kruhové, nadzemní) se skladovací kapacitou na 4-5 měsíců a nadzemní nefunkční dvě kejdové jímky (špatný technický stav).

Stávající stav objektů

Firma chce zabezpečit moderní systém ustájení včetně kompletního reprodukčního systému chovu prasat, tj. včetně prasnic, porodny prasnic, odchovu selat a výkrmu. Celý komplex stávajících objektů bude nahrazen novými stavbami s moderním způsobem chovu prasat. Původní objekty budou demontovány a odstraněny.

Nové stavby budou zahrnovat:

Porodnu a stáj pro prasnice a odchovnu selat (SO 1)
Výkrmnu prasat (SO 2)
Odchovnu prasniček (SO 3)
Kejdové hospodářství – skladovací jímka (SO 4a)
Kejdové hospodářství – přečerpávací jímka (SO 4b)

Dodrženy budou v nových objektech všechny podmínky vymezených jako standardy pro chov a ochranu prasat dle vyhlášky č. 208/2004 Sb.

Umístění jednotlivých staveb je řešeno tak, aby nové objekty architektonicky zapadaly do stávající zástavby okolních zemědělských objektů. Dopravní napojení objektů bude po stávající vnitroareálové asfaltové komunikaci s uplatněním stávajícího samostatného vjezdu jak je zřejmé z grafického znázornění uvedeného na straně 11.

Provedena bude výstavba nových objektů nahrazujících stávající původní objekty pro chov prasat, tedy celková modernizace celého areálu s chovem zvířat. Tato skutečnost se příznivě projeví vůči vnějšímu prostoru areálu i vůči stávajícím ostatním objektům situovaným v areálu.

Pozornost věnována v rámci tohoto oznámení základní problematice vycházející s možného vlivu nových staveb a jejich provozu na okolní prostory, zejména s ohledem na pachové emise, amoniak a nakládání s organickými hnojivy.

Navržené stavební řešení odpovídá funkčním požadavkům objektů pro chov prasat a jejich výrobním požadavkům a konstrukcím.

Stávající stav chovu – přepočet na VDJ:

Tabulka č.1

| Ozn. stáje | P.č. | Kategorie zvířat | Stávající stav | Přepočet na DJ |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | Prasata výkrm | 1200 | 144 |
| 2 | | Prasata výkrm | 1200 | 144 |
| 3 | | Prasata výkrm | 1200 | 144 |
| 4 | | Prasata výkrm | 1200 | 144 |
| | | Celkem | 4800 | 576 |

Pozn.: koef.přepočtu prasat výkrm 0,12

Nový stav chovu – přepočet na VDJ:

Tabulka č.2

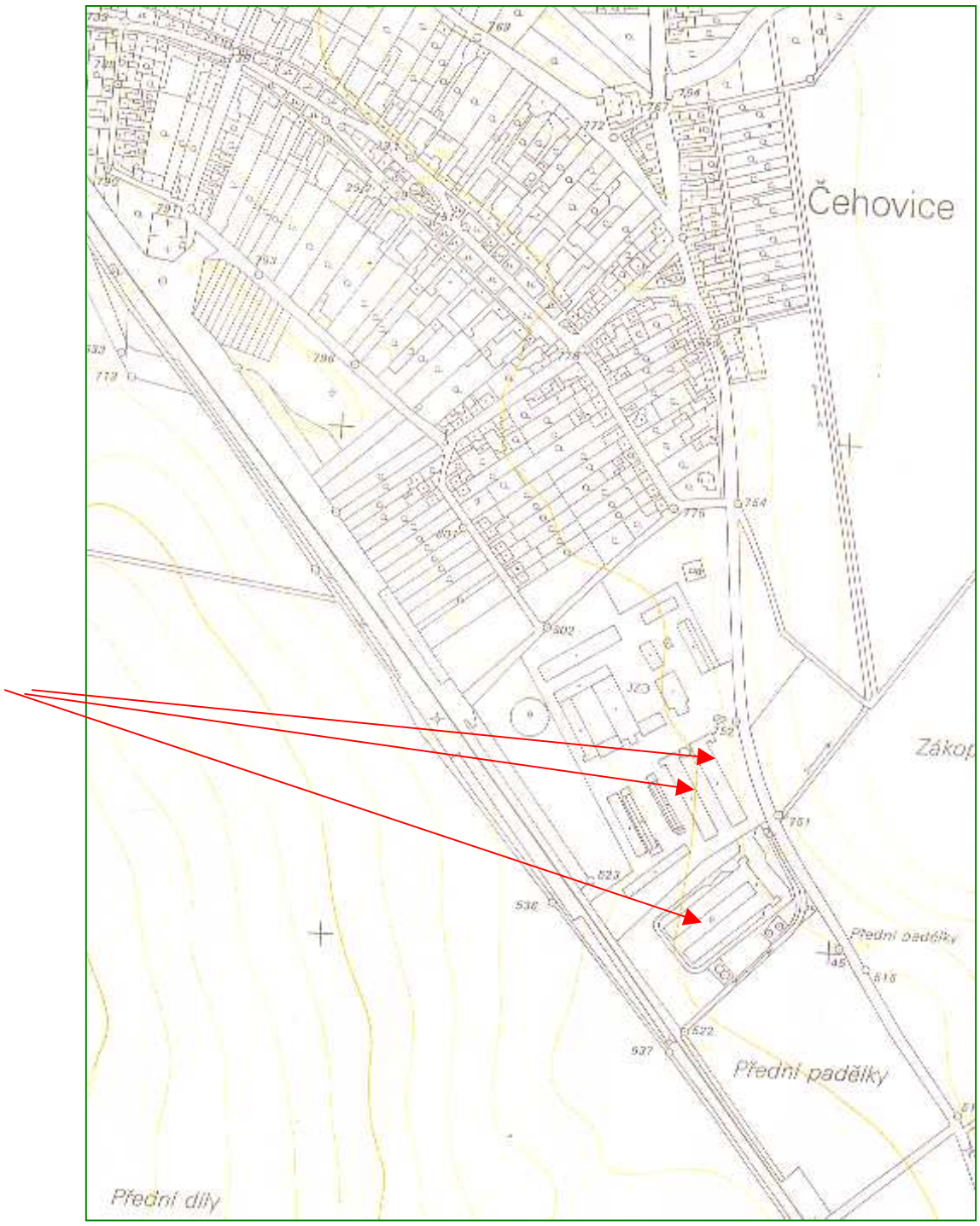
| Ozn. stáje | P.č. | Kategorie zvířat | Nový stav | Přepočet na DJ |
|---|---|---|---|---|
| 1 (SO 3) | | Výkrm prasat | 1848 | 303 |
| 2 (SO 2) | | Odchovna prasniček | 1848 | 303 |
| 3 (SO 1) | | Prasnice | 560 | 168 |
| | | Odchovna selat | 2 160 | 43,2 |
| | | Celkem | | 817,2 |

Pozn.: koef.přepočtu prasat výkrm 0,12
Prasnice a kanci 0,30
Selata 0,02
Prasnice s dochovem selat 0,45

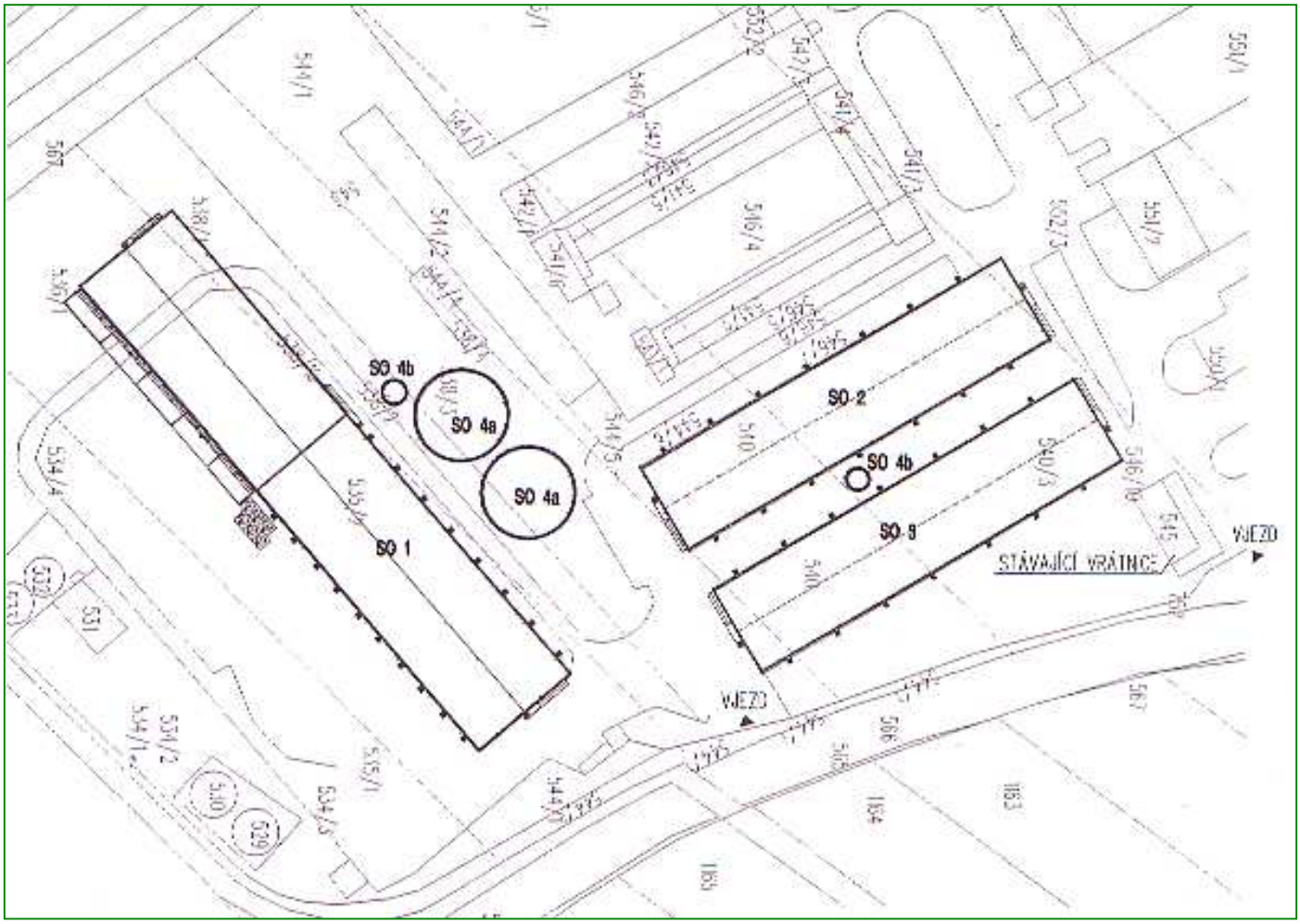
Stávající počet 576 DJ bude modernizací farmy navýšen na 817,2 DJ, což je navýšení o 41 %.

Záměr je řešen ve stávajícím areálu, nové stavby znamenají kumulaci se stávajícími ostatními objekty situovanými ve středisku Čehovice, jejich provozem a zabezpečením inženýrských sítí pro nově řešený stav.
Obrat stáda je řešen komplexně. V areálu bude pouze chov prasat (prasnice, porodna prasnic, odchov selat, výkrm prasat).

**SITUOVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH OBJEKTŮ – STÁVAJÍCÍ STAV**




**SITUOVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH OBJEKTŮ – NOVÝ STAV**




Sledovány jsou možné vlivy provozu chovu prasat areálu Čehovice z hlediska jednotlivých složek životního prostředí.
Pozornost je zaměřena na nakládání zejména s kejdou a jejímu využití v rámci organického hnojení (u jiného zemědělského subjektu).
Možnost kumulace s jinými záměry v území souvisí s kompletním provozem areálu Čehovice.
Stavba nezasáhne mimo stávající zemědělský areál. Investor nemá v úmyslu v lokalitě budovat jiné objekty než související s chovem prasat. Předkládaný záměr nelze tedy kumulovat s jinými záměry. V prostoru severně od areálu je situována zástavba obce Čehovice. Dle záměrů obce, uvedenými v územně plánovací dokumentaci, záměr stavby neovlivní připravované nové stavby na území obce.

Firma chce modernizací areálu s chovem prasat – stavbou objektu porodny a stáje pro prasnice, odchovnu selat, výkrmnu prasat a odchovnu prasniček - v území realizovat moderní chov prasat s ohledem na požadavky zabezpečit optimalizaci chovu této kategorie zvířat v území, kde chov prasat probíhal.

## 5. Zdůvodnění potřeby projektu a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp.odmítnutí

*Potřeba záměru*
Stáje s chovem prasat investora jsou v současné době stavebně a především technologicky zastaralé a investor je nucen situaci řešit. Chov prasat v takovýchto podmínkách přestává být ekonomicky zajímavý. Vzhledem k tomu, že cena pracovní síly bude nadále stoupat není možné chovy s tak nízkou produktivitou práce udržet. Navíc v těchto objektech nelze po dobu celého roku udržet stájové mikroklima v optimálních podmínkách což se projevuje v zhoršených produkčních ukazatelích chovu.
Zároveň se tímto řeší racionalizace a intenzifikace obratu stáda, který bude soustředěn v jednom středisku v několika moderních stájích. Počty ustajovacích míst ve stájích pak budou vyhovovat zootechnickým požadavkům a plánovanému obratu stáda na farmě.
Moderní technologie ustájení a krmení prasat umožňuje vytvořit dobré podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení jsou technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie v níž je možné relativně levně „vyrábět" finální produkt – zástavové sele a vykrmené prase.

Stávající areál je v nevyhovujícím stavu vzhledem k dnešním požadavkům. Cílem řešení rekonstrukce areálu se stavbou nových objektů místo stávajících objektů je zvýšení produktivity práce, snížení ceny finálního výrobku a zlepšení kvality výsledných produktů a zejména zlepšení welfare chovaných zvířat.

Cílem investora je vybudovat moderní chov prasat a tím zabezpečit zintenzívnění produkce vycházející z chovu tohoto druhu zvířat s využitím:

- vyhovujícího umístění farmy mimo zástavbu se samostatným dopravním napojením pro zabezpečení moderního způsobu ustájení prasat,
- zajištění kapacity pro obrat stáda v chovu prasat,
- v areálu vybudovaného rozvodu vody, elektřiny, kanalizace a zpevněných ploch.
- ochranného pásma objektů ŽV vůči obytné zástavbě (územní plán, posouzení nového stavu).

Cílem investora je vybudovat moderní farmu pro chov prasat a zabezpečit produkci prasat pro odběratele se zabezpečením vepřového masa jako finálního produktu. Areál svými objekty zabezpečí obrat stáda chovu prasat.

Farma s chovem prasat má předpoklady pro udržení konkurence schopnosti v delším časovém horizontu.
Navrhovaná technologie provozu je zvolena na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu prasat s využitím moderních technických prvků a uplatnění příznivé etologie. Moderní technologie ustájení prasnic, selat a prasat ve výkrmu umožňuje vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Z hlediska lokalizace stavby je posuzována pouze jedna varianta, která je dána stávajícím střediskem s chovem zvířat, vyžadujícím realizaci komplexní rekonstrukci areálu pro chov zvířat a řešení kejdového hospodářství (skladovací jímky na kejdu).

Tuto jedinou lokalizační variantu (realizační) doplňuji o varianty bez činnosti (no - action) a aktivní nulovou variantu (activ - zero).

Alternativní řešení záměru spočívající v návrhu různých kapacit a technologií chovu řešil investor včetně konzultací se zpracovatelem této dokumentace i ve vztahu k opatření ke kompenzaci a eliminací vlivů stavebních úprav a technologie chovu na životní prostředí.
Varianta nulová aktivní (activ - zero) je variantou dalšího provozu střediska bez jakýchkoliv úprav, tato varianta platí pouze v teoretické rovině. Tato skutečnost vzhledem ke stavu stávajících objektů, požadavků na technologii provozu s požadavkem na moderní systém ustájení zvířat je možná po omezený časový rozsah. Objekty vyžadují technologické úpravy.
Varianta bez činnosti (no – action) činnosti znamená nevyužití stávajících objektů, tento stav je pro investora rovněž vzhledem k potřebám chovu zvířat a stávajícímu stavu objektů nepřípustný.

Variantu předloženou investorem je možné označit jako *variantu ekologicky přijatelnou*. Znamená vybudování moderních objektů pro chov zvířat se zabezpečením maximální možnosti eliminace vlivů chovu na okolní prostředí a zabezpečení standardů pro chov a ochranu prasat dle vyhlášky č. 208/2004 Sb. V rámci přípravy záměru byly zvažovány varianty technologické, varianty umístění objektů v rámci střediska a varianty možné technologie. Investor po prohlídce řady stájí s obdobným záměrem chovu a vzhledem ke zkušenostem z odpovídajících stájí s uplatněním kejdového hospodářství se rozhodl pro pokračování bezstelivového chovu.
Po zvážení všech v úvahu přicházejících řešení se rozhodl pro předkládané řešení s tím, že předkládaný záměr je z jeho pohledu nejlépe akceptovatelným.
Navrhovaná technologie provozu je řešena již na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu prasat, využití moderních technických prvků a etologie. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit dobrou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.
Areál chovu má předpoklady pro udržení konkurenceschopnosti v delším časovém horizontu. Záměr bude řešit zajištění kvalitního prostředí pro zvířata, především je zohledněno hledisko tepelného a fyzického pohodlí a zároveň bude řešeno zkvalitnění výsledného produktu sloučením kvalitní péče o zvířata se špičkovou technologií včetně spolehlivého řešení technologických a pracovních operací a zlepšení podmínek práce ošetřovatelů zvířat.

*Hledisko životního prostředí*

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (ÚPD). Prioritou trvale udržitelného využití území je zachování a zabezpečení chovu skotu v souladu se zásadami welfare dané kategorie zvířat.

Záměr se nenachází v území významném z hlediska stability prostředí. Nebudou dotčeny žádné prvky ekologické stability krajinného systému nebo stanoviště jedinečných přírodních a civilizačních krajinných prvků.

Záměr se nenachází v území speciálního významu, v místech zvláštního vědeckého významu, hustě obydlených oblastech nebo historických a kulturně nebo archeologicky významných částech krajiny.

Modernizace objektů s chovem prasat realizací nových moderních staveb podléhá zjišťovacímu řízení (viz §4, odst.1, písm.c) zák.č. 100/2001 Sb.).
Ve smyslu zákona č. 100/ 2001 Sb. se jedná o záměr z kategorie I, položka 1.7 - chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 DJ.
Jedná se o stavby ve smyslu stavebního zákona na něž je potřebné stavební povolení. Pro vydání stavebního povolení ve smyslu zákona č. 50/1976 Sb., stavebního zákona ve znění zák. č. 83/1998 Sb. je potřebný projekt stavby. Pro vydání stavebního povolení je třeba pořídit vyjádření dotčených orgánů státní správy na základě zpracovaného projektu. Projekt pro stavební

povolení je v současnosti zpracován (Ing.Chloupek, Letovice) a oznámení je zpracováno na základě podkladů poskytnutých projektem.

## 6. Stručný popis technického a technologického řešení projektu

Architektonické řešení bude podřízeno stávajícímu stavu a funkčním požadavkům jednotlivých objektů a jejich výrobním požadavkům.

Stavebně technické řešení je podrobně řešeno v projektu v rámci jednotlivých stavebních částí.

SO 1 Porodna a stáj pro prasnice a odchovna selat
SO 2 Výkrmna prasat
SO 3 Odchovna prasniček
SO 4a Kejdové hospodářství – skladovací jímka
SO 4b Kejdové hospodářství – přečerpávací jímka

*SO 1 Porodna a stáj pro prasnice a odchovna selat*
Nová stáj porodny a stáje pro prasnice a odchovna selat je řešena v rámci jednoho objektu. Umístěno zde bude 560 ks prasnic a 2 160 ks selat v odchovu.

| | | |
|---|---|---|
| Základní charakteristiky stáje: | Půdorys stáje | 25,8 x 135, 2 m |
| | Zastavěná plocha | 3 925 $m^2$ |
| | Obestavěný prostor | 26 251 $m^3$ |

Typ ustájení - rozčlenění:
Tabulka č.3

| **Typ ustájení** | **Počet ustajovacích míst** | **Pozn.** |
|---|---|---|
| 140 ks porodních boxů | 140 ks ust.místa pro kojící prasnice 1400 ks ust.míst pro sající selata | 1 kojící prasnice + 10 sajících selat |
| 48 ks skupinových stání pro selata | 2 160 ks ustajovacích míst pro selata | 45 ks/1 skupinovém stání |
| 1 ks skupinové stání pro prasničky | 40 ks ustajovacích míst | |
| 4 ks skupinové stání pro prasnice | 276 ustajovacích míst | 69 ks/1 skupinové stání |
| 150 ks individuálních boxů | 150 ks ustajovacích míst pro prasnice | |
| 15 ks skupinových míst pro prasnice | 71 ustajovacích míst | |
| 3 ks kotců pro kance | 3 ks ustajovacích míst pro kance | |

Stavba bude jednopodlažní s podroštovým prostorem pro skladování kejdy. Světlá výška prvního nadzemního podlaží bude dle projektu v části porodny pro prasnice a odchovny pro selata 2,995 m, v prostoru stájí pro prasnice 6,275 m.

Objekt bude zastřešen sedlovou střechou tvořenou dřevěnými příhradovými vazníky a dřevěnými lepenými lamelovými vazníky. Osazena budou plastová okna s pevným zasklením nebo s ventilační klapkou.

Krmení bude prováděno automaticky ze sklolaminátových sil systémem tekutého krmení. Proces krmení bude řízen počítačem, a to systémem Spotmix.
Odvětrání prostoru seletníku a porodny projekt navrhuje podtlakové systémem vzduchových kanálů v podroštovém stání a jednoho ventilátoru pro jednu sekci s vytažením vzduchotechnického potrubí (nad okapní hranu stavby) – zakončenou V-hlavicí.

Odvětrání prostoru části stáje pro prasnice je projektem navrženo systémem nasávání čerstvého vzduchu přes okenní klapky do prostoru stáje pro prasnice a odvodem znečištěného vzduchu přes ventilátory do ventilačních průduchů zavěšených do krovu.
Spodní hrana ventilačního průduchu bude situována nad podchodnou výškou, tj. minimálně 2 100 mm nad úrovní podlahy. Zakončení průduchu je navrženo V-hlavicí, vytaženou min. 600 mm nad hřeben střechy.
Zaměstnáno bude v provozu objektu 4-5 zaměstnanců.

*SO 2 Výkrmna prasat*
*SO 3 Odchovna prasniček*

Výkrmna bude mít kapacitu 1848 ks prasat, odchovna kapacitu 1 848 ks prasnic.

Základní charakteristiky stáje (SO 2, SO 3):

| | |
|---|---|
| Půdorys stáje | 20,8 x 90,95 m |
| Zastavěná plocha | 933 $m^2$ |
| Obestavěný prostor | 1 803 $m^3$ |

Typ ustájení – rozčlenění (SO 2, SO3):
Tabulka č.4

| **Objekt** | **Počet ustajovacích míst** | **Pozn.** |
|---|---|---|
| 84 x kotec pro prasata po 22 ks | 1848 ks | SO 2 |
| Spotmix | | SO 2 |
| Váha | | SO 2 |
| 84 x kotec pro prasata po 22 ks | 1848 ks | SO 3 |
| Váha | | SO 3 |
| Čisté šatny | 2 x | SO 3 |
| Špinavé šatny | 2x | SO 3 |
| Umývárna | 2 x | SO 3 |
| WC | | SO 3 |

Krmení prasniček a výkrmových prasat bude prováděno automaticky ze sklolaminátových sil systémem tekutého krmení řízeného počítačem systémem Spotmix.
Odvětrání obou objektů bude podtlakové systémem vzduchových kanálů v podroštovém prostoru a systémem jednoho ventilátoru pro jeden vzduchový kanál s vytažením vzduchotechnického potrubí zakončeného V-hlavicí nad okapovou hranu stavby.
Zaměstnán bude v provozu každého objektu 1 zaměstnanec.

*SO 4a Kejdové hospodářství – skladovací jímka*
*SO 4b Kejdové hospodářství – přečerpávací jímka*

Kejda bude z nových objektů svedena do přečerpávací jímky o kapacitě 59 $m^3$ a následně do skladovací jímky o kapacitě 3 000 $m^3$.

| | | |
|---|---|---|
| Parametry přečerpávací jímky: | průměr vnější | 5,4 m |
| | průměr vnitřní | 5,0 m |
| | výška jímky | 4,5 m |
| | maximální kapacita | 58,8 $m^3$ |
| | užitná objem jímky | 50 $m^3$ |
| | tloušťka železobet.stěn | 0,20 m |

Jímka má dno spádované do kalové jímky pro umístění kalového čerpadla. Přečerpávání je navrženo projektem se signalizací maximální uvažované hladiny kejdy.

| | | |
|---|---|---|
| Parametry skladovací jímky: | průměr vnější | 20,5 m |
| | průměr vnitřní | 20,0 m |
| | výška jímky | 10 m |
| | maximální kapacita | 3 141,6 $m^3$ |
| | užitná objem jímky | 3 000 $m^3$ |
| | tloušťka železobet.stěn | 0,25 m |

Přečerpávací a skladovací jímky budou založeny na kruhových monolitických železobetonových deskách z vodostavebního betonu vybetonované na podkladním betonu.. Navrženy jsou projektem piloty v kruhovém poli, výška je odvozena od nejbližší únosné vrstvy, tj. cca 11 m. Použito v technologii bude čerpadlo s drtícím šnekem na organickou hmotu s třícestným ventilem a míchací hubicí s prodloužením na požadovanou výšku jímky. Čerpadlo je vybaveno předmícháním na 10-15 minut.

*Inženýrské sítě*

Pitná voda bude napojena samostatnou vodovodní přípojkou na místní studnu. V rámci přípravy stavby bude provedeno prověření kvality odebírané vody ze studny (aktualizace).
Dešťové vody budou napojeny na stávající kanalizaci.
Dopravní napojení areálu bude stávající, objekty s chovem zvířat budou napojeny z místní zpevněné asfaltové komunikace.

Splaškové vody z objektu porodny a stáje pro prasnice budou svedeny do nepropustné jímky (plast) o kapacitě 5 $m^3$. Splaškové vody z objektu výkrmny prasat a odchovny prasnic budou svedeny do samostatné plastové jímky o kapacitě 5 $m^3$ na vyvážení.
Kejda z objektu porodny a stáje pro prasnice bude svedena do nepropustné betonové přečerpávací jímky o kapacitě 3 000 $m^3$. Kejda z objektu výkrmny prasat a odchovny prasnic bude svedena do nepropustné betonové přečerpávací jímky o kapacitě 59 $m^3$ systému WOLF a odtud do nepropustné betonové jímky o kapacitě 3 000 $m^3$. Jímky budou dvě – kruhové betonové, jedna pro objekt porodny a stáj pro prasnice, druhá pro výkrmnu prasat a odchovnu prasniček.

Stavba je řešena dle vyhl. č. 191/2002, o technických požadavcích na stavby pro zemědělství, respektuje vyhlášku č. 208/2004 o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a zásady welfare pro danou kategorii zvířat.
V chovu bude instalováno moderní zařízení, odpovídající požadavkům na současné technické parametry pro danou kategorii zvířat. Jak technologie ustájení, tak aplikace odpadních produktů a manipulace se zvířaty je moderním způsobem řešení chovu dané kategorie zvířat. Bude vytvořena vhodná úroveň ustájení zvířat v souladu s nejnovějšími poznatky v oblasti etologie zvířat a zabezpečen předpoklad vysoké produktivity a užitkovosti chovu.
Zároveň bude řešeno hospodaření s kejdou, její využití a manipulace. Je možné je hodnotit jako řešení odpovídající současným poznatkům.

## 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Měsíc a rok zahájení stavby bude upřesněn podle výsledků procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, územního a stavebního řízení, předpoklad zahájení je v roce 2007 s dobou výstavby cca 6 měsíců.

## 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

S ohledem na charakter řešení záměru v předmětném území je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a současně celého stávajícího areálu na životní prostředí se nezhorší.
Z uvedených důvodů, lze za obec, která by mohla být dotčena předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě nepříznivých rozptylových podmínek), označit pouze obec Čehovice.

Obec : Čehovice
Kraj : Olomoucký

# II. Údaje o vstupech

## 1. Zábor půdy

Stavba bude realizována na pozemcích p.č 540/3, 536/1, 538/10, 538/2, 538/2, 538/1 v k.ú. Čehovice, které jsou ostatními plochami, zastavěnou plochou a nádvořím a zemědělským půdním fondem (orná půda).

Tabulka č.5

| P.č. | Výměra ($m^2$) | Kultura | LV | BPEJ |
|---|---|---|---|---|
| 540/3 | 1768 | Ostatní plocha – zastavěná plocha a nádvoří | 6 | |
| 536/1 | 1748 | Orná půda | 308 | 3.01.00 |
| 538/10 | 214 | Ostatní plocha – manipulační plocha | 555 | |
| 538/2 | 787 | Ostatní plocha – ostatní komunikace | 555 | |
| 538/1 | 1351 | Orná půda | 555 | 3.01.10 |

Dojde k záboru zemědělského půdního fondu – s kulturními zeminami bude nakládáno v souladu se zák.č. 334/1992 Sb.
Zábor půdy pro stavbu je vnitřním prostorem současného zemědělského areálu v obci Čehovice.

*Nedojde k záboru půdy určené k plnění funkce lesa.*

## 2. Odběr a spotřeba vody

*V době stavby*
Množství vody bude odpovídat běžným požadavkům na stavební práce. Případná potřeba vody přímo na stavbě bude zajišťována v rámci stávajícího zabezpečení farmy vodou. Nároky na spotřebu vody pro tyto účely jsou časově omezené na dobu výstavby. Budování nových přípojek vody není nutné.
V době provozu bude zabezpečeno zásobování vodou stávajícím způsobem kanalizační přípojkou.

*Výstavba*

Voda bude odebírána ze stávajícího rozvodu a její množství bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka (dle směrnice MLVH ČSR č. 9/1973 Sb.): pití 5 l/osoba/směna
mytí 50 l/osoba/směna (čistý provoz)
120 l/osoba/směna (prašný a špinavý provoz)

*Provoz*

Zdrojem vody pro areál je vlastní studna. Kapacita vrtu je 1,25 l/sec.

Pro napájení zvířat je třeba do stáje přivést vodu v kvalitě pitné vody. Kvalita vody bude v rámci realizace stavby ověřena. Podle dosavadní výsledků rozborů se jedná o kvalitní pitnou vodou použitelnou pro napájení.

*Průměrná spotřeba vody*

*Objekt porodny a stáje pro prasnice a odchovny selat (SO 1)*

Objekt bude napojen na místní studnu samostatnou vodovodní přípojkou. Kapacita vrtu je 1,25 l/sec.

Potřeba přívodu vody:

| | |
|---|---|
| sele v dokrmu | 3 l/ks/den |
| sele sající | 0,8 l/ks/den |
| kojící prasnice | 23 l/ks/den |
| březí prasnice | 13,8 l/ks/den |
| zapuštěná prasnice | 9,8 l/ks/den |
| kanec | 13,8 l/ks/den |

Potřeba vody k napájení pro chov v objektu:

Tabulka č.6

| **Kategorie** | **Počet kusů** | **Potřeba /den průměrná** | **Potřeba /den maximální** | **Průměrná denní potřeba** | **Maximální denní potřeba** |
|---|---|---|---|---|---|
| Sající sele | 840 | 0,8 | 1,1 | 672 | 924 |
| Kojící prasnice | 80 | 23 | 29,9 | 1840 | 2392 |
| Zapuštěná prasnice | 80 | 9,8 | 12,8 | 784 | 1024 |
| Prasnice březí | 400 | 13,8 | 18 | 5520 | 7200 |
| Sele v dochovu | 1960 | 3 | 3,9 | 5880 | 7644 |
| Kanec | 3 | 13,8 | 18 | 41,4 | 54 |
| **Celkem** | | | | **14737,4** | **19238** |

Roční maximální potřeba bude pro daný objekt činit 7 021,87 $m^3$

Potřeba vody k očistě

Tabulka č.7

| **Kategorie** | **Počet kusů** | **Potřeba vody** | |
|---|---|---|---|
| | | l/ks/den | l/den |
| Prasnice kojící | 80 | 3,7 | 296 |
| Selata v dochovu | 1960 | 0,13 | 254,8 |
| **Celkem** | | | |

Roční maximální potřeba k očistě bude pro daný objekt činit 201,042 $m^3$

Celkem objekt SO 1 7 222,91 $m^3$

*Výkrm prasat (SO 2) a Odchovna prasniček (SO 3)*

Potřeba vody k napájení pro chov v objektu:
Tabulka č.8

| Kategorie | Počet kusů | Potřeba /den průměrná | Potřeba /den maximální | Průměrná denní potřeba | Maximální denní potřeba |
|---|---|---|---|---|---|
| Prasata ve výkrmu | 3696 | 6,5 | 8,5 | 24024<br>0,27 l/s | 31416<br>0,36 l/s |
| **Celkem** | | | | **24024 l/s** | **31416** |

Roční maximální potřeba bude pro daný objekt činit 11 466,84 $m^3$

Celkem objekt SO 2 a SO 3 11 466,84 $m^3$

*Spotřeba vody pro pracovníky*
(sociální zařízení, WC – 20 $m^3$/rok /1 zaměstnance/1 směnu)
Průměrná spotřeba (6 osob) 120 l/den
43,8 $m^3$/rok
Maximální spotřeba (x 1,5) 180 l/den

Celková potřeba vody
Tabulka č.9

| | **Roční potřeba** |
|---|---|
| | $m^3$/rok |
| Objekt porodny a stáje pro prasnice a odchovny selat | 722291 |
| Výkrm prasat a odchovna prasniček | 11 466,84 |
| Zaměstnanci | 43,8 |
| **Celkem** | **733 801,64** |

## 3. Surovinové a energetické zdroje

*Elektrická energie*
Zásobování elektrickou energií bude ze stávajícího napojení v rámci areálu.
Instalovaný příkon cca 0,2 kW na stájové místo
Soudobost 0,6

*Stavební materiály*
Spotřeba materiálů pro realizaci záměru bude odpovídat požadavkům na realizaci nové stavby objektu porodny a stáje pro prasnice a odchovny selat a objektu pro výkrm prasat a odchovnu prasniček a produkční stáje. V rámci projektu je potřeba materiálů přesně specifikována.

*Další surovinové vstupy*
Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí nutno uvažovat. Nedojde k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky nebo jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Stavební materiály budou dovezeny ze stávajících výroben konstrukcí a stavebnin.

*Chovný materiál*

Zajištění obratu stáda bude pokryto nákupem a z vlastních zdrojů.

Potřeba krmiva bude zabezpečena tekutým krmením.

## 4. Nároky na dopravu

Pro dopravu uvnitř areálu není potřeba vybudovat nové komunikace ani není nutné řešit vjezd do areálu nebo jeho napojení. Bude využito stávající napojení, které nevykazuje zásadní závady pro provoz obsluhy zemědělského areálu. Příjezd bude beze změn zajištěn po stávající vnitrofaremní komunikaci.
Pro dopravní obslužnost platí stejný přístup, pro parkování osobních vozidel zaměstnanců a návštěv budou v rámci areálu ve vstupní části vymezeny plochy.
Stávající komunikační napojení areálu nebude měněno.
Dopravní náročnost přepravy vstupních i odvážených materiálů bude odpovídat požadavkům na zabezpečení stavby uvedeného rozsahu v území. Bude zpracován podrobný plán organizace výstavby s ohledem na dopravní zabezpečení stavby.

Výstavbou dojde jen velmi nepatrně ke zvýšení frekvence dopravy. Vlastním provozem je možné nároky na dopravní zatížení odvodit z potřeby dovozu krmiva, produkce a odvozu kejdy.

*Dopravní zatížení*
- dovoz krmiva
- odvoz kadaverů
- odvoz kejdy k aplikaci na pozemky podle hnojařského plánu (jiný odběratel)
- odvoz odpadních vod
- odvoz odpadů
- odvoz jatečných prasat

Dopravní zatížení je možné charakterizovat množstvím cca 5 osobních vozidel a 5 nákladních vozidel nebo traktorů za den, při vyvážce kejdy je počítáno s dalšími 5-10 nákladními vozidly nebo traktory za směnu (po omezenou dobu vyvážky).

## III. Údaje o výstupech

## 1. Množství a druh emisí do ovzduší

*Bodové zdroje znečištění ovzduší*
Bodový zdroj znečištění ovzduší při výstavbě se nepředpokládá. Rovněž realizací záměru nedojde ke vzniku nových bodových zdrojů znečišťování ovzduší.

*Plošné zdroje znečištění ovzduší*
Stavební činnost při rekonstrukci bude zdrojem znečištění ovzduší, v tomto případě půjde především o lokální dobu produkce.
Množství emisí z plošných zdrojů v tomto případě nelze stanovit, neboť tyto závisí na době výstavby, ročním období, konkrétních klimatických podmínkách apod. Působení zdroje bude nahodilé. Odborným odhadem je možné stanovit množství emitovaného prachu na cca 1,0 t/stavbu. Tato prašnost se bude projevovat zejména za nepříznivých klimatických podmínek, a to především ve směru převládajících větrů. Významným faktorem bude v tomto případě organizace výstavby v lokalitě. Za příznivých klimatických podmínek se vliv stavebních činností ve zhoršení kvality ovzduší v oblasti zástavby nad únosnou míru v oblasti zástavby neprojeví. V době rekonstrukce je nutné za zhoršených klimatických podmínek zabezpečit zkrápění komunikací a čištění.
Tento plošný zdroj znečištění ovzduší bude působit pouze po dobu výstavby v lokalitě a za předpokladu soustředění prací v zájmovém území je možné tento nepříznivý vliv omezit.
V tomto případě je nutná důsledná organizace výstavby a zejména kázeň ze strany dodavatele stavebních prací.

*Provoz farmy*
Pro vlastní provoz byla zpracována Rozptylová studie podle §17 odst. 6 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší – TESO s.r.o. Ostrava, 05/2006.
Rozptylová studie hodnotí objekty živočišné výroby (po realizace stavby) v zemědělském areálu v obci Čehovice po realizaci kompletní modernizace farmy, jako zdroje znečišťování ovzduší s dopadem na okolí. Výpočtem je zjištěn příspěvek sledovaných zdrojů znečišťování ovzduší (dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší) na imisní zátěž okolí (jedná se o dominantní znečištění amoniakem v dané lokalitě).

*Imisní charakteristika lokality*

Imisní situace lokality je pravděpodobně v převážné míře ovlivněna emisemi z lokálních zdrojů (domácí topeniště, zemědělská činnost) a přenosem imisí průmyslových podniků v Prostějově.
Pro znázornění stávající situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek, naměřené automatizovaným měřicím programem MPSTA (č. 1133 Prostějov). Reprezentativnost měření je pro oblastní měřítko (4 až 50 km). Cílem měřicího programu je stanovení reprezentativních koncentrací pro osídlené části území.

*Koncentrace znečišťujících látek v r. 2004 [$\mu g/m^3$ ]*
Tabulka č.10

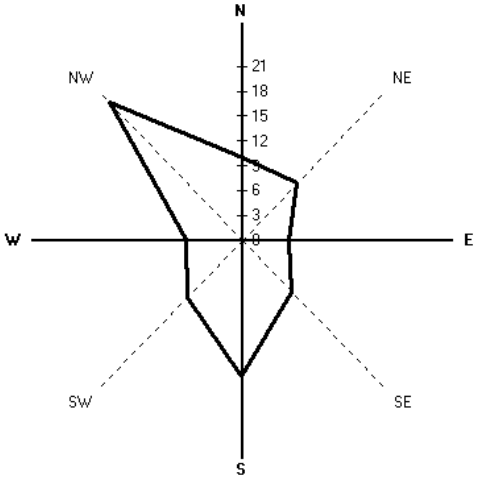
| KMPL (Staré číslo ISKO a název) | Max. hodinová koncentrace $NO_2$ | Průměrná roční koncentrace $NO_2$ | Max. denní koncentrace $PM_{10}$ | Průměrná roční koncentrace $PM_{10}$ |
|---|---|---|---|---|
| MPSTA (1133 Prostějov) | 102 (19 MV: 83,8)[2)] | 23,9 | 131,7 [1)] (36 MV: 58,8)[2)] | 32,5 |

Pozn.: [1)] Hodnoty pro průměrné denní koncentrace jsou uvedeny jako maximální z celého roku
[2)] 19 (36) MV: 19. (36.) nejvyšší naměřená hodnota – určuje, zda je překročen přípustný

počet překročení hodnoty limitu. V případě vyšší hodnoty než je limitní hodnota jsou imisní limity překračovány.

Imisní koncentrace amoniaku nejsou měřeny.
Oblast Prostějovska (v působnosti Stavebního úřadu při Městském úřadu v Prostějově) je uvedena ve Věstníku MŽP č. 12/2005 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Jsou zde překračovány imisní limity $PM_{10}$ pro ochranu zdraví lidí.

*Grafické znázornění větrné růžice*




Tabulka hodnot větrné růžice
Tabulka č.11

| třída | [m/s] | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **I.tř.** | **1,7** | 0,52 | 0,5 | 0,36 | 0,45 | 0,61 | 0,48 | 0,47 | 0,97 | 2,67 | **7,03** |
| **II.tř.** | **1,7** | 1,66 | 1,61 | 1,08 | 1,16 | 1,21 | 0,81 | 0,68 | 2,89 | 3,1 | **14,2** |
| **II.tř.** | **5** | 0,08 | 0,08 | 0,05 | 0,07 | 0,28 | 0,14 | 0,1 | 0,27 | 0 | **1,07** |
| **III.tř.** | **1,7** | 1,73 | 1,91 | 1,4 | 1,38 | 1,29 | 1,06 | 0,86 | 3,66 | 1,43 | **14,72** |
| **III.tř.** | **5** | 2,03 | 2,15 | 1,02 | 1,45 | 2,63 | 1,54 | 0,84 | 5,26 | 0 | **16,92** |
| **III.tř.** | **11** | 0,01 | 0,03 | 0 | 0,02 | 0,16 | 0,14 | 0,07 | 0,11 | 0 | **0,54** |
| **IV.tř.** | **1,7** | 0,63 | 0,53 | 0,5 | 0,75 | 0,97 | 0,78 | 0,65 | 0,95 | 0,94 | **6,7** |
| **IV.tř.** | **5** | 2,28 | 1,95 | 0,77 | 1,91 | 4,33 | 2,27 | 1,77 | 6,59 | 0 | **21,87** |
| **IV.tř.** | **11** | 0,16 | 0,31 | 0,09 | 0,28 | 2,35 | 1,06 | 0,65 | 1,06 | 0 | **5,96** |
| **V.tř.** | **1,7** | 0,49 | 0,46 | 0,48 | 0,98 | 1,23 | 0,73 | 0,51 | 0,8 | 0,64 | **6,32** |
| **V.tř.** | **5** | 0,41 | 0,2 | 0,14 | 0,36 | 1,42 | 0,74 | 0,45 | 0,95 | 0 | **4,67** |
| **Sum (Graf)** | | **10** | **9,73** | **5,89** | **8,81** | **16,48** | **9,75** | **7,05** | **23,51** | **8,78** | **100/100** |

Odborný odhad stabilitní větrné růžice vypracoval Český hydrometeorologický ústav Praha - útvar ochrany čistoty ovzduší - oddělení modelování a expertiz.

*Emisní parametry zdroje*

Chov zvířat je obecně zdrojem emisí různých látek, z nichž je nejvýznamnější amoniak ($NH_3$). Emise amoniaku byl vypočteny pomocí emisních faktorů, které jsou uvedeny v příloze č. 2 k nařízení vlády č. 353/2002 Sb. (6. Emisní faktory pro vyjmenované zemědělské zdroje).

*Stávající stav*

Technologie chovu je v současnosti bezstelivová. Odvětrávání stájí je přirozené (vrata a okna) a ventilátory v obvodovém plášti objektů. K dispozici budou dvě kejdové jímky – ocelové, kruhové, nadzemní) se skladovací kapacitou na 4-5 měsíců a nadzemní nefunkční dvě kejdové

jímky (špatný technický stav). Nejsou používány žádné technologie pro snižování emisí amoniaku.

*Emise amoniaku při provozu – stávající stav*
Tabulka č.12

| Popis | | | Stáj | | Kejda | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Objekt** | **Zvířata** | **Počet** | **Emisní faktor** [kg $NH_3$.zvíře$^{-1}$.rok$^{-1}$] | **Emise amoniaku** [tun $NH_3$ .rok$^{-1}$] | **Emisní faktor** [kg $NH_3$.zvíře$^{-1}$.rok$^{-1}$] | **Emise amoniaku** [tun $NH_3$ .rok$^{-1}$] |
| **1** | prasata výkrm | 1200 | 3,2 | 3,84 | 2,0 | 2,4 |
| **2** | prasata výkrm | 1200 | 3,2 | 3,84 | 2,0 | 2,4 |
| **3** | prasata výkrm | 1200 | 3,2 | 3,84 | 2,0 | 2,4 |
| **4** | prasata výkrm | 1200 | 3,2 | 3,84 | 2,0 | 2,4 |
| **Celkem** | | | | **15,36** | -- | **9,6** |

Objekty stájí jsou ve výpočtu plošnými zdroji znečišťování s výškou 6 m, složené z elementů o ploše 225 m$^2$ (v modelu plošné elementy o straně 15 m). Provoz bude celoroční.
Nádrže na kejdu jsou ve výpočtu plošnými zdroji znečišťování s výškou 10 m a plochou 100 m$^2$ (ve výpočtu studie plošné elementy o straně 10 m). Provoz bude celoroční.

*Navrhovaný stav*

Do výpočtu byla vzhledem k moderní technologii zahrnuta opatření pro snížení emisí amoniaku:

- zakrytí povrchu jímek víkem (snížení emisí amoniaku o 80 %)
- ošetření kejdy biotechnologickými přípravky (snížení emisí amoniaku o 40 %)
- 20 % snížení emisí amoniaku při použití částečné roštové podlahy ve stájích
- 40 % snížení emisí amoniaku při použití technologie krmení s enzymatickými látkami

*Emise amoniaku při provozu – objekt SO 1*
Tabulka č.13

| Popis | | | Stáj | | Kejda | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Část objektu** | **Zvířata** | **Počet** | **Emisní faktor** [kg $NH_3$.zvíře$^{-1}$.rok$^{-1}$] | **Emise amoniaku** [tun $NH_3$ .rok$^{-1}$] | **Emisní faktor** [kg $NH_3$.zvíře$^{-1}$.rok$^{-1}$] | **Emise amoniaku** [tun $NH_3$ .rok$^{-1}$] |
| **Odchovna selat** | selata | 1960 | 2,0 | 3,92 (1,88*) | 2,0 | 3,92 (0,314*) |
| **Porodna** | prasnice | 80 | 4,3 | 0,344 (0,165*) | 2,8 | 0,224 (0,027*) |
| | selata | 840 | 2,0 | 1,68 (0,086*) | 2,0 | 1,68 (0,202*) |
| **Stáj pro prasnice** | březí prasnice | 400 | 7,6 | 3,04 (1,46*) | 4,1 | 1,64 (0,197*) |
| | zapuštěné prasnice | 80 | 4,3 | 0,344 (0,165*) | 2,8 | 0,224 (0,027*) |

* při používání opatření pro snížení emisí amoniaku

*Emise amoniaku při provozu – objekty SO 2 a SO 3*
Tabulka č.14

| Popis | | | Stáj | | Kejda | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Objekt** | **Zvířata** | **Počet** | **Emisní faktor** [kg $NH_3$.zvíře$^{-1}$.rok$^{-1}$] | **Emise amoniaku** [tun $NH_3$ .rok$^{-1}$] | **Emisní faktor** [kg $NH_3$.zvíře$^{-1}$.rok$^{-1}$] | **Emise amoniaku** [tun $NH_3$ .rok$^{-1}$] |
| **SO 2** | prasnice | 1848 | 4,3 | 7,95 (3,82*) | 2,8 | 5,17 (0,62*) |
| **SO 3** | prasata výkrm | 1848 | 3,2 | 5,91 (2,84*) | 2,0 | 3,70 (0,444*) |

* při používání opatření pro snížení emisí amoniaku

*Celkové emise amoniaku – navrhovaný stav*

Tabulka č.15

| Popis | Stáje | Kejda |
|---|---|---|
| **Výkrmna Čehovice** | 10,42 | 1,831 |

*Bodové zdroje – výduchy ventilátorů*

Tabulka č.16

| Objekt | výkon ventilátoru [$m^3$/hod] | počet ventilátorů [ks] | výška výduchu [m] | hm. tok amoniaku (celkem) [t/rok] | hm. tok amoniaku (1 výduch) [g/hod] |
|---|---|---|---|---|---|
| **SO 1 – selata** | 9 550 | 8 | 3 | 1,84 | 26,3 |
| **SO 1 – stáj** | 11 080 | 11 | 7 | 1,625 | 16,9 |
| **SO 1 – porodna** | 6 400 | 10 | 3 | 0,251 | 2,87 |
| **SO 2 – prasnice** | 8 520 | 28 | 3 | 3,816 | 15,6 |
| **SO 3 - prasata** | 8 520 | 28 | 3 | 2,837 | 11,57 |

Teplota vzdušiny je předpokládána 25 ºC, hmotnostní tok u jednoho výduchu je uvažován při celoročním provozu (8760 hodin).

*Plošné zdroje – jímky na kejdu*

Tabulka č.17

| Zařízení | vnitřní průměr [m] | výška [m] | plocha [$m^2$] | hm. tok amoniaku | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | t/rok | g/hod |
| **Skladovací jímka – SO 1** | 20 | 10 | 314 | 0,914 | 112,9 |
| **Skladovací jímka – SO 2, SO 3** | 20 | 10 | 314 | 1,064 | 121,5 |
| **Přečerpávací jímka – SO 1** | 5 | 4,5 | 19,6 | 0,01 | 1,14 |
| **Přečerpávací jímka – SO 2, SO3** | 5 | 4,5 | 19,6 | 0,006 | 0,68 |

Emise z přečerpávací jímky jsou stanoveny z emisních faktorů pro zemědělské zdroje podle objemu odpadu.

*Imisní limity*

V současné době jsou platné imisní limity, stanovené nařízením vlády č. 429/2005 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. Zde již není stanoven imisní limit pro amoniak (dříve 100 μg/$m^3$ pro 24hodinové koncentrace).

V případě pachu není imisní limit přímo stanoven. Je definován imisní limit pro obtěžování zápachem (přípustná míra obtěžování zápachem – viz Vyhláška MŽP ČR č. 356/2002 Sb., § 15). Tento je překročen, jestliže je zápach vnímán jako obtěžující u více než 5 % sledované populace žijící ve městech vybrané náhodným výběrem po více než 2 % sledované doby při periodickém

sledování a u více než 15 % sledované populace žijící na venkově vybrané náhodným výběrem po více než 10 % sledované doby. Četnost zjišťování se hodnotí statisticky a zahrnuje reprezentativní rozptylové podmínky. V případě jednorázového měření obtěžování zápachem nesmí koncentrace pachových látek překročit 3 pachové jednotky.

*Evropská pachová jednotka (OUER) (pachová jednotka)* - množství pachových látek, které, pokud je rozptýleno v 1 $m^3$ neutrálního plynu za normálních stavových podmínek, vyvolá alespoň u 50 % testujících posuzovatelů čichový vjem odpovídající evropské referenční pachové jednotce.

*Evropská referenční pachová jednotka* - fyziologická reakce posuzovatelů vyvolaná dávkou 123 $\mu g/m^3$ n-butanolu rozptýleného v 1 $m^3$ neutrálního plynu (v molárním poměru 0,040 □mol n-butanolu na 1 mol neutrálního plynu) za normálních podmínek.
Další definice jdou uvedeny ve vyhlášce MŽP ČR č. 356/2002 Sb.

Podle odborné literatury* je *čichový práh amoniaku 1,5 ppm, tj. cca 1,1 mg/$m^3$*.

* Measurement of Odor Threshold by Triangle Odor Bag Method, Yoshio Nagata (Japan Environmental Sanitation Center)
http://www.env.go.jp/en/air/odor/measure/02_3_2.pdf

*Způsob výpočtu*

Charakteristika veličin nutných pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin v atmosféře byla zjištěna výpočtem. Emisní faktory a popis zdrojů emisí jsou uvedeny v bodě 2.3 Emisní parametry zdroje.
Aby bylo možné alespoň orientačně stanovit případné obtěžování zápachem, byly vypočteny (rozptylová studie) hodinové koncentrace amoniaku. Vypočtené hodnoty byly porovnány s čichovým prahem člověka.
Do výpočtu nebyly zahrnuty vlivy ostatních zdrojů, vypočtené hodnoty lze interpretovat jako doplňkovou imisní zátěž lokality.

Výsledkem výpočtu rozptylové studie jsou následující hlavní charakteristiky znečištění ovzduší pro každý referenční bod:

1. Maximální hodinové koncentrace amoniaku
2. Průměrné roční koncentrace amoniaku

*Nejvyšší vypočtené hodnoty*
V následujících tabulkách jsou uvedeny nejvyšší vypočtené hodnoty rozptylovou studií pro hodinové a roční koncentrace amoniaku. Maximální koncentrace byly vypočteny v zemědělském areálu.

*Nejvyšší vypočtené hodnoty - amoniak*
Tabulka č.18

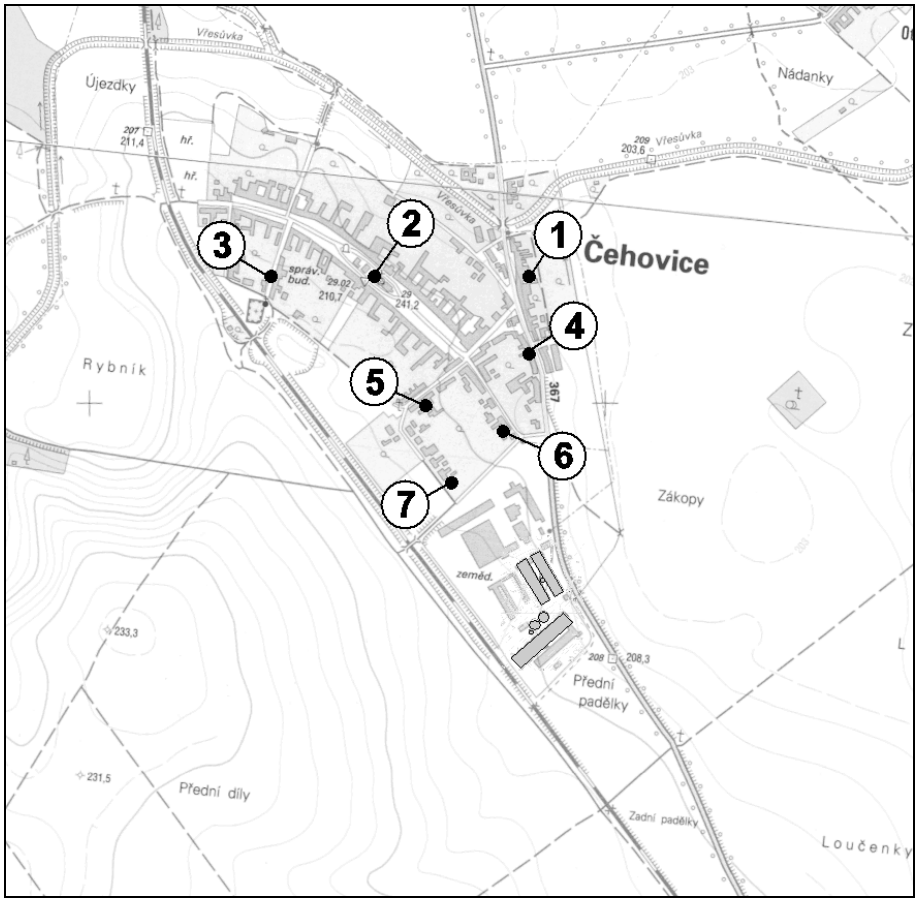
| Stávající stav | | Navrhovaný stav | |
|---|---|---|---|
| **Maximální hodinová koncentrace** | **Průměrná roční koncentrace** | **Maximální hodinová koncentrace** | **Průměrná roční koncentrace** |
| [μg/m$^3$] | [μg/m$^3$] | [μg/m$^3$] | [μg/m$^3$] |
| 393 | 46,3 | 285 | 44,5 |

Tyto hodnoty nevypovídají o imisní zátěži lokality, vypočtené koncentrace v obydlených oblastech jsou uvedeny dále.

*Vypočtené hodnoty ve vybraných referenčních bodech*

V následujících tabulkách jsou uvedeny hodnoty koncentrací, vypočtených ve vybraných referenčních bodech, a to u nejbližší zástavby. Umístění referenčních bodů (profilů) je znázorněno na obrázku:

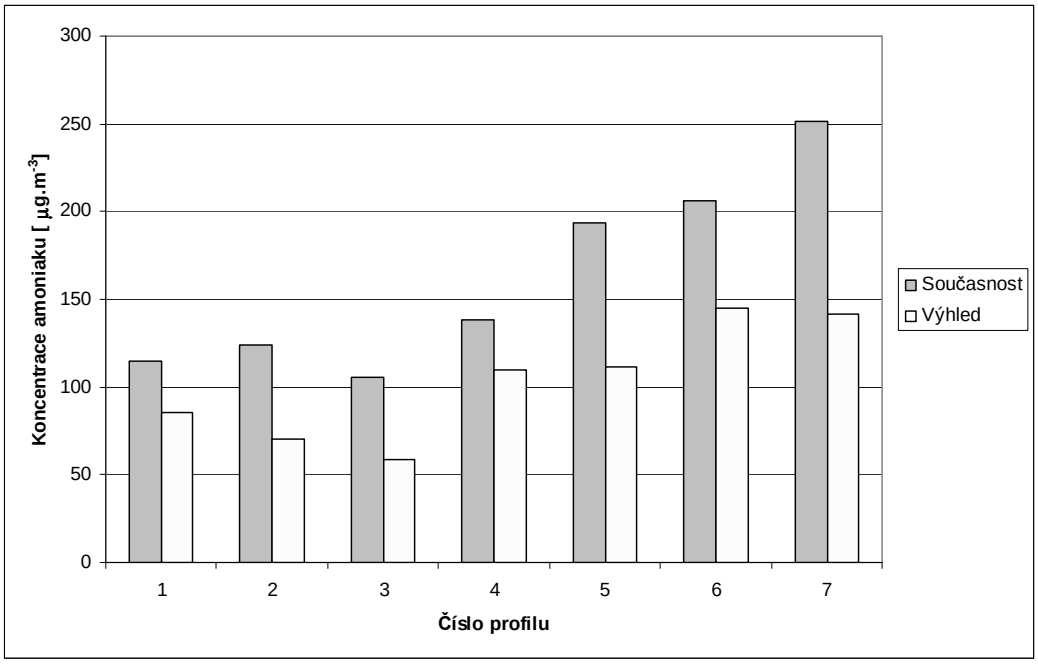
*Vybrané referenční body (profily)*




*Vypočtené hodnoty ve vybraných profilech*
Tabulka č.19

| Číslo profilu | Stávající stav | | Navrhovaný stav | |
|---|---|---|---|---|
| | Maximální hodinová koncentrace amoniaku [µg/m$^3$] | Průměrná roční koncentrace amoniaku [µg/m$^3$] | Maximální hodinová koncentrace amoniaku [µg/m$^3$] | Průměrná roční koncentrace amoniaku [µg/m$^3$] |
| **1** | 115 | 1,62 | 85 | 0,94 |
| **2** | 124 | 1,21 | 71 | 0,70 |
| **3** | 106 | 0,92 | 59 | 0,52 |
| **4** | 138 | 2,41 | 109 | 1,45 |
| **5** | 194 | 2,44 | 112 | 1,50 |
| **6** | 206 | 3,91 | 145 | 2,51 |
| **7** | 251 | 4,35 | 142 | 2,88 |

*Srovnání hodinových koncentrací amoniaku ve vybraných profilech*




*Grafická interpretace s izoliniemi koncentrací znečišťujících látek.*

Z hodnot vypočtených koncentrací doplňkové imisní zátěže v referenčních bodech jsou vykresleny izolinie koncentrací znečišťujících látek, sledovaných v rámci rozptylové studie. Jsou vykresleny izolinie průměrných ročních a maximálních hodinových koncentrací amoniaku. Tyto izolinie jsou zakresleny do výřezu mapy posuzované lokality v měřítku 1:15 000 a jsou přílohou rozptylové studie uvedené v části *F.Doplňující údaje*.

***Závěr***

Nejvyšší zátěž lokality imisemi amoniaku je vypočtena přímo v areálu výkrmny, hodinové koncentrace zde mohou dosáhnout až 285 μg/m$^3$, roční koncentrace až 44,5 μg/m$^3$. Proti maximálním hodnotám koncentrací vypočteným pro současnou kapacitu je pokles hodinových koncentrací o 108 μg/m$^3$ (tj. o 27 %), ročních o 4 %.

U obytné zástavby nejblíže výkrmny byly vypočteny hodinové koncentrace amoniaku pro současnou kapacitu 251 μg/m$^3$ (v profilu č. 7), u navrhovaného stavu je vypočtená hodinová koncentrace do 142 μg/m$^3$ (profil č. 6). V porovnávaných profilech je snížení maximálních koncentrací amoniaku od 21 % do 44 %, což je hlavně způsobeno modernizací chovu.

Imisní limit pro amoniak již není stanoven, ovšem v žádném případě nedojde k dosažení takových koncentrací amoniaku, které by se blížily k hodnotám čichového prahu (cca 1 mg/m$^3$).

Roční koncentrace amoniaku klesnou při projektovaném výkonu z původních maximálních 4,35 μg/m$^3$ na 2,88 μg/m$^3$ (profil č. 7). V porovnávaných profilech je snížení ročních koncentrací od 34 % do 43 %.

Pokud přihlédneme k celkovým vypočteným emisím amoniaku v současné době a po realizaci stavby (snížení z 25 t/rok na 12,3 t/rok), lze se domnívat, že při důsledném dodržování technologie optimálního chovu dojde ke snížení emisí pachových látek v obydlených oblastech.

*Vzhledem k očekávanému snížení imisních koncentrací amoniaku zpracovatel rozptylové studie uvádí, že uvedený záměr lze doporučit k realizaci.*

## 2. Odpadní vody

Produkci odpadních vod můžeme rozčlenit:

- odpadní vody z hygienických zařízení pro personál
- odpadní vody z úklidu stájí
- kontaminované dešťové vody z výdejní plochy u jímky

***Celkové množství odpadních vod***

*Odpadní vody splaškové*

Splaškové vody z objektu porodny a stáje pro prasnice budou svedeny do nepropustné jímky (plast) o kapacitě 5 m$^3$. Splaškové vody z objektu výkrmny prasat a odchovny prasnic budou svedeny do samostatné plastové jímky o kapacitě 5 m$^3$ na vyvážení.

Znečištění je standardního typu a odpovídá hodnotám $BSK_5$ 200 mg/l, $CH_{SK}$ 350 mg/l, nerozp.látky 600 mg/l, rozpuštěné látky 660 mg/l, organické látky 730 mg/l.

*§Odpadní vody dešťové*

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou svedeny do stávající dešťové kanalizace a dále do vodoteče (stávající stav). Odvedení dešťových vod čistých je řešeno kanalizací.

Jímky, podlahy stájí a manipulačních ploch a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Investor bude mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti skladovacích nádrží a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou. Jímky nesmí podle výsledku předepsaných zkoušek vykazovat žádný únik vody.

Nádrže budou vybaveny akustickou i světelnou indikací naplnění a kontrolním systémem úniku skladovaných látek.

Projekt stavby bude respektovat z hlediska zabezpečení ochrany čistoty vod následující opatření:

- pod celou plochou nových stájových prostorů budou provedeny vodotěsné izolace
- splachy dešťových vod z ploch znečišťovaných při čerpání kejdy budou svedeny do skladovací jímky
- před kolaudací bude doložen atest vodotěsnosti všech jímek, jímky na kejdu budou vybaveny signalizačním zařízením stavu naplnění.

## 3. Produkce kejdy

*Produkce kejdy prasat – stáj pro prasnice a odchovna selat*

Tabulka č.20

| **Kategorie zvířat** | **Počet ks** | **Produkce kejdy** | |
|---|---|---|---|
| | | kg/ks/den | $m^3$/rok |
| Prasnice v porodně | 80 | 26,8 | 782,56 |
| Prasnice zapuštěné | 80 | 19,4 | 566,48 |
| Prasnice březí | 400 | 10,3 | 1503,8 |
| Selata v dochovu | 1960 | 10,33,5 | 2503,9 |
| Kanci | 3 | 10,3 | 11,27 |
| **Celkem** | | | **5368,01** |

*Produkce kejdy prasat – stáj pro výkrm prasat a odchovna prasniček*

Tabulka č.21

| **Kategorie zvířat** | **Počet ks** | **Produkce kejdy** | |
|---|---|---|---|
| | | kg/ks/den | $m^3$/rok |
| Prasata ve výkrmu | 3696 | 7,4 | 9 982,89 |
| **Celkem** | | | **9 982,89** |

Celková produkce 5 368,01 + 9 982,89 $m^3$/rok 15 350,9 $m^3$/rok

Pro určení velikosti skladovacích jímek je tedy třeba uvažovat s produkcí: 15 350,9 $m^3$/rok.

Navrhovaná kapacita skladovacích jímek 2 x 3 000 $m^3$ vymezuje skladovací kapacitu na pět měsíců.

Zákonem č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv je požadována pětiměsíční kapacita jímek na kejdu.
Jímky, podlahy stájí, podroštové prostory a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).
Investor musí mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti skladovacích nádrží a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou. Jímky nesmí podle výsledku třech předepsaných zkoušek vykazovat žádný únik vody.

U kejdy prasat je možno předpokládat následující parametry:

Tabulka č.22

| Faktor | Obsah (v %) |
|---|---|
| Sušina | 5,7 - 7,9 |
| Organické látky | 5,3 |
| N | 0,50 |
| P | 0,14 |
| K | 0,50 |
| Ca | 0,32 |
| Mg | 0,09 |

Výkrmna Čehovice, a.s. není zemědělským subjektem hospodařícím na zemědělské půdě. Z toho důvodu je kejda pro tuto firmu odpadním produktem. Kejda bude uplatněna v rámci hnojení organickými hnojivy jinými zemědělskými subjekty.

Firma Výkrmna Čehovice, a.s. má uzavřenou smlouvu o dodávce a oděru prasečí kejdy z objektu dodavatele v Čehovicích v ročním objemu s firmou Zemědělské družstvo Vrbátky. Ze smlouvy vyplývá, že odběratel se zavazuje odebranou kejdu umístit v souladu se zpracovaným Projektem uplatňování nitrátové směrnice (dle nař.vlády č. 103/2003 Sb.) v rámci hospodaření zemědělského podniku. Platnost smlouvy je do konce roku 2007.

Stejnou smlouvu má Výkrmna Čehovice, a.s. uzavřenou se Zemědělským družstvem Vyšovice na roční objem produkce 10 000 $m^3$ se stejnou platností. Na základě uvedených dokumentů je možné považovat způsob nakládání kejdou z hlediska producenta za zabezpečený.
Zemědělský podnik Zemědělské družstvo Výšovice se nachází ve zranitelné oblasti Prostějovska. Hospodaří na výměře cca 800 ha, na katastrech 6 obcí. Zemědělský podnik hospodaří v řepařské výrobní oblasti.
K dispozici byl materiál Projekt uplatňování nitrátové směrnice (nařízení vlády č.103/2003) v zemědělském podniku Zemědělské družstvo Vršovice (Kroměříž, říjen – prosinec 2005, Ing. Josef Sedláček).
Celková bilance organických látek je v zemědělském podniku dle tohoto materiálu záporná. V organominerálních hnojivech je oddáváno jen cca 1/10 potřeby organických látek Vyrovnanou bilanci lze dosáhnout zaorávkou slámy, zaoráním zeleného hnojení , zařazením meziplodin nebo jejich kombinací, pokud nepočítáme neekonomický nákup průmyslových kompostů. Aplikace kejdy bude pro uvedený podnik přínosem. Musí ale dodržovat podmínky hospodaření ve zranitelných oblastech.

Ke hnojení pozemků bude využívána *kejda prasat.* Ta je k dispozici v ročním množství 15 350,9 t/rok. Při běžné dávce kejdy skotu ke hnojení se pohybují v množství do 60 t/ha v jedné dávce se při dávce 60 t/ha se ročně vyhnojí kejdou :

15 350 : 60 = 256 ha

Organickými hnojivy – kejdou – ročně bude vyhnojeno maximálně 256 ha orné půdy. Je pravděpodobné , že orná půda bude organickými hnojivy hnojena ve 3 , spíše 4-letém intervalu, což je plně v souladu s agrotechnickými požadavky a neohrozí to stav životního prostředí v území.
Ze zemědělského hlediska (zejména agronomicko-pedologického hlediska) nelze kejdu považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Zákon o odpadech se nevztahuje na hnojiva, produkovaná kejda bude využita v zemědělské firmě jako organické hnojivo.
Pro nakládání s kejdou bude mít zemědělská firma zpracován plán vývozu kejdy.

Na svazích nad $3^0$ musí být veškerá organická hnojiva aplikovaná na ornou půdu ihned zapravena do půdy. Nehnojí se v těsné blízkosti souvislé zástavby obcí ( bez okamžitého zapravení), nehnojí se v těsné blízkosti vodotečí a rybníků. Kejdu a močůvku nelze aplikovat na zmrzlou a zasněženou půdu, na silně zvodnělou půdu.
Nakládání se statkovými hnojivy se řídí zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech a prováděcí vyhláškou č. 274/1998 Sb., ve znění pozdějších úprav, o skladování a způsobu používání hnojiv.

## 4. Kategorizace a množství odpadů

Stavba jako každý stavební záměr produkuje odpady vznikající při stavebních pracích. Zatřídění odpadů dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek - vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a stanoví další seznamy odpadů.

Odpady vznikající při výstavbě
Tabulka č. 23

| Kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu |
|---|---|---|
| 08 01 11* | Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky | N |
| 08 01 11 | Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11 | O |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly, (zbytky obalů od technologie součástek atp.) | O |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O |
| 17 01 02 | Cihly | O |
| 17 02 03 | Plast | O |
| 17 02 01 | Odpadní dřevo | O |
| 17 04 05 | Železo a ocel | O |
| 17 04 11 | Kabely neuvedené pod 17 04 10 (neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky) | O |
| 17 05 04 | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (neobsahující nebezpečné látky) | O |
| 17 05 06 | Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 (neobsahující nebezpečné látky) | O |

Odpady z provozu
Tabulka č. 24

| Kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu | Likvidace |
|---|---|---|---|
| 02 01 06 | Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustřeďované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku * | O | Kejda – předání jinému zemědělskému subjektu |
| 02 01 08* | Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky | N | předání odb.firmě |
| 20 01 21* | Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť | N | předání odb.firmě |
| 18 02 08* | Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 01 07 | N | prostřednictvím veterináře |
| 02 01 03 | Rostlinná tkáň (zbytky krmiv) | O | předání odb.firmě |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O | předání odb.firmě |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O | předání odb.firmě |
| 20 03 03 | Uliční smetky | O | předání odb.firmě |
| 20 03 04 | Kal ze septiků a žump | O | předání odb.firmě |

* Podle zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech je kejda a močůvka, vznikající při zemědělské prvovýrobě bez dalších úprav, statkovým hnojivem. Pro producenta je uvedené organické hnojivo (viz strana 25-26) odpadem využitým jiným subjektem k organickému hnojení.

Původce bude dle povinností uvedených v zák.č. 185/2001:

- odpady zařazovat podle druhů a kategorií stanovených v Katalogu odpadů,
- vzniklé odpady které nemůže sám využít, trvale nabízet k využití jiné právnické nebo fyzické osobě,
- nelze-li odpady využít, zajistí jejich zneškodnění,
- kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,
- shromažďovat utříděné podle druhů a kategorií,
- zabezpečí odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí,
- umožní kontrolním orgánům přístup na staveniště a na vyžádání předloží dokumentaci
- bude poskytovat úplné informace související s odpadovým hospodářstvím.

Upřesnění druhové skladby a předpokládané roční produkce, spolu se smluvním zajištěním jejich zneškodňování, předloží oznamovatel ke kolaudačnímu řízení.

Způsob nakládání s odpady na farmě v Lutotíně bude zahrnut do agendy odpadového hospodářství, kterou firma průběžně vede.

*Odpady, které by mohly vzniknout při havárii*

V rámci provozu areálu by mohlo dojít ke vzniku odpadů při havárii.
Z tohoto důvodu je nutné, aby veškerá technologie související s uvedenými prvky byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad katalogového čísla 13 02 04, 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky).
Uvedené druhy odpadů je nutné zneškodnit podle příslušné legislativy odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami. Způsob řešení bude uveden ve zpracovaném havarijním řádu farmy.
Základním požadavkem je únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (katal.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební

a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (katal.č. 17 09 03* - N).

Kromě uvedených odpadů nevznikají při provozu stájí chovu prasat další odpady.

## 4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

*Možnost vzniku havárií*
Navržený záměr není takovým záměrem, který by sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel vycházející z dopravy používané v rámci stavebních prací nebo následně při provozu lze technickými opatřeními omezit na minimum.
Problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s kejdou, při nedodržení protipožárních opatření, při havárii vozidel na přilehlých komunikacích v rámci rekonstrukce nebo provozu. Možnost vzniku havárií může souviset s úniky látek nebo selháním lidského faktoru.

*Úniky látek*
Předpokládat lze pouze úniky ropných látek z dopravních a mechanizačních prostředků. Případné úniky ropných látek je nutno okamžitě eliminovat využitím sorpčních prostředků, případně zajistit sanaci horninového prostředí postižené lokality. Postižená lokalita musí být v co nejkratším časovém horizontu sanována.
Technické řešení kejdového hospodářství zabezpečuje základní prvky ochrany povrchových a podzemních vod.

## 5. Ostatní (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

### Hlučnost v době výstavby, vibrace

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků.
S ohledem na druh výstavby a způsob řešení stavby, terénní charakteristiku území a odčlenění bariérovými objekty (stávající objekt) není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných domů.

V průběhu stavebních úprav lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění demoličních a zemních prací. Tyto činnosti budou prováděny téměř výhradně v denní době.
Významnější zatížení území stavební činností, neovlivní hlučnost v chráněných zónách obce Čehovice, kromě dopravy stavebního materiálu vedoucí přes obec, která bude nevýznamná. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem.

Běžné hodnoty hlučnosti dopravních prostředků a stavebních strojů se pohybují kolem 80 dB(A). V době realizace stavby bude platit nař.vlády č. 148/2006 Sb. Pro hluk ze stavební činnosti platí v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro

hluk ze stavební činnosti pro dobu od 7:00 do 21:00 platí korekce + 15 dB k základní hladině hluku Laeq.
Uvedené hodnoty nebudou v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vzhledem k jejich odclonění a odstupové vzdálenosti překračovány.

**Hlučnost v době provozu**

*Hlučnost z provozu vozidel*
Při provozování stájí bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor traktoru, případně nakladače. Z tohoto hlediska nedojde na farmě k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou projevovat.
Odvětrání prostoru části stáje pro prasnice je projektem navrženo systémem nasávání čerstvého vzduchu přes okenní klapky do prostoru stáje pro prasnice a odvodem znečištěného vzduchu přes ventilátory do ventilačních průduchů zavěšených do krovu.
Spodní hrana ventilačního průduchu bude situována nad podchodnou výškou, tj. minimálně 2 100 mm nad úrovní podlahy. Zakončení průduchu je navrženo V-hlavicí, vytaženou min. 600 mm nad hřeben střechy.
Odvětrání obou objektů pro výkrm prasat a odchovna prasniček bude podtlakové systémem vzduchových kanálů v podroštovém prostoru a systémem jednoho ventilátoru pro jeden vzduchový kanál s vytažením vzduchotechnického potrubí zakončeného V-hlavicí nad okapovou hranu stavby.
Použité strojně technologické zařízení nepřekračuje povolenou hlučnost. Na základě zkušeností s obdobnými provozy nebude v areálu docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací, tyto se v provozu stájí nebudou vyskytovat. Podle dostupných podkladů hlučnost provozu farmy nepřekročí mezní hodnoty hygienických předpisů.

Pro hlukové posouzení jsou použity ventilátory a jejich umístění:

Porodna a stáj pro prasnice a odchovna selat – část pro březí prasnice a individuální boxy 10 ks ventilátorů, výška 6 m – střední část, část porodny a předvýkrmu prasat 10 ks ventilátorů podélná strana objektu
Výkrmna prasat - 7 ks ventilátorů po každé podélné straně objektu
Odchovna prasniček - 7 ks ventilátorů po každé podélné straně objektu

Hlučnost z provozu vozidel nebude znamenat významnou zátěž vzhledem k počtu vozidel v území. Je však třeba zaznamenat průběh provozu vozidel po silnici místní komunikace, která je vedena zástavbou. Proto bylo provedeno posouzení ovlivnění okolní zástavby hlukem z provozu dopravních systémů zabezpečujících provoz farmy. Provoz dopravy byl sledován z hlediska:
- běžný provoz
- vývoz kejdy

*Stanovení nejvyšších přípustných hladin hluku*

*Vnitřní prostor*
Nejvyšší přípustná maximální hladina akustického tlaku A uvnitř staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení se stanoví pro hluky šířící se ze zdrojů uvnitř budovy součtem základní maximální hladiny hluku $Lp_{Amax}$ = 40 dB a korekcí přihlížejících k využití prostoru a denní době

podle přílohy č.5 k tomuto nařízení. Obsahuje-li hluk výrazné tónové složky nebo má výrazně informativní charakter, jako například řeč nebo hudba, přičítá se další korekce –5 dB.

Za hluk ze zdrojů uvnitř budovy se pokládá i hluk ze stacionárních zdrojů, umístěných mimo posuzovaný objekt, pronikající do těchto objektů jiným způsobem než vzduchem, to znamená konstrukcemi nebo podložím. Při provádění povolených stavebních úprav uvnitř budovy je přípustná korekce +15 dB k základní maximální hladině akustického tlaku v době od 7 do 21 hod.

Příloha č. 5

*Korekce pro stanovení hodnot hluku v obytných stavbách a ve stavbách občanského vybavení*

Tabulka č.25

| Druh chráněné místnosti | | Korekce /dB/ |
|---|---|---|
| Nemocniční pokoje | 6.00 až 22.00 h<br>22.00 až 6.00 h | 0<br>-10 |
| Lékařské vyšetřovny, ordinace | Po dobu používání | 0 |
| Operační sály | Po dobu používání | 0 |
| Obytné místnosti včetně kuchyní, hotelové pokoje | 6.00 až 22.00 h<br>22.00 až 6.00 h | 0*<br>-10* |
| Přednáškové síně, učebny a ostatní místnosti škol, předškolní zařízení a školní zařízení, koncertní síně, kulturní střediska | Po dobu používání | +10 |
| Čekárny, vestibuly veřejných úřadoven a kulturní zařízení, kavárny, restaurace | Po dobu používání | +15 |
| Prodejny, sportovní haly | Po dobu používání | +20 |

* V okolí hlavních komunikací, kde je hluk z těchto komunikací převažující a v ochranném pásmu drah je přípustná další korekce + 5 dB

Pro jiné prostory, v tabulce jmenovitě neuvedené, platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

*Venkovní prostor*

Stanovení nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku vychází ze základní hladiny hluku $L_{AZ}$ = 50 dB(A) a korekcí přihlížejících k místním podmínkám a denní době.

*Korekce pro výpočet hodnot hluku ve venkovním prostoru*

Podle nařízení vlády č. 88/2004 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pak platí korekce pro základní hladinu 50 dB(A) pro stanovení hodnot hluku ve venkovním prostoru následující:

Tabulka č.26

| Způsob využití území | Korekce dB(A) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1) | 2) | 3) | 4) |
| Chráněné venkovní prostory staveb nemocnic a staveb lázní | -5 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor nemocnic a lázní | 0 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory | 0 | +5 | +10 | +20 |

1) Korekce se použije pro hluk z provozoven (továrny, výrobny, dílny, prádelny, stravovací a kulturní zařízení) a z jiných stacionárních zdrojů (vzduchotechnické systémy, kompresory, chladící agregáty). Použije se i pro hluk způsobený vozidly, která se pohybují na neveřejných komunikacích (pozemní doprava a přeprava v areálech závodů, stavenišť apod.. dále pro hluk stavebních strojů pohybujících se v místě svého nasazení.

2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích.

3) Použije se v okolí hlavních pozemních komunikací, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující a v ochranném pásmu drah.

4) Použije se pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací a z drážní dopravy. Tato korekce zůstává zachována i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb, a pro krátkodobé objízdné trasy. Rekonstrukcí nebo opravou silnice se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení.

*Pro zájmové území platí – chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory:*

Den $L_{Aeq}$ = 50 dB(A) Noc $L_{Aeq}$ = 40 dB(A)

Dopravní intenzity dle předpokladu dopravy (viz údaje v kapitole II./4 *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*) zabezpečující provoz chovu zvířat na straně 16 (dopravní zatížení odvozem zvířat, dopravní zatížení dovozem krmiv – pravidelný dovoz, dopravní zatížení odvozem odpadů a odvozem kejdy).
Při započtení příjezdu zhruba 5 osobních automobilů denně, bude celkový denní ekvivalent příjezdu dopravní techniky (nákladní vozidla, traktory) spojené s obsluhou stájí ze silnice do střediska cca 5 - 10 vozidel. V praxi jde o sezónní nepravidelnosti dle odvozu zvířat, dovozu krmiva). Pro dobu odvozu kejdy je připočtena maximální zátěž cca 5 –10 vozidel za den. Uvedená vozidla budou směrována mimo zástavbu obce.

*Volba kontrolních bodů výpočtu*
Zájmová lokalita je situována ve stávajícím zemědělském areálu mimo přímý dosah chráněných objektů bydlení. Nejblíže situované chráněné objekty bydlení a chráněných prostor jsou severně od zájmového území ve vzdálenosti 230 m od krajní hrany objektu 3 (výkrm prasat).
Pro posouzení vlivu provozu záměru u nejbližších chráněných objektů jsou vymezeny nejblíže situovány referenční body (1, 2, 3). Vymezeny jsou referenční body v chráněném venkovním prostoru staveb (ostatních staveb) a v chráněném ostatním venkovním prostoru vzhledem k typu území (klidová oblast, zahrada – body 4 a 5).

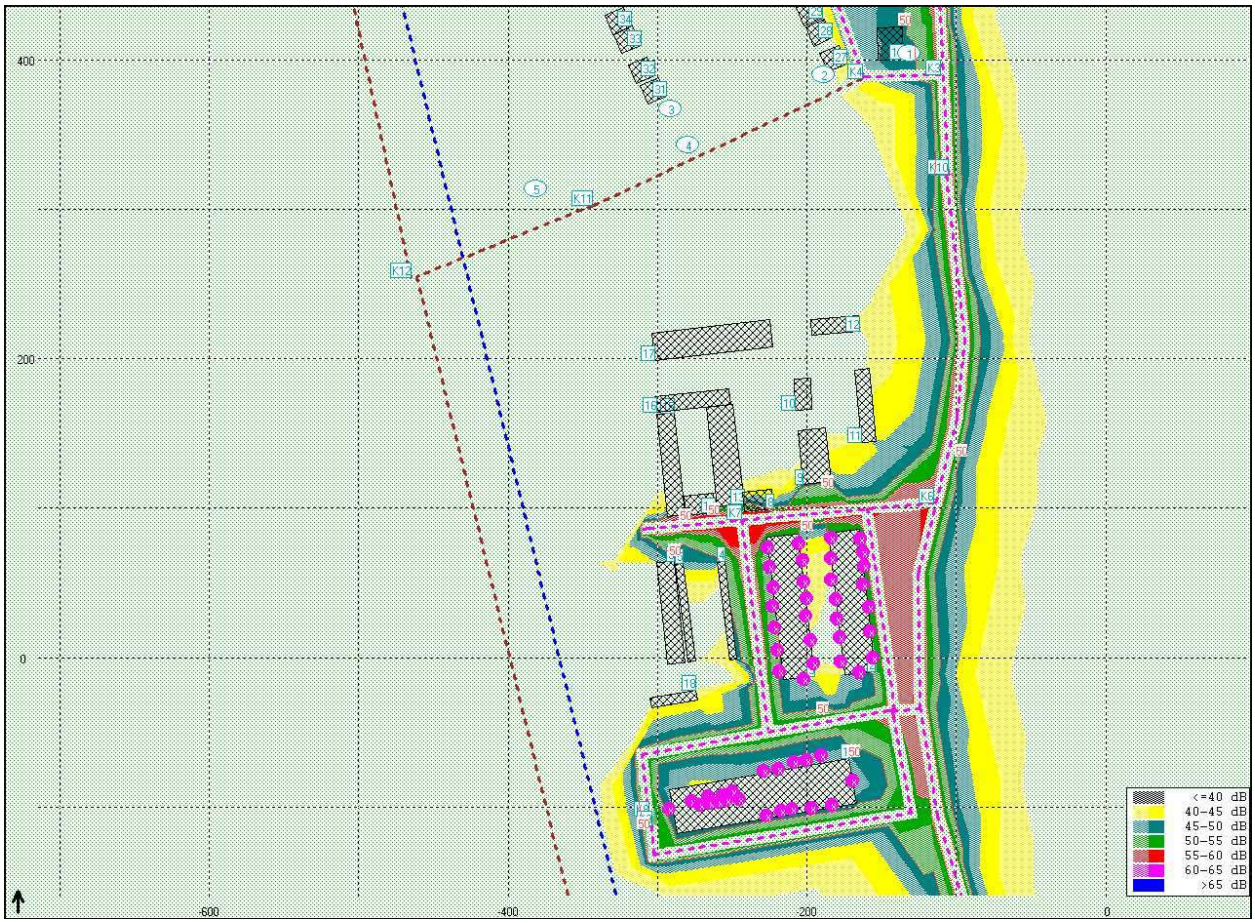
Směrný výpočet hluku z dopravy je zpracován na základě Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku. Účelem výpočtu je posoudit možnost změn hlukového zatížení v lokalitě z dopravy v případě realizace předmětného záměru, a to vzhledem ke stávající zástavbě v lokalitě v předmětném území. Na následující straně jsou uvedeny výstupy z programu HLUK+ verze 7 se zákresem izofon pro dopravní napojení.

Zjištěné hodnoty – denní provoz

Tabulka č. 28

| **Kontrolní bod** | Zjištěná hodnota<br>den |
|---|---|
| | **$L_{Aeq}$ dB(A)** |
| **1** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 48,9 |
| **2** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 37,1 |
| **3** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 29,2 |
| **4** – chráněný venkovní prostor ostatní | 31,1 |
| **5** – chráněný venkovní prostor ostatní | 23,8 |

Izofony hluku – den – denní provoz

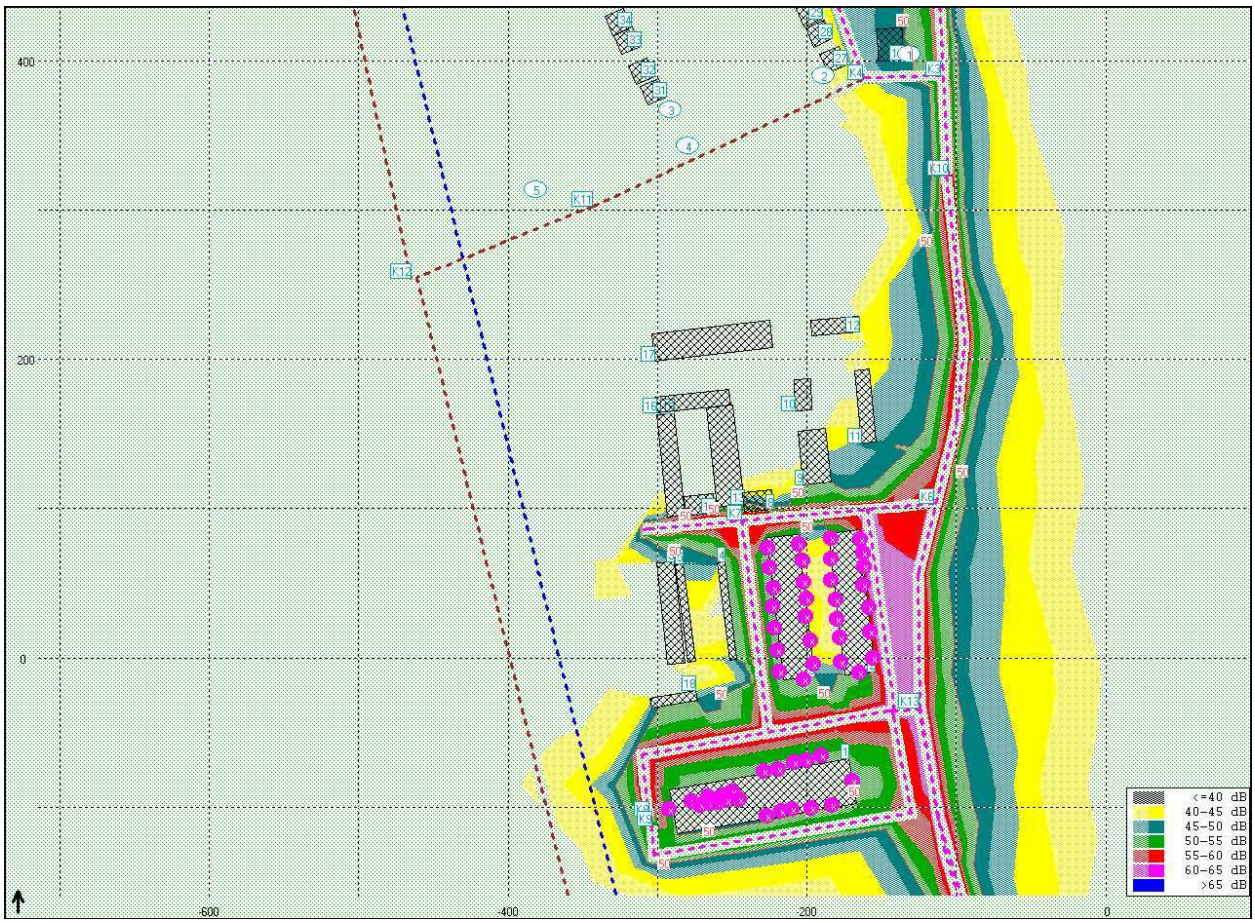


Zjištěné hodnoty – odvoz kejdy – maximální zátěž

Tabulka č. 29

| **Kontrolní bod** | Zjištěná hodnota<br>den |
|---|---|
| | **$L_{Aeq}$ dB(A)** |
| **1** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 49,3 |
| **2** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 38,4 |
| **3** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 30,9 |
| **4** – chráněný venkovní prostor ostatní | 31,9 |
| **5** – chráněný venkovní prostor ostatní | 26,1 |

Izofony hluku – den – odvoz kejdy




*Pro provoz v noci (pouze ventilátory) platí následující hodnoty:*

Tabulka č. 30

| **Kontrolní bod** | Zjištěná hodnota<br>den |
|---|---|
| | **$L_{Aeq}$ dB(A)** |
| **1** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 17,3 |
| **2** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 19,9 |
| **3** – chráněný venkovní prostor stavby (2 m) | 19,8 |
| **4** – chráněný venkovní prostor ostatní | 17,0 |
| **5** – chráněný venkovní prostor ostatní | 17,7 |

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že hluková zátěž v lokalitě na komunikaci zabezpečující přístup do zemědělského areálu v obci Čehovice a provoz v rámci chovu nezpůsobí překročení přípustných hodnot hluku v objektech nejblíže situovaných předmětnému areálu a jeho dopravnímu napojení. Sledován je nejvýše nepříznivý stav (maximální dopravní zátěž při vývozu kejdy).

*Hluk způsobený zvířaty*
V nové technologii související s novým zastájením, uplatněnou technologií, celkovou etologií chovu není předpoklad hlasových projevů zvířat. Tuto skutečnost lze dokladovat na stávajících obdobných stájích, kde projevy hlasitosti nepřekračují i v těch nejnepříznivějších stavech objekt s chovem zvířat.

## 6. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Realizací záměru nedojde k významným terénním úpravám, není předpokládán významný zásah do krajiny.
Stavba nových objektů bude realizována v prostoru stávajícího zemědělského areálu. Umístění staveb porodny a stáje pro prasnice i staveb odchovny a výkrmny zapadá do stávající zástavby okolní objektů. Stavby mají obdélníkový půdorys, budou jednopodlažní zastřešena sedlovou střechou. Nové objekty budou realizovány uvnitř prostoru zemědělského střediska, v severní části (vůči obci Čehovice) odděleném ostatními objekty původního zemědělského střediska. Nové objekty stájí ani objekty jímek výškově nepřekročí výšky ostatních stávajících objektů.
Navrhované stavby nebudou znamenat zásahy do krajiny a nebudou významnými terénními úpravami v daném území.

## C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
### 1.1 Dosavadní využívaní území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Předmětná stavba je řešením úprav stávajícího zemědělského areálu s chovem zvířat v obci Čehovice. Výstavba nových stájí místo původních a nových skladovacích jímek na kejdu je řešením chovu prasat v uvedených kategoriích s kejdovým hospodářstvím na příznivém zabezpečení chovu zvířat. Lokalita je z pohledu územního plánu určena k zemědělské výrobě, jak vyplývá i z vyjádření obce Čehovice (19.4.2006).
Záměr je v souladu s dosavadním využíváním území a nemá vliv na změnu priorit daného prostoru.

### 1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Stavba je řešena s ohledem na uvedenou problematiku a vzhledem ke způsobu návrhu realizace dle projektu není řešením, které by nad přijatelnou míru mělo nevratitelný vliv působení na přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.
Všechna opatření zahrnující realizaci stavby a provozu zemědělského chovu jsou řešena s ohledem na obnovitelnost přírodních zdrojů a možnost zásadní eliminace předmětného záměru v území vůči přírodním složkám. Realizací úprav předmětné lokality nebude narušena kvalita a schopnost regenerace území.

### 2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
### 1. Ovzduší a klima

*Klimatické poměry*
Zájmové území je zařazeno klimatické oblasti T2. Oblast se vyznačuje dlouhým teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím, teplým až mírně teplým jarem, teplým až mírně teplým podzimem. Zima je mírná až mírně chladná s krátkým trváním sněhové pokrývky.
Průměrná teplota vzduchu za poslední období (5 let) je 7,5$^{o}$C, nejteplejší měsíc je červenec, nejchladnější měsíc je leden. Počet dnů s poklesem teploty pod bod mrazu se pohyboval cca 35 ledových dnů. Letních dnů s teplotou vyšší než 25$^{o}$C je v průměru 55, tropických dnů s teplotou nad 30$^{o}$C přibližně 10.

Relativní četnost směru větru v %
Tabulka č.31

| Třída | [m/s] | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | CALM | Součet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sum (Graf) | | 10 | 9,73 | 5,89 | 8,81 | 16,48 | 9,75 | 7,05 | 23,51 | 8,78 | 100/100 |

Větrná růžice je uvedena dle údajů Hydrometeorologického ústavu Praha. Tyto údaje jsou významné z hlediska možnosti rozptylu škodlivin v atmosféře. Klasifikace je prováděna podle rychlosti větru a stability přízemní vrstvy atmosféry.
Rozptylové podmínky lokality jsou spíše příznivé - nejvyšší četnost vykazuje směr severozápad 4. třídy stability, další nejvyšší hodnoty jsou ve 3. a 4. třídě stability při rychlostech větru 5 m/s.

***Kvalita ovzduší***

Kvalitu ovzduší lze v zájmovém území charakterizovat jako dobrou vzhledem k blízkosti kvalitního přírodního prostředí. Dle údajů nedochází v území k zásadním imisním problémům v oblasti čistoty ovzduší z produkce průmyslových objektů.

## 2. Voda

*Podzemní vody*

Podle publikace Hydrogeologické rajóny ČSR (Michlíček et al., 1986) lze zájmovou lokalitu začlenit do povodí 162 – Fluviální sedimenty v okolí Moravy.

Pro akumulaci mělké podzemní vody mají největší význam průlomově propustné nesoudržné uloženiny údolní terasy (písčité štěrky a písky), vytvářející jednotný hydrologický celek se souvislou hladinou podzemní vody. Freatická zvodeň v těchto náplavech dosahuje 2 – 3 m. Hladina podzemní vody se pohybuje v hloubce 3,3 - 3,5 m s ročním kolísáním + 0,5 – 1 m (v závislosti na množství spadených atmosférických srážek). Doplňování zvodně podzemní vody je celoroční, s maximálními průměrnými stavy v měsících březnu a dubnu a minimálními stavy v měsících září až listopad.

*Vodní toky a vodní plochy*: Hlavním povodím veškerých toků v zájmovém území je řeka Morava, která tvoří říční osu celého území. Jejím pravostranným přítokem je vodoteč Valová s pravostranným přítokem Vřesůvka, do něhož ústí místní vodoteč procházející pod areálem k severu.

### Vodohospodářská ochranná pásma

Sledované území není součástí I. ani II. Pásma ochrany vodních zdrojů. V okolí Prostějova jsou PHO vodních zdrojů Vrbátky, PHO vodního zdroje Smržice, PHO vodního zdroje Hrdibořice.

Ochranná pásma z hlediska ochrany přírodních zdrojů a ochrany krajiny nejsou ve sledovaném území vymezena.

## 3. Půda

Na území regionu dominují podle údajů Culka et. Al. (1996) černozemě na spraších. V úvalových polohách podél říček jsou vyvinuty typické černice, černozemě a organozemě typu slatin.

Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jako nezbytná součást pedologických charakteristik.

Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jako nezbytná součást pedologických charakteristik.

Jednotky BPEJ jsou označeny pětimístným kódem (1. číslo označuje klimatický region, 2. a 3. číslo, t.j. dvojčíslí označuje příslušnost k hlavní půdní klimatické jednotce (HPJ), 4. číslo vyjadřuje svažitost pozemku a jeho expozici, 5. číslo udává poměr hloubky a skeletovitosti půdního profilu).

| | |
|---|---|
| V zájmové oblasti se nachází BPEJ: | 3.01.00 a 3.01.10 |
| Z uvedené charakteristiky platí: klimatický region zájmové oblasti | 3 |

*Základní charakteristika hlavních půdních jednotek*

01 Černozemě na spraši, středně těžké s převážně příznivým vodním režimem

K přesnějšímu určení kvality zemědělských půd slouží zařazení půd do tříd ochrany (I až V, nejlepší jsou půdy I. třídy ochrany) - dle "Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR z 1.10.1996, č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.".

Z hlediska zařazení bonitních půdně ekologických jednotek do tříd ochrany zabírané zemědělské půdy pro zájmové území platí: *3.01.00. I.třída ochrany*
*3.01.10 II.třída ochrany*
Pozemky jsou součástí stávajícího areálu zemědělské výroby.

## 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

*Geologické poměry*
Geologická struktura území je poměrně jednoduchá. Hornomoravský úval je tvořen neogenními a kvartérními sedimenty.
Podloží kvartérních fluviálních sedimentů v zájmovém území je tvořeno pliocenními jíly s vložkami písků a štěrků. Bazální souvrství kvartérních fluviálních sedimentů má charakter písčitých štěrků s proměnlivým podílem jílovitohlinité příměsi. Valouny šedých drob dosahují velikosti převážně do 5 až 7 cm.
Svrchní souvrství kvartérního pokryvu je tvořeno tuhými jílovitými až prachovitými hlínami. Holocenní hlíny dosahují mocnosti od 1 do 2 m. Nejsvrchnější polohu kvartérního pokryvu představuje ornice, kterou tvoří hlína, jílovitě písčitá až prachovitá, humózní, tmavě šedohnědá.
V území je podložím kulm, překrytý sprašemi a sprašovými hlínami.

*Seizmicita*
Hodnocené území nepatří dle ČSN 73 0036 (Seizmické zatížení staveb) do aktivní seizmické oblasti.

***Eroze***
V areálu nedochází ani nebude docházet k vodní a větrné erozi. Nezastavěné plochy jsou zpevněny živičnými povrchy nebo osety travinami. Na tuto skutečnost nemá realizace záměru vliv. Eroze nebyly dle územně plánovací dokumentace sledovány.

## 5. Fauna a flora

**Flora**
Z hlediska biografického členěn dle CULEK, 1996 je zájmové území situováno v Prostějovském bioregionu. Bioregion je situován ve střední části Moravy v Hornomoravském úvalu a zabírá geomorfologický celek Vyškovská brána, podčepek Prostějovská pahorkatina.
Region je specifický přechodným charakterem, vlivem polohy na hranicích hercynské, panonské a karpatské podprovincie.
Typickou částí bioregionu je sprašová pahorkatina na dně úvalu. Převažují zde dubohabrové háje s malými ostrovy teplomilných doubrav. V současnosti zde dominuje orná půda. Zachovány jsou

fragmenty vlhkých a travnatých lad. Lesy jsou tvořeny pouze drobnými akátinami, jehličnatými a topolovými lesíky.

Potenciální přirozená vegetace je dlemapy dle Neuhäuslové, 1998 na předmětném území následující typ vegetace:
Střemchová jasanina Pruno-Fraxinetum v komplexu s mokřadními olšinami Alnion glutinosae
Černýšová dubohabřina Melampyro nemorosi Carpinetum.

Záměr bude realizován v prostoru stávajícího zemědělského areálu.

V lokalitě vymezené pro stavbu nových objektů a jejich bezprostředním okolí byly determinovány následující druhy:
*Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha), *Agropyron repens* (pýr plazivý), *Avena fatua* (oves hluchý), *Convolvulus arvensis* (svlačec rolní), Equisetum *arvense* (přeslička rolní), *Euphorbia cyparissias* (pryšec chvojka), *Capsella bursa pastoris* (kokoška pastuší tobolka), *Cirsium arvense* (pcháč rolní), *Glechoma hederacea* (popenec břečťanovitý), *Lolium perenne* (jílek vytrvalý), *Phleum pratense* (bojínek luční), *Pimpinella saxifraga* (bedrník obecný), *Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý), *Poa pratensis* (lipnice luční), *Polygonum bistorta* (rdesno hadí kořen), *Potentilla alba* (mochna bílá), *Poa nemorosa* (lipnice hajní), *Poa pratensis* (lipnice luční), *Poa annua* (lipnice roční), *Polygonum* (rdesno), *Potentilla anserina* (mochna husí), *Ranunculus arvensis* (pryskyřník luční), *Rumex acetosa* (šťovík kyselý), *Sinapis arvensis* (hořčice rolní), *Stelaria holostea* (ptačinec velkokvětý), *Symphytum officinale* (kostival lékařský),*Taraxum officinale* (tařice lékařská), *Trifolium repens* (jetel plazivý), *Trifolium arvense* (jetel rolní), *Taraxacum officinale* (smetánka lékařská), *Trifolium pratense* (jetel luční), *Tussilago farfara* (podběl lékařský), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Veronica chamaedrys* (rozrazil rezekvítek), *Viola tricolor* (violka trojbarevná).

Fauna zájmového území:

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou a blízkostí stávajících stájí, skladovacích objektů a obce. Z řady zaznamenaných živočichů v těsné blízkosti staveniště ani na staveništi nebyli zjištěni zástupci druhů zařazených mezi - ohrožený druh (§) – kromě čmeláka a vlaštovky obecné; silně ohrožený druh (§§) a kriticky ohrožený druh (§§§) ve smyslu Přílohy III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). U žádného ze zjištěných druhů nebyly zjištěny výskyty reprezentativních populací těchto druhů.

Kvalitativním biologickým průzkumem byly zjištěny především druhy, vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající či zaletující do prostoru výstavby z okolních zemědělských pozemků.
Nebylo zjištěno žádné hnízdiště ptáků (kromě vlaštovky na stávajících objektech v areálu), území slouží spíše jako součást loviště. Výskyt obojživelníků a plazů nebyl zaznamenán.

Orientačním biologickým průzkumem byli na lokalitě zjištěni tito zástupci skupin nebo druhů živočichů:
Savci - nebyly zjištěny žádné chráněné druhy:

hraboš polní (M*icrotus arvalis),*
rejsek obecný (*Sarex araneus)*
krtek obecný (*Talpa europaea)*
ježek západní *(Erinaceus europaeus)*
krtek obecný *(Talpa europaea)*
myš domácí *(Mus musculus)*

| | |
|---|---|
| | zajíc polní *(Lepus europaeus)* |
| Ptáci | vrabec domácí (*Passer domesticus)* |
| | straka obecná (*Pica pica)* |
| | kos černý (*Turdus merula)* |
| | skřivan polní (*Alauda arvensis)* |
| | sýkora koňadra (*Parus major )* |
| | sýkora modřinka *(Parus caeruleus)* |
| | sýkora babka *(Parus palustris)* |
| | strnad obecný *( Embriza citrinella)* |
| | pěnkava obecná *(Fringilla coelebs)* |
| | konipas bílý *(Motacilla alba)* |
| | vrána obecná šedá *(Corvus corone cornix)* |
| | červenka obecná *(Erithacus rubeculla)* |
| Plazi | nebyli sledování |

Vyhláška č. 395/1992 Sb. MŽP ČR, kterou se provádějí některá ustanovení Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 16 - Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů (k § 50, odst. 5 zákona), odst. 1 stanoví, že základem ochrany živočichů a vegetace je komplexní ochrana jejich stanovišť. Nedílnou součástí Vyhlášky č. 395/1992 Sb. je pak příloha č. II. a III, které ve třech kategoriích stanoví stupeň ohrožení jednotlivých druhů. Fauny a flory. Toto dělení je základem rozdělení druhů, které byly při průzkumu na předmětném území sledovány. Na základě průzkumu bylo konstatováno, že takové druhy nebyly přímo v zájmové lokalitě zjištěny.

## 6. Ekosystémy

Řešené území se nachází v bioregionu 1.11 Prostějovský bioregion, v sosiekoregionu 1.4 Hornomoravský úval. Záměr je projektován na ploše, která je charakterizována jako ekologicky velmi málo stabilní.

Na tomto území naprosto dominuje orná půda, vzrostlé zeleně je minimálně (pouze kolem toku Hloučely). V zájmovém území je zastoupen typ biochory 2Nh Užší hlinité nivy 2. vegetačního stupně, ve kterém dominuje trofická řada B/D (buková doubrava s lípou), typická pro celky orné půdy na černozemích. Hydrická řada převažuje normální až zamokřená. Území nivy podél říčky Hloučely má charakteristický protáhlý tvar s délkou několik km a šířkou 0,5 – 2 km.

### Územní systém ekologické stability

Záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území. V širším okruhu zájmového území jsou vymezeny prvky místního systému ekologické stability. Jejich osu tvoří nivy vodotečí Určický potok a Vřesůvka, tekoucí západně od zájmového území.

Záměr se nenachází v územní kolizi se skladebnými prvky ÚSES.

## 7. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

V blízkosti předmětné lokality se oblasti ochrany typu přírodní rezervace nebo národní park nevyskytují.

V okolí zájmového území se nenachází žádné maloplošné ani velkoplošné chráněné území. Nejbližší maloplošnou chráněou lokalitou je přírodní památka Pod Zápovědským kopcem a národní přírodní památka Hrdibořské rybníky (mimo přímý dosah zájmového území).

**Evropsky významné lokality, ptačí oblasti dle NATURA 2000**
Zvláštním chráněným typem území jsou lokality soustavy chráněných území NATURA 2000 podle legislativy ES (směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, voně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V 05/2004 vstoupil v platnost zákon č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Dle této novely se buduje v České republice síť chráněných území NATURA 2000, jíž se vytvářejí evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). V 04/2005 bylo vydáno nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.
V zájmovém území ani jeho bezprostředním okolí se žádné EVL ani PO nenalézají. Nedojde k dotčení žádné lokality chráněné v rámci soustavy NATURA 2000.

**Území chráněná na základě mezinárodních úmluv**
Pro posuzování vlivů staveb na cenná území v České republice jsou Evropskou komisí za ekologicky citlivé oblasti považovány mokřady mezinárodního významu vyhlášené na základě Ramsarské úmluvy a území, které vyhovují požadavkům Bernské konvence. Současně se do uvedené kategorie zařazují významná ptačí území, lokality významné z hlediska výskytu ptáků vytipované na základě světově platných kritérií (BirdLife International).
V zájmovém území se žádná uvedená lokalita chráněná na základě mezinárodních úmluv nenachází.

**Významné krajinné prvky**
Ve smyslu zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je významný krajinný prvek ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými prvky ze zákona jsou rašeliniště, lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a ty části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody.
VKP ze zákona nacházející se v širším okolí zájmové lokality jsou vodní toky a jejich údolní nivy. Tyto jsou dostatečně vzdáleny od zájmové lokality a nebudou záměrem dotčeny.
Pro nakládání s kejdou a její aplikaci v rámci organického hnojení bude odběratelem kejdy dodržován plán rozvozu kejdy, která vymezí plochy bez možnosti uplatnění kejdy v prostoru s chráněnými významnými prvky.

## 8. Krajina

*Krajinný ráz*
Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině. Krajinný ráz je charakterizován situováním zájmové lokality v území.
Toto území je možné charakterizovat jako území související se stávajícím zemědělským využitím v zájmové lokalitě. Záměr je součástí stávající plochy areálu soustavně zemědělsky využívaného a určeného k chovu hospodářských zvířat.
Zástavba obce Čehovice je situována v severním směru. Z hlediska pohledů jsou stávající objekty obce a připravované nové zástavby umístěny mimo zájmové území. Lokalita se stávajícími objekty s chovem zvířat, které budou nahrazeny novými stavbami je oddělena jinými objekty určenými v současnosti jiným podnikatelským aktivitám. Stavbou nedojde ke

změně charakteru dálkových pohledů. Nedojde k narušení stávajícího horizontu. Současná nejvyšší linie hřbetů střech je dána ostatními okolními objekty a nebude novými objekty ovlivněna ani převýšena. Současné vizuální pohledy nebudou negativně ovlivněny.
Provedením obvodového pláště nové budovy produkční stáje a jejím barevným řešením se začlení nové stavby do venkovského prostředí bez podstatných změn.

*Reliéf*
Reliéf je dominantní charakteristikou ovlivňující vzhled každé krajiny, vazba krajinné typologie na reliéf je velmi silná, neboť základní charakteristiky reliéfu nemohou být potlačeny ani výrazně pozměněny činností člověka v krajině. Reliéf zájmového území je svým situováním ve stávajícím areálu nezastupitelný charakterizující prvek v tomto území vážícího se k okolní oblasti. Prvkem vytvářejícím základní charakter krajiny jsou zemědělsky využívané pozemky na navazujících plochách s výjimkou severní části, kde je situována zástavba obce Čehovice. V prostoru jihozápadním je vedena trať ČD, doprovázena vzrostlou zelení, tvořící významný prvek v krajinném systému.

*Vegetace*
Charakter a výskyt vegetace má pro krajinný ráz nezastupitelný význam. Významná je prostorová struktura vegetace, její druhové složení, výška, hustota, zdravotní stav, barevnost. Prostorové rozčlenění stávající vegetace nebude záměrem ovlivněno, stávající zeleň nebude v prostorových ani kvalitativních charakteristikách dotčena. Lokálně budou muset být odstraněny jednotlivé stromy, dotčené stavebními pracemi. Nové stavby budou řešeny především na místě původních (stávajících) objektů bez zeleně.
Realizací stavby v rámci stávajícího areálu zemědělské výroby v Čehovicích nedojde k významnému zásahu do krajiny. Tento vliv je z pohledu krajinného rázu možné považovat za přijatelný vzhledem k výškovým a pohledovým poměrům v území. Budou realizovány stavební objekty na místě stávajících objektů v jejich prostoru, které nebudou pohledově narušující okolní krajinný prostor. Realizace stavby je navržena tak, že bude začleněna do prostoru zemědělsky využívaného s objekty odpovídajícího charakteru. Tento stav umožní vyvážit krajinný ráz předmětného území.

## 9. Obyvatelstvo

V územně plánovací dokumentaci je areál nadále určen pro zemědělské účely. Funkční využití předmětné lokality je vhodné a převládající – zemědělská výroba a služby a příslušné komunikace, manipulační plochy, parkoviště, garáže, servisy a opravny. Zpracována je samostatná studie hodnocení vlivů záměru na zdraví obyvatel.

## 10. Kulturní památka

Záměrem nebude dotčena žádná kulturní památka.

## 11. Ochranná pásma

*Vodohospodářská ochranná pásma*
Objekty zemědělského areálu a jeho prostoru nejblíže situovaného se nenachází v žádném ochranném pásmu vodních zdrojů.

*Ostatní ochranná pásma*

Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb. - 50 m) nejsou stavbou řešených objektů dotčena.
Ochranná pásma inženýrských sítí – běžné inženýrské sítě sloužící pro provoz zemědělského areálu, budou vymezena a řešena v rámci projektu.

*Hygienické ochranná pásma*

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umisťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu. Kolem nich se zřizují ochranná pásma chovů.

*Současná legislativa stanovení ochranného pásma neřeší, stanovení pásma je možné řešit pomocí doporučených metodik. Ochranné pásmo je možné stanovit na základě metodiky Státního zdrav.ústavu v Praze „Postup pro posuzování OP chovů…“ z 1999.*

*V územním plánu se s ochranným pásmem počítá a je ukazatelem míry ovlivnění zástavby. Ve skutečnosti konstanty určené pro jednotlivé kategorie zvířat včetně uplatnění korekcí a přepočtů dle váhových kategorií, situování, technologie, ochranné zeleně, ostatních korekcí umožňují posoudit zátěž obyvatel z hlediska souhrnu produkovaných škodlivin. Z toho důvodu pro posouzení vlivu na obytnou zástavbu je tento prvek v rámci procesu posuzování vlivů záměru uplatněn. Pro obec Čehovice byla zpracována aktualizace živočišné výroby v obci Čehovice, zahrnující výpočet a stanovení ochranného pásma chovu hospodářských zvířat – ALFAPROJEKT Olomouc a.s., M.Pápežová, 08/2005 a dodatek 09/2005. Toto ochranné pásmo zahrnuje stávající možný chov, tj. 4 800 ks zvířat (výkrm prasat).*

Návrh rozsahu ochranného pásma v jednotlivých směrech větrné růžice (dle M.Pápežové)
Tabulka č.32

| | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RPHO: | 495 | 435 | 340 | 280 | 490 | 425 | 355 | 575 |

Návrh ochranného pásma je v grafickém znázornění uveden v části *H. Doplňující údaje.*

Pro nové objekty je vypočten návrh ochranného pásma (rovněž uvedený v části H. Doplňující údaje). Výpočet je proveden na emisní střed. Realizací stavby s uplatněním moderní technologie a opatření v rámci stavby je navrženo ochranné pásmo v rozsahu:

Tabulka č.31

| | *N* | *NE* | *E* | *SE* | *S* | *SW* | *W* | *NW* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| EK: | 8,6205 | 8,2686 | 5,2787 | 8,6205 | 15,8336 | 8,2686 | 5,2779 | 15,8336 |
| Bez deodor. | 426 | 417 | 323 | 427 | 603 | 417 | 323 | 603 |
| Kor.deod | -40 | -40 | -40 | -40 | -40 | -40 | -40 | -40 |
| EK: | 5,1723 | 4,9611 | 3,1672 | 5,1723 | 9,5002 | 4,9611 | 3,1672 | 9,5002 |
| RPHO: | 319 | 311 | 241 | 319 | 451 | 311 | 241 | 451 |

Výpočet pásma ochrany slouží pro možnost posouzení zdravých životních podmínek ve vymezeném prostoru zájmové lokality.
Stanovení ochranného pásma je provedeno dle pokynu pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek. Při návrhu účastníka řízení o

vymezení pásma hygienické ochrany pro chov hospodářských zvířat je postupováno podle nově navrženého metodického doporučení se sledováním možných opatření v chovu zvířat.
Ochranný účinek ochranného pásma se vztahuje na okolní objekty hygienické ochrany.
Ochranným pásmem se rozumí území, které je kolem chovů hospodářských zvířat zřizováno k ochraně zdravých životních podmínek. Zároveň je stanoven režim pro zabezpečení těchto požadavků. V ochranném pásmu nelze povolit provoz a výstavbu dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům.
Chovy se umísťují tak,aby jejich provozem nebyl narušen zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy

*Hranice nově vypočteného OP nepřesahuje hranice vymezeného ochranného pásma v rámci územně plánovací dokumentace. Ve výpočtu je použita větrná růžice ČHMÚ a využity přípustné korekce.*

## III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Z hlediska estetických a krajinářských požadavků je možno navrhovanou a posuzovanou výstavbu nových objektů náhradou za távající objekty s chovem zvířat v rámci areálu zemědělsky využitého v obci Čehovice hodnotit jako únosnou. Stavba typově i využitím odpovídá typu lokality včetně typu navazujících objektů.
K posouzení zatížení území po navrhované výstavbě za tímto střediskem bylo spočteno ochranné pásmo chovu zvířat a zpracována rozptylová studie. Z výpočtu je patrné, že nedojde k zasažení obytné zástavby obce (objektů hygienické ochrany). Tento stav byl v souladu s ochranou ovzduší podrobně sledován v rámci zpracované rozptylové studie.

Realizace modernizace areálu s chovem zvířat v lokalitě Čehovice se stavbou nových objektů porodny prasnic s stáje pro prasnice a odchovny selat a výkrmny prasat a odchovny prasniček se na základě výše uvedeného hodnocení jeví jako pro danou lokalitu únosná a přijatelná. Nedojde k zatížení území nad přijatelnou úroveň. Tento závěr souvisí s technologickou kázní dodavatele stavby a zejména provozovatele chovu.

## D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí

### 1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

*Zdravotní rizika, sociální důsledky, ekonomické důsledky*
Základní kriteria pro posouzení míry nebo možnosti ovlivnění této skutečnosti jsou dokladována v tomto oznámení a v projektu.
Možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a eventuelní přímé a nepřímé vlivy na obyvatelstvo je možno charakterizovat následovně :

*Vliv znečištěného ovzduší*
V době modernizace farmy a výstavby budou emitovány do volného ovzduší škodliviny z provozu dopravních prostředků stavby. Doprava bude soustředěna do období řešení realizace předmětného záměru, rozsah vlivů může být omezen organizací práce a prováděných pracovních operací.

*Vliv produkce odpadů*
Zneškodnění odpadu bude prováděno externí firmou na základě smluvního vztahu. Odpady zařazené mezi odpady nebezpečné budou skladovány v kontejnerech, svoz a zneškodnění bude zajišťovat specializovaná firma. .
Z hlediska klasifikace „zdravotní rizikovosti“ odpadů ve smyslu metodického pokynu HH ČR zn. HEM - 300 - 27.7.1993 a zákona č. 185/2001 Sb. a z něj vycházejících vyhlášek nesplňují odpady podmínky pro klasifikaci nebezpečných vlastností - akutní toxicity, chronické toxicity, žíravosti či infekčnosti.

*Vliv na pracovní prostředí*
Dle projektovaných parametrů pracovní podmínky pro obsluhu budou splňovat požadavky české hygienické legislativy tj. podmínek stanovených pro pracovní prostředí a nejvyšších přípustných hodnot hluku.

*Odhad zdravotních rizik pro exponované obyvatelstvo*
Dle předpokládaných závěrů nebude hodnot souvisejících s odezvou na organismu obyvatel dosahováno, realizace záměru v území bude možná bez nadměrného ovlivnění okolních antropogenních systémů.
V době výstavby bude zatížení obyvatel jako u každé stavební činnosti větší a bude souviset spíše s otázkou organizace dopravy v době výluky související se stavebními pracemi. Toto lze omezit krátkou dobou výstavby a dodržením všech opatření k zamezení negativních vlivů doprovázejících uvedenou činnost.
Při použití navrhovaných opatření antropogenní zóna nebude významně dotčena nad únosnou míru.

Pro připravovaný záměr zpracoval MUDr.Bohumil Havel (05/ Svitavy) znalecký posudek „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“.

V hodnocení závažnosti nepříznivých vlivů na veřejné zdraví je využívána metoda hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment). Cílem hodnocení zdravotních rizik je poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, než je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými

předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví.
Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik z kontaminace jednotlivých složek prostředí byly vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Z nich vycházejí i metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik v České republice, jako je Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha a metodické materiály hygienické služby k hodnocení zdravotních rizik. V ČR je metodika hodnocení zdravotních rizik předmětem akreditace dle zákona č. 258/2000 Sb.[1] a odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MZ č. 353/2005.
Podmínkou vzniku zdravotního rizika je obecně kromě přítomnosti nebezpečného faktoru existence reálné situace, kdy jsou tomuto faktoru, resp. jím kontaminované složce prostředí, exponováni lidé.
Zpracovatel odborného posouzení uvádí, že v případě posuzovaného záměru přichází v bližším okolí areálu chovu prasat do úvahy expozice hluku a imisím některých látek v ovzduší, včetně bioaerosolu, tedy pevných částic s biologickým účinkem. Samostatnou kapitolou je pak otázka obtěžování zápachem. Vzhledem k epizootickým podmínkám chovů prasat u nás je možné prakticky vyloučit významnější riziko přenosu infekčních onemocnění, tedy riziko epidemiologické.

Hodnoceno je:
- zdravotní riziko hluku
- zdravotní riziko znečištění ovzduší

*Zdravotní riziko hluku*
Provozem objektů chovu prasat, které nepředstavují významné zdroje hluku, se nepředpokládá možnost překračování hlukových limitů u obytné zástavby, která je odcloněna a v dostatečném odstupu. Významnější hlukovou zátěž nebude představovat ani související obslužná doprava, vedená po silnici. Většina dopravy (odvoz kejdy) bude vedena mimo obytnou zástavbu obce.
Hygienické limity pro stacionární zdroje hluku představují 50 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době a 40 dB v noční době a vycházejí z prahových hodnot obtěžování hlukem u většiny průměrně citlivých lidí.
Tyto prahové úrovně hlukové expozice pro prokázané nepříznivé účinky hluku dle WHO jsou znázorněny vybarvením v následujících tabulkách (převzato z hodnocení rizik). Při dodržení těchto hlukových limitů obecně nehrozí riziko nepříznivých zdravotních účinků hluku. Nelze ovšem vyloučit určitou míru obtěžování i úrovní hluku podlimitní v případě expozice osob se zvýšenou citlivostí vůči hluku nebo v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi nebo hluk obsahující nízké frekvenční složky.

Tabulka č.33

| Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – den ($L_{Aeq,\ 6\text{-}22\ h}$) | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nepříznivý účinek | dB(A) | | | | | | |
| | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | 65-70 | 70+ |
| Sluchové Postižení ¤ | | | | | | | |
| Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí | | | | | | | |
| Ischemická choroba srdeční | | | | | | | |
| Zhoršená komunikace řečí | | | | | | | |
| Silné obtěžování | | | | | | | |
| Mírné obtěžování | | | | | | | |

¤ přímá expozice hluku v interiéru

Tabulka č.34

| Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noc ($L_{Aeq,\ 22\text{-}6\ h}$) | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nepříznivý účinek | dB(A) | | | | | | |
| | 35-40 | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | 65+ |
| Zhoršená nálada a výkonnost následující den | | | | | | | |
| Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku | | | | | | | |
| Zvýšené užívání sedativ | | | | | | | |
| Obtěžování hlukem | | | | | | | |

*Zdravotní riziko znečištění ovzduší*

Znečištěné ovzduší představuje v chovech hospodářských zvířat zdravotní riziko především pro zaměstnance. Kromě některých dráždivých chemických látek (amoniak, sirovodík, výpary dezinfekčních prostředků) se zde uplatňuje hlavně vdechování alergizujících organických a biologicky aktivních látek, jako jsou částečky zvířecí srsti, peří, trusu, spory plísní, mykotoxiny, organický prach z krmiv a komponenty bakterií ze zažívacího traktu zvířat. Tato profesionální expozice pak může vést ke vzniku nebo zhoršení průběhu respiračních onemocnění, jako je alergická pneumonitis (farmářská plíce), profesionální astma, chronický zánět průdušek, záněty dutin. Zvýšená frekvence výskytu těchto onemocnění, stejně jako obecných příznaků zánětlivých změn sliznic, zvýšené imunitní odpovědi a snížení plicních funkcí, byla u zaměstnanců těchto zařízení potvrzena. Z individuálního hlediska zde ovšem hrají důležitou roli i faktory vrozené dispozice k alergickým onemocněním.

Ve vztahu k okolí areálů chovů hospodářských zvířat je situace podstatně složitější. Dosahované koncentrace jednotlivých identifikovatelných látek jsou zde velmi nízké až neměřitelné a možnost přímého zdravotního rizika neindikují.

V oznámení záměru je pozornost věnována ovlivnění ovzduší emisemi amoniaku a pachových látek. Další potenciálně významné komponenty emisí z chovů hospodářských zvířat představují zejména sirovodík a bioaerosoly. Uvedené složky emisí jsou ve zpracovaném hodnocení vlivu na veřejné zdraví podrobněji popsány i z hlediska současných poznatků o zdravotní významnosti.

Zpracovatel hodnocení vlivů záměru modernizace stávajícího chovu prasat v zemědělském areálu v Čehovicích na veřejné zdraví vyplývají tyto hlavní závěry:

1. Jedinými obecně známými a prokázanými zdravotními riziky z provozu objektů chovu prasat jsou v současné době zdravotní rizika profesionální pro zaměstnance těchto zařízení, zahrnující především zvýšené riziko respiračních a alergických onemocnění v důsledku kontaminace vnitřního ovzduší. V daném případě vzhledem k výstavbě nových objektů s použitím moderní technologie chovu bude toto riziko minimalizováno.

2. Za nepříznivých emisních a rozptylových podmínek je třeba předpokládat možnost postřehnutelných koncentrací pachových látek v ovzduší i v širším okolí areálu chovu. Podle poskytnutých podkladů by tento vliv neměl být trvalý a významný a nelze jej proto považovat přímo za zdravotní riziko.

3. Potenciální nepříznivé vlivy provozu chovu prasat na okolí mají být významně eliminovány realizací technických a organizačních opatření (nepropustnost povrchů, zakrytí jímek, aplikace enzymatických přípravků do krmiva, ošetření kejdy biotechnologickými přípravky, dodržování rozvozového plánu kejdy a obecně zásad správné zemědělské praxe). O důsledném dodržování a skutečné účinnosti těchto opatření často rozhoduje lidský faktor.

4. Významné negativní socioekonomické a jiné vlivy na veřejné zdraví v daném případě zřejmě nehrozí, v podstatě se jedná o pokračování stávající hospodářské činnosti bez nároků na zábor nových ploch.

## II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Předmětný záměr související s realizací posuzovaného záměru není zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s předmětným záměrem.

## III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu areálu dojít, je možné charakterizovat požárem objektů, havárií dopravních prostředků nebo rizika vycházející ze specifikace chovu zvířat.

Opatření pro případ zabezpečení objektu z hlediska požáru bude součástí projektové dokumentace a základní preventivní opatření jsou již uplatněna ve vlastním technickém řešení objektů a jejich členění z hlediska požární bezpečnosti, dodržení odstupových vzdáleností.
Dopady případných havárií by se s největší pravděpodobností projevily pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a proškolení pracovníků.

V případě havárie při provozu vozidel může dojít k úniku paliv či mazadel z prostředků mechanizace (porucha, havárie). Způsob řešení je uveden ve zpracovaném havarijním řádu firmy. Základním požadavkem je únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout a vznikají při provozu vozidel.

Dalším rizikem je možnost nákazy chovu některou z nakažlivých nemocí skotu. Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení volnému přístupu divokých zvířat a nepovolaných osob do areálu. Dodržovány budou zooveterinární zásady chovu - pravidelná dezinfekce, deratizace, čistota chovu, používání dezinfekčních rohoží, včasný odvoz úhynu apod.
V případě nákazy skotu bude postupováno v souladu s požadavky platné legislativy.

## IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

S ohledem na popsané a zhodnocené řešení připravované výstavby nových objektů a jřešení kejdového hospodářství v obci Čehovice a provoz těchto objektů s chovem zvířat je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný za dodržení následujících podmínek:

- Uplatňován bude požadavek na zvýšenou technologickou kázeň provozovatele, jak při vlastním provozu objektu živočišné výroby (manipulace s kejdou za příznivých klimatických podmínek, udržování patřičné úpravy komunikace, vymezení ploch, na nichž bude aplikace organického hnojiva uplatňována a důsledné vyloučení ploch ochranného pásma vodních zdrojů).

- V areálu budou prováděna všechna potřebná zooveterinární opatření, desinsekce, deratizace a kontrola chovu veterinárním lékařem.

- Stavba bude řešena dle vyhl. č. 191/2002, o technických požadavcích na stavby pro zemědělství, respektuje vyhlášku č. 208/2004 o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a zásady welfare pro danou kategorii zvířat.

- Při zpracování plánu hnojení budou dodrženy směrné odstupy mezi plochami hnojenými kejdou a objekty hygienické ochrany, organické hnojivo bude zapraveno do půdy do 24 hodin. Zpracovaný rozvozový plán bude respektovat zásady Opatření pro uplatňování plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u odběratelů kejdy. Trasy pro vývoz kejdy budou vedeny mimo pásma ochrany vodních zdrojů. Organickými hnojivy se nebude hnojit v blízkosti souvislé zástavby obcí, vodních toků a nádrží, v ochranných pásmech vodních zdrojů a v blízkosti melioračních svodnic a odpadů.

- Investor a dodavatel stavby zabezpečí způsob nakládání s odpady dle jednotlivých kategorií v souladu se stávajícími legislativními požadavky (zákon č. 185/2001 Sb.o odpadech a dalších předpisů z něj vyplývajících). Podle uvedené legislativy je původce povinen vznik odpadů omezovat a vytvářet podmínky pro využívání odpadů a jejich likvidaci.

- Použitá mechanizace odběratele kejdy bude v dobrém technickém stavu, aby případnými úniky látek škodlivých vodám nedocházelo ke kontaminaci a ohrožení jakosti podzemních a povrchových vod.
    - zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením jímek, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
    - výdejní plochy kejdy budou realizovány jako nepropustné a budou odkanalizovány zpět do přečerpávacích jímek, dále budou od okolního terénu odděleny a vyspádovány tak, aby bylo zabráněno vnikání dešťových vod z okolního terénu na tuto plochu
    - přečerpávání kejdy bude realizováno jako automatické s vizuální signalizací stavu naplněnosti přečerpávacích jímek
    - aplikovat pouze homogenní, vyzrálou kejdu v intervalech, daných zákonem č. 156/1998 Sb. (zákonná doba 5ti měsíční kapacity jímek)

- Ochranným provozním opatřením bude zákaz manipulace s kejdou za nepříznivých klimatických podmínek.

- Ochranné pásmo bude akceptováno včetně všech navržených opatření.

- Splachy dešťových vod z ploch znečišťovaných při čerpání kejdy budou svedeny do skladovacích jímek.

- Před stavbou bude aktualizována kvalita zdroje vody.

- Splaškové vody ze sociálního zařízení budou vypouštěny do samostatných jímek s odvozem na ČOV.

- Před kolaudací bude doložen atest vodotěsnosti všech jímek. Skladovací jímky budou vybaveny signalizačním zařízením stavu naplnění.

- Všechny prvky skladovacích nádrží a přečerpávacích jímek budou prověřeny zkouškou vodotěsnosti. Jednotlivé kotce budou opatřeny vhodnou izolací s chemickou odolností proti působení látek závadných vodám. Protokol o průběhu a výsledku zkoušky vodotěsnosti bude předložen stavebnímu úřadu při kolaudaci.

- Kejdové hospodářství bude řešeno (čerpání, homogenizace kejdy, nové jímky, odběrné místo) bude řešeno v souladu s požadavky zák.č. 254/2001 Sb. o vodách. Případné ohrožení jakosti vod bude bezprostředně oznámeno na příslušné OŽP (§41 odst.1 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů).

- Pravidelně bude vedena evidence odpadového hospodářství podle požadavků platné legislativy odpadového hospodářství – z.č. 185/2001 Sb., o odpadech.

- Zpracován bude havarijní řád střediska a systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.

## V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

S ohledem na zpracování jediné varianty projektového řešení a popis a rámcové vyhodnocení dvou referenčních variant, vyplývajících z územní determinovanosti a ekologické přijatelnosti navrhovaného provozu areálu a to jak z hlediska výstavby, tak i provozu střediska bez podstatných škodlivých kumulovaných vlivů na životní prostředí nebylo potřebné využít žádných složitějších matematických metod prognózování.

Dokumentace byla zpracována na základě následujících podkladů:

- Údaje investora záměru

- Letostav Letovice, Projekt pro stavební povolení, 04/2006

- Výpočet a stanovení ochranného pásma chovu hospodářských zvířat, lokalita k.ú. Čehovice, Alfaprojekt Olomouc a.s., M. Pápežová, 08/2005

- Dodatek k Výpočtu a stanovení ochranného pásma chovu hospodářských zvířat, lokalita k.ú. Čehovice, Alfaprojekt Olomouc a.s., M. Pápežová, 09/2005

- Návrh ochranného pásma chovu zvířat „Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – zemědělský areál Čehovice“, 05/2006

- Územní plán obce Čehovice

- Údaje Českého hydrometeorologického ústavu, Praha

- Pomůcka pro vymezení rozsahu PHO chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek

- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR výpočtu znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů “SYMOS 97”, zveřejněný ve Věstníku Ministerstva životního prostředí České republiky, ročník 1998 ze dne 1998-04-15, částka 3 a dodatku č.1 zveřejněném ve Věstníku MŽP, duben 2003, částka 4.

## VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

V době zpracování této dokumentace o vlivu záměru na životní prostředí byla zpracována dokumentace pro stavební povolení. Byla provedena analýza vstupů, výstupů a vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí. Některé údaje musely být prezentovány formou kvalifikovaného odhadu, případně odvozeny z dostupné míry informací o rozsahu záměru.
Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadní nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení realizovaného v rámci oznámení.

## E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

Předmětný záměr stavby je vázán k předmětné farmě – je řešením modernizace stávající farmy. Záměr je z toho důvodu řešen invariantně.

**Pro porovnání varianty aktivní a nulové bylo využito zjednodušeného postupu ekologické expertizy staveb, dle autora prof. J. Říhy) s využitím následující verbálně-numerické stupnice.**

| | |
|---|---|
| *5 bodů* | optimální řešení (impakty téměř nulové, minimální riziko, minimální obtížnost, jakost řešení nadprůměrná, minimální náklady) |
| *4 body* | vhodné řešení (impakty slabé, riziko podprůměrné, jakost /kvalita řešení/ nadprůměrná, dostupná obtížnost, nižší náklady) |
| *3 body* | průměrné ještě přijatelné řešení (impakt průměrný na hranici limitu, riziko průměrné, jakost průměrná, průměrná obtížnost, průměrné náklady) |
| *2 body* | nepříliš vhodné řešení (impakty a míra narušení silné, riziko nadprůměrné, jakost řešení podprůměrná, obtížná dostupnost, značné náklady) |
| *1 bod* | nevhodné řešení (impakty silně zatěžující životní prostředí, riziko výjimečně nadprůměrné, jakost řešení nevyhovující, velká obtížnost dostupnosti, nepřijatelně vysoké náklady) |

Vzhledem k tomu, že všechna kritéria nemají stejný relativní význam ve vztahu k posuzovanému problému, byla jejich poměrná důležitost stanovena zjednodušeně jako tzv. váha kritéria.
V daném případě byla zvolena jednodušší metoda přímého individuelního stanovení váhy kritéria zejména s ohledem na řešený problém.

*Stupnice vah byla volena následovně:*
*1* - malý vliv
*2* - střední vliv
*3* - značný vliv.

*U posuzovaných variant byly hodnoceny následující kategorie impaktů:*

1) V oblasti biofyzikálního prostředí
1.1 Zábor zemědělské půdy
1.2 Znečištění ovzduší emisí $NH_3$
1.3 Znečištění ovzduší emisí zápachu
1.4 Zátěž hlukem
1.5 Dopady na faunu a floru
1.6 Vliv na ÚSES
1.7 Emise prachu
1.8 Znečištění povrchových vod
1.9 Znečištění podzemních vod
1.10 Zátěž území odpady
1.11 Kumulované vlivy na obyvatelstvo

2) V oblasti sociálního prostředí
2.1 Změna podmínek a předpokladů pro rekreace
2.2 Změna časové a prostorové dostupnosti pro dopravu
2.3 Historie a kultura
2.4 Vliv na území a soulad s ÚP
2.5 Vliv na investiční náklady
2.6 Vliv na provozní náklady a rentabilitu produkce
2.7 Vliv na rentabilitu produkce

Uvedená kritéria a jejich kvantifikaci lze pro navrhované varianty uspořádat do následující tabulky a provést jejich vyhodnocení.

Tabulka č. 35

| **Kriterium** | **Váha** | **Varianta aktivní** *1* *Bodů/přep.b.* | **Varianta nulová** *2* *Bodů/přep.b.* |
|---|---|---|---|
| 1.1. Zábor půdy | 3 | 5/15 | 5/6 |
| 1.2. Emise $NH_3$ | 3 | 4/12 | 4/12 |
| 1.3. Emise zápachu | 3 | 4/12 | 4/12 |
| 1.4. Emise hluku | 2 | 4/8 | 4/8 |
| 1.5. Fauna a flóra | 2 | 5/10 | 5/10 |
| 1.6. Vliv na ÚSES | 3 | 5/15 | 5/15 |
| 1.7. Emise prachu | 3 | 4/12 | 4/12 |
| 1.8. Zneč.povrch.vod | 2 | 4/8 | 4/8 |
| 1.9. Zneč.podzem.vod | 2 | 5/10 | 5/10 |
| 1.10.Zátěž území odpady | 3 | 4/12 | 4/12 |
| 1.11.Kumul.vlivy na obyvatelstvo | 3 | 4/12 | 4/12 |
| 2.1. Rekreace turistika | 2 | 5/10 | 5/10 |
| 2.2. Dostupnost dopravy | 1 | 5/5 | 5/5 |
| 2.3. Historie a kultura | 1 | 5/5 | 5/5 |
| 2.4. Území a soulad s ÚP | 3 | 2/6 | 1/3 |
| 2.5. Invest.náklady | 1 | 4/4 | 5/5 |
| 2.6. Provozní náklady | 1 | 5/5 | 2/2 |
| 2.7. Rentabilita | 2 | 5/10 | 2/4 |
| **CELKEM** | | **79/170** | **70/150** |
| ***Hodnocené pořadí*** | | ***1*** | ***2*** |

Z provedeného vyhodnocení variant vyplývá, že **nejvhodnější je navrhovaná varianta označená jako varianta 1**. Představuje v daném případě variantu ekologicky nejpřijatelnější, zatímco variantu 2 je možno považovat za méně vyhovující.

## F. Doplňující údaje
## Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení

Oznámení je doplněno:

Situace širších vztahů – Výstavba stájí pro chov prasat v obci Čehovice, měřítko 1 : 10 000

Dodatek k Výpočtu a stanovení ochranného pásma chovu hospodářských zvířat, lokalita k.ú. Čehovice,Situace návrhu ochranného pásma stávající stav – grafická část
Alfaprojekt Olomouc a.s., M. Pápežová, 09/2005

Návrh ochranného pásma chovu zvířat „Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – zemědělský areál Čehovice“, 05/2006

Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – zemědělský areál Čehovice“
(dle Letostav spol. s r.o. Letovice, 01/2006)

Znalecký posudek „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – stávající zemědělský areál Čehovice“, MUDr.Bohumil Havel, 05/2006, Svitavy

Rozptylová studie č. E/1626/2006 Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchovna prasniček Stávající zemědělský areál Čehovice, TESO Ostrava spol.s r.o., 05/2006

## G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Stavba bude realizována ve stávajícím zemědělském areálu s chovem hospodářských zvířat v lokalitě Čehovice v obci Čehovice.
Areál živočišné výroby v obci Čehovice je situován u státní silnice II/367 v jižní části obce Čehovice jižně od obytné zástavby. V současnosti je pro chov zvířat využívána pouze jižní část areálu. Jsou zde situovány 4 stájové objekty s chovem prasat. Ostatní původní stájové objekty byly rekonstruovány a jsou využity k drobným podnikatelským aktivitám nebo jsou využity jako sklady. Rovněž původní pomocné objekty chovu – hnojiště, silážní část – v severní části areálu byly zrušeny. V areálu je v současnosti ve čtyřech objektech možné dle projektovaného stavu stávajících objektů umístit celkem 4 800 ks prasat pro výkrm. Technologie chovu je v současnosti bezstelivová. Odvětrávání stájí je přirozené (vrata a okna a ventilátory v obvodovém plášti objektů.
K dispozici jsou dvě kejdové jímky – ocelové, kruhové, nadzemní) se skladovací kapacitou na 4-5 měsíců a nadzemní nefunkční dvě kejdové jímky (špatný technický stav).
Firma chce zabezpečit moderní systém ustájení včetně kompletního reprodukčního systému chovu prasat, tj. včetně prasnic, porodny prasnic, odchovu selat a výkrmu. Celý komplex stávajících objektů bude nahrazen novými stavbami s moderním způsobem chovu prasat. Původní objekty budou demontovány a odstraněny.
Nové stavby budou zahrnovat pPorodnu a stáj pro prasnice a odchovnu selat (SO 1), výkrmnu prasat (SO 2), odchovnu prasniček (SO 3), kejdové hospodářství – skladovací jímka (SO 4a) a přečerpávací jímka (SO 4b).
Dodrženy budou v nových objektech všechny podmínky vymezených jako standardy pro chov a ochranu prasat dle vyhlášky č. 208/2004 Sb.
Provedena bude výstavba nových objektů nahrazujících stávající původní objekty pro chov prasat, tedy celková modernizace celého areálu s chovem zvířat. Tato skutečnost se příznivě projeví vůči vnějšímu prostoru areálu i vůči stávajícím ostatním objektům situovaným v areálu.
Stávající počet 576 DJ bude modernizací farmy navýšen na 817,2 DJ, což je navýšení o 41 %.
Sledovány jsou možné vlivy provozu chovu prasat areálu Čehovice z hlediska jednotlivých složek životního prostředí. Pozornost je zaměřena na nakládání zejména s kejdou a jejímu využití v rámci organického hnojení.
Nová stáj porodny a stáje pro prasnice a odchovna selat je řešena v rámci jednoho objektu. Umístěno zde bude 560 ks prasnic a 2 160 ks selat v odchovu.
Stavba bude jednopodlažní s podroštovým prostorem pro skladování kejdy. Světlá výška prvního nadzemního podlaží bude dle projektu v části porodny pro prasnice a odchovny pro selata 2,995 m, v prostoru stájí pro prasnice 6,275 m.

Objekt bude zastřešen sedlovou střechou tvořenou dřevěnými příhradovými vazníky a dřevěnými lepenými lamelovými vazníky. Osazena budou plastová okna s pevným zasklením nebo s ventilační klapkou.
Krmení bude prováděno automaticky ze sklolaminátových sil systémem tekutého krmení. Proces krmení bude řízen počítačem, a to systémem Spotmix.
Odvětrání prostoru seletníku a porodny projekt navrhuje podtlakové systémem vzduchových kanálů v podroštovém stání a jednoho ventilátoru pro jednu sekci s vytažením vzduchotechnického potrubí (nad okapní hranu stavby) – zakončenou V-hlavicí.
Odvětrání prostoru části stáje pro prasnice je projektem navrženo systémem nasávání čerstvého vzduchu přes okenní klapky do prostoru stáje pro prasnice a odvodem znečištěného vzduchu přes ventilátory do ventilačních průduchů zavěšených do krovu.
Spodní hrana ventilačního průduchu bude situována nad podchodnou výškou, tj. minimálně 2 100 mm nad úrovní podlahy. Zakončení průduchu je navrženo V-hlavicí, vytaženou min. 600 mm nad hřeben střechy.
Zaměstnáno bude v provozu objektu 4-5 zaměstnanců.

Výkrmna bude mít kapacitu 1848 ks prasat, odchovna kapacitu 1 848 ks prasnic.
Krmení prasniček a výkrmových prasat bude prováděno automaticky ze sklolaminátových sil systémem tekutého krmení řízeného počítačem systémem Spotmix.
Odvětrání obou objektů bude podtlakové systémem vzduchových kanálů v podroštovém prostoru a systémem jednoho ventilátoru pro jeden vzduchový kanál s vytažením vzduchotechnického potrubí zakončeného V-hlavicí nad okapovou hranu stavby.
Zaměstnán bude v provozu každého objektu 1 zaměstnanec.

Kejda bude z nových objektů svedena do přečerpávací jímky o kapacitě 59 $m^3$ a následně do skladovací jímky o kapacitě 3 000 $m^3$.
Jímka má dno spádované do kalové jímky pro umístění kalového čerpadla. Přečerpávání je navrženo projektem se signalizací maximální uvažované hladiny kejdy.
Přečerpávací a skladovací jímky budou založeny na kruhových monolitických železobetonových deskách z vodostavebního betonu vybetonované na podkladním betonu.. Navrženy jsou projektem piloty v kruhovém poli, výška je odvozena od nejbližší únosné vrstvy, tj. cca 11 m. Použito v technologii bude čerpadlo s drtícím šnekem na organickou hmotu s třícestným ventilem a míchací hubicí s prodloužením na požadovanou výšku jímky. Čerpadlo je vybaveno předmícháním na 10-15 minut.

*Inženýrské sítě*
Splaškové vody z objektu porodny a stáje pro prasnice budou svedeny do nepropustné jímky (plast) o kapacitě 5 $m^3$. Splaškové vody z objektu výkrmny prasat a odchovny prasnic budou svedeny do samostatné plastové jímky o kapacitě 5 $m^3$ na vyvážení.
Kejda z objektu porodny a stáje pro prasnice bude svedena do nepropustné betonové přečerpávací jímky o kapacitě 3 000 $m^3$. Kejda z objektu výkrmny prasat a odchovny prasnic bude svedena do nepropustné betonové přečerpávací jímky o kapacitě 59 $m^3$ systému WOLF a odtud do nepropustné betonové jímky o kapacitě 3 000 $m^3$. Jímky budou dvě – kruhové betonové, jedna pro objekt porodny a stáj pro prasnice, druhá pro výkrmnu prasat a odchovnu prasniček.

Pitná voda bude napojena samostatnou vodovodní přípojkou na místní studnu.
Dešťové vody budou napojeny na stávající kanalizaci.
Dopravní napojení areálu bude stávající., objekty s chovem zvířat budou napojeny z místní zpevněné asfaltové komunikace.

Rekonstrukce je řešena dle vyhl. č. 191/2002, o technických požadavcích na stavby pro zemědělství, respektuje vyhlášku č. 208/2004 o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a zásady welfare pro danou kategorii zvířat.
V chovu bude instalováno moderní zařízení, odpovídající požadavkům na současné technické parametry pro danou kategorii zvířat. Jak technologie ustájení, tak aplikace odpadních produktů a manipulace se zvířaty je moderním způsobem řešení chovu dané kategorie zvířat. Bude vytvořena vhodná úroveň ustájení zvířat v souladu s nejnovějšími poznatky v oblasti etologie zvířat a zabezpečen předpoklad vysoké produktivity a užitkovosti chovu.
Zároveň bude řešeno hospodaření s kejdou, její využití a manipulace. Je možné je hodnotit jako řešení odpovídající současným poznatkům.

## H. Přílohy

### Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Vyjádření z hlediska územního plánu, Obec Čehovice, 19.4.2006

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů o stavbě, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr „Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – zemědělský areál Čehovice“ je ekologicky přijatelný a stavbu lze

**doporučit**
**k realizaci na navržené lokalitě.**

Dokumentace byla zpracována: 05/2006

**Zpracovatel oznámení** : ing.Jarmila Paciorková
číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92
Selská 43
736 01 Havířov
Tel/fax 596818570
602749482
e-mail eproj@volny.cz

Podpis zpracovatele: …….…….

***Spolupracovali:***

TESO spol. s r.o.,Ostrava (rozptylová studie 05/2006)
Letostav Letovice, spol.s r.o. (Projekt pro stavební povolení, 01/2006)
MUDr.Bohumil Havel (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, 05/2006)

# F. Doplňující údaje

Situace širších vztahů – Výstavba stájí pro chov prasat v obci Čehovice, měřítko 1 : 10 000

Dodatek k Výpočtu a stanovení ochranného pásma chovu hospodářských zvířat, lokalita k.ú. Čehovice,Situace návrhu ochranného pásma stávající stav – grafická část
Alfaprojekt Olomouc a.s., M. Pápežová, 09/2005

Návrh ochranného pásma chovu zvířat „Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – zemědělský areál Čehovice“, 05/2006

Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – zemědělský areál Čehovice“
(dle Letostav spol. s r.o. Letovice, 01/2006)

Znalecký posudek „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchov prasniček – stávající zemědělský areál Čehovice“, MUDr.Bohumil Havel, 05/2006, Svitavy

Rozptylová studie č. E/1626/2006 Výstavba stájí pro výkrm prasat a odchovna prasniček Stávající zemědělský areál Čehovice, TESO Ostrava spol.s r.o., 05/2006

## H. Přílohy

### Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Vyjádření z hlediska územního plánu, Obec Čehovice, 19.4.2006