

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

č.j.: KUOK 46454/2017

V Olomouci dne 10. 5. 2017

SpZn.: KÚOK/42965/2017/OŽPZ/414

vyřizuje: Ing. Simona Kladrobová

BM – BAUMAS, spol. s r.o.

tel.: 585 508 670

Moravská 3010/57a

e-mail: s.kladrobova@kr-olomoucky.cz

767 01 Kroměříž

„Stavební úpravy vnitrobloku ul. Kostelecká 33-37, Prostějov“, k.ú. Prostějov - sdělení dle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle dále uvedených ustanovení zvláštních zákonů, na základě oznámení podlimitního záměru ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podaném dne 28. 4. 2017 vydává níže uvedené sdělení k záměru „Stavební úpravy vnitrobloku ul. Kostelecká 33-37, Prostějov“, k.ú. Prostějov.

Oznamovatel: „Statutární město Prostějov, Nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, IČ: 002 88 659“ – zastoupen „Ing. Davidem Hubáčkem, BM-BAUMAS spol. s r.o., Na Veselí 1703/51, 140 00 Praha 4, pobočka – Moravská 3010, 767 01 Kroměříž, IČ: 261 42 911“.

Sdělení

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

„Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu s § 6 odst. 3 a § 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona **sděluje**, že záměr „Stavební úpravy vnitrobloku ul. Kostelecká 33-37, Prostějov“, k.ú. Prostějov nepodléhá zjišťovacímu řízení ve smyslu zmíněného zákona.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako věcně a místně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel ve smyslu § 6 tohoto zákona dne 28. 4. 2017 oznámení podlimitního „Stavební úpravy vnitrobloku ul. Kostelecká 33-37, Prostějov“, k.ú. Prostějov zpracované dle přílohy č. 3a uvedeného zákona, představující rekonstrukci komunikace, zpevněných ploch, parkovacích stání. Vzhledem ke komplexní opravě komunikace budou provedeny i nové trasy se sloupy veřejného osvětlení, odvodnění komunikace zůstane stávající do dešťových uličních vpustí.

Záměr je na základě nově navržených 50 parkovacích stání v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí podlimitní k bodu 10.6 „... *Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*“ kategorie II přílohy č. 1 cit. zákona.

Přílohou oznámení podlimitního záměru bylo:

- Koordinované stanovisko k projektové dokumentaci Magistrátu města Prostějova, odboru dopravy, ze dne 22.8.2016 č.j.: PVMU 105599/2016 41, v oblasti dopravy, stavebního řádu, životního prostředí a územního plánování a památkové péče,
- situační výkres širších vztahů, katastrální situační výkres,
- celkový situační výkres, koordináční situační výkres,
- průvodní zpráva,
- souhrnná technická zpráva,
- plná moc.

Krajský úřad po seznámení se s předloženými podklady zjistil, že s oznámením nebyla předložena povinná příloha, a to stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), jak vyžaduje příloha č. 3a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jelikož je krajský úřad současně také věcně a místně příslušným správním orgánem podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny k vydání stanoviska k záměru podle § 45i odst. 1 téhož zákona, posoudil krajský úřad předložené oznámení podle obsahu ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu také jako žádost o vydání tohoto stanoviska.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody vydal předmětné stanovisko k danému záměru formou interního sdělení dne 9. 5. 2017 s konstatováním, že v okolí záměru se nenachází žádné lokality soustav Natura 2000. Nejbližše ležící evropsky významná lokalita je asi 5,5 km vzdálený okraj EVL CZ0714076 Kosíř – Lomy se smíšenými předměty ochrany (polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích, extenzivní sečené louky nížin a podhůří, chasmoxytická vegetace vápničitých skalnatých svahů, koniklec velkokvětý a přástevník kostivalový). Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této ani jiné EVL a PO nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a jeho vzdálenosti od jejich míst výskytu,

který je omezen na území EVL a PO. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Ve vyjádření Magistrátu města Prostějova (22.8.2016 č.j.: PVMU 105599/2016 41) je ve smyslu zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů uvedeno vyjádření odboru územního plánování a památkové péče s konstatováním, že s předloženým řešením záměru souhlasí.

Krajský úřad při vydání tohoto sdělení vycházel z údajů uvedených v předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho výše uvedených příloh. Při posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad zjišťoval, podle zásad uvedených v příloze č. 2 tohoto zákona, na základě dostupných podkladů zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na straně druhé z tohoto vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí. Na základě výše uvedených charakteristik záměru došel krajský úřad k závěru, že záměr tohoto rozsahu není nutno posuzovat ve zjišťovacím řízení.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví tak lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Řízení k oznámení podlimitního záměru se účastní pouze oznamovatel (žadatel), který hodlá záměr realizovat. Krajský úřad od oznamovatele kromě oznámení podlimitního záměru a jeho výše uvedených příloh neobdržel žádné další podklady či vyjádření.

Toto sdělení není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a proto se proti němu nelze odvolat. Sdělení rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Simona Kladrobová