

RNDr. Alexander Skácel, CSc. – Aquakon, Průkopnická 24, 70030 Ostrava – Jih

IČ: 13 59 45 16

Tel/fax: 596 748 979, 777 674 897

e-mail: skacel.alex@volny.cz



STAVBA VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V LOKALITĚ ČERVENÝ KOPEC, REJCHARTICE

Posudek pro veřejné projednání investičního záměru
dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění

Zpracoval: RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/92 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí vydáno 29.3.1994 pod č.j. 3869/625/OPV/93, autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. vydána dne 28.11.2003 pod č.j. 3454/740/03

Počet výtisků: 8 (včetně 1 autorského výtisku). Výtisk č. _____

Ostrava, leden 2005

STAVBA VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN V LOKALITĚ ČERVENÝ KOPEC, REJCHARTICE

Posudek pro veřejné projednání investičního záměru dle § 9 zákona č. 100/2001

Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění

Obsah:

Úvod.....	3
I. Základní údaje.....	7
II. Posouzení oznámení akce.....	9
II.1. Úplnost oznámení.....	9
II.2. Správnost údajů uvedených v oznámení včetně použitých metod hodnocení.....	11
II.2.1. Komentář k jednotlivým částem „Dokumentace EIA“	11
II.3. Pořadí variant řešení z hlediska vlivů na životní prostředí.....	14
II.3.1. Varianty řešení.....	14
II.3.2. Pravděpodobné vlivy v důsledku neprovedení investice (tzv. nulová varianta)	14
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahujících státní hranice	15
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.....	15
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	17
IV.1. Pro fázi přípravy.....	17
IV.2. Pro fázi realizace.....	18
IV.3. Pro fázi provozu.....	19
IV.4. Pro fázi po ukončení provozu	19
V. Vypořádání všech obdržení vyjádření k dokumentaci a k doplněné dokumentaci.....	20
V.1. Vyjádření k dokumentaci EIA (červen 2004):	20
V.2. Vyjádření k doplněné dokumentaci EIA (říjen 2004):	21
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí.....	27
VII. Návrh stanoviska o hodnocení vlivů dle přílohy 6 zákona 100/2001 Sb.	32
I. Identifikační údaje:	32
II. Průběh posuzování.....	32
III. Hodnocení záměru.....	36
IV. Podmínky souhlasného stanoviska:	39
Pro fázi přípravy.....	39
Pro fázi realizace	40
Pro fázi provozu	40
Pro fázi po ukončení provozu.....	41
VIII. Přílohy	42

Úvod

Dne 15.11.2004 byl vznesen ze strany Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje požadavek na zpracování posudku dle zák. 100/2001 Sb. v platném znění pro posouzení vlivů zamýšlené stavby „Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice“, dále "Větrné elektrárny Rejchartice" na životní prostředí. První podklady byly předány na základě výsledku výběrového řízení v prosinci 2004, pověření bylo oficiálně doručeno dne 29.12.2004. Na základě uvedených skutečností byla zpracována Smlouva o zpracování posudku mezi Krajským úřadem Moravskoslezského kraje a RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., jako autorizovanou osobou podle zákona č. 100/2001Sb.

Projednávání vlivů investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" na životní prostředí má přibližně roční historii, kterou je potřebné stručně rekapitulovat. První verze Oznámení záměru této akce, označené jako Dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována v červnu 2004. Tam proběhlo zjišťovací řízení dle příslušné pasáže zákona č. 100/2001 Sb. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 2.9.2004. Verdikt zjišťovacího řízení rozhodl, že investiční záměr bude dále posuzován procesem EIA a zároveň formuloval požadavky na oblasti, které mají být v dokumentaci hodnocení vlivů posuzovaného investičního záměru zvláště zohledněny.

Jednalo se především o následující oblasti (další drobnější požadavky jsou uvedeny v příslušných vyjádřeních – viz seznam podkladů k Dokumentaci – Oznámení z června 2004):

- Podrobné vyhodnocení vlivu na krajinný ráz
- Zpracovat vztah záměru k prvkům ÚSES
- Provést podrobné biologické hodnocení lokality
- Doplnit údaje o činnosti po ukončení životnosti elektráren
- Zpracovat průběh demontáže a úpravu lokality
- Posoudit únosnost komunikací
- Doplnit situační náčrtek záměru a podmínky napojení do rozvodné elektrické sítě

Dokumentace EIA, kterou zpracovalo Regionální centrum EIA s.r.o., Ostrava je datována na říjen 2004. Tato dokumentace byla rozeslána Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 2.11. 2004. V druhé dekádě prosince 2004 proběhlo jednání ve věci přípravy zpracování

posudku, kde byly na základě na základě předběžných výsledků výběrového řízení na zpracovatele posudku EIA zpracovateli posudku předány první materiály k posuzované akci a byly dohodnuty některé podrobnosti smlouvy. Písemné zadání zpracování posudku bylo odesláno dne 27. 12.2004 a vyzvednuto zpracovatelem posudku dne 29.12.2004, což je závazné datum, ke kterému je možno vztáhnout termín doby plnění smlouvy uvedený ve smlouvě o zpracování posudku. Uvedená smlouva s platnými podpisy byla zpracovateli posudku předána dne 6.1.2005. Vzhledem k průtahům celého řízení a k postupnému doplňování informací však byly práce na posudku započaty již dříve, v měsíci prosinci 2004.

Po porovnání písemných stanovisek zpracovatele Dokumentace vlivu "Větrné elektrárny Rejchartice" na životní prostředí a stanovisek ostatních zainteresovaných stran byly provedeny další konzultace s investorem, zpracovatelem dokumentace, jakož i pracovníky Ministerstva životního prostředí ŽP ve věci koncepčního záměru využití větrné energie v rámci celé České republiky.

Závěry posudku vycházejí z písemně zpracované dokumentace, doplněné dokumentace ze října 2004, oficiálně dodaných materiálů i z osobních jednání se zainteresovanými stranami, kdy byla prodiskutována stanoviska dotčených orgánů, aby bylo zajištěno, že další závažné připomínky, kromě připomínek v dodaných vyjádřeních a stanoviscích, nejsou. Při konzultacích se starosty obcí Norberčany a Dvorce byly získány informace o postoji veřejnosti, event. riziko pro nejbližší obytné budovy bylo prověřeno na místě terénním šetřením.

Zpracovatel posudku shromáždil odborné publikace, výtisky odborného periodika Větrná energie a další literární odkazy jako podklad pro zpracování posudku a zhodnocení dokumentace.

Podklady použité při zpracování posudku

Při zpracování posudku byly využity podklady poskytnuté Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, osobní konzultace v dotčených obcích Norberčany a Dvorce i na

odborném orgánu pro oblast ochrany přírody – Agentury ochrany přírody v Ostravě, případně další podklady. Bylo též nahlédnuto do celkové evidence posuzovaných záměrů výstavby větrných elektráren v oblasti Jeseníků na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje (celostátní databázi spravuje Česká ekologický ústav v Praze) a publikovaných údajů o výstavbě větrných elektráren v odborném tisku.

Oznámení a vyvěšení materiálů – dokumentace a doplněné dokumentace investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice"

1. oznámení o zahájení zjišťovacího řízení č.j. ŽPZ/5857/04 ze dne 30.6.2004
2. závěr zjišťovacího řízení č.j. ŽPZ/5857/04 ze dne 2.9.2004
3. informace o zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí č.j. ŽPZ/5857/04/ ze dne 2.11.2004
4. oznámení záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice, z června 2004 zpracované ing. Vladimírem Rimmelem
5. dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ zpracovaná ing. Vladimírem Rimmelem

Vyjádření k dokumentaci investiční akce "Větrné elektrárny Rejchartice" z června 2004:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ/5857/04/Šu ze dne 3.9.2004. Předání závěru zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ/5857/04/Šu ze dne 2.9.2004. závěr zjišťovacího řízení záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
3. Obec Dvorce, č.j. MO/07/04-1089 ze dne 16.7.2004. Posuzování vlivů záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec a Rejchartice“ dle zákona č. 100/2001 Sb.
4. Moravskoslezský kraj, ze dne 1.7.2004. Vyjádření Moravskoslezského kraje jako dotčeného územního samosprávného celku k zjišťovacímu řízení záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“.

5. Obecní úřad Norberčany, č.j. 41/07/04 ze dne 4.8.2004. Posuzování vlivu záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
6. Městský úřad Bruntál, č.j. OŽPaZ 3055/04-Ko ze dne 4.8.2004. Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Bruntál k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě „Červený kopec, Rejchartice“
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. 8843-215.1/04 ze dne 15.7.2004. Stanovisko k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
8. Česká inspekce životního prostředí, č.j. 9/ÚHI/5181/Mk ze dne 14.7.2004. Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. OP/1447/04 ze dne 11.8.2004. Vyjádření k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ze dne 16.7.2004. Vyjádření krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k zjišťovacímu řízení záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“

Vyjádření k dokumentaci investiční alce "Větrné elektrárny Rejchartice" z října 2004:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ 5857/04/Šu ze dne 2.11.2004. Informace o dokumentaci záměru „Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ podle zákona o životním prostředí.
2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ 5857/04/Šu ze dne 2.11.2004. Informace o dokumentaci záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
3. Česká inspekce životního prostředí, č.j. 9/ÚHI/8332/04/Mk ze dne 25.11.2004. Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice
4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. OP/2014/04 ze dne 11.8.2004, doručeno 29.11.2004

5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. 14881/215/04 ze dne 3.12.2004. Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice – stanovisko k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb.
6. Krajský úřad Moravskoslezského kraje ze dne 15.11.2004. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Výstavba VE v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
7. Městský úřad Bruntál, č.j. OŽPaZ 4591/04-Ko ze dne 1.12.2004. Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Bruntál k záměru „Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
8. Obec Dvorce, č.j. MO 11/04-1701 ze dne 15.11.2004. „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec a Rejchartice“ – zveřejnění dokumentace záměru

I. Základní údaje

Název záměru

Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice

dále pouze "Větrné elektrárny Rejchartice"

Kapacita a rozsah záměru

Stavba 7 ks nových větrných elektráren firmy Enercon E-70 o výkonu 2000 kW, celkový instalovaný výkon 14 MW, poloměr rotoru 35 m, výška stožáru 85 m, celková výška (horní úvrat' rotoru) cca 120,5 m nad terénem a napojení systému do veřejné sítě 22kV.

Umístění záměru

Kraj:	Moravskoslezský
Obec:	Dvorce, Norberčany
Katastrální území:	Rejchartice, Stará Libavá

Důvod umístění v dané lokalitě:

Jedná se o novostavbu zařízení využívajícího obnovitelné zdroje energie s ohledem na dostatečnou větrnou kapacitu lokality, možnost napojení na distribuční soustavu 22 kV a technickou dostupnost lokality pro montážní celek. Mezi kritérii, která hrála úlohu při výběru konkrétní lokality pro investiční záměr, byl i současný stupeň a charakter využívání krajiny. Samostatným pohledem je i potřeba ochrany krajinného rázu, proto byla zohledněna i potřeba umístění záměru tohoto charakteru, který umístí v krajině novou vertikální dominantu, v oblasti, kde není ochrana krajinného rázu prioritním záměrem využívání krajinného potenciálu.

Obchodní firma oznamovatele

Natur Energo, s.r.o.

IČ oznamovatele

26 82 71 74, DIČ CZ 26 82 71 74

Sídlo oznamovatele

Pod Lesem 143/21, 783 51 Olomouc

Identifikační údaje akce

Projektant

Bude vybrán výběrovým řízením

Zpracovatel oznámení a dokumentace

ing. Vladimír Rimmel – Regionální centrum EIA, Chelčického 4, 702 00 Ostrava

osvědčení odborné způsobilosti č. 3108/479/OPV/93

Termín zahájení výstavby dle původní dokumentace EIA

Rok 2004

Na základě doplněné dokumentace EIA upřesněn investorem na rok 2005

Termín ukončení výstavby podle původní dokumentace EIA

Rok 2007

Na základě doplněné dokumentace EIA upřesněn investorem na 2007

Termín ukončení činnosti zařízení

Rok 2030

Na základě doplněné dokumentace EIA upřesněn investorem na rok 2030

Celkové investiční náklady

Do 800 mil Kč

Dotčené územně samosprávné celky

Moravskoslezský kraj, obce Dvorce a obec Norberčany

II. Posouzení oznámení akce

II.1. Úplnost oznámení

Celá dokumentace investičního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. má několik částí podle fází, kterými prošel vývoj řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. První fází bylo zpracované oznámení z června 2004, které prošlo zjišťovacím řízením. Druhou fází byla zpracovaná dokumentace z října 2004, která reflektuje závěry zjišťovacího řízení.

Doplněná dokumentace vychází z přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a je možno ji označit po formální stránce za úplnou.

Oba stupně zpracovávané dokumentace a doplněné dokumentace byl řádně posuzován dotčenými orgány státní správy, jinými subjekty a veřejností.

Z hlediska úplnosti je možno kompilaci obou dokumentů označit výslednou dokumentací za úplnou po formální stránce. Tím splňuje požadavky kladené příslušným zákonem. Po formální stránce je tedy „Dokumentace“, zpracována vyhovujícím způsobem, snad jen s připomínkou občasných překlepů, které jsou uvedeny dále.

Dokumentace hodnocení vlivů "Větrné elektrárny Rejchartice" má 48 stran a 11 příloh, 15 literárních odkazů, jejichž seznam není úplný. Pokud jde o hloubku a podrobnost zpracování Dokumentace, většina kapitol vyhovuje povaze investičního záměru. Některé oblasti však nebyly dotaženy do potřebného stupně podrobnosti. Tyto oblasti jsou komentovány ve stanoviscích příslušných orgánů.

Jako významné se jeví i vlivy a okolnosti investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" na životní prostředí, které je možno označit jako nepřímé a následné: Jedná se o soulad s koncepcí trvale udržitelného rozvoje, o místo v procesu tvorby územního plánu, o vliv na charakter krajinného rázu, o snížení celkových emisí z energetiky využitím alternativních obnovitelných zdrojů energie a v neposlední řadě o plnění závazků České republiky při snižování emisí škodlivin a skleníkových plynů do atmosféry. Uvedené důvody hrají svou roli i při komplexním posuzování závažnosti požadavků lokálního charakteru formou porovnání celkových přínosů a rizik poškození životního prostředí a zdraví obyvatel.

Na základě rozboru textu výsledné dokumentace a celého souboru připomínek zainteresovaných subjektů lze usoudit, že pro současné stadium hodnocení vlivů větrných elektráren na životní prostředí je dokumentace hodnocení vlivů a doplněná dokumentace hodnocení vlivů stavby "Větrné elektrárny Rejchartice" založeno správně a zaměřuje se až na výjimky na relevantní problémy, o nichž je možno předpokládat, že jsou jádrem potenciálních negativních vlivů, které se mohou projevit na kvalitě životního prostředí a zdraví obyvatel. Pouze dvě oblasti jsou zpracovány s menší pozorností než je podle názoru dotčených orgánů i zpracovatele posudku potřebné (podrobnosti jsou uvedeny v příslušných pasážích).

Z tohoto pohledu je možno některé informace uvedené ve zpracované dokumentaci "Větrné elektrárny Rejchartice" dle zákona 100/2001 Sb., komentovat a zdůraznit. Další připomínky k některým oblastem je možno popřípadě vznést v průběhu veřejného projednání nebo v průběhu lhůty zveřejnění posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v oznámení včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Komentář k jednotlivým částem „Dokumentace EIA“

Při hodnocení jednotlivých částí dokumentace EIA byl použit dvojí přístup:

- Hodnocení způsobu zpracování a prezentace „Dokumentace“ – materiálu zpracovaného v říjnu 2004,
- Posouzení přiměřenosti použitého přístupu a použitelnosti metody hodnocení použité v dokumentaci EIA ve vztahu k pravděpodobným vlivům na životní prostředí.

Podrobně je posuzována pouze doplněná dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. První dokument, zpracovaný ing. Rimmelem v červnu 2004, byl posuzován již v rámci zjišťovacího řízení.

Některé pasáže, které jsou v této kapitole komentovány, nemusejí znamenat připomínku ke zpracování dokumentace, spíše jsou rozvedením a zpřesněním tématu. Z připomínek, doplňků a diskusních poznámek je možno k dokumentaci vlivů na životní prostředí uvést:

- Na str. 12 jsou uvedeny odpady, které budou vznikat během provozu větrného parku. Dokumentace však neuvažuje o způsobu skladování takto vzniklého materiálu, který bude tvořen z valné části nebezpečnými odpady, odkazuje se na oprávněné firmy, kterým budou odpady předávány. Toto předání většinou probíhá hromadně poté, co se odpadů nashromáždí potřebné množství. Po nutnou dobu je však potřebné pro materiál nalézt vhodný skladovací prostor.
- Str. 14 nezohledňuje součty celkového hluku, pouze klasifikuje hlučnost jednotlivých typů a porovnává ji s příslušnými limity.
- Str. 14 – zvýšení hluku ze stacionárních zdrojů je odhadováno asi o 5 dB, zvýšení hluku ze stacionárních zdrojů během provozu "Větrné elektrárny Rejchartice" je odhadováno o 10 dB oproti stávajícímu stavu. Je nutno uvést, že zvýšení hlučnosti prostředí na dvojnásobek se projeví zvýšením hlučnosti o cca 3 dB. Očekávaný nárůst hlučnosti proto bude poměrně značný.

- Str. 15 – do krajiny bude vnesen nový architektonický prvek, tento prvek bude však dominantní a krajino tvorný, protože se jeho realizací změní krajinný ráz obohacením o nový vertikální prvek, který bude viditelný z poměrně veliké vzdálenosti.
- Str. 16 – prvky ÚSES budou procházet mezi projektovanými větrnými elektrárnami. Většina prvků ÚSES jsou prvky funkční.
- Str. 20 i jinde – občas se objevuje údaj, že "Větrné elektrárny Rejchartice" budou tvořeny 6 elektrárnami, zatímco projekt počítá se sedmi.
- Str. 22 – 29 – biologické hodnocení je zpracováno nepřehledně, tabulka 16 obsahuje pouze dva druhy savců, zatímco v předchozím materiálu je těchto druhů podstatně více a kromě prasete divokého a srnce obecného je možno uhostit alespoň drobné hlodavce, zajícovce a šelmy.
- Str. 30 – střety s VE – odstavce jsou textově stejné jako v materiálu z června, ale oproti uvedenému materiálu jsou posunuté – střety pro VE3 byly v materiálu z června uvedeny pro VE5, střety pro VE4 jsou v materiálu z června uvedeny pro VE3 a střety pro VE5 jsou v materiálu z června uvedeny pro VE4.
- Str. 33 – konstatuje, že provoz větrných elektráren nezvýší zdravotní rizika nad úroveň, která je v oblasti v současné době, což není dostatečně doloženo a asi to ani nebude pravdivé tvrzení. Dokumentace také nepředpokládá negativní vliv na zdraví a sociálně ekonomickou situaci obyvatel.
- Str. 34 – obsahuje neautorizovanou zmínku o odhadu zdravotních rizik, ale pouze konstatuje, že budou zanedbatelná, bez rozboru a analýzy, která by byla dostatečným podkladem pro takové tvrzení.
- Str. 35 – tvrzení, že hluk větrných elektráren nepřevýší hladinu 40 dB není pravdivé, protože již výpočet hlučnosti stacionárních zdrojů je na této hranici – bez jakéhokoli příspěvku jiných zdrojů komunálního hluku. Je otázka, zdali jsou v lokalitě vytvořeny předpoklady pro použití korekce +5 dB pro dopravní hluk.
- Str. 41 – konstatuje, že zásah do krajinného rázu nebude vzhledem k současnému stavu zásadní. O tomto tvrzení je možno diskutovat, neboť výška větrné elektrárny bude dosahovat asi 3násobek výšky vzrostlého smrku. Ostatní dílčí závěry jsou opodstatněné.

- Str. 42 – dílčí závěry by měly definovat, že se v krajině vytvoří nový krajinnotvorný prvek, který bude mít kladné i záporné vlivy.
- Str. 42 – odkazuje se na zákon 238, patrně se jedná o překlep (zákon o veřejném zdraví má číslo 258).
- Str. 43 – v kapitole není uveden návrh opatření pro dobu přípravy, realizace, provozu, opatření jsou členěna na prevenci, snížení vlivů a jejich kompenzaci
- Str. 47 – shrnutí netechnického charakteru – objevuje se tvrzení, že pravděpodobně nebude překročena limitní hladina pro přípustnou noční hladinu hluku, připouští zvýšení hladin hlučnosti o 10 dB během provozu záměru "Větrné elektrárny Rejchartice".
- V některých mapových přílohách není uvedeno měřítko, pohledová studie přílohy č. 6 obsahuje pouze fotografické ztvárnění budoucí krajinné situace.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (příloha č. 4), obsahuje doplněná dokumentace vlivů na životní prostředí investiční akce "Větrné elektrárny Rejchartice" po formální stránce všechny požadované náležitosti. Po věcné stránce však zůstaly některé oblasti nedořešené a nebylo možné je definitivně uzavřít. Po dohodě s vybranými dotčenými subjekty byly dvě oblasti, které v Dokumentaci EIA neřeší důsledně, prověřeny na základě konzultací s dotčenými subjekty. Jedná se o vliv imisí hluku a o vliv na krajinný ráz lokality. Bližší údaje jsou uvedeny v kapitole vypořádání připomínek subjektů.

„Doplněná dokumentace“ je dostačujícím podkladem pro zpracování posudku ve zbylých oblastech pravděpodobného působení větrného parku Červený kopec, Rejchartice na životní prostředí a jeho veřejné projednání. Zároveň však je nutno zdůraznit, že i doplněná dokumentace obsahuje určité množství především formálních chyb. Vzhledem k tomu, že bylo možno investiční záměr posoudit i na základě místního terénního šetření, je možno bez ohledu na připomínky k doplněné dokumentaci formulovat potřebné závěry pro závěr posudku hodnocení vlivů investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" na životní prostředí. Proto se formulace o přípustnosti investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" neopírá výhradně o informace uvedené v posuzované Dokumentaci vlivů hodnocené investice na životní prostředí.

II.3. Pořadí variant řešení z hlediska vlivů na životní prostředí

II.3.1. Varianty řešení

Investiční záměr "Větrné elektrárny Rejchartice" je zpracován jako jednovariantní řešení – bez dalších variantních možností. **Technologické** variantní řešení nebylo shledáno účelné, neboť objekt i jeho vybavení odpovídá nejmodernějším technologickým požadavkům z pohledu efektivního využití dostupného potenciálu větrné energie. Po technické stránce jsou výrobky firmy Enercon srovnatelné s produkty jiných z renomovaných výrobců zařízení tohoto druhu. Uvažované větrné turbíny Enercon E-70 má pro ČR zajištěn atest kvality, výroba probíhá i na podkladě environmentálních auditů a hodnocení životního cyklu výrobků (LCA).

Geografické varianty nejsou zpracovány, neboť se jedná o záměr využívání lokality proměřené jakožto nejvhodnější odborníky z Ústavu fyziky atmosféry AVČR, což bylo dokumentováno měřením přímo na lokalitě. Pro uvedené tvrzení je k dispozici protokol i posouzení lokality z hlediska potenciálu větrné energie.

II.3.2. Praviděpodobné vlivy v důsledku neprovedení investice (tzv. nulová varianta)

Neprovedení investice je možno hodnotit ze dvou pohledů:

- současnou situací a využitím zájmové plochy,
- praviděpodobným vývojem důsledků neprovedení akce

Současné využití zemědělské plochy, na které je zamýšlena investiční akce "Větrné elektrárny Rejchartice" je zajištěno zemědělským obhospodařováním ploch ve vrcholové partii Červeného kopce. Tato lokalita je přístupná i mechanizací, v současné době je tvořena trvalým travním porostem (viz fotografie v příloze). V blízkosti plochy zamýšlené stavby nebydlí trvale žádná populace, který by byla přímo vystavena expozici. V lokalitě je provozována pouze skládka komunálního odpadu ve vzdálenosti cca 300 od nejbližších elektráren. Neprovedením akce by zůstala lokalita nedotčena, nepředpokládá se, že by došlo

samovolným vývojem k spontánní změně podmínek na lokalitě, stejně by se nezměnil ani způsob obhospodařování lokality.

Jiným pohledem je úvaha budoucího vývoje energetiky v Moravskoslezském kraji, pokud by se investice neuskutečnila. Uvedená lokalita navazuje na celý komplex dalších větrných parků v okolí. Z hlediska dostupných zásob větrné energie se jedná o vhodnou lokalitu. Investiční záměr spadá do koncepce energetického využití obnovitelných přírodních zdrojů, k jejichž posílení se Česká republika zavázala mezinárodními smlouvami.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahujících státní hranice

Hodnocená investiční akce nebude mít z hlediska ovlivnění složek životního prostředí vliv přesahující státní hranice. Pohledově nebude stavba viditelná z příhraničních míst ČR.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Návrh řešení investičního záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Nýdek - Loučka“ je po stránce koncepční navržen na základě technologie využití větrné energie, která odpovídá současnému stupni poznání a stupni rozvoje reálně upotřebitelného technologického řešení efektivního využití tohoto obnovitelného zdroje energie. Pro výběr technologické části zařízení byl vybrán výrobek firmy Enercon a.s, který je na světové špičce pokud jde o vývoj větrných elektráren a jejich efektivitu. Pro lokalitu Rejchartice byl investorem vybrán typ E-70, který spadá do kategorie „velkých“ pomaloběžných generátorů. S tímto faktem souvisí i očekávané potenciální vlivy na složky životního prostředí.

Technologie navržená pro lokalitu Červený kopec. Rejchartice bude tvořena sedmi generátory jednotlivého výkonu 2000 KW, které jsou schopny pracovat při rozpětí rychlosti větru 2,5 – 28 m/s (9,0 – 100 km/h). Zařízení pracuje na principu maximálního možného využití větrné energie a s tím souvisí i snaha potlačení hluchosti, která svědčí o ztrátě využitelné energie, která je převáděna do chvění konstrukce, aerodynamického odporu zařízení, event. dalších ztrát, které namáhají konstrukci zařízení a jejich vnějším projevem je zvýšení hluku.

Stavebně je konstrukce větrných elektráren postavena na požadavku samočinné funkce zařízení bez nutnosti stálé obsluhy. Pro vlastní větrný park je potřebné dočasné vynětí plochy ze ZPF 10500 m² na dobu minimálně 30 let. Toto vynětí ze ZPF představuje jednak samotnou plochu větrných elektráren (7 ks betonových bloků rozměru 16x16m = 1792m²), jednak plochy doprovodných staveb – především přístupových komunikací.

Architektonicky i barevně jsou objekty navrženy jako stavby, které mají svým charakterem odpovídat nejobvyklejší barvě oblohy, aby co nejméně kontrastovaly s obzorem tvořeným stávající strukturou krajiny, dolní třetina bude barevně přecházet na barevné podání krajiny, ve které budou zařízení umístěna.

Environmentální rizika vyplývají především z nebezpečí havárie, únosnost zařízení však není v dokumentaci vlivů na životní prostředí upřesněna (na jaký maximální nápor bude zařízení konstruováno). Ve světě však nejsou známy časté případy havárií větrných elektráren z důvodu zhroucení jejich konstrukce, které by se přihodily za větrných podmínek cílových větrných parků.

Další rizika spočívají v dopravní zátěži související s výstavbou a provozem zařízení.

Na základě údajů z Dokumentace hodnocení vlivů investičního záměru, vyjádření dotčených subjektů, vlastní dokumentace terénního šetření a provedených konzultací je možno formulovat následující vlivy stavby "Větrné elektrárny Rejchartice" během jejího provozu na životní prostředí:

1. Vlivy na obyvatelstvo – pravděpodobně nevýznamné, za daných okolností jsou preventabilní, bude provedeno posouzení zdravotních rizik před vydáním územního rozhodnutí.
2. Vlivy na abiotické složky ekosystémů a funkčnost ekosystémů – buď bez jakýchkoliv vlivů nebo jsou vlivy zanedbatelné a přijatelné z hlediska současného způsobu hospodaření v krajině. Jediným známým výstupem je ovlivnění hlukového klimatu lokality.
3. Vlivy na biotu – podle současných poznatků bezvýznamné, větrný park se nenalézá na významné tahové cestě ptactva, ostatní biota nebude na základě současných poznatků významně negativně ovlivněna.

4. Vliv na krajinný ráz – projeví se novou vertikální dominantou v krajině, pohledově se díky umístění investičního záměru a topografické charakteristice krajiny tento prvek uplatní především při dálkovém vnímání krajiny jako celku ze vzdálenějších míst.
5. Vliv na bezpečnost pohybu v krajině a možnost jejího využívání – vzhledem k zajištění větrných elektráren z hlediska bezpečnosti jejich provozu a stability vůči větrným náporům nedojde ke snížení bezpečnosti osob ani majetku v blízkosti větrného parku Rejchartice.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Investiční záměr "Větrné elektrárny Rejchartice" s největší pravděpodobností nebude problematickou pokud jde o její vlivy na složky životního prostředí, což prokazuje i dosavadní hodnocení komplexních vlivů provedené v „Dokumentaci“.

Stavba bude realizována na ploše stávajícího trvalého travního porostu s nezbytným dočasným vynětím plochy ze ZPF. Stavbou nebudou dotčeny chráněné objekty přírody, likvidace stávající zeleně není nutná.

Stavba se bude architektonicky svým charakterem podílet na formování krajinného rázu, což se stalo největším problémem v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Stavba bude uplatňovat svůj vliv na životní prostředí především emisemi hluku během provozu a stavebním hlukem. Pro minimalizaci, případně eliminaci nepříznivých vlivů stavby byly na základě analýz a vyjádření dotčených orgánů a institucí stanoveny následující podmínky pro jednotlivé fáze životního cyklu stavby. Uvedené podmínky byly zpracovány s využitím údajů z „Dokumentace“ a doplněny podle požadavků zjištěných při zpracování posudku.

IV.1. Pro fázi přípravy

- provést změny v územních plánech obcí Dvorce a Norberčany,
- zajistit povolení dočasného záboru ZPF,

- iniciovat soulad územně plánovací dokumentace VÚC Jeseníky a investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" v mapové části,
- zpracovat autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví a zajistit správné posouzení hlučnosti větrného parku a jeho hlukových imisí v obytných lokalitách
- zajistit autorizované měření hlučnosti prostředí jakožto hlukového pozadí charakteristického pro lokalitu,
- konzultovat s pracovníky odborného orgánu ochrany přírody, obecního úřadu s rozšířenou působností a CKO Jeseníky přijatelné limity změny krajinného rázu,
- na základě separátního projednání přípustnosti hlukové zátěže větrného parku a jeho vlivu na krajinný ráz upravit parametry větrného parku směrem „dolů“ – parametry podmíněčně projednané v procesu EIA je nutno považovat za horní hranici, pokud nepřesáhnou přípustné hranice vlivů v uvedených dvou oblastech,
- teprve na základě kladného projednání vlivu hlučnosti záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" a jejího vlivu na krajinný ráz schválit další stupeň stavební dokumentace investičního záměru.

IV.2. Pro fázi realizace

- přístupové cesty na staveniště větrného parku navrhnout tak, aby byly minimalizovány průjezdy dopravní obsluhy územím s obytnou zástavbou,
- zabezpečit ochranu jakosti povrchových a podzemních vod,
- zabránit samovolnému vytékání odpadních a znečištěných vod z prostoru stavby,
- omezit sekundární prašnost dopravy ošetřováním techniky a komunikací,
- odpady během výstavby zařízení likvidovat prostřednictvím autorizované firmy v souladu s platnou legislativou,
- organizovat stavební práce tak, aby co nejméně obtěžovaly obyvatele, především s ohledem na týdenní cyklus a denní dobu (7.00 – 21.00 hod),
- pravidelně ošetřovat a vyhodnocovat technologické parametry větrného parku a provádět pravidelné úkony a prohlídky v předepsaných intervalech,

- realizovat výstavbu větrné elektrárny mimo jarní období, tj mimo období rozmnožování ptáků a savců,
- obslužné komunikace větrných elektráren nebudou asfaltovány,
- elektrické vedení a rozvody budou připravovány zároveň se zemními pracemi pro stavbu přístupových komunikací v terénu, elektrické vedení bude zemní, v trase komunikací.

IV.3. Pro fázi provozu

- zpracovat odpovídající provozní a havarijní dokumentaci (provozně manipulační řád, havarijní plán), který bude předložena ke schválení ČIŽP, OI Ostrava
- provést měření hlučnosti po zahájení provozu (verifikace provedeného odhadu),
- provést měření vnitřní hlučnosti v objektech v blízkých obcích i v nočních hodinách zaměřenou na zjištění přenosu nízkých frekvencí, event. subaurálních složek hluku
- pravidelně sledovat a vyhodnocovat technologické parametry větrného parku pracovníky provozovatele,
- nastavit akustický výkon zařízení větrného parku tak, aby do sektoru se stavbou pro bydlení byl akustický výkon snížen na limit, který bude projednán jako součást hodnocení zdravotních rizik,
- provádět likvidaci odpadů prostřednictvím autorizované firmy nebo v dohodě s firmou zajišťující servisní práce,
- barevné podání větrných elektráren bude provedeno tak, aby nekontrastovalo s pravděpodobným průhledem v krajině a neodráželo světelné paprsky,
- objekty větrných elektráren nebudou využívány pro propagační účely.

IV.4. Pro fázi po ukončení provozu

- po ukončení provozu větrných elektráren bude zajištěno uvedení terénu do původního stavu,

- likvidace zařízení bude provedena v souladu s platnou legislativou o odpadech s předností materiálového využití vzniklého odpadu z amortizované technologie větrných elektráren i stavebního odpadu.

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci a k doplněné dokumentaci

K dokumentaci "Větrné elektrárny Rejchartice" byla podána v zákonném termínu vyjádření obsažená v této kapitole. Do zpracování posudku byla zahrnuta vyjádření a připomínky k dokumentaci a připomínky k doplněné dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí.

Dokumentace byla zveřejněna podle požadavku zákona č. 100/2001 Sb. na stanovených místech a byla k nim získána vyjádření závazných orgánů státní správy. Mimoto se mohla stát účastníkem posuzovacího procesu i veřejnost, popřípadě mohly být na základě studia zveřejněného oznámení podány podněty, námitky, připomínky či stížnosti dalších subjektů. Tato kapitola diskutuje vyjádření, která byla v zákonné lhůtě dodána na Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

V.1. Vyjádření k dokumentaci EIA (červen 2004):

Uvedený dokument byl podroben zjišťovacímu řízení a na základě tohoto procesu byly formulovány požadavky na dopracování dokumentace EIA pro další řízení. V této fázi posuzování vlivů zařízení na životní prostředí byla uplatněna vyjádření uvedená v kapitole Podklady použité při hodnocení (10 položek). Úkolem doplněné dokumentace bylo tato stanoviska a požadavky zapracovat do textu a výsledný dokument byl poté znovu posuzován stejnými subjekty. Proto není nutno jednotlivá stanoviska k tomuto dokumentu rozebírat. Výjimkou je stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR v Ostravě, jejíž připomínky nebyly zcela zohledněny v doplněné dokumentaci a stanovisko je souborně zpracováno v následující kapitole.

V.2. Vyjádření k doplněné dokumentaci EIA (říjen 2004):

1. Česká inspekce životního prostředí, č.j. 9/ÚHI/8332/04/Mk ze dne 25.11.2004. Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice

K výstavbě větrného parku "Větrné elektrárny Rejchartice" vznášejí pouze tři připomínky:

1. Ke stavbě je nutný souhlas orgánu ochrany přírody ke změně krajinného rázu, který vydává obec s rozšířenou působností.
2. Ke kácení dřevin je nutné povolení obecního úřadu
3. Ochrana rostlin a živočichů je v kompetencích obcí s rozšířenou působností (ochrana ptáků), krajských úřadů (zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů) event. správy CHKO (kriticky a silně ohrožené druhy).

Stanovisko zpracovatele posudku: Ad body 1 a 3: všechny zmíněné orgány byly obeslány dokumentací EIA a po prostudování materiálu vydaly své příslušné vyjádření. Ad bod 2: problematika povolení kácení dřevin bude řešena jako součást stavebního povolení. Případné nutné kácení dřevin bude ojedinělé. Podle informací uvedených v Dokumentaci EIA nebudou kácením dotčeny chráněné dřeviny, v okolí záměru pro investiční výstavbu se nevyskytují dřevinné porosty, které by byly zvláště cenné z hlediska ochrany přírody.

2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. OP/2014/04 ze dne 11.8.2004, doručeno 29.11.2004

Agentura ochrany přírody připomínkovala již první znění Oznámení, kdy bylo požadováno dopracování Dokumentace EIA ve smyslu doplnění biologického průzkumu a o hodnocení vlivu investiční akce "Větrné elektrárny Rejchartice" na krajinný ráz.

Ke znění Dokumentace EIA z října 2004 vynesla Agentura ochrany přírody a krajiny další odborné připomínky, které konstatuje:

„Struktura předložené dokumentace EIA po formální stránce odpovídá příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí. Oproti dříve zpracované verzi byly mimo jiné doplněny údaje o výskytu rostlinných a živočišných druhů. I v tomto případě jde ovšem pravděpodobně spíše o odborný odhad skutečného stavu, nežli o jeho zmapování. Zejména množství uváděných rostlinných druhů je nepravděpodobně malé. Přesto, že tak dokumentace ne zcela odpovídá citovanému zákonu, vzhledem k povaze posuzovaného

RNDr. Alexander Skácel, CSc.

záměru i situaci na lokalitě nepovažujeme další doplnění biologického hodnocení za bezpodmínečně nutné.

K materiálu máme tyto další připomínky:

- při hodnocení dopadu stavby na krajinný ráz není uvažován vliv přítomnosti podobných záměrů v okolí. Výsledné společné působení vícera parků v krajině bude zcela jiné, než u jediného, svým způsobem proto exotického komplexu
- pro lepší vyhodnocení dopadů stavby na krajinný ráz chybí mapa pohledově ovlivněného území
- v kapitole „Popis možných střetů výstavby VE s přírodními ekosystémy“ (str. 30) jsou jen zmiňované ekosystémy, vyhodnocení střetů chybí
- není pravda, že si stavba nevyžádá zásahy do terénu (str. 31) – viz patky, komunikace, kabeláž
- dokument počítá s ponecháním pozemků dotčených pracemi při stavbě samovolné regeneraci (str. 36). Vzhledem k žádoucímu brzkému obnovné travního porostu bude nutno zabezpečit osetí takových ploch travní směsí. Doporučujeme také doplnit liniové výsadby dřevin podél obslužných komunikací.
- Studie zmiňuje působení „zábleskových světél“ (str. 38) – není jasné, co je tím myšleno. Podle našich dosavadních zkušeností přítomnost podobného systému na zařízení není nutná a vzhledem k rušivému efektu je nežádoucí.
- Při realizaci komplexu 100-metrových věží v otevřené krajině lze těžko souhlasit s tvrzením, že „zásah do krajinného rázu ... nebude zásadní“ (str. 41). Vzhled krajiny se výrazně změní, změnu však lze považovat za přijatelnou.
- V dokumentu je počita celá řada odkazů na literaturu (str. 36, 37, 39), přehled citací však chybí
- Materiál uvádí zjištěné druhy živočichů chráněné ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. (str. 38), v kapitole *F. Závěr* se však mezi splněnými kritérii uvádí: „při terénních průzkumech nebyly zjištěny druhy ohrožené, kriticky ohrožené ani silně ohrožené“ (str. 46)

Připomínky se vztahují k předložené dokumentaci EIA. Pokud jde o samotný záměr výstavby větrného parku, Agentura ochrany přírody a krajiny nemá k realizaci záměru připomínky, které by vycházely z biologického hodnocení území. Jinak zůstává v platnosti naše stanovisko odeslané Vám dopisem č.j. OP/1447/04 ze dne 11.8.2004.“

Z tohoto předchozího stanoviska zůstaly v platnosti následující připomínky:

- „- bude se jednat o stavbu dočasnou a bude dopředu zajištěno odstranění stavby po ukončení činnosti (tvorba rezervního fondu průběžně po celou dobu existence, složení zálohy apod.)
- obslužné komunikace nebudou opatřeny asfaltovým povrchem, doporučujeme zpevnění zhutnělým kamenivem či zatravnovacími deskami v úrovni terénu
- elektrické rozvody budou vedeny pod zemí v trase komunikací nebo v případě, že to situace umožňuje, nad zemí v trase rozvodů stávajících
- dřívky a lopatky elektráren budou jednotně matně světle šedé nebo pískové barvy, po celou dobu životnosti elektrárny na ně nebudou umístovány reklamy“

Stanovisko zpracovatele posudku: pro řešení uvedeného vyjádření byla provedena dne 11.1.2005 konzultace na ostravském pracovišti Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Při konzultaci bylo konstatováno, že je nutno oddělit od sebe povahu investičního záměru a zpracování dokumentace hodnocení vlivu této stavby. Jak vyplývá ze stanoviska odborného subjektu pro posouzení vlivů na přírodu a krajinu, proti realizaci samotného investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" na zvolené lokalitě nejsou principiální připomínky. Způsob zpracování a dokladování vlivu stavby na krajinu však považuje za nedostatečný. Po porovnání s jinými dokumentacemi obdobných akcí a způsobu jejich zpracování se zpracovatel posudku k tomuto stanovisku připojuje – tento postoj podporuje i přehled připomínek k předložené dokumentaci, který je uveden v příslušné kapitole. Dopracování dokumentace EIA není vzhledem k charakteru investičního záměru nutné, ale jedná se v dohodě se zástupci Agentury ochrany přírody a krajiny ČR o výjimku především z důvodu místní znalosti prostředí Rejchartic. Znalost místní situace byla využita při formulaci vlastního názoru pracovníků Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, že v dané lokalitě je pro posouzení přijatelnosti investice z hlediska ovlivnění krajinného rázu nutno do doby veřejného projednání doplnit hodnocení pohledové studie o mapu pohledově ovlivněného území a projednat jej s odborným orgánem ochrany přírody. Pro jiné lokality není možné analogii s tímto investičním záměrem použít.

Pro rozhodnutí o umístění světelné signalizace event. osvětlení objektů větrných elektráren je nutno rozhodnout ve stavením řízení na základě samostatného jednání, které také rozhodne o typu povoleného osvětlení a režimu provozu světelného zdroje vzhledem k bezpečnosti leteckého provozu a požadavku orgánů ochrany přírody na dodržení přírodního charakteru prostředí.

K připomínkách z předchozí verze Dokumentace EIA je možno vznést následující požadavky na provozovatele větrného parku v Rejcharticích (zahrnuty do opatření pro prevenci vlivů zařízení na životní prostředí):

- Po ukončení provozu větrných elektráren bude zajištěno uvedení terénu do původního stavu. Tento požadavek je začleněn do opatření po dobu ukončení provozu,
- Obslužné komunikace větrných elektráren budou provedeny přírodě blízkým způsobem tak aby byly vhodně začleněny do krajiny a nebránily vsakování srážek do podloží,
- Elektrické vedení a rozvody budou připravovány zároveň se zemními pracemi pro stavbu přístupových komunikací v terénu, elektrické vedení bude zemní,
- Barevné podání větrných elektráren bude provedeno tak, aby nekontrastovalo s pravděpodobným průhledem v krajině a neodráželo světelné paprsky. Objekty nebudou využívány pro propagační účely.

3. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. 14881/215/04 ze dne 3.12.2004. Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice – stanovisko k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Tento orgán zaujal následující stanovisko: Dokumentace záměru „Stavby větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ nedostatečným způsobem hodnotí vliv stavby a jejího provozu na životní prostředí a zdraví lidí. Dokumentaci je nutno doplnit o vyhodnocení zdravotních rizik a návrh protihlukových opatření.

Současný hluk je pouze modelován, nejsou k dispozici měřené údaje. Příspěvek hluku elektráren v nočním období je na hranici limitu a při přesnosti výpočtu není možno tento údaj považovat za garanci dodržení limitu pro chráněný venkovní prostor. Není vyhodnocen ani

zmíněn vliv hluku s vysokým podílem nízkofrekvenčních složek, resp. infrazvuku. Hluková zátěž „běžného“ hluku není vyhodnocena správně.

Stanovisko zpracovatele posudku: Dne 6.1.2005 byla provedena konzultace na KHS Moravskoslezského kraje s výsledkem, že požadavky hygienické služby na dopracování údajů o investičním záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" budou doplněny následujícím způsobem:

1. do veřejného projednání záměru: bude doložen
 - oficiální materiál spektrální charakteristiky hluku produkovaného větrnými elektrárnami, které jsou navrhovány pro instalaci na lokalitě
 - propočet souběhu hlučnosti větrných elektráren a běžné hlučnosti, především hlučnosti pozadí, za různých větrných podmínek
2. do doby vydání územního rozhodnutí investor zajistí zpracování autorizované hodnocení zdravotních rizik ve smyslu vyhl. 353/2004 Sb., pomocí kterého budou definitivně stanoveny limity akustického výkonu "Větrné elektrárny Rejchartice" z pohledu
4. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje ze dne 15.11.2004. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Výstavba VE v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“**
 - a. Z hlediska ochrany ovzduší nemá krajský úřad k investičnímu záměru připomínky.
 - b. Z hlediska zákona o vodách nejsou k dokumentaci ani k investičnímu záměru připomínky.
 - c. Z hlediska lesního zákona nejsou k investičnímu záměru připomínky.
 - d. Z hlediska zákona o ochraně přírody nejsou k předložené dokumentaci připomínky.
 - e. Z hlediska zákona o odpadech nejsou k investičnímu záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku: bez komentáře.

5. Městský úřad Bruntál, č.j. OŽPaZ 4591/04-Ko ze dne 1.12.2004. Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Bruntál k záměru „Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“

- a. Z hlediska zákona o vodách nejsou k záměru připomínky.
- b. Z hlediska zákona o ochraně přírody dojde k změně krajinného rázu místa. Proto je nutno pečlivě zvážit nejen jejich výškové parametry, zda je jejich výstavba natolik ve veřejném zájmu, aby se minimálně na 30 let znehodnotil kus agrární krajiny.
- c. Z hlediska ochrany lesa nejsou k záměru připomínky, pokud bude investiční záměr realizován minimálně 50m od hranice lesního pozemku
- d. Z hlediska myslivosti jsou vzneseny pochybnosti o vlivech dlouhodobého působení větrných elektráren na rušení v hnízdištích, tokaništích, nalezištích potravy a migračních koridorech. Domnívají se proto, že může dojít k dotčení zájmů uživatelů honiteb a že při výkonu práva myslivosti by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti majetku a osob. Je vznesena úvaha o zařazení dotčených honebních pozemků mezi nehonební.

Stanovisko zpracovatele posudku: Ad a: Bez komentáře

Ad b: Problematika je řešena současně s komentářem agentury ochrany přírody, neboť s ním věcně souvisí.

Ad c: Požadavek orgánu ochrany lesa bude splněn.

Ad d: Problematika rušení zvěře, zvláště hospodářsky významných druhů z hlediska myslivosti, je dokumentována sdružením Sojka a výzkumy, které provádí a organizuje dlouhodobě Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky. V oblasti, kde je tento výzkum prováděn, se vyskytují nejen „klasická“ myslivecky významná srstnatá a pernatá zvěř, ale i citlivé a plaché druhy. Pro odhad potenciálních vlivů větrných parků byly prováděny také rozsáhlé průzkumy vlivů těchto zařízení na hnízdící i protahující ptáky a průzkumy vlivu těchto zařízení jako potenciálního stanoviště pro některé druhy ptáků. Provedenými průzkumy nebyly prokázány negativní vlivy chronického působení větrných parků na biotu ani snížení hodnoty honebních území. Pro většinu zvířat je přítomnost monotónního zdroje hluku produkovaného stacionárním zdrojem méně rušivá než vliv proměnného zdroje hluku, který je tvořen projíždějícími vozidly kolem prostoru větrného parku nebo vliv zemědělských mechanismů. Na stacionární zdroje monotónního hluku většina druhů přestává reagovat,

úživnost honitby (potravní nabídka) není snížena. Pro ochranu majetku a osob jsou "Větrné elektrárny Rejchartice" konstrukčně řešeny tak, aby odolaly trvalému větru (10 min) 42,5 m/s a náporu větru (3 sec) 59,5 m/s, což je hodnota, kdy není pro běžnou populaci možný výskyt ve volném terénu.

6. Obec Dvorce, č.j. MO 11/04-1701 ze dne 15.11.2004. „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec a Rejchartice“ – zveřejnění dokumentace záměru

Obec Dvorce nemá k zpracované Dokumentaci připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku: Bez komentáře.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Hodnocení způsobu a míry, jakou se zamýšlená investice "Větrné elektrárny Rejchartice" projeví na kvalitě životního prostředí a odhad vlivů, které bude mít akce především na krajinu, bylo provedeno na základě analýzy všech dostupných dat, jejich rozboru, dodané aktualizace údajů o investičním záměru, zpracování odhadů pravděpodobné zátěže životního prostředí nejvýznamnějšími faktory, které se podle současných znalostí a zkušeností se zařízeními obdobných parametrů uplatňují.

Jak je patrné z předchozího textu, na investiční záměr "Větrné elektrárny Rejchartice" není jednotný a jednoznačný názor ani mezi odborníky na jednotlivé složky životního prostředí. Ochránci přírody a krajiny preferují zachování krajinného rázu, technicky zaměřeni odborníci v oblasti životního prostředí vnímají více přínosy technického řešení zamýšlené investice a preferenci alternativního zdroje energie.

Z důvodu složitosti problematiky bylo nutno přistoupit ke komplexnímu posouzení celkových vlivů s ohledem na jiné zdroje alternativní energie v oblasti, s ohledem na historii využívání krajinného rázu, na možnosti a směry pravděpodobného vývoje krajinného rázu i do budoucna, neboť historický vývoj je nedílnou složkou, která krajinný ráz ovlivňuje a v kulturní krajině průmyslového typu dokonce převládá,

Je nutno podotknout, že vznesené námitky vůči investičnímu záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" mají svou oporu v příslušných zákonech a jsou opodstatněné. Navzájem však nejsou argumenty pro realizaci tohoto typu investice a proti němu slučitelné, a proto je nutno konstatovat, že rozhodnutí o realizaci stavby tohoto typu neumožňuje kompromisní řešení, které by bylo přijatelné z pohledu všech dotčených stran. Následující pasáž je proto spíše filosofickou úvahou nad významem váhy různých oprávněných argumentů, které jsou uplatňovány vždy v konkrétních situacích, svým charakterem jedinečných a neopakovatelných.

Větrná energie jakožto jedna z možností využívání obnovitelných energetických zdrojů se na zlepšení stavu životního prostředí podílí především svými nepřímými vlivy. Její výrobou je saturována potřeba energie ve stávající energetické síti a v důsledku toho je nutno snížit výkon jiných zdrojů energie, popř. energii již vyrobenou klasickými energetickými zdroji převést dálkovými trasami na jiné potřebné místo. Tato nepřímá spojitost činnosti alternativního energetického zdroje v určitém místě je svázána se snížením emisí škodlivin do atmosféry v místě lokalizace klasického stávajícího energetického zdroje, takže vliv na zlepšení kvality ovzduší alternativního zdroje energie se projeví na jiné lokalitě a v celkové bilanci vypouštěných emisí. Je nutno uvést, že velké klasické energetické zdroje se většinou nacházejí v průmyslových a sídelních oblastech, kde je možno označit kvalitu ovzduší za zhoršenou.

Pokud jde o vlivy na přírodu a jednotlivé její složky, existují studie, zaměřené především na ornitofaunu, jejichž výsledky jsou publikovány i na internetu. Studie prováděné v různých částech světa se shodují na závěrech obdobných jako uvádí dokumentace EIA „Stavba větrných elektráren ...“: „Ukazuje se, že až na vzácné výjimky nedochází ve celosvětovém měřítku k významným úhynům ptáků v důsledku provozu větrných elektráren. Také nebylo prokázáno, že by hluk větrných elektráren narušoval např. tahové cesty ptactva.“

Největším problémem alternativních zdrojů energie je to, že mohou být využity pouze v lokalitě, kde existuje jejich využitelný potenciál – tedy tam, kde se vyskytuje energetický zdroj o dostatečné kapacitě. Tím dochází ke střetům v místech, kde existují jiné zájmy využívání krajiny, především zájmy ochrany krajinného rázu a zájmy ochrany cenných biotopů. Tento problém řeší v měřítku území celé České republiky studie Scholes, Manning, Markvart, 1997. Tato práce soustřeďuje potenciální zdroje obnovitelné energie v ČR, ale tento

potenciál se mnohdy nachází v oblastech, které jsou významné z jiných důvodů ochrany životního prostředí. Analýzou tohoto konfliktu dospěli autoři práce k výslednému reálně využitelnému potenciálu obnovitelných zdrojů energie v ČR. Z hlediska větrné energie je oblast Bruntálska právě jednou z mála lokalit, které jsou tímto způsobem vyhodnoceny jako reálně využitelné.

Při úvahách o ochraně krajinného rázu je nutno také odpovědět na otázku, jaká krajina se vyskytuje v oblasti Bruntálska a na konkrétní postižené lokalitě. Prostorově se jedná o celistvou krajinu s převažující krajinnou strukturou charakteru hornatiny. Vzhledem k charakteru využívání je oblast Bruntálska v oblasti Rejchartic krajinou typicky agrární s relativně nízkou lesnatostí. Na lokalitě Rejchartice je v blízkosti zamýšlených "Větrných elektráren Rejchartice" provozována skládka komunálního odpadu. Z místa zamýšlené stavby investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" nejsou viditelné blízké krajínotvorné struktury, pohledově budou ovlivněny pouze vzdálenější lokality, situaci charakterizují jak údaje v Dokumentaci EIA tak obrazová dokumentace pořízená na lokalitě Rejchartice při terénním šetření. Z vrcholových krajínotvorných dominant typicky antropogenního původu, které plní zároveň další funkce, většinou technické – je na lokalitě Rejchartice patrný za podmínek dobré viditelnosti pouze vrchol Pradědu. Z hlediska vývoje krajiny lze v oblasti nalézt kladné i záporné prvky zasazené do podhorské oblasti. Z tohoto důvodu je možno očekávat, že i krajínotvorný vliv projektovaného větrného parku nebude na této lokalitě významně narušovat její estetickou funkci, neboť nové vertikální dominanty budou viditelné především ze vzdálených lokalit.

Vzhledem k subjektivitě posuzování krajinného rázu je nutno uvést i názor skupiny především technicky orientované populace, která hodnotí realizaci investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" jako doplnění současné krajinné struktury o nový prvek. Je možno se poučit i v některých západních zemích - např. v Dánsku byly větrné elektrárny zprvu považovány za cizorodý a nežádoucí krajínotvorný prvek, ale v současné době jsou již tolerovány jako běžná součást venkovské krajiny, typicky dánské, podobně jako kdysi větrné mlýny, charakterizující jinou etapu společenského a krajinného vývoje. Obdobný je možno pozorovat i v jiných zemích – například v Německu a v Rakousku.

Výrazně jednotnou skupinou názorů na realizaci větrných elektráren je oblast energetiky. Tato oblast je řízena především zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, které

jsou datovány do roku 2001, tedy se jedná o nové právní normy, které odpovídají současným odborným názorům. V návaznosti na tento soubor právních norem budou v Moravskoslezském kraji uplatňovány závěry dvou koncepčních materiálů - **Program snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje a Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**. Oba tyto materiály preferují využívání obnovitelných zdrojů energie v souladu s požadavky zákona č. 86/2001 Sb. V této souvislosti je možno uvést pouze některá čísla, nárůstu využívaného potenciálu větrné energie ve vybraných zemích Evropy za rok 2003.

Země	Přírůstek za rok 2003 (MW)	Instalovaný výkon (MW) k 31.12.2003
SRN	2645	14609
Španělsko	1377	6202
Dánsko	243	3110
Itálie	116	904
Nizozemsko	196	873
Velká Britanie	103	649
Rakousko	276	415
Švédsko	54	399
Řecko	78	375
Portugalsko	107	299

Potřeba snižování emisí škodlivin a především skleníkových plynů, kterou je možno nejsnadněji s v souladu s koncepcí trvale udržitelného rozvoje zajistit zvýšením podílu obnovitelných zdrojů energie na celkové energetické bilanci země, vyplývá i z mezinárodních dohod a závazků v oblasti ochrany ovzduší, ke kterým se ČR připojila. Také energetický zákon také preferuje využití alternativních zdrojů energie, čímž je v souladu s požadavky složkového zákona environmentálního v oblasti zavádění principů trvale udržitelného rozvoje.

Na podkladě tohoto hodnocení je možno konstatovat, že zamýšlená investiční akce "Větrné elektrárny Rejchartice" s největší pravděpodobností neovlivní negativně významným způsobem složky životního prostředí na lokalitě a je v souladu s předpisy ČR i EU i koncepcí trvale udržitelného rozvoje. Je dán důvodný předpoklad, že činnost alternativního zdroje energie neovlivní negativním způsobem životní prostředí lokality s výjimkou vlivu na krajinný ráz. Vzhledem ke vyjádření Agentury ochrany přírody je potřebné doplnit investiční záměr "Větrné elektrárny Rejchartice" pro další řízení na

lokalitě o pohledovou mapu a posouzení eventuálního vlivu souběhu posuzovaného investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" s dalšími podobnými záměry. Před veřejným projednáním investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" zpracovatel posudku doporučuje konzultovat výsledky připraveného materiálu s pracovníky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR z hlediska přijatelnosti očekávané změny krajinného rázu. Na základě stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví bude provedeno hodnocení zdravotních rizik investičního záměru a budou upřesněny parametry emisí hluku větrného parku pro zajištění přijatelných parametrů z hlediska ochrany veřejného zdraví ve smyslu zákona č. 268/2000 Sb. v platném znění.

Vzhledem k multifunkčnímu využití krajiny, k politice podpory využívání obnovitelných zdrojů energie ve světě i v ČR a vzhledem k potřebě akcí zavádějících realizaci principu trvalé udržitelnosti však v celkovém hodnocení vlivů na životní prostředí považuje autor posudku EIA pozitivní vlivy realizace zamýšlené investice za převažující. Kvantifikace tohoto hodnocení je však velmi obtížná právě pro subjektivní vnímání a posuzování jednotlivých rysů krajinného rázu.

Jako významný fakt byl vzat v úvahu i postoj představitelů okolních obcí v okolí zamýšlené investiční akce. Předpoklad, že obyvatelé nebudou obtěžováni nad únosnou míru provozem větrné elektrárny byl potvrzen i návštěvou území a bude doložen v dalším řízení k povolení investiční akce "Větrné elektrárny Rejchartice".

Za předpokladu dodržení podmínek pro fázi přípravy, výstavby a provozu je možno doporučit realizaci investičního záměru při respektování technicky reálných termínů, uvedených v dostupné dokumentaci a závěrů posouzení orgánu ochrany veřejného zdraví a stanoviska Agentury ochrany přírody v Ostravě zpracovaných pro další stupeň stavebního řízení.

VII. Návrh stanoviska o hodnocení vlivů dle přílohy 6 zákona 100/2001 Sb. v platném znění

I. Identifikační údaje:

- | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|-------|-----------------|-------|--------------------|--------------------|---------------------------|
| 1. Název záměru: | Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice | | | | | | |
| 2. Kapacita (rozsah) záměru: | Stavba 7 ks větrných elektráren firmy Enercon o výkonu 2000 kW, celkový instalovaný výkon 1,4 MW, poloměr rotoru 35m, výška stožáru 85m, celková výška (horní úvrať rotoru) cca 120,5m nad terénem. | | | | | | |
| 3. Umístění záměru: | <table border="0"><tr><td>Kraj:</td><td>Moravskoslezský</td></tr><tr><td>Obec:</td><td>Dvorce, Norberčany</td></tr><tr><td>Katastrální území:</td><td>Rejchartice, Stará Libavá</td></tr></table> | Kraj: | Moravskoslezský | Obec: | Dvorce, Norberčany | Katastrální území: | Rejchartice, Stará Libavá |
| Kraj: | Moravskoslezský | | | | | | |
| Obec: | Dvorce, Norberčany | | | | | | |
| Katastrální území: | Rejchartice, Stará Libavá | | | | | | |
| 4. Obchodní firma oznamovatele: | Natur Energo, s.r.o. | | | | | | |
| 5. IČ oznamovatele: | 26 82 71 74, DIČ CZ 26 82 71 74 | | | | | | |
| 6. Sídlo oznamovatele: | Pod Lesem 143/21, 783 51 Olomouc | | | | | | |

II. Průběh posuzování

- | | |
|-----------------|--|
| 1. Oznámení: | ing. V. Rimmel EC EIA, s.r.o., Chelčického 4, Ostrava,
Datum předložení oznámení: červen 2004 |
| 2. Dokumentace: | Dle ustanovení § 7 zákona č. 100/2002 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě závěru |

RNDr. Alexander Skácel, CSc.

zjišťovacího řízení č.j. ŽPZ 3525/02 příslušný úřad stanovil, že dokumentaci je třeba zpracovávat

ing. Vladimír Rimmel – Regionální centrum EIA,
Chelčického 4, 702 00 Ostrava

osvědčení odborné způsobilosti č. 3108/479/OPV/93

Datum předložení dokumentace: říjen 2004

3. Posudek:

RNDr. Alexander Skácel, CSc., Průkopnická 24, 70030
Ostrava, osvědčení odborné způsobilosti č.j.
3869/625/OVP/93 ze dne 29.3.1993

Datum předložení posudku: 20.1.2005

4. Veřejné projednání:

Místo: Zasedací síň obecního úřadu Dvorce

Datum konání veřejného projednání:2005 (bude
upřesněno pozvánkou)

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Průběh posuzování akce „Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ včetně oznámení akce, zjišťovacího řízení, jeho posouzení v rámci zjišťovacího řízení a zpracování dokumentace, jsou akceptovatelné. Záměr představuje novostavbu sedmi kusů větrných elektráren o jmenovitém výkonu 2000 kW v lokalitě, která je podle názoru investora pro tuto investici vhodná a jejíž vhodnost byla ověřena i nezávislým měřením Ústavu fyziky atmosféry AV ČR a literárními údaji, které oblast v blízkosti obce Dvorce hodnotí jako místo s potenciálně využitelnou větrnou energií. V průběhu posuzování bylo nutno zvlášť zohlednit vliv zamýšlené investice na krajinný ráz a rizika, které realizace takové stavby představuje pro veřejné zdraví z důvodu hlukové expozice.

Na veřejném projednání dle zákona 100/2001 Sb. byly prodiskutovány všechny dotazy a bylo podrobně objasněno zajištění ochrany zdraví obyvatel a životního prostředí v okolí připravovaných elektráren. Zvláště byl projednán postup při dopracování vybraných aspektů vlivu na krajinný ráz a na veřejné zdraví z důvodu pravděpodobné hlukové expozice vlivem výstavby a provozu větrného parku Červený kopec, Rejchartice.

Písemnou formou veřejnost ani sdružení občanů do procesu nevstoupili.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí (= oznámení, červen 2004)

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ/5857/04/Šu ze dne 3.9.2004. Předání závěru zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ/5857/04/Šu ze dne 2.9.2004. závěr zjišťovacího řízení záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
- Obec Dvorce, č.j. MO/07/04-1089 ze dne 16.7.2004. Posuzování vlivů záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec a Rejchartice“ dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Moravskoslezský kraj, ze dne 1.7.2004. Vyjádření Moravskoslezského kraje jako dotčeného územního samosprávného celku k zjišťovacímu řízení záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“.
- Obecní úřad Norberčany, č.j. 41/07/04 ze dne 4.8.2004. Posuzování vlivu záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
- Městský úřad Bruntál, č.j. OŽPaZ 3055/04-Ko ze dne 4.8.2004. Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Bruntál k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě „Červený kopec, Rejchartice“
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. 8843-215.1/04 ze dne 15.7.2004. Stanovisko k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Česká inspekce životního prostředí, č.j. 9/ÚHI/5181/Mk ze dne 14.7.2004. Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. OP/1447/04 ze dne 11.8.2004. Vyjádření k záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, ze dne 16.7.2004. Vyjádření krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k zjišťovacímu řízení záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“

Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí (= dokumentace, říjen 2004)

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ 5857/04/Šu ze dne 2.11.2004. Informace o dokumentaci záměru „Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ podle zákona o životním prostředí.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. ŽPZ 5857/04/Šu ze dne 2.11.2004. Informace o dokumentaci záměru „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Česká inspekce životního prostředí, č.j. 9/ÚHI/8332/04/Mk ze dne 25.11.2004. Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, č.j. OP/2014/04 ze dne 11.8.2004, doručeno 29.11.2004
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, č.j. 14881/215/04 ze dne 3.12.2004. Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice – stanovisko k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje ze dne 15.11.2004. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Výstavba VE v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
- Městský úřad Bruntál, č.j. OŽPaZ 4591/04-Ko ze dne 1.12.2004. Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Bruntál k záměru „Výstavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec, Rejchartice“
- Obec Dvorce, č.j. MO 11/04-1701 ze dne 15.11.2004. „Stavba větrných elektráren v lokalitě Červený kopec a Rejchartice“ – zveřejnění dokumentace záměru

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže. Na základě celkového posouzení bylo konstatováno, že navržené řešení je z hlediska ekologické únosnosti přijatelné a ekonomicky realizovatelné a že je v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a koncepcí energetického rozvoje regionu. Předpokládané vlivy se mohou projevit v emisích hluku, které je nutno zhodnotit z pohledu jejich zdravotních rizik. Další zdroj hlučnosti spočívá v přechodné dopravní zátěži okolních komunikací v období výstavby. Významné ovlivnění bioty v okolí ani jiných složek prostředí se nepředpokládá. Charakter a vertikální rozměr investice společně s jejím umístěním na vyvýšeném bodě způsobí, že realizací investice vznikne nová dominanta v krajině. Tím bude ovlivněn krajinný ráz novým antropogenním prvkem s energetickou funkcí. Definitivní posouzení tohoto vlivu a jeho akceptovatelnost bude posouzena specialisty.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Záměr stavby "Větrné elektrárny Rejchartice" je podřízen záměru oznamovatele využít větrného energetického potenciálu lokality pro výrobu elektrické energie pomocí moderního alternativního zdroje energie. Pro technologickou část zařízení byl vybrán výrobek firmy Enercon a.s., která patří mezi světově nejproslulejší výrobce zařízení tohoto druhu, založené na nejnovějším stupni vývoje jak v oblasti efektivity energetického zdroje. Pro větrný park v Rejcharticích byly vybrány větrné elektrárny o výkonu 2000 kW s ohledem na větrný potenciál lokality a na vhodnost realizace velké větrné farmy v této oblasti Bruntálska. Hlukové emise tohoto typu větrné elektrárny odpovídají akustickému výkonu obdobných výrobků jiných renomovaných výrobců. Jedná se o pomaloběžné stroje jejichž akustický výkon závisí na okamžitých větrných podmínkách a hlukové emise se kombinují

s okamžitou hlučností pozadí. Na základě akreditovaného měření je možno doložit, že gradient hlučnosti pozadí vztažený na přírůstek rychlosti větru je vyšší než gradient nárůstu hlučnosti větrných elektráren.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

- Při provozu větrného parku budou nejvýznamnější škodlivinou emise hluku. Z pohledu tohoto imisního vlivu bude provedeno autorizované posouzení a bude stanoven maximální akustický výkon pro celý větrný park
- Stavební práce je nutno zpracovat s ohledem na vhodné termíny a klimatické podmínky i pro ochranu hnízdění živočichů a s ohledem na technické zajištění vstupu do terénu (rozmoklé podloží).
- Pro ověření vhodnosti geologického podloží a zajištění bezpečnosti stavby je potřebné provést důkladné geologické posouzení lokality a základové spáry.
- Při dopravě materiálu pro stavbu zařízení preferovat dobu, kdy jsou dotčení obyvatelé nejméně obtěžováni hlukem, emisemi a prašností, omezovat vznik sekundární prašnosti.
- Dopravní obslužnost vést mimo osídlené části obcí a minimalizovat průjezdy územím s obytnou zástavbou.
- Látky nebezpečné vodám skladovat, manipulovat a nakládat s nimi tak, aby nedocházelo k ohrožení povrchových a podzemních vod.

4. Pořadí variant řešení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Záměr byl zpracován pouze v jedné variantě vzhledem k tomu, že se jedná o využití energie větrného potenciálu jedné geograficky konkrétní lokality. Jediná uvažovaná varianta byla varianta nulová, kdy by v lokalitě zůstala provozována pouze stávající skládka komunálních odpadů.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku.

K dokumentaci a doplněné dokumentaci byly vzneseny požadavky uvedené v bodě II.6. tohoto stanoviska. Za nejzávažnější je možno považovat připomínky k ovlivnění hlukového klimatu a krajinného rázu, které jsou obsahem stanovisek především Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a Krajské hygienické stanice v Ostravě, Agentury ochrany přírody a krajiny v Ostravě a České inspekce životního prostředí, OI Ostrava. Zároveň však je zřejmé, že i v této oblasti se i v odborné veřejnosti uplatňují různá stanoviska, opřená o jiné zákonné předpisy a o koncepční materiály rozvoje regionu. Připomínky byly většinou zodpovězeny v doplněné dokumentaci, zbytek byl diskutován a analyzován v posudku. Oblasti připomínek

a nejasností, které nebyly zohledněny ani v doplněné dokumentaci EIA byly na základě konzultací se zodpovědnými orgány začleněny jako požadavky do opatření pro jednotlivé fáze realizace investičního záměru. Další požadavky ani připomínky nebyly vzneseny.

Na veřejném projednání byly všechny vznesené dotazy zodpovězeny a byly přesně formulovány požadavky na doplnění informací oznamovatelem a event. úpravu projektu pro odpovídající snížení předpokládaných vlivů investice na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" zaujal stanovisko pouze ke dvěma vyjádřením:

- Krajská hygienická stanice Ostrava – požaduje doplnění informací o vlivu investičního záměru na obyvatelstvo z hlediska vlivu hluchosti a posouzení zdravotních rizik tohoto faktoru. Tento požadavek byl zpracovatelem posudku akceptován v plném rozsahu, na základě konzultace bylo dohodnuto, že požadované údaje budou dodány do doby veřejného projednání záměru, hodnocení zdravotních rizik včetně event. návrhů opatření bude provedeno do řízení pro územní rozhodnutí.

- Agentura ochrany přírody a krajiny považuje za nedostatečné posouzení vlivu investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" na biotu a krajinný ráz. Na základě terénního šetření pracovníků agentury a zpracovatele posudku bylo při konzultačním jednání dohodnuto, že záměr svým technickým řešením bude z hlediska ovlivnění krajinného rázu na vybrané lokalitě přijatelný. Na základě tohoto stanoviska upustila Agentura ochrany přírody a krajiny od požadavku na dopracování dokumentace vlivů investičního záměru na krajinný ráz s tím, že se jedná o výjimečnou situaci, podmíněnou topologií a charakterem širšího okolí lokality Rejchartice a není možno uvedený postup aplikovat na jiných lokalitách.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru.

Na základě oznámení investičního záměru „Stavba větrných elektráren na lokalitě Červený kopec, Rejchartice“, provedeného zjišťovacího řízení, dokumentace vlivů na životní prostředí a doplněné dokumentace na životní prostředí, posudku EIA a k němu dodaných vyjádření vydává Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) z hlediska hodnocení vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

STAVBA VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN NA LOKALITĚ ČERVENÝ KOPEC, REJCHARTICE

s tím, že podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako součást podmínek návazných správních řízení.

IV. Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy

- provést změny v územních plánech obcí Dvorce a Norberčany,
- zajistit povolení dočasného záboru ZPF,
- iniciovat soulad územně plánovací dokumentace VÚC Jeseníky a investičního záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" v mapové části,
- zpracovat autorizované hodnocení zdravotních rizika a zajistit správné posouzení hlučnosti větrného parku a jeho hlukových imisí v obytných lokalitách
- zajistit autorizované měření hlučnosti prostředí jakožto hlukového pozadí charakteristického pro lokalitu,
- konzultovat s pracovníky odborného orgánu ochrany přírody, obecního úřadu s rozšířenou působností a CHKO Jeseníky přijatelné limity změny krajinného rázu,
- na základě separátního projednání přípustnosti hlukové zátěže větrného parku a jeho vlivu na krajinný ráz upravit parametry větrného parku směrem „dolů“ – parametry projednané v procesu EIA je nutno považovat za horní hranici, pokud nepřesáhnou přípustné hranice vlivů v uvedených dvou oblastech
- teprve na základě kladného projednání vlivu hlučnosti záměru "Větrné elektrárny Rejchartice" a jejího vlivu na krajinný ráz schválit další stupeň stavební dokumentace investičního záměru.

Pro fázi realizace

- přístupové cesty na staveniště větrného parku navrhnout tak, aby byly minimalizovány průjezdy dopravní obsluhy územím s obytnou zástavbou,
- zabezpečit ochranu jakosti povrchových a podzemních vod,
- zabránit samovolnému vytékání odpadních a znečištěných vod z prostoru stavby,
- omezit sekundární prašnost dopravy ošetřováním techniky a komunikací,
- odpady během výstavby zařízení likvidovat prostřednictvím autorizované firmy v souladu s platnou legislativou,
- organizovat stavební práce tak, aby co nejméně obtěžovaly obyvatele, především s ohledem na týdenní cyklus a denní dobu (7.00 – 21.00 hod),
- pravidelně ošetřovat a vyhodnocovat technologické parametry větrného parku a provádět pravidelné úkony a prohlídky v předepsaných intervalech,
- realizovat výstavbu větrné elektrárny mimo jarní období, tj. mimo období rozmnožování ptáků a savců,
- obslužné komunikace větrných elektráren nebudou asfaltovány,
- elektrické vedení a rozvody budou připravovány zároveň se zemními pracemi pro stavbu přístupových komunikací v terénu, elektrické vedení bude zemní, v trase komunikací.

Pro fázi provozu

- zpracovat odpovídající provozní a havarijní dokumentaci (provozně manipulační řád, havarijní plán), který bude předložena ke schválení ČIŽP, OI Ostrava
- provést měření hlučnosti po zahájení provozu (verifikace provedeného odhadu),
- provést měření vnitřní hlučnosti v objektech v blízkých obcích i v nočních hodinách zaměřenou na zjištění přenosu nízkých frekvencí, event. subaurálních složek hluku

- pravidelně sledovat a vyhodnocovat technologické parametry větrného parku pracovníky provozovatele,
- nastavit akustický výkon zařízení větrného parku tak, aby do sektoru se stavbou pro bydlení byl akustický výkon snížen na limit, který bude projednán jako součást hodnocení zdravotních rizik,
- provádět likvidaci odpadů prostřednictvím autorizované firmy nebo v dohodě s firmou zajišťující servisní práce
- barevné podání větrných elektráren bude provedeno tak, aby nekontrastovalo s pravděpodobným průhledem v krajině a neodráželo světelné paprsky,
- objekty větrných elektráren nebudou využívány pro propagační účely.

Pro fázi po ukončení provozu

- po ukončení provozu větrných elektráren bude zajištěno uvedení terénu do původního stavu,
- likvidace zařízení bude provedena v souladu s platnou legislativou o odpadech s předností materiálového využití vzniklého odpadu z amortizované technologie větrných elektráren i stavebního odpadu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy a příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

podpis a razítko příslušného orgánu

Rozdělovník:

RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Datum zpracování posudku: 31.1.2005

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku: RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Podpis zpracovatele posudku: _____

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 3869/625/OPV/93, vydáno 29.3.1994
oprávnění podle zákona 100/2001 Sb.

VIII. Přílohy

1. Fotografická příloha – viz následující strana
2. Doklad o autorizaci zpracovatele posudku EIA

Titulní strana zprávy: Pohled od vrcholu lokality pro stavbu větrného parku směrem k Rejcharticím

Foto 1: Pohled od vrcholu lokality pro stavbu větrného parku směrem k provozované skládce odpadů.



Foto 2: Pohled z vrcholu lokality pro stavbu větrného parku severozápadním směrem.



Příloha č. 2: Doklad o autorizaci zpracovatele posudku EIA

Č.j.: 3869/625/OPV/93 Datum vydání: 29.3.1994

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení RNDr. Alexandr Skácel, CSc.

Trvalé bydliště Průkopnická 24 704 00 Ostrava

Datum narození, rodné číslo 2.11.1955 551102/1340

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).

 kulaté razítko

Předseda komise.....
Tajemník komise.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Alexandr Skácel, CSc.
Průkopnická 24
704 00 Ostrava

Váš dopis značky: Naše značka: Vyřizuje: PRAHA:
4532/OPVŽP/02 Ing. Honová/ I. 2074 18. 9. 2002

Věc: Platnost osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) ve vazbě na zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Dnem 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.
Dle § 24 odst. 1 tohoto zákona se držitel osvědčení, resp. oprávněná osoba

RNDr. Alexandr Skácel, CSc.
č.j. osvědčení: 3869/625/OPV/93
vydáno dne: 29.3.1994

podle zákona č. 244/1992 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání, považuje za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Pozn.: Z § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá, že platnost výše uvedeného osvědčení končí 31. 12. 2006. Oprávněné osoby musí požádat o prodloužení autorizace nejpozději do 30. 6. 2006.


Ing. arch. Martin Říha
ředitel odboru
posuzování vlivů na ŽP

TEL: ČNB Praha 1 IČO: fax:
02/6712 1111 č.ú. 7628-001/0710 164 801 02/6712 2509