Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 108994/2026
Sp.Zn.: KÚOK/88179/2026/OŽPZ/9386
Oprávněná úřední osoba: Ing. Lenka Skácelová
Tel.: 585 508 635
E-mail: l.skacelova@olkraj.cz
Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 7
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0/0

V Olomouci dne 11. 9. 2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

záměru

„Modernizace provozovny Prostějov“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

Identifikační údaje záměru:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Modernizace provozovny Prostějov“

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je zařazen v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí v kategorii II v bodě 56 („Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok").

Charakter a kapacita (rozsah) záměru (zpracováno z údajů uvedených v oznámení)***:***

Předkládaný záměr představuje modernizaci stávajícího zařízení, technologickou modernizaci a navýšení kapacity stávajícího zařízení, která slouží a bude sloužit i nadále ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků) IČZ CZM00030 a IČZ CZM01416 kolejová vozidla - vagony a dále navýšení kapacity stávajícího zařízení ke sběru, úpravě a zpracování kovových odpadů zařízení IČZ CZM00565.

Zařízení tedy je, a i nadále bude určeno ke sběru, úpravě a zpracování odpadů. Základními principy činnosti budou sběr, soustřeďování, třídění a mechanická úprava fyzikálními metodami.

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu mezi železniční stanicí Prostějov – hlavní nádraží a ulicí Průmyslovou na pozemcích, které patří oznamovateli.

Areál zařízení je dopravně napojen na místní komunikací Sokolská na ulici Vrahovická

(silnice č. II/150 Bystřice pod Hostýnem – Boskovice) a je situován do stávajícího zařízení ke sběru a úpravě odpadů.

Umístění

Kraj:	Olomoucký
Obec:	Prostějov
k.ú.:	Prostějov
parc. č.:	7468/3, 7468/4, 7468/6, 7467/4, 7466/2, 7465/3, 7464/3, 7463/3, 7464/27, 7464/35, 8100/23, 7462/3 částečně, 7461/3 částečně, 7460/3 částečně, 8100/61 částečně

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru:

2026

Předpokládaný termín dokončení záměru:

2027

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

TSR Czech Republic, s. r. o., Sokolovská 192/72, 186 00 Praha 8, IČO: 406 14 875

Zpracovatel oznámení:

Zpracovatelem oznámení je Ing. Věra Melušová, bydlištěm Kladky 27, 798 54 Kladky, IČO: 109 44 915.

Na základě § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdržených vyjádření došel k závěru, že záměr

„Modernizace provozovny Prostějov“

může mít významný vliv na životní prostředí, a proto **podléhá posouzení vlivů** záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou

osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) požaduje krajský úřad, kromě náležitostí stanovených zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, zaměřit na zapracování a vyhodnocení relevantních připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření – uvedených konkrétně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení, zveřejněných na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK1061?lang=cs, kód záměru OLK1061.

Krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje předložení 1 písemného vyhotovení dokumentace a elektronické verze dokumentace.

Odůvodnění:

Krajský úřad jako příslušný správní úřad dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 22 písm. a) zákona posuzování vlivů na životní prostředí obdržel dne 16. 7. 2026 oznámení záměru „**Modernizace provozovny Prostějov“**. Oznamovatelem záměru je společnost TSR Czech Republic, s. r. o., Sokolovská 192/79 Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 406 14 875.

Zpracovatelem oznámení je Ing. Věra Melušová, bydlištěm Kladky 27, 798 54 Kladky, IČO: 109 44 915.

Dopisem ze dne 28. 7. 2026 č. j.: KUOK 93226/2026 zahájil krajský úřad v souladu s § 7 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje, Statutární město Prostějov) a na internetu v informačním systému EIA (kód záměru OLK1061). Za den zveřejnění je v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce dotčeného kraje. Olomoucký kraj informaci zveřejnil 29. 7. 2026. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 28. 7. 2026 pod č. j.: KUOK 93226/2026 zaslána informace o záměru spolu s žádostí o vyjádření. Statutární město Prostějov zveřejnilo informaci o záměru na své úřední desce dne 29. 7. 2026. Dle § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 28. 8. 2026 včetně. K vyjádření zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě 56 („Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok"), které v souladu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí podléhají posouzení podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Cílem zjišťovacího řízení bylo zjistit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zda bude posouzen v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při určení, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, krajský úřad

přihlédl v souladu s § 7 odst. 3 zákona zejména k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a k obdrženým vyjádřením k oznámení.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tak došel k závěru, že zpracované oznámení nepodalo dostatečně ucelený přehled možných vlivů realizace záměru na životní prostředí, a to zejména v parametrech rozsahu a podoby záměru jako celku, znečišťování životního prostředí a rušivých vlivů (bod 1, 2, 5 a 7 části I. přílohy č. 2 k zákonu) a velikosti a prostorového rozsahu vlivů na území a populace, které by mohly být zasaženy (bod 1 a 6 části III. přílohy č. 2 k zákonu). V rámci zjišťovacího řízení nelze jednoznačně prokázat, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí.

Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení:

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované Ing. Věrou Melušovou, bydlištěm Kladky 27, 798 54 Kladky, IČO: 109 44 915, včetně odborných příloh, spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků, dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a veřejnosti které krajský úřad obdržel. V těchto vyjádřeních byly vzneseny požadavky na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno v závěru zjišťovacího řízení.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Statutární město Prostějov, č. j.: PVMU 14915/2026, ze dne 20. 8. 2026
- Magistrát města Prostějova, č. j.: PVMU 134205/2026, ze dne 5. 8. 2026
- Olomoucký kraj, č. j.: KUOK 94674/2026, ze dne 10. 8. 2026
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č. j.: KHSOC/34294/2026/PV/HOK, ze dne 28. 8. 2026
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Spolek AJDONY, ze dne 28. 8. 2026, vedené pod č. j. KUOK 103758/2026

Dále krajský úřad obdržel dvě vyjádření z řad veřejnosti, ve kterých byl vznesen požadavek na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA).

Shrnutí vyjádření a zásadních připomínek ke zveřejněnému oznámení:

<u>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</u>

Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství:

Orgán ochrany ovzduší

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje k předloženému záměru následující:

- součástí předloženého oznámení nejsou z pohledu zákona o ochraně ovzduší žádné zdroje vyjmenované (uvedené) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

- V rámci realizace záměru se mimo jiné předpokládá realizace nových hal: haly demontáže vozidel s ukončenou životností a haly barevných kovů, kde bude probíhat část manipulace se vstupními odpady, dále je také uvedeno např. na str. č. 27 oznámení že: „*Velkorozměrový kovový odpad je dle potřeby dělen na menší části rozbrušováním nebo pomocí plamene (propan butan/kyslík)*“ a v neposlední řadě se navýší také vliv liniových zdrojů spojených se záměrem.
- Součástí předloženého oznámení byla rozptylová studie č. 2718/25/RS s názvem: „Modernizace provozovny Prostějov“, ze dne 21. 10. 2025, 44 str. + přílohy, zpracovaná obchodní společností: E-expert, spol. s r.o., IČO: 267 83 762, Mrštíkova 883/3, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava (dále jen „RS“). RS je vyhotovena dle znění zákona o ochraně ovzduší osobou autorizovanou pro zpracování rozptylových studií, autorizace byla vydána rozhodnutím MŽP ze dne 14. 4. 2021 pod č. j.: MZP/2021/780/513 a spis. zn.: ZN/MZP/2018/780/191. RS je hodnocena jako příspěvková ke stávajícímu imisnímu pozadí. V závěru RS je uvedeno: „*Posuzovaný záměr s názvem „Modernizace provozovny Prostějov“ a to ani v kumulaci s vlivem sousedního záměru s názvem „PV Recyklace – II. Etapa – Oplocení a zpevněná plocha“ není záměrem, který by významně ovlivnil kvalitu ovzduší.*
    - Vliv posuzovaného záměru (a to i v kumulaci se sousedním záměrem) je z hlediska kvality ovzduší minimální a prakticky zanedbatelný. V žádném ze sledovaných ukazatelů (škodlivina, relevantní typy koncentrací) nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší, které by mohlo být považováno za významné.
    - Imisní limity pro žádnou ze sledovaných škodlivin nejsou v lokalitě v současné době překročeny. Realizací záměrů nedojde k překročení žádného imisního limitu pro relevantní škodliviny na žádném místě zájmové lokality.
    - Výjimku může tvořit pouze benzo(a)pyren, kde je limit pro roční koncentrace v současné době překročen. Příspěvky záměrů v součtu jsou však naprosto bezvýznamné a neměřitelné.“

S ohledem na výše popsané činnosti, které mohou vést k vývinu prašnosti a v případě rozbrušování, nebo řezání plamenem, také k jistému (byť drobnému) pachovému vjemu (typicky vnímán jako kovový zápach) krajský úřad kladně hodnotí snahu oznamovatele tento fakt řešit, a to jednak návrhem technickoorganizačních opatření, a jednak výsadbou zeleně. Je zřejmé, mimo jiné i z výsledků RS, že tyto činnosti by neměly vést k významnému znečištění ovzduší v posuzované lokalitě, nicméně ze znalosti obdobných zařízení krajský úřad přesto doporučuje:

1. V rámci činností prováděných v halách realizovat tyto pouze při uzavření těchto objektů (neponechávat zbytečně otevřená vrata apod.).
2. Mechanizaci používanou v rámci areálu provozovny vybavit šetrnějšími spalovacími zařízeními např. na LPG, nebo s hybridním či elektrickým pohonem. Pozn.: Důvodem je omezení produkce benzo(a)pyrenu, kdy hlavním producentem této látky jsou sice lokální topeniště, ale přispívají k tomu i zdroje liniové.
3. Navrhovanou výsadbu zeleně např. založení zeleného koridoru podél příjezdové komunikace za ulicí „Za Sokolskou“, řešit s ohledem na účelnou a elektivní eliminaci prašnosti, a to výsadbou stromového, keřového i bylinného patra.

4. Uplatnit opatření za účelem předcházení vzniku prašnosti uvedená v příloze č. 10 zákona o ochraně ovzduší.

Dále krajský úřad upozorňuje na některé nesrovnalosti a drobné chyby, které se v předloženém oznámení vyskytují např.:

Na str. č. 9 v oznámení je mimo jiné uvedeno tvrzení:
„*V rámci realizace záměru nebudou realizovány demolice ani terénní úpravy*."

Nicméně na str. č. 141 je v oznámení uváděno jiné tvrzení, které je s prvním tvrzením v rozporu: „*V rámci modernizace budou realizovány demolice stávajících objektů a výstavba nových.*"
Na str. č. 69 v předloženém oznámení je: „*Předpokládané množství stavebních odpadů vzniklých při realizaci záměru a předpokládané další.*"

Na str. č. 129 oznámení je použitá zastaralá terminologie, kdy výraz „velké zdroje znečišťování", se již v zákoně o ochraně ovzduší nepoužívá. Stejně tak na totožné straně hodnocení kvality na tzv. OZKO (oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší) dle věstníku MŽP 04/201 je již překonáno. V současné době jsou pro hodnocení kvality ovzduší v dané lokalitě používány pětileté (klouzavé) průměry koncentrací znečišťujících látek.

Na str. č. 119 je evidentní překlep v názvu střemchy obecné (hroznovité), kdy je v oznámení uvedeno: „V podúrovni často roste střecha hroznovitá (*Padus avium*)".

Krajský úřad vzhledem k předloženým podkladům, výsledkům RS, znalosti dané lokality i přes některé výše uvedené nepřesnosti **z hlediska ochrany ovzduší nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.** Zároveň však pro fázi provozu záměru doporučuje realizovat 4 výše uvedená opatření.

Orgán odpadového hospodářství

K předloženému oznámení záměru EIA sdělujeme, že z hlediska odpadového hospodářství nemáme zásadních připomínek.

Krajský úřad je příslušným orgánem k vydání povolení provozu zařízení k nakládání s odpady dle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Uvedený záměr se týká stávajících zařízení v k. ú. Prostějov: zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností a ke zpracování kolejových vozidel (IČZ: CZM00030 a CZM01416) provozované na základě povolení krajského úřadu ze dne 29. 5. 2023 pod č. j.: KUOK 60135/2023 a zařízení ke sběru, skladování a úpravě odpadů (CZM00565).

Příslušné změny, které jsou předmětem oznámení záměru bude nutné promítnout do obsahu provozních řádů příslušných zařízení, jejichž aktualizované verze bude nutné předložit v rámci žádostí o změnu povolení provozu zařízení ve smyslu § 25 odst. 1 zákona o odpadech.

Oddělení vodního hospodářství:

Krajský úřad jako vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"), upozorňuje, že navržené

nakládání s odpadními vodami (splaškovými vodami) tak, jak je v oznámení uvedeno, lze hodnotit, že není v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Nepropustnou jímku je nutné považovat jako krajní řešení nakládání s odpadními vodami, přednostním řešením je napojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu.

Krajský úřad v návaznosti na výše zmíněné upozorňuje, že v rámci povolování záměru bude příslušný vodoprávní úřad posuzovat soulad s § 5 odst. 3 vodního zákona a shledá-li, že záměr není v souladu s citovaným právním předpisem, nevydá kladné stanovisko k záměru.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v rámci předložené dokumentace není patrné napojení retenční nádrže SO 013 na systém odvádění srážkových vod.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 písm. c) a § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) sděluje, že k předloženému záměru bylo vydáno samostatné stanovisko s vyloučením významného vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000, č. j.: KUOK 138945/2025 ze dne 8. 12. 2025. Významný vliv záměru byl vyloučen.

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předloženým záměrem negativně dotčeny.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Olomoucký kraj, č. j.: KUOK 94674/2026, ze dne 10. 8. 2026

Ve vyjádření je uvedeno, že oznámení obsahuje veškeré potřebné náležitosti, které

záměr dostatečně objasňují. Předkládaný záměr řeší modernizaci stávajícího zařízení, technologickou modernizaci a navýšení kapacity stávajícího zařízení, které slouží a bude sloužit i nadále ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků) IČZ CZM00030 a IČZ CZM01416 (kolejová vozidla-vagony) a dále navýšení kapacity stávajícího zařízení ke sběru, úpravě a zpracování kovových odpadů zařízení IČZ CZM00565. Zařízení tedy je, a i nadále bude určeno ke sběru, úpravě a zpracování odpadů. Základními principy činnosti budou sběr, soustřeďování, třídění a mechanická úprava fyzikálními metodami. Záměr je umístěn v průmyslovém areálu mezi železniční stanicí Prostějov – hlavní nádraží a ulicí Průmyslovou na pozemcích parc. č. 7468/3, 7468/4, 7468/6, 7467/4, 7466/2, 7465/3, 7464/3, 7463/3, 7464/27, 7464/35, 8100/23, 7462/3 částečně, 7461/3 částečně, 7460/3 částečně, 8100/61 částečně, vše v k. ú. Prostějov.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) se záměr nachází v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB2 Prostějov, v ochranném pásmu letecké dopravy a v zájmovém území ministerstva obrany. Záměr je umístěn v koridoru pro dálnici, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba DS80 *„D46, homogenizace na parametry dálnice v úseku Olomouc-Vyškov“.* Koridor pro dálnici D46 je zpřesněn Územním plánem Prostějov, ve znění pozdějších změn, záměr do zpřesněného koridoru nezasahuje.

Pro zajištění ochrany životního prostředí je v ZÚR OK v prioritách v oblasti nakládání s odpady v čl. 5.4.5.3. stanoveno: *„přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umisťovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití“.* Současně je v čl. 5.4.5.4. uvedeno: *„podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu“.*

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j.: KHSOC/30625/2026/PV/HOK ze dne 28. 8. 2026

Krajská hygienická stanice (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření uvádí, že k předloženému oznámení záměru „Modernizace provozovny Prostějov“ oznamovatele TSR Czech Republic, s. r. o., se sídlem Sokolovská 192/79, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 406 14 875, nemá zásadní připomínky, a proto nepožaduje další posuzování záměru.

Dále uvádí, že *„při dodržení vstupních akustických parametrů nejsou u posuzovaného záměru nutná žádná protihluková opatření. V modelovém výpočtu je uvažováno, že budou v souladu s projektem realizovány opěrné stěny boxů z betonových bloků o výšce minimálně 4,0 m.*

Dle sdělení zadavatele studie bude po realizaci posuzovaného záměru ***v rámci zkušebního provozu*** *(v dostatečném počtu měřících referenčních míst) provedeno měření hluku z posuzovaného areálu výše uvedeného záměru u chráněného venkovního prostoru. V případě, že by výsledky měření hluku nebyly v souladu s požadovaným hygienickým limitem hluku, budou již dnes navržená protihluková opatření rozšířena tak, aby po jejich realizaci byl hluk z posuzovaného areálu záměru u chráněného venkovního prostoru v souladu s požadovanými hygienickými limity hluku.* ***Tento závazek bere KHS na vědomí.***

V rámci studie nebyl hodnocen hluk v rámci stavební činnosti. V dané věci KHS uvádí, že posuzovanou dokumentací nebylo řešeno provádění stavebních prací v noční době. KHS upozorňuje stavebníka na nutnost dodržovat při výstavbě záměru limity hluku stanovené § 12 odst. 6 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Vzhledem ke vzdálenosti chráněných venkovních prostor stavby od místa stavby se nepředpokládá, že by veřejné zdraví bylo negativně stavební činností dotčeno“.

Statutární město Prostějov, č. j.: PVMU 14915/2026, ze dne 20. 8. 2026

Statutární město ve svém vyjádření uvádí následující:

„Podle platného Územního plánu Prostějova je předmětný areál situován převážně v ploše smíšené výrobní všeobecné, v níž je možné umístit obdobné zařízení pouze za podmínky, že jejich provoz nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, zejména obytné zástavby (bod 6.7.3.).

Vzhledem k plánovanému navýšení kapacity provozu na cca 69 000 t/rok (oproti dosavadním cca 32 000 t/rok) považuje město za nezbytné, aby bylo v rámci procesu EIA objektivně a s dostatečnou mírou jistoty prokázáno, že navrhovaná modernizace a kapacitní rozšíření nebudou mít nepřiměřené negativní dopady na hlukovou a imisní situaci v území. Město upozorňuje, že kapacita byla v nedávné době již navýšena (z původních 15 000 t/rok), přičemž celkový rozsah změny je z hlediska dlouhodobého vývoje provozu významný. Současně požaduje, aby navržená ochranná opatření byla dimenzována na maximální předpokládané provozní zatížení zařízení a zajistila dlouhodobé zachování kvality prostředí v dotčeném území. Zařízení již v současnosti patří mezi nejvýznamnější zdroje hluku v lokalitě. Akustická studie předložená v oznámení konstatuje splnění hygienických limitů, město však upozorňuje na rizikové faktory, které mohou tyto závěry v blízké budoucnosti zneplatnit:

- ***Možný impulsní hluk:*** *Město eviduje dlouhodobé stížnosti obyvatel přilehlé zástavby na impulzní (rázový) hluk vznikající při nakládce a vykládce kovového materiálu, stříhání kovošrotu hydraulickými nůžkami a manipulaci s kontejnery. Bere na vědomí, že k této otázce existuje akreditované měření (Protokol EKOME, spol. s r.o. č. 196/22 ze dne 1. 6. 2022), které bylo provedeno cíleně pro uvedené činnosti dle přílohy č. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Na základě tohoto měření akustická studie vylučuje přítomnost vysoce impulsního hluku. Měření bylo provedeno v červnu 2022 při nižší kapacitě provozu. Navýšením kapacity z 32 000 na 69 000 t/rok může dojít ke zvýšení četnosti těchto rázů.*

Právě hlukové špičky z manipulace s kovem jsou přitom dlouhodobě hlavním předmětem stížností okolních obyvatel. Město se domnívá, že samotné vyhodnocení jednoho rázu na velkou vzdálenost nemusí plně vystihovat reálnou obtěžující situaci. Není zcela zřejmé, jakým způsobem byl při hodnocení zohledněn impulzní charakter hluku vznikající při manipulaci s kovovým materiálem (nakládka, vykládka, pády kovových předmětů, manipulace s autovraky a kolejovými vozidly). Město doporučuje provedení nového posouzení impulsního hluku namodelovaného na plnou budoucí kapacitu a považuje za vhodné stanovit konkrétní závazná technická a organizační opatření k tlumení těchto rázů (např. pogumování dopadových ploch nakladačů, striktní zákaz shazování šrotu z výšky, omezení hlučné manipulace jen na vybrané denní hodiny).

- ***Neúčinnost plechového oplocení:*** *Záměr počítá se zachováním stávajícího vnějšího obvodového oplocení z trapézového plechu. Lze předpokládat, že jeho parametry jsou akusticky nevyhovující. Návrh použití vnitřních betonových (LEGO) bloků k uskladnění materiálu problém vnějších emisí hluku plně neřeší. Doporučujeme prověřit náhradu vnějšího obvodového oplocení v exponovaných částech certifikovanou protihlukovou stěnou s pohltivou vrstvou.*
- ***Zánik izolační zeleně:*** *Město konstatuje, že dokumentace potvrzuje, že izolační zeleň (včetně stávající topolové aleje podél ul. Sokolská) není v hlukovém ani rozptylovém modelu započítána jako ochranný/clonící prvek. Město doporučuje, aby tato skutečnost byla ve výsledném posudku a stanovisku výslovně uvedena, aby bylo jednoznačné, že případné odstranění této zeleně (např. v souvislosti s plánovanou modernizací žst. Prostějov hl. n.) nebude mít vliv na splnění hlukových ani imisních limitů.*
- ***Ochranný zemní val na cizích pozemcích:*** *Ochranný zemní val se zelení navržený na pozemku parc. č. 8100/78 (ve vlastnictví ČD, a.s.) představuje významné opatření pro ochranu obytné zástavby. Dokumentace opětovně uvádí, že oznamovatel zahájil jednání o odkupu pozemku. Město proto nadále doporučuje doložení způsobu zajištění realizace tohoto opatření (např. smluvním zajištěním práv k pozemku) a předpokládaného termínu jeho realizace, případně předložit funkčně rovnocenné alternativní řešení na pozemcích ve vlastnictví oznamovatele.*

Statutární město Prostějov vítá modernizaci areálu a záměr oznamovatele implementovat prvky nejlepších dostupných technik (BAT) a modrozelené infrastruktury. S ohledem na výše uvedené přetrvávající nejistoty – zejména aktuálnost a rozsah měření impulzního charakteru hluku ve vztahu ke zdrojům a navyšované kapacitě, právní zajištění ochranného valu a materiálové řešení oplocení – ***žádá, aby byl záměr dále posuzován v plném rozsahu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA)****. Cílem tohoto požadavku je nalezení technické a právní shody na dostatečných parametrech ochranných opatření, která zajistí dlouhodobé bezkonfliktní fungování modernizovaného provozu a dotčené obytné zástavby.“*

Magistrát města Prostějov, č. j.: PVMU 134205/2026, ze dne 28. 7. 2026

Magistrát města Prostějova ve svém vyjádření uvádí následující:

„Ochrana přírody a krajiny

V rámci záměru byla navržena opatření k rozvoji vegetačních prvků, zejména realizace zelených střech na všech stavebních objektech (SO 01 - hala demontáže; SO 02 - hala barevných kovů; SO 04 administrativní budova) a výsadba popínavých rostlin na konstrukcích hal a schodišť. Tato opatření přispějí ke zlepšení mikroklimatických podmínek, snížení prašnosti a hlukové zátěže a zvýšení ekologické hodnoty území. Implementace vhodných ekologických řešení jako jsou zelené střechy a ozelenění průmyslových areálů mají významné ekologické, ekonomické a sociální přínosy. Záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ochrana vod

V rámci záměru je navrženo řešení nakládání s dešťovými vodami s jejich možným částečným využitím v rámci areálu. Srážkové vody budou v maximální možné míře zadržovány a vsakované na místě prostřednictvím stávajících vsakovacích objektů, přičemž vody z odstavných a manipulačních ploch budou čištěny v odlučovačích lehkých kapalin. Součástí záměru je retenční nádrž umožňující akumulaci a následné využití vody pro technické účely (např. mytí ploch, čištění technologií, hašení požárů). Srážková voda ze střešních konstrukcí bude využívána prostřednictvím vsaku či zelených střech, a to v souladu se stavebním zákonem a vodním zákonem. Nakládání s vodami neovlivní a nezhorší navrhovaným stavem stávající běžnou situaci, v rámci realizace záměru bude ochrana vod ošetřena v povolení stavby. Záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ochrana ovzduší

V rámci záměru jsou navržena opatření k dosažení plnění emisních i imisních limitů znečišťujících látek, především částic PM10, PM2,5. Opatření k omezování emisí prachových znečišťujících látek jsou navržena v rámci technických podmínek a technickoorganizačních opatření. Za zdroje znečišťování ovzduší z hlediska prašnosti lze považovat dopravu jako liniový zdroj, dopravní manipulaci uvnitř areálu. Vliv navýšení intenzity dopravy na okolích komunikacích a také pohyb manipulační techniky a automobilů uvnitř areálu je vyhodnocen v rozptylové studii z emisního pohledu Výsledek rozptylové studie je součástí oznámení záměru. Za účelem dalšího snížení potenciální imisní zátěže směrem k obytné zástavbě bude podél hranic areálu vysazen funkční pás izolační zeleně. Tento ochranný biokoridor bude tvořen cílenou výsadbou dřevin se širokou korunou. Podél oplocení provozovny při ulici Za Sokolskou bude vysázen souvislý pás izolační zeleně složený z popínavých rostlin. Zeleň vytvoří přirozenou bariéru mezi průmyslovým areálem a okolní zástavbou, což přispěje zejména k lepšímu estetickému začlenění provozu do okolního prostředí. Popínavé rostliny mohou také napomáhat zachytávání prachových částic unášených větrem a přispívat k vytváření lepšího mikroklimatu. Toto opatření je součástí souboru dobrovolných environmentálních opatření investora, jejichž cílem je dále minimalizovat vlivy provozu na okolí nad rámec zákonných požadavků. Dle předložené rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou, předložený záměr významně neovlivní kvalitu ovzduší. Vliv posuzovaného záměru (a to i v kumulaci se sousedním záměrem) je z hlediska kvality ovzduší minimální a prakticky zanedbatelný. V žádném ze sledovaných ukazatelů (škodlivina, relevantní typy koncentrací) nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší, které by mohlo být považováno za významné. Imisní limity pro žádnou ze sledovaných škodlivin nejsou v lokalitě v současné době překročeny. Realizací záměrů nedojde k překročení žádného imisního limitu pro relevantní škodliviny na

žádném místě zájmové lokality. Záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Odpadové hospodářství

Problematika odpadového hospodářství z provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, zákona 542/2020 Sb. o výrobcích s ukončenou životností v platném znění a v režimu prováděcích právních předpisů k těmto zákonům. Legislativně se jedná o zařízení ke sběru a úpravě odpadů IČZ CZM00030 + CZM01416. Veškerá povolující rozhodnutí k činnosti, ke stanovení provozního řádu zařízení k nakládání s odpady byla a budou v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje. Záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Záměr si neklade požadavky na zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Záměr je navržený na stávajících ostatních plochách ve stávající provozovně. Záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Závěr:

Magistrát města Prostějova jako dotčený orgán státní správy na úseku legislativy životního prostředí ***nebude požadovat posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb****., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů za podmínek uvedených výše. Dospěl tak na základě předložených hodnotících zpráv v oblastech životního prostředí (ochrana ovzduší, odpadové hospodářství, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana vod, odpadové hospodářství). Jiné vlivy nejsou v kompetenci orgánů životního prostředí dle legislativních zákonů. Implementace vhodných ekologických řešení jako jsou zelené střechy a ozelenění průmyslových areálů mají významné ekologické, ekonomické a sociální přínosy. Implementace těchto řešení může vést k udržitelnějším městům, lepšímu životnímu prostředí, zvýšení kvality života obyvatel a dále k adaptaci na klimatické změny.*

Požadavky a podmínky chránící jednotlivé veřejné zájmy lze uplatnit v následujících řízeních pro povolení záměru formou rozhodnutí a závazných stanovisek k záměru."

Spolek AJDONY

Spolek nesouhlasí se závěrem, že záměr nemá významné vlivy na životní prostředí, a požaduje, aby byl záměr „Modernizace provozovny Prostějov" posouzen v plném rozsahu podle § 7 zákona o posuzování na životní prostředí. Spolek ve svém vyjádření uvádí zejména tyto námitky: významné (dvojnásobné) navýšení kapacity zařízení, nárůst a rozšíření technologických činností v areálu, s tím související narůst dopravní i hlukové zátěže, dále vznikající emise z mechanické úpravy odpadů, kumulace vlivů s jinými záměry v okolí a dále provozní dobu ve večerních hodinách.

Vyjádření veřejnosti

V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel 2 vyjádření z řad veřejnosti. Ti ve svém vyjádření požadují, aby byl záměr posouzen v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Problematické je zejména významné navýšení kapacity záměru, s nímž souvisí zvýšení intenzity dopravy, vyšší hluková zátěž a rozšíření provozní doby. Další vznesenou připomínkou je, že záměr není v souladu

s platným územním plánem.

Krajský úřad posuzoval náležitosti záměru s ohledem na zásady uvedené v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a přihlédl ke skutečnosti, že z oznámení záměru nejsou zřejmé veškeré údaje nutné k posouzení záměru ve zjišťovacím řízení a vydání rozhodnutí. V rámci zjišťovacího řízení nelze jednoznačně prokázat, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí. V průběhu zjišťovacího řízení byla doručena čtyři vyjádření, ve kterých byl požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené připomínky vedou k nutnosti zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Úplná znění výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK1061?lang=cs, pod kódem záměru **OLK1061**) nebo jsou k dispozici k nahlédnutí na krajském úřadě.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Statutární město Prostějov a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.
Zároveň žádáme Statutární město Prostějov o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

- Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov – k **vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc – k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Magistrát města Prostějova, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Šafaříkova 2907/49, 796 01 Prostějov

Oznamovatel a jeho právní zástupci:

- TSR Czech Republic, s. r. o., Sokolovská 192/79, Karlín, 180 00 Praha 8 – společnost zastoupená jednateli – Stanislav Petr, Jaroslav Palla a Jan Ilavský

Zpracovatel oznámení:

- Ing. Věra Melušová, Kladky č. 27, 798 54 Kladky

Na vědomí:

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Krapkova 3, 77900 Olomouc
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 110 00 Praha 10

Elektronický podpis: 18.9.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Jitka Hejlová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 6.7.2029 12:28 +02:00