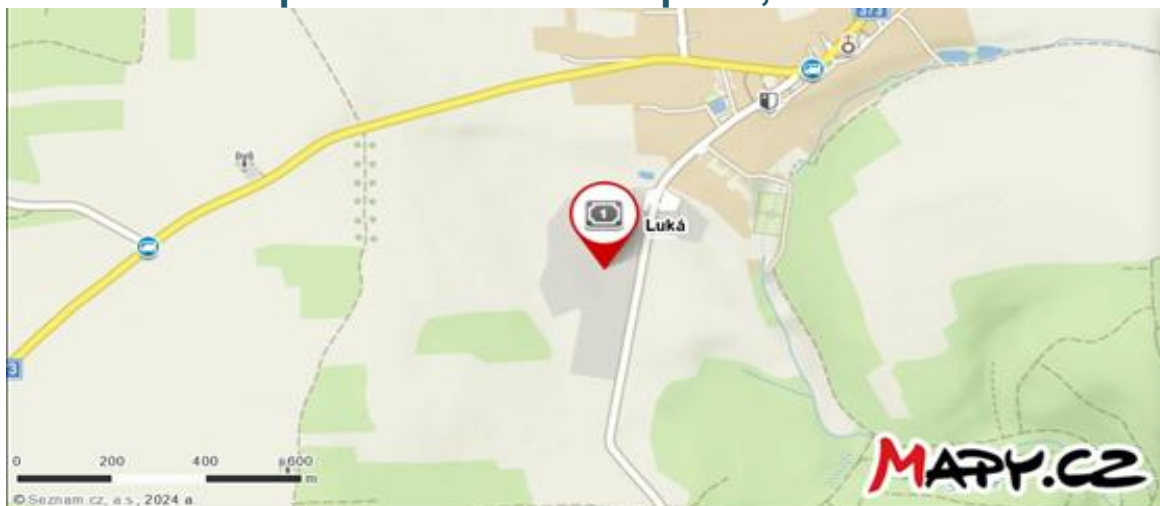


OZNÁMENÍ

**Zpracované podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších
předpisů**



**Rozšíření technologií pro mechanické zpracování plastů,
areál společnosti Remarkplast, s.r.o. – Luká**



Zpracovatel:

Ing. Tomáš Morávek
Poradenská a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního
prostředí
tel. 776 148 293



srpen 2026

Ing. Tomáš Morávek
TMekoservis
Jižní 467
51301 Semily

Telefon +420 776 148 293
IČO: 44431465
DIČ: CZ 44431465

www.tmekoservis.cz
tomas.moravek@centrum.cz
ID schránky: d67jgcm

SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

Zpracovatel oznámení s autorizací:

Ing. Tomáš Morávek
Jižní 467, 513 01 Semily – Podmoklice
IČ: 44431465
tel.: 776 148 293
E-mail: tomas.moravek@centrum.cz

*(Rozhodnutí o udělení autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku
č.j.19713/ENV/17 ze dne 10. 3. 2017).*

Spoluzpracovatel a koordinátor oznámení:

Ing. Ivo Koukal
ECOWAY SERVICE s.r.o.
Družební 665/3, 779 00 Olomouc
IČO:10714511
Tel.: 777 595 846
E-mail: ivo.koukal@email.cz

Zpracovatel hlukové studie:

Ing. Leoš Slabý, autorizovaná osoba
pro zpracování hlukových studií.
Ostřetín 211
534 01 Holice
Tel.:603472640

Zpracovatel „Rozptylové studie“:

Ing. Tomáš Morávek

*(Rozhodnutí o udělení autorizace MŽP ke zpracování rozptylových studií
č.j. MZP/2018/780/1321 ze dne 2.10.2018).*

Datum zpracování oznámení: srpen 2026



Ing. Tomáš MORÁVEK
EKOLOGICKO-PRÁVNÍ SERVIS
tel.: 776 148 293
e-mail: tomas.moravek@centrum.cz
IČ 44431465

.....
Ing. Tomáš Morávek

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
1. Obchodní firma	6
2. IČ	6
3. Sídlo (bydliště)	6
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
I. Základní údaje	6
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	6
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	11
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	12
II. Údaje o vstupech	27
1. Záběr půdy	27
2. Odběr a spotřeba vody	27
3. Surovinové a energetické zdroje	27
4. Biologická rozmanitost	29
5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	29
6. Vliv na klimatický systém	31
III. Údaje o výstupech	31
1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí	31
2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	38
3. Kategorizace a množství odpadů	38
4. Hluk, vibrace a záření	40
5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	41
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	43
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	43
C. 2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	46
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	58
D. 1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	58
D. 2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	63
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	64
D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	64
D. 5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	66
D. 6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	67
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	67
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	68

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	68
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	72
F. ZÁVĚR.....	72
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	73
H. PŘÍLOHY.....	76

Seznam vyobrazení:

Obrázek č. 1: Umístění záměru - širší vztahy	7
Obrázek č. 2: Umístění stávajících hal.....	8
Obrázek č. 3: Umístění nové haly s technologií regranulace	8
Obrázek č. 4: Poloha nejbližší obytné zástavby	9
Obrázek č. 5: Schéma nožového mlýna	15
Obrázek č. 6: Ilustrační obrázky– mlýn RAPID s cyklonem a rukávovými filtry	18
Obrázek 7: Odsavač Holzmann	18
Obrázek č. 8: Drtící linka Terier	18
Obrázek č. 9: : Rozmístění technologií v nové hale.....	25
Obrázek č. 10: Úseky komunikací – liniových zdrojů pro výpočet emisí dle MEFA 13	37

Seznam tabulek:

Tabulka č. 1: Základní technické parametry nožových mlýnů č. 1 a 4	19
Tabulka č. 2: Základní technické parametry nožových mlýnů č. 2 a 3	20
Tabulka 3: Odsavač HOLZMANN ABS 3000 a jeho technické parametry	20
Tabulka č. 4: Základní technické parametry nožového mlýna LINDER Vega 1100 L	21
Tabulka č. 5: Základní technické parametry nožového mlýna ZERMA GS 500/800 W	21
Tabulka č. 6: Základní technické parametry nožového mlýna LINDNER ANTARES 1 600	22
Tabulka č. 7: Základní technické parametry nožového mlýna Rapid 500-90 KU	22
Tabulka č. 8: Emisní limity dle platné legislativy (5.1.4).....	33
Tabulka č. 9: Emise TZL z odsávání a textilních filtrů při maximálním využití kapacity vypouštěné do prostoru výrobní haly č. 1.....	34
Tabulka č. 10: Emise TZL z odsávání a textilních filtrů při maximálním využití kapacity vypouštěné do prostoru výrobní haly č. 6.....	34
Tabulka č. 11: Parametry plošného zdroje – hala č. 1.....	35
Tabulka č. 12: Parametry plošného zdroje – hala č. 6.....	35
Tabulka č. 13: Výpočet emisí pro jednotlivé dopravní úseky komunikací stávající a budoucí stav	37
Tabulka č. 14: Charakteristika klimatické oblasti T2 – teplá	46
Tabulka č. 15: Četnost směrů větru v % (Větrná růžice)	47
Tabulka č. 16: Pozadové imisní koncentrace (období 2020–2024).....	48
Tabulka č. 17: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky NO2 naměřené v roce 2024 na stanicích Olomouc – Hejčín a Velká Bystřice.....	49
Tabulka č. 18: 8 - hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky CO naměřené v roce 2022 na měřících stanicích v Brně.....	49
Tabulka č. 19: Vývoj počtu obyvatel obce Luká	53
Tabulka č. 20: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení	55
Tabulka č. 21: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví	56
Tabulka č. 22: Souhrn vlivů záměru z hlediska velikosti a významnosti.....	64

Zkratky a symboly použité v textu

CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistička odpadních vod
HCl	Kyselina chlorovodíková
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přírodní akumulace vod
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	Katastrální území
MěÚ	Městský úřad
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	Oxid dusičitý
NO _x	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SO	Stavební objekt
SO ₂	Oxid siřičitý
STK	Státní technická kontrola
TOC	Těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VZT	Vzduchotechnika
VOC	Těkavé organické látky celkem
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zdravotní ústav

Jedná se pouze o základní soupis zkratk. V oznámení se mohou objevit další, které jsou vysvětleny přímo v textu.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Remarkplast s. r. o.

2. IČ

258 96 547

3. Sídlo (bydliště)

Luká 152, PSČ 783 24

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. PETR VYDRŽEL

jednatel společnosti Remarkplast s. r. o.

č.p. 170, 783 24 Luká

Tel.: +420 582 383 680

Email: info@remarkplast.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Rozšíření technologií pro mechanické zpracování plastů, areál společnosti Remarkplast, s.r.o. – Luká

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění je záměr zařazen do:

- kategorie II., bod 42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu 1 tis. t/rok
- kategorie II., bod 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Stanovený limit je 2500 t/rok.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Stávající schválená kapacita mechanického drcení plastů: 18 000 t/rok. Maximální roční projektovaná kapacita zpracování plastů na třech nových regranulačních linkách: 35 000 t/rok. Předmětem aktualizace záměru je doplnění tří linek pro tepelné zpracování plastů (regranulaci) do nové výrobní haly, tj. rekonstruovaného objektu na p. č. st. 167/2 v k. ú. Luká. Projektovaná doba výroby je 340 dnů/rok, 24 hod./den, celkem 8 160 hod./rok.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Olomoucký

Obec / část obce: Luká [503622]

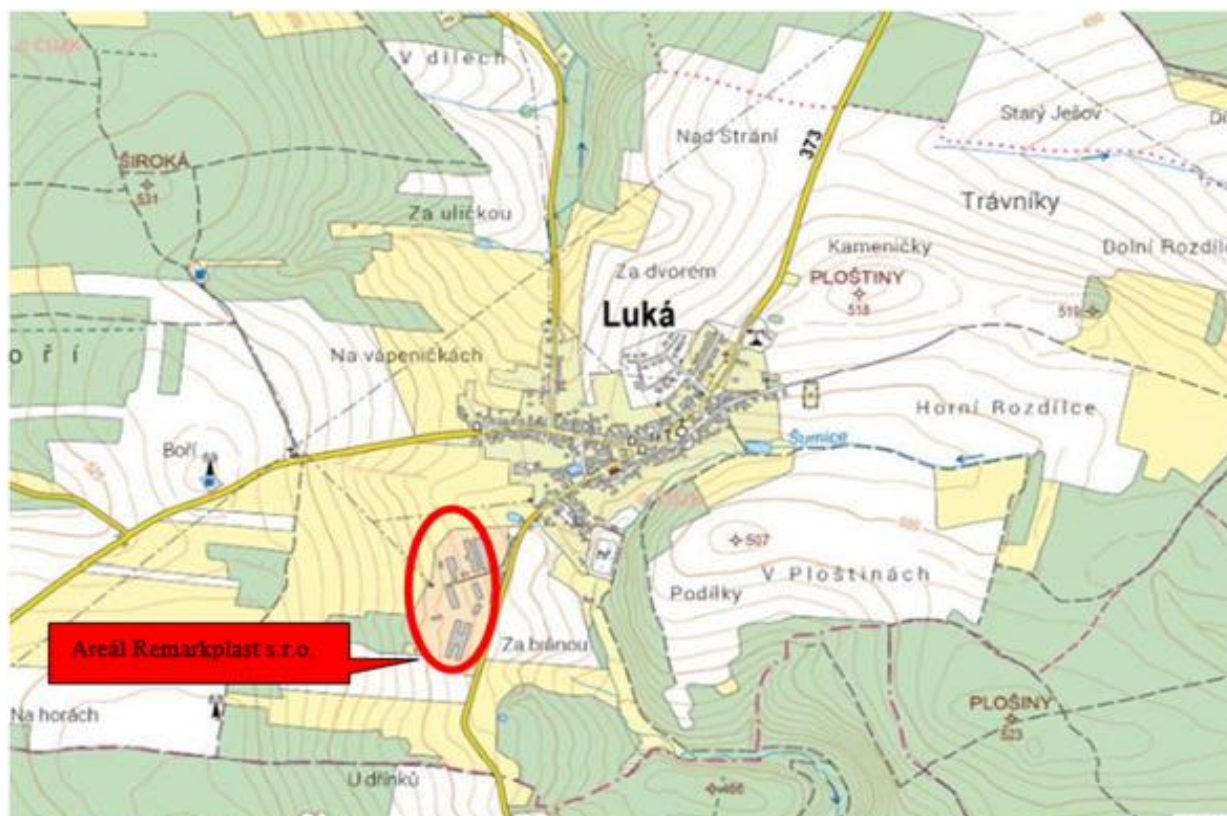
Katastrální území: Luká [688681]

pozemky nebo jejich části:

Areál společnosti Remarkplast s. r. o. v Luké se nachází na pozemcích st. p. 137/1, 111/1, 135/1, 122/1 a 166 a parc. č. 615/8, 615/9, 615/13, 615/14, 615/15, 615/16, 615/17, 615/19, 615/20, 615/3 a 615/11.

Stávající mechanické zpracování plastů probíhá ve výrobních halách č. 1 (p. č. st. 122/1) a č. 6 (p. č. st. 166). Posuzovaná změna bude realizována v nové výrobní hale, tj. v rekonstruovaném objektu na p. č. st. 167/2 v k. ú. Luká.

Obrázek č. 1: Umístění záměru - širší vztahy



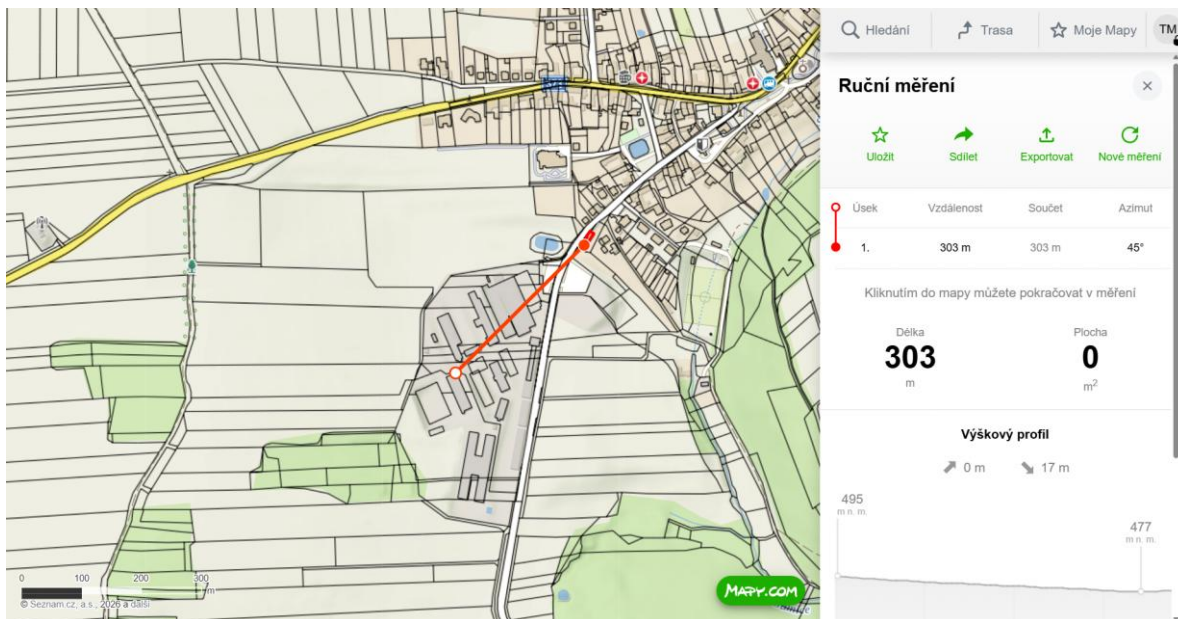
Obrázek č. 2: Umístění stávajících hal



Obrázek č. 3: Umístění nové haly s technologií regranulace



Obrázek č. 4: Poloha nejbližší obytné zástavby



Nejbližší obytný objekt se nachází cca 67 m severovýchodním směrem od hranice areálu a 303 m od nové výrobní haly (rodinný dům č.p. 21 Luká).

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Společnost Remarkplast s.r.o. provozuje v rámci areálu v Luké třídění a mechanické zpracování plastového materiálu drcením (mletím) za studena. Do haly jsou naváženy obaly se směsným plastovým materiálem. Jedná se o neshodné výlisky a vtoky ze vstříkolisů. Vytríděné plasty jsou zaváženy k jednotlivým výrobním linkám, kde je prováděno drcení. Vyrobená drť dále testována ve výrobních recepturách, následně expedována do výroby v Bohuslavicích nebo prodána. Navrženo je třídění a drcení následujících plastů:

PC+ABS (polykarbonát + kopolymer akrylonitril – butadien – styren)

PP (polypropylen)

PE (polyetylen)

PBT (polybutylentereftalát)

PA (polyamid)

PC (polykarbonát)

ABS (kopolymer akrylonitril – butadien – styren)

Stávající schválená kapacita mechanického drcení plastů činí 18 000 t/rok. Posuzovanou změnou je doplnění tří linek pro regranulaci plastů v nové výrobní hale na p. č. st. 167/2. Část vstupu nové technologie může tvořit plastová drť ze stávajících drticích linek, další materiál bude

přijímán již ve formě drti nebo granulátu; podle receptur budou doplňována aditiva a u linky č. 3 dlouhá výtlačná vlákna.

Stávající technologie mechanického drcení v halách č. 1 a č. 6 zůstává zachována. Posuzovanou změnou je nová navazující technologie tepelného zpracování plastů ve třech regranulačních linkách v hale na p. č. st. 167/2.

Původně oznámené rozšíření skladovacích kapacit v nové hale o výšce 12 m na pozemcích parc. č. 615/9, 615/14 a 615/11 v k. ú. Luká zůstává součástí záměru. Posuzovaná změna navíc zahrnuje rekonstrukci objektu na p. č. st. 167/2 a instalaci tří regranulačních linek.

Kumulace záměrů

Záměr je situován do stávajícího areálu společnosti Remarkplast s. r. o. v obci Luká. Vedle stávajícího mechanického drcení bude v nové výrobní hale zavedena regranulace plastů; kumulativně byly hodnoceny z hlediska hluku a imisní stávající zdroje areálu, nová technologie i související doprava.

Kumulace s jinými záměry se v době zpracování oznámení nepředpokládá. V současné době nejsou investorovi známy žádné další projednávané záměry v dotčené lokalitě, které by bylo nutné posuzovat jako kumulativní.

Při hodnocení hlukové situace a kvality ovzduší v území (a z toho vyplývajících potenciálních zdravotních rizik) bylo uvažováno s celkovou situací - včetně vlivu stávajících zdrojů hluku a zdrojů znečišťování ovzduší v daném území.

Vazba na územní plán

Podle platného Územního plánu Luká, který schválilo Zastupitelstvo obce Luká usnesením č. 10 ze dne 7. 12. 2006, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Luká č. 1/2006, která nabyla účinnosti dne 29. 12. 2006, ve znění Změny č. 1, schválené Zastupitelstvem obce Luká usnesením č. 19/2009 ze dne 19. 10. 2009 vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2009, které nabylo účinnosti dne 4. 11. 2009, Změny č. 2, schválené Zastupitelstvem obce Luká usnesením č. 25/2014 ze dne 19. 5. 2014 a vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2014 s účinností ode dne 4. 6. 2014 jsou pozemky st. p. 137/1, 111/1, 135/1, 122/1, 166, parc. č. 615/8, 615/9, 615/13, 615/14, 615/15, 615/16, 615/17, 615/19, 615/20, 615/3, 615/11 v katastrálním území Luká vymezeny jako součást zastavěného území, stabilizovaných ploch Vz – plochy zemědělské výroby a zařízení, pro které platí následující regulativy:

PLOCHY VÝROBY

Vz - plochy zemědělské výroby a zařízení

Plochy pro zařízení zemědělské výroby/ kapacitní chov dobytka, kapacitní chov drůbeže, sklady, zpracování zemědělských produktů, garáže zemědělských vozidel apod. Velikost PHO – pásma hygienické ochrany je stanovena jako maximální přípustná.

Přípustné využití:

- administrativní budovy, správní budovy, stravování a podobně, související s hlavní funkcí
- čerpací stanice PHM jako doplňková funkce k funkci hlavní
- účelové prodejní plochy
- přípustné podnikatelské aktivity a výroba nezemědělského charakteru v částech areálů

- zemědělské výroby, kde zanikla hlavní funkce (formou využití stávajících objektů – změna funkce)

Nepřípustné využití:

- bydlení, rekreace,
- nesouvisející občanská vybavenost

Stavby s výše uvedenými funkcemi je rovněž nepřípustné stavět v PHO živočišné výroby zemědělských areálů.

Změna záměru spočívající v doplnění regranulačních linek v areálu není v rozporu s regulativem dané plochy; záměr je v území přípustný.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr je z hlediska funkčního využití v souladu s Územním plánem Luká.

Soupis možných technických ochranných pásem je následující:

Lokalita se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Záměr je rovněž navržen mimo ochranné pásmo lesa.

Dotčené území se nenachází v území, které by bylo chráněno ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměrem společnosti Remarkplast s. r. o. je doplnit stávající mechanické zpracování plastů o tři regranulační linky v nové výrobní hale na p. č. st. 167/2 v k. ú. Luká.

Záměr je situován mimo oblast občanské zástavby. Záměr vyplývá z možnosti funkčně efektivněji využít výrobní areál a zhodnotit jeho budovy i plochy.

Potřeba realizace záměru vychází také z podnikatelské strategie investora, poptávky po zpracování a využití plastového materiálu, z aktuálního dopravního napojení, připravenosti technické infrastruktury v předmětném území ale i vyhovujícímu ÚP pro tuto lokalitu. Vzhledem k této skutečnosti se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Realizace záměru je v souladu s hierarchií odpadového hospodářství ČR dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Realizací záměru dojde k úspoře primárních surovin a přispěje k přechodu k oběhovému hospodářství.

Již při zpracování projektové dokumentace bylo velice pečlivě zvažováno oznamovatelem i projekční kanceláří nejvhodnější řešení, a to s ohledem na respektování stávajících objektů, krajinného rázu, souladu s územním plánem a zároveň respektování ochrany zdraví a pohody bydlení obyvatel.

Vzhledem ke skutečnosti, že je území dlouhodobě využíváno pro obdobný účel, jakým je povaha předkládaného záměru, nebyly zvažovány jiné varianty umístění. Ve vztahu k umístění stavby a stavebnímu řešení se jedná o monovariantní řešení. Varianty řešení nejsou tedy v tomto dokumentu zvažovány. Záměr je předkládán jako monovariantní, a takto je záměr posuzován a hodnocen.

Předložené monovariantní řešení záměru dále vychází z ekonomického hlediska rozvoje lokality, místních podmínek (např. prostorových apod.) a z následného účelného, optimálního a realizovatelného řešení za podmínky dodržení legislativy vztahující se k ochraně životního prostředí. Výsledek řešení je pak posuzován z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví a výsledkem je zjištění významnosti vlivů záměru a souladu s relevantní platnou legislativou a z toho vyplývajícího stanoviska příslušného úřadu.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Architektonické řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového bylo řešení zapadající do konceptu stávajícího areálu a krajiny.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v oznámení hodnocen stávající stav (nulová varianta) a monovariantní záměr předkládaný oznamovatelem (aktivní varianta). Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C oznámení, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D oznámení.

Prezentované výsledné dispoziční řešení záměru má návaznost zejména na:

- respektování stávajícího krajinného rázu s minimálním zásahem do krajiny, souladu s územním plánem a zároveň respektování ochrany zdraví a pohody obyvatel,
- stávající infrastrukturu (tzn. dopravní obslužnost, inženýrské sítě, posílení a přesun logistiky materiálových a surovinových toků a tím omezení pohybu areálové dopravy vně hal),
- ekonomickou stránku věci realizace a samotného provozu,
- materiálové a surovinové toky, které vycházejí z logistiky příjmu, výroby, skladování a expedice, tak, aby nedocházelo k poměrně velkým přesunům hmot a energií a tím nepřímému zvýšení ekologické stopy,
- Přínosem záměru je druhotné využití plastových odpadů, úspora primárních surovin a zkrácení dopravních vzdáleností (a s tím spojená úspora paliv a omezení emisí z dopravy) v rámci regionu.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

6.1. Stavebně – technické řešení

Původně oznámené úpravy ve stávajících halách č. 1 a č. 6 a rozšíření skladovacích kapacit v areálu zůstávají zachovány. Posuzovaná změna zahrnuje rekonstrukci objektu původně využívaného jako seník na p. č. st. 167/2 v k. ú. Luká a instalaci tří linek pro regranulaci plastů. Nová technologie bude umístěna uvnitř haly.

Obrázek č. 4: Stávající areál



6.2. Popis stávající technologie mechanické úpravy plastů

Firma Remarkplast s. r. o. působí na trhu již od roku 1994. Spolupracuje s největšími výrobci technických výlisků v automobilovém, strojírenském, elektrotechnickém a spotřebním průmyslu. Zabývá se výrobou compoundů, re-compoundů a regranulátů. Je certifikována dle ISO 9001 a ISO 14001.

Na provozovně Luká je prováděno mechanické zpracování plastového materiálu drcením (mletím) za studena. Do haly jsou na paletách naváženy kontejnery (klecové nebo uzavřené) se směsným plastovým materiálem. Jedná se o nestandardní výrobky, vtokové zbytky od vstříkolisů apod. Vytríděné plasty jsou zaváženy k jednotlivým výrobním linkám, kde je prováděno drcení. Vyrobená drť pak je expedována k odběratelům za účelem opětovného zpracování na plastové výrobky.

Prováděno je drcení následujících plastů:

PC+ABS (polykarbonát + kopolymer akrylonitril – butadien – styren)

PP (polypropylen)

PE (polyetylen)

PBT (polybutylentereftalát)

PA (polyamid)

PC (polykarbonát)

ABS (kopolymer akrylonitril – butadien – styren)

Kontejnery s materiálem jsou naváženy a vyváženy pomocí vysokozdvizných a paletových vozíků.

Pro drcení plastů je využíváno 6 drtících (nožových) mlýnů podobného provedení v hale č. 1 a 3 drtící mlýny v hale č. 6. V současnosti jsou provozovány 4 mlýny v hale č. 1 a dvě linky

sestavající každá z dvoustupňového drcení (předdrcení nožovým drtičem a ve druhém stupni jemné mletí). Vstupní vytříděný plastový materiál je dávkován do násypek nožových mlýnů. Dávkování může být prováděno ručně nebo pomocí pásových dopravníků.

V mlýnech dochází v uzavřené komoře pomocí rotujících a statorových nožů k rozemletí plastů na drť o velikosti frakce 8 – 12 mm. Drť je pak vedena pneumatickou dopravou do cyklonů, kde dojde k oddělení drtě od prachových částic (TZL). Drť se z cyklonů vyprázdní do oktabínů nebo velkoobjemových vaků big-bag. V těchto obalech se vyrobená drť zváží a převeze na expediční plochu.

Znečištěná vzdušina je z horní části cyklonů odváděna přes textilní filtrační hadice, na kterých dochází k zachycení tuhých znečišťujících látek (TZL). Všechna přečištěná vzdušina se pak vrací zpět do pracovního prostředí.

Znečištěná vzdušina se rovněž odsává z prostoru pod cyklonem.

K tomu slouží mobilní odsavače prachu vybavené ventilátory a textilními filtračními vaky. Rovněž tato všechna přečištěná vzdušina z odsavačů se vrací zpět do pracovního prostředí. Zachycené TZL padají vlastní vahou do vaků (pytlů) na prach.

Provede se zvážení, uzavření obalů a převezení na expediční plochu. Následně je vyrobena plastová drť expedována k zákazníkům, kde se využije pro výrobu nových plastových výrobků.

Po ukončení drcení musí být vypnutí ventilátorů prováděno se zpožděním, aby bylo zajištěno důkladné odsátí poddrceného materiálu od odfiltrování prachu.

Malé množství těkavých organických látek (VOC), popř. pachových látek se může z plastů uvolňovat pouze při vysokých teplotách, kterých by bylo možné dosáhnout pouze nadměrným vývinem třecího tepla při drcení. Proto musí obsluha zařízení průběžně sledovat, zda nedochází k přehřívání materiálu v drticí komoře. V případě nadměrného vývinu tepla je třeba příčinu odstranit, popř. zařízení odstavit z provozu, zjistit příčinu a odstranit ji (např. nechat přebrousit otupené nože nožového mlýna).

Pro zpracování plastů drcením jsou používány následující technologie:

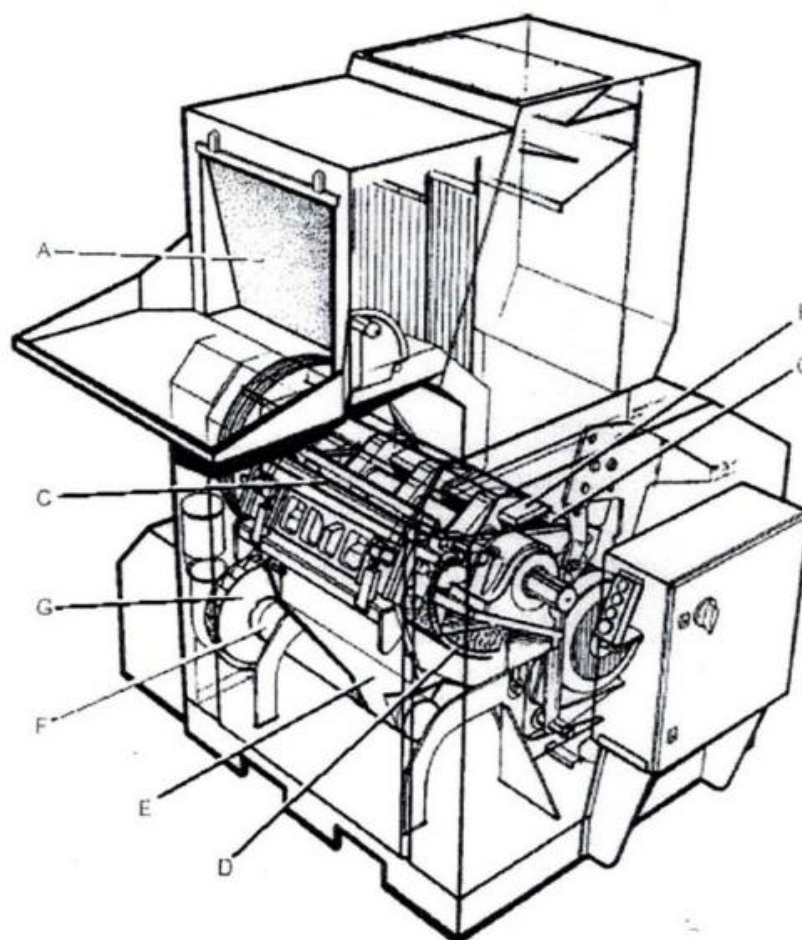
v hale č. 1 :

- Mlýn Rapid 400-60 č. 8326
- Mlýn Zerma GS500_800 č. 8213
- Drtič Lindner Vega 1100 č. 8278
- Mlýn Teriér G 400_600 č. 8289
- Mlýn AM 400_600 č. 8204
- Mlýn Teriér G400_600 č. 8325

v hale č. 6 :

- Drtič Lindner Antares 1600 č. 8395
- Mlýn Teriér G400_600 č. 8372
- Mlýn Rapid 500_90 č. 829

Obrázek č. 5: Schéma nožového mlýna



Popis nožového mlýna

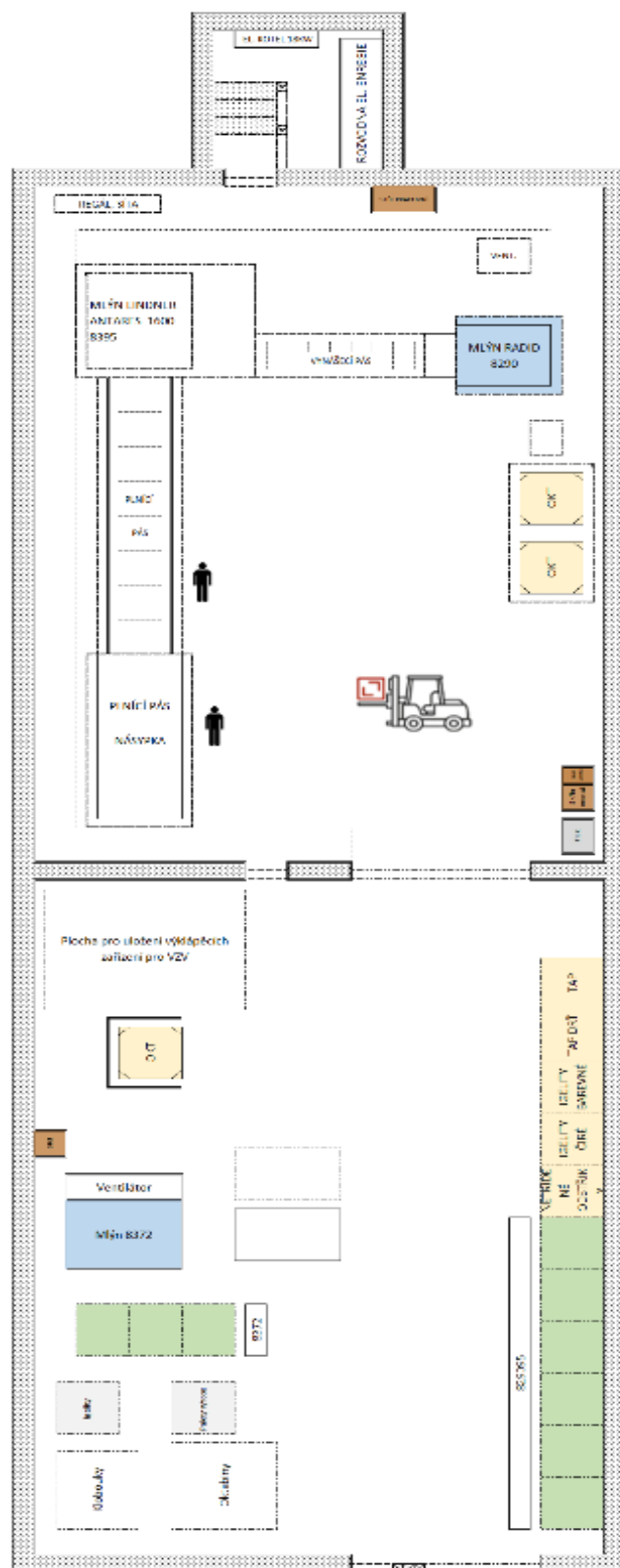
Plastový odpad je přiváděn do násypky „A“, odkud padá do komory mlýna, kde dojde k rozdrčení mezi noži rotoru „B“ a statoru „C“. Velikost rozemletého odpadu je určena velikostí ok síta „D“. Síto je umístěno ve spodní části komory a je snadno vyměnitelné za síto s jinou velikostí ok. Rozdrčený materiál padá přes síto do nádoby „E“, odkud je přes výstupní hrdlo „F“ odváděn k dalšímu zpracování. Granulátory (mlýny) s označením „U“ jsou vybaveny odsávacími ventilátory „G“, které zajišťují vynášení drtě ze stroje.

Rozmístění technologií v halách je uvedeno na vyobrazeních níže:

Obrázek č. 6: Půdorys haly č. 1 včetně umístění předmětných technologií



Obrázek č. 7: Půdorys haly č. 6 včetně umístění předmětných technologií



Obrázek č. 6: Ilustrační obrázky– mlýn RAPID s cyklonem a rukávovými filtry



Obrázek č. 8: Drtící linka Terier



Obrázek č. 7: Odsavač Holzmann



6.3. Technické parametry a popis zařízení

Výrobní hala č. 1

Na výrobní hale č. 1 jsou instalovány celkem 4 drtící linky.

Každá tato drtící linka sestává ze zásobovací části, jednoho nebo dvou drtičů (mlýnů), dopravního ventilátoru drtě, cyklonového odlučovače, odprašovacího rukávce a lokálního odsavače prachu s filtračním vakem.

Pro drcení plastového materiálu se používají nožové mlýny (drtiče), které jsou podobné konstrukce. Liší se pouze některými technickými parametry, zejména el. příkony motorů.

Linka č. 1 a 4

Hlavním zařízením drtící linky č. 1 je nožový mlýn TERIER G 400/600 – 30 kW a u linky č. 4 nožový mlýn TERIER G 400/600 – 22 kW. Výrobce (dodavatelem) zařízení je firma TERIER s. r. o. Chrastava.

Oba nožové mlýny jsou stejné konstrukce a liší se pouze některými technickými parametry. Ve skříni statoru je otočně uložen rotor. Na statorové skříni spočívá násypka a skříň s výsypkou.

Celý mlýn je uchycen na svařovaném rámu spočívajícím na 4 pružných podložkách.

Násypka je dvouplášťová, svařované konstrukce a vyplněna protihlukovou izolací. Skříň statoru tvoří tuhý svařenec, ve kterém jsou šikmo uloženy 2 statorové nože. Na rotoru se pak nacházejí 3 dvojice nožů. Vzájemně šikmé uložení statorových a rotorových nožů snižuje řezné síly, hlučnost při mletí a zajišťuje konstantní nožovou mezeru po celé délce nožů. Životnost nožů závisí na dokonalém seřízení stříhu, což je cca 0,2 až 0,5 mm.

Ve spodní části statorové skříně je zavěšen rošt síta. Standardní síto má čtvercová oka o rozměrech 8 x 8 mm. Tato síta jsou vyměnitelná. Skříň síta je uzavřena výsypkou. Vznikající drť je z prostoru výsypky odsávána dopravním ventilátorem.

Skříň síta a násypka jsou na rámu statoru uloženy tak, aby po jejich odklopení byl umožněn přístup k seřízení nebo výměně nožů a k čištění mlecího prostoru. Ochrana proti náhodnému spuštění při odklopené násypce nebo skříni síta je zajištěna bezpečnostními koncovými spínači. Pohon rotoru zajišťuje elektromotor s přenosem otáčivého pohybu pomocí klínových řemenů.

Vkládání materiálu do násypky drtiče je ruční nebo pomocí pásového dopravníku. Vyrobená drť je pak pomocí dopravního ventilátoru vedena do cyklonu, kde dochází k oddělení drtě od jemných prachových částic. Ze spodní části cyklonu se vypouští podrcený materiál. Znečištěná vzdušina se filtruje na textilních rukávových filtrech navazujících na horní část cyklonů. Z části pod cyklonem je znečištěná vzdušina odsávána pomocí lokálních odsavačů typu Holzmann ABS 3000 a filtrována přes textilní filtrační vaky. Veškerý přefiltrovaný vzduch se vrací zpět do pracovního prostředí.

Tabulka č. 1: Základní technické parametry nožových mlýnů č. 1 a 4

Označení nožového mlýna	1	4
Typové označení	G – 400/600 – 30 kW	G – 400/600 – 18,5 kW
Výrobce	TERIER spol. s r. o., Frýdlantská 160, Chrastava	
Hlavní rozměry (š x d x v)	2150 x 1600 x 2300 mm	2150 x 1600 x 2300 mm
Mlecí výkon	150 x 600 kg/h	150 – 600 kg/h
Rozměry rotoru (průměr/délka)	400/600 mm	400/600 mm
Počet nožů	2/3	5/2
Otáčky rotoru	700 ot./min.	700 ot./min.
Hmotnost	1500 kg	1500 kg
Elektrický příkon	30 kW	22 kW
Elektrické připojení	400 V, 50 Hz	400 V, 50 Hz
Transportní ventilátor	G03T – 1800 m³/h	G01T – 1200 m³/h

Linka č. 2 a 3

K drcení plastů u linky č. 2 slouží mlýn 400/60 – 60 KU, výrobce Rapid Granulátor, Švédsko. Jádrem drtící linky č. 3 je pak nožový mlýn NMC 400 x 600, výrobcem A.M. spol. s r. o. Liberec. Dle použitého síta bývají podrcené výstupy o velikosti částic 6 – 12 mm (dle požadavků zákazníka). Vlastní drcení probíhá v uzavřené drtící komoře mezi rotujícími a statorovými noži. Z mlýnů je drť odtahována dopravními ventilátory o výkonu 1200 m³/h až 3950 m³/h. Jedná se např. o ventilátor typu VE-4000, výrobce URBAN Technik, o výkonu 3950 m³/h, ventilátor G03T od CIPRES FILTR BRNO o výkonu 1800 m³/h aj.

Drť je vedena do cyklonového odlučovače. V cyklonovém odlučovači dochází k odloučení vyrobené plastové drtě, která se ze spodní části cyklonu vypouští např. do skladovacího a přepravního obalu (big – bagu, oktabínu apod.).

Znečištěná vzdušina z horní části cyklonů je vedena do filtrační stanice osazené textilními hadicovými (rukávovými) filtry. Po přefiltrování se všechna vzdušina vrací zpět do pracovního prostředí. Z části pod cyklonem je vzdušina odsávána pomocí lokálních odsavačů typu Holzmann ABS 3000 a je filtrovaná přes textilní filtrační vaky. Veškerý přefiltrovaný vzduch se vrací do pracovního prostředí.

Výkon každé linky závisí na druhu drceného materiálu a může se pohybovat v rozmezí 150 – 600 kg/h.

Tabulka č. 2: Základní technické parametry nožových mlýnů č. 2 a 3

Označení nožového mlýna	2	3
Typové označení	400/600 KU	NMC 400 x 600
Výrobce	Rapid Granulátor, Švédsko	A.M. spol. s r. o. Liberec
Hlavní rozměry (š x d x v)	2150 x 1600 x 2300 mm	1400 x 1400 x 2600 mm
Mlecí výkon	150 x 600 kg/h	150 – 450 kg/h
Rozměry rotoru (průměr/délka)	400/600 mm	400/600 mm
Počet nožů	5/2	2/3
Otáčky rotoru	700 ot./min.	neuvedeno
Hmotnost	1200 kg	1500 kg
Elektrický příkon	30 kW	30 kW
Elektrické připojení	400 V, 50 Hz	400 V, 50 Hz
Transportní ventilátor	3SKG90L-2T-IE3	VE-4000-3950 m ³ /h

Tabulka č. 3: Odsavač HOLZMANN ABS 3000 a jeho technické parametry

Typ odsavače	Holzmann ABS 3000
Výrobce	HOLZMANN – MASCHINEN GmbH Rakousko
Výkon motoru	1,5 kW
Průměr/délka odpadního vaku	500 / 940 mm
Délka filtračního vaku	1060 mm
Objem filtračního vaku	1651

Průměr odsávacího hrdla	1500 mm
Sací výkon	3000 m ³ /h
Podtlak	1800 Pa
Průměr kola ventilátoru	305 mm
Celková výška stroje	2,35 m
Hmotnost netto/brutto	55 / 62 kg

Výrobní hala č. 6

Prostor tohoto objektu je rozdělen nosnou zdí na dvě přibližně stejné místnosti, které jsou mezi sebou propojeny vraty sloužícími pro navážení a vyvážení materiálů. Na výrobní hale č. 6 se nacházejí celkem 2 linky pro výrobu plastové drtě. Jedná se o drtící linku č. 5 a 6.

Linka č. 5

Drtící linka č. 5 se nachází v přední části objektu. Je tvořena vstupním dopravním pásem, který slouží k dopravě materiálu do násypky předdrtiče – nožového mlýna LINDNER Vega 110 L, výrobce Lindner (Rakousko). Na výstupu z drtiče se nachází síto s velikostí ok 20 – 50 mm. Materiál je dále veden k 2. stupni drcení v mlýnu ZERMA GS 500/800 W, výrobce ZERMA (Německo). V tomto mlýnu dochází k jemnému mletí. Dle použitého síta jsou podrcené výstupu o velikosti částic 6 – 12 mm (dle požadavků zákazníka). Drcení probíhá v uzavřené drtící komoře mezi rotujícími a satorovými noži.

Tabulka č. 4: Základní technické parametry nožového mlýna LINDER Vega 1100 L

Počet nožů	38 ks	Rok konstrukce	2012
Forma nože	43 x 43 x 20	Ex-ochrana	ne
Děrování síta	50 mm	Úroveň hluku	> 85 dB (A)
Výnos materiálu	Zákazník	Nátěr	RAL 7001/RAL5003
Váha stroje	5,6 tun	Otáčky rotoru	50 Hz: 58 ot/min
Klimatické podmínky	-25 40 °C/ 40-80% rel.F	Chlazení rotoru	ne

Tabulka č. 5: Základní technické parametry nožového mlýna ZERMA GS 500/800 W

Pracovní šířka	815 mm
ø drtící komory	500 mm
Vstupní otvor	540 x 800 mm
Satorové nože	2 x 2
Rotorové nože.	3 x 2
Otáčky v rotoru	720 ot. / min
Elektrický příkon	45 kW
Rozměry (délka x šířka x výška)	1700 x 1400 x 2100 mm

Z mlýna je drť odtahována ventilátorem typu VE – 4000, výrobce URBAN Technik, o výkonu 3950 m³/h, a je vedena do cyklonového odlučovače.

V cyklonovém odlučovači dochází k odloučení plastové drtě, která se ze spodní části cyklonu vypouští do skladovacího a přepravního prostředku (big-bagu, oktabínu apod.). Znečištěná vzdušina je z horní části cyklonu vedena do filtrační stanice osazené 5 kg textilních hadicových filtrů (vaků).

Po přefiltrování se pak všechna přečištěná vzdušina vrací zpět do pracovního prostředí. Výkon linky je dán mletým materiálem a může se pohybovat v rozmezí 250 – 600 kg/h.

Linka č. 6

Drtící linka č. 6 se nachází v zadní části objektu. Je tvořena vstupním dopravním pásem, který slouží k dopravě materiálu do násypky předdrtiče (nožového drtiče) typu LINDNER ANTARES 1600, výrobce Lindner (Rakousko). Na výstupu z drtiče se nachází síto s velikostí ok 20-50 m. Materiál je dále veden ke 2. stupni drcení v mlýnu RAPID typu 500-90 KU, výrobce RAPID, Švédsko. V tomto mlýnu dochází k jemnému mletí. Dle použitého síta jsou podrcené výstupy o velikosti částic 6 – 12 mm (dle požadavku zákazníka). Drcení probíhá v uzavřené drtící komoře mezi rotujícími a satorovými noži.

Drť je odsávána vzduchotechnickým zařízením do cyklonového odlučovače typu RC 20, o výkonu 3950 m³/h. V cyklonovém odlučovači dochází k odloučení plastové drtě, která se ze spodní části cyklonu vypouští do skladovacího a přepravního prostředku (big-bagu, oktabínu, apod.). Znečištěná vzdušina je horní částí cyklonu vedena do filtrační stanice DF 16 osazené 8 ks textilních hadicových filtrů (vaků). Po přefiltrování se všechna vzdušina vrací zpět do pracovního prostředí.

Výkon linky je dán mletým materiálem a může se pohybovat v rozmezí 500 – 1000 kg/h.

Tabulka č. 6: Základní technické parametry nožového mlýna LINDNER ANTARES 1 600

Počet nožů	60 ks	Rok konstrukce	2021
Forma nože	43 x 43 x 19,5	Ex-ochrana	ne
Děrování síta	ø 50	Úroveň hluku	104,88 dB (A)
Hmotnost stroje	8 t	Otáčky rotoru	100 ot./min.
Klimat. Podmínky	0-35°C/40-80% rel.F	Chlazení rotoru	ne

Tabulka č. 7: Základní technické parametry nožového mlýna Rapid 500-90 KU

Typ stroje	Rapid 500-90 KU
Výrobní číslo	170477-10.1
Rok výroby	2014
Výkon motoru	37 kW
Počet nožů	37 kW
	Statorové 4 ks

6.4. Nová výrobní hala – technologie regranulace plastů

Linka číslo 1 a 2.

Do haly je plánované umístit dvě samostatné linky pro výrobu plastových granulátů. Pro výrobu granulátů se používají specifické linky složené s několika samostatných technických celků. Každá z linek má maximální projektovanou výrobní kapacitu do 1700 kg/h.

Popis linky:

Vstup do linky

Vstupní materiál do linky je dopravován pomocí podtlakové dopravy. Materiál ve formě granulátu anebo plastové drti je nasáván vakuem do stroje. Dopravní vzduch je filtrován přes HEPA filtr a vrácen zpět do prostoru haly.

Vytlačovací stroj

Srdcem linky je vytlačovací stroj (extruder) spojený s dávkovacím systémem. Extruder je technologické zařízení, v kterém se vstupní surovina (plastový granulát, plastová drť a další aditiva dle požadovaných vlastností výrobku) uvedou do plastifikovaného stavu – stav taveniny. Do plastifikovaného stavu se materiál dostává díky nahřátí plastifikační komory stroje v rozmezí cca 180-300°C (nastavení dle druhu materiálu) a dále především díky frikční energii vložené rotujícími šneky stroje.

Vlivem rotujících šneků a jejich geometrii v uzavřené komoře je materiál dokonale promíchán. Na výstupu z extruderu je již dokonale plastifikovaná surovina a konečný výrobek z ní má specifické vlastnosti dle požadavků zákazníka.

Odsávání těkavých látek.

Extruder je vybaven vakuovým odplyněním. Systém slouží k odstranění nežádoucích plynných složek z taveniny což je klíčové pro zajištění mechanické kvality a zdravotní nezávadnosti re-compoundu. Výpary jsou odsávány vzduchotechnikou a filtrovány přes látkové a filtry s aktivním uhlím které zachycují VOC (těkavé organické látky) a eliminují zápach před vypuštěním do vnějšího ovzduší.

Filtrace a granulace

Tavenina je vytlačována ze stroje a filtrovaná od mechanických nečistot obsažených ve vstupní surovině.

Linky budou vybaveny systémem podvodní granulace. Tavenina prochází přes kruhovou tryskovou desku přímo do řezné komory s cirkulující vodou. Výsledkem je vysoce uniformní, sférický (čočkovitý) granulát bez obsahu prachu.

Proudící procesní voda dopravuje vzniklé granule do odstředivé sušičky, kde dochází k oddělení vody a plastového granulátu. Procesní voda je filtrována a vrácena zpět do systému. Díky filtraci a uzavřenému systému ve stroji nedochází k vypouštění odpadních vod.

Výstup z linky a balení.

Na výstupu putuje granulát přes vibrační třídič, kde je oddělená neshodná frakce. Neshodná frakce je sbírána a následně znova přepracována na lince. Granulát je dopravován pomocí vibračních dopravníků a vzduchové dopravy do sila. Procesní vzduch je filtrován přes textilní filtry a je vrácen zpět do prostoru haly. Velkoobjemové silo vybavené vnitřním míchacím šnekem

nebo cirkulačním systémem. Zaručuje, že vlastnosti materiálu budou identické v celém objemu šarže.

Materiál se na výstupu z linky se balí do BIG-BAG pytlů anebo do oktabínů (papírová krabice umístěná na paletě.).

Linka číslo 3.

Linka číslo 3 je velmi podobná lince č 1 a 2. Hlavní součástí linky je také vytlačovací stroj (extruder) pouze dochází k jinému způsobu vytlačování taveniny a jejímu přetvoření do formy granule. Stroj slouží k výrobě kompozitu vyztuženými dlouhými vlákny. Jedná se o moderní materiály, jenž svými vlastnostmi jsou schopny nahrazovat kovy.

Projektovaný výkon linky je 800kg/h.

Popis linky:

Vstup do linky

Vstupní materiál do linky je dopravován pomocí podtlakové dopravy. Materiál ve formě granulátu anebo plastové drti je nasáván vakuem do stroje. Dopravní vzduch je filtrován přes HEPA filtr a vrácen zpět do prostoru haly.

Vytlačovací stroj

Srdcem linky je vytlačovací stroj (extruder) spojený s dávkovacím systémem. Extruder je technologické zařízení, v kterém se vstupní surovina (plastový granulát, plastová drť a další aditiva dle požadovaných vlastností výrobku) uvedou do plastifikovaného stavu – stav taveniny. Do plastifikovaného stavu se materiál dostává díky nahřátí plastifikační komory stroje v rozmezí cca 180-300°C (nastavení dle druhu materiálu) a dále především díky frikční energii vložené rotujícími šneky stroje.

Vlivem rotujících šneků a jejich geometrii v uzavřené komoře je materiál dokonale promíchán. Na výstupu z extruderu je již dokonale plastifikovaná surovina a konečný výrobek z ní má má specifické vlažnosti dle požadavků zákazníka.

Odsávání těkavých látek.

Extruder je vybaven vakuovým odplyněním. Systém slouží k odstranění nežádoucích plyných složek z taveniny což je klíčové pro zajištění mechanické kvality a zdravotní nezávadnosti re-compoundu. Výpary jsou odsávány vzduchotechnikou a filtrovány přes látkové a filtry s aktivním uhlím které zachycují VOC (těkavé organické látky) a eliminují zápach před vypuštěním do vnějšího ovzduší.

Vytlačování (Pultruze) a odvíjení strun s granulací

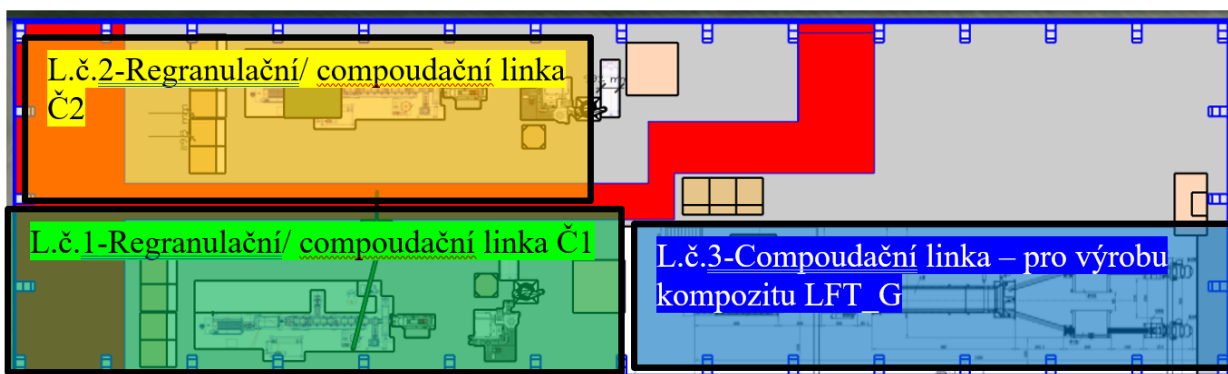
Svazek dlouhé vlákno je dodáváno v podobě nekonečného provazu (rouving). Rouving je odvíjen do impregnační hlavy (pultruzní hlavym) V pultruzní hlavě dojde k dokonalému obalení svazku vláken taveninou. Díky tomu vznikne struna, která má dokonalou orientaci vyztužujících vláken uvnitř. Struna je vytahován z hlavy do vodní lázně, kde dochází k ztuhnutí plastu. Vodní lázeň obsahuje uzavřený oběh vody. Díky uzavřenému oběhu nedochází k vypouštění odpadních vod. Svazek (struna) je dále odvíjena a formována a následně nasekána do formy granule.

Výstup z linky a balení.

Na výstupu putuje granulát přes vibrační třídič, kde je oddělená neshodná frakce. Neshodná frakce je sbírána a následně znova přepracována na lince. Granulát je dopravován pomocí vibračních dopravníků a vzduchové dopravy do sila. Procesní vzduch je filtrován přes textilní filtry a je vrácen zpět do prostoru haly. Velkoobjemové silo vybavené vnitřním míchacím šnekem nebo cirkulačním systémem. Zaručuje, že vlastnosti materiálu budou identické v celém objemu šarže.

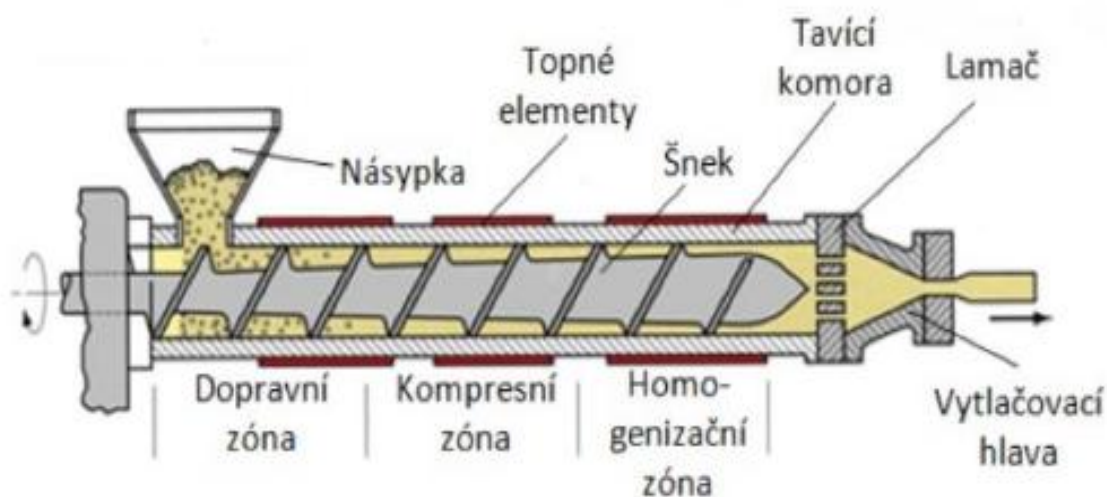
Materiál se na výstupu z linky se balí do BIG-BAG pytlů anebo do oktabínů (papírová krabice umístěná na paletě.).

Obrázek č. 9: : Rozmístění technologií v nové hale

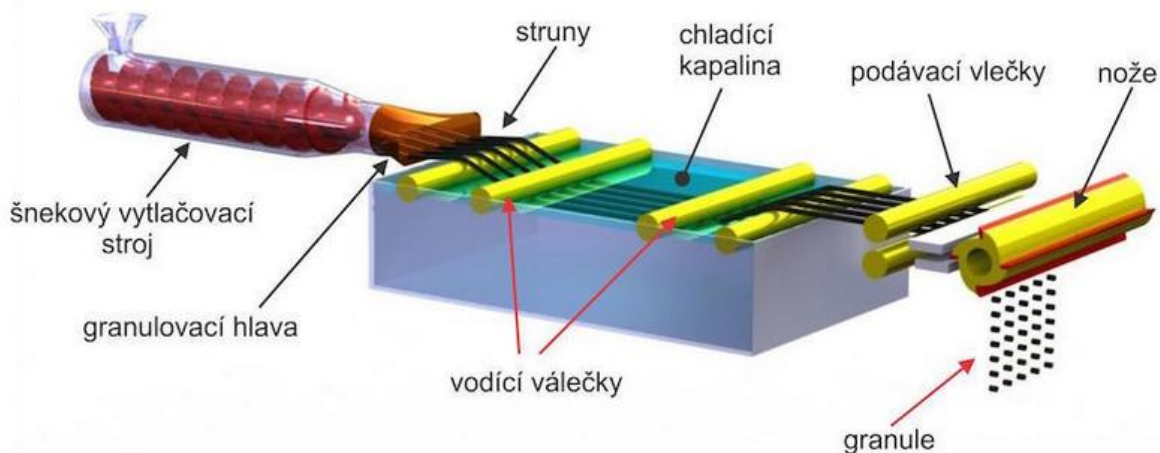


Regranulační linka – obecný princip

Obrázek č. 10: Obecný princip extrudéru



Obrázek č. 11: Obecné schéma regranulační linky



Vztah k IPPC

Záměr nenaplnňuje žádnou z kategorií přílohy č. 2 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IPPC“) a nevyžaduje integrované povolení podle tohoto zákona.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru

- Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: po ukončení procesu EIA a získání potřebných navazujících povolení.

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

- Kraj Olomoucký
- Obec Luká

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Jednotné environmentální stanovisko (JES) – Krajský úřad Olomouckého kraje
- Rozhodnutí o umístění stavby
Investor bude dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. žádat o umístění stavby příslušný

stavební úřad - Městský úřad Litovel.

- Změna povolení provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) resp. § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (vydává Krajský úřad Olomouckého kraje).
- Povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech (vydává Krajský úřad Olomouckého kraje).

II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti

1. Zábor půdy

Řešený záměr je navržen v rámci stávajícího areálu a výrobních hal. Ostatní sousedící pozemky, nebudou realizací záměru dotčeny.

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu.

Nevyžaduje zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Odběr a spotřeba vody

Etapu výstavby záměru

Stavební část změny je omezena na rekonstrukci haly na p. č. st. 167/2 a související montážní práce; spotřeba vody v této etapě bude malá a časově omezená.

Etapu provozu záměru

Zásobování pitnou vodou

Pitná voda pro pracovníky bude z vodovodního řádu. Stávající roční spotřeba pitné vody činí cca 288 m³ (18 pracovníků). Po realizaci záměru se předpokládá cca 448 m³ (28 pracovníků).

Zásobování technologickou vodou

Při stávajícím mechanickém drcení se technologická voda nevyužívá. Nové regranulační linky používají procesní vodu v uzavřených okruzích podvodní granulace, odstředivého sušení a vodní lázně linky č. 3. Voda je filtrována a vracena do systému; technologické odpadní vody se nevypouštějí.

3. Surovinové a energetické zdroje

Etapu výstavby záměru

Realizace změny zahrnuje rekonstrukci haly na p. č. st. 167/2 a montáž tří regranulačních linek v jejím vnitřním prostoru.

Etapa provozu záměru

Surovinové zdroje

Vstupními surovinami jsou termoplastické materiály, např. neshodné díly a vtokové zbytky z lisoven plastů. Z hlediska druhů zpracovávaných plastů se pak jedná především o následující:

PC+ABS (polykarbonát + kopolymer akrylonitril – butadien – styren)

PP (polypropylen)

PE (polyetylen)

PBT (polybutylentereftalát)

PA (polyamid)

PC (polykarbonát)

ABS (kopolymer akrylonitril – butadien – styren)

Vstupem nových regranulačních linek bude plastový granulát nebo plastová drť a podle požadovaných vlastností výrobku také aditiva; linka č. 3 dále využívá svazek dlouhých vláken ve formě rovingu.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, se jedná o využívání odpadů. Pro stávající provoz je vydáno příslušné povolení a schválen provozní řád.

Před zahájením provozu změny bude nutné získat odpovídající povolení podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Do zařízení je povoleno přijímat pouze následující odpady:

Kód odpadu	Kategorie	Název dle katalogu odpadů
07 02 13	O	Plastový odpad
12 01 05	O	Plastové hobliny a třísky
15 01 02	O	Plastové obaly
16 01 19	O	Plasty
17 02 03	O	Plasty
19 12 04	O	Plasty a kaučuk

Povinnosti při převězení odpadu

Záznam o každé provedené činnosti bude provádět pověřený pracovník obsluhy zařízení.

1. Provozovatel zařízení zabezpečí následující činnosti:

- a) vizuální kontrolu každé dávky odpadu,
- b) namátkovou kontrolu odpadu k ověření shody odpadu s informacemi poskytnutými původcem nebo oprávněnou osobou,
- c) zaznamenání kódu druhu odpadu, kategorie, hmotnosti odpadu, data dávky, identifikace původce odpadu popř. identifikačního čísla zařízení u oprávněných osob,
- d) zaznamenání deklarovaných vlastností odpadu,
- e) vydání písemného potvrzení o provedené úpravě včetně identifikačního čísla tohoto zařízení.

2. Původce odpadu nebo oprávněná osoba (objednavatel) poskytne provozovateli před zahájením úpravy následující písemné informace:

- obchodní firmu/název/jméno a příjmení,
- IČO,

- identifikační číslo zařízení, pokud je objednavatelem oprávněná osoba,
- identifikační číslo provozovny, pokud je objednavatelem původce odpadu,
- název, adresu a identifikační číslo základní územní jednotky,
- deklaraci upravovaného odpadu obsahující údaje o vlastnostech odpadu pro potřeby jejich úpravy,
- požadovanou finální frakci.

Upravované odpady jsou ve vlastnictví objednavatele včetně odpovědnostních souvislostí. Tato podmínka musí být zakotvena do smluvních ujednání o provádění zakázky před zahájením provozu zařízení.

V případě nejasností nebo pochybností o kvalitativních hodnotách odpadu má vedoucí provozu zařízení právo vyžádat si od objednavatele písemnosti prokazující kvalitu odpadu a shodu s deklarací, a to včetně protokolů o zkouškách a k nim příslušné protokoly o odběru vzorků.

Před úpravou zařízení musí být provedena kontrola, zda vstupující odpady neobsahují nežádoucí příměsi, zejména nebezpečné látky. V případě, že je vizuálně zjištěna jejich přítomnost, nesmí být tyto odpady do zařízení přijaty a o této situaci musí být proveden zápis do provozního deníku.

Dohodou či smluvním ujednáním budou stanoveny podmínky součinnosti při shromažďování a zpětného převzetí neupravovaných odpadů.

Elektrická energie

Elektrická energie je spotřebovávána pro provoz stávajících drticích linek, osvětlení areálu, nájezdovou váhu a další spotřebiče. Nové regranulační linky budou elektricky napájet podtlakovou dopravu, dávkování, extrudery, odsávání a filtraci, granulaci, sušení, třídění a balení. Dodané studie nestanovují samostatnou roční spotřebu elektrické energie nové technologie.

Plyn

Technologie drcení odpadů nevyžaduje plyn. Výrobní haly jsou vytápěny teplem dodávaným z centrální kotelny na tuhá paliva a pomocí elektrokotle.

Osvětlení

Zůstává původní osvětlení areálu.

4. Biologická rozmanitost

Pro záměr nebude potřeba využívat přírodní prostředí (faunu, flóru, společenstva, ekosystémy). Negativní ani pozitivní vlivy na biodiverzitu v lokalitě nepředpokládáme, neboť záměr bude realizován uvnitř stavebních objektů ve stávajícím areálu. Záměr nebude přímo spojen s realizací stavebních a jiných změn, které by ovlivňovaly přírodní stanoviště a populace v okolí.

5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Příjezd a odjezd zůstávají vedeny po stávajících místních komunikacích, takže záměr nemá nové nároky na řešení dopravní infrastruktury. Dopravní obslužnost bude zajištěna stávající areálovou

komunikací, dále napojenou na silnici č. 4481 a následně na silnici č. 373 ve směru na Konici a Litovel.

Obrázek č. 11: Komunikace pro obsluhu záměru dle ŘSD



Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 7-4010)															... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - všechny dny	voz/den	111	23	13	24	12	54	28	0	3	8	276	1 704	27	2 007				
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	134	29	17	31	16	72	36	0	4	10	349	1 855	28	2 232				
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	55	7	2	8	2	10	7	0	1	3	95	1 328	23	1 446				
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV						
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											33	239						
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											31	227						
Těžká nákladní vozidla - TNV												TNV							
Hodnota TNV	voz/den											257							
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSO-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem						
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	1 396	77	99	22	1 594		Vysvětlení viz Podrobné výsledky	1 417	104	71	1 592						
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		257	8	10	3	278			261	10	8	279						
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		118	6	9	2	135			120	8	8	136						
Emise									OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem					
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h								237	15	8	11	4	275					
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.09	1.11	0.98	51.49				
Intenzita cyklistické dopravy															C				
Cyklistická doprava	cyklo/den											36							

Etapu výstavby záměru

Realizace změny zahrnuje rekonstrukci haly na p. č. st. 167/2 a montáž tří reganulačních linek. Staveništní doprava bude dočasná a bude využívat stávající dopravní napojení areálu.

Etapu provozu záměru – intenzita dopravy

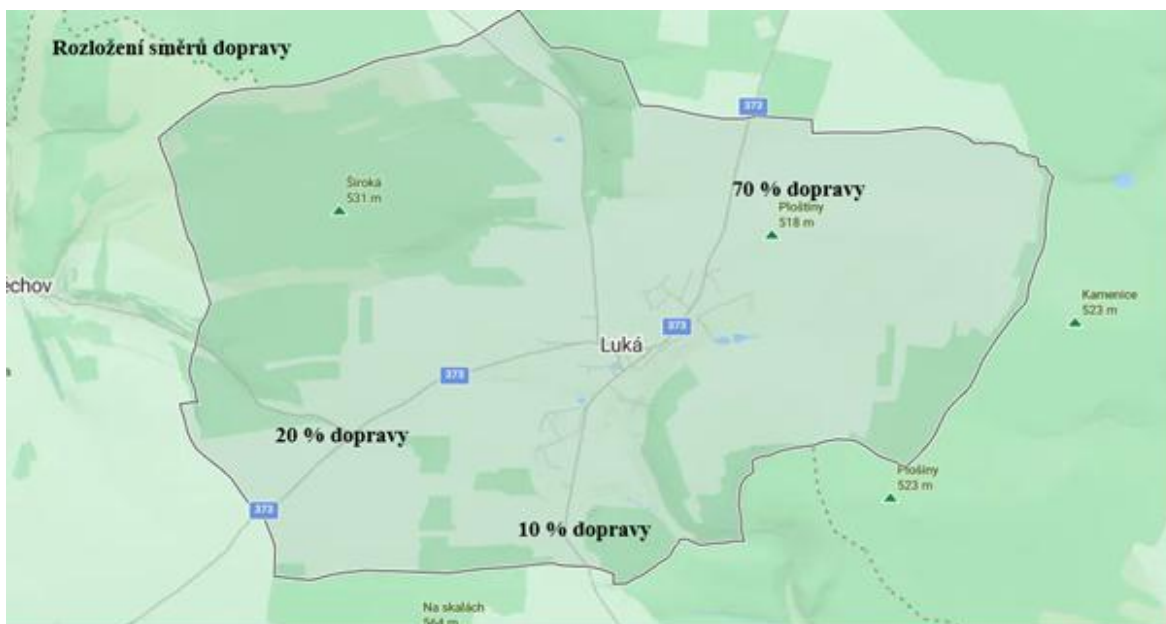
Stávající

- 20 příjezdů a 20 odjezdů NS/den – přívoz materiálu a odvoz výrobků (celkem 40 průjezdů NS),
- 20 příjezdů a 20 odjezdů OA/den (celkem 40 průjezdů OA).

Po realizaci záměru

- 25 příjezdů a 25 odjezdů NS/den – přívoz materiálu a odvoz výrobků (celkem 50 průjezdů NS),
- 25 příjezdů a 25 odjezdů OA/den (celkem 50 průjezdů OA).

Obrázek č. 12: Rozložení intenzit dopravy



6. Vliv na klimatický systém

Z hlediska vlivu na klima lze uvažovat s emisemi oxidu uhličitého. Realizací projektu dojde pouze k nepatrnému (zanedbatelnému) navýšení emisí CO₂ vlivem dopravy. Záměr nebude produkovat další skleníkové plyny.

III. Údaje o výstupech

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí

Etapu výstavby záměru

Realizace změny zahrnuje rekonstrukci haly na p. č. st. 167/2 a instalaci tří regranulačních linek. Stavební a montážní práce budou časově omezené; z hlediska ovzduší jsou rozhodující zejména přechodné emise prachu při přípravě a stavebních pracích.

Stavební práce budou zahrnovat rekonstrukci výrobní haly na p. č. st. 167/2 a původně oznámené rozšíření skladovacích ploch v nové hale na pozemcích parc. č. 615/9, 615/14 a 615/11 v k. ú. Luká.

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat fázi příprava staveniště, a stavební práce související s výstavbou nové haly. Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární

prašnost), jejichž objem je závislý na kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Parametry výstavby jsou k datu zpracování tohoto oznámení známy pouze rámcově. Jedná se o časově omezený zdroj znečišťování ovzduší. Výpočet emisí do ovzduší by byl zasažen až řádovou chybou vzhledem k tomu, že emise do ovzduší budou výrazně závislé na aktuální klimasituaci, nasazené technice a trasách dopravy. Nejvyšší emisní a následně imisní zatížení tvoří obvykle TZL (PM) v první fázi stavby (bourací a zemní práce).

Pro stavbu je potřeba dodržovat standardní opatření pro snížení emisí TZL. Lze předpokládat, že navýšení emisí (zejména TZL) v etapě výstavby s ohledem na charakter záměru bude malé.

Doporučení pro omezení emisí z plošného zdroje jsou následující:

- očista vozidel před nájездem na komunikace,
- optimalizace tras vozidel,
- zaplachtování vozidel převážejících potenciálně prašný náklad, zejména v případě suchého a větrného počasí,
- vypínání motorů v případě stání vozidel,
- minimalizace dočasných úložišť sypkých materiálů.

Případné navýšení emisí a následně zhoršení imisní situace bude časově omezené.

Z hlediska emisí je tato etapa zcela nevýznamná a nebyla hodnocena imisním modelem.

Etapa provozu záměru

Emise ze stávající technologie drcení plastů

Technologie drcení plastů je zdrojem emisí prachových částic (TZL). V mlýnech dojde v uzavřené komoře pomocí rotujících a statorových nožů k rozemletí plastů na drť o velikosti frakce 8 – 12 mm. Drť pak bude vedena pneumatickou dopravou do cyklonů, kde dojde k oddělení drtě od prachových částic (TZL). Drť se z cyklonů vyprázdní do oktabínů nebo velkoobjemových vaků big-bag. V těchto obalech se vyrobená drť zváží a převezí na expediční plochu.

Znečištěná vzdušina je z horní části cyklonů odváděna přes textilní filtrační hadice, na kterých dochází k zachycení tuhých znečišťujících látek (TZL). Všechna přečištěná vzdušina se pak vrací zpět do pracovního prostředí. Znečištěná vzdušina se rovněž odsává z prostoru pod cyklonem (kromě linky č. 2). K tomu slouží mobilní odsavače prachu vybavené ventilátory a textilními filtračními vaky. Rovněž tato všechna přečištěná vzdušina z odsavačů se vrací zpět do pracovního prostředí. Zachycené TZL padají vlastní vahou do vaků (pytlů) na prach. Technický popis a parametry linek jsou uvedeny v kapitole B.1.6. Z pracovního prostředí se emise TZL dostávají do vnějšího ovzduší větráním – vzduchotechnikou s vývodem na střechní výrobní haly.

Zpracování plastů představuje vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší řazený pod kódem 6.5. „*Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.*“ přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Dle emisní vyhlášky platí pro posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší - 5.1.4. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a

kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší; řezání syntetických polymerů laserem nebo odporovým drátem o celkové projektované kapacitě vyšší než 10 tun za rok (kód 6.5. dle přílohy č. 2 zákona) následující emisní limity a podmínky provozu:

Tabulka č. 8: Emisní limity dle platné legislativy (5.1.4)

Emisní limity ¹⁾ [mg/m ³]		Vztažné podmínky
TOC	NH ₃	
85 ²⁾ 50 ³⁾	50 ⁴⁾	C

Vysvětlivky:

- 1) *Neplatí pro zpracování kapalných epoxidových pryskyřic přímo v místě jejich konečného použití (např. během stavby budov).*
- 2) *Platí pro zpracování kapalných epoxidových pryskyřic s aminy.*
- 3) *Platí pro zařízení na výrobu polyuretanových dílců, stavebnin s použitím polyuretanu, nevztahuje se na polyuretan nadouvaný uhlovodíkem (např. pentan).*
- 4) *Platí pro zařízení na výrobu předmětů tepelnou úpravou s použitím aminoplastů nebo fenoplastů jako např. furanových, močovinoformaldehydových, fenolových nebo xulenových pryskyřic,*
- 5) *Celková projektovaná spotřeba organických rozpouštědel zahrnuje spotřebu přípravků použitých při vlastní výrobní činnosti a rovněž přípravky užívané např. na čištění procesního zařízení či pracovních prostorů.*

Pro posuzovaný zdroj nelze výše uvedené specifické emisní limity aplikovat.

Důvod:

- a) *zpracováváné suroviny nepatří mezi kapalně epoxidové pryskyřice s aminy,*
- b) *zařízení není zařízením pro výrobu polyuretanových dílců a stavebnin s použitím polyuretanu*
- c) *zařízení není zařízením na výrobu předmětů tepelnou úpravou s použitím aminoplastů nebo fenoplastů.*

Technická podmínka provozu:

Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod.

Technická podmínka je dodržována zejména udržováním teploty zpracování vstupního materiálu dostatečně pod teplotou degradace.

Z hlediska druhů zpracovávaných plastů se pak jedná především o následující:

- PP (polypropylen)
- PE (polyetylen)
- PA (polyamid)
- PC (polykarbonát)
- ABS (kopolymer akrylonitril–butadien–styren)

Uvedené termoplasty jsou látky, které teplem měknou, při vyšší teplotě a tlaku pak přecházejí do plastického až tekutého stavu a po následném ochlazení se vracejí zpět do pevného stavu.

Při stávajícím mechanickém drcení probíhá zpracování přibližně při teplotě místnosti a termoplasty jsou za běžných podmínek stabilní. Při nové regranulaci se materiál plastifikuje v extruderech přibližně při 180 až 300 °C; může proto docházet k částečnému uvolňování těkavých organických a pachových látek. Jejich emise jsou odsávány a filtrovány přes látkové filtry a aktivní uhlí.

Stávající schválená kapacita mechanického drcení plastů činí 18 000 t/rok. Doplnění tří regranulačních linek představuje změnu vyjmenovaného stacionárního zdroje; provoz po realizaci změny je podmíněn příslušnou změnou povolení provozu podle zákona o ochraně ovzduší a aktualizací provozního řádu.

Kvantifikace emisí z technologie drcení plastů

Výpočet množství TZL vychází z maximálních kapacit odsávacích zařízení drtících linek, účinnosti tkaninových filtrů (2 – 5 mg/m³), pracovního fondu všech zařízení.

Poměr pro částice PM₁₀ a PM_{2,5} pro textilní filtry byly pro dopočet emisí použité hodnoty podílu PM₁₀ a PM_{2,5} v celkových emisích TZL podle přílohy č. 2 metodického pokynu MŽP pro vypracování rozptylových studií.

Poměr PM₁₀ a PM_{2,5} uvažovaný v rozptylové studii pro emise za textilním filtrem:

85% PM₁₀, 60 % PM_{2,5}.

Tabulka č. 9: Emise TZL z odsávání a textilních filtrů při maximálním využití kapacity vypouštěné do prostoru výrobní haly č. 1

Zdroj	Průtok vzdušiny [m ³ /h]	Maximální koncentrace TZL za tkaninovým filtrem [mg/m ³]	Hmotnostní tok TZL [g/h]	Emise TZL [kg] za rok (5000 h/rok)	Emise TZL [kg] za rok (7000 h/rok)
Mlýn č. 1	1800	5	9	45	63
	3000	5	15	75	105
Mlýn č. 2	1200	5	6	30	42
	3000	5	15	75	105
Mlýn č. 3	3950	5	19.75	98.75	138.25
	3000	5	15	75	105
Mlýn č. 4	1200	5	6	30	42
	3000	5	15	75	105
Mlýn č. 5	1200	5	6		42
	3000	5	15		105
Mlýn č. 6	1200	5	6		42
	3000	5	15		105
Celkem	28550	5	142.75	503.75	999.25

Tabulka č. 1: Emise TZL z odsávání a textilních filtrů při maximálním využití kapacity vypouštěné do prostoru výrobní haly č. 6

Zdroj	Průtok vzdušiny [m ³ /h]	Maximální koncentrace TZL za tkaninovým filtrem [mg/m ³]	Hmotnostní tok TZL [g/h]	Emise TZL [kg] za rok (5000 h/rok)	Emise TZL [kg] za rok (7000 h/rok)
Linka č. 5	3950	5	19.75	98.75	138.25
Linka č. 6	3950	5	19.75	98.75	138.25
Linka č. 7	3950	5	19.75	98.75	138.25
Celkem	11 850	5	59.25	296.25	414.75

Emise z nové technologie regranulace plastů

Extrudery jsou vybaveny vakuovým odplyněním. Výpary jsou odsávány vzduchotechnikou přes látkové filtry a filtry s aktivním uhlím. Dalším zdrojem TZL je dopravní vzduch, který je po filtraci přes HEPA filtry vrácen do prostoru haly.

Pro kvantifikaci emisí nové technologie byly použity výsledky autorizovaného měření na velmi podobném provozu společnosti Remarkplast s. r. o. v Bohuslavicích. Při provozní době 8 160 h/rok byly v rozptylové studii uvažovány roční emise TOC 832 kg a TZL 807 kg.

Pro dopočet frakcí bylo uvažováno 85 % PM_{10} a 60 % $PM_{2,5}$ z emisí TZL.

Nová hala je modelována dvěma výdouchy.

Výdouch č. 1: průtok 1,1 m³/s, teplota 30 °C, hmotnostní tok PM_{10} 0,012 g/s, $PM_{2,5}$ 0,009 g/s a TOC 0,009 g/s, výška 5,0 m a vnitřní průměr 0,45 m.

Výdouch č. 2: průtok 0,48 m³/s, teplota 30 °C, hmotnostní tok PM_{10} 0,002 g/s, $PM_{2,5}$ 0,0018 g/s a TOC 0,008 g/s, výška 5,0 m a vnitřní průměr 0,35 m. Denní využití zdrojů bylo v modelu uvažováno 20 h/den.

Těkavé organické látky se mohou ve stopových množstvích uvolňovat zejména při výstupu taveniny z extruderu. Rozptylová studie vychází z měření na obdobné lince a hodnotí organické látky souhrnně jako TOC; při řádném provozu technologie, kontrole teplot a funkční filtraci s aktivním uhlím se nepředpokládá obtěžování zápachem.

Stávající drticí zařízení v halách č. 1 a č. 6 nemají samostatné výdouchy do vnějšího ovzduší. Emise za tkaninovými filtry jsou vypouštěny do pracovního prostředí a část z nich může odcházet přirozeným větráním jako fugitivní emise. Nová regranulační technologie je naproti tomu modelována dvěma bodovými výdouchy odsávací vzduchotechniky z nové haly.

Pro účely aktualizované rozptylové studie byly haly č. 1 a č. 6 se stávajícím drcením pojaty jako plošné zdroje; odsávání nové regranulační haly bylo zadáno jako dva bodové zdroje.

Pro fugitivní emise ze stávajících hal byla konzervativně uvažována koncentrace prachových částic 5 mg/m³. Výpočet je tímto předpokladem proveden na straně bezpečnosti.

Parametry zdrojů

Tabulka č. 2: Parametry plošného zdroje – hala č. 1

varianta	Q_{Vnp} [m ³ /s]	Teplota vzdušiny [°C]	M_{PM10} [g/s]	$M_{PM2.5}$ [g/s]	h [m]	α	P_d [h/den]
stávající	5.59	25	0.021	0.016	5.0	0.57	16
záměr	7.93	25	0.031	0.023	5.0	0.79	20

Tabulka č. 3: Parametry plošného zdroje – hala č. 6

varianta	Q_{Vnp} [m ³ /s]	Teplota vzdušiny [°C]	M_{PM10} [g/s]	$M_{PM2.5}$ [g/s]	h [m]	α	P_d [h/den]

stávající	2.19	25	0.008	0.006	5.0	0.57	16
záměr	3.29	25	0.013	0.009	5.0	0.79	20

Vysvětlivky

- 1) Q_{vnp} průtok vzdušiny na výstupu z výduchu při normálních podmínkách
- 2) α relativní roční využití maximálního výkonu
- 3) Pd denní využití zdroje
- 4) M_{ix} hmotnostní tok škodliviny x
- 5) h výška nad terénem

Liniové zdroje

Liniovými zdroji jsou úseky pozemních komunikací, po nichž se během provozu uvažovaného záměru pohybují motorová vozidla.

Stávající

- 20 příjezdů a 20 odjezdů NS/den – přívoz materiálu a odvoz výrobků (celkem 40 průjezdů NS),
- 20 příjezdů a 20 odjezdů OA/den (celkem 40 průjezdů OA).

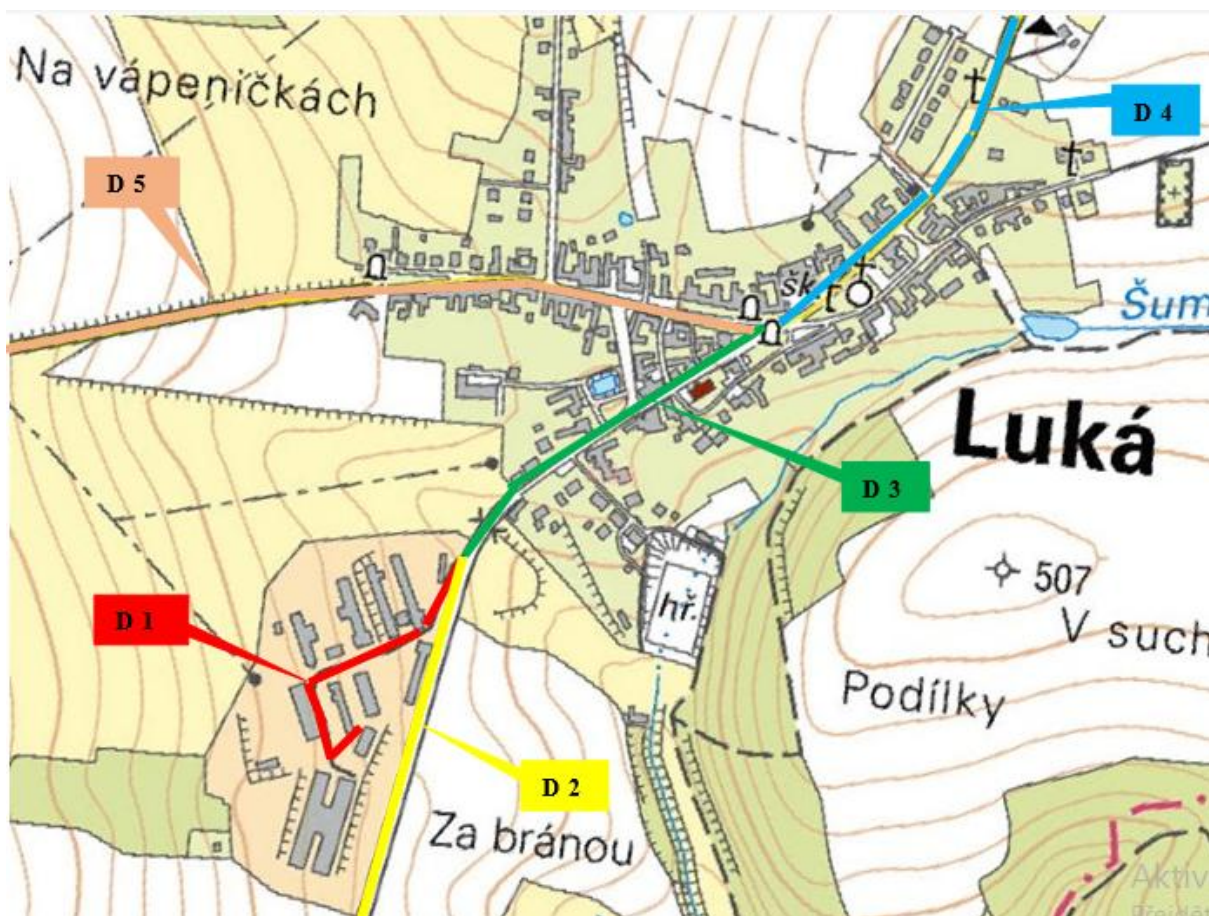
Po realizaci záměru

- 25 příjezdů a 25 odjezdů NS/den – přívoz materiálu a odvoz výrobků (celkem 50 průjezdů NS),
- 25 příjezdů a 25 odjezdů OA/den (celkem 50 průjezdů OA).

Na každém úseku posuzovaných dopravních zdrojů byl vypočítán emisní tok pro stanovené škodliviny. Jako vstupní údaje pro výpočet emisního toku stanovených škodlivin byly použity emisní faktory v programu MEFA 13. Program MEFA 13 umožňuje vyčíslit emise z běžného provozu, víceemise vznikající při startu studených motorů a zahrnuje též otěry brzd a pneumatik a resuspenzi prachových částic z vozovky podle metodiky EPA 42.

Z hlediska znečištění vnějšího ovzduší byly výpočty zpracovány pro nejvýznamnější druhy znečišťujících látek ze silniční dopravy, které mají vyhlášeny emisní limity z hlediska ochrany zdraví lidí NO_2 , PM_{10} , $PM_{2,5}$, BZN a B(a)P. Emise jsou vyčíslvány pro definované úseky silničních komunikací podle typů vozidel, druhu paliva a dalších ovlivňujících okolností (délka úseků, rychlost jízdy, podélný sklon vozovky, klimatické charakteristiky apod.) podle předdefinovaného schématu vozového parku pro města a ostatní silnice pro rok 2024 pomocí programu MEFA 13 (přídavný modul Sekundární prašnost) – výpočet emisí a víceemisí z liniových zdrojů (z databáze). Do výpočtu RS byly zahrnuty primární emise, víceemise i emise z resuspenze.

Obrázek č. 12: Úseky komunikací – liniových zdrojů pro výpočet emisí dle MEFA 13



Tabulka č. 13: Výpočet emisí pro jednotlivé dopravní úseky komunikací stávající a budoucí stav

ÚSEK	Znečišťující látka [g.s ⁻¹ .m ⁻¹]					
	NOx	CO	benzen	PM ₁₀ *	PM _{2.5} *	benzo(a)pyren**
d1 stávající	0.0000017	0.0000032	0.000000009	0.0000087	0.0000023	0.0001141
d1 záměr	0.0000019	0.0000037	0.00000001	0.0000096	0.0000025	0.0001259
d2 stávající	0.0000001	0.0000001	0.000000001	0.0000009	0.0000002	0.0000117
d2 záměr	0.0000001	0.0000002	0.000000002	0.0000012	0.0000003	0.0000153
d3 stávající	0.0000007	0.0000013	0.000000006	0.0000078	0.000002	0.0001011
d3 záměr	0.0000008	0.0000015	0.000000007	0.0000084	0.0000021	0.0001092
d4 stávající	0.0000006	0.000001	0.000000007	0.0000062	0.0000016	0.0000794
d4 záměr	0.0000006	0.0000012	0.000000008	0.0000066	0.0000017	0.0000853
d5 stávající	0.0000001	0.0000003	0.0000000001	0.0000018	0.0000004	0.0000232
d5 záměr	0.0000002	0.0000003	0.00000000017	0.000002	0.0000005	0.0000257

*) Hodnota emisního toku PM₁₀, PM_{2.5} a benzo(a)pyrenu je součtem emisí z výfuků motorových vozidel, víceemisí a resuspenze prachových částic z vozovky.

**) U benzo(a)pyrenu se jedná o množství emise [μg.s⁻¹.m⁻¹]

Pro vyhodnocení vlivu emisí změněného záměru byla zpracována aktualizovaná rozptylová studie (Ing. Tomáš Morávek, srpen 2026), která je přílohou č. 3 tohoto oznámení.

2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Etapu výstavby záměru

Realizace změny zahrnuje rekonstrukci haly na p. č. st. 167/2 a montáž tří regranulačních linek. Spotřeba vody a produkce odpadních vod během stavebních a montážních prací bude malá a časově omezená.

Etapu provozu záměru

Splaškové odpadní vody

V rámci realizace záměru dojde k navýšení počtu výrobních zaměstnanců o cca 10 pracovníků. Produkce splaškové vody bude úměrná spotřebě vody pro potřeby zaměstnanců. Splaškové odpadní vody jsou odváděny kanalizací pro veřejnou potřebu na městskou čistírnu odpadních vod.

Technologické odpadní vody

Při stávajícím mechanickém drcení technologické odpadní vody nevznikají. Procesní voda nových regranulačních linek je filtrována a vedena v uzavřeném okruhu podvodní granulace, odstředivého sušení a vodní lázně; technologické odpadní vody se nevypouštějí.

Dešťové vody z ploch areálu a výrobní haly

Dešťové vody z areálu jsou odváděny oddílnou kanalizací. Záměr nebude vyžadovat změnu stávajícího nakládání s dešťovými vodami.

3. Kategorizace a množství odpadů

Nakládání s odpady během fáze výstavby, ale i fáze provozu musí být řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Etapu výstavby záměru

Při rekonstrukci haly a instalaci regranulačních linek budou vznikat odpady typické pro stavební a montážní práce a úklid. Jejich množství bude omezené a odpady budou tříděny a předávány oprávněným osobám.

Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány a v maximální možné míře recyklovány.

Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

Odpady budou roztříděně shromažďovány dle jednotlivých druhů, kategorií, a to na místech k tomu určených a zajištěných tak, aby odpady byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení nebo úniku.

Odpady kategorie nebezpečný (vzhledem ke své kategorizaci) budou shromažďovány odděleně ve speciálních nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. V případě vzniku a tím i shromažďováním produkovaných nebezpečných odpadů, musí být místo

shromažďování i shromažďovací nádoba opatřena identifikačními listy nebezpečných odpadů a označením v rozsahu stanoveném vyhláškou o podrobnostech nakládání s odpady.

Veškeré produkované odpady budou předány do zařízení k využití nebo odstranění, které jsou pro daný účel přizpůsobeny a povoleny v souladu s požadavky zákona o odpadech v platném znění. Množství odpadů ve fázi realizace záměru se předpokládá minimální.

Etapu provozu záměru

Zařízení je určeno k využívání odpadů kategorie „O“ - ostatní odpad v návaznosti na vyhlášku MŽP č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů, k jejich krátkodobému shromažďování, třídění a případně úpravě za účelem snížení jejich objemu z důvodu umožnění nebo usnadnění jejich dalšího využití. Rozsah přijímaných odpadů a postup příjmu do zařízení je uveden v kapitole B.II.3.

Výstupem ze zařízení je upravený odpad vzniklý tříděním a drcením – plastová drť bude evidována pod kat. č. 19 12 04 a bude dále předávána oprávněným osobám k využití.

Při provozu drtících a třídících linek mohou vznikat odpady nerecyklovatelných příměsí vytříděné z přijatých odpadů. Tyto nežádoucí příměsi budou shromažďovány na místech k tomu určených, utříděné a budou předávány oprávněné osobě.

Vzhledem k jednoduchosti provozu a malého počtu pracovníků se předpokládá vznik malého množství komunálního odpadu, který bude shromažďován ve shromažďovacích prostředcích.

Nebezpečné odpady budou vznikat pouze výjimečně, např.:

130205 – Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje

150110 – Obaly obsahující nebezpečné látky nebo obaly těmito látkami znečištěné

150202 – Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami).

Veškeré nebezpečné odpady budou shromažďovány ve shromažďovacích prostředcích areálu společnosti Remarplast s. r. o., které jsou řádně označené dle vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Odpady vzniklé při případném ukončení záměru

S ukončením provozu záměru se neuvažuje. Mohlo by se jednat o odpady zbytků používaných surovin a další specifické druhy odpadů z případné demontáže technologie. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy.

Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především případnými úniky paliv a mazadel z rozvodů dopravních a mechanizačních prostředků, strojního zařízení, při jejich poruchách a haváriích.

Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek.

4. Hluk, vibrace a záření

Hluk

Etapa výstavby

Realizace změny zahrnuje rekonstrukci haly a montáž technologie. Hluk ze stavebních prací nebyl v hlukové studii modelován; práce budou časově omezené a budou prováděny v denní době při dodržení příslušných hygienických limitů.

Rozšíření skladovacích kapacit umožní výhledově nová hala umístěna na pozemcích 615/9, 615/14, 615/11 všechny v katastrálním území Luká, která bude plynule navazovat na již nově zbudované skladovací haly v areálu Remarkplast s.r.o. Luká. Hluk z výstavby nebyl v rámci hlukové studie hodnocen.

Etapa provozu

Podkladem pro aktualizaci je Hluková studie z července 2026, vypracovaná Ing. Leošem Slabým. Výpočet byl proveden programem HLUK+ verze 14.15 Profi14 pro nejbližší chráněný venkovní prostor stavby u rodinného domu Luká č. p. 21, který je od nové haly vzdálen více než 304 m.

Nová technologie bude umístěna uvnitř haly. Pro linky č. 1 a 2 byly uvažovány akustické výkony: extruder 85 dB, ventilátor odsávání VOC 80 dB, filtrace a granulace 80 dB a výstup s balením 86 dB. Pro linku č. 3 byly uvažovány: extruder 85 dB, ventilátor odsávání 80 dB, pultruze s odvíjením strun a granulací 80 dB a výstup s balením 86 dB.

Akustické výkony fasád a střechy vycházejí z ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve vnitřním prostoru haly 65 dB a z neprůzvučnosti standardních PUR panelů $R_w = 30$ dB pro fasádu a $R_w = 25$ dB pro střechu.

Ve stávajícím stavu byla v referenčním bodě vypočtena hladina 34,3 dB v denní době a 32,0 dB v noční době pro stacionární zdroje. Po realizaci záměru dosahuje akustická zátěž 34,6 dB v denní době a 34,2 dB v noční době. Očekávané navýšení činí 0,3 dB ve dne a 2,2 dB v noci; hygienické limity 50 dB ve dne a 40 dB v noci jsou dodrženy.

Dopravní model vychází ze stávajícího stavu 20 nákladních a 20 osobních vozidel za den a z výhledového stavu 25 nákladních a 25 osobních vozidel za den. Pro dopravu na veřejné komunikaci byla po realizaci vypočtena hodnota 51,9 dB v denní době, tj. navýšení o 0,9 dB. Hygienický limit 68 dB pro komunikaci uvedenou do provozu před 1. 1. 2001 je dodržen. Nákladní zásobování nebude probíhat v noční době.

Nejistota výpočtu daná použitým modelem je $\pm 2,0$ dB. Přijatelnost záměru z hlediska hluku je vázána na umístění technologie uvnitř haly, dodržení uvažovaných akustických parametrů zdrojů a realizaci dopravního zásobování pouze v denní době.

Závěr hlukové studie: hluk emitovaný provozem záměru nepřekročí hygienické limity; vliv změny záměru na hlukovou situaci je malý a akceptovatelný.

Vibrace

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut (popř. mechanismů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanizmu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa záměru se přenos vibrací z provozu záměru do těchto objektů nepředpokládá.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Z běžného průběhu realizace posuzovaného záměru při dodržování legislativních předpisů a navržených opatření nevyplývají pro pracovníky a životní prostředí v posuzované lokalitě a jejím okolí žádné negativní vlivy a významná rizika snižující kvalitu tohoto území.

V případě fáze realizace záměru i následného provozu záměru jsou rizika havárií minimální, jelikož zpevněné komunikace a manipulační plochy jsou odkanalizovány. Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by tedy představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru apod.). Za mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek a požár.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Při stávajícím drcení se riziku přehřívání předchází kontrolou a pravidelným broušením nožů. U regnulačních linek představuje hlavní provozní riziko překročení technologické teploty, nevhodná nebo znečištěná vstupní surovina a porucha odsávání či filtrace. Neobvyklý zápach, překročení provozní teploty nebo porucha látkového, HEPA či uhlíkového filtru musí vést k omezení nebo odstavení dotčené linky.

Nožové mlýny je nutno čistit při změně materiálu min. 1x měsíčně nebo po 300 h provozu. Před prováděným čištěním musí být násypka mlýna prázdná. Čištění je možné provádět pouze po vypnutí hlavního vypínače. Při čištění se provede vyklopení podávacího stolu a násypka se odkloní dozadu. Je třeba řádně očistit vnitřek násypky i klapky v násypce. Pro čištění klapky je doporučeno používat vysavač. Rovněž je třeba vyčistit síto a sběrný koš. Následně se vyčistí dopravní potrubí, ventilátor a cyklon.

Potenciálním zdrojem ohrožení a kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy (popř. geologického podloží) by se mohly stát nebezpečné látky používané k pohonu a k údržbě nákladních automobilů a strojních zařízení.

K náhodnému úniku by mohlo dojít z důvodu:

- neuzavření nebo nesprávného uzavření obalů nebo nádob se závadnými látkami či odpady,
- nedokonalém těsnění nádrží,
- netěsností částí strojů na zpevněné plochy používaných jako přepravní trasa.

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu se bude postupovat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,

2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa - např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.).

Při úniku závadných látek na nebezpečnou plochu je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezatracených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sypký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.).

Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených polyetylenových pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně, nebo v případě většího rozsahu úniku zajistit vytěžení a odvezení oprávněnou osobou.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a směsmi musí být nakládáno v intencích požadavků zákona o chemických látkách a směsích a zákona o veřejném zdraví, v platném znění.

Vzhledem k výše uvedenému zabezpečení, které je podporováno provozně-technickými opatřeními je kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy málo pravděpodobná.

Požár

Požár lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin zejména produktů tepelné degradace polymerů (VOC) a pachových látek. Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem (nadměrné zahřátí plastů při drcení v důsledku otupení nožů) apod. Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny z hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pro případ vzniku požáru je již za stávajícího stavu zabezpečeno dostatečným přívodem požární vody. Pro první bezprostřední zásah při vzniku požáru jsou instalovány přenosné hasicí přístroje. V případě hasebního zásahu může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru a může být kontaminována škodlivými látkami. Konkrétní požární zabezpečení stavby bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace záměru a bude provedeno dle příslušných norem.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Zájmové území se nachází v katastrálním území Luká ve stávajícím areálu. Mechanické zpracování probíhá v halách na p. č. st. 122/1 a p. č. st. 166; nové regranulační linky budou v rekonstruované hale na p. č. st. 167/2. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 67 m severovýchodně od hranice areálu a přibližně 303 až 304 m od nové výrobní haly.

Luká je obec v okrese Olomouc nacházející se 13 kilometrů od Litovle a 30 kilometrů od Olomouce. Spolu s místními částmi má 885 obyvatel, katastrální území obce má rozlohu 1486 ha, nadmořská výška obce je 483 m.

Obec Luká tvoří šest místních částí: Luká, Březina, Javoříčko, Ješov, Střemeníčko, Veselíčko. Charakteristika stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území je popsána v následujícím textu.

C.1.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, který udržuje přírodní rovnováhu. Rozlišují se místní (lokální), regionální a nadregionální ÚSES. Cílem zabezpečování ÚSES v krajině je uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny, zajištění příznivého působení na okolní, ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení, podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny, uchování významných krajinných fenoménů. Skladebné části ÚSES tvoří biocentrum (centrum biologické diverzity), biokoridor (propojení mezi biocentry), interakční prvky a ekologicky významný segment krajiny s režimem ÚSES. V průmyslovém areálu společnosti se prvky ÚSES nevyskytují. Realizace záměru vychází ze stávajícího využití území. Záměr bude realizován na pozemcích dlouhodobě využívaných pro průmyslovou výrobu.

Zájmové území přímo nezasahuje do chráněných území a prvků ÚSES. V blízkosti zájmového území se nenachází žádná Evropsky významná lokalita (EVL). Hranice nejbližšího ÚSES č. 1787 Vrapač - Doubrava se nachází cca 8 km severovýchodně od areálu záměru.

C.1.2. Zvláště chráněná území, Natura 2000, chráněná území, přírodní parky

Definice a způsob ochrany je dán zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších předpisů), a jeho prováděcí vyhláškou 395/1992 Sb.

Lokalita Natura 2000

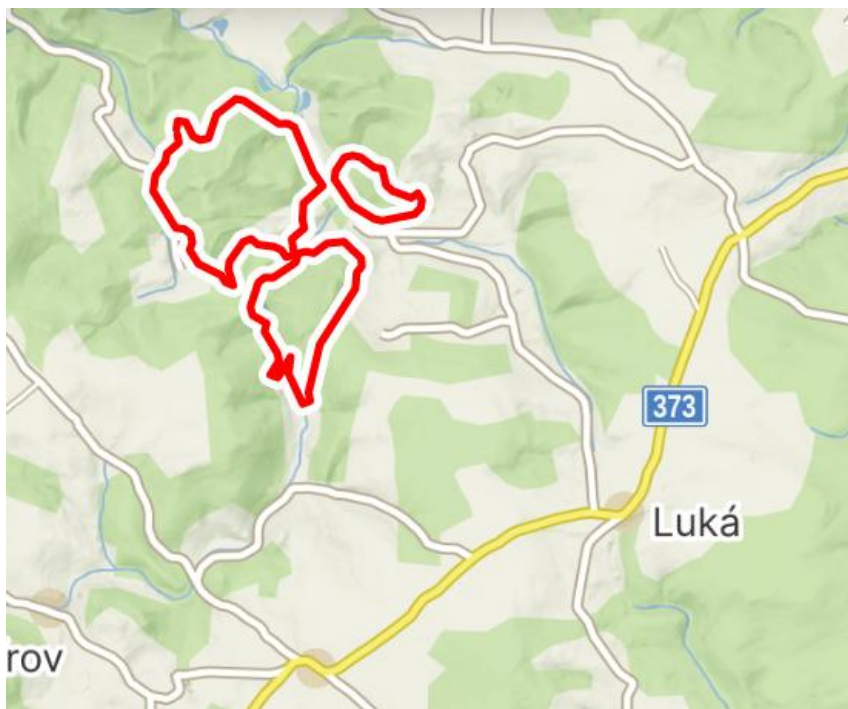
Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území ČR je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 9. 7. 2026 pod č. j. KUOK 82898/2026, sp. zn. KÚOK/79531/2026/OŽPZ/7644, stanovisko podle § 45i odst.

1 zákona č. 114/1992 Sb. (příloha č. 1b). Ve stanovisku vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Záměr se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000 a v okolí záměru se rovněž žádná lokalita soustavy Natura 2000 nenachází. K záměru nejbližší ležící lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita Špraněk, jejíž hranice leží ve vzdálenosti asi 2,9 km od řešeného území.

Obrázek č. 14: EVL Špraněk



Podle stanoviska č. j. KUOK 82898/2026 nemůže záměr samostatně ani ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Záměr je mimo území soustavy Natura 2000, nevyžaduje zábor přírodních nebo přírodě blízkých stanovišť a nezasahuje do biotopů druhů ani přírodních stanovišť chráněných v rámci této soustavy.

Zvláště chráněná území, přírodní parky

Zvláště chráněná území se dělí na velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ) a maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Do VZCHÚ spadají dvě kategorie: národní park (NP) a chráněná krajinná oblast (CHKO). Do MZCHÚ spadají čtyři kategorie: národní přírodní rezervace (NPR) a národní přírodní památka (NPP), přírodní rezervace (PR) a přírodní památka (PP). Přírodní parky nespádají do VZCHÚ jsou však vyhlášovány na ochranu krajinného rázu území. Lokalita záměru se nevyskytuje na území žádného zvláště chráněného území ani přírodního parku ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších předpisů).

Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je CHKO Litovelské Pomoraví severovýchodně od záměru ve vzdálenosti cca 10 km. Záměr není umístěn v chráněné krajinné oblasti a ani v blízkém okolí se žádné nenacházejí. Záměr svým umístěním nezasahuje do

maloplošných zvláště chráněných území. Realizací záměru nedojde k jejich ovlivnění. V blízkém okolí záměru se nenachází žádné přírodní parky.

C. 1.3. Vodohospodářská a jiná ochranná pásma

Posuzovaná lokalita není umístěna v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV).

Záměr není v ochranném pásmu zdrojů pitné vody.

Záměr není v ochranném pásmu lázeňských zdrojů.

V okolí záměru se nenachází významné vodní zdroje, ani léčebné prameny.

Záměr se nenachází v záplavovém území.

V areálu nehrozí povodně a stavbu není nutné před povodněmi žádným zvláštním způsobem chránit.

Navrhovaný záměr není v ochranném pásmu lesa.

Záměr nezasahuje do ochranných pásem kulturních památek, významných krajinných prvků, památkových rezervací.

Záměr nezasahuje do území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

C.1.4. Území přírodních parků

Nejsou polohou výstavby oznamovaného záměru dotčeny.

C.1.4. Krajina, krajinný ráz, významné krajinné prvky, památné stromy

Krajinný ráz

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) vymezuje dle § 12 zákona krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. V předmětném zastavěném území nelze uvažovat o ochraně krajinného rázu, jedná se o zastavěné území průmyslového charakteru. Záměr je navíc realizován uvnitř stávající haly.

Památné stromy

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) umožňuje vyhlášení mimořádně významných stromů, jejich skupin a stromořadí za památné stromy (§ 46, odst. 1). Přímě v dotčené lokalitě ani průmyslovém areálu se nevyskytují žádné památné stromy.

Významné krajinné prvky

Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 (tohoto zákona) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Přímo v lokalitě záměru se prvky VKP nenacházejí.

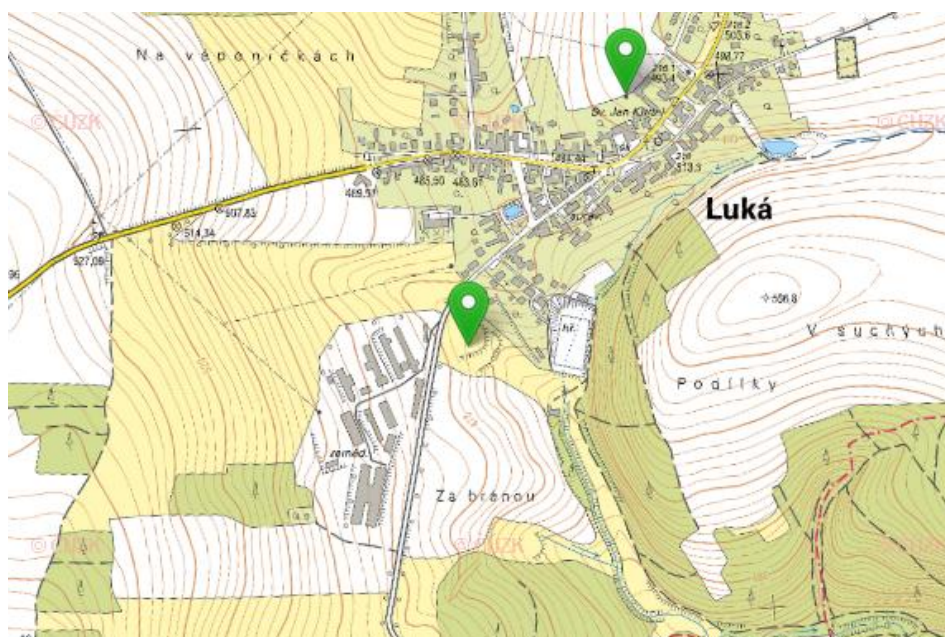
C.1.5. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V databázi geologicky dokumentovaných objektů České geologické služby (<https://www.sekm.cz>) nejsou data o starých zátěžích v lokalitě záměru.

V blízkosti areálu záměru východně za komunikací č. 373 se nachází Skládka TKO Za branou IND_15725. Provozovaná skládka na základě rozhodnutí OkÚ. Skládka byla uzavřena a rekultivována překrytím zeminou a zatravněním. Výška skládky u čela je cca 6 m. V roce 1996 byl proveden monitoring podzemních vod. V červnu byly zaznamenány koncentrace překračující nejvyšší mezní hodnoty ČSN 75 111 pro pitnou vodu pro Mn, NH₄, NO₃, NO₂, vodivost, kyanidy, fenoly, NEL, Fe, Al, Pb, Ba, Cd. V prosinci 1996 byly nejvyšší mezní hodnoty ČSN 75 111 překročeny pouze pro Fe a Mn. Kritérium C MP bylo při analýzách v červnu 1996 překročeno pro Cd, NEL, NH₄, v prosinci 1996 se kontaminace nad kritérium C MP nepotvrdila. Další monitoring nebyl prováděn. V současné době (2021) je na povrchu skládky provozována skládka drtí a posypových materiálů.

Realizace záměru nebude mít vliv na činnosti související s monitoringem a případnou sanací uzavřené skládky.

Obrázek č. 15: Kontaminovaná místa v okolí záměru



C. 2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní realizací záměru nelze předpokládat mimo areál záměru. V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na vlastní areál a jeho bezprostřední okolí.

C.2.1. Ovzduší a klima

C.2.1.1. Klimatické poměry

Z klimatického hlediska území náleží podle Quitta do klimatické oblasti teplé, okrsek T2.

Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto. Oblast se vyznačuje velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem a krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky

Tabulka č. 14: Charakteristika klimatické oblasti T2 – teplá

počet letních dnů	50 - 60	průměrná teplota v říjnu [°C]	7 – 9
počet dnů s prům. tepl. 10 °C a vyšší	160 - 170	prům. počet dnů se srážk. 1 mm a více	90 – 100
počet mrazových dnů	100 - 110	srážkový úhrn za vegetační období [mm]	350 - 400
počet ledových dnů	30 - 40	srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 - 300
průměrná teplota v lednu [°C]	-2 až -3	počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
průměrná teplota v červenci [°C]	19 - 19	počet dnů zamračených	120 -140
průměrná teplota v dubnu [°C]	8 - 9	počet dnů jasných	40 -50

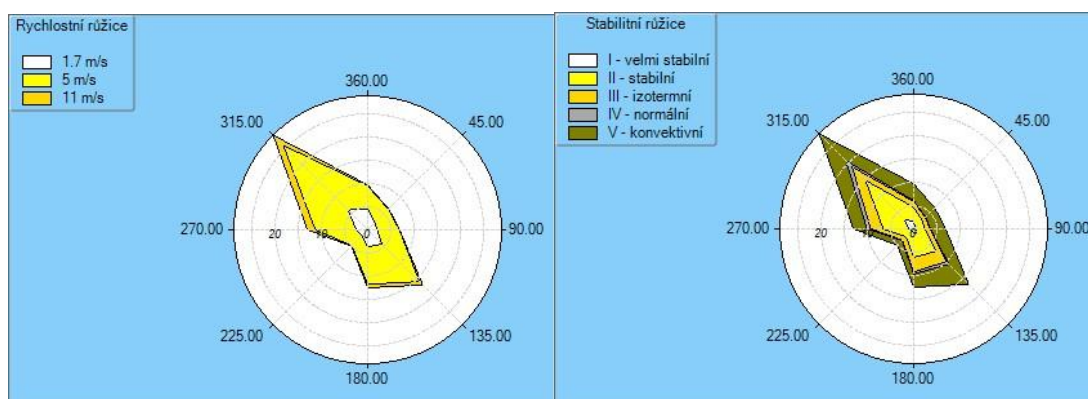
C.2.1.2. Mezoklimatická charakteristika

Mezoklimatické poměry jsou ovlivněny především tvarem, sklonem a orientací reliéfu ke světovým stranám. Důležitým faktorem, který ovlivňuje kvalitu ovzduší, je relativní četnost směrů a síly větru. Pro hodnocení dané lokality byla využita větrná růžice pro lokalitu Luká.

STABILITNĚ A RYCHLOSTNĚ ČLENĚNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE

- Luká, okres Olomouc, N 49° 38,69173', E 16° 56,58115' (ČHMÚ, 2023) platná ve výšce 10 m nad zemí.
- Stabilitní členění: Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 350 m nad zemí.
- Období výpočtu: 1. 1. 2013 — 31. 12. 2022
- Vytvořeno: 26. 10. 2023, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414
- Zpracovatel: ČHMÚ Praha, Oddělení modelování a expertíz, úsek ochrany čistoty ovzduší

Obrázek č. 16: Grafické zobrazení VR



Tabulka č. 15: Četnost směrů větru v % (Větrná růžice)

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	4.56	2.14	2.10	4.30	3.65	1.73	2.48	6.06	0.63	27.65
5	4.96	4.18	4.75	11.51	8.12	3.13	8.87	19.75	0.00	65.27
11	0.17	0.11	0.05	1.03	0.77	0.12	1.71	3.12	0.00	7.08
součet	9.69	6.43	6.90	16.84	12.54	4.98	13.06	28.93	0.63	100.00

Větrná růžice je rozpočtena do 360 směrů větru (po 1 stupni). Označení směrů větru se provádí po směru hodinových ručiček, přičemž 0 stupňů je severní vítr, 90 stupňů východní vítr, 180 stupňů jižní vítr, 270 stupňů západní vítr. Bezvětrí (Calm) je rozpočteno do první třídy rychlosti směru větru.

Pozn.: Zeměpisné značení směrů větru označuje, odkud vítr vane (severní vítr fouká od severu, jižní od jihu atd.)

Klasifikace meteorologických situací je rozdělena do pěti tříd stability a každá třída stability do jedné až tří tříd rychlosti větru.

Výpočet očekávaných imisních půlhodinových přízemních koncentrací byl proveden pro každou třídu stability a třídu rychlosti větru.

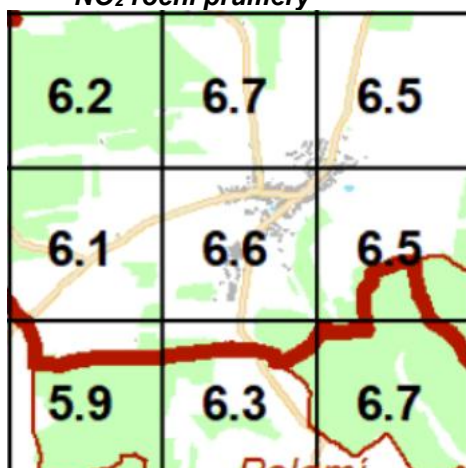
C.II.2. Stav znečištění ovzduší

Úroveň znečištění vnějšího ovzduší nad konkrétním územím je dána zjištěnou hmotnostní koncentrací sledované látky (měřením nebo modelováním). Situace stavu znečištění vnějšího ovzduší je objektivně vyhodnocována z dlouhodobě prováděných měření koncentrací sledovaných látek. Pro tyto účely je na území ČR provozována síť měřících stanic kvality ovzduší (rozmístěných především v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší), výsledky dlouhodobých měření jsou publikovány Českým hydrometeorologickým ústavem Praha – Úsek ochrany čistoty ovzduší a následně je prováděno modelové vyhodnocení území ČR. Imisní monitoring přímo v posuzované lokalitě není prováděn.

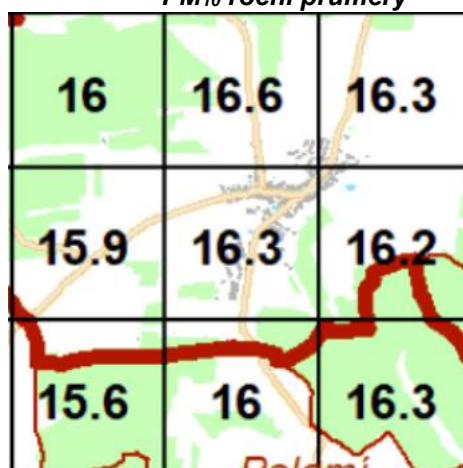
Pětileté průměry 2020-2024 (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Níže jsou znázorněny mapy úrovně znečištění ovzduší v lokalitě záměru za období 2020–2024.

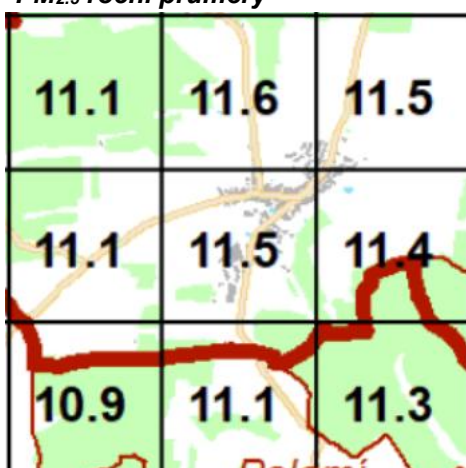
NO₂ roční průměry



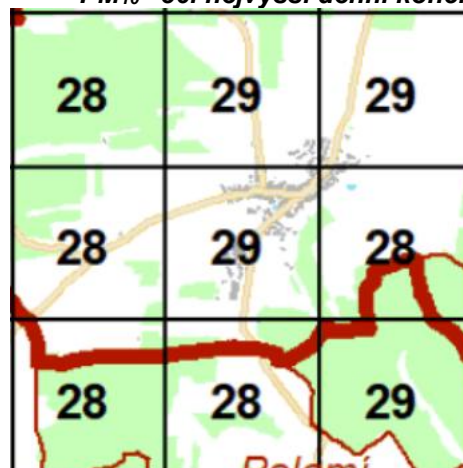
PM₁₀ roční průměry



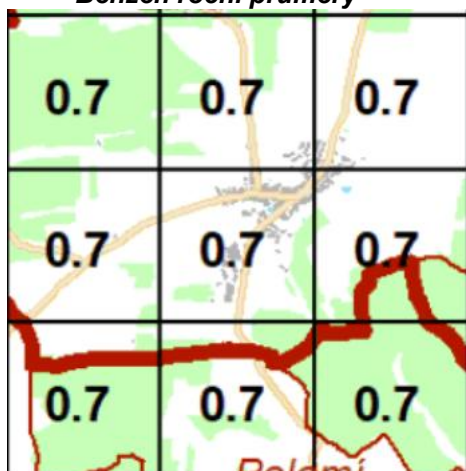
PM_{2.5} roční průměry



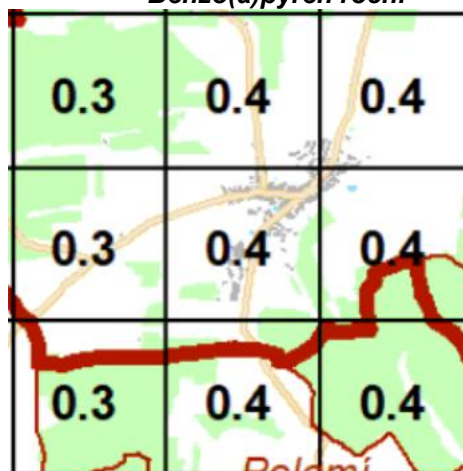
PM₁₀ - 36. nejvyšší denní konc.



Benzen roční průměry



Benzo(a)pyren roční



Tabulka č. 4: Pozad'ové imisní koncentrace (období 2020– 2024)

BOD	NO ₂ _IHR	BZN_IHR	PM ₁₀ _IHR	PM ₁₀ _M36	PM _{2,5} _IHR	B(a)P_IHR
Záměr – posuzované území	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[ng/m³]
min	6.6	0.8	17.3	30	12.1	0.4
max	7.1	0.8	18.3	31	12.9	0.5
limit	40	5	40	50	20	1
Minimum % limitu	16.5	16	43.25	60	60.5	40
Maximum % limitu	17.75	16	45.75	62	64.5	50

Vysvětlivky:
IHR roční průměrná koncentrace
M36 35 max. překročení 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

V pětiletých průměrech nejsou zahrnuty maximální hodinové koncentrace NO₂ a 8h prů měrné koncentrace CO. Nejbližší měřící stanice NO₂ se nachází v Olomouci: stanice Olomouc – Hejčín ČHMU 1075 cca 21 km a Velká Bystřice MÚVB 2524 cca 29 km (viz tabulka č. 17). Měřící stanice vzhledem ke vzdálenosti a umístění v rámci velkoměsta nevystihují reprezentativně imisní pozadí záměru.

Tabulka č. 5: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ naměřené v roce 2024 na stanicích Olomouc – Hejčín a Velká Bystřice

		Rok:	2024															
		Kraj:	Olomoucký															
		Okres:	Olomouc															
		Látka:	NO ₂ - oxid dusičitý															
		Jednotka:	µg m ⁻³															
		Hodinové LV:	200,0															
		Hodinové TE:	18															
		Roční LV:	40,0															

Kód MP	Organizace		Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Identifikace ISKO			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
	Lokalita			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum			98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	d
MOLJA  919618	ČHMÚ (1075) Olomouc-Hejčín	Automatizovaný měřicí program CHLM	88,2	73,1	0	12,2	50,8	~	32,5	14,3	22,1	10,8	11,0	19,6	15,8	8,53	357	
			21.01.	10.01.	0	52,4	21.01.	~	~	37,3	91	87	91	88	13,8	1,71	3	
MVBYA  1703037	MÚVB (2524) Velká Bystřice	Automatizovaný měřicí program CHLM	79,0	67,1	0	17,2	45,5	~	32,6	18,5	16,6	17,1	20,3	24,7	19,6	7,34	349	
			28.10.	17.01.	0	49,4	10.01.	~	~	36,9	91	91	75	92	18,3	1,47	17	

Nejbližší měřící stanice CO se nachází v Brně (viz tabulka č. 18)

Tabulka č. 6: 8 - hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky CO naměřené v roce 2024 na měřících stanicích v Brně.

Rok:

Kraj:

Okres:

Látka:

Jednotka:

8-Hodinové LV:

8-Hodinové TE:

2024

Jihomoravský

Brno-město

CO - oxid uhelnatý

µg m⁻³

10000,0

0

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	8-Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
	Identifikace ISKO		Max.			Max.		95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
	Lokalita		Datum		VoM	Datum			98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv
BBMLA 	SMBno (1638) Brno-Lány	Automatizovaný měřicí program IRABS	1514,4	-	-	1111,5	-	563,1	315,5	374,8	252,0	298,5	415,7	331,8	146,12	349
			02.05.	-	0	2912.	-	-	689,2	91	91	90	77	301,3	1,60	15
BBMSA 	SMBno (1636) Brno-Svatoplukova	Automatizovaný měřicí program IRABS	1164,9	-	-	873,7	-	718,4	432,0	457,9	352,8	414,2	510,3	430,7	163,09	343
			2912.	-	0	3012.	-	-	781,5	91	88	87	77	394,1	1,61	15
BBNVA 	ČHMÚ (1482) Brno-Úvoz (hot spot)	Automatizovaný měřicí program IRABS	-	-	-	-	-	-	-	420,9	325,4		429,6		-	312
			-	-	-	-	-	-	-	91	82	49	90	-	-	45

Vysvětlivky k tab. č. 17 a č. 18:

50 % Kv	50 % kvantil
95 % Kv	95 % kvantil
98 % Kv	98 % kvantil
99,9 % Kv	99,9 % kvantil
$X1_q, X2_q, X3_q, X4_q$	čtvrtletní aritmetický průměr
$C1_q, C2_q, C3_q, C4_q$	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
X	roční aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
N	počet měření v roce
dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
36 MV	36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV + MT
X_m	měsíční aritmetický průměr
mc	měsíční četnost měření

Souhrnné hodnocení kvality ovzduší, hlavních příčin a výhledového vývoje

Výchozí stav a nejproblematictější znečišťující látky

Pro hodnocení významnosti jednotlivých látek je rozhodující kombinace tří kritérií: podíl stávajícího imisního pozadí na příslušném imisním limitu, zdravotní závažnost látky a velikost příspěvku posuzovaného záměru. Imisní monitoring přímo v lokalitě není provozován; výchozí stav je proto charakterizován mapami pětiletých průměrů ČHMÚ za období 2020–2024 v síti 1 × 1 km. Podle těchto podkladů nejsou v posuzovaném území překračovány imisní limity.

Za nejproblematictější látky v lokalitě jsou považovány suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} . U $PM_{2,5}$ dosahuje roční imisní pozadí 12,1–12,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy 60,5–64,5 % limitu 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. U PM_{10} dosahuje 36. nejvyšší denní koncentrace 30–31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 60–62 % denního limitu 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zatímco roční průměr 17,3–18,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ představuje 43,25–45,75 % ročního limitu. Z hlediska dlouhodobé expozice je proto prioritní $PM_{2,5}$; z hlediska krátkodobých epizod a příspěvku provozu je prioritní PM_{10} .

Ukazatel	Imisní pozadí	Podíl limitu	Hodnocení významnosti
$PM_{2,5}$	12,1–12,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (rok)	60,5–64,5 %	Nejvyšší relativní zatížení ročního pozadí; hlavní dlouhodobá priorita.
PM_{10}	30–31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (M36); 17,3–18,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (rok)	60–62 %; 43,25– 45,75 %	Nejvýznamnější pro krátkodobé epizody a prašné činnosti záměru.
Benzo[a]pyren	0,4–0,5 ng/m^3 (rok)	40–50 %	Zdravotně významný karcinogen; lokálně spojen zejména s nedokonalým spalováním.
NO_2	6,6–7,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (rok)	16,5– 17,75 %	Dostatečná rezerva; význam zejména u dopravy a spalovacích zdrojů.

Benzen	0,8 µg/m ³ (rok)	16 %	Nízké relativní zatížení; zdrojem je převážně doprava a spalování.
---------------	-----------------------------	------	--

CO a TOC	Bez reprezentativního místního pozadí / bez imisního limitu TOC	Nelze přímo určit	CO není v lokalitě kritické; TOC je provozní ukazatel emisí VOC a pachového rizika z extruze.
-----------------	---	-------------------	---

Poznámka: Ukazatel M36 představuje 36. nejvyšší 24hodinovou koncentraci PM₁₀ v kalendářním roce. Hodnotu pozadí M36 nelze mechanicky sčítat s modelovým maximálním příspěvkem záměru, protože obě hodnoty nemusí nastat ve stejném čase a za stejných meteorologických podmínek.

Benzo[a]pyren dosahuje 40–50 % ročního imisního limitu. Přestože jeho relativní zatížení je nižší než u PM_{2,5}, jde o karcinogenní látku bez prakticky bezrizikové úrovně expozice, a proto je vhodné jej považovat za druhou skupinu priority. Roční koncentrace NO₂ a benzen dosahují přibližně 16–18 % příslušných limitů a z hlediska současného imisního pozadí nejsou určující. Pro CO není k dispozici reprezentativní místní měření; vzhledem k velmi nízkým modelovým příspěvkům záměru však nejde o látku rozhodující pro přijatelnost záměru. TOC nemá stanoven imisní limit pro venkovní ovzduší a je posuzován jako provozní indikátor těkavých organických látek a možného pachového obtěžování z tepelného zpracování plastů.

Hlavní příčiny znečištění ovzduší v lokalitě

Doprava a resuspenze prachu. Silniční doprava přispívá emisemi NO_x, CO, benzen, benzo[a]pyrenu a částic z výfukových plynů, otěrů i opětovného zviření prachu z vozovek. Pro částice PM₁₀ může být resuspenze za suchého počasí významnější než samotné výfukové emise.

Lokální spalovací zdroje. Vytápění objektů, zejména spalování pevných paliv a nedokonalé spalování, je v topné sezóně významným zdrojem PM_{2,5}, PM₁₀, benzo[a]pyrenu a CO. Za inverze a slabého větru se může tento vliv kumulovat v přízemní vrstvě atmosféry.

Průmyslové, zemědělské a materiálové zdroje v okolí. Manipulace se sypkými materiály, pohyb mechanismů po nezpevněných nebo znečištěných plochách, stavební činnost a sezónní zemědělské práce přispívají zejména k hrubší frakci PM₁₀.

Stávající a navrhovaný provoz areálu. Mechanické drcení, pneumatická doprava drti, plnění obalů, manipulace s materiálem a provozní doprava představují zdroje tuhých znečišťujících látek. Extruzní linky jsou navíc zdrojem organických látek vyjádřených jako TOC. Rozhodující je funkce odsávání, filtrace a zachytávání organických látek na aktivním uhlí.

Prognóza vývoje znečištění

Rozptylová studie není časovou prognózou regionálního imisního pozadí; porovnává příspěvky zdrojů ve stávajícím a výhledovém provozním stavu při definovaných emisích a meteorologických vstupech. Výhled proto představuje scénář po realizaci záměru a platí při dodržení projektovaných kapacit, provozních hodin, účinností odlučování a navržených preventivních opatření.

Bez realizace záměru lze očekávat přibližně stabilní dlouhodobé imisní pozadí s meziročními výkyvy, především u PM_{2,5}, PM₁₀ a benzo[a]pyrenu. Rozhodující budou topné sezóny, četnost

inverzí, délka suchých období, dopravní intenzity a případné změny vytápění nebo dalších zdrojů v okolí.

Po realizaci záměru se v bodech obytné zástavby projeví největší roční přírůstky u částic: maximálně $0,03679 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u PM_{10} a $0,02764 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u $\text{PM}_{2,5}$, obojí v bodě 3 (Luká č.p. 170). Největší bodový přírůstek maximální 24hodinové koncentrace PM_{10} činí $0,71989 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v bodě 4. U ostatních látek jsou přírůstky v chráněné zástavbě řádově nižší: nejvýše $0,01214 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u osmihodinového CO, $0,00620 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u hodinového NO_2 , $0,0000459 \mu\text{g}/\text{m}^3$ u ročního NO_2 , $4,593 \cdot 10^{-6} \mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu a $2,6994 \cdot 10^{-5} \text{ng}/\text{m}^3$ u benzo[a]pyrenu.

V geometrické síti je z posuzovaných ukazatelů nejvýznamnější krátkodobý příspěvek PM_{10} . Maximum výhledového scénáře činí $44,641 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 89,3 % hodnoty 24hodinového limitu. Jde o modelové maximum příspěvku zdrojů v místě s nejvyšším zatížením a za nepříznivé meteorologické situace, nikoli o celkovou imisní koncentraci ani o 36. nejvyšší denní hodnotu podle legislativy. Maxima stávajícího a výhledového scénáře navíc nemusejí ležet ve stejném bodě, proto jejich rozdíl slouží pouze jako orientační ukazatel změny.

Při zachování navržených technických a organizačních opatření se nepředpokládá významná změna dlouhodobé imisní situace ani překročení posuzovaných imisních limitů vlivem záměru. Citlivým ukazatelem zůstávají suspendované částice, zejména krátkodobé koncentrace PM_{10} při nepříznivých rozptylových podmínkách.

Hlavní rizika výhledového stavu

Hlavní provozní riziko představuje porucha nebo snížení účinnosti odsávání a filtrace, zejména poškození textilních filtrů, zanesení HEPA filtrů nebo vyčerpání aktivního uhlí. Následkem může být dočasné zvýšení emisí PM a TOC; provoz dotčené technologie proto musí být vázán na funkční odlučovací zařízení a kontrolu tlakových ztrát, výměn a servisních zásahů.

Dalšími riziky jsou fugitivní prašnost z komunikací a manipulačních ploch, provoz s otevřenými vraty, nedostatečně uzavřené skladování, zvýšená rychlost vozidel a suché nebo větrné počasí. U extruze může nevhodná nebo znečištěná vstupní surovina a překročení technologických teplot zvýšit emise organických látek a zápachu.

Krátkodobě se mohou účinky zesílit při inverzi, slabém větru a současném provozu lokálních topenišť. Nejistota hodnocení souvisí zejména s prostorovým průměrováním pozadových map, absencí místního kontinuálního měření, emisními faktory dopravy a konzervativními předpoklady modelu. Rizika je proto nutné řídit provozní kázní, evidencí poruch a údržby a operativním omezením prašných činností při nepříznivých podmínkách.

C.2.2. Voda

C.2.2.1 Podzemní voda

Hydrogeologické poměry jsou podmíněny zejména geologickou stavbou. Dotčené území leží v hydrogeologickém rajónu Kulm Dražanské vrchoviny č.h.r. 662. Hodnocené území je hydrogeologicky tvořeno puklinovým kolektorem zahrnujícím břidlice, prachovce, droby, slepence a další horniny protivanského souvrství. Transmisivita těchto materiálů v území činí $1,9 \cdot 10^{-5}$ až $1,9 \cdot 10^{-4} \text{m}^2/\text{s}$ se směrodatnou odchylkou 0,5. Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o horniny relativně propustné až silně propustné. Je zde možnost menších odběrů podzemních vod pro účely místního zásobování vodou. V předmětné lokalitě se nenachází ochranná pásma podzemních vod a území neleží v záplavové oblasti. Stavba není situována v chráněné oblasti

přirozené akumulace vod (CHOPAV). Kvartér řeky Moravy se nachází cca 8 km východním směrem od posuzované lokality.

C.2.2.2 Povrchová voda

Území zájmové lokality náleží k úmoří Černého moře. Zájmové území není součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) a neleží v ochranném pásmu žádného vodního zdroje. Zájmové území neleží v záplavovém území.

C.2.3. Půda

Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jako nezbytná součást pedologických charakteristik. Jednotky BPEJ jsou označeny pětímístným kódem (1. číslo označuje klimatický region, 2. a 3. pozice, resp. dvojčíslí označuje příslušnost k hlavní půdní klimatické jednotce (HPJ), 4. číslo vyjadřuje svažitost pozemku a jeho expozici a 5. číslo udává poměr hloubky a skeletovitosti půdního profilu).

Záměr je umísťován do stávajících průmyslových hal a na zpevněné plochy areálu. V rámci záměru nedojde k dotčení ZPF ani PUPFL.

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Z hlediska geomorfologického členění se zájmová lokalita nachází v provincii Česká vysočina, k subprovincii Krkonošsko-jesenická soustava, oblast Jesenická, celek Zábřežská vrchovina, podcelek Bouzovská vrchovina a okrsek Ludmírovská vrchovina.

Geologická stavba okresu Prostějov, který leží na rozhraní Českého masivu a Západních Karpat, byla formována variským vrásněním koncem karbonu a alpským vrásněním v neogénu. Horniny Českého masivu vystupují na území okresu v kerných strukturách Dražanské a Zábřežské vrchoviny. Zájmová oblast spadá do Konické vrchoviny, která je severovýchodní součástí celku Dražanské vrchoviny. V území se jedná o mnohonásobně se střídající vrstvy břidlic, drob, pískovců a slepenců. Kvartérní pokryv je tvořen eluviálními a diluviálními kamenitými hlínami, které směrem do hloubky přecházejí do zvětralého skalního podloží postupným ubýváním hlinité příměsi.

Z hydrogeologického hlediska je zájmová oblast v hydrogeologickém rajónu 622 kulm Dražanské vrchoviny s charakteristickou puklinovou propustností vázanou na kulmské sedimenty. K soustředění puklinových vod dochází ve zlomových pásmech, kterými bývá drenována síť drobných puklin širšího území.

Geodynamické jevy

Samotný průmyslový areál je zasazen do rovinatého území bez hrozby sesuvů.

Seismická

Zájmové území nepatří do seismicky aktivní oblasti a nejsou nutná žádná opatření k zajištění stability staveb.

Přírodní zdroje

Přímo v lokalitě záměru se nevyskytují žádná sesuvná či poddolovaná území, chráněná

ložisková území, dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin či jejich ochranná pásma.

C.2.5. Fauna a flóra

V zájmovém území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Záměr je umístěn v průmyslovém areálu; nová technologie bude instalována v rekonstruovaném objektu na p. č. st. 167/2. Okolí haly tvoří další budovy areálu, komunikace, parkoviště a v menší míře areálová zeleň (zatravněné plochy).

Vzhledem k charakteru biotopu lze tedy na lokalitě očekávat pouze běžné, synantropní druhy živočichů a rostlin se širokou ekologickou valencí a značnou přizpůsobivostí. Na plochách areálu haly se nepředpokládá, vzhledem k charakteru území, žádný zvláště chráněný druh rostliny či živočicha dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Záměr je umístován do stávajícího průmyslového areálu v průmyslové zóně.

V katastru nemovitostí jsou dotčené pozemky vedeny v druhu zastavěná plocha a nádvoří.

Záměr nevyvolává nutné zásahy do stávající vegetace.

Druhovú diverzitu v průmyslovém areálu je nízká a odpovídá charakteru průmyslově-intenzivně využívané lokality. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů uvedené v přílohách vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“), zde nejsou orgány ochrany přírody evidovány a jejich výskyt není ani předpokládán. Na ploše dotčené záměrem není reálně předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů neboť se zde nevyskytují biotopy umožňující jejich trvalou existenci. Vzhledem k charakteru lokality lze trvalý výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle vyhlášky prakticky vyloučit.

NATURA 2000

Záměr nezasahuje do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Krajský úřad Olomouckého kraje stanoviskem ze dne 9. 7. 2026, č. j. KUOK 82898/2026, v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučil, že by záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

C.2.6. Ekosystémy

Podle definice zák. č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny se ekosystémem rozumí funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase.

Podle ekologické terminologie (Jakrlová, Pelikán 1999) je ekosystém základní funkční jednotkou přírody, resp. jednotka živé biocenózy a jejího neživého prostředí, tvořící dynamicky rovnovážný ekologický systém.

Zahrnuje hlavní 4 složky:

- a) stanoviště se souhrnem abiotických faktorů (podnebí, půda, mrtvá organická hmota),
- b) producenty (autotrofní rostliny),
- c) konzumenty (vícečlankový potravní řetězec živočichů a člověka),
- d) dekompozitory (rozkladače).

Zájmové území přímo nezasahuje do chráněných území a prvků USES.

C.2.7. Krajina

Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině. Hodnocení krajinného rázu se týká především hodnocení prostorových vztahů, uspořádání jednotlivých prvků krajiny v určitém prostoru s ohledem na zvláštnost, působivost a neopakovatelnost tohoto prostorového uspořádání. Každá charakteristika se navenek uplatňuje v prostorových, vizuálně vnímaných vztazích krajiny, zároveň také hodnotami vycházejícími z prostorového uplatnění estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajinném systému. Nejcharakterističtější rysem krajiny je zvlněný terénní reliéf, který je tvořen intenzivně využívanou zemědělskou krajinou střídající se s drobnými krajinnými celky a lesními masívy. Zemědělské plochy jsou zceleny do velkých celků. Jednotlivé obce jsou tvořeny samostatným celkem. Širší území je situováno v mírně zvlněné zemědělské krajině.

Záměr je umístěn do průmyslových hal v areálu průmyslové zóny. Krajina v bezprostředním okolí je ovlivněna antropogenní činností - průmyslová zóna, dopravní infrastruktura. Jedná se o území intenzivně průmyslově využívané. Estetické kvality krajinného rázu jsou nízké.

Z hlediska ekologické stability krajiny se jedná o urbanizované území velmi silně antropogenně ovlivněné s nízkým podílem trvalé vegetace a s nízkou ekologickou stabilitou.

Zájmové území je situováno v urbanizovaném prostoru průmyslové zóny, ovlivnění krajinného rázu se proto nepředpokládá.

C.2.8. Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatel za celou obec i za jeho jednotlivé části uvádí tabulka níže, ve které se zobrazuje i příslušnost jednotlivých částí k obci či následné odtržení.

Tabulka č. 19: Vývoj počtu obyvatel obce Luká

Místní části		1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	část Luká	1476	1394	1471	1502	1358	1389	1330	944	1015	985	932	809	764	800
Počet domů	část Luká	189	208	221	237	245	252	271	264	260	262	248	279	293	304

C.2.9. Hmotný majetek

Hmotný majetek v území představují především plochy a objekty včetně stávajícího vybavení areálu. Realizace záměru přispěje ke zhodnocení uvedeného hmotného majetku. Další hmotný majetek je tvořen objekty v areálu. Provozem záměru nebude dotčen žádný soukromý majetek.

C.2.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Ves Luká je velmi stará slovanská osada. První latinský zápis v moravských zemských deskách, týkající se obce Luké, je z roku 1349. Majitelem Luké byl tehdy vladyka Artleb ze Stařechovic, který ves prodal paní Zbyňce ze Švábenic. Ta ji ještě v téže roce dala dědičně svému bratru Adamovi z Konice. Pod vládou Konických zůstala Luká 16 let.

Podle zápisu z r. 1365 byl již v Luké farní kostel a obec se označuje jako městečko. V dalších letech se vystřídalo mnoho majitelů a držitelů Luké. V polovině 15. století přechází Luká většinou v majetek Beneše z Luděrova a Laškova a byla připojena k lašovskému panství.

R. 1510 pan Havel Chudobín z Bařic, držitel Krakovce, připojil trvale Lukou k panství krakoveckému. 1. zář. 1768 koupil panství tajný rada a rytíř zlatého rouna Emanuel Tellez Menezes a Castro, vévoda ze Sylva-Taroucca. Sylva-Taroucca byla šlechtická rodina portugalského původu, která patřila k nejstarším na Pyrenejském poloostrově. Emanuel byl poradním ministrem za císaře Karla VI. i za císařovny Marie Terezie. Roku 1846 převzal panství August hrabě Sylva-Taroucca, který byl velikým příznivcem malířského umění a i sám se jím zabýval. Byl přítelem slavného českého malíře Josefa Mánesa. Ten po nějakou dobu pobýval na zámku v Čechách pod Kosířem a zde namaloval svůj proslavený obraz „Líbánky na Hané.“ Za Augusta byly dne 31. května 1853 vybaveny závazky poddaných a panství se dostalo odškodného za povinnosti poddaných v částce 15.976 zlatých.

Po vyhlášení Československé republiky bylo panství pojato do zákona o provádění pozemkové reformy. Podle výměry měl statek 1002 ha zemědělské půdy a 2468 ha veškeré půdy. Dvůr v Luké, jehož pozemky ve výměře 81 ha byly v nájmu drobných zemědělců, byl celý rozdělen drobným zemědělcům.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D. 1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Velikost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek :

- nulový vliv, vliv není předpokládán
- zanedbatelný vliv
- malý vliv
- střední vliv
- velký vliv

Významnost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek :

- významný pozitivní vliv
- mírně pozitivní vliv
- nevýznamný vliv
- mírně negativní vliv
- významně negativní vliv

D. 1. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Ovzduší

Při hodnocení vlivu změněného záměru z hlediska ovzduší byla zpracována aktualizovaná rozptylová studie posuzující příspěvky suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu, benzo[a]pyrenu a celkového organického uhlíku (TOC) z technologie a související dopravy.

Příspěvky záměru k imisní situaci byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území.

Vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska ovzduší není předpokládán.

Hluk

Podkladem pro posouzení vlivu záměru z hlediska hluku byla hluková studie hodnotící hlavní zdroje hluku – stacionární zdroje (technologické součásti a stroje včetně areálové dopravy) a vyvolanou silniční dopravu.

Hodnocení stacionárních zdrojů je provedeno pro denní i noční dobu; dopravní zásobování je uvažováno pouze v denní době.

Výsledky výpočtu hlukové zátěže v nejbližším chráněném prostoru znamenají nárůst o 0,3 dB ve dne a 2,2 dB v noci u stacionárních zdrojů a o 0,9 dB ve dne u dopravy. Vypočtené hodnoty zůstávají pod hygienickými limity a nepředstavují významnou změnu zdravotních rizik.

V případě stacionárních zdrojů hluku provozu záměru není třeba očekávat nepříznivé účinky hluku na zdraví.

Záměr z hlediska zdravotních rizik neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území.

Vliv záměru na veřejné zdraví bude malý a nevýznamný.

Začlenění stavby, faktory pohody

Záměr nebude znamenat negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, ani v lokalitě z těchto důvodů:

- nevznikne nová charakteristika území
- nebude narušen stávající poměr krajinných složek
- nedojde k narušení vizuálních vjemů

Montážní práce budou probíhat výhradně ve stávajícím areálu daleko od nejbližší obytné zástavby.

Ovlivnění faktorů pohody: Není důvod předpokládat, že bude nějak ovlivněn faktor pohody. Vliv bude nulový.

Vliv záměru na faktor pohody bude malý a nevýznamný.

Socioekonomické vlivy

Socioekonomické důsledky jsou dávány do souvislosti s vytvořením pracovních příležitostí. Realizace záměru znamená z hlediska velikosti malý vliv, z hlediska významnosti bude vliv mírně pozitivní, i když dočasný, a to pro pracovníky dodavatelských a montážních firem.

V období provozu bude vliv mírně pozitivní – předpokládá se vznik cca 10 nových pracovních míst, minimálně zachování stávajících pracovních míst.

D. 1. 2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

D.1.2.1. Vlivy na ovzduší

Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Imisní limity a cílové imisní limity jsou dány přílohou č. 1 zákona 201/2012. Všechny uvedené přípustné úrovně znečištění ovzduší pro plynné znečišťující látky se vztahují na standardní podmínky (objem přepočtený na teplotu 293,15 K a normální tlak 101,325 kPa). U všech přípustných úrovní znečištění ovzduší se jedná o aritmetické průměry.

Tabulka č. 20: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 µg.m-3	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	0

Poznámka:

1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

Tabulka č. 21: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na ovzduší je aktualizovaná rozptylová studie Ing. Tomáše Morávka ze srpna 2026 (příloha č. 3). Výpočet metodikou SYMOS'97 hodnotí příspěvek stávajících zdrojů, nové regranulační haly a dopravy v síti 638 bodů o ploše 1,47 km² a v pěti bodech obytné a občanské zástavby.

Pětileté průměry ČHMÚ za období 2020–2024 v posuzovaném území nepřekračují imisní limity. Nejvyšší relativní zatížení vykazují PM_{2,5} (12,1–12,9 µg/m³, tj. 60,5–64,5 % ročního limitu) a 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ (30–31 µg/m³, tj. 60–62 % limitu). Roční pozadí PM₁₀ činí 17,3–18,3 µg/m³, benzo[a]pyren 0,4–0,5 ng/m³, NO₂ 6,6–7,1 µg/m³ a benzen 0,8 µg/m³.

V bodech obytné zástavby činí největší roční přírůstek záměru 0,03679 µg/m³ u PM₁₀ a 0,02764 µg/m³ u PM_{2,5}, obojí v bodě 3 (Luká č. p. 170). Největší bodový přírůstek maximální 24hodinové koncentrace PM₁₀ činí 0,71989 µg/m³ v bodě 4. Nejvyšší přírůstky ostatních látek jsou 0,01214 µg/m³ u osmihodinového CO, 0,00620 µg/m³ u hodinového NO₂, 0,0000459 µg/m³ u ročního NO₂, 4,593·10⁻⁶ µg/m³ u benzenu a 2,6994·10⁻⁵ ng/m³ u benzo[a]pyrenu.

V geometrické síti činí výhledové maximum 24hodinového příspěvku PM₁₀ 44,641 µg/m³ a maximální roční příspěvek 2,4460 µg/m³. Maximální roční příspěvek PM_{2,5} je 1,7388 µg/m³. U TOC se ve výpočtové síti pohybuje roční příspěvek mezi 0,00420 a 1,6094 µg/m³, 24hodinový mezi 0,50884 a 40,0253 µg/m³ a hodinový mezi 0,81473 a 61,2836 µg/m³; pro TOC není stanoven imisní limit.

Krátkodobé maximum PM₁₀ v síti je konzervativním maximem zdrojového příspěvku za nepříznivých rozptylových podmínek, nikoli celkovou 24hodinovou koncentrací ani legislativně hodnocenou 36. nejvyšší denní koncentrací. V chráněné obytné zástavbě jsou modelované hodnoty a přírůstky výrazně nižší.

Při řádném provozu technologie, funkčním odsávání a filtraci přes HEPA, látkové a uhlíkové filtry, dodržení technologických teplot, kontrole vstupních plastů a omezení fugitivní prašnosti se nepředpokládá překročení imisních limitů, významné zhoršení kvality ovzduší ani obtěžování zápachem. Kompenzační opatření nejsou navržena.

Vliv změny záměru na ovzduší a veřejné zdraví je malý a akceptovatelný za podmínek uvedených v kapitole D.4.

D.1.2.2. Vlivy na klima

Z hlediska vlivu na klima lze uvažovat zejména s emisemi oxidu uhličitého. Realizací projektu dojde pouze k nepatrnému navýšení dopravy a emise CO₂ jsou zcela zanedbatelné. Zařízení nebude produkovat další skleníkové plyny.

Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu je vliv záměru malý a akceptovatelný. Podmínky provozu z hlediska ochrany ovzduší – viz kapitola D.4.

D. 1. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci je Hluková studie z července 2026, vypracovaná Ing. Leošem Slabým (příloha č. 2). Model v programu HLUK+ verze 14.15 Profi14 hodnotí stacionární zdroje, vnitroareálovou dopravu a dopravu na veřejných komunikacích u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby – rodinného domu Luká č. p. 21.

Pro stacionární zdroje a vnitroareálovou dopravu byla po realizaci vypočtena ekvivalentní hladina 34,6 dB v denní době a 34,2 dB v noční době. Oproti stávajícímu stavu jde o navýšení 0,3 dB ve dne a 2,2 dB v noci. Hygienické limity 50 dB ve dne a 40 dB v noci budou dodrženy. Pro dopravu na veřejné komunikaci byla ve výhledovém stavu vypočtena hodnota 51,9 dB v denní době, tedy nárůst o 0,9 dB. Hygienický limit 68 dB bude dodržen. Nákladní doprava nebude provozována v noci. Výpočet je zatížen modelovou nejistotou $\pm 2,0$ dB. Závěr platí při umístění nové technologie uvnitř haly, dodržení vstupních akustických výkonů zdrojů a realizaci zásobování pouze v denní době.

Vliv záměru na hlukovou situaci bude malý a nevýznamný. Podmínky provozu z hlediska hluku jsou uvedeny v kapitole D.4.

D. 1. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Druhy odpadních vod a jejich zneškodňování

Během výstavby záměru:

Znečištění povrchových či podzemních vod v průběhu realizace záměru se nepředpokládá.

Určité riziko znečištění povrchových a podzemních vod vodám závadnými látkami mohou představovat náhodné úkapy provozních náplní (látky ropného charakteru) z obslužných vozidel.

Během provozu záměru:

Procesní voda nové reganulační technologie bude vedena v uzavřených okruzích a technologické odpadní vody nebudou vypouštěny. Splaškové vody budou odváděny stávajícím systémem do kanalizace pro veřejnou potřebu zakončené čistírnou odpadních vod.

Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod

Předmětná lokalita se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Zdroje pitné vody ani ochranná pásma vodních zdrojů se v místě záměru ani jeho okolí nenacházejí. Záměr není situován v záplavovém území.

Záměr bude stavebně řešen tak, aby nemohlo jeho provozem dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod. Látky závadné vodám budou řádně zabezpečeny. V rámci projektové přípravy záměru bude navrženo umístění vpustí dešťové kanalizace s ohledem na dodržení jejich minimální vzdálenosti od objektů, ve kterých se nakládá se závadnými látkami (v souladu s technickými normami a předpisy).

Skládování a používání chemických látek a přípravků v technologii bude zabezpečeno takovým

způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových a podzemních vod.

Z důvodu nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu (dle § 39 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění) byl vypracován havarijný plán.

Vzhledem k umístění záměru, řešení likvidace splaškových a dešťových vod a zabezpečení areálu vůči úniku látek závadných vodám, nebude záměr představovat negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr **nebude přispívat ke znečištění povrchových a podzemních vod** a proto je zcela v souladu s cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Vliv záměru na vody je možné označit jako malý a nevýznamný.

D. 1. 5. Vlivy na půdu

Zábor pozemků

Záměr bude realizován ve stávajícím průmyslovém areálu společnosti. Při realizaci projektu nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

Znečištění půdy

Samotným provozem záměru se nepředpokládá znečištění půdy, protože s látkami závadnými vodám bude manipulováno pouze v zastřešených objektech a na plochách zabezpečených proti úniku závadných látek podle platných právních předpisů a technických norem.

Záměr nebude představovat negativní vliv na půdy a lesní pozemky.

D. 1. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Přírodní prostředí nebude provozem dotčeno, přírodní zdroje nebudou ovlivněny.

Vliv záměru na přírodní zdroje není předpokládán.

D. 1. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr bude umístěn v dlouhodobě využívaném průmyslovém areálu bez zachovaných přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů. Území není součástí zvláště chráněného území, registrovaného významného krajinného prvku, přírodního parku ani lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad Olomouckého kraje ve stanovisku č. j. KUOK 82898/2026 ze dne 9. 7. 2026 vyloučil samostatný i kumulativní významný vliv záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vliv záměru na biologickou rozmanitost není předpokládán.

D. 1. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr bude umístěn v průmyslovém areálu vzdáleném od obytné zástavby. Lokalita je prostorem vyčleněným pro průmyslovou činnost. Stavební práce budou probíhat výhradně v objektech a prostorách průmyslového areálu. Stavba je v souladu s územním plánem dotčených pozemků a nebude narušovat architektonické řešení stávajícího průmyslového areálu. Záměr neovlivní krajinný ráz území.

Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce není předpokládán.

D. 1. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr bude realizován v provozovaném průmyslovém areálu, ve stávajících výrobních halách a v rekonstruovaném objektu na p. č. st. 167/2. Infrastruktura je v areálu k dispozici; v rámci přípravných prací bude nutné provést pouze potřebná napojení a s přeložkami sítí se neuvažuje. Jiný hmotný majetek nebude stavebními pracemi ohrožen.

Rozsah stavebních prací bude standardní, ohrožení (např. statiky) budov není důvod předpokládat. Architektonické ani archeologické památky se v lokalitě nenacházejí.

Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví není předpokládán.

D. 2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je v této dokumentaci posouzen v souladu se zákonem EIA. Snahou investora je přizpůsobit fázi přípravy a samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů. V kapitole dokumentace D. I. bylo provedeno posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Následující tabulka shrnuje a zpřehledňuje zjištěné vlivy na životní prostředí. Složky životního prostředí jsou zde zařazeny do 4 kategorií významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tabulka č. 22: Souhrn vlivů záměru z hlediska velikosti a významnosti

Předmět hodnocení/název kapitoly	Kategorie významnosti			
	I.	II.	III.	IV.
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x		
Vlivy na ovzduší a klima		x		
Vliv na hlukovou situaci		x		
Vliv na povrchové a podzemní vody		x		
Vliv na půdu		x		
Vliv na les		x		
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		x		
Vlivy na krajinu a krajinný ráz		x		
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky		x		
Vlivy na zvláště chráněná území		x		
Vlivy na lokality Natura 2000		x		

Vysvětlivky: I. příznivý vliv; II. nevýznamný až nulový vliv; III. nepříznivý vliv; IV. významný nepříznivý vliv

Vliv na složky životního prostředí byl vyhodnocen jako nevýznamný až nulový, z důvodu:

- Nedojde k záboru PUPFL ani nebudou ovlivněny pozemky lesa.
- Nedojde k záboru ZPF.
- Záměr je v přijatelném souladu se stanovenými charakteristikami krajinného rázu daného místa.

- Na lokalitě se nenalézají žádné maloplošné zvláště chráněné území, ani tudíž neprochází územní systém ekologické stability ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Posuzovaným záměrem nebudou dotčena žádná biocentra ani biokoridory.
- V bezprostředním okolí se nenachází významný krajinný prvek, který by byl výstavbou nějak ovlivněn.
- Záměr neleží na území velkoplošného či maloplošného zvláště chráněného území.
- V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Významný vliv na soustavu Natura 2000 byl stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 82898/2026 vyloučen. Záměr neleží na území přírodního parku.
- Na dotčených pozemcích se památné nebo významné stromy nenacházejí.
- Posuzovaná lokalita není součástí přírodního parku.
- V souvislosti s provozem záměru nebudou významně navýšeny emise znečišťujících látek do ovzduší a ani s tím spojené ovlivnění veřejného zdraví.
- Budou splněny hygienické limity hluku pro denní i noční dobu.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování nedojde k ohrožení životního prostředí. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek **nebude záměrem ovlivněno nad únosnou míru.**

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Nepříznivé přeshraniční vlivy není třeba, vzhledem ke geografickému umístění záměru a jeho charakteru, zvažovat.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí.

Pro fázi *provozu* zařízení jsou stanoveny podmínky k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

Fáze přípravy a realizace záměru

Před zahájením provozu změny záměru je nutné získat příslušná navazující povolení, zejména změnu povolení provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší a odpovídající povolení podle zákona o odpadech.

Pro stavební a montážní práce včetně rekonstrukce haly platí tato opatření k omezení prašnosti:

- očista vozidel před nájezdem na komunikace,
- optimalizace tras vozidel,

- zaplachtování vozidel převážejících potenciálně prašný náklad, zejména v případě suchého a větrného počasí,
- vypínání motorů v případě stání vozidel,
- minimalizace dočasných úložišť sypkých materiálů.

Fáze provozu

1. Provozovat zdroj na základě platných povolení a schválených provozních řádů, havarijního plánu a provozních instrukcí.
2. Produkované odpady shromažďovat utříděné podle druhů a v souladu s požadavky na zamezení jejich smíšení, odcizení a úniku do životního prostředí.
3. Odpady vzniklé při údržbě a provozu zařízení rovněž likvidovat v souladu s platnou legislativou (jedná se o použité provozní hmoty a drobné odpady vzniklé při servisních a údržbářských činnostech).
4. Vozidla udržovat v dobrém technickém stavu.
5. Provádět úklid manipulačních ploch a komunikací.
6. Provádět pravidelný servis a broušení nožů v nožovém mlýnu.
7. V drtící lince nesmí být zpracovávány zapáchající znečištěné odpadní plasty nebo znečištěné látkami ropného či olejového charakteru, nebo odpady obsahující zbytky nebezpečných látek.
8. Drtící linky budou provozovány pouze v součinnosti s funkčními instalovanými odlučovacími zařízeními; budou prováděny kontroly a revize těchto zařízení v souladu s provozním řádem a o těchto kontrolách budou vedeny záznamy, které budou na provozovně k dispozici pro případnou kontrolu ze strany ČIŽP.
9. Regranulační linky provozovat pouze při funkčním podtlakovém odsávání a funkčních látkových, HEPA a uhlíkových filtrech. Kontrolovat tlakové ztráty, vést evidenci servisních zásahů a výměn filtrů a při poruše filtrace dotčenou linku bezodkladně odstavit.
10. Kontrolovat vstupní plasty a vyloučit znečištěné nebo zapáchající vstupy. Dodržovat technologické teploty bezpečně pod teplotou degradace polymerů; neobvyklý zápach nebo překročení provozní teploty musí být důvodem k omezení nebo odstavení linky.
11. Sypké a prašné materiály skladovat v uzavřených obalech, omezit provoz s otevřenými vraty, pravidelně uklízet komunikace a manipulační plochy a za suchého či větrného počasí omezit prašné manipulace.
12. Při poruše odlučovacího zařízení nesmí být linky provozované.
13. Při nakládání a vykládání vozidel vypínat motory vozidel.
14. Důsledně dodržovat ochranná protihavarijní opatření proti možnosti znečištění povrchových i podzemních vod provozem zařízení a dopravou. Učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody, především látkami ropného charakteru.

15. Látky nebezpečné vodám (zejména ropné látky, procesní olej) zabezpečit takovým způsobem, aby nemohlo dojít k jejich únikům z pracovních strojů i automobilů (např. použitím záchytných van pod odstavenou technikou).
16. Zajistit neustálý dohled nad zařízením.
17. Vést evidenci odpadů a souhrnnou provozní evidenci vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší a ohlašovat údaje do ISPOP v rozsahu stanoveném právními předpisy a povolením provozu.
18. Průvodní dokumentace odpadu musí obsahovat písemnou informaci o vlastnostech odpadů s náležitostmi dle platné legislativy.
19. Technickými prostředky zajistit, aby akustické výkony nových zdrojů nepřekračovaly vstupy hlukové studie: extrudery 85 dB, ventilátory odsávání 80 dB, granulace nebo pultruze 80 dB a výstup s balením 86 dB. Novou technologii provozovat uvnitř uzavřené haly tak, aby byly dodrženy hygienické limity.
20. Materiály, u nichž je vysoké riziko prášení, musí být uloženy ve vhodných uzavíratelných obalech nebo musí být skladovány nejlépe v krytých prostorech.
21. Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
22. Používat vozidla splňující minimálně EURO V.
23. Nákladní zásobování a expedici realizovat pouze v denní době (6:00–22:00); v noční době nebude vnější doprava provozována. Skutečnou intenzitu obslužné dopravy kontrolovat vůči modelovému výhledu 25 nákladních a 25 osobních vozidel za den.
24. Další doporučení uvedená v odborných studiích.

Opatření po ukončení životnosti

Po ukončení životnosti technologie bude nutno odstranit z haly technologické zařízení a toto předat k materiálovému využití (po odstranění všech provozních kapalin a provedení dalších příslušných náležitostí). Další využití haly bude podřízeno v té době aktuálním potřebám.

D. 5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Oznámení je zpracováno v souladu s platnými právními předpisy. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. K posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí byly použity následující metody:

- matematický výpočet
- autorizované měření
- metoda analogií
- expertní odhad
- průzkum mapových podkladů
- software pro výpočty v rozptylové studii - viz příloha č. 3 oznámení
- software pro výpočty v hlukové studii - viz příloha č. 2 oznámení

- speciální metodika pro hodnocení zdravotních rizik - viz kapitola D.I.1. oznámení.

D. 6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku nejsou a nemohou být absolutně přesnou prognózou - jsou postaveny na současné úrovni poznání.

Tyto skutečnosti však nemohou významně ovlivnit výstupy posouzení vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Výpočtové programy, hodnocení:

Každé hodnocení je do určité míry zatíženo nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je třeba mít na vědomí při dalším používání výsledků hodnocení.

V předmětné lokalitě nebyl proveden imisní monitoring. Pro zjištění stávajícího stavu zpracovatel dokumentace vycházel z informací ČHMÚ a ze vstupních parametrů od zadavatele. Hodnoty imisního pozadí zjištěné na reprezentativních monitorovacích stanicích nemusí vystihovat přesně reálnou situaci v posuzované lokalitě. Nejistoty jsou spojeny především s omezeními disperzního modelu SYMOS, s meteorologickými údaji do modelu vstupujícími, jejich platností pro modelované území atd.

Hluková zátěž byla vypočtena doporučenými prognostickými postupy.

Pro výpočty hluku byl použit program HLUK+ verze 14.15 Profi14, který umožňuje výpočet hluku z dopravních i průmyslových zdrojů ve venkovním prostředí.

Výpočtový model byl kalibrován podle validačního měření z 8. 7. 2026; rozdíly mezi výpočtem a měřením byly do 0,4 dB.

Nejistota hlukového výpočtu je $\pm 2,0$ dB.

Byl hodnocen očekávaný běžný provoz záměru. Ve výpočtech hlukové a rozptylové studie, v hodnocení zdravotních rizik nebyly uvažovány nestandardní situace a havarijní stavy.

Určité nejistoty jsou také spojeny s použitými daty o účincích látek při hodnocení zdravotních rizik (experimentálně získaná data, výsledky epidemiologických studií, stanovení doporučených – referenčních hodnot atd.).

Pozn.: Další nejistoty jsou podrobně vyhodnoceny v jednotlivých odborných studiích, které jsou nedílnou součástí tohoto oznámení.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě (tzv. aktivní varianta).

Zpracovatel proto pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel srovnával posuzovaný záměr s nulovou variantou, která představuje stávající stav (tj. nerealizací záměru).

Po provedeném komplexním posouzení možných vlivů na životní prostředí a zdraví lidí lze konstatovat, že aktivní varianta (záměr) byla shledána jako vhodná k realizaci.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Výchozí podklady:

- Zadání oznamovatele.
- Provozní řád, havarijní plán, povolení k provozu pro stávající provoz.
- Hlášení do ISPOP a provozní evidence.
- Technická dokumentace zařízení.
- Měření pozadového hluku v lokalitě, sčítání dopravy.
- Místní šetření v lokalitě záměru, fotodokumentace.
- Konzultace se zadavatelem.
- Předjednání s dotčenými úřady.

Literatura:

- Anděra, M., Horáček I. (1982): Poznáváme naše savce. Mladá fronta.
- AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. 2019.
- Baruš, V., Oliva, O. (ed.) (1992): Plazi. Academia, Praha.
- Balatka, B et al. 1972: Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno
- Buchar, J., Ducháč, V., Hůrka, K. & Lellák, J. (1995): Klíč k určování bezobratlých. Scientia, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR - Hory a nížiny, Academia, Praha
- Forman Godron M (1993) Krajinná ekologie, Academia Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- Hudec K. a kol. (1983) Fauna ČR: Ptáci, díl III/2. Academia, Praha.
- Hudec K. a kol. (1994) Fauna ČR: Ptáci, díl I. Academia, Praha.
- Hudec K. a kol. (2005) Fauna ČR: Ptáci, díl II/1,2. Academia, Praha.
- Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie , Academia Chytrý M., Kučera T.,
- Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- KOLEKTIV AUTORŮ. Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení

zdravotních rizik. Praha: Státní zdravotní ústav, 2000. ISBN 80-7071-161-

- Kubát, K., Hrouda, L., Chrtěk J.jun., Kaplan, Z., Kirschner, J. & Štěpánek J. (eds.) (2002):
- Manuál 2018 Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)
- Metodika SYMOS 1997. uveřejněna ve věstníku MŽP ČR ze dne 15. dubna 1998, částka 3, strana 22 – 77.
- Metodika byla upřesněna dodatkem, který vyšel ve věstníku MŽP v dubnu 2003, částka 4, strana 1-6.
- Metodický pokyn MŽP pro zpracování rozptylových studií včetně aktualizace metodiky SYMOS 97 (aktualizováno v roce 2013 a 2016).
- Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe.
- Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA
- MŽP (2011): Metodický pokyn odboru ekologických škod MŽP - Analýza rizik kontaminovaného území. Věstník MŽP. 2011, roč. XXI, částka 3, s. 1–52.
- Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996) Praha Culek M. (ed.) a kol.: Biogeografické členění ČR. ENIGMA, MŽP ČR, Praha, 1995.
- Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 a aktualizovaná metodiky pro výpočet hluku z dopravy.
- US EPA (2019): EPA Region III Risk-Based Concentration Table. Regional Screening Level
- (RSL) Residential Air Supporting Table [on-line databáze]. US Environmental Protection
- Agency, Mid-Atlantic Risk Assessment, 2019.
- Směrnice ES 2002/49/EC Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT.
- Syrový 1958: Atlas podnebí ČR.
- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže, Academia, Praha.

Právní a technické normy:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon).
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.
- Vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Zákon č. 76/2002 Sb., Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon).
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů.

- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů.
- Vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
- ČSN 75 72 21 Klasifikace jakosti povrchových vod.
- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).
- IPCS/WHO (1999) : Environmental Health Criteria No. 210, Principles for the Assessment of Risks to Human Health from Exposure to Chemicals. Ženeva.
- SZÚ Praha (2000) : Manuál prevence v lékařské praxi – VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, Národní program zdraví.
- Hurley F. et al. (2005): Methodology for the cost-benefit analysis for CAFE. Volume 2: Health Impact Assessment, European Commission.
- International Agency For Research on Cancer (IARC). Agents Classified by the IARC Monographs [on-line databáze].
- IPCS/WHO : Environmental Health Criteria Vol:8 (1979), 150 (1993), 188 (1997), 202 (1998), 213 (1999).
- SZÚ Praha (2015) : Autorizační návod AN 17/15. Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší.
- US EPA : Database IRIS (Integrated Risk Information System), Office of Health and Environmental Assessment.
- US EPA (11/2021, revize) : Regional Screening Level (RSL) Summary Table [on-line databáze].
- WHO (2000) : Air Quality Guidelines for Europe, 2nd edition, Kodaň (včetně Global update 2005 – Summary of Risk Assessment, 2006).
- WHO (2006) : Health risks of particulate matter from long-range transboundary air pollution, WHO Regional Office for Europe.
- WHO (2013) : Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe.
- Babisch W. (2011) : Cardiovascular effects on noise. Noise&Health 2011; 13.
- EEA (2010) : Good practice guide on noise exposure and potential health effects. EEA Technical report No 11/2010. EEA Kodaň, 10/2010.
- WHO (1999) : Guidelines for Community Noise.
- WHO (2011) : Burden of Disease from Environmental Noise.
- WHO (2018) : Environmental Noise Guidelines for the European Region.

Databáze – Internetové stránky:

- www.chmi.cz
- www.cenia.cz
- www.cuzk.cz
- www.mzp.cz
- www.geofond.cz
- www.geologicke-mapy.cz
- www.heis.vuv.cz
- www.ippc.cz
- www.mvcr.cz
- www.natura2000.cz
- www.luka.cz
- www.kr-olomoucky.cz
- www.uir.cz
- <http://geoportal.gov.cz>
- <http://mapy.nature.cz>
- <http://sekm.cenia.cz/sekm>

Pozn.: Další podklady a prameny jsou uvedeny v jednotlivých odborných studiích, které jsou nedílnou součástí tohoto oznámení.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Nejsou

F. ZÁVĚR

Oznámení pro záměr „Rozšíření technologií pro mechanické zpracování plastů, areál společnosti Remarkplast, s.r.o. – Luká“ v Olomouckém kraji bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona EIA.

V oznámení byly komplexně posouzeny očekávané vlivy na složky životního prostředí vznikající během provozu záměru a srovnány se stávajícím stavem.

Krajský úřad Olomouckého kraje stanoviskem ze dne 9. 7. 2026, č. j. KUOK 82898/2026, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučil, že by záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

S ohledem na výsledek posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva lze souhlasit s realizací záměru za podmínek uvedených v kapitole D.4. tohoto oznámení a odborných studiích, které jsou jeho nedílnou součástí.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V oznámení zpracovaném dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, byl posouzen záměr „Rozšíření technologií pro mechanické zpracování plastů, areál společnosti Remarkplast, s.r.o. – Luká“.

Charakteristika záměru

Společnost Remarkplast s. r. o. v areálu v Luké mechanicky zpracovává plastový materiál drcením za studena. Stávající schválená kapacita mechanického drcení činí 18 000 t/rok. Posuzovanou změnou je doplnění tří linek pro tepelné zpracování plastů (regranulaci) v nové výrobní hale, tj. rekonstruovaném objektu na p. č. st. 167/2 v k. ú. Luká.

Linky č. 1 a 2 mají každá projektovaný výkon do 1 700 kg/h a vyrábějí plastový granulát pomocí extruze a podvodní granulace. Linka č. 3 s výkonem 800 kg/h vyrábí granulát kompozitu vyztuženého dlouhými vlákny postupem s pultruzí a následným sekáním struny.

Maximální roční projektovaná kapacita nové haly činí 35 000 t/rok při provozu 340 dnů/rok, 24 hod./den, celkem 8 160 hod./rok. Procesní voda je vedena v uzavřených okruzích a technologické odpadní vody se nevypouštějí. Odsávání z extruderů je vedeno přes látkové filtry a aktivní uhlí.

Výrobní objekt je za účelem provozované činnosti zkolaudován dle stavebního zákona.

Pro provoz linky na drcení plastů byla dále vydána následující povolení:

- Jednotné environmentální stanovisko (JES) – Krajský úřad Olomouckého kraje
- Rozhodnutí o umístění stavby
Investor bude dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. žádat o umístění stavby příslušný stavební úřad - Městský úřad Litovel.
- Změna povolení provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) resp. § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (vydává Krajský úřad Olomouckého kraje).
- Povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech (vydává Krajský úřad Olomouckého kraje).

➤

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru:

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: po ukončení procesu EIA a získání potřebných navazujících povolení.

Umístění záměru

Kraj: Olomoucký

Obec / část obce: Luká [503622]

k. ú.: Luká [688681]

pozemky nebo jejich části:

Areál společnosti Remarkplast s. r. o. v Luké se nachází na pozemcích st. p. 137/1, 111/1, 135/1, 122/1 a 166 a parc. č. 615/8, 615/9, 615/13, 615/14, 615/15, 615/16, 615/17, 615/19, 615/20, 615/3 a 615/11.

Stávající mechanické zpracování plastů probíhá ve výrobních halách č. 1 (p. č. st. 122/1) a č. 6 (p. č. st. 166). Posuzovaná změna bude realizována v nové výrobní hale, tj. v rekonstruovaném objektu na p. č. st. 167/2 v k. ú. Luká.

Základní kapacitní údaje:

Stávající schválená kapacita mechanického drcení: 18 000 t/rok.

Maximální roční projektovaná kapacita nové regranulační haly: 35 000 t/rok.

Záměr svým charakterem a rozsahem naplňuje přílohu č. 1 zákona EIA v kategoriích:

II/42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu 1 tis. t/rok.

II/ 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. 2500 tun/rok.

Vliv na ovzduší

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na ovzduší je aktualizovaná rozptylová studie Ing. Tomáše Morávka ze srpna 2026 (příloha č. 3).

Rozptylová studie hodnotí vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší. Výpočty imisního zatížení byly provedeny pro výšku 1,5 m nad úrovní terénu. Rozptylová studie je zpracována jako příspěvková.

V obytné zástavbě činí největší roční přírůstek 0,03679 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u PM_{10} a 0,02764 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u $\text{PM}_{2,5}$; přírůstky ostatních hodnocených látek jsou velmi nízké. Při dodržení vstupních podmínek studie se nepředpokládá překročení imisních limitů ani významné zhoršení kvality ovzduší.

Z hlediska ochrany ovzduší je záměr akceptovatelný při funkčním odsávání a filtraci, kontrole vstupů a teplot, omezení prašnosti a dodržení projektované kapacity. Kompenzační opatření nejsou navržena.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Splaškové odpadní vody budou odváděny do veřejné kanalizace zakončené ČOV a nakládání s dešťovými vodami se nemění. Procesní voda nové technologie bude cirkulovat v uzavřených okruzích; technologické odpadní vody se nevypouštějí.

Vliv na hlukovou situaci

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby byla vypracována hluková studie, která je samostatnou přílohou oznámení.

V nejbližším chráněném prostoru byla po realizaci vypočtena hladina 34,6 dB ve dne a 34,2 dB v noci pro stacionární zdroje; limity 50/40 dB budou dodrženy. Dopravní hluk dosáhne 51,9 dB ve dne při limitu 68 dB. Navýšení činí 0,3 dB ve dne a 2,2 dB v noci u stacionárních zdrojů a 0,9 dB ve dne u dopravy.

Vliv na zdraví obyvatel

Na základě modelových výstupů rozptylové studie byl vyhodnocen vliv znečišťujících látek

v ovzduší na veřejné zdraví.

Vypočtené roční imisní příspěvky uvedených škodlivin významně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví. Stejně tak nebude mít žádný vliv na zdraví obyvatel hluk vyvolaný provozem záměru a dopravou.

Vliv na půdu

Záměrem nebude dotčena zemědělská půda.

Záměr neklade žádné nároky na zábor zemědělských ani lesních půd.

Provozem záměru, včetně jeho výstavby se nepředpokládá vznik znečištění půdy, jelikož s vodám a půdám závadnými látkami bude manipulováno dle platné legislativy za dostatečného technického zabezpečení ploch proti úniku těchto látek do okolí.

Odpady

Během výstavby budou vznikat odpady typické pro stavební činnost (tj. stavební a montážní práce, dále instalací technologie, vybavování místností a úklidové práce apod.).

S odpady vznikajícími v průběhu realizace záměru bude nakládáno dle zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu provozu záměru budou vznikat v menším množství odpady z úpravy vody, údržby zařízení a činnosti zaměstnanců.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací posuzovaného záměru se nepředpokládá zasažení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, ani nebudou ovlivněny prvky ÚSES.

Vlivy na soustavu Natura 2000

Posuzovaný záměr nebude zasahovat do evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Krajský úřad Olomouckého kraje stanoviskem ze dne 9. 7. 2026, č. j. KUOK 82898/2026, vyloučil samostatný i kumulativní významný vliv záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Vliv na krajinu

Záměr bude realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. Záměrem nedojde k ovlivnění významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Výstavbou záměru nebudou nepříznivě ovlivněny žádné kulturní, historické památky či archeologická naleziště.

Vliv na chráněná území

Plánovaný záměr neovlivní žádná zvláště chráněná území vymezená zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přírodní zdroje se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. V hodnoceném území se nenachází žádný dobývací prostor ani chráněné ložisko nerostných surovin.

Závěr

Po provedeném komplexním posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které obsahuje toto oznámení, je zřejmé, že záměr nebude významným způsobem negativně ovlivňovat žádnou ze složek životního prostředí. Z environmentálního hlediska lze, za předpokladu dodržení podmínek uvedených v tomto oznámení a vstupních parametrů uvažovaných v hlukové a rozptylové studii, souhlasit s realizací záměru za podmínek uvedených v kapitole D. 4. tohoto oznámení.

H. PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Vyjádření příslušných úřadů k záměru

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., č. j. KUOK 82898/2026, sp. zn. KÚOK/79531/2026/OŽPZ/7644, ze dne 9. 7. 2026.

Příloha č. 2: Hluková studie, červenec 2026, Ing. Leoš Slabý

Příloha č. 3: Rozptylová studie, srpen 2026, Ing. Tomáš Morávek