

POSUDEK

podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT – LIPNÁ II

OZNAMOVATEL: EUROBOWL, s.r.o.
Neštěmická 796
400 01 Ústí nad Labem
IČ: 254 57 551
Tel.: 725 167 667

ZPRACOVATEL: Ing. Petr Götthans
Kosmonautů 1028/7
779 00 Olomouc
IČ: 649 52 053
Tel.: 602 526 415
E-mail: petr@gotthans.cz

Listopad 2011

INVESTOR/OZNAMOVATEL	EUROBOWL, s.r.o. Neštěmická 796 400 01 Ústí nad Labem IČ: 254 57 551		TEL.: +420 725 167 667
AKCE	VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT – LIPNÁ II		
KRAJ Olomoucký	OKRES Přerov	OBEC Potštát městská část Lipná	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ Lipná
ZPRACOVATEL DOKUMENTACE	Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. K Odře 67/10 700 30 Ostrava - Výškovice IČ: 630 38 463		TEL.: +420 596 744 750 E-MAIL: lapcik.lapeko@iex.cz
DOKUMENT	POSUDEK podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí		
PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD	Krajský úřad Olomouckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc		
ZPRACOVATEL	Ing. Petr Götthans Kosmonautů 1028/7 779 00 Olomouc IČ: 649 52 053		TEL.: +420 602 526 415 E-MAIL: petr@gotthans.cz
AUTORIZACE PRO EIA	47905/ENV/06		
ZAKÁZKA Č.	DATUM	PODPIS	RAZÍTKO
391/11	11/2011		

Prohlášení zpracovatele posudku

Posudek o vlivech záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** na životní prostředí jsem zpracoval jako držitel autorizace ke zpracování *dokumentace a posudku* podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 47905/ENV/06 vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 20. 7. 2006.

Posudek byl zpracován dle § 9 *zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí* na základě *dokumentace* vlivů záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II vypracované Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., osobou autorizovanou dle výše uvedeného zákona a dalších podkladů poskytnutých odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Prohlašuji, že jsem se žádným způsobem neúčastnil na zpracování *oznámení záměru* ani *dokumentace* vlivů záměru na životní prostředí, posuzovanou *dokumentací* jsem nepřepřeloval ani nedoplňoval a že jsem ji posoudil objektivně a v plném rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb.

Ing. Petr Götthans

OBSAH

OBSAH	4
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	5
ÚVOD	6
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	9
I.1. NÁZEV ZÁMĚRU	9
I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU	9
I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)	9
I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE	9
I.5. IČ OZNAMOVATELE	9
I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE	9
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	10
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	10
II.1.1. Hodnocení úplnosti části A – Údaje o oznamovateli	11
II.1.2. Hodnocení úplnosti části B – Údaje o záměru	11
II.1.3. Hodnocení úplnosti části C – Údaje o životním prostředí v území	13
II.1.4. Hodnocení úplnosti části D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	14
II.1.5. Hodnocení úplnosti části E – Porovnání variant řešení záměru	15
II.1.6. Hodnocení úplnosti části F – Závěr	15
II.1.7. Hodnocení úplnosti části G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	15
II.1.8. Hodnocení úplnosti části H – Přílohy	15
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	16
II.2.1. Hodnocení správnosti údajů v části A – Údaje o oznamovateli	16
II.2.2. Hodnocení správnosti údajů v části B – Údaje o záměru	17
II.2.3. Hodnocení správnosti údajů v C – Údaje o životním prostředí v dotčeném území	25
II.2.4. Hodnocení správnosti údajů v D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	33
II.2.5. Hodnocení správnosti údajů v E – Porovnání variant řešení záměru	44
II.2.6. Hodnocení správnosti údajů v F – Závěr	45
II.2.7. Hodnocení správnosti údajů v G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	45
II.2.8. Hodnocení správnosti údajů v H – Přílohy	46
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	47
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	47
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	47
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ	49
V.1. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ	51
V.2. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ	53
V.3. VYJÁDŘENÍ VEŘEJNOSTI	61
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	67
VII. NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU	69
ZÁVĚR	81
PŘÍLOHY	82

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- oxid uhelnatý
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	- číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
ČSN	- česká státní norma
DOSS	- dotčený orgán státní správy
EIA	- Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	- Evropsky významná lokalita
HPJ	- hlavní půdní jednotka
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
IZ	- investiční záměr
KHS	- krajská hygienická stanice
KR	- krajinný ráz
KÚ	- krajský úřad
k.ú.	- katastrální území
L_{Aeq}	- reálně naměřená ekvivalentní hladina hluku, resp. ekvivalentní hladina zvuku – střední hodnota akustického tlaku zvuku ve sledovaném úseku, teoreticky vypočtená
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MěÚ	- městský úřad
MZd ČR	- ministerstvo zdravotnictví ČR
MZe ČR	- Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO_x	- oxidy dusíku
NV	- nařízení vlády
OP	- ochranné pásmo
OÚ	- obecní úřad
parc. č.	- parcelní číslo
PO	- ptačí oblast
pSCI	- propisal Sites of Community Importace, evropsky významná lokalita
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SO	- stavební objekt
SO₂	- oxid siřičitý
SSL	- státní správa lesů
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚŘ	- územní řízení
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VTE	- větrná elektrárna
VP	- větrný park
ZPF	- zemědělský půdní fond
ŽP	- životní prostředí

ÚVOD

Předložený posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále též *posudek*) se zabývá zhodnocením dokumentace vlivů stavby **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** na životní prostředí (dále též *dokumentace*) ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále též *zákon*).

Záměrem investora je výstavba 2 větrných elektráren typu VESTAS V112 – 3.0 MW o celkovém instalovaném výkonu 6,0 MW a navazující infrastruktury – obslužných komunikací, podzemního kabelového elektrického a datového vedení a manipulačních ploch u VTE. Dočasná novostavba technických zařízení bude situována v k.ú. Lipná.

Investorem a oznamovatelem záměru je společnost EUROBOWL, s.r.o., se sídlem Neštětická 796, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 254 57 551, zastoupená JUDr. Josefem Trejbalem, jednatelem společnosti.

Protože je záměr zařazen do bodu 3.2. „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II. přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo pro posuzovanou stavbu podáno *oznámení* záměru a proběhlo zjišťovací řízení.

Oznámení bylo vypracováno v lednu 2008 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06.

Oznámení bylo únoru 2008 podáno Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušnému správnímu úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad zajistil dne 19. 2. 2008 zveřejnění *oznámení* ve smyslu § 6 zákona, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění *oznámení* a ve smyslu ustanovení § 7 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje 12 vyjádření. V některých byl požadavek na další pokračování posuzování, a to zejména z důvodu předpokládaných vlivů na krajinný ráz, z důvodu možného ohrožení živočichů a negativních vlivů na obyvatelstvo. Tyto připomínky vyhodnotil příslušný orgán jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a stanovil, že pokud oznamovatel bude pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí zpracovanou ve smyslu ustanovení § 8 zákona podle přílohy č. 4, kde budou řešeny připomínky vznesené v obdržení vyjádření. Zpracovateli dokumentace doporučil zaměřit se na následující oblasti posuzování:

- Hodnocení ovlivnění krajinného rázu výstavbou větrných elektráren se zohledněním plánovaných případně realizovaných větrných elektráren umístěných v blízkosti těchto větrných elektráren,
- dopracování hlukové studie o požadavky uvedené ve vyjádřeních KHS Olomouckého kraje a KHS Moravskoslezského kraje s případným zpracováním variantních řešení spočívajících v jiném počtu nebo umístění větrných elektráren.

Dokumentace vlivu stavby byla vypracována v červnu 2011 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který

je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06. Součástí dokumentace byly samostatné studie: Hluková studie (Ing. P. Kucielová, PhD., RNDr. Vladimír Suk, 04/2011), Biologické hodnocení (Ing. Petr Kulík, 05/2011), Aktualizace posouzení záměru výstavby VTE na lokalitě Lipná na základě aktuálního stavu záměru a řešené problematiky (Mgr. Radim Kočvara, 04/2011), Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 05/2011), Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexandr Skácel, CSc., 05/2011) a Posouzení vlivů na krajinný ráz (Ing. Vladimír Mana, 05/2011). Dokumentace byla předložena v červenci 2011 Krajskému úřadu Olomouckého kraje a jím dne 11. 7. 2011 rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným obcím a odpovídajícím způsobem zveřejněna.

Ve lhůtě stanovené zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zajistil příslušný úřad zpracování posudku. Zpracovatelem byl určen Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc, tel.: 602 526 415, e-mail: gotthans@email.cz, IČ: 649 52 053, který je autorizovanou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 47905/ENV/06. Jelikož se během zpracování posudku vyskytly okolnosti, které bylo nutné posoudit až po prostudování a ověření dalších podkladů vyžádaných od oznamovatele, byla šedesátidenní lhůta stanovená § 9 zákona č. 100/2001 Sb. pro vypracování posudku prodloužena příslušným úřadem o dalších 30 dní. Posudek byl zpracován podle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., s náležitostmi podle přílohy č. 5. Součástí posudku je Posudek na hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. zpracovaný Mgr. Janem Losíkem, PhD., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc, držitelem autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 k posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a návrh stanoviska příslušného úřadu, který je zpracován dle přílohy č. 6 k zákonu.

Pro zpracování posudku byly Krajským úřadem Olomouckého kraje poskytnuty následující podklady:

- Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí zpracovaná Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., osobou s autorizací dle § 19 zákona,
- Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru:
 - Olomoucký kraj (vyjádření č.j. KUOK 77297/2011 ze dne 1. 8. 2011),
 - Město Odry (vyjádření č.j. MěÚO/21832/2011 ze dne 11. 8. 2011),
 - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. MSK125341/2011 ze dne 27. 7. 2011),
 - Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí (vyjádření č.j. OŽP/14483/11 ze dne 4. 8. 2011),
 - Městský úřad Odry, odbor životního prostředí (vyjádření č.j. MěÚO/21844/2011 ze dne 12. 8. 2011),
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (vyjádření č.j. ČIŽP/48/IPP/1110755.001/11/OLH ze dne 2. 8. 2011),
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava (vyjádření č.j. ČIŽP/49/IPP/0804039.005/11/VMJ ze dne 10. 8. 2011),

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov (vyjádření č.j. M2PR1430S/2011 ze dne 18. 7. 2011),
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Nový Jičín (vyjádření č.j. HOK/OV-15445/2.5/11 ze dne 3. 8. 2011),
- Jiří Bílý, Luboměř (vyjádření ze dne 27. 7. 2011),
- Pavel Jurga, Lipná + 74 signatářů (petice ze dne 9. 8. 2011),
- ELDACO, a.s., Brno (vyjádření ze dne 28. 7. 2011).

Při zpracování posudku byly dále využity následující zdroje informací:

- Konzultace se subjekty zainteresovanými na záměru.
- Jednání s pracovníky ochrany životního prostředí v samosprávě a státní správě a dalšími odborníky činnými v ochraně životního prostředí.
- Odborná literatura zabývající se ochranou životního prostředí a problematikou větrných elektráren, archivní materiály, dokumentace obdobných záměrů.
- Terénní šetření v území navrženého záměru.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU	VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT – LIPNÁ II
I.2. KAPACITA A ROZSAH ZÁMĚRU	2 VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY TYPU VESTAS V112-3.0 MW O JMENOVITÉM VÝKONU 3,0 MW
I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	Kraj: Olomoucký Okres: Přerov Obec s rozšířenou působností: Hranice Obec: Potštát Městská část: Lipná Katastrální území: Lipná
I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE	EUROBOWL, s.r.o. Zastoupení: JUDr. Josef Trejbal <i>Jednatel společnosti</i>
I.5. IČ OZNAMOVATELE	254 57 551
I.6. SÍDLO OZNAMOVATELE	Neštěmická 796 400 01 Ústí nad Labem Tel.: +420 725 167 667

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Posudek o vlivech záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** na životní prostředí je zpracován jako odborná oponentura *dokumentace* vlivů tohoto záměru na životní prostředí. *Posudek* podrobuje *dokumentaci* ve smyslu *zákona č. 100/2001 Sb.* posouzení především z hlediska **úplnosti** (kompletnosti a členění kapitol stanovené Přílohou č. 4 *zákona*) a **správnosti** údajů uvedených v *dokumentaci* včetně použitých metod hodnocení, jelikož tyto okolnosti jsou pro správné a objektivní hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zásadní.

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Dokumentace záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** byla vypracována v rozsahu *Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí* Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle *zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06.*

Textová část *dokumentace* obsahuje 88 stran textu rozděleného obsahově do oddílů A až G. V oddíle H jsou soustředěny přílohy *dokumentace*:

Mapové, obrazové a grafické přílohy (I):

- č. I-1 Umístění hodnocené lokality v mapě s vyznačením jednotlivých VTE a pozemků
- č. I-2 Větrný generátor firmy VESTAS (V112 – 3.0 MW) – celkový pohled
- č. I-3 Schéma napojení větrných elektráren do elektrické sítě
- č. I-4 Mapa průměrné rychlosti větru v ČR – území vhodná pro umístění VTE
- č. I-5 Územní systém ekologické stability v širší oblasti
- č. I-5A Legenda k mapě územního systému ekologické stability
- č. I-6 Výřez z Hydrogeologické mapy ČR
- č. I-6A Legenda k Hydrogeologické mapě ČR
- č. I-7 Výřez z Mapy geochemie povrchových vod ČR
- č. I-7A Legenda k Mapě geochemie povrchových vod ČR
- č. I-8 Výřez z Mapy ložisek nerostných surovin
- č. I-9 Klimatické oblasti České republiky
- č. I-10 Vztah lokality navržené k výstavbě větrných elektráren a soustavy NATURA 2000 v dané oblasti

Textové a ostatní přílohy (II):

- č. II-1 Výtah ze závěru zjišťovacího řízení
- č. II-2 Hluková studie
- č. II-3 Biologické hodnocení
- č. II-4 Posouzení vlivu VTE (větrných elektráren) na ptáky a další obratlovce
- č. II-5 Studie ve smyslu § 45i *zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů* (vliv na prvky systému NATURA 2000)
- č. II-6 Posouzení vlivů na veřejné zdraví
- č. II-7 Posouzení vlivů na krajinný ráz
- č. II-8 Měření hlukového pozadí - protokol č. 10715/2011

- č. II-9 Vyjádření města Potštát ze dne 04. 05. 2011 k záměru
- č. II-10 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- č. II-11 Kopie osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí
- č. II-12 Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku

Fotodokumentace:

Foto č. 1 - 6: Současný stav posuzované lokality (snímky byly pořízeny 21. 11. 2009 a 05. 05. 2011)

V kapitole **II.1. Úplnost dokumentace** je ověřena kompletnost spisu a vyhodnoceno dodržení formálních náležitostí stanovených *zákonem č. 100/2001 Sb.* Posouzení úplnosti *dokumentace* je provedeno podle jejich jednotlivých částí včetně příloh a grafických informací v textu.

II.1.1. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Část A *dokumentace* obsahuje základní identifikační data týkající se společnosti EUROBOWL, s.r.o., která je oznamovatelem předkládaného záměru.

II.1.2. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

Údaje v **části B - ÚDAJE O ZÁMĚRU** jsou členěny v souladu s požadavky *Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.*

V dílčí části **B.I. Základní údaje** jsou uvedeny údaje podávající informace o územním a technickém řešení záměru. Tyto údaje jsou dostatečně podrobné, což je předpokladem pro analýzu jednotlivých impaktů zařízení na složky životního prostředí. Rozsah kapitoly odpovídá významnosti uvedených údajů, zpracovatel přehledně popisuje všechny podstatné okolnosti týkající se všeobecné charakteristiky záměru a současně nezatěžuje popis neúměrnými detaily, které s posuzováním vlivů na životní prostředí přímo nesouvisí a práci by činily nepřehlednou.

Část *B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1* obsahuje požadované informace.

V části *B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru* jsou uvedeny kapacitní údaje o navržených větrných elektrárnách, chybí konkrétní údaje o infrastruktuře navazující na samotné větrné elektrárny (např. délka příjezdových komunikací, délka kabelového vedení, výměra zpevněných ploch apod.). Kapitulu doplňuje mapa širších vztahů.

Kapitola *B.I.3. Umístění záměru* mohla obsahovat pro přesné vymezení polohy větrného parku výčet a identifikaci pozemků dotčených výstavbou jednotlivých věží, přístupových komunikací a rekonstrukcí stávajících polních cest, popřípadě pozemků, přes které bude kladeno podzemní vedení. Parcelní čísla dotčených pozemků a přesné GSM souřadnice obou větrných elektráren jsou uvedeny v kapitole *B.I.4.* a *B.I.6.*

V kapitole *B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry* je zevrubně uveden přehled záměrů výstavby větrných elektráren v oblasti možného vizuál-

ního společného působení, které byly známy v době zpracování *dokumentace*. Ve stručné charakteristice záměru jsou uvedeny všechny podstatné informace.

Část *B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí*, je zpracována podrobně, jsou zde vedle příslušné legislativy České republiky a strategických dokumentů zabývajících se podporou výroby elektrické energie obnovitelných zdrojů uvedena i pozitiva výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, kriteria pro výběr lokalit výstavby větrných elektráren, podrobné údaje o energii větru v místě stavby a je proveden odhad emisí, které by vyprodukovaly tepelné elektrárny při výrobě stejného množství elektrické energie, které vyprodukují větrné elektrárny v Lipné. Umístění záměru je zhodnoceno v souvislosti s údaji uvedenými v územní studii „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, která byla zpracována za účelem prověření potenciálu umístění větrných elektráren v rámci kraje a jejich územní koordinace. Kapitola obsahuje informaci, že v průběhu přípravy stavby nebylo zvažováno více variant.

Část *B.I.6. popisující technické a technologické řešení záměru* je zpracována velmi podrobně a podává postačující charakteristiku navržené stavby. Popis stavby neobsahuje bližší popis uložení kabelů v trase vedení, komunikací a zpevněných ploch. Nastíněna je rekultivace pozemků po ukončení doby životnosti větrných elektráren.

Kapitola *B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení* a *B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků* obsahují údaje požadované přílohou č. 4 zákona.

V kapitole *B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí ...* jsou uvedena rozhodnutí podle stavebního zákona v rámci územního a stavebního řízení.

V dílčí části **B.II. Údaje o vstupech** jsou v souladu se zákonem uvedeny formálně všechny kapitoly hodnocení vstupů, tj. půda, voda, ostatní surovinové a energetické zdroje a nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

V kapitole *B.II.1. Půda* je uvedena identifikace dotčených pozemků a rozsah požadovaného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle účelu (komunikace, základy, manipulační plochy). Z kapitoly není zřejmé, pro které objekty bude třeba trvalé a pro které dočasné odnětí půdy ze ZPF.

Vzhledem k minimálním nárokům větrných elektráren na zásobování vodou jsou údaje v kapitole *B.II.2. Voda* pro posouzení vlivů dostatečné. Mohly být uvedeny základní údaje týkající se ročního srážkového úhrnu a zejména intenzity přívalových dešťů, které mohou být významné v souvislosti s výkopovými pracemi a erozním ohrožením obnaženého terénu při realizaci stavby.

Kapitola *B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje* obsahuje všechny údaje nezbytné pro posouzení vlivů stavby na životní prostředí včetně odhadů množství potřebného kameniva a betonu.

Kapitola *B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu* je z hlediska dopravy zpracována dostatečně podrobně, včetně odhadu konkrétních počtů dopravních a mechanizačních prostředků při výstavbě, počtu jízd nákladních automobilů, doby činnosti strojů a dopravních vzdáleností. Vedle dopravních informací a informací o průběhu výstavby obsahuje kapitola i údaje o silničních komunikacích využitelných při výstavbě a provozu větrných elektráren a o napojení obslužné komunikace na veřejnou silniční síť.

Kapitola **B.III. Údaje o výstupech** je zpracována dle členění uvedeném v *Příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb.* a dává přehled o potenciálních zdrojích vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

Přestože se v době provozu větrných elektráren předpokládají pouze zanedbatelné vlivy na ovzduší a během výstavby budou vlivy na ovzduší časově omezené, byla této problematice v kapitole *B.III.1. Ovzduší* věnována značná pozornost. Údaje uvedené v kapitole jsou zcela dostatečné.

Rovněž informace v kapitole *B.III.2. Odpadní vody* lze vzhledem k okrajovému významu problematiky odpadních vod při stavbě a provozu větrných elektráren považovat pro posouzení vlivů za úplné.

V kapitole *B.III.3. Odpady* jsou údaje o nakládání s odpady i jejich výčet, včetně předpokládané produkce při realizaci stavby i za provozu, postačující. Ve smyslu § 5 *zákona* jsou obecně uvedeny i odpady, které vzniknou při ukončení životnosti dočasné stavby při demontáži zařízení.

V kapitole *B.III.4. Ostatní* je rozebrána především problematika hluku včetně infra-zvuku a nízkofrekvenčního zvuku, vibrací, stroboskopického efektu, záření a zápachu. Zvláště hluku, jako významnému potenciálnímu vlivu větrných elektráren na veřejné zdraví, je v kapitole věnována značná pozornost. Další údaje týkající se této problematiky jsou pak uvedeny v kapitole *D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo*, *D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci*, v Příloze č. II-1 Hluková studie, č. II-6 Posouzení vlivů na veřejné zdraví a č. II-8 Měření hlukového pozadí.

Kapitola B.III.5. Doplnující údaje se v souladu s Přílohou č. 4 *zákona* zmiňuje o terénních úpravách. Podrobně je problematika zásahů do krajiny, která je dle *zákona* rovněž obsahem této kapitoly, řešena v kapitole C.II. Krajinný ráz a D.8. Vlivy na krajinu. Kapitola obsahuje dále informace o možnostech tvorby námrazy a možných vlivech na šíření televizního signálu.

Kapitola B dokumentace je přes absenci některých podrobností zpracována přehledně a pro účely posuzování stavby na životní prostředí v dostatečném rozsahu. Chybějící údaje obsahují jiné kapitoly *dokumentace*. Uvedené připomínky jsou formálního charakteru a upozorňují na skutečnosti, které mohly být v *dokumentaci* pro celkovou prezentaci záměru určenou pro posouzení vlivů na životní prostředí podrobněji rozpracovány.

II.1.3. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI C – ÚDAJE O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Část C. obsahuje environmentální charakteristiky dotčeného území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí v souladu s požadavky přílohy č. 4.

V kapitole **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území** jsou uvedeny základní údaje, které považuje zpracovatel v území za nejvýznamnější. Kapitola neopomíná žádnou charakteristiku území uvedenou v *zákoně*.

V části **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území** jsou uvedeny základní charakteristiky současného stavu životního prostředí. Členění jednotlivých kapitol odpovídá osnově uvedené v *zákoně*, chybí informace o větrných podmínkách v místě stavby, které jsou z hlediska záměru podstatné (podrobně jsou tyto údaje rozvedeny v kapitole *B.I.5. Zdůvodnění potřeby*

záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí. Údaje uvedené v dokumentaci podávají stručný, ale dostatečný, přehled o poměrech v zájmovém území.

V kapitole **C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení** jsou souhrnně uvedeny hlavní charakteristiky dotčeného území, posouzena kvalita ekosystémů a krajinného rázu a zhodnoceny hlavní faktory ovlivňující zdraví obyvatel. Chybí náplň kapitoly, která je uvedena v jejím názvu – zhodnocení životního prostředí ve vztahu k jeho ještě možnému zatížení.

II.1.4. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola věnovaná komplexní charakteristice a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí je stěžejní částí *dokumentace*, protože z rozborů v ní provedených vycházejí konečné závěry týkající se akceptovatelnosti realizace posuzované stavby. Pro proces posuzování vlivů je důležité zdůraznění významnosti jednotlivých vlivů a jejich zhodnocení ve vzájemných souvislostech. **Část D** obsahuje všechny stanovené kapitoly.

Dílčí část **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti** je členěna v souladu s Přílohou č. 4 na specifikaci vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a obsahuje všechny předepsané kapitoly. Při hodnocení vlivů na životní prostředí je správně věnována maximální pozornost složkám prostředí, které mohou být větrnými elektrárnami nejpravděpodobněji ovlivněny – kapitole *D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy* a *D.I.7. Vlivy na krajinu*, včetně vypracování samostatných studií, jejichž závěry dokumentace přejímá. Z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva je hodnocení zaměřeno především na kapitoly *D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů* a *D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky*, které se zabývají nejvýznamnějšími faktory z tohoto hlediska. Problematika je rovněž řešena v samostatné hlukové studii a studii Posouzení vlivů na veřejné zdraví. Lze předpokládat, že problematika bude diskutována na veřejném projednání záměru. Tuto část dokumentace lze pokládat za úplnou.

V části **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů** nechybí konstatování, že větrné elektrárny nebudou zdrojem nepříznivého vlivu, který by přesahoval státní hranice. Chybí ale celkové shrnutí problematiky potenciálních vlivů větrných elektráren v Lipné na životní prostředí a veřejné zdraví se souhrnným vyhodnocením a porovnáním významnosti jednotlivých vlivů.

Vzhledem k tomu, že větrné elektrárny nejsou zařízením s rizikovým provozem, je část **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech** zpracována v dostatečné míře a dává přehled o havarijních situacích, které mohou při realizaci díla nebo při jeho provozu vzniknout. I když jsou rizika spojená s provozováním větrných elektráren minimální, je třeba jejich charakter znát, aby jim bylo možno předcházet.

Část D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navrhuje opatření k minimalizaci případných negativních vlivů větrných elektráren na životní prostředí

v souladu s Přílohou č. 4 zákona. Posoudit úplnost a komplexnost uvedených opatření je problematické, jelikož obsah kapitoly lze pojmout jako obecnou charakteristiku opatření, ale stejně dobře i jako jejich detailní výčet.

V části **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů** jsou uvedeny metodologické podklady pro posouzení hlukové zátěže a vlivu hluku na veřejné zdraví, principy zpracování biologického hodnocení, posouzení vlivů VTE na obratlovce, území soustavy Natura 2000, krajinný ráz a obecné zásady posuzování vlivů jednotlivých složek životního prostředí. Zdůrazněno je v *dokumentaci* použité hodnocení kumulativních vlivů všech podobných záměrů provozovaných nebo plánovaných v okolí stavby. Kapitola obsahuje rozsáhlý přehled použité literatury, právních předpisů a dalších podkladů.

Obsah a rozsah kapitoly **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace**, je v souladu s požadavky zákona. Kapitola zmiňuje nejistoty a úskalí v hodnocení vlivů zejména na krajinný ráz, které se pravidelně objevují v posuzování vlivů větrných elektráren na životní prostředí.

II.1.5. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Kapitola obsahuje informaci, že návrh záměru byl zpracován pouze v jedné variantě a z jakých důvodů nebyly další varianty navrhovány. Text naplňuje požadovaný obsah kapitoly.

II.1.6. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI F - ZÁVĚR

V závěrečné části *dokumentace* jsou shrnuty důvody, proč je záměr možné realizovat a je vyjádřeno doporučení stavbu povolit. Jelikož *Přílohou č. 4* není konkrétně stanoven obsahem této kapitoly, lze ji považovat za úplnou.

II.1.7. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Shrnutí netechnického charakteru splňuje svůj účel – formulování základních informací o posuzovaném záměru pro veřejnost a další zájemce, kteří nejsou s problematikou podrobně obeznámeni. V části G jsou uvedeny základní technické údaje, stručný popis záměru, specifikovány jsou vlivy elektráren na životní prostředí a lidské zdraví.

II.1.8. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI H - PŘÍLOHY

Část H obsahuje celkem 27 příloh (včetně fotodokumentace), které doplňují textovou část o grafické materiály, vyjádření a plná znění zpracovaných studií. Mezi povinné přílohy patří dle *zákona* pouze vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 i *zákona č. 114/1992 Sb. Dokumentace* obsahuje pouze stanovisko orgánu ochrany přírody, vyjádření stavebního úřadu bylo přiloženo k *oznamení* záměru. Kapitulu *dokumentace* je tedy možno považovat za úplnou. Rozsah dalších zařazených příloh – grafických dokumentů a odborných studií – lze pro celkovou charakteristiku záměru a popis možných vlivů stavby na životní prostředí považovat za dostatečný.

SOUHRN K HODNOCENÍ ÚPLNOSTI DOKUMENTACE

Dokumentace vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** na životní prostředí, je zpracována v rozsahu předepsaném Přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V přílohách *dokumentace* jsou uvedeny samostatné odborné studie zaměřené na hodnocení nejpodstatnějších vlivů záměru na životní prostředí vypracované odborně způsobilými osobami. Závěry studií jsou interpretovány v textu *dokumentace*.

Je možno konstatovat, že předložená *dokumentace* po formální stránce vykazuje pouze drobné nedostatky, splňuje náležitosti požadované legislativou, odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a úroveň zpracování odpovídá významu posuzovaného záměru. Rovněž požadavky příslušného úřadu uvedené v závěru zjišťovacího řízení byly splněny. Rozsah *dokumentace* je vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části. Práce včetně samostatných studií se zaměřuje na relevantní problémy, o nichž je možno předpokládat, že jsou dominantní v rámci posuzovaného záměru a jsou jádrem potenciálních negativních vlivů, které se mohou projevit na kvalitě životního prostředí a zdraví obyvatel – zejména hluku, fauny, veřejného zdraví a krajiny. Pro objektivní posouzení vlivů záměru na životní prostředí a formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu je *dokumentace* dostačující.

Celkově lze posuzovanou *dokumentaci* hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako standardní. Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku vzneseny dílčí připomínky komentované v příslušných kapitolách. Tyto připomínky jsou jednoduše řešitelné v rámci další přípravy záměru a v následných řízeních při povolení záměru.

II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

V následující části *posudku* je zhodnocen obsah jednotlivých částí *dokumentace*. Jsou uvedeny a komentovány zjištěné nedostatky ve správnosti údajů a je posouzeno, zda tyto nedostatky mohly ovlivnit závěry *dokumentace*. Některé komentáře nejsou pouze připomínkou ke zpracovanému dokumentu, ale jsou rozvedením a zpřesněním problematiky. Hodnocení správnosti je formálně členěno podle osnovy použité v *dokumentaci*. Obsah příslušné kapitoly je shrnut do krátkého odstavce napsaného menším písmem kurzívou a stanovisko zpracovatele *posudku* k obsahu a úrovni zpracování je napsáno základním písmem. Připomínky mají charakter komentáře. Případné pravopisné chyby a překlepy v textu *dokumentace* nejsou v posudku připomínkovány.

II.2.1. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

SHRNUTÍ

Oznamovatelem je obchodní firma: EUROBOWL s.r.o., IČ: 254 57 551, sídlo: 400 01 Ústí nad Labem, Neštětická 796, oprávněný zástupce oznamovatele: JUDr. Josef Trejbal, jednatel společnosti, 400 01 Ústí nad Labem, Neštětická 796, tel.: +420 725 167 667.

KOMENTÁŘ

Údaje o oznamovateli byly ověřeny v Obchodním rejstříku a odpovídají skutečnosti.

II.2.2. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

Kapitola obsahuje základní údaje o záměru, jejichž výčet je dán *zákonem č. 100/2001 Sb.*

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle Přílohy č.1

SHRNUTÍ

Větrné elektrárny Potštát – Lipná II. Podle zákona náleží záměr do kategorie II, bodu 3.2 (Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stožanu přesahující 35 metrů). Příslušným úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje požadovaný údaj.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

SHRNUTÍ

Stavba 2 VTE VESTAS V112-3,0 MW o jmenovitém výkonu 3,0 MWe. VTE budou od sebe vzdáleny cca 450 metrů, budou vybudovány v od místní části Lipná města Potštát. Celkový výkon obou VTE bude 6 MWe. Se stavbou je spojena úprava ploch včetně příjezdu ze silnice a výstavba podzemního elektrického napojení do distribuční sítě.

KOMENTÁŘ

Údaje uvedené v kapitole odpovídají údajům uvedeným v jiných částech *dokumentace* a dalších poskytnutých podkladech a jsou tedy věcně správné. V *dokumentaci* chybí bližší specifikace infrastruktury, která je součástí stavby větrných elektráren – pro komplexní posouzení záměru by bylo vhodné znát i základní parametry podzemního kabelového vedení, délku nových a upravovaných přístupových komunikací či výměry zpevněných ploch doprovázejících jednotlivé věže elektráren.

B.I.3. Umístění záměru

SHRNUTÍ

Kraj: Olomoucký, obec: Město Potštát, místní část Lipná, katastrální území: Lipná.

KOMENTÁŘ

Informace o lokalizaci stavby uvedené v kapitole jsou správné. Přestože nadpis kapitoly předpokládá pouze uvedení místa záměru dle správní příslušnosti, bylo by možné na tomto místě uvést podrobnější údaje o umístění větrných elektráren včetně nové přístupové komunikace a trasy kabelového vedení z hlediska topografického.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

SHRNUTÍ

Stavba 2 VTE Vestas Wind Systems A/S, typové označení V 112, o výkonu 3 MWe, kabelové připojení na VN síť ČEZ – Distribuce, a.s., přístupové komunikace. VTE LP1 a LP2 budou umístěny v k.ú. Lipná na parc.č. 1719 a 1726. Nejbližší obytná zástavba se nachází 1 100 m Z. Původně zamýšlená výstavba 4 VTE nebude realizována. V dokumentaci bylo posouzeno kumulativní působení s okolními VTE: Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov (kladné stanovisko EIA), Větrné elektrárny Partutovice (dokumentace 12/2010), Větrné elektrárny Lipná (EIA ukončena s kladným výsledkem; zatím má být realizována pouze 1 VTE – PT 1), Větrné elektrárny Jindřichov (EIA probíhá), Větrná elektrárna Eldaco (provozována), Větrné elektrárny Kyžlířov I (provozovány). Od realizace Větrných elektráren Dobešov investor ustoupil, k Větrným elektrárnám Odry – Veselý bylo vydáno negativní stanovisko EIA.

KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje základní údaje charakterizující stavbu, mohla být zdůrazněna významná skutečnost, že se jedná o stavbu dočasnou s dobou životnosti cca 25 let. Dále jsou podrobně uvedeny i další záměry obdobného charakteru, které jsou provozovány a které se připravují v blízkosti Větrných elektráren Potštát – Lipná II. Objasněna je fáze přípravy jednotlivých záměrů a jmenovány větrné elektrárny, od jejichž realizace investor upustil. Otázce kumulace vlivů větrných elektráren v širším území na krajinný ráz se věnuje odborný posudek přiložený k dokumentaci, a to včetně fotovizualizace. Ve vzdálenostech, ve kterých by mohlo dojít k významné kumulaci vizuálních vlivů s Větrnými elektrárnami Potštát – Lipná II nebyly od doby zpracování dokumentace oznámeny žádné další záměry výstavby větrných elektráren.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

SHRNUTÍ

Výstavbu VTE zdůvodňuje povinnost ČR plnit limity EU v oblasti využívání alternativních zdrojů energie (Směrnice č. 2001/77/ES o podpoře výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů), která byla implementována do Státní energetické koncepce ČR a do zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektriny z obnovitelných zdrojů energie. V ČR má podíl výroby energie z obnovitelných zdrojů činit v roce 2020 cca 13 %. VTE Lipná II vyrobí ročně cca 11 040 MWh elektrické energie, což je přibližná roční potřeba pro cca 3 150 domácností. Přitom nebudou vznikat emise do ovzduší, odpad, nebude se měnit klima a nebudou znečišťovány povrchové vody. VTE vyprodukuje během doby životnosti 80x více energie, než je potřeba pro její výrobu a odstranění. Roční měření větru potvrdilo v místě stavby dostatečný větrný potenciál. Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje se VTE nenalézají na území nevhodném z hlediska ochrany přírody a krajiny, z hlediska vodních a lesních ploch, zastavěného území ani v území, které je chráněno z hlediska letectví. Jelikož má investor pozemky pro výstavbu VTE s smluvně zajištěny, týká se hodnocení této lokality. Nebyly zvažovány ani jiné technologické varianty.

KOMENTÁŘ

Kapitola podrobně zdůvodňuje budování větrných elektráren šetrností výroby elektrické energie z alternativních zdrojů s odkazy na platnou legislativu vztahující se k této problematice a strategické dokumenty rozvoje České republiky. V současné době (listopad 2011) je Parlamentem České republiky schvalován nový zákon týkající se obnovitelných zdrojů energie, který má být náhradou za v současnosti platný zákon z roku 2005. Nový zákon je spojen s Národním akčním plánem pro obnovitelné zdroje energie, který v souladu s Evropskou Unií a stávající českou legislativou stanoví podíl výroby energie z obnovitelných zdrojů na 13 % do roku 2020. Popsána je současná situace ve využívání alternativních zdrojů energie a výhody větrné energie, údaje jsou však obecně platného charakteru, konkrétní zdůvodnění výhodnosti realizace větrných elektráren v navržené lokalitě chybí (podrobně je objasněna pouze problematika měření větru a jeho výsledků v zájmovém území). Kapitola uvádí, že jiné varianty záměru nebyly uvažovány.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

SHRNUTÍ

VTE Vestas V112-3.0 MW: délka listu rotoru 56 m, systémem OptiSpeed® pro variabilní počet otáček. Zapínací rychlost větru 3 m/s, nominální rychlost 12 m/s, max. rychlost 25 m/s (po překročení dojde k odstavení stroje), regulace nakláněním listů OptiTip®, protínámrazový systém. Převodovka s planetovým a čelním ozubením, kompozitní spojka, generátor s permanentním magnetem. Brzdění nastavením listů do praporu, parkovací kotoučová brzda. Automatický systém řízení v gondole z plastu s údržbovým jeřábem. Tubus výšky 94 metrů ukotven v železobetonové desce 18 m x 18 m x 1,5 m pod terénem překryté zeminou. V patě stožáru VN rozvodna, v gondole transformátor 22 kV/650 V a strojovna. Hluk VTE lze regulovat spolu s výkonem. Kabely 22 kV od VTE vedeny přes kiosky dekompenzační stanice a kiosky předávací stanice u silnice III/44014 s měřením ČEZ Distribuce, a.s. do VN rozvodny Hranice. U VTE plocha se zpevněným povrchem. Příjezd ze silnice III/44014 Partutovice – Luboměř. Úprava po-

vrchu příjezdu štěrkem. Šířka cesty 4,5 m, únosnost 12 t na nápravu. Zeměpisné souřadnice VTE: LP 1: 49°39'55,64'' s. š., 17°42'27,08'' v. d., 580 m n. m., LP 2: 49°39'40,68'' s. š., 17°42'26,89'' v. d., 587 m n. m. VTE min. 450 m od sebe. Stavba VTE je stavba dočasná s životností dle stavebního povolení na 20 - 25 let. Poté vlastní stavbu odstraní a místo uvede do původního stavu. Věže budou rozebrány a odvezeny, místa základů a zpevněné plochy budou rekultivovány. Nové cesty budou ponechány pro zpřístupnění pozemků.

KOMENTÁŘ

Kapitola dostatečně podrobně a výstižně popisuje technické a technologické řešení vlastních větrných elektráren, chybí však přesnější popis řešení připojení na stávající rozvodnou síť, trasy a konstrukce komunikace a umístění zpevněných manipulačních ploch. V souladu se *zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí* je zmíněna i etapa po ukončení životnosti větrných elektráren a popsány principy demontáže zařízení. V uvedených údajích nebyly shledány evidentní chyby či nesrovnalosti.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

SHRnutí

Předpokládané zahájení výstavby: 10/2011, předpokládané dokončení: 12/2011.

KOMENTÁŘ

Uvedený termín výstavby větrných elektráren v Lipné není reálný, jelikož proces povolování stavby je časově náročnější, než investor a zpracovatel *dokumentace* předpokládal. V rámci dalších etap projektové přípravy v závislosti na výsledcích procesu EIA a povolovacích řízení budou termíny upřesněny. Přesný termín výstavby není pro průběh či závěry přijaté v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí zásadní informací.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

SHRnutí

Kraj: Olomoucký, obec: Město Potštát, místní část Lipná.

KOMENTÁŘ

V *dokumentaci* jsou uvedeny územně samosprávné celky v místě stavby. V případě výškových staveb, kde je hlavním negativním impaktem vliv stavby na krajinný ráz, je vhodné dotčené území stanovit např. dle zřetelné viditelnosti stavby. Při zveřejnění *oznámení* záměru byla příslušným úřadem za dotčený územní samosprávný celek považována kromě Olomouckého kraje a města Potštát s městskou částí Lipná, které jsou uvedeny v *dokumentaci*, i obec Luboměř a Moravskoslezský kraj.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, která budou tato rozhodnutí vydávat

SHRnutí

Navazující rozhodnutí: Územní řízení, stavební řízení. Správním úřadem bude stavební úřad Města Potštát (Zámecká 1, 753 62 Potštát).

KOMENTÁŘ

Zásadní rozhodnutí pro stavbu je územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení, které jsou výstupy správně uvedeného územního a stavebního řízení. Obecným stavebním úřadem bude rovněž před uvedením zařízení do trvalého provozu udělen kolaudační souhlas. Územnímu a stavebnímu řízení předchází některá další správní řízení (např. souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF /orgán ochrany ZPF, Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí/, povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les /Městský úřad Potštát/, souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz

/orgán ochrany přírody, Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí/, výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů/orgán ochrany přírody, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství/, případně i další), jejichž výstupem však nemusí nutně být rozhodnutí.

Zásadní a zřetelné omyly či nesrovnalosti, které by měly vliv na výsledek posuzování vlivů na životní prostředí, v uvedeném textu nebyly zjištěny. Údaje obsažené v části **B.I. Základní údaje** lze považovat co do rozsahu i obsahu za dostačující a správné.

B.II. Údaje o vstupech

V části **II. Údaje o vstupech** jsou hodnoceny nároky na vstupní činitele, tj. využití půdy, potřebu vody, nároky na surovinové a energetické zdroje a na dopravní či jinou infrastrukturu.

B.II.1. Půda

SHRNUTÍ

Trvalý zábor ZPF je omezen na nájezd a věže VTE. Stavba je v k.ú, Lipná na p.p.č. 1719 a 1726 (orná půda). Základy budou uloženy pod zemí a přikryty vrstvou ornice. Zábor pro 1 VTE: 1 300 m², vlastní zastavěná plocha: 324 m², komunikace a zpevněná plocha: 976 m², ZPF: 1 300 m², lesní půdní fond: 0 m², celkový zábor ZPF pro 2 VTE: cca 2 600 m², celková zastavěná plocha: 648 m². Pozemky jsou smluvně zajištěny. Mezi VTE a veřejnou komunikací bude vytvořena cesta široká 4,5 m se zatížením na nápravu 12 tun, zpevněná kamenivem. Připojení VTE bude kabelovou přípojkou VN do rozvodny VN Hranice. Stavba nevyžaduje zábor PUPFL, nezasahuje do zvláště chráněného území a nekoliduje s ÚSES. Dočasný zábor půdy bude omezen na dobu výstavby.

KOMENTÁŘ

V kapitole jsou uvedena parcelní čísla pozemků, na kterých budou jednotlivé větrné elektrárny umístěny. Pro účely posouzení bylo vhodné uvést i další pozemky, kterých se dotkne výstavba obslužných komunikací, popř. kabelového vedení. Dotčené bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany, do kterých využité pozemky náleží, jsou uvedeny v kapitole C.2.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje. Pro výstavbu 1 VTE (vlastní zastavěná plocha, komunikace, zpevněná plocha pro jeřáb) bude třeba zábor zemědělské půdy o výměře 1 300 m².

Vzhledem k tomu, že výměra odnětí půdy ze ZPF nepřesahuje výměru 1 ha, je dotčeným orgánem pro udělení souhlasu s odnětím odbor životního prostředí Městského úřadu Hranice. Orgán ochrany ZPF rozhodne, zda bude dostačující odnětí dočasné s následnou rekultivací ploch po ukončení provozu větrných elektráren nebo bude pro některé stavební objekty nutné odnětí trvalé. (Trvalé odnětí bývá zpravidla požadováno pro výstavbu komunikací, které jsou po ukončení provozu větrných elektráren nadále využívány pro obhospodařování zemědělských pozemků a pro zpřístupnění krajiny jako takové). Součástí žádosti o souhlas s dočasným odnětím půdy ze ZPF musí být plán rekultivace, který řeší uvedení pozemků do původního stavu nebo jeho jiné využití v rámci zemědělského půdního fondu po uplynutí doby, na kterou je souhlas udělen. Způsob rekultivace zpevněných ploch je v *dokumentaci* nastíněn, v případě dočasného odnětí ploch pro základ elektrárny může být podmínkou souhlasu odstranění betonových bloků v rámci rekultivace odejmutých ploch nebo bude překrytí bloků 1 m mocnou vrstvou zeminy a ornice považováno pro plnohodnotné zemědělské obdělávání za dostatečné.

V *dokumentaci* je uvedeno, že dočasný zábor bude omezen pouze na dobu výstavby. Tento zábor je pravděpodobně uvažován pro plochy dočasných deponií orné půdy a jiného materiálu. Jelikož je předpokládána doba výstavby 5 – 6 měsíců (méně

než 1 rok), nebude dočasné odnětí půdy ze ZPF nutné. Pro umístění trasy kabelového vedení na zemědělském půdním fondu bude nutný souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF. Při kladení podzemních kabelů jsou investoři povinni dle zákona o ochraně ZPF navrhnout trasu tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, došlo k co nejmenším ztrátám. Vedením kabelu přes zemědělské pozemky nedojde ke ztrátě ZPF, výkop rýhy i kladení kabelu je při použití vhodné mechanizace rychlé a šetrné. Pokud bude kladení probíhat v období vegetačního klidu s okamžitým překrytím zasypaného výkopu předem skrytou ornicí, bude ovlivnění zemědělských pozemků prakticky nulové. V souvislosti s novou komunikací a kabelovým vedením navrženým přes zemědělské pozemky bude nutno vyhodnotit vliv stavby na organizaci zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obhospodařování.

Výstavbou VTE ani dalších stavebních objektů nebude nutné odnětí PUPFL, tyto pozemky nebudou dotčeny. Pokud budou trasou kabelového vedení dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, bude nutný souhlas orgánu státní správy lesů.

V případě, že po výstavbě bude zajištěna důsledná rekultivace všech dotčených pozemků a po ukončení životnosti větrných elektráren budou pozemky využívány opět pro zemědělské účely, lze považovat vlivy na půdu jako málo významné.

B.II.2. Voda

SHRNUTÍ

Při výstavbě VTE bude třeba omezené množství vody. Předpokládá se dovoz hotových betonových směsí, technologická voda bude využita pouze při ošetřování tuhajícího betonu. Zdroj vody nebyl dosud určen. Voda pro čištění silnice bude zajišťována z místních zdrojů. Zásobování pracovníků pitnou vodou bude zabezpečeno vodou balenou. Na stavbě bude instalováno suché WC a mobilní hygienický box. Pro provoz VTE není nutné zásobování vodou. Provoz je automatický, není nutná pitná voda pro obsluhu.

KOMENTÁŘ

Vzhledem k malým nárokům výstavby větrných elektráren i jejich provozu na vodu a vodní hospodářství není třeba problematiku řešit podrobněji, rozsah kapitoly je dostatečný. Mohla být uvedena informace o intenzitě přívalových dešťů v území z důvodu posouzení ohroženosti lokality vodní erozí při zemních pracích. Toto nebezpečí však je prakticky vyloučené vzhledem k povrchu staveniště s mírnými sklony, ale může se týkat svahů vytvořených zemních těles (deponie ornice). Namísto uvedeného suchého WC bude výhodnější na staveništi instalovat toaletu chemickou.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

SHRNUTÍ

Při výstavbě a provozu VTE nebudou použity materiály, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí nebo zdraví obyvatel. V době nečinnosti bude VTE potřebovat el. energii na osvětlení a provoz řídicí jednotky, VTE nepotřebová energii na roztáčení rotoru. Pro výstavbu bude potřeba cca 1 000 m³ betonové směsi, cca 160 m³ štěrku a cca 50 t oceli do základů. Po vybudování základů budou dovezeny části stojanů, vrtulové listy, vrtulové části a gondoly s příslušenstvím. Při montážních pracích bude potřebná el. energie zajištěna mobilní elektrocentrálou. Pro výstavbu bude potřeba 15 pracovníků po dobu 3 až 4 týdnů pro výstavbu elektrických přípojek, 30 pracovníků po dobu 20 až 30 dnů pro výstavbu zpevněných ploch, komunikací a základů a 10 pracovníků po dobu cca 2 týdnů pro montáž VTE.

KOMENTÁŘ

Přesná potřeba stavebního materiálu, zejména kameniva pro realizaci komunikací, zpevněných ploch a základů větrných elektráren (objemově nejvýznamnější materiál), popřípadě sádkového materiálu pro vegetační úpravy a dále pak montážních dílů samotných elektráren, bude řešena až v projektové dokumentaci pro stavební povolení. Detailní vyčíslení potřeby materiálů a surovin není pro proces EIA nezbytné.

Vzhledem k tomu, že větrné elektrárny budou, co se týče nároků na elektrickou energii i na teplo, víceméně soběstačná, odpovídá rozsah údajů o energiích uvedených v dokumentaci jejich důležitosti.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

SHRNUTÍ

Dovoz materiálu při výstavbě bude po silnici II/441 od Potštátu i od Oder a po silnici III/44014. Nárůst dopravy bude nízký a časově omezený. Na dovoz 1 VTE je třeba 7 transportů. Při skryvce bude odtěženo cca 200 m³ ornice, která bude deponována na místě. Zemina z výkopů (1 365 m³) bude deponována v místě stavby a budou jí zahrnuty základy. Zbylá zemina o objemu cca 1 000 m³ bude využita při výstavbě komunikací a zpevněných ploch. Pro výstavbu základů je nutný příjezd a odjezd cca 84 domívávacích betonů a k odvozu zeminy cca 140 nákladních automobilů. Celkový počet nákladních automobilů za dobu výstavby celého VP bude max. 300 vozidel po dobu cca 2 měsíců. Samotná montáž VTE proběhne během 2 týdnů. Při provozu vzniknou malé nároky na dopravní obslužnost (kontroly 1x za měsíc, údržba 1 x za 6 měsíců, odstraňování poruch - příjezd osobním autem).

KOMENTÁŘ

Nárůst dopravy v souvislosti s větrnými elektrárnami v Lipné bude patrný pouze při jejich realizaci. Předpokládané požadavky na dopravu materiálu a komponent při realizaci stavby jsou věrohodné, neodpovídá pouze údaj o objemu skryvky ornice. Uvedené množství 200 m³ odpovídá skryvce jen na ploše základů větrných elektráren – 648 m². Skryvku ale bude nutno provést i na ploše budovaných komunikací a zpevněných ploch. Celkový objem skryvky o tloušťce 30 cm na celkové ploše záboru 2 600 m² tedy bude činit 780 m³. Vzhledem k charakteru skryvkových materiálů na hnědých půdách lze ale skrýt úrodnou vrstvu půdy o menší mocnosti. Pro vlastní provoz větrných elektráren není dopravní infrastruktura zásadním faktorem, poněvadž je řízen automaticky a komunikace budou v souvislosti s VTE využívány pouze při provádění kontrol, údržby či oprav zařízení. Údaje tohoto oddílu *dokumentace* jsou dostatečné a odpovídají etapě přípravy záměru. Nárůst dopravy bude časově omezen a nebude mít významný vliv na celkové přijaté závěry.

Jelikož stavba větrných elektráren není na energetické či materiálové vstupy náročná (v období provozu jsou nároky naprosto minimální), je rozsah údajů uvedených v kapitole **II. Údaje o vstupech** pro potřeby posouzení možných vlivů navrhovaného záměru na životní prostředí dostatečný a nebyly v nich zjištěny zjevné chyby či omyly. Uvedené připomínky upřesňují informace obsažené v *dokumentaci*, případné nepřesnosti v textu nejsou pro posuzování významné.

B.III. Údaje o výstupech

V části **III. Údaje o výstupech** jsou specifikovány hlavní faktory s vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, tj. ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk včetně infra-zvuku a nízkofrekvenčního hluku, vibrace, záření, stroboskopický efekt a zápach. Opomenuta není ani problematika námrazy, televizního signálu, terénních úprav a zásahů do krajiny.

B.III.1. Ovzduší

SHRNUTÍ

Bodové, plošné ani liniové zdroje znečišťování ovzduší realizací záměru nevzniknou. Při provozu VTE nebudou do ovzduší emitovány znečišťující látky. Při výstavbě bude zdrojem znečišťování ovzduší automobilová doprava při transportu materiálů a zařízení a provoz mechanismů na staveništi. Bodovým zdrojem znečišťování ovzduší může být pouze mobilní generátor na výrobu el. energie. Plošným zdrojem budou činnosti probíhající na staveništi - přejezdy nákladních automobilů a činnost mechanismů při stavebních pracích. Liniovým zdrojem budou emise z výfukových plynů nákladních automobilů přivážejících stavební materiály do prostoru staveniště a odvázející vytěženou zeminu. Celkové množství emisí vznikajících při výstavbě představuje součet emisí strojů na staveništi (max. po dobu 20 dnů) a emisí z dopravy nákladními automobily po silnici II. a III. třídy (cca za 2 měsíce výstavby). Celkové emise:

CO - 304,5 kg, benzen - 1,8 kg, NO_x - 1066,9 kg, PM₁₀ - 36,1 kg. Zvýšená intenzita nákladní dopravy se v souvislosti s výstavbou VTE v místní části Lipná výrazně neprojeví (max. 9 nákladních automobilů denně, délka trasy 5 km, denní emise: CO - 1,12 kg, benzen - 0,007 kg, NO_x - 3,93 kg, PM₁₀ - 0,13 kg).

KOMENTÁŘ

Na základě uvedeného pravděpodobného počtu nákladních automobilů a mechanizačních prostředků, které bývají nasazeny na zemní a stavební práce při výstavbě větrných elektráren a stanovených měrných emisí bylo v *dokumentaci* podrobně a věrohodně stanoveno množství hlavních znečišťujících látek emitovaných při výstavbě záměru.

Znečišťování ovzduší během výstavby bude dočasné a bude srovnatelné s jinými, nepřilíš rozsáhlými stavbami. Kromě liniových zdrojů znečišťování ovzduší lze za plošný zdroj znečištění považovat po dobu provádění výkopových prací a během navážení a hutnění materiálu samotné staveniště. Nejbližší obytná zástavba obce Lipná je od staveniště vzdálena minimálně 1 100 m, což je vzdálenost dostatečná vzhledem k možnosti obtěžování prachem. Poloha Lipné i dalších okolních obcí je vzhledem ke staveništi výhodná, jelikož leží mimo směr převládajících větrů. Obce jsou navíc kryty terénem a částečně i porosty dřevin. Protože jsou větrné elektrárny budovány jako náhrada za technologie výroby elektrické energie vyžadující spalování fosilních paliv nebo biomasy, lze z globálního hlediska deklarovat její pozitivní vliv na kvalitu ovzduší.

B.III.2. Odpadní vody

SHRNUTÍ

VTE nebudou při výstavbě ani provozu zdrojem odpadních vod. Odpadní vody spojené s ubytováním stavebních dělníků budou řešeny mimo lokalitu. Na staveništi bude umístěno chemické WC a nádrže na vodu. Očista mechanismů bude prováděna mechanicky, očista komunikace ostřikem vodou z cisterny do silničního příkopu. Zvýšení odtoku srážkových vod v důsledku obnažení terénu bude dočasné, do doby pokrytí narušených míst vegetací. Odvodnění cest a zpevněných ploch bude řešeno projektovou dokumentací.

KOMENTÁŘ

Pravidelná likvidace obsahu chemického WC musí být prováděna dle příslušné legislativy. Neznečištěné srážkové vody nejsou dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách odpadními vodami a budou vsakovat do terénu. Odpadní vody nebudou při výstavbě ani provozu větrných elektráren zcela jistě rizikovým nebo problémovým prvkem.

B.III.3. Odpady

SHRNUTÍ

Při stavební a montážní činnosti budou odpady tvořit obaly z technologických celků, z montážních činností, nátěrů atd. Výkopová zemina ze základů VTE (2 050 t) nebude odpadem, protože bude využita do podkladové vrstvy komunikací. Část zeminy bude deponována pro pozdější použití v rámci závěrečných úprav terénu. Odpady, které vzniknou v průběhu stavby, budou likvidovány mimo staveniště. Dodavatel je povinen vést evidenci odpadů, která bude předložena po ukončení stavebních prací příslušnému úřadu. Odpady vznikající při provozu VTE budou tříděny a podle druhů ukládány do vhodných nádob až do doby odvozu oprávněnou organizací, se kterou bude uzavřena příslušná smlouva. Provozovatel povede evidenci odpadů. Vzhledem k omezené době životnosti VTE je nutno počítat i s jejich likvidací. Kovový odpad bude demontován a předán do výkupu kovů.

KOMENTÁŘ

Problematika odpadů je v *dokumentaci* zpracována v dostatečném rozsahu odpovídajícímu fázi přípravy záměru. V následujících stupních projektové dokumentace musí být specifikovány prostory pro shromažďování zejména nebezpečných odpadů a případně ostatních látek škodlivých vodám v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství. Budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby a provozu, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive

nakládání s nimi a smluvně zajištěno odstranění odpadů se subjekty oprávněnými k této činnosti. S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů nelze očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Objemově významná výkopová zemina ze základů věží elektráren bude použita v co největším množství při výstavbě obslužné komunikace, manipulačních ploch, případně terénních úpravách v rámci stavby. Zda bude toto využití možné, bude stanoveno v inženýrsko geologickém průzkumu, který bude stavbě předcházet. Zemina nebude pokládána za odpad, pokud bude uložena na místo, ze kterého byla vytěžena, tzn., že bude využita na obsyp betonových základů, urovnání terénu kolem nich nebo využita jinde v rámci stavby. V případě využití zeminy k úpravám povrchu terénu mimo stavbu musí být tento způsob nakládání v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Pokud by nastala nepravděpodobná situace a byly by překročeny koncentrace škodlivin stanovené touto vyhláškou, musela by zemina být uložena na skládku odpadů příslušné kategorie.

Vzhledem k filosofii procesu EIA jsou v kapitole zmíněny i odpady, se kterými bude nutno nakládat po ukončení provozu větrných elektráren. Celkově se lze se závěry dokumentace v kapitole Odpady ztotožnit.

B.III.4. Ostatní (hluk, vibrace, elektromagnetické a jiné záření, zápach)

SHRNUTÍ

Hluk: Byla zpracována hluková studie, která zohledňuje i ostatní realizované i připravované VTE v okolí. Studie hodnotila liniové, plošné a bodové zdroje hluku, výpočet byl proveden pro nejméně příznivý stav. **Dopravní hluk:** Vliv dopravního hluku při výstavbě a provozu VTE se projeví pouze v denní době v okolí úseku silnice II/441 a její křižovatky se silnicí III/44014. **Hluk ze stacionárních zdrojů:** Proběhlo měření ekvivalentní hladiny hluku pozadí v okolí rodinného domu č.p. 17 v obci Lipná. Za hluk ze stacionárních zdrojů v období výstavby byl považován hluk stavebních strojů a mechanismů na místech výstavby a hluk dopravních prostředků pohybujících se po komunikacích za předpokladu, že všechny VTE budou stavěny současně. Za hluk ze stacionárních zdrojů při provozu VTE bez okolních VTE byl považován hluk z provozu VTE emitovaný převodovým soustrojím, generátorem a aerodynamický hluk rotoru. Předpokládal se provoz všech VTE v denní době na plný výkon s max. akustickým výkonem 106,5 dB, v noční době v režimu MODE 2 s max. akustickým výkonem 104,5 dB. Výpočet byl proveden pro letní a zimní období. Obdobným způsobem byl určen hluk z provozu VTE se zohledněním okolních VTE v Kyžlířově, Jindřichově, Partutovicích a Odrách-Veselí. Studie potvrdila dodržení požadavků nařízení vlády č. 148/2006 Sb. (nejvyšší hygienický limit v chráněném venkovním prostoru $L_{Aeq,T} = 50$ dB v denní době a $L_{Aeq,T} = 40$ dB v noční době). **Vibrace:** mohou vznikat v době výstavby při průjezdu nákladních automobilů a působením stavebních strojů. Vzhledem ke geologickým poměrům není pravděpodobný přenos vibrací mimo staveniště. Při provozu VTE se nepředpokládá působení vibrací, které by měly negativní vliv na okolní prostředí a obyvatelstvo. Vyskytovat se mohou pouze vibrace malých intenzit přenášené přes železobetonové bloky základů do blízkého horninového prostředí. **Elektromagnetické a jiné záření:** V průběhu realizace a provozu VTE nebudou používány radionuklidové zářiče. Elektromagnetické záření je produkováno technologickým zařízením. Toto záření by mohlo mít vliv na zdraví pouze v těsné blízkosti zařízení a při dlouhodobém účinku. Elektromagnetická záření přenosových tras budou odstíněna obalem kabelu a uložením v zemi. **Zápach:** VTE by mohla být zdrojem zápachu pouze v případě havárie (požáru). **Stroboskopický jev:** V případě VTE se jedná o efekt světelných záblesků a zastiňování pohyblivým stínem za slunečního svitu. Záblesky budou eliminovány matnou povrchovou úpravou rotoru. Zastiňování pohyblivým stínem může být pozorováno max. 250 až 300 m od VTE. Vzhledem k jejich lokalizaci min. 1100 m od obytného území se jeví tento jev jako nevýznamný. VTE jsou situovány V od obce. Od S slunce svítit nemůže, od J a od Z se tento jev nemůže projevit. K jevu by mohlo dojít pouze v dopoledních hodinách. V ranních hodinách budou lokality zakryty lesními porosty.

KOMENTÁŘ

V kapitole je podrobně popsána problematika hluku, která budí u obyvatel obcí v blízkosti větrných elektráren značnou pozornost. Popsány jsou legislativou stanovené požadavky týkající se ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, zdroje hluku při výstavbě větrných elektráren i při provozu zařízení. Údaje vycházejí z akustické studie, která byla vypracována v rámci dokumentace záměru. Hluková

situace, jako nejvýznamnější oblast ovlivňující veřejné zdraví, je v hlukové studii popsána způsobem, který umožňuje objektivní posouzení možných negativních vlivů. Metody a postupy použité pro vyhodnocení hlukové situace jsou standardní, odpovídající současnému stavu poznání a vývoje v oboru akustiky. Samostatná studie byla vypracována pro vyhodnocení vlivů větrných elektráren na veřejné zdraví, které se hlukem rovněž zabývá. Další údaje o vlivech hluku na veřejné zdraví jsou obsaženy v kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci.

Větrné elektrárny Vestas 112-3.0 MW jsou zařízením s regulovatelným výkonem, u kterého lze v závislosti na režimu provozu regulovat i výkon akustický. V rámci zkušebního provozu bude provedeno přímé měření v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, kterým budou ověřeny a objektivizovány hodnoty hladin hluku vypočtené v hlukové studii. V návaznosti na toto měření bude stanoveno nastavení elektrárny. Problematiku hluku v době stavby je nutné řešit v plánu organizace výstavby, která bude součástí projektové dokumentace stavby. Dokumentace se zabývá i problematikou infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku.

Mezi ostatní výstupy dokumentace zařazuje vibrace, ke kterým pravděpodobně bude docházet při provozu stavebních strojů a dopravních prostředků, ale pouze v nejbližším okolí zdroje a ve frekvencích a intenzitách nedosahujících hygienických limitů a elektromagnetické záření, k jehož vzniku sice docházet bude, ale pouze s neškodnými účinky. Do kapitoly výstupů byl zařazen i fenomén charakteristický pro větrné elektrárny – stroboskopický efekt. Všechny tyto faktory s teoreticky možnými vlivy zejména na zdraví obyvatelstva jsou popsány dostatečně podrobně. Vzhledem k jejich nevýznamným negativním vlivům při provozu větrných elektráren není nutný podrobnější rozbor. Z charakteru stavby je patrné, že její vlivy na okolní prostředí nebudou významné a nebudou vyžadovat zvláštní opatření nad rámec standardního vybavení zařízení.

B.III.5. Doplnující údaje

SHRNUTÍ

Odlétávání námrazy: Odlétávání námrazy je vyloučeno systémem signalizace námrazy. Při vzniku námrazy na listech rotoru je elektrárna automaticky odstavena. Znovu spuštěna je za dozoru po přirozeném roztátí námrazy. Předpokládá se využití listů rotoru, na kterých nebude moci led ulpět. **Terénní úpravy:** VTE budou umístěny na úroveň terénu a nebudou vytvářeny nové terénní tvary. **Jiné výstupy:** Vliv na TV signál - provozem VTE může být rušen pouze analogový televizní signál.

KOMENTÁŘ

V kapitole je stručně uvedena problematika odlétání námrazy z rotoru a jejího opadávání z tubusu VTE, problematika vlivu VTE na příjem televizního signálu a činnosti, při kterých dojde k úpravám terénu. Terénní úpravy tvoří v rámci stavby větrných elektráren, co se týká objemu prací, nejvýznamnější část a alespoň základní informace o této problematice je nezbytné uvést. Provádět zemní práce související s výstavbou základů VTE, manipulačních ploch a cest pouze v nejnútnejším rozsahu a minimalizovat tak zásah do území je v ekonomickém zájmu investora stavby. Samozřejmě nesmí být rozsah prací omezen na úkor bezpečnosti či negativních vlivů na životní prostředí.

II.2.3. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI C – ÚDAJE O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace se zabývá nejzávažnějšími environmentálními charakteristikami dotčeného území, charakteristikou současného stavu životního prostředí v dotčeném

území a celkovým zhodnocením kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

SHRNUTÍ

Generel ÚSES pro katastr Lipná a Kyžlířov byl zpracován v roce 1998. Prvky ÚSES v blízkosti VTE Potštát – Lipná II: LBC 4 – výměra 7,63 ha, k.ú. Lipná, stupeň stability: 3, 4, STG 4B4, 4B3a, cílový stav: les, vzdálenost od cca 100 m. LBk XXI – délka 900 m, vede lesem a orným polem (cca 200 m) k LBC v k.ú. Luboměř, cílový stav: les, louka, vzdálenost od VTE cca 350 m. LBk XXII – délka 450 m, vede lesem, cílový stav: les, vzdálenost od VTE cca 500 m. Nadregionální biokoridor Jezernice – Hukvaldy, cca km jižně od obce Jindřichov. VTE jsou situovány mimo skladebné části ÚSES a mimo plochy s vyšším stupněm ekologické stability. Není předpoklad, že by záměr mohl negativně ovlivňovat funkci ÚSES.

KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje správnou informaci, že stavba nekoliduje s žádným prvkem územního systému ekologické stability a uvádí výčet nejbližších skladebných částí ÚSES lokální úrovně. Tyto informace je možno doplnit o prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně. V dokumentaci uvedený nadregionální bioregion Jezernice – Hukvaldy je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje označen jako nadregionální biokoridor K144. Kromě něj je v územně plánovací dokumentaci v blízkosti stavby vyznačen regionální biokoridor RK1523, který prochází regionálním biocentrem č. 174 lokalizovaným jižně křižovatky silnic II/441 a III/44014 ve vzdálenosti cca 0,6 km jižně od navržených větrných elektráren.

C.1.2. Chráněná území, významné krajinné prvky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti

SHRNUTÍ

V blízkosti VTE je významným krajinným prvkem les, záměr nepředpokládá zásahy do lesních porostů. Lokalita se nenachází v žádném zvláště chráněném území. Z velkoplošných chráněných území se nalézá nejbližše CHKO Poodří, jejíž hranice je vzdálena od Lipné asi 12 km V. CHKO Beskydy leží asi 27 km JV. Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je přírodní rezervace Královec u Spálova, která je vzdálena cca 3,5 km S a přírodní rezervace Suchá Dora asi 4,7 km SV. Ve vzdálenosti 800 až 1250 m severně od VTE leží hranice přírodního parku Oderské vrchy vyhlášeného pro ochranu krajinařských hodnot území jihovýchodního okraje Nízkého Jeseníku. Přímou v zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Horní Odra (cca 6,5 km SV směrem), kde je předmětem ochrany populace vranky obecné dále EVL Libavá (cca 8,4 km JZ směrem od Lipné), kde je předmětem ochrany řada stanovišť, z živočichů pak netopýr černý a střevlík hrboletý. Hranice nejbližší ptačí oblasti Libavá se nachází cca 2,7 km SSZ směrem. Předmětem ochrany je populace chřástala polního, z dalších druhů se vyskytuje tetřev obecný. Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje nevyloučilo vliv záměru na prvky soustavy Natura 2000, a proto bylo vypracováno posouzení vlivu záměru na prvky soustavy NATURA 2000, které konstatovalo, že záměr nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje výčet správně identifikovaných zvláště chráněných území nalézajících se v relativní blízkosti stavby. Předmětem ochrany zvláště chráněných území vyskytujících se v okolí stavby nejsou druhy, které by mohly být provozem větrných elektráren ovlivněny.

Rovněž výčet území soustavy Natura 2000 uvedený v kapitole je správný. Jako předmět ochrany evropsky významné lokality Libavá je chybně uveden netopýr černý (*Barbastella barbastella*) a naopak není uvedena vranka obecná (*Cottus gobio*). Mezi předměty ochrany EVL Libavá jsou nařízením vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam ev-

ropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. zařazena rovněž přírodní stanoviště 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea, 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, 7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště a 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae). Stejně jako v případě zvláště chráněných území nemohou být předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí významně ovlivněny výstavbou a provozem větrných elektráren v Lipné, jak ověřil samostatný odborný posudek.

Správně je identifikován i významný krajinný prvek – les, nalézající se v blízkosti stavby a přírodní park Oderské vrchy. Hlavním důvodem k vyhlášení přírodních parků je ochrana krajinného rázu v území s významnými estetickými a přírodními hodnotami. Protože se navržené větrné elektrárny nalézají ve vzdálenosti cca 800 m a 1 250 m od hranice přírodního parku Oderské vrchy a dle *Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje* je doporučena minimální vzdálenost 3,0 km, je v *dokumentaci* věnována značná pozornost právě vlivům záměru na krajinný ráz. Studii doporučenou vzdálenost je možné po náležitém vyhodnocení upravit dle konkrétních podmínek dotčené lokality a charakteru záměru. Touto problematikou se zabývá samostatná odborná příloha *dokumentace* zpracovaná Ing. Vladimírem Manou.

Tuto vzdálenost lze považovat pro zachování chráněných hodnot za dostatečnou s ohledem na skutečnost, že převážná část území přírodního parku je vzhledem ke konfiguraci terénu a zalesnění s větrnými elektrárnami mimo vizuální kontakt.

C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

SHRNUTÍ

Archeologické a kulturní památky se na území předpokládané výstavby VTE ani v bezprostřední blízkosti tohoto území nevyskytují.

KOMENTÁŘ

Uvedené údaje jsou správné. Kulturní památky nalézající se v okolních obcích jsou uvedeny a popsány v kapitole C.2.9. Kulturní památky.

Ve Státním archeologickém seznamu ČR jsou v katastrálním území Lipná evidována jako území s archeologickými nálezy středověké a novověké jádro obce Lipná a ZSV Heltínov (kategorie II. – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují) Při realizaci navržených zemních prací v místě stavby je třeba postupovat dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a 183/2006 Sb. stavební zákon.

C.1.4. Území hustě zalidněná

SHRNUTÍ

V současné době je území pro výstavbu VTE využíváno zemědělsky, nejedná se o hustě osídlené území. Osídlené území se nachází cca 1 100 m Z od VTE. Lipná je typickým sídlem s vesnickým osídlením. Je zde evidováno 77 trvale žijících obyvatel ve 44 domech.

KOMENTÁŘ

Dle údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem bydlelo k 31. 12. 2010 ve městě Potštát 1 183 obyvatel, výměra správního území obce činí 3 408 ha). Hustota obyvatel tak činí na území města 35 obyvatel/km². Tento údaj svědčí o skutečnosti, že zájmové území má podprůměrnou hustotu obyvatelstva (v celé ČR 131 obyvatel/km²).

C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

SHRNUTÍ

Posuzované území není územím, které by bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení. Nenacházejí se zde staré ekologické zátěže a nevyskytují se zde žádné jiné extrémní poměry.

KOMENTÁŘ

S uvedenými údaji lze souhlasit. Větrné elektrárny jsou navrženy na pozemcích využívaných jako orná půda a vzhledem k tomuto využívání nelze předpokládat jejich neúnosné zatížení. Případné zátěže evidované v širším okolí místa stavby nebudou větrné elektrárny negativně ovlivňovat ani VTE nebude mít žádný vliv na tyto lokality. Dle *Systému evidence starých ekologických zátěží*, který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, se přibližně 2,0 km severně od VTE (1 km jihozápadně od kostela Luboměř) nalézá komunální sládko Doleček s minimálním rizikem. Skládko byla řádně rekultivována.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Ovzduší a klima

SHRNUTÍ

Klimatické poměry: Dle Quitta náleží okrajové svahy k mírně teplé oblasti MT7, plošiny do 600 m do oblasti MT3. Podnebí je mírně teplé až chladnější, většinou dobře dotované srážkami: Šternberk na LZ okraji hor má 7,9 °C, 645 mm; na plošině má Bruntál 6,2 °C, 678 mm; Moravský Beroun 6,2 °C, 828 mm; Rýmařov 5,8 °C, 842 mm. Na vrcholech klesá teplota pod 5 °C. Rozšířeným jevem jsou inverze v údolích. Rozdíl teplot mezi létem a zimou bývá i 53 °C. **Kvalita ovzduší:** V okolí se neprovádí systematické měření kvality ovzduší, s ohledem na oblast bez významnějšího průmyslu, s nízkou intenzitou dopravy a nízkou hustotou osídlení, lze oblast označit jako imisně málo zatíženou. Průměrné roční koncentrace nepřesahují přípustné limity. Podle Klasifikace území ČR podle souhrnného hodnocení kvality ovzduší (ČHMÚ) patří lokalita pro uvažovaný záměr do třídy – téměř čisté ovzduší.

KOMENTÁŘ

Údaje o kvalitě ovzduší a klimatických podmínkách v území stavby uvedené v textu jsou správné a pro posouzení záměru dostatečné. Klimatické podmínky jsou charakterizované obecně průměrnými hodnotami pro území nalézající se v klimatické oblasti MT3 a MT7 a hodnotami průměrných teplot a průměrných ročních úhrnů srážek v okolních meteorologických stanicích, které jsou potřeby posouzení vlivu záměru na životní prostředí dostatečné. Klimatické poměry mohly být ale v této kapitole doplněny i základními charakteristikami větru, neboť se v souvislosti s větrnými elektrárnami jedná o nejvýznamnější součást klimatu. Důkladné měření rychlosti větru v místě uvažované větrné elektrárny je pro investora v přípravě záměru zásadním úkolem, protože na jeho výsledcích závisí budoucí efektivita a rentabilita stavby. Informace o měření a výpočtech týkajících se větru jsou v *dokumentaci* uvedeny v kapitole B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění ...

Území v působnosti stavebního úřadu Potštát, kam dotčené území spadá, není podle Odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí zařazeno k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP 04/2010).

C.2.2. Voda

SHRNUTÍ

Povrchové vody: Povrchové vody jsou odváděny na S a na V Odrou, na J Bečvou. Do Odry ústí Nečínský potok a Suchá, do Bečvy Velička a Ludina. Cca 1 100 m Z od Lipné protéká Lipenský potok, který se po cca 2,5 km vlévá do Nečínského potoka. Nečínský potok protéká údolím po hranici přírodního parku Oderské vrchy a po 6 km vtéká do Odry. Míra znečištění Odry je klasifikována III. třídou ja-

kosti pro obsah fosforu, v jiných ukazatelích v I. a II. třídě, průměrný průtok 3,5 - 4 m³/s. Území náleží do oblasti středně vodné se specifickým odtokem 6 - 10 l.s⁻¹.km⁻². Nejvodnější měsíc je III., retenční schopnost je malá, odtok je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední. **Podzemní vody:** Území náleží do oblasti se sezónním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v III. až IV. a s nejnižšími stavy v IX. až XI., průměrný specifický odtok podzemních vod je 0,51 - 1,00 l.s⁻¹.km⁻². Koeficient transmisivity pro puklinové kolektory na břidlicích a drobách moravického souvrství $T = 6,28 \times 10^{-6} - 3,89 \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. **Pramenné oblasti, vydatnost:** Podzemní vody jsou z hlediska využitelnosti pro zásobování pitnou vodou zařazeny do kategorie II. – podzemní vody vyžadují složitější úpravu, kritickou složkou je zvýšená mineralizace z důvodu výskytu aniontů dusičnanů. U Kouteckého potoka cca 3 km JJZ od Lipné byly realizovány hydrologické vrty s vydatností $q = 0,1 - 1 \text{ (l.s}^{-1} \cdot \text{m}^{-1})$.

KOMENTÁŘ

V kapitole je podrobně popsána hydrologická situace v území stavby i širším okolí. Obsah kapitoly lze považovat za odpovídající účelu, zásadní vliv výstavby větrných elektráren na hydrosféru se nepředpokládá. Správcem Lipenského potoka jsou Lesy České republiky, s.p.

C.2.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

SHRNUTÍ

Půda: V území převládají kyselé typické kambizemě, často oglejené až pseudoglejové. Půdy jsou převážně hlinité s kamenitou příměsí, mají světle okrovou nazelenalou barvu. **Zábor půdy:** VTE jsou na orné půdě, která náleží do ZPF. VTE LP1 – parc.č. 1719, BPEJ 84811 a 83501, třída ochrany IV., I. VTE LP2 – parc.č. 1726, BPEJ 84811 a 83501, třída ochrany IV, I. Zábor ZPF pro výstavbu VTE bude činit cca 0,26 ha. Vlastní zastavěná plocha bude v rozsahu cca 648 m². Stavba VTE včetně příjezdových komunikací vyvolá na 100 % výměry trvalý zábor půd IV. třídy ochrany. Vzhledem k malé zastavěné ploše lze považovat výstavbu VTE za přijatelnou. **Horninové prostředí: Geologické a geomorfologické poměry:** Horniny ve sledované lokalitě jsou paleozoického stáří. Území je budované spodním karbonem v kulmském vývoji, tj. břidlicemi, drobami a místy slepenci. Z povrchu se uplatňují svahoviny, okrajově i sprašové hlíny. V okolí vystupují kvartérní - eluviální hlinitokamenité horniny kulmu a kvartérní - deluviální, převážně hlinitokamenité sedimenty. Tektonicky zdvižený zarovnaný povrchu terénu má charakter plošiny oddělené od údolí Odry okrajovým zlomovým svahem. Z plošiny stékají vodní toky, které se do plošiny zařezávají a vytvářejí údolí. Území je součástí Oderských vrchů. Nadmořská výška kolísá mezi 360 až 680 m n. m. **Svahové pohyby a deformace:** V lokalitě ani okolí se sesuvná území nevytvářejí. **Seizmické vlivy:** Na lokalitě nebyly seizmické vlivy zaznamenány. **Poddolování:** V území ani okolí neprobíhá důlní činnost. **Surovinové a jiné přírodní zdroje:** V lokalitě se nenalézají ložiska nerostných surovin. Nejbližší opuštěný lom na stavební kámen leží cca 3 km SV.

KOMENTÁŘ

Kapitola navazuje na kapitolu **B.II.1. Údaje o vstupech – půda**, ve které jsou uvedeny informace o záboru půdy potřebném pro realizaci stavby. Kapitola uvádí charakteristiku hlavních půdních jednotek vyskytujících se v prostoru staveniště podle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci. Tato vyhláška (i příloha) byla aktualizována vyhláškou č. 546/2002 Sb. a dle ní je správná charakteristika v dokumentaci uvedených HPJ následující:

35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvrěných horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

Nejedná se o chybu, charakteristiky HPJ jsou podstatě tytéž, pouze s použitím jiného klasifikačního systému půd.

V údajích týkajících se půdy nebyly zjištěny nesrovnalosti a zřejmé omyly.

Stejně tak byly v kapitole uvedeny údaje o horninovém prostředí a přírodních zdrojích v místě stavby v rozsahu, který je pro posouzení vlivů větrných elektráren na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující. Před zpracováním projektové dokumentace bude třeba provést inženýrsko geologický průzkum na ploše staveniště, který stanoví přesné podmínky pro provádění zemních prací při založení věží větrných elektráren a budování komunikací a zpevněných ploch.

C.2.4. Fauna a flóra

SHRNUTÍ

Vlivy VTE na rostliny a živočichy byly posouzeny v biologickém hodnocení, které je součástí dokumentace.

Flóra: Zájmové území tvoří rozsáhlá rovinatá pole, kde se pravidelně střídají obilniny, řepka olejka, víceleté pícniny a další zemědělské plodiny. Bylinnou vegetaci představují hlavně krátkodobé a strniskové plevele. Jedná se o pestré směs druhů ruderálních (např. popenec břechtanovitý, pelyněk černobýl), nitrofilních (např. kopřiva dvoudomá), a zejména pak zástupců polních plevelů (např. pýr plazivý, drchnička rolní, chrpa polní, pohanka svlačcovitá, heřmánkovec nevonný, lebeda rozkladitá, rmen rolní, bršlice kozí noha, konopice rolní apod.). Na lesních okrajích se vyskytuje bohatá skladba zástupců trav s poměrně hojnou trřtinou křovištní a lipnicí luční. Na zamokřelých místech při okraji lesních porostů se vyskytuje mohutná skřípina lesní. Silniční příkopy/násypy jsou porostlé dominantní trřtinou křovištní a skupinami vratiče, pelyňku a řebříčku. Při floristickém studiu nebyly nalezeny chráněné druhy rostlin ani jejich biotopy. Při průzkumu **fauny** bylo v lokalitě zaznamenáno celkem 64 taxonů. Při šetření byly na zájmové lokalitě zaznamenány přelety čmeláka zemního a čmeláka rolního, kteří jsou zařazeni mezi druhy ohrožené. Zástupci obojživelníků ani plazů nebyli na ploše zjištěni. Přítomnost ještěrky obecné (silně ohrožený druh) skokana hnědého byla zjištěna **mimo zájmovou plochu** na suchých lesních okrajích. Z chráněných druhů ptáků byly zaznamenány ojedinělé přelety čápa bílého (druh ohrožený). VTE leží mimo významné tahové cesty a hnízdiště ptáků.

KOMENTÁŘ

Část věnovaná flóře v místě stavby větrných elektráren je vzhledem k minimálním předpokládaným vlivům na ni dostatečná. Větrné elektrárny i související infrastruktura je situována na orné půdě. Ovlivněna mohou být pouze rostlinná společenstva agrocenóz, porosty dřevin nebo hodnotnějších biotopů nebudou dotčeny. Část věnovaná fauně se zmiňuje především o avifauně a netopýrech jako o nejvíce potenciálně ohrožených skupinách živočichů, podrobně je ale zpracována i část, která se věnuje ostatním skupinám živočichů, včetně bezobratlých. Kapitola vychází ze samostatné přiložené studie zabývající se právě těmito obratlovci, která byla vypracována na základě výsledků dlouhodobých pozorování v okolí stavby, biologického hodnocení a posouzení vlivů záměru na předměty ochrany v územích soustavy Natura 2000. Studie jsou zpracovány přiměřeně významu vlivů záměru na tuto složku životního prostředí, tzn. velmi podrobně.

V kapitole jsou ze zjištěných zvláště chráněných živočichů uvedeni pouze čmeláci přelétající nad místem stavby a čáp bílý, rovněž staveniště přeletující. Mezi zvláště chráněné druhy patří rovněž v kapitole uvedený brkoslav severní. V přiložené studii R. Kočvary jsou uvedeny i další zvláště chráněné druhy - silně ohrožená křepelka polní, silně ohrožený netopýr rezavý a netopýr pestrý. Pro tyto druhy je doporučeno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek.

Ornitologická studie i biologické hodnocení bylo vypracováno na základě několikaleťtých průzkumů prováděných v zájmovém území stavby.

C.2.5. Ekosystémy

SHRNUTÍ

Místo výstavby VTE není významně zatíženo antropogenní činností. Vyskytují se zde stabilizační prvky – lesní plochy, ostatní trvalá zeleň atd. Zájmové území je tvořeno zemědělskými ekosystémy s nižším stupněm ekologické stability – stupněm 1 (intenzivní louky a pastviny v okolí – stupeň 2, nekosené a extenzivní louky, lady – stupeň 2 - 3). VTE nebudou agrofytocenózy negativně ovlivňovat.

KOMENTÁŘ

V kapitole jsou obecně popsány člověkem ovlivněné ekosystémy vyskytující se v území a je uveden jejich stupeň ekologické stability. I když je zájmové území stavby chudé na hodnotnější ekosystémy, mohly být v dokumentaci stručně popsány a zhodnoceny alespoň ekosystémy trvalých travních porostů, orné půdy, krajinné zeleně, popřípadě sousedních lesů. Charakteristika těchto biotopů je obsažena v biologickém hodnocení, které je součástí *dokumentace*, i v kapitole C.2.4. Flóra a fauna.

V územní studii *Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje* je vhodnost lokality pro umístění větrných elektráren posuzována mimo jiné podle typu krajiny, který je dán koeficientem ekologické stability (podíl součtu výměr lesních pozemků, trvalých travních porostů, vodních ploch a ovocných sadů k součtu výměr zastavěných ploch a nádvoří, orné půdy, chmelnic vinic a zahrad). KES dosahuje dle *dokumentace* v zájmovém území hodnoty 1, spočítán pro správní území města Potštátu činí 1,5. Území zde tedy patří typu krajiny B – harmonické (kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků), kterou je nutno před nežádoucími zásahy spíše chránit.

C.2.6. Krajina

SHRnutí

Území je součástí krajinného mezotypu „lesoplní krajina pozdně středověké kolonizace“, která spočívala osazování neúrodných, ještě však stále zemědělsky využitelných krajin. Georeliéf je tvořen vrchovinami. V přirozených lesích převažovaly smíšené porosty. Jde o oblast záhumenicových plužin. Sídlní struktura je statická, středisková. Osídlení je soustředěné, vsi jsou menší, většinou do 300 obyvatel, větší jako důsledek překrytí pozdější industrializací. Urbanizovaná území do oblasti zasahují jen okrajově. Převažují vsi řadové a roubené dům typu slezského pomezí. Místo krajinného rázu zabírají dvě oblasti krajinného rázu - oblast odlesněné Potštátské plošiny (ovlivněna i v interiérových pohledech) a oblast zalesněných údolí Potštátské vrchoviny (v pohledových stínech či je zalesněna). Místo krajinného rázu je vymezeno dvěma nadřazenými krajinářskými celky. Jižní nadřazený krajinářský celek je tvořen povodími Velíčky, Ludiny a Luhy. Celkový krajinný obraz je kompaktní a kvalitní, ne všechny dominantní typické znaky vnímatelné z dálkových pohledů jsou plně dochovány. Krajinný ráz je dochován jen částečně. Severní nadřazený krajinářský celek tvoří povodí Horní Odry. Krajinný obraz je kompaktní, i když nevýrazný, s částečně narušenými dominantními znaky. Krajinný ráz je dochován částečně. Zbytek území v okruhu cca 9 km je zastíněn Z hranicí obou celků. Celková rozloha dálkovými pohledy ovlivnitelného území je cca 18 000 ha. Z nich je podstatná část pohledově odcloněna lesními celky a část je v údolích, v pohledových stínech.

KOMENTÁŘ

První část kapitoly je věnována obecné definici krajinného rázu a jeho ochraně. Dále je poměrně podrobně, ale srozumitelně provedeno zhodnocení volné krajiny v místě a okolí navržených větrných elektráren. Údaje, které autor zahrnul do charakteristiky krajinného rázu v místě stavby VTE, jsou korektní a odpovídají skutečným poměrům. Podrobný popis krajinného rázu a vyhodnocení vlivu VTE na něj je obsahem samostatné studie, která je součástí *dokumentace*.

C.2.7. Obyvatelstvo

SHRnutí

Výstavba VTE není navržena v území, které by bylo hustě osídleno. Osídlené území se nachází 1 100 m Z. V místní části Lipná je evidováno 77 obyvatel ve 44 domech. Z toho 32 občanů je v produktivním věku. Město Potštát eviduje 1 239 obyvatel.

KOMENTÁŘ

V kapitole jsou uvedeny pouze základní údaje o počtu obyvatel a domů v Lipné a poloha obce vzhledem k navrženému větrnému parku. Pro posouzení vlivů větrných elektráren na životní prostředí a veřejné zdraví nejsou detailní údaje o obcích a obyvatelích nezbytně nutné, přesto mohla být provedena alespoň základní charakteristika sídla a jeho obyvatel.

C.2.8. Hmotný majetek

SHRNUTÍ

Lipná je typickým sídlem s vesnickým osídlením. Zástavba obce je různorodá, tvořena zčásti novodobě upravenými dvorci, chalupami i novostavbami rodinných domů. Zástavba je soustředěna v délce 2 km kolem komunikace III/4416 a Lipenského potoka. V obci se nachází kostel sv. Jana Křtitele. Na posuzované lokalitě se hmotný majetek nevyskytuje.

KOMENTÁŘ

Hmotným majetkem dotčeným stavbou, kromě vlastních pozemků, na kterých budou umístěny jednotlivé stavební objekty VTE, pronajaté nebo ve vlastnictví investora, budou komunikace a vedení elektrické energie. Realizací větrných elektráren nedojde k demolicím staveb, nedojde k znehodnocení ani poškození pozemků, naopak lze předpokládat v souvislosti s jeho existencí ekonomické zhodnocení dotčených pozemků.

C.2.9. Kulturní památky

SHRNUTÍ

Nejvýznamnější památkou Lipné je dřevěný filiální kostel sv. Jana Křtitele s ohradní zdí z 18. stol. Kostelík je zařazen do Státního seznamu chráněných kulturních památek (č. 459). V Potštátě se vyskytuje celkem 17 nemovitých kulturních památek (zámek, farní kostel, kašna, měšťánské domy, morový sloup a další sochy a plastiky (socha sv. Floriána, sousoší kamenný kříž, sv. Jan Nepomucký, sv. Jan Sarkander). Historické jádro města je městskou památkovou zónou. V obci Luboměř se nachází kostel sv. Vavřince. Nad Boňkovem stojí Puchart - Sudetský hrádek (zbytky hradních staveb). Archeologické a kulturní památky se v místě stavby VTE nevyskytují.

KOMENTÁŘ

V kapitole je uveden výčet nemovitých památek v obci Lipná, Luboměř, ve městě Potštát a okolí a uvedena charakteristika nejvýznačnějších z nich. Pro posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou uvedené údaje plně dostačující.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

SHRNUTÍ

Oblast bez významnějšího průmyslu, s nízkou intenzitou dopravy a nízkou hustotou osídlení lze označit jako imisně málo zatíženou. Území nepatří mezi oblasti zvláštní ochrany přírody a krajiny. V širším okolí se vyskytují některá maloplošná CHÚ a VKP, nebudou však záměrem významně dotčena. Území je přírodovědně rozmanité, místy se zastoupením přírodě blízkých ekosystémů umístěných v krajinné matrice agrocenóz a lesních monokultur. Má relativně dobře zachovaný krajinný ráz a představuje tak harmonickou kulturní krajinu s průměrnou estetickou a krajinářskou hodnotou. Životní podmínky pro obyvatelstvo jsou příznivé a jsou pouze místně ovlivněny lokálními vlivy (doprava, zemědělská výroba, ekonomické a sociální vztahy). V území se nenacházejí staré ekologické zátěže ani extrémní poměry, území není zatěžováno nad míru únosného zatížení. Tyto charakteristiky nevylučují realizaci dalších záměrů v území, podmínkou je však provedení průkazu dodržení podmínek ochrany přírody a krajiny, veřejného zdraví a dalších požadavků (hluk, ochrana vod, půdy).

KOMENTÁŘ

V kapitole jsou stručně popsány některé charakteristiky dotčeného území vyplývající především ze způsobu jeho využívání. Území je charakterizováno jako poměrně zachovalé, harmonické s průměrnou estetickou a krajinářskou hodnotou a s malou imisní zátěží.

Dle názvu je předmětem kapitoly posouzení životního prostředí území ve vztahu k jeho únosnému zatížení. V kapitole vyhodnocení území z tohoto hlediska - dalšího možného zatížení navrženými větrnými elektrárnami - chybí. Obecně lze konstatovat, že nejmenší rezervy z hlediska únosnosti zatížení jsou v územích přírodně cenných a územích zastavěných, což není případ větrných elektráren Lipná II. Ze závěrů dokumentace vyplývá, že zatížení životního prostředí v zájmovém území bude i

po realizaci větrných elektráren únosné. Z pohledu případných odpůrců větrných elektráren naopak jejich výstavba v tomto prostoru nebude přijatelná zejména z důvodu neúnosného ovlivnění krajinného rázu.

Na základě poznatků shromážděných o území během posuzování záměru na životní prostředí a veřejné zdraví se lze přiklonit k závěru *dokumentace*, že celková míra zatížení bude v území při respektování jistých opatření a podmínek přijatelná i po realizaci záměru.

II.2.4. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

SHRNUTÍ

Zdravotní rizika: Z hlukové studie a studie vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru není ani v kumulaci s vlivy dalších obdobných záměrů v okolí v hlukových podmínkách obce Lipná významné a v případě dodržení parametrů technologie nebude hluková důvodem ohrožení veřejného zdraví. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává převaha pozitivních důsledků realizace záměru. Příspěvek hlukosti VTE v kumulaci s dalšími záměry v okolí bude objektivně měřitelný i smyslově postižitelný a bude i za dodržení stanovených podmínek pro ochranu veřejného zdraví působit v rovině subjektivní a psychické. Očekávaný vliv záměru na psychickou pohodu obyvatel bude subjektivně ovlivněn a bude spočívat ve vnímání souběhu pozitivních i omezujících vlivů provozu záměru a v očekávané změně počtu osob pociťujících obtěžování hlukem. **Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby:** V Lipné je evidováno 77 obyvatel, obytná zástavba je od VTE vzdálena 1 100 m. Hlukem VTE by mohli být dotčeni i obyvatelé obcí Partutovice a Jindřichov, místní části Kyžlířov a osady Hilbrovice. Ovlivnění sídel je zohledněno v hlukové studii i v posouzení vlivů na veřejné zdraví, kde je počítáno s 200 osobami, které mohou být záměrem ovlivněny. **Sociální a ekonomické důsledky:** Realizace záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické dopady na obyvatelstvo. Pozitivní vlivy budou spočívat v příjmu do obecního rozpočtu, údržbě VTE a související infrastruktury a s tím souvisejícím vzniku pracovních příležitostí. Výstavba VTE by mohla mít dopad i na rozvoj cestovního ruchu. **Narušení faktorů pohody:** Vizuální, akustické či pocitové faktory pohody by mohly být výstavbou a provozem VTE narušeny. Z dokumentace vyplývá, že by nemělo dojít k významné změně současného stavu, i když pohledová změna krajinného rázu a její vnímání je natolik subjektivním faktorem, že jeho velikost a orientaci nelze úplně jednoznačně určit. K mírnému narušení faktoru pohody může docházet v době výstavby, kdy se mírně zvýší frekvence pojezdů nákladních automobilů a s ní spojený nárůst hluku a prašnosti. VTE může být dotčen analogový signál televizního vysílání, digitální signál není VTE nijak ovlivněn. Pokud jsou kovové věže VTE instalovány mimo příjmový signál mobilního telekomunikačního operátora a jeho cca 8 m ochranné pásmo, nemají na kvalitu signálu vliv. Listy VTE VESTAS jsou vyrobeny z epoxidových pryskyřic, která signály nezastiňuje.

KOMENTÁŘ

Předpokládané vlivy větrné elektrárny na veřejné zdraví byly posouzeny především dle závěrů samostatné hlukové studie a dle vyhodnocení provedeného ve studii Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které byly přiloženy k *dokumentaci*. Vzhledem k tomu, že dle studií budou splněny všechny hygienické limity, se dá předpokládat, že vlivy na zdraví obyvatel v okolních obcích nebudou významné.

Problematika veřejného zdraví a možných vlivů na obyvatelstvo je v kapitole zpracována standardním způsobem a zabývá se výhradně hlukem. Další faktory – infra-zvuk, vibrace, elektromagnetické a jiná záření, stroboskopický efekt – v této kapitole hodnoceny nejsou. Stručně mohly být popsány i vlivy na pracovní prostředí pracovníků při stavbě zařízení a při servisních pracích.

Část *Sociální a ekonomické důsledky* se zabývá přínosem VTE spočívajícím v poskytnutí finančního příspěvku obci a zmiňuje možnosti turistického ruchu v území ve vztahu k vybudovaným větrným elektrárnám. Výstavba a provoz větrných elektráren pravděpodobně nevytvoří mnoho nových pracovních příležitostí

v dané oblasti, výstavba, kontrola a údržba bude prováděna kmenovými zaměstnanci investora. O vzniku pracovních míst lze hovořit spíše z globálního hlediska (ve vývoji technologie, výrobě VTE, dopravě surovin, v distribuci, v projekci, ve veřejné správě). Studie Evropské komise uvádí, že na každý megawatt instalovaného výkonu větrných elektráren připadá 15 až 19 nových pracovních míst.

Je třeba připomenout, že i když budou splněny všechny hygienické limity, může v případě vizuálního impaktu u části citlivých obyvatel, zejména při jejich prvním setkání s větrnými elektrárnami, dojít k narušení faktoru pohody s ohledem na estetické hodnoty krajiny.

Na základě shromážděných údajů v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je možno konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví bude ovlivnění obyvatelstva únosné, resp. přijatelné. Opatření k ochraně veřejného zdraví budou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

SHRNUTÍ

V průběhu výstavby dojde k dočasnému zvýšení prašnosti a emisí výfukových plynů při pojezdu nákladních vozidel a zemědělských strojů na staveništi a po trase jízdy. Tyto vlivy budou minimalizovány čištěním komunikací, množství emisí výfukových plynů bude nevýznamné. Vzdálenost od obytné zástavby 1100 m vylučuje negativní ovlivnění obyvatelstva. S ohledem na krátké období výstavby VTE není účelné podrobně analyzovat vliv stavby na imisní situaci.

KOMENTÁŘ

S uvedeným hodnocením lze s ohledem na charakter záměru souhlasit. Při provozu je znečišťování ovzduší prakticky vyloučeno, při výstavbě zvýšenou prašnost a emise plyných škodlivin ze stavebních strojů a dopravních prostředků dokumentace připouští. S ohledem na rozsah stavebních prací nedojde k takovému znečišťování ovzduší, které by mohlo významně ovlivnit imisní situaci v zájmovém území. Důležitá je skutečnost, že budou-li klasické zdroje elektrické energie nahrazeny větrnými elektrárnami, dojde z globálního hlediska k omezení znečišťování ovzduší emisemi zejména z technologií spalujících fosilní paliva.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

SHRNUTÍ

Hluk: Pro posouzení vlivu hluku VTE byla zpracována hluková studie, která konstatuje: Za podmínky, že emitovaný hluk nevykazuje tónové složky, v denní době budou VTE nastaveny do režimu s akustickým výkonem 106,5 dB (MODE 0), v noční době budou VTE nastaveny do režimu MODE 2 s akustickým výkonem 104,5 dB a veškeré stavební práce budou prováděny v denní době, platí: Vlivem výstavby VTE v chráněném venkovním prostoru nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době, nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí komunikace II/441 v denní době a vlivem provozu VTE v chráněném venkovním prostoru nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době, nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době, nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí komunikace II/441 v denní době. U moderních VTE měření v chráněném venkovním prostoru a vnitřním prostoru staveb neprokázala negativní vliv infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku. Hluk VTE v NF oblasti je způsoben hlukem pozadí. **Vibrace:** mohou vznikat v době výstavby při průjezdu automobilů a působením strojů při provádění stavebních prací. Přenos vibrací mimo staveniště je nepravděpodobný. Případný výskyt vibrací bude krátkodobý a bude omezen na denní dobu. Při provozu se nepředpokládá vznik a působení vibrací, které by měly negativní vliv na prostředí a obyvatelstvo. **Elektromagnetické a jiné záření:** Při realizaci a provozu nebudou používány radionuklidové zářiče. Elektromagnetické záření může být produkováno technologickým zařízením VTE. Toto záření by mohlo mít vliv na zdraví pouze v těsné blízkosti zařízení a při dlouhodobém účinku. Elektromagnetické záření přenosových tras budou odstíněna obalem kabelu a uložením v zemi. **Stroboskopický jev:** Světelné záblesky budou eliminovány matnou povrchovou úpravou listů rotoru. Frekvence záblesků je mimo roz-

sah kmitočtu, při kterém by mohlo u senzitivních osob přicházet v úvahu riziko fotosenzitivní epilepsie. Zastiňování pohyblivým stínem může být pozorováno do cca 250 až 300 m od VTE. Ve větších vzdálenostech je zanedbatelné. Vzhledem k lokalizaci VTE 1 100 m od obytného území se jeví tento jev jako nevýznamný. VTE budou situovány V od obce. Od S slunce svítit nemůže, od J a od Z se jev nemůže projevit. K jevu by mohlo dojít pouze v dopoledních hodinách, v ranních hodinách bude lokalita zakryta lesními porosty.

KOMENTÁŘ

Na základě výpočtu hluku ze stacionárních zdrojů při provozu větrných elektráren a srovnání hladin vypočteného hluku s limity nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve zpracované hlukové studii, je v dokumentaci konstatováno, že v chráněném venkovním prostoru staveb nebude překračován limit hluku ze stavební činnosti ani z provozu větrných elektráren pro denní ani noční dobu. Výpočty byly provedeny pro jejich maximální akustický výkon, tzn. pro nejméně příznivé podmínky. Metody použité ve studii pro určení hlukové situace jsou standardními postupy odpovídajícími současnému stavu poznání a vývoje v oboru akustiky.

V dokumentaci jsou uváděny další vlivy, které mohou při provozu větrné elektrárny působit na životní prostředí nebo obyvatelstvo. Jsou jimi infrazvuk a nízkofrekvenční zvuk, stroboskopický efekt, elektromagnetické záření a vibrace. Vlivy jsou v kapitole popsány dostatečným způsobem a je zřejmé, že z hlediska velikosti, resp. rozsahu nebudou významné a nemohou představovat rizika ve vztahu k veřejnému zdraví.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

SHRNUTÍ

Při provozu VTE nebudou vznikat odpadní vody. Ubytování dělníků a s ním spojené odpadní vody bude řešeno mimo posuzovanou lokalitu, kde se předpokládá pouze umístění chemického WC a nádrže na vodu. Zvýšení odtoku srážkových vod v důsledku obnažení terénu bude dočasné. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny do okolí a příkopu. Vliv na povrchové vody a na podzemní vody se neočekává. VTE neovlivní odtokové poměry ani kvalitu, hladiny a směry proudění podzemních vod.

KOMENTÁŘ

K uvedenému hodnocení nejsou s ohledem na charakter záměru připomínky. Provoz větrných elektráren nemá nároky na vodu, nebudou tedy vznikat ani vody odpadní, které by mohly negativně ovlivnit povrchové nebo podzemní vody. Za určitých podmínek by mohl být teoreticky narušen při zakládání staveb jednotlivých větrných elektráren režim podzemních vod. Inženýrsko geologické poměry místech základů elektráren budou ověřeny v rámci hydrogeologického průzkumu. Příčinou znečištění vod mohou být pouze havarijní situace, které musí být řešeny v souladu s havarijními řády pro výstavbu i provoz. K mírnému ovlivnění odvodnění zájmového území dojde v důsledku vybudování zpevněných ploch. Tyto změny však budou minimální, jelikož k vsaku srážkových vod dojde mimo zpevněné plochy prakticky na téže lokalitě.

D.I.5. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

SHRNUTÍ

Stavba VTE vyvolá zábor ZPF, půd IV. třídy ochrany, min. na 20 let v rozsahu cca 0,26 ha. Vzhledem k zastavěné ploše VTE a příjezdových komunikací v rozsahu 648 m² lze považovat stavbu za přijatelnou. Po ukončení provozu VTE se předpokládá rekultivace pozemků pro zemědělské využití.

KOMENTÁŘ

Výstavba větrných elektráren bude mít vliv na půdu zejména v podobě odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Za předpokladu, že po výstavbě bude zajištěna důsledná rekultivace všech dotčených pozemků a že po ukončení životnosti větrné

elektrárny budou pozemky využívány opět pro zemědělské účely, lze považovat vlivy na půdu jako málo významné.

Z dokumentace není zcela zřejmé, zda při odnětí půdy ze ZPF pro základy větrných elektráren dojde k záboru trvalému nebo dočasnému. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu má při udělování souhlasu půdy ze ZPF pro základy větrných elektráren tři možnosti: 1. Plochy budou odňaty trvale s nevýhodou definitivního zmenšení výměry ZPF a ztížení obhospodařování zemědělských pozemků, 2. Plochy budou odňaty dočasně, přičemž podmínkou souhlasu bude odstranění betonových bloků v rámci rekultivace odejmutých ploch, 3. Plochy budou odňaty dočasně a překrytí bloků 1 m mocnou vrstvou zeminy a ornice bude považováno pro plnohodnotné zemědělské obdělávání za dostatečné.

V případě, že se bude jednat o odnětí ze ZPF dočasné, bude nutno již k udělení souhlasu s odnětím před vydáním územního rozhodnutí zpracovat projekt rekultivace pozemků (odstranění všech technických zařízení a uvedení ploch do původního stavu nebo do stavu způsobilého pro jiné využití, které umožňuje zákon). Na ploše záboru musí být provedena skrývka ornice. V území se vyskytují vesměs kambizemě, které se vyznačují průměrnou tloušťkou ornice 25 cm. Dokumentace předpokládá celkovou plochu odnětí 2 600 m² a tloušťku skrývky 30 cm, což představuje při celoplošné skrývce přibližně 780 m³ tohoto materiálu. To je objem, kterým je nutno se seriózně zabývat a je třeba vyřešit, jak toto množství ornice řádně a prospěšně využít.

Zábor zemědělského půdního fondu způsobí kromě základů větrných elektráren a zpevněných ploch i nově budované komunikace. Jelikož pravděpodobně budou vybudované komunikace využívány i po ukončení provozu větrného parku, bude půda nutná pro jejich realizaci odejmuta ze ZPF trvale.

Při kladení podzemních kabelů jsou investoři povinni dle zákona o ochraně ZPF navrhnout trasu tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu. Vedením kabelu přes zemědělské pozemky nedojde ke ztrátě ZPF, výkop rýhy i kladení kabelu je při použití vhodné mechanizace rychlé a šetrné. Pokud bude kladení probíhat v období vegetačního klidu na nezasetých pozemcích s překrytím zasypaného výkopu předem skrytou ornici, bude ovlivnění zemědělských pozemků prakticky nulové.

V souvislosti s novými komunikacemi a kabelovým vedením navrženým přes pozemky polí bude nutno vyhodnotit vliv stavby na organizaci zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obhospodařování a bude nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s navrženou trasou.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem je třeba konstatovat, že vliv záměru na půdu není zcela bezvýznamný a v další fázi přípravy je nutno především vyřešit, jak uvečené množství ornice řádně a prospěšně využít.

K zásahu do horninového prostředí může dojít v místě budování základů věží a v trase výkopu kabelového vedení. Betonový blok bude uložen do hloubky přibližně 3,0 m a jistě budou zasaženy podložní horniny pod úroveň půdních horizontů. Přesnou geologickou skladbu podloží v konkrétním místě objasní zmíněný inženýrsko-geologický průzkum, a na jeho základě budou stanoveny konkrétní postupy při hloubení základu a technologie jeho založení. Lze předpokládat, že vzhledem k omezené velikosti bloku nebude mít případný zásah do podloží vliv na horninové prostředí v měřítku přesahujícím místo stavby. Výkopy pro kabely, třebaže budou

vedeny ve značné délce, nebudou mít vzhledem k hloubce přibližně 1,2 m na podloží žádný vliv.

Provozem větrných elektráren nebude půda ani horninové prostředí dotčeno žádným způsobem.

D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

SHRNUTÍ

Pro posouzení vlivů VTE na živou přírodu bylo zpracováno biologické hodnocení. **Flóra:** Zájmové území je tvořeno agrofytocenosami. V průběhu šetření bylo v lokalitě zjištěno přes 100 rostlinných taxonů. Vegetaci představují druhy ruderalní, nitrofilní a polní plevele. Průnik zavlečených neofytů nebyl pozorován. Na lesních okrajích se vyskytují trávy s hojnou třtinou křovištní a lipnicí luční. Na zamokřelých místech se vyskytuje skřípina lesní. V zájmové lokalitě nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh. Výstavba ani provoz VTE nebude mít vliv na rostlinné taxony. **Fauna:** V lokalitě bylo zaznamenáno 64 živočišných taxonů. Zjištěny byly přelety čmeláka zemního a čmeláka rolního (ohrožené druhy). Obojživelníci ani plazi zjištěni nebyli. Přítomnost ještěrky obecné a skokana hnědého byla zjištěna mimo zájmovou plochu. Zjištěny byly běžné druhy ptáků, z chráněných druhů čáp bílý při ojedinělých přeletech. Provoz VTE nemá podstatný vliv na výskyt spárkaté zvěře a nepředstavuje takové ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. V případě křepelky polní, netopýra rezavého a netopýra pestrého je doporučeno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. **Ekosystémy:** VTE jsou situovány mimo ÚSES a mimo plochy s vyšším stupněm ekologické stability. Nemá vliv na přírodě blízké ekosystémy. Vliv na zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů živočichů bude zanedbatelný.

KOMENTÁŘ

Kapitola čerpá poznatky získané z odborných studií, které byly vypracovány v souvislosti s přípravou výstavby větrných elektráren. Jedná se o biologické hodnocení, posouzení vlivů větrných elektráren na ptáky a další obratlovce a posouzení možných vlivů větrných elektráren na předměty ochrany území soustavy Natura 2000. Všechny práce byly zpracovány na základě dlouhodobých pozorování v zájmovém území.

V kapitole je správně vyhodnoceno, že vzhledem k tomu, že větrné elektrárny budou umístěny na orné půdě mimo místa výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a cenných biotopů bude vliv stavby na vegetaci minimální.

Hlavní pozornost je ve studii a *dokumentaci* věnována vlivům na ptactvo a netopýry. Jsou specifikovány potenciální přímé a nepřímé vlivy na živočichy a na základě vyhodnocení údajů z pozorování je konstatováno, že vlivy na faunu nepředstavují takové ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Současně je navrženo požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek podle § 56 a § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny pro křepelku polní, netopýra rezavého a netopýra pestrého.

Z hlediska živočichů byl posuzován i možný kumulativní vliv větrných elektráren Potštát – Lipná II a dalších větrných elektráren připravovaných v blízkém okolí. Byl vyhodnocen jako přijatelný v případě, že budou zachovány dostatečné odestupy jednotlivých skupin VTE.

V posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené v rámci soustavy Natura 2000 byl z živočichů posuzován chřástal polní (*Crex crex*) jako předmět ochrany ptačí oblasti Libavá, vranka obecná (*Cottus gobio*) jako předmět ochrany EVL Horní Odra a netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*), kteří jsou předmětem ochrany evropsky významné lokality Libavá. Posouzení konstatovalo, že významný negativní vliv větrných elektráren v Lipné na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí lze vyloučit. V případě chřástala polního zpracovatel hodnocení vylučuje jeho negativní ovlivnění chystaným záměrem jak z pohledu možné ztrá-

ty biotopu, tak možností rušení těchto ptáků nebo kolize se zařízením. Nejbližší ojedinelý výskyt chrástala byl zjištěn u Lipenského potoka ve vzdálenosti 0,7 km od nejbližší větrné elektrárny, na lokalitách v okolí větrného parku je vzhledem ke způsobu jejich obhospodařování prakticky vyloučen. Větrný park je navržen min. 2,7 km od hranic PO Libavá, tedy v dostatečné a bezpečné vzdálenosti. Dále lze vyloučit negativní ovlivnění předmětu ochrany EVL Horní Odry – vranky obecné, jež se vyskytuje v toku Odry. Vodní prostředí toku Odry ani navazující niva nebudou realizací záměru žádným způsobem dotčeny. V případě předmětů ochrany EVL Libavá došlo v posouzení k pochybení. Skutečnými předměty ochrany v této EVL je kromě střevlíka hrboletého vranka obecná, nikoliv uvedený netopýr černý, vyhodnocen nebyl ani vliv na čtyři typy přírodních stanovišť, které jsou rovněž předměty ochrany EVL Libavá. V posudku zpracovaném Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., který byl zpracován jako oponentura posouzení RNDr. Marka Banaše, Ph.D. je vliv VTE na vranku i na stanoviště vyloučen, jelikož jejich existence je vázána na území EVL Libavá a při realizaci záměru nebudou nijak dotčena. J. Losík v posudku M. Banaše rovněž postrádá vyhodnocení potenciálního vlivu záměru na EVL Soudkova štolá, kde je předmětem ochrany přezimující populace vrápence malého. Riziko významného negativního ovlivnění tohoto druhu lze vyloučit převážně z důvodu dostatečné vzdálenosti EVL od plánované stavby (7 km).

Kapitola věnovaná vlivu větrných elektráren na faunu se kromě ptáků a netopýrů poměrně podrobně věnuje i výskytu dalších živočišných skupin.

Při výstavbách větrných parků se někdy objevuje obava z rušení zvěře, popřípadě dobytka. Ze zkušeností z již provozovaných zařízení však tyto starosti nejsou opodstatněné.

D.I.7. Vlivy na krajinu

SHRNUTÍ

Pro hodnocení VTE z hlediska krajinného rázu byl zpracován odborný posudek, který hodnotí kumulativní vlivy na krajinný ráz s ohledem na ostatní větrné parky v okolí záměru. Dle posudku vykazuje záměr v kontextu dalších VTE silný negativní vliv na 1 z 8 zákonných kritérií ochrany krajinného rázu (vliv na harmonické měřítko krajiny), ve 4 případech (rysy a hodnoty kulturní charakteristiky, kulturní dominanty, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině) se jedná o vliv středně silný, v 1 případě (rysy a hodnoty přírodní charakteristiky) se jedná o vliv slabý a ve 2 kritériích (vliv na ZCHÚ a vliv na VKP) je vliv hodnocen jako nulový (bez vlivu). Posudek konstatuje, že výstavbou VTE nedojde k výraznému narušení krajinného rázu při pohledech z přírodního parku Oderské vrchy, z pohledu od turistického chodníku mezi Kyžlířovem a Bejchovcem budou VTE patrné, vzhled VTE odpovídá jejich funkční podstatě, provedení odpovídá nejlépe dostupným technikám (BAT), stavba navazuje na stávající krajinný ráz s existujícími VTE, záměr není situován do žádného zvláště chráněného území, nenarušuje ráz žádného památkově chráněného areálu nebo objektu, stavba není nevratným zásahem do rázu krajiny, po uplynutí doby životnosti lze VTE demontovat a lokalitu uvést do původního stavu, zařízení bude udržováno v perfektním stavu. Výstavbou a provozem VTE dojde k zásahu do krajinného rázu. Vzhledem k současnému stavu se však nejedná o zásah zásadní, který by vylučoval realizaci záměru.

KOMENTÁŘ

Kapitola hodnotí vlivy Větrných elektráren Potštát – Lipná II na krajinu a krajinný ráz, který je charakterizován v kapitole C.I.2. Dokumentace čerpá ze studie zabývající se vlivy záměru na krajinný ráz, která byla zpracována jako její podklad. Součástí posouzení vlivů na krajinný ráz je fotovizualizace záměru zasazením věží větrných elektráren do fotografií reálných míst z hlavních pohledů na místo stavby a mapy viditelnosti větrných elektráren.

Na základě podrobného popisu místa a oblastí krajinného rázu, přírodních, historické a kulturní charakteristiky byla ve studii provedena odborná hodnocení vlivů větrné elektrárny na krajinný ráz. Použité podklady, mapové a jiné přílohy (fotografická dokumentace, vizualizace záměru) jsou zpracovány způsobem, který umožňuje objektivní vyhodnocení stávajícího krajinného rázu i posouzení vlivu realizace záměru stavby větrné elektrárny na něj.

Vlivy na krajinný ráz se jeví v případě záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II, stejně jak i u jiných staveb tohoto charakteru, jako nejproblémovější a nejčastěji diskutovaný impakt. Podle metodického pokynu MŽP z roku 2005 k umisťování staveb vysokých větrných elektráren se za vhodnou lokalitou pro jejich výstavbu považuje oblast s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie, která je spojená s minimálním rizikem snížení hodnoty krajinného rázu, ohrožení významného krajinného prvku a jiných obecně chráněných částí přírody. Dále je důležité dodržení ochranných podmínek ZCHÚ a opatření pro druhovou ochranu, zejména ochranu ptáků a netopýrů. Podle tohoto metodického pokynu „nejcitlivější otázkou z pohledu ovlivnění krajiny stavbami velkých větrných elektráren je krajinný ráz. Je nesporné, že realizace velkých větrných elektráren představuje nepřehlédnutelný zásah do krajinného rázu. Harmonická krajina je vždy založena na rovnováze lidského působení a přírody a vhodná lokalizace může vstup tohoto alternativního zdroje energie do krajiny usměrnit a vytvořit základ k nové kulturní krajině“.

Princip hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz spočívá v rozložení hodnocení na dílčí, samostatně řešitelné kroky. V jednotlivých krocích, ve kterých je vždy transparentním způsobem vyjádřen výsledek, se do značné míry eliminuje subjektivita hodnocení. Nepřesnosti a odchylky vyplývající ze subjektivních pohledů se mohou tak vyrovnávat. Stavby velkých větrných elektráren mají obecně bezesporu vliv na krajinný ráz. Vysoký objekt ve zvlněném reliéfu mezi převážně trvalými travními porosty se stane vedle reliéfu výrazným znakem, který může být vnímán nejen jako nový prvek, ale i jako prvek negativní. Je důležité posoudit vhodnost dotčené lokality ve vazbě na hodnoty krajinného rázu, který bude vizuálně větrnou elektrárnou dotčen. Pro míru narušení krajinného rázu je proto důležitý rozsah viditelnosti, respektive rušivosti či akceptovatelnosti. Při komplexním hodnocení vlivu větrné elektrárny na krajinný ráz je vhodné zohlednit, i když to používané metodiky nezahrnují do kritérií hodnocení, také opodstatněnost, potřebu a prospěšnost záměru a dále pak dočasnost této stavby. Větrné elektrárny lze považovat s ohledem na preferenci využití obnovitelných zdrojů energie za stavby prospěšné, životnost větrných elektráren nebývá delší jako 25 let a po jejich likvidaci není uvedení krajiny do původního stavu složité.

Při hodnocení vlivu záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II na krajinný ráz byla zohledněna metodika uvedená v územní studii Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, kde je místo stavby zařazeno do území podmíněné přípustného pro výstavbu větrných elektráren. V těchto územích je možné výstavbu větrných elektráren provádět pouze po vyhodnocení ve studii stanovených regulativů a zdůvodnění jejich nedodržení.

Studie přiložená k *dokumentaci*, která se detailně zabývá hodnocením krajinného rázu v souvislosti s výstavbou VTE v Lipné konstatuje, že vliv záměru v bezprostředním okolí, odpovídajícím okruhu silné viditelnosti stavby, bude silný v souvislosti s harmonickým měřítkem krajiny, střední na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky a na kulturní dominanty, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině a slabý vliv bude vykazován na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky. Žádný vliv nebude mít záměr na významné krajinné prvky a zvláště chráněná území.

V *dokumentaci* jsou uvedeny skutečnosti, které nepříznivé vlivy větrných elektráren na krajinu zmírňují, a je formulován závěr, že vzhledem k současnému stavu území se nejedná o zásah do krajinného rázu natolik zásadní, že by realizace stavby byla vyloučená. Odborný posudek tak naplňuje požadavek územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, která požaduje u staveb umístěných do území podmíněné přípustného pro výstavbu větrných elektráren vyhodnocení ve studii stanovených regulativů a zdůvodnění jejich nedodržení. Při vypracovávání územní studie zadané Olomouckým krajem zpracovatelé vycházeli pouze z obecně přístup-

ných materiálů bez detailních průzkumů jednotlivých lokalit. Z odborné studie zpracované v celokrajském měřítku tak nelze očekávat návod k řešení jednotlivých záměrů v konkrétních lokalitách. Oznamovatel nákladné investice je naproti tomu nucen důkladně svůj záměr zejména z ekonomického hlediska připravit. Není pravděpodobné, že by při přípravě záměru nebyly důsledně posuzovány všechny okolnosti, které by mohly realizaci stavby znemožnit, včetně poměrů souvisejících s ochranou přírody a krajiny. Bez podrobných a ověřených informací o všech podmínkách v místě stavby není zahájení výstavby větrných elektráren, vzhledem k její finanční náročnosti a velkému podnikatelskému riziku, představitelné. Z tohoto důvodu byla vypracována studie zabývající se vlivem větrných elektráren v Lipné na krajinný ráz, která po podrobném vyhodnocení území navrhla opatření, při jejichž splnění je výstavba větrných elektráren možná.

Hodnocení vlivu větrných elektráren na krajinný ráz, jako významnému potencionálnímu vlivu, byla v přípravě stavby věnována dostatečná pozornost. Se závěry uvedenými v *dokumentaci*, že stavba i přes nesporný zásah do současného krajinného rázu bude akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území, lze souhlasit s vědomím, že se jedná o záležitost kontroverzní a citlivou vyvolávající často mezi zástupci veřejnosti i veřejné správy rozporuplné a zcela odlišné postoje. Větrná elektrárna přímo nezasáhne žádné zvláště chráněné území, území soustavy Natura 2000, významný krajinný prvek, ÚSES ani přírodní park. Zasáhne ale do harmonického měřítka krajiny, rysů a hodnot kulturní a přírodní charakteristiky, kulturních dominant, estetických hodnot a harmonických vztahů v krajině, neboť do území vnese strukturně cizorodý objekt s výrazným vertikálním rozměrem. Vzhledem k umístění zemědělsky využívané krajiny s některými technickými prvky, nebude zasažení harmonického měřítka současného stavu zcela nepřijatelné. Jedná se navíc o stavbu s omezenou životností, kterou lze bez následků pro krajinu nebo životní prostředí odstranit.

D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

SHRNUTÍ

Nejhodnotnější památkou Lipné je dřevěný filiální kostel sv. Jana Křtitele s ohradní zdí z 18. Století, který je veden ve Státním seznamu chráněných kulturních památek (č. 459). Ve městě Potštát se vyskytuje celkem 17 nemovitých kulturních památek (zámek, farní kostel, kamenná kašna, měšťanské domy, čínžovní dům, morový sloup a další sochy a plastiky). Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Architektonické památky nebudou VTE ovlivněny. Archeologické památky se na území výstavby nevyskytují. Možnost archeologického nálezu ale nelze vyloučit. Vliv na jiný hmotný majetek se rovněž nepředpokládá.

KOMENTÁŘ

Uvedené údaje je možné akceptovat. Jestliže jsou větrné elektrárny umístěny ve volné krajině mimo kulturní památky, nebude na ně mít přímý vliv. Elektrárny rovněž nebrání výhledu na jakýkoliv významný architektonický objekt.

Veřejné komunikace a inženýrské sítě, které budou výstavbou větrných elektráren dotčeny, musí být využívány ve smyslu platné legislativy a podmínek stanovených před zahájením prací jejich správci. Nově vybudovaná zpevněná cesta pro zabezpečení výstavby a provozu větrných elektráren může být využívána i pro další účely, zejména zpřístupní zemědělsky obhospodařované plochy a samotné větrné elektrárny pro zájemce o tuto stavbu.

V souvislosti s výstavbou VTE bývá obava z finančního znehodnocení nemovitostí často diskutována. Změnu poptávky po nemovitostech, stejně jako změnu jejich cen, nelze dopředu seriózně odhadovat. Je pravděpodobné, že po krátké době nejistoty dojde ke stabilizaci a návratu do původního stavu a na cenu pozemků a nemovitostí v okolí areálu nebude mít realizace záměru významnější vliv. Vlastníkům dotčených pozemků bude ztráta vzniklá výstavbou kompenzována investorem zá-

měru. Příspěvek do obecního rozpočtu poskytnutý investorem, který bude využit pro rozvoj obce, může v důsledku ovlivnit zájem o nemovitosti v obci i jejich cenu. V důsledku vybudování větrných elektráren dojde k finančnímu zhodnocení pozemků, na kterých budou zařízení umístěna. Na cenu pozemků a nemovitostí v okolí areálu nebude mít realizace záměru významnější vliv. Touto problematikou se zabývala např. studie vypracovaná ekonomicko – správní fakultou Masarykovy university v Brně v roce 2008 (RNDr. Josef Kunc, Ph.D., Mgr. Bohumil Frantál), která vychází především od makléřů realitních kanceláří, dále z literatury a tisku a od starostů obcí České republiky, kde již jsou větrné elektrárny provozovány. Z průzkumu vyplývá, že kolísání ceny nemovitostí je ovlivněno více faktory, především sezónním výkyvem, globálním trendem, atraktivitou lokality, infrastrukturou. Všechny tyto faktory jsou přímo úměrné poptávce. Přítomnost větrných elektráren může mít vliv na pokles atraktivity území pro určité procento potenciálních zájemců o nemovitosti v okolí větrných elektráren. Na základě analýzy lze ale konstatovat, že jejich potenciální vliv na cenu nemovitostí je zanedbatelný. Tento závěr potvrzují i zkušenosti z lokalit, kde jsou již větrné elektrárny jistou dobou v provozu. Představitelé těchto obcí hovoří nejčastěji o neutrálním vlivu.

Jak dokazují mnohé zahraniční výzkumy i šetření provedené správní fakultou Masarykovy university v Brně, výstavba ve vhodně zvolených lokalitách nemá (resp. má zanedbatelný) negativní vliv na fungování cestovního ruchu. „Naopak, v případech dobré marketingové podpory jsou VTE využity k rozvoji nových forem cestovního ruchu. Tento fakt může být posílen tím, že VTE u nás představují dosud relativně nový fenomén s potenciálem přilákat zájem návštěvníků. Výsledky této studie nelze ale generalizovat a zobecňovat na území celé ČR. Neuvážená výstavba VTE může znamenat negativní zásah do krajiny a ovlivnit kvalitu života lidí. Je nutno posuzovat, zda projekty nejsou v zásadním střetu s požadavky ochrany přírody a krajiny. Na druhé straně není možné přistupovat k VTE apriori negativně a podléhat nepodloženým faktům a subjektivním představám o jejich negativních dopadech, které mohou zabránit výstavbě ve vhodných a nekonfliktních lokalitách. Projekty výstavby si nemohou nikdy zajistit stoprocentní podporu místní komunity, na druhé straně VTE představují pro obce možnost, jak využít finanční zisk ve prospěch vlastního územního rozvoje a propagace lokality (infrastruktura, podpora kulturních či sportovních akcí, naučné stezky a cyklostezky, apod.)“ (Kunc, Frantál).

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

SHRNUTÍ

Nejbližší státní hranice (s Polskem) je vzdálena cca 37 km severním směrem. Vzhledem k charakteru záměru k ovlivnění nedojde.

KOMENTÁŘ

Kapitola informuje o skutečnosti, že žádný nepříznivý vliv, včetně vlivu vizuálního, nebude vzhledem k poloze větrných elektráren přesahovat státní hranice.

Kromě údaje o přeshraničních vlivech se v této části *dokumentace* předpokládá celkové a komplexní vyhodnocení všech předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví ve vzájemných souvislostech a s formulací konkrétních závěrů. I když jsou tyto předpokládané vlivy uvedeny v příslušných kapitolách *dokumentace*, nemělo by ve stati o komplexní charakteristice ovlivnění prostředí záměrem chybět celkové shrnutí.

V *dokumentaci* je věnována zvláštní pozornost oblastem, v nichž se předpokládají největší potenciální negativní vlivy – hluku, vlivu na krajinný ráz a vlivu na živoči-

chy. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze konstatovat, že záměr je celkově podmíněně přijatelný. Podmínkou je splnění všech navržených opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů, které mohou větrné elektrárny způsobovat. Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření souvisejících s ochranou přírody a protihlukových opatření spočívajících především v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel, nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska krajinného rázu je významná dočasnost stavby (20 – 25 let). Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

SHRNUTÍ

Riziko havárie se nepředpokládá. Posouzení požárního nebezpečí bude provedeno v rámci projektové dokumentace. Při výstavbě VTE může dojít k úniku ropných látek ze stavebních mechanismů a vozidel, k úniku oleje z transformátoru a ke srážce vozidel a mechanismů při zanedbání bezpečnostních předpisů. Při provozu VTE může dojít k havárii zařízení s možností zahoření, k úniku oleje z převodové skříně, k úniku oleje z transformátoru, k poškození stroje bleskem, z katastrofických vizí je možno uvažovat pád letadla či meteoritu do stroje.

KOMENTÁŘ

Kapitola podává základní údaje o environmentálních rizicích při výstavbě větrných elektráren a jejich provozu, s jejichž výčtem i charakteristikou lze souhlasit. Přestože se větrné elektrárny vyznačují vysokou bezpečností a spolehlivostí provozu, jistá rizika i možnosti vzniku havárie existují. Při výstavbě se teoreticky jedná o rizika znečištění vod ropnými látkami ze stavebních strojů, riziko nadměrného hluku a znečištění ovzduší zejména formou zvýšené prašnosti, riziko pracovních úrazů a ohrožení života pracovníků nebo riziko plynoucích z nedodržení technologie výstavby. Mezi rizika při provozu větrných elektráren patří dle dokumentace potenciální riziko vzniku požáru ve strojovně a rizika vyplývající z nestandardních klimatických stavů, popřípadě živelných pohrom – vyvrácení věže, zásah bleskem. V kapitole měla být zařazena informace o technologickém zabezpečení větrných elektráren oproti možnému opadu námrazy z lopatek rotoru (tato problematika bývá veřejností často prezentována), nelze opomenout ani rizika související s likvidací stavby, její demontáží a likvidací odpadu (riziko ponechání neprovozovaných elektráren po ukončení jejich životnosti v krajině). Všechna tato rizika jsou známa a pracovní právní předpisy a předpisy ochrany přírody s nimi počítají. Při dodržování odpovídajících právních a technických norem jsou tato rizika únosná a nevyžadují zvláštní opatření. Případné havarijní stavy včetně příslušných opatření budou navíc podrobně rozpracována v provozním a havarijním řádu.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

SHRNUTÍ

Územně plánovací opatření: Dokončit změnu územního plánu. **Technická opatření:** Vypracovat plán organizace výstavby a havarijní plán. Hluk a emise eliminovat kropením staveniště, vyloučením hlučných prací, vhodným rozmístěním mechanizace na staveništi, vypínáním motorů, kontrolou stavu mechanizace, kropením a čištěním komunikací. **Hluk:** práce provádět jen v denní době. VTE provozovat dle provozního řádu. Ve zkušebním provozu zajistit kontrolní měření hluku. **Ochrana ovzduší:** Zakrývat přepravované materiály k omezení prašnosti. Minimalizovat zásoby sypkých materiálů. **Ochrana vod:** Na staveništi umístit chemické WC a nádrž na vodu. Látky nebezpečné vodám zabezpečit proti únikům. Staveniště vybavit sorbenty. V transformátorech použít oleje bez PCB. **Odpady:** Odpady likvidovat dle zákona č. 185/2001 Sb. Odpady nespalovat a nezahrnovat. **Ochrana fauny a flóry:** Výstavbu realizovat mimo dobu rozmnožování ptáků a savců. Kácení nelesních dřevin a skrývků zemin provést mimo vegetační období. Minimalizovat kácení při pokládání kabelů a budování cest. Rekultivovat plochy zasažené stavebními pracemi.

Provádět monitoring dopadu VTE na obratlovce za provozu. **Další opatření:** Záchranný průzkum při archeologických nálezích. Osvětlení VTE stínit ze strany. Pro zpevnění ploch využít přírodní materiál. Minimalizovat zábor kolem výkopů. Skrývku využít při sanaci ploch. Instalovat výstražné tabule. **Kompenzační opatření:** Pro podporu křepelky polní a dalších druhů ptáků hodným způsobem kosit některé neudržované travnaté plochy v okolí a provést výsadbu keřů. Realizovat nefunkční prvky ÚSES. **Opatření po ukončení životnosti:** Odstranit ze stanovišť zařízení VTE a provést rekultivaci území.

KOMENTÁŘ

Navržená opatření lze akceptovat, v dalších stupních projektové dokumentace je však nutná jejich přesná specifikace dle konkrétních podmínek stavby (lokalizace, objemy, termíny, ...) a jejich detailnější rozpracování a doplnění tak, aby i méně významné negativní vlivy byly v maximální míře eliminovány. Uvedená opatření většinou vycházejí z technických a právních norem a jejich realizace je nezbytná. Nejzávažnější konflikt větrných elektráren s životním prostředím – vliv na krajinný ráz – však navržená opatření nevyřeší. Tento vliv by mohl být eliminován pouze snížením výšky věží nebo jinou lokalizací. Určité zmírnění negativního zásahu do krajiny lze dosáhnout alespoň udržováním VTE v perfektním stavu a přiměřenou výsadbou zeleně kolem komunikací. Zmíněna jsou i opatření po skončení životnosti větrných elektráren. Opatření uvedená v této kapitole jsou doplněna a spolu s dalšími opatřeními vyplývajícími z vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů jsou uvedena v návrhu stanoviska v kapitole VII.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

SHRNUTÍ

V rámci EIA bylo zpracováno hlukové posouzení pomocí programu HLUK+ a měření hlukového pozadí chráněného venkovního prostoru v Lipné. Bylo zpracováno biologické hodnocení, posouzení vlivu VTE na ptáky a další obratlovce, posouzení vlivu na soustavu NATURA 2000, posouzení vlivu záměru na krajinný ráz a posouzení vlivů na veřejné zdraví. Uvedená posouzení hodnotí účinky kumulativně, tj. s ohledem na ostatní existující či připravované VTE v okolí. Modelování imisní situace nebylo pro nízké emisní toky prováděno. Zpracovatel vycházel z legislativy a souvisejících předpisů, projekčních a firemních materiálů, výzkumných zpráv a z rekonoskace terénu in situ. Následuje výčet podkladů.

KOMENTÁŘ

V této části jsou uvedeny obecné principy a postupy použité při posuzování vlivů záměru na složky životního prostředí a rozsáhlý přehled příslušné odborné literatury a konkrétních právních předpisů, norem a metodik využitých pro zpracování hlukové studie, vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví či posouzení vlivů VTE na krajinný ráz. Lze konstatovat, že i když kapitola neobsahuje kompletní výčet a charakteristiku jednotlivých použitých metod, posuzování bylo v *dokumentaci* prováděno dle doporučených nebo stanovených metodických postupů, popřípadě bylo použito kombinace metod založených na průzkumu, matematickém modelování a metody odhadu, vycházející z odborných zkušeností zpracovatelů *dokumentace* a příložených odborných studií. Přístupy k hodnocení jednotlivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou na odpovídající odborné úrovni, jsou adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality, *dokumentace* je zpracována v souladu s legislativními požadavky na posuzování vlivů na životní prostředí a její jednotlivé části jsou zpracovány osobami s příslušnou odbornou způsobilostí (autorizací). Hodnocení potenciálně rozhodujících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno zejména na údajích hlukové studie, analýze vizuálních impaktů na krajinný ráz a rozsáhlého průzkumu avifauny zájmového území a jeho vyhodnocení.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

SHRNUTÍ

Jelikož nejsou k dispozici dlouhodobé zkušenosti z provozu VTE v ČR, vychází se ze zahraničních zkušeností, které nemusí vždy odpovídat lokálním podmínkám. Jako problém se jeví posouzení vlivů na krajinný ráz, protože subjektivní vnímání VTE v krajině může být rozdílné. Pro zpracování dokumentace je použita metodika přímého hodnocení výsledků založená na hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v lokalitě a faktorů, které ho ovlivňují. Prognózní zhodnocení vlivu je provedeno na základě znalostí stávajících podmínek a vývoje struktury lokality ve vztahu záměru k životnímu prostředí jako celku.

KOMENTÁŘ

Z údajů, analýz a závěrů vyvozených v dokumentaci lze oprávněně konstatovat, že informace využitě k jejímu zpracování byly dostatečné a že se nevyskytly takové nedostatky, které by znemožňovaly specifikaci možných vlivů na životní prostředí. Přesto lze v komplexním posuzování velmi rozmanitých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jmenovat některé oblasti či konkrétní úlohy, které jsou zatíženy větší mírou nejistot. V kapitole jsou uvedeny neurčitosti při zpracování dokumentace, kterých si byli autoři vědomi. Jedná se o nejistoty při výpočtech a posuzování jednotlivých impaktů standardně akceptované z důvodu nemožnosti použít jinou metodu (vlivy na krajinný ráz nebo např. absence legislativy týkající se stroboskopického efektu). Kvůli dodržení zásady předběžné opatrnosti jsou běžně parametry výpočtů stanoveny tak, aby zohlednily nejméně příznivou situaci a výsledky šetření byly stanoveny s dostatečnou rezervou zaručující dodržení předepsaných limitů. Lze mít ale za to, že se nevyskytly takové nedostatky, které by znemožňovaly vymezení potenciálních vlivů na životní prostředí a odhad jejich závažnosti. Posuzování některých vlivů vždy doprovází jisté nedostatky a neurčitosti vyplývající z jejich charakteru. Jedná se např. právě o hodnocení krajinného rázu, kde i přes metodické pomůcky neexistují konkrétní měřitelné veličiny a je prostor pro subjektivní hodnocení, posuzování avifauny, kde se názory často různí a v literatuře lze nalézt protichůdná hodnocení a konečně i posouzení hlukové zátěže, kde se standardně požaduje ověření výsledků hlukové studie kontrolním měřením při zkušebním provozu. K nepřesnostem může docházet při interpretaci grafických podkladů či při vyhodnocování více podkladů s různou terminologií. Dořešení, resp. zpřesnění některých záležitostí se předpokládá v průběhu další přípravy investice v rámci územního řízení, resp. stavebního řízení. K upřesňování a ověřování vlivů dle nových skutečností musí docházet i v průběhu samotné stavby a při provozu větrných elektráren. Dokumentace se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem a nevykazuje zásadní nedostatky ve znalostech, které by byly překážkou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a pro vydání stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., resp. pro následný rozhodovací proces o povolení záměru.

II.2.5. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

SHRNUTÍ

Protože investor disponuje pouze uvedenými pozemky, bylo hodnocení zaměřeno na tuto lokalitu. Jiné lokality a jiné technologické varianty nebyly zvažovány. Oproti původnímu předpokladu byl počet VTE zredukován ze čtyř na dvě.

KOMENTÁŘ

V dokumentaci je posuzována pouze jedna varianta řešení, stavba nemá zpracovanou žádnou alternativu v technickém řešení, technologii provozu ani v umístění na jiné lokalitě. Srovnání nulové varianty s navrženým záměrem nebylo samostatně

provedeno, vymezené a popisované vlivy však byly vyhodnoceny a srovnány se současným stavem (nulovou variantou) v jednotlivých kapitolách *dokumentace*. V *oznámení* byla prezentována původní varianta zahrnující v zájmovém území u Lipné 4 větrné elektrárny. Na základě vypracované hlukové studie však bylo z důvodu snížení hlukové zátěže větrných elektráren v kumulaci se stávajícími a dalšími navrženými větrnými elektrárnami v okolí od realizace 2 větrných elektráren upuštěno. Navržené stavební řešení a technologické postupy vycházejí z požadavků investora na efektivnost výstavby a provozu větrných elektráren a současně splňují požadavky dané legislativou na konstrukční provedení stavby a na provozované činnosti z hlediska bezpečnosti práce, vlivů na životní prostředí a jiných zvláště chráněných zájmů. V předkládané variantě jsou vyřešeny možné konflikty s ochranou složek životního prostředí a veřejného zdraví a řešení stavby se jeví v tomto směru jako optimální. V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány zásadní nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie. Podle *zákona č. 100/2001 Sb.* není zpracování variant řešení záměru závazné, celá *dokumentace* je založena na srovnávání stávajícího stavu a stavu po realizaci stavby.

Se závěry *dokumentace* se lze ztotožnit a kapitola obsahem odpovídá požadavkům zákona.

II.2.6. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI F - ZÁVĚR

SHRNUTÍ

Cílem dokumentace je posoudit pozitivní i negativní dopady záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Byla zpracována v souladu s přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a je zpracována na úrovni stávajících podkladů, legislativních norem, prozkoumanosti složek životního prostředí a evidence jiných zájmů na využívání území. Vliv VTE nevyvolá překročení limitních hodnot. Navržená opatření, budou vlivy minimalizovat, nemohou je však úplně vyloučit. Navrhovaná stavba je ekologicky přijatelná, a proto ji lze doporučit v navržené lokalitě k realizaci.

KOMENTÁŘ

V části **F. Závěr** jsou znovu uvedeny důvody, proč lze záměr **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** realizovat. Z textu *dokumentace* i odborných samostatných studií vyplývá, že navržená stavba bude zásahem především do krajinného rázu, další složky životního prostředí však budou ovlivněny pouze minimálně a stavba tedy může být za splnění přesně definovaných podmínek akceptována. Z hlediska vlivů na životní prostředí a na zdraví obyvatel lze s obsahem kapitoly a tedy i s realizací záměru souhlasit.

II.2.7. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU- TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

SHRNUTÍ

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě základní údaje o záměru, objasňuje účel posuzování vlivů na ŽP a uvádí závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí.

KOMENTÁŘ

Cílem kapitoly je stručně shrnout předmět posouzení, důvod a cíl stavby, její lokalizaci, technické a technologické řešení, její vlivy na životní prostředí a návrh na opatření minimalizující negativní vlivy tak, aby byl text srozumitelný široké veřejnosti. Je možné konstatovat, že tato část *dokumentace* obsahuje potřebné a správné

né informace, je zpracována v dostatečném rozsahu a splňuje požadavky a cíle, které jsou na kapitolu kladeny.

II.2.8. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI H - PŘÍLOHY

SHRnutí

Mapové, obrazové a grafické přílohy (I): I-1 Umístění lokality v mapě, I-2 Větrný generátor VESTAS V112 – 3.0 MW, I-3 Schéma napojení VTE do elektrické sítě, I-4 Mapa průměrné rychlosti větru v ČR, I-5 ÚSES v širší oblasti, I-5A Legenda k mapě ÚSES, I-6 Hydrogeologická mapa ČR, I-6A Legenda k Hydrogeologické mapě ČR, I-7 Mapa geochemie povrchových vod ČR, I-7A Legenda k Mapě geochemie povrchových vod ČR, I-8 Mapa ložisek nerostných surovin, I-9 Klimatické oblasti ČR, I-10 Vztah lokality a soustavy NATURA 2000, I-11 Umístění floristických lokalit a vegetačních snímků. **Textové a ostatní přílohy (II):** II-1 Výtah ze závěru zjišťovacího řízení, II-2 Hluková studie, II-3 Biologické hodnocení, II-4 Posouzení vlivu VTE na ptáky a další obratlovce, II-5 Studie dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (vliv na soustavu NATURA 2000), II-6 Posouzení vlivů na veřejné zdraví, II-7 Posouzení vlivů na krajinný ráz, II-8 Měření hlukového pozadí, II-9 Vyjádření města Potštát, II-10 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., II-11 Osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí, II-12 R ozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku. **Fotodokumentace:** Foto č. 1 - 6: Stav lokality 21. 11. 2009 a 05. 05. 2011.

KOMENTÁŘ

Dokumentace obsahuje přílohovou část, ve které je dle Obsahu na straně 3 zahrnuto 14 mapových, obrazových a grafických příloh, 12 textových a ostatních příloh, fotodokumentace a vizualizace větrných elektráren. Do příloh jsou zařazeny i doklady a plná znění samostatných studií. Řada přehledných i podrobných map je uvedena přímo v textu u jednotlivých kapitol. Přílohami stanovenými zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí je vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o vyloučení významného vlivu záměru na území soustavy Natura 2000. V *dokumentaci* je uvedeno pouze stanovisko orgánu ochrany přírody, vyjádření stavebního úřadu bylo přiloženo k *oznámení* záměru. Informace o souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací je v *dokumentaci* doplněna o výpis z veřejného jednání Zastupitelstva města Potštát konaného dne 19. 4. 2011, na kterém zastupitelstvo schválilo pořízení změny č. 5 Územního plánu města Potštát za účelem výstavby větrných elektráren. Uvedené expertní studie a hodnocení jsou zpracovány odborně způsobilými osobami s příslušným oprávněním. V textu jednotlivých studií nebyly zjištěny zásadní nedostatky nebo omyly, které by jejich závěry zpochybňovaly.

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI DOKUMENTACE

Popisná část *dokumentace* odpovídá požadavkům *zákona č. 100/2001 Sb.*, neobsahuje zásadní nedostatky a neuvádí irelevantní údaje. Analytická část se správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem – vliv větrných elektráren na hluk, faunu a na krajinný ráz a uvedené závěry jsou vesměs správné. V *dokumentaci* je patrná snaha o sladění zájmu o zajištění využití obnovitelných zdrojů energie a zájmu o zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Některá nejednoznačná hodnocení je možné řešit v rámci dalšího posuzování v procesu EIA (vyjádření k posudku, veřejné projednání a stanovisko) popřípadě v průběhu projektové přípravy záměru a povolování stavby.

II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V přípravě stavby nebylo uvažováno s variantním řešením záměru. Záměr **Větrné elektrárny Lipná II** byl během své přípravy několikrát pozměněn, což je při projektové činnosti běžné a postupné upřesňování umístění a provedení stavby nelze považovat za jednotlivé varianty záměru. Změny byly provedeny z důvodu zmírnění potencionálních negativních vlivů na životní prostředí. V *oznámení* byl představen záměr větrného parku zahrnující 4 větrné elektrárny, po vypracování hlukové studie však bylo z důvodu snížení celkové hlučnosti v lokalitě od realizace 2 větrných elektráren upuštěno. Vzhledem ke snaze o minimální narušení současného stavu krajiny a vazeb v ní je po vyhodnocení provedeném v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zřejmé, že záměr respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace. Návrh se jeví v daných podmínkách jako optimální, respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace a není dle současných informací o místě stavby nutné zpracování dalších územních alternativ řešení. Vzhledem k rozmístění dalších provozovaných a projednávaných větrných elektráren v zájmovém území není jiná lokalizace strojů možná bez nevýšení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž technické řešení jednotlivých stavebních objektů je zpracováno v jediné realizační variantě. Návrh záměru z hlediska umístění i z hlediska technického řešení splňuje standardní požadavky na zařízení tohoto charakteru, minimalizuje potenciální negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo a současně splňuje předpoklady o rentabilitě záměru.

II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Větrné elektrárny Potštát – Lipná II jsou situovány ve vnitrozemí České republiky, od nejbližší státní hranice (s Polskem) jsou vzdáleny přibližně 37 km. Potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebudou včetně vizuálních vjemů zasahovat do území sousedních států. S ohledem na výstupy jednotlivých částí *dokumentace* lze konstatovat, že nebude překročeno regionální měřítko významnosti vlivů na krajinný ráz.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Záměr **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** spočívá ve výstavbě 2 větrných elektráren typu Vestas V112-3.0 MW, manipulačních ploch, příjezdových komunikací a kabelového napojení na rozvodnou soustavu. Technické a technologické řešení bylo dostatečně podrobně popsáno v *dokumentaci* záměru na životní prostředí.

Technologická část bude dodána firmou Vestas, Wind Systems a.s., Dánsko, která patří v současnosti k nejvýznamnějším společnostem působícím ve vývoji větrných elektráren a jejich dosahované efektivity. Navržené zařízení a způsob provozování

elektráren odpovídá nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování podle současného stavu poznání, nejlepším dostupným technikám (BAT – Best Available Technique). Veškeré funkce větrných elektráren jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Zařízení je vybaveno Vestas Converter System (VCS, OptiSpeed®), který ve spojení s řízením naklápění (OptiTip®) zajišťuje plynulou a stabilní výrobu elektrické energie s nízkým vývojem hluku. Elektrárny jsou bezobslužné, řízené automatickým systémem s možností dálkového ovládání, jsou vybavené vyhříváním rotorů a pohyblivých dílů generátoroven z důvodu ochrany proti námraze a protibleskovou ochranou. Technické řešení kabelového vedení stejně jako obslužných komunikací a manipulačních ploch je standardní záležitostí podléhající příslušným právním a technickým normám. Důležitým kritériem úrovně technického řešení je způsob provádění stavby, v současné fázi přípravy záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** však nejsou k dispozici údaje, podle kterých by bylo možné zhodnotit vliv konkrétních pracovních postupů a technologických operací na životní prostředí. Lze vycházet pouze z pravděpodobných standardních postupů, které lze při realizaci stavby předpokládat.

Z dokumentace vyplývá, že navržené technické řešení větrných elektráren není z hlediska posouzení jeho vlivů na životní prostředí problematické. Moderní zařízení splňuje požadavky dané příslušnými předpisy a výrobce zaručuje vysokou spolehlivost zařízení po celou dobu jeho provozování. Při realizaci zařízení podobného charakteru (technicky dokonalého, ale prostorově náročného) bývá často složitější než volba vhodné technologické alternativy nalezení vhodného územního řešení. Každé výrobní zařízení svým způsobem nepříznivě ovlivňuje okolní prostředí. U větrných elektráren v Lipné je díky navrženému modernímu typu a dostatečné vzdálenosti od zón pro bydlení vyloučen negativní účinek hlukové zátěže. Některé nežádoucí vlivy větrných elektráren (vliv na krajinný ráz, faunu, popřípadě vizuální vjem), které jsou dány charakterem zařízení, zejména rozměry a dynamikou, nelze technickým řešením ani použitou technologií, zcela eliminovat. Tyto vlivy záměru se projeví především v synergii s dalšími větrnými elektrárnami v okruhu zřetelné viditelnosti. Jisté negativní účinky zařízení na životní prostředí a veřejné zdraví jsou akceptovatelné, pokud jsou vyváženy pozitivním přínosem – v případě větrných elektráren výrobou elektřiny z obnovitelných zdrojů bez znečišťování životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola je shrnutím opatření pro vyloučení negativních vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví při realizaci i provozu větrných elektráren.

Posuzovaný záměr je stavbou, která přes dokonalé technické a technologické řešení může vykazovat určité nepříznivé vlivy na životní prostředí. Tyto potenciální vlivy je třeba na minimum eliminovat realizací a prováděním specifických opatření. Vzhledem k charakteru záměru a jeho nejvýznamnějším vlivům je třeba za zásadní považovat zejména opatření týkající se krajinného rázu, ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a podmínky související s ochranou přírody. Základní protihluková opatření spočívají v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a kontrolním měření akustické situace před uvedením zařízení do trvalého provozu. Podmínky k minimalizaci vlivů související s ochranou přírody a krajiny

(krajinný ráz, ochrana ptactva a netopýrů) byly stanoveny v rámci konkrétních odborných studií a byly převzaty do *dokumentace* záměru.

V posudku jsou převzata opatření uvedená v *dokumentaci*, jejich výčet je upraven a doplněn zpracovatelem posudku, zařazeny jsou i pokyny a ustanovení, která ve svých vyjádřeních požadovaly dotčené orgány státní správy a samosprávné celky. Celý tento soubor opatření je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska, který je součástí posudku. Opatření vyplývající z platné legislativy jsou uvedena, pouze pokud je třeba zdůraznit jejich význam. Výčet se soustřeďuje na specifická opatření směřující k minimalizaci negativních účinků větrných elektráren na životní prostředí a eliminaci nepříznivých vlivů na lidské zdraví. Pro komplexní zhodnocení vlivů stavby „Větrné elektrárny Potštát – Lipná II“ na životní prostředí je třeba uvést i opatření týkající se fáze po skončení životnosti zařízení.

Na základě vyjádření a připomínek v dalším průběhu přípravy záměru budou tato opatření dále upřesňována a případně rozšiřována. Je nezbytné, aby jednotlivá opatření byla zahrnuta v územním rozhodnutí, stavebním povolení a příslušných provozních, bezpečnostních a požárních řádech větrných elektráren.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

K *dokumentaci* záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** dle § 8 *zákona č. 100/2001 Sb.* byla vydána následující vyjádření a stanoviska dotčených orgánů státní správy, územních samosprávných celků a veřejnosti:

(V rámci posuzování vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** na životní prostředí bylo příslušným úřadem za dotčený územní samosprávný celek považováno město Potštát, obec Luboměř, Olomoucký kraj a Moravskoslezský kraj a za dotčené správní úřady Krajský úřad Olomouckého kraje, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Městský úřad Hranice, Městský úřad Odry, Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Olomouc, Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Ostrava, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje – územní pracoviště Přerov a Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje – územní pracoviště Nový Jičín, a).

Tabulka V.1.: Přehled vyjádření a stanovisek k *dokumentaci*

Správní úřad, samosprávný celek, veřejnost – dokument	Zn. (č. j.) dokumentu	Ze dne
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY		
Olomoucký kraj – vyjádření	KUOK 77297/2011	1. 8. 2011
Město Odry – vyjádření	MěÚO/21832/2011	11. 8. 2011
DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY		
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření	MSK125341/2011	27. 7. 2011
Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí – vyjádření	OŽP/14483/11	4. 8. 2011
Městský úřad Odry, odbor životního prostředí – vyjádření	MěÚO/21844/2011	12. 8. 2011

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc – vyjádření	ČIŽP/48/IPP/1110755.001/ 11/OLH	2. 8. 2011
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava – vyjádření	ČIŽP/49/IPP/0804039.005/ 11/VMJ	10. 8. 2011
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov – vyjádření	M2PR1430S/2011	18. 7. 2011
Krajská hygienická stanice Moravsko- slezského kraje Ostrava – vyjádření	HOK/OV-15445/2.5/11	3. 8. 2011
VEŘEJNOST		
Pavel Jurga, Lipná + 74 signatářů petice	-	9. 8. 2011
Jiří Bílý, Luboměř	-	27. 7. 2011
ELDACO, a.s., Brno	-	28. 7. 2011

K *dokumentaci* se vyjádřilo celkem 12 subjektů. Ve 4 vyjádřeních je obsažen souhlas s realizací záměru bez podmínek (Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí Městského úřadu Hranice, oblastní inspektorát Olomouc České inspekce životního prostředí a územní pracoviště Přerov Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje), 3 vyjádření obsahují připomínky či podmínky realizace (Olomoucký kraj, oblastní inspektorát Ostrava České inspekce životního prostředí a Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Ostrava) a v 5 vyjádřeních jsou připomínky závažného charakteru, které dle jejich autorů vylučují realizaci záměru (Město Odry, odbor životního prostředí Městského úřadu Odry, Jiří Bílý, Luboměř, Pavel Jurga, Lipná + 74 signatářů petice a ELDACO, a.s., Brno).

V rámci zjišťovacího řízení k *oznámení* záměru obdržel příslušný úřad celkem 12 vyjádření – vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje; Olomouckého kraje; odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje; Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Přerov; Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územního pracoviště Nový Jičín; České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc; České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava; odboru životního prostředí Městského úřadu Hranice; odboru životního prostředí Městského úřadu Odry; Města Potštátu; společnosti ELDACO a. s.; občanů obcí Lipná, Luboměř, Spálov a Odry.

Vyjádření k *oznámení* byla vypořádána v závěru zjišťovacího řízení (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUOK 26290/2008, ze dne 10. 4. 2008) a v *dokumentaci* vlivů záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II na životní prostředí (Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., červen 2011).

V následující části *posudku* jsou vyhodnocena všechna vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti. Jednotlivé připomínky jsou komentovány, popřípadě je uveden návrh řešení. Vypořádána jsou vyjádření a stanoviska doručená k *dokumentaci* shromážděná odborem životního prostředí Krajského úřadu Olomouckého kraje, která byla poskytnuta k vypracování *posudku*. V textu jsou uvedeny zkrácené citace z obdržených vyjádření nebo je shrnuta jejich podstata, úplná znění (kopie) vyjádření jsou v příloze *posudku*. Citace nebo interpretace vyjádření jsou uvedeny kurzívou, vypořádání vyjádření zpracovatelem *po-*

sudku je napsáno základním písmem. Informace k připomínkám lze rovněž nalézt v části *posudku* věnované posouzení správnosti *dokumentace*.

Eventuelní další připomínky, dosud nevznesené, budou řešeny na veřejném projednání *posudku*.

V.1. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

V.1.1. VYJÁDŘENÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE

PŘIPOMÍNKA

V hodnocení krajinného rázu je uváděn kumulativní vliv okolních VTE (Jindřichov, Potštát, Kyžlířov, Partutovice a Dobešov). V dokumentaci je potvrzeno narušení vizuálních vjemů - záměr bude vytvářet novou určující pohledovou hmotu objektů s vertikální dominancí a bude představovat změnu krajinného rázu v širších souvislostech. Záměr bude nepřiznivým zásahem do krajinného rázu. Z "Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje" vyplývají požadavky, které je nutno zpracovat do změny územního plánu Potštát - vyhodnotit umístění VTE z hlediska pohody vzhledem k bydlení a dalšímu funkčnímu využití území, z hlediska narušení dálkových pohledů ke krajinným předělům, z hlediska vymezujících horizontů ke kulturním a krajinným dominantám v okruhu silné a zřetelné viditelnosti; z hlediska snížení krajinné a estetické hodnoty sídel, z hlediska narušení průhledů v krajině ve výhledových osách a vyhodnotit umístění VTE z hlediska požadavku na posouzení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Pokud nebudou naplněny výše uvedené požadavky, Olomoucký kraj s uvedeným záměrem nesouhlasí.

KOMENTÁŘ

Odborný posudek, který je součástí dokumentace a který se zabývá vlivy větrných elektráren v Lipné na krajinný ráz, vyhodnocuje silný vliv záměru v souvislosti s harmonickým měřítkem krajiny, střední vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky a na kulturní dominanty, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině a slabý vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky. Žádný vliv nebude mít záměr na významné krajinné prvky a zvláště chráněná území. Dokumentace pak celkově uznává nesporné ovlivnění krajinného rázu, nepokládá však zásah za tak zásadní, že by realizaci stavby vylučoval.

Zastupitelstvo města Potštát schválilo dne 19. 4. 2011 pořízení změny č. 5 Územního plánu města Potštát za účelem výstavby větrných elektráren Lipná II. Schválení návrhu změny územního plánu a její vydání je možné pouze při splnění všech náležitostí procesu vyhotovení této územně plánovací dokumentace, které jsou stanoveny stavebním zákonem. Územní plán musí být v souladu se Zásadami územního rozvoje, které vycházejí z územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje. Územní studie, jakožto územně plánovací podklad, nemá závaznost jako územně plánovací dokumentace, ale je neopomenutelný pro řešení využití území a umístování staveb. Tzn., že při schvalování uvedené změny územního plánu je třeba řešení odlišné od řešení uvedeného v územní studii patřičně zdůvodnit.

Záměr Větrné elektrárny Potštát – Lipná II je v souladu se všemi regulativy stanovenými v územní studii Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje s výjimkou polohy v území „B – harmonickém“ a umístěním v pásmu 3 km od hranice přírodního parku. Z tohoto důvodu je zařazeno do území podmíněně přípustného pro výstavbu větrných elektráren, ve kterém je možnost realizace stavby nutno prokázat.

V současné době nelze předjímat, zda a kdy bude změna územního plánu zastupitelstvem města Potštát schválena a kdy bude vydána závazná vyhláška obce.

V.1.2. VYJÁDŘENÍ MĚSTA ODRY

PŘIPOMÍNKA

I když se plánované VTE katastru města Oder nedotknou, kumulativní vliv na krajinný ráz může mít negativní vliv na rozvoj cestovního ruchu a na atraktivitu území pro potenciální návštěvníky Oderska. To se v důsledku může odrazit v poklesu zájmu o trvalou rekreaci v rekreačních chalupách vznikajících v opuštěných domech nebo o pobytovou rekreaci návštěvníků Oderska, což zastaví územní rozvoj tohoto území. Město Odry vykazuje v rámci ORP i v rámci kraje vysokou míru nezaměstnanosti. Požadujeme, aby záměru nebylo vydáno kladné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb.

KOMENTÁŘ

Problematikou vlivu větrných elektráren na turistický ruch se zabývala např. studie vypracovaná ekonomicko – správní fakultou Masarykovy university v Brně v roce 2008 (RNDr. Josef Kunc, Ph.D., Mgr. Bohumil Frantál), která v závěru konstatuje, že pro vyhodnocení vztahu existence větrných elektráren a cestovního ruchu prozatím neexistuje dostatek empirických studií. Důvody pro to jsou subjektivního a objektivního charakteru. V mnoha zemích, kde existuje všeobecně velmi vysoká míra sympatizace a podpory využívání čistých zdrojů energie zahrnující větrné elektrárny (Rakousko, Dánsko, apod.) není de facto otázka jejich možného negativního vlivu na cestovní ruch nijak zvlášť řešena, naopak jsou VTE efektivně využívány v rámci marketingové podpory cestovního ruchu. Větrné elektrárny mohou být ve vztahu k cestovnímu ruchu vnímány a prezentovány jak negativně - což bývá v českém prostředí obvyklejší (jako stavby, které by měly odstrašovat potenciální návštěvníky od návštěvy dané lokality) - tak i pozitivně jako:

- doplněk okolní krajiny (nový architektonický prvek) přinášející jí nový rozměr a hodnotu;
- objekty rozšiřující možnosti aktivit cestovního ruchu pro ty, které zajímá téma větrné energie či technologie výroby elektrické energie obecně (v tomto smyslu mohou větrné elektrárny představující jistou formu technických památek fungovat jako součásti naučných tras či cíle poznávacích exkurzí);
- stavby přinášející dotčeným obcím významný přímý finanční zisk do obecní pokladny, který je možné využít mimo jiných investic (např. do infrastruktury) i na rozvoj cestovního ruchu a marketingovou propagaci lokality (informační tabule, naučné stezky, cyklostezky, podpora kulturních či sportovních akcí, mediální propagace, apod.);
- fenomén umožňující rozvinout informační a vzdělávací aktivity a posílit povědomí o problematice obnovitelných zdrojů energie v kontextu ochrany životního prostředí v rámci místní komunity.

Objektivní důvody nedostatku vědeckých empirických studií potom souvisí s obtížností výzkumu (resp. nemožností) měřit přímý vliv výstavby VTE na rozvoj cestovního ruchu představujícího komplexní sektor ovlivňovaný širokou škálou do značné míry nezávislých faktorů a dílčích vlivů. Na cestovní ruch (nejen v České republice) jako ekonomické odvětví působí celá řada faktorů (sociální situace ve státě, hodnota místní měny a kupní síla obyvatelstva, rozšířená nabídka možností cestovat do zahraničí, měnící se ceny pohonných hmot, sezónní výkyvy počasí, módní trendy, atd.), přičemž tyto faktory se vyvíjí relativně nezávisle na rozvoji výstavby VTE ve vybraných lokalitách. Možným způsobem výzkumu se tak jeví pouze nepřímé měření vlivu VTE na rozvoj turismu formou různých dotazníkových šetření či rozhovorů s aktuálními či potenciálními návštěvníky, s turisty či se širší veřejností obecně, formou šetření se zástupci podnikatelských subjektů v oblasti cestovního ruchu a přidružených služeb, atd. V současnosti již má mnoho projektů výstavby větrných parků v sobě zakomponovány plány na jejich dílčí využití jako informačních center, zastávek naučných stezek či dokonce jako vyhlídkových věží a rozhleden (např. v Lichteneggu v Rakousku, ve Swaffhamu ve Velké Británii, aj.) s cílem maximalizace

turistického potenciálu těchto staveb. V této souvislosti se mluví dokonce o novém odvětví cestovního ruchu – tzv. „zelený turismus“ (*green tourism*). Větrné turbíny jsou většinou turistů vnímány jako symbol ekologicky orientovaného rozvoje a ochrany přírody a VTE přispívají k pozitivnějšímu image jednotlivých obcí a lokalit. Dle odhadů (Countryside Energy, 2008) je např. v současnosti v Dánsku téměř 6 tisíc větrných elektráren, které jsou využívány pro marketingovou podporu cestovního ruchu, přičemž propagace je zacílena převážně na německý trh, kde veřejnost vykazuje obecně vysoký zájem jak o otázky životního prostředí, tak i o nové technologie. Například na Kanárských ostrovech si některé hotely staví svůj image na tom, že fungují výhradně na bázi využívání obnovitelných (čistých) zdrojů energie, což je značnou částí turistů vnímáno jako jejich konkurenční výhoda (NFO, 2003).

V.2. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

V.2.1. VYJÁDŘENÍ KRAJSKÉHO ÚŘADU MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

PŘIPOMÍNKA

Krajský úřad nemá z hlediska zájmu chráněných zákonů v oblasti životního prostředí ve své kompetenci k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

KOMENTÁŘ

Bez připomínek.

V.2.2. VYJÁDŘENÍ MĚSTSKÉHO ÚŘADU HRANICE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

PŘIPOMÍNKA

MěÚ Hranice, odbor životního prostředí, nemá k záměru námitek.

KOMENTÁŘ

Bez připomínek.

V.2.3. VYJÁDŘENÍ MĚSTSKÉHO ÚŘADU ODRY, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

PŘIPOMÍNKA

Mimo projednávané VTE odpovídá podlimitnímu záměru i podzemní vysokonapěťové (22 kV) kabelové elektrické vedení do distribuční sítě. Protože je tato stavba k provozování projednávaného záměru nezbytná, požadujeme její projednání souběžně se záměrem VTE.

KOMENTÁŘ

Kabelové napojení Větrných elektráren Lipná II na distribuční soustavu je součástí oznámeného záměru, stejně jako přístupové komunikace a manipulační plochy. Pro připojení je navržena kabelová přípojka VN (22 kV) vedená do rozvodny VN Hranice. Situace napojení větrných elektráren do elektrické sítě v místě stavby je uvedena v příloze *dokumentace* stejně jako vzorový řez výkopu. Přesná trasa kabelového vedení není v *dokumentaci* přesně vymezena, jelikož se v době jejího zpracování definitivní řešení připojení větrných elektráren na vysokonapěťovou síť společnosti ČEZ Distribuce, a.s. teprve dokončovalo. Je však jisté, že vedení bude pokládáno kolem stávajících a nově vybudovaných komunikací tak, aby došlo k minimálním zásahům do zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně. V okolí větrných elektráren (včetně předpokládané trasy) se nenachází žádné zvláště chráněné území ani cenné biotopy, které by mohly pokládkou kabelu ohroženy. Pokud dojde v rámci výstavby k nutnosti kácení dřevin rostoucích mimo les, bude tato situace řešena dle zásad obecné ochrany přírody uvedených v zákoně 114/1992 Sb.

Při kladení podzemních kabelů jsou investoři povinni dle zákona o ochraně ZPF navrhnout trasu tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu. Podobné ochranné podmínky platí pro případné využití PUPFL. Vedením kabelu přes zemědělské pozemky a podél lesních cest nedojde ke ztrátě ZPF a PUPFL, výkop rýhy i kladení kabelu je při použití vhodné mechanizace rychlé a šetrné. Pokud bude kladení probíhat v období vegetačního klidu na nezasetých pozemcích s překrytím zasypaného výkopu předem skrytou orníci, bude ovlivnění zemědělských pozemků prakticky nulové. Podél cest bude nutno respektovat stávající porosty a dostatečnou vzdálenost od kořenových systémů dřevin.

V souvislosti s novými komunikacemi a kabelovým vedením navrženým přes pozemky polí bude nutno vyhodnotit vliv stavby na organizaci zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obhospodařování a bude nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů s navrženou trasou.

PŘIPOMÍNKA

Dokumentace nepostihuje vliv hluku VTE na živou přírodu – především živočichy. I když existují studie prokazující, že si živočichové na tento hluk zvyknou, nemusí to platit pro migrující živočichy a při hromadné výstavbě VTE a vzniku bariérového efektu. Požadujeme možný kumulativní vliv hluku v dané lokalitě na živočichy doplnit.

KOMENTÁŘ

Rušení zvěře a dobytek větrnými elektrárnami je dáno komplexem sluchových, čichových a zrakových vjemů, kterými zvěř vnímá provoz zařízení, existenci staveb, zvýšený pohyb techniky a lidí. Lze předpokládat, že při pobytu v blízkosti VTE a při průchodu kolem nich se budou nejvíce uplatňovat hlukové vjemy. Vliv hluku na volně žijící živočichy není dosud dobře poznán. Dle Metodické příručky AOPK ČR k zajištění průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy je ověřeno, že většina druhů savců je schopna si zvyknout na relativně vysoké hlukové zátěže (liščí nory v dálniční a železničních náspech, v blízkosti rozjezdových ploch vojenských letišť, odpočinková místa srnčí zvěře v zarostlých dálničních náspech). Na zvěř a dobytek působí rušivě zejména náhlý a impulzivní hluk, kterého se živočichové lekají. Hluk způsobovaný větrnými elektrárnami je jiného charakteru - nabývá na intenzitě pomalu a trvá potom delší dobu a zvířata jsou schopna si na něj zvyknout. Území v bezprostřední blízkosti vlastních věží se mohou vyhnout.

Problematikou zvěře se zabývá i Mgr. Radima Kočvara, autorizovaná osoba podle zákona č. 114/1992 Sb. pro provádění biologických hodnocení, autor studie v příloze *dokumentace*. Uvádí, že u menší zvěře, jako je např. zajíc polní, nejsou známy výrazné negativní vlivy (podobně prase divoké *Sus scrofa*) a tento druh bez problému využívá bezprostřední okolí VTE, v případě srnce a jelena nelze vyloučit částečné vyhýbání se okolí VTE do vzdálenosti cca 100–200 m, které má sestupnou tendenci, tj. zvěř si na zařízení přivykne. Je to typické zejména pro srnce a jakékoli nové objekty (např. krmelec v lese), které zvěř začne využívat až po delší době. Obecně lze díky některým poznatkům z území ČR vlivy na zvěř včetně vysoké považovat za nízké. Zajíc polní využívá bezprostřední okolí VTE a často zde volí i úkryt u paty věže, nebo v travním porostu, což bylo opakovaně pozorováno např. u Veselí u Oder (2 VTE), Břežan (5 VTE), Hraničných Petrovic (2 VTE) a dalších záměrů na území ČR. I dle stop v zimním období lze zřetelně vidět, že prostor bezprostředního okolí VTE je využíván nejen zajícem polním, ale chodí zde i srnčí a černá zvěř. Podobné chování lze očekávat i u ostatní vysoké. Totéž platí pro většinu ptáků. V okolí VTE lze pozorovat i velmi blízko (desítky metrů) lovící káně lesní a poštolku obecnou, pod VTE i hnízdí např. koroptev polní a skřivan polní.

Je vhodné upozornit, že negativní vlivy se týkají zejména nižších VTE. Řada zde citovaných studií vyslovuje předpoklad, případně přímo potvrzuje, že se zvětšující se

výškou VTE nad zemí klesají negativní vlivy na místní populace živočichů.

Výše zmíněné úvahy se týkají provozu VTE a tedy přímých vlivů. Z nepřímých vlivů lze pochopitelně uvažovat o procesu výstavby a případné obsluze VTE. Obsluhu lze považovat za naprosto zanedbatelný vliv, neboť se jedná o možné kontroly řádově v týdenních intervalech obvykle jedním pracovníkem. Proces výstavby pak probíhá orientačně půl roku, ale takovým způsobem, kdy probíhají práce po krátkou dobu s dlouhými přestávkami na dodání materiálu, zrání betonového základu apod. Samotná výstavba VTE je otázkou pouze několika dní. Rušení v tomto případě znamená spíše přítomnost lidí na lokalitě než technologické používání zařízení.

PŘIPOMÍNKA

V blízkosti projednávaného záměru se nachází LBC 4 a prochází LBK XXI. Tyto skladebné prvky ÚSES by měly umožnit migraci organismů a šíření genetických informací. Poněvadž všechny VTE budou kumulativně produkovat hluk, může vzniknout bariéra znemožňující migrační funkci ÚSES zejména pro větší savce trvale se na dotčeném území nevyskytující (jelen evropský, los evropský, velké šelmy). Tento vliv není v Dokumentaci vyhodnocen, proto požadujeme dokumentaci dopracovat. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že mapa ÚSES v příloze č. I-5 neobsahuje zakres lokálního ÚSES (obr. C.1).

KOMENTÁŘ

Lokální biokoridor LBK XXI prochází přibližně severojižním směrem rovnoběžně se spojnicí větrných elektráren LP1 a LP2 ve vzdálenosti minimálně 200 m od LP1 a 350 m od LP2. Dle hlukové studie může v tomto nejbližším místě dosahovat ekvivalentní hladina hluku max. 45 – 50 dB. Této hlučnosti bude dosaženo při nejméně příznivých podmínkách, to znamená pouze krátkodobě a občasně. Východně od navržených větrných elektráren v Lipné se v současnosti nepřipravují žádné další podobné záměry, biokoridor leží „bokem“ a vznik hlukové bariéry je nepravděpodobný.

PŘIPOMÍNKA

VTE se ZCHÚ přímo nedotknou. Nedostatečné je ale vyhodnocení vlivů VTE na živočichy, zejména ptáky a letouny, kteří ze ZCHÚ migrují nebo táhnou. U PR Suchá Dora hnízdí čáp černý. V Dokumentaci uvedené bukový porost není jediným předmětem ochrany. Mimo čápa černého zde hnízdí výr velký a holub doupňák. Migrační cesta čápů černých a holubů doupňáků z tohoto ZCHÚ na jih může kolidovat s VTE. Možnost kolize táhnoucích ptáků s bariérou kolmou na tahové cesty, kterou vytvoří VTE není v Dokumentaci vyhodnocena. Požadujeme doplnit.

KOMENTÁŘ

Přírodní rezervace Suchá Dora se nalézá 4,7 km severovýchodně od místa stavby. Dle Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny, která je podkladem pro zpracování zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, je čáp černý považován za dotčený v případě výstavby větrné elektrárny 1,5 km od hnízda a blíže, při záletech za potravou ve směru VTE se oblast dotčení rozšiřuje na 3 km pro vizuální citlivost. Pro výra velkého je doporučeno při výstavbě větrných elektráren dodržet minimální vzdálenost 1 km od hnízdiště druhu. Větrné elektrárny s výškou rotoru nad 90 m jsou pro výra velkého výrazně bezpečnější než VTE nižší. Potenciální dopady větrných elektráren na holuba doupňáka jsou vzhledem k jeho vazbě na lesní porosty považovány za velmi nízké až nízké. Nebezpečí kolize ptáků s větrnými elektrárnami při tahu je sníženo seskupením větrných parků do shluku protáhlého v severojižním směru (5 km x 4 km), přičemž mezi jednotlivými záměry je dostatečný volný prostor (dle Studie min. 3 km). Vzhledem ke skutečnosti, že autorem metodiky použité ve Studii je zpracovatel posouzení vlivů Větrných elektráren Lipná II na ptáky a jiné obratlovce, lze předpokládat, že zásady z metodiky aplikoval na vyhodnocení konkrétní situace v Lipné.

PŘIPOMÍNKA

Mezi zastíženými ptáky je uváděn i brkoslav severní. Chybí však zmínka o tom, že se jedná o druh zvláště chráněný. I pro tento druh by měl být možný vliv záměru doplněn a investor by měl požádat o výjimku ze zákazu.

KOMENTÁŘ

Dle Metodiky ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren (Česká společnost ornitologická, BirdLife Czech Republic, 2009) nepatří brkoslav severní mezi druhy větrnými elektrárnami potenciálně ohrožené, tzn. druhy, které jsou podle dosavadních zkušeností a literárních údajů na VTE citlivé. S ohledem na nízkou početnost tohoto druhu v Olomouckém i Moravskoslezském kraji je možné říci, že nemůže být významným způsobem dotčen.

Samotná přítomnost zvláště chráněných druhů v místě stavby nemůže být důvodem pro nutnost vydání výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Důležitá je skutečnost, zda má navržený záměr na tyto druhy významný negativní vliv. Zjistit existenci a významnost těchto vlivů bylo cílem zpracovaných odborných studií. Jelikož biologické hodnocení ani ornitologická studie (práce zpracované různými autory) významný negativní vliv na brkoslava severního nevyhodnotila, není udělení výjimky nutné.

PŘIPOMÍNKA

Z Dokumentace jasně nevyplývá, jak byl vliv záměru vyhodnocen ve vztahu k tahu ptáků. Lokalita není v hlavní tahové trase, ale i nad Nízkým Jeseníkem probíhá intenzivní tah. Požadujeme proto Dokumentaci doplnit.

KOMENTÁŘ

Ornitologická studie byla zpracována na základě údajů zjištěných při návštěvách území a jeho okolí v letech 2003 až 2010, které pokrývají celé období roku, tj. období tahu ptáků, hnízdění i zimování. V letech 2004–2006 bylo provedeno 15 návštěv v souvislosti s připravovanými větrnými elektrárnami, výsledky byly navíc doplněny o poznatky z náhodných návštěv území a jeho okolí a řadu publikovaných údajů. Dvakrát bylo území navštíveno i v roce 2007 při cestách realizovaných za účelem sledování již stojících VTE u Veselí u Oder a Lipné, které jsou systematicky sledovány od 28. 6. 2007. Posuzovaná lokalita pak byla aktuálně prozkoumána v letech 2008, 2009 a 2010 (po dvou návštěvách). Biologické hodnocení bylo provedeno na základě dlouhodobého průzkumu v letech 2003 – 2011. Lze předpokládat, že takto obsáhlý zoologický průzkum v zájmovém území poskytl dostatečné podklady, včetně informací o tahu ptáků, pro objektivní vyhodnocení stávající situace v místě stavby a pro určení potenciálních vlivů větrných elektráren na vyskytující se živočichy. V ornitologické studii jsou v kapitole 5. Zhodnocení výsledků uvedeny u jednotlivých zjištěných potenciálně dotčených druhů ptáků informace o pozorování, tedy i o tahu.

PŘIPOMÍNKA

U archeologických lokalit chybí zmínka o zaniklé vesnici "Vsisko" mezi Heltínovem a Hilbrovicemi asi 1 km V. od VTE. V Dokumentaci není vyhodnocen velmi negativní vliv VTE na dřevěný kostelík v Lipné. Požadujeme doplnění tohoto vyhodnocení a návrhu opatření.

KOMENTÁŘ

Zaniklá středověká vesnice je evidována ve Státním archeologickém seznamu ČR. Je zařazena do II. kategorie – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují. Vzhledem ke vzdálenosti lokality od místa výstavby větrných elektráren je vyloučen jakýkoliv vliv na případné archeologické nálezy. V odborném posudku – posouzení vlivu Větrných elektráren Lipná II na krajinný ráz je vyhodnocen vliv záměru na dřevěný kostelík sv. Jana Křtitele v obci Lipná jako silný zásah. Dle významu v krajinném rázu je památka klasifikována jako doplňující, dle cennosti jako jedinečná.

PŘIPOMÍNKA

Souhlasíme, že faktory pohody jsou silně subjektivní. Faktor pohody ovlivňuje zájem v daném místě žít nebo se rekreovat. Území je postiženo trendem úbytku trvale žijících obyvatel, který zmirňuje zájem rekreatantů opuštěné rodinné domy využívat jako rekreační chalupy. Masové nasazení VTE urychlí nezájem

na tomto území bydlet i rekreovat se a trend vylidňování území se všemi dopady na územní rozvoj i stav krajiny. Požadujeme doplnit demografický vývoj sídel v zóně zřetelné viditelnosti VTE a zhodnotit předpokládaný kumulativní vliv VTE na tento vývoj. Zároveň požadujeme doplnit vizualizace v pohledech od Dobešova.

KOMENTÁŘ

Požadované vyhodnocení demografického vývoje v obcích v okruhu cca 10 km by nepřineslo relevantní informace, které by mohly ozřejmit další vývoj v obcích po realizaci Větrných elektráren Lipná II či v synergii s dalšími obdobnými záměry v okolí. Jak bylo výše uvedeno, pro objektivní vyhodnocení této problematiky je v současnosti v našich podmínkách dosud málo využitelných podkladů. Na cestovní ruch (nejen v České republice) jako ekonomické odvětví navíc působí celá řada faktorů (sociální situace ve státě, hodnota místní měny a kupní síla obyvatelstva, rozšířená nabídka možností cestovat do zahraničí, mění se ceny pohonných hmot, sezónní výkyvy počasí, módní trendy, atd.), přičemž tyto faktory se vyvíjí nezávisle na rozvoji výstavby VTE ve vybraných lokalitách a mají pro potenciální návštěvníky často větší váhu než samotná existence větrných elektráren.

PŘIPOMÍNKA

Ve vyhodnocení možného vlivu VTE na netopýry se připouští možný negativní vliv, ale jejich průzkum v dané lokalitě se neprováděl. Kumulativní vliv dalších VTE může situaci zdramatizovat. Požadujeme Dokumentaci o průzkum netopýrů doplnit a možný vliv vyhodnotit.

KOMENTÁŘ

R. Kočvara ve svém posouzení vlivů větrných elektráren v Lipné na letouny vyhodnocuje možné vlivy na základě údajů o jejich výskytu uvedených v databázi České společnosti pro ochranu netopýrů, výskytu známých kolonií a zimovišť v okolí místa stavby a dle známých údajů o vlivech větrných elektráren na jednotlivé druhy. S tímto přístupem k získání potřebných dat pro hodnocení vlivu záměru souhlasí i Mgr. Jan Losík, PhD., zpracovatel oponentního posudku k posouzení vlivů VTE Lipná II na území soustavy Natura 2000. Ze 14 druhů netopýrů, které se v oblasti vyskytují, jsou větrnými elektrárnami potenciálně ohroženy 3 druhy (netopýr pestrý, netopýr rezavý, netopýr hvízdavý). Možnost ohrožení jednotlivých druhů byla stanovena dle zaznamenaných kolizí ve světě i v České republice – pokud je střet s VTE znám, byl druh označen za potenciálně ohrožený. Možnost výstavby větrných elektráren lze posoudit podle vzdálenosti známých kolonií a zimovišť. Za oblast zákazu výstavby VTE je všeobecně považován 1 km od zimovišť a letních kolonií. Za oblast omezení je pak možno považovat 3 km od kolonií a zimovišť. Tato podmínka je v případě VTE Lipná II splněna, v tomto prostoru se lokality s hromadným výskytem netopýrů nenalézají. Se závěry autora studie postavenými na uvedených podkladech s využitím ve světě užívaných principů se lze ztotožnit, zvláště s vědomím, že jsou formulovány odborníkem, který se věnuje problematice vlivů větrných elektráren na ptáky a netopýry dlouhodobě. Vzhledem k charakteru krajiny na místě stavby a jejím okolí se nepředpokládá četný výskyt netopýrů, což je dáno i vzdálenostmi od známých letních a zimních kolonií. Nelze ale vyloučit jednotlivé přelety netopýrů v okolí plánovaných VTE. Jejich možné kolize, které jsou navíc velmi nepravděpodobné, nebudou ovšem znamenat významné ovlivnění jejich populací.

PŘIPOMÍNKA

Biologické hodnocení správně vymezuje druhy, které se v lokalitě vyskytují nebo by se zde vyskytovat mohly. To platí o trvale žijících, ale ne o přetahujících druzích ptáků. Za objektivní považujeme i hodnocení vlivu navržených VTE na jednotlivé druhy živočichů, postrádáme ale vyhodnocení možného negativního vlivu všech VTE - tzn. kumulativní vliv.

KOMENTÁŘ

R. Kočvara v posouzení vlivů Větrných elektráren Lipná II konstatuje, že záměr spolu s dalšími uvažovanými větrnými elektrárnami v blízkosti nepředstavuje nepřijatelný kumulativní vliv. Posouzení synergického působení více větrných elektráren obsahuje metodika, na základě které vlivy zpracovatel studie vyhodnotil. Dle použité metodiky je možné stanovit na základě početnosti populace a jejího ohrožení

procento populace, jehož dotčení je možné akceptovat. Rozhodující pak je, jaká část populace bude ve výsledku jednotlivými záměry dotčena – zda bude limitní velikost populace překročena.

Posouzení kumulativního vlivu větrných elektráren v Lipné spolu s elektrárnami provozovanými a připravovanými v okolí na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se věnuje rovněž M. Banaš ve svém posudku přiloženém k *dokumentaci*. Konstatuje, že nebylo shledáno riziko významně negativního ovlivnění konkrétních předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 ani jejich celistvosti. Tento závěr potvrzuje v oponentním posudku J. Losík, který uvádí: Možnost ovlivnění předmětů ochrany v definovaných EVL a PO v důsledku synergického působení hodnoceného záměru a dalších obdobných záměrů je vyloučena, protože u žádného z těchto záměrů nebylo shledáno riziko negativního ovlivnění.

PŘIPOMÍNKA

Nesouhlasíme s tvrzením, že nebude výrazně ovlivněn přírodní park Oderské vrchy a rekreačně využívané lokality. Na informačních tabulích směřovaných k bývalým větrným a vodním mlýnům je účelné prezentovat i VTE, postačí ale jeden zástupce. Nemůžeme souhlasit, že krajinu poznamenanou výstavbou dřívějších VTE již není nutno chránit. Je nutno působení existujících VTE na krajinný ráz posoudit a pokud krajinný ráz neúměrně zatěžují, nepřipustit další takové stavby a po uplynutí doby životnosti Stávající VTE odstranit. Masově nasazené VTE ztratí punc jedinečnosti a zajímavosti. Požadujeme tuto skutečnost nově posoudit a přehodnotit.

KOMENTÁŘ

V odborném posudku zabývající se posouzením vlivů větrných elektráren na krajinný ráz je vliv na přírodní park Oderské vrchy vyhodnocen středně silný, přičemž přírodní park je klasifikován dle významu v krajinném rázu jako spoluurčující a dle cennosti jako význačný. K připomínce, že pro prezentaci větrných elektráren v projektu „Po stopách vodní a větrné energie“ postačí od každého typu jeden zástupce, lze konstatovat, že větrné elektrárny investor zcela jistě nepřipravuje proto, aby je mohl prezentovat na turistických informačních tabulích. Rovněž připomínka podávající *dokumentaci* tvrzení, že krajinu poznamenanou výstavbou dřívějších VTE již není nutno chránit, není opodstatněná, tento postoj v *dokumentaci* zastáván není. Pravdou je, že „zachovalost“ krajiny je sice důležitým, ne však jediným faktorem, od kterého se odvozuje stupeň ochrany krajinného rázu. Obecně platí, že krajinný ráz je nutno chránit tam, kde je dobře dochován (současný způsob života se ve svých krajinotvorných nárocích příliš neliší od minulosti), kde je i pro dnešní způsob života dochovaný krajinný ráz předností (předpoklad cestovního ruchu, význam pro bydlení), kde se vyskytuje jinak vzácný krajinný ráz (rezidua tradičního rázu krajiny) a kde si ochranu rázu přejí místní občané (povědomí o sounáležitosti lidí a jejich krajiny). Kombinací těchto hledisek je možno území se zvýšenou ochranou krajinného rázu stanovit. Části krajiny, kde technický prvek a jeho průmyslové vyjádření lze již v současné době chápat jako spoluurčující, se budou před vlivem výškových vertikálních staveb technické povahy chránit méně než krajiny s vyšším uplatněním znaků vytvářejících přírodní charakteristiku a tedy s převahou přírodních složek a prvků krajiny (bez přítomnosti technických). Povinnost odstranit větrné elektrárny a místo uvést do původního stavu po uplynutí doby životnosti je stanovena ve stavebním povolení dočasné stavby. Je velmi pravděpodobné, že stroje budou po 25 letech provozu fyzicky opotřebované a technologicky zastaralé, takže se provozovateli jejich další provoz nevyplatí.

PŘIPOMÍNKA

Nesouhlasíme s vyhodnocením vlivu VTE na krajinný ráz, svůj nesouhlas opíráme o kumulativní vliv všech VTE v lokalitě. Požadujeme doplnit dokumentaci o vizualizaci výhledů se všemi VTE, u nichž probíhá posuzování vlivů na ŽP a o stanovení maximálně únosného počtu VTE na tomto území.

KOMENTÁŘ

Možnost kumulace vlivů s vlivy obdobných staveb v okolí je důležitou otázkou pro posouzení povolení realizace větrných elektráren. Nízký Jeseník jako území s využí-

telným větrným potenciálem se stal předmětem zájmu více investorů o výstavbu větrných parků. V oblasti jsou již některé větrné elektrárny provozovány. V posledních letech byla podána na Krajský úřad Moravskoslezského a Olomouckého kraje řada oznámení záměrů výstavby větrných parků. Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí prochází každý záměr stavby větrných elektráren přesahující dané parametry zjišťovacím řízením. Vzhledem k mohutnému rozvoji větrných elektráren a vůli firem investovat do tohoto zdroje elektrické energie a současnému nespornému vlivu větrných parků zejména na krajinný ráz, by bylo nadmíru vhodné zpracovat komplexní studii vlivů známých záměrů VTE na krajinný ráz z hlediska širšího regionu (studie Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny a obdobná územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje problematiku kumulací obecně neřeší). Toto vyhodnocení je ale jen velmi ztěžka proveditelné, jelikož připravovaných větrných parků na jedné straně stále přibývá, na druhé straně jsou jiné zamítány v povolovacím procesu nebo procesu EIA a od dalších investor odstupuje sám. Jen malé procento záměrů tohoto charakteru je skutečně realizováno. Z tohoto důvodu by studie kumulativního vlivu větrných parků na krajinný ráz širší oblasti neměla valnou vypovídací schopnost, protože by byla založena pouze na dohadách, které záměry je třeba brát v úvahu a které nikoliv. Posuzovat v rámci jednoho záměru i záměry jiných investorů je těžko proveditelné rovněž vzhledem k rozsahu oznámení nebo dokumentace a absenci relevantních informací o dalších záměrech. Předložená *dokumentace* přesto posuzuje záměr v souvislostech s ostatními známými záměry obdobného charakteru v okolí a vyhodnocuje synergické vlivy především v oblasti hlukové zátěže území. Stávající větrné elektrárny a známé elektrárny připravované v okolí Potštátu uplatňuje rovněž ve fotovizualizacích v rámci posouzení vlivů na krajinný ráz.

PŘIPOMÍNKA

U havarijních a nestandardních stavů není vyhodnocen možný stav za vichřice, kdy vypadne z činnosti řídicí elektronika.

KOMENTÁŘ

Účelem kapitoly D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech není podrobný výčet a vyhodnocení všech nestandardních situací přicházejících při výstavbě větrných elektráren a jejich provozu v úvahu, nýbrž základní přehled a charakteristika možných krizových situací, jejichž důsledkem by mohly být negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Podrobně se bude havarijními stavy zabývat provozní řád větrných elektráren, který bude zpracován během další přípravy stavby.

PŘIPOMÍNKA

Se závěrem (stavba je ekologicky přijatelná a lze ji doporučit v na vržené lokalitě k realizaci) nemůže souhlasit, poněvadž je nutno Dokumentaci doplnit o námi avizované nedostatky a není možno udělat kladný závěr z posouzení, u něž zpracovatelé připouštějí, že určité jevy není možno zcela objektivně posoudit. Pokud se jedná o záměry, u nichž nebude později možno zakázat nebo omezit provoz (nutnost negativní vliv prokázat a nést s tím spojené náklady bude k tíži orgánů státní správy a postižených subjektů), je na místě důsledně uplatnit princip „pokud nebude jednoznačně negativní vliv vyloučen, projednávaný záměr nepřipustit“. Požadujeme, aby záměru nebylo vydáno kladné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.

KOMENTÁŘ

S uvedenou proklamací lze v zásadě souhlasit. Skutečností ale je, že v *dokumentaci* nebyl žádný negativní vliv záměru vyhodnocen jako významný, takový, který by realizaci stavby vylučoval. Existence určitých negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přirozeným důsledkem prakticky každé stavby. Účelem procesu posouzení vlivů je stanovit, zda byla hranice únosnosti těchto vlivů překročena či nikoliv.

V.2.4. VYJÁDRĚNÍ ČESKÉ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OBLASTNÍHO INSPEKTORÁTU OLOMOUC

PŘIPOMÍNKA

ČIŽP na základě prostudování dokumentace nemá k realizaci záměru připomínek.

KOMENTÁŘ

Bez připomínek.

V.2.5. VYJÁDRĚNÍ ČESKÉ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OBLASTNÍHO INSPEKTORÁTU OSTRAVA

PŘIPOMÍNKA

V dokumentaci nejsou posouzeny i jiné možnosti výroby energie z obnovitelných zdrojů, které lokalitu nezatížily vlivem na krajinný ráz. Výstavbou VTE dojde k významnému narušení krajinného rázu. Ve vzdálenosti cca 800 - 1250 od záměru leží hranice přírodního parku Oderské vrchy, který byl vyhlášen na ochranu krajinářských hodnot území. Existence stávajících VTE v dotčeném území není impulsem pro výstavbu dalších VTE, které následně v kumulaci s realizovanými VE prohlubují negativní vliv na harmonické měřítko krajiny. Dle ČIŽP může mít záměr významný negativní vliv na krajinný ráz přírodního parku Oderské vrchy.

KOMENTÁŘ

V dokumentaci nejsou posouzeny jiné možnosti výroby energie z obnovitelných zdrojů, jelikož nejsou předmětem posuzovaného záměru. Posouzení možnosti využití jiných obnovitelných zdrojů pro výrobu elektrické energie v území by jistě mělo své opodstatnění, muselo by ale být náplní jiného (strategického) podkladu, nikoliv součástí posouzení vlivů konkrétní stavby na životní prostředí.

Při hodnocení vlivu záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II na krajinný ráz byla zohledněna metodika uvedená v územní studii Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, kde je místo stavby s ohledem na umístění v krajině harmonické B – kulturní krajině s technickými objekty v relativním souladu s charakterem přírodních prvků – a umístění v pásmu 3 km od přírodního parku zařazeno do území podmíněné přípustného pro výstavbu větrných elektráren. V těchto územích je možné výstavbu větrných elektráren provádět pouze po vyhodnocení ve studii stanovených regulativů a zdůvodnění jejich nedodržení. Konkrétní posouzení vlivu VTE Lipná II bylo provedeno v dokumentaci EIA a bylo konstatováno, že záměr je akceptovatelný. Vliv větrných elektráren na krajinný ráz bude posouzen ještě v souvislosti se závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. a v rámci pořizování změny Územního plánu města Potštátu.

V.2.6. VYJÁDRĚNÍ KRAJSKÉ HYGIENICKÉ STANICE OLOMOUCKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OLOMOUCI, ÚZEMNÍHO PRACOVIŠTĚ PŘEROV

PŘIPOMÍNKA

K předložené dokumentaci vlivu záměru nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.

KOMENTÁŘ

Bez připomínek.

V.2.7. VYJÁDRĚNÍ KRAJSKÉ HYGIENICKÉ STANICE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OSTRAVĚ

PŘIPOMÍNKA

Dokumentace je neúplná, neboť v dokumentaci a hlukové studii je opomíjena obec Luboměř, místní část Heltínov, jež je umístěna v blízkosti navrhované stavby.

KOMENTÁŘ

Zástavba obce Heltínov je od nejbližší navržené větrné elektrárny Lipná II vzdálena cca 1 050 m, což je vzdálenost prakticky totožná, jako je vzdálenost zastavěného území obce Lipná (1 100 m). V hlukové studii je zahrnuta i větrná elektrárna PT1 (záměr Větrné elektrárny Lipná), která je od Lipné 650 m (od Heltínova 1 400 m) a provozovaná větrná elektrárna Eldaco vzdálená od zastavěného území Lipné 750 m (od Heltínova 1 200 m). Z průběhu izofon na grafických výstupech hlukové studie přiložené k *dokumentaci* je patrné, že zde k překročení hygienického limitu nedojde. Zpracovatel hlukové studie z důvodu vypořádání připomínky Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje doplnil do studie výpočtový bod č. 9, který reprezentuje rodinný dům č. p. 24, Luboměř, místní část Heltínov, 2 m před západní fasádou, 3 a 6 m nad úrovní terénu a provedl nový výpočet ekvivalentních hladin hluku. Z výpočtu vyplývá, že ekvivalentní hladina hluku z provozu větrných elektráren v Lipné včetně provozu okolních elektráren v zimní období s pozadím dosáhne hodnoty 34,8 dB. Doplnění hlukové studie je uvedeno v příloze *posudku*.

Přestože orgán ochrany zdraví nepodmiňuje realizaci větrného parku žádnými opatřeními, standardním postupem při přípravě a realizaci větrných elektráren je provedení kontrolního měření zařízení před jejich uvedením do trvalého provozu. Hodnoty hladin hluku vypočtené v hlukové studii jsou před kolaudací stavby ověřeny a objektivizovány přímým měřením v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb při zkušebním provozu turbín. Na základě tohoto měření mohou být upraveny vypočtené hodnoty nastavení akustického výkonu elektrárny tak, aby vyhovovaly platné legislativě, popřípadě požadavkům Krajské hygienické stanice (navržené větrné elektrárny jsou vybaveny systémem, který umožňuje nastavení akustického výkonu tak, aby odpovídal limitům stanoveným pro obytné prostředí v obcích). Pravidelné monitorování hluku během provozu větrných elektráren je v zájmu provozovatele, aby předešel případným konfliktům s obyvateli obcí a s kontrolními orgány udělujícími sankce nebo oprávněnými odstavit zařízení z provozu. V případě stížností obyvatel na hlučnost elektráren se provede tzv. inspekční měření, při kterém se uvažují všechny vlivy, které mohou reálně nastat, tzn. nejnepříznivější směr větru, nejvyšší rychlost větru, při které jsou větrné elektrárny slyšitelné, tonalita, teplota a vlhkost vzduchu atd. a hodnotí se splnění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. V případě, že se měřením prokáže oprávněnost stížnosti, může dojít k uložení pokuty nebo zákazu činnosti. Další provoz VTE je pak možný jen po provedení nápravných opatření a jejich ověření měřeními. Hodnocení vlivu na zdraví je pak v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

V.3. VYJÁDŘENÍ VEŘEJNOSTI

V.3.1. PETICE OBČANŮ LIPNÉ, HRANIC A LUBOMĚŘE

PŘIPOMÍNKA

My, občané Lipné, máme k výstavbě VTE následující stanovisko:

1. Psychika obyvatel Lipné - 5 provozovaných VTE již teď ruší občany šuměním a hučením. Rozšíření povede jen k dalšímu zhoršení situace.
2. Instalaci VTE již došlo k poškození krajinného rázu.
3. Infrazvuky by mohly působit na psychiku některých občanů a způsobit zhoršení zdravotního stavu (bolesti hlavy, deprese, apod.).
4. Nežádoucí vliv na faunu (koně se plaší, ruší volně se pasoucí dobytek, lesní zvěř a ptactvo z krajiny mizí).
5. Vzniká námraza na vrtulích, která je katapultována do vzdálenosti několika set metrů - VTE by se neměly nacházet v těsné blízkosti silničních komunikací, může docházet k ohrožení zdraví a bezpečnosti řidičů.
6. Při bouřkách působí VTE jako "hromosvody", což má za následky požáry rotorů a přilehlých pastvin a lesů.

7. Negativním vlivem VTE jsou klesající ceny pozemků a nemovitostí, v praxi jsou neprodejné nebo se prodávají hluboko pod cenou, protože v takové lokalitě nikdo nechce bydlet.
8. Při případné výstavbě zde budou VTE stát min. 20 let, což by mělo negativní vliv nejen na přírodu, zdraví, ale i na případný odliv nově nastupující generace.
9. Lipná těsně sousedí s CHKO Oderské vrchy, obec je také rekreační oblastí.
10. VTE ruší analogové a pozemní digitální vysílání.
11. Zkušenosti ukazují, že vzdálenost VTE od obce je naprosto nedostatečná a ten, kdo v naší obci nebydlí, si to nedokáže představit.
12. Podobné "ekologické projekty" jsou zajímavé pro podnikatelské subjekty, ale pro obyvatele mají dopad ve zvyšování cen energií z důvodu ekologických daní. Je to paradox, že občané obce, na jejichž pozemcích se postaví ekologické zdroje energií, jsou „odměněni“ zvýšením cen el. energie. Toto je pro nás naprosto nepřijatelné. Je nutné záměr dále posuzovat a zvýšit důraz na působení vlivů na obyvatele přilehlé místní části Lipná.

KOMENTÁŘ

1. V *dokumentaci* a jejích samostatných přílohách – Hlukové studii a Posouzení vlivů na veřejné zdraví – jsou podrobně vyhodnoceny potenciální vlivy hluku z navržených větrných elektráren na okolní obce. Při posuzování byl zohledněn synergický účinek všech již provozovaných větrných elektráren a známých větrných elektráren navržených. Na základě provedených výpočtů *dokumentace* konstatovala, že limity hluku stanovené příslušnou legislativou nebudou překročeny. V rámci *posudku* byla hluková studie doplněna o další výpočtový bod, který objasnil cílové ekvivalentní hlukové hladiny v Heltínově.
2. Problematika vlivů větrných elektráren na krajinný ráz je nejvíce diskutovanou oblastí v rámci výstavby větrných parků. Vliv Větrných elektráren Lipná II byl komentován v kapitole věnované zhodnocení správnosti údajů v *dokumentaci* – D.I.7. Vlivy na krajinný ráz a v rámci připomínek oblastního inspektorátu Ostrava České inspekce životního prostředí, odboru životního prostředí Městského úřadu Odry a Olomouckého kraje.
3. Problematika infrazvuku a nízkofrekvenčního zvuku je řešena v hlukové studii přiložené k *dokumentaci*. Infrazvuk je zvuk o kmitočtu 0 - 20 (16) Hz, nízkofrekvenční hluk o kmitočtu 20 - 200 (100, 160) Hz. Obecně lze rozlišit přírodní infrazvuk, který se vyskytuje běžně v přírodě (hučení vody, šumění stromů) a lidskému sluchu nijak nevádí a tónový infrazvuk (výrazné zvýšených hladin akustického tlaku na jedné nebo dvou frekvencích), který se v přírodě nevyskytuje a pro člověka je velmi obtěžující.

V ČR zatím u VTE stížnosti na infrazvuk či nízkofrekvenční hluk nebyly. Infrazvuk při činnosti VTE prakticky nevzniká, při podrobné analýze mohou být hladiny mírně zvýšené, ale jeho vliv na lidské zdraví je zanedbatelný. Není doposud známa žádná studie, která by v pásmu infrazvuku potvrdila překročení hodnot uvedených v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Odborníci se shodují, že infrazvuk u VTE není problém. Od roku 1995 byly u VTE naměřeny pouze dva případy nízkofrekvenčního hluku ve venkovním prostoru. Jedná se tedy pravděpodobně o jev nepříliš četný, ale možný. Většinou je tento stav indikací nějaké technické závady. Infrazvuk může způsobit stres, poruchy spánku, bolesti hlavy, únavu, závratě, náladovost, není však žádný důkaz pro to, že tyto důsledky má i infrazvuk z VTE. (A. Jirásková).

4. Potenciální vlivy větrných elektráren na faunu jsou komentovány v odstavci hodnotícím správnost údajů kapitoly D.I.6. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy a v komentáři k připomínce odboru životního prostředí městského úřadu Odry.
5. Problematika námrazy na věžích a rotorech větrných elektráren je v *dokumen-*

taci řešena v kapitole B.III.5. Doplnující údaje. Ochrana proti námraze je na větrných elektrárnách dostatečně spolehlivě řešena, o čemž svědčí skutečnost, že stejný princip ochrany je běžně používán na všech moderních typech VTE provozovaných po celém světě. Kromě vibračního čidla, které v případě vytvoření námrazy větrnou elektrárnu automaticky odstaví z provozu, lze tvorbu námrazy na rotoru monitorovat námrazovým senzorem s předáváním informací o vzniku námrazy a jejím množství do řídicího dispečinku s tím, že obsluha může s předstihem elektrárny odstavit. V případě vyhřívání rotoru, které se u některých typů VTE používá, mohou nastat rázy v distribuční síti, zejména v případě zapnutí topení ve všech elektrárnách (výkon topení 50 – 90 kW pro jednu VTE). Námraza z tubusu, gondoly a stojícího (automaticky odstaveného) rotoru elektrárny může padat jen do nejbližšího okolí věže. Bezpečnost je řešena výstražnými tabulkami s upozorněním na možnost padání námrazy. Pokud by k odlétávání námrazy z rotoru došlo, jednalo by se o nestandardní stav způsobený poruchou či selháním obsluhy. Nestandardní stavy, poruchy a havárie zařízení budou řešeny v provozním a havarijním plánu větrných elektráren. Veřejná komunikace se přibližuje k navrženým větrným elektrárnám nejblíže na cca 200 m.

6. Vypuknutí požáru u větrných elektráren je sice výjimečné, nicméně i s tímto rizikem je nutno počítat. Příčinou těchto škod jsou kromě zásahu bleskem i přehřátí nebo opotřebení konstrukčních částí. Větrné elektrárny proto jsou vybaveny plně automatickým hasicím systémem s více médii, který je vhodný k detekci a hašení požárů i pod vysokým napětím. Celý systém je vybaven několika druhy detektorů pro včasnou a přesnou detekci vznikajícího požáru a signál je vzájemně vyhodnocován pro minimalizaci planého poplachu. V případě požáru je spuštěn poplach přes operační systém elektrárny. Druh hasící média je rozdělen dle chráněného prostoru pro minimalizaci případných ztrát během hašení a zároveň pro vysoký hasicí účinek. Systém je certifikován a schválen firmou VESTAS.
7. Obavy obyvatel vlastních nemovitostí v blízkosti připravovaných větrných elektráren jsou velmi časté a pochopitelné. Problematika je komentována v kapitole hodnocení správnosti *dokumentace* – D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.
8. Vliv větrných elektráren na demografický vývoj území a rekreační atraktivitu místa je v současnosti vzhledem ke krátké době provozu větrných parků problematické vyhodnotit. Na základě zkušeností ze zahraničí, kde jsou větrné elektrárny provozovány delší dobu, lze však konstatovat, že tento vliv je zpravidla přeceňován. Volba pobytu je závislá na mnoha činitelích, z nichž mnohé mají při rozhodování větší váhu než přítomnost větrných elektráren. Více k této problematice je uvedeno v komentáři k připomínce města Odry.
9. Komentář ke vlivu větrných elektráren na rekreační potenciál území je uveden v předešlém odstavci. Vliv Větrných elektráren Lipná II na přírodní park (nikoli CHKO) Oderské vrchy je komentován v souvislosti s hodnocením správnosti kapitoly D.I.7. Vlivy na krajinný ráz a v komentáři k připomínce oblastního inspektorátu Ostrava České inspekce životního prostředí, odboru životního prostředí Městského úřadu Odry a Olomouckého kraje.
10. Otázka rušení televizního vysílání je zodpovězena v *dokumentaci* v kapitole B.III.5. Doplnující údaje. Rušení rozhlasu a televize mohou teoreticky způsobovat větrné elektrárny stejně jako velké budovy, které ruší přenos elektromagnetických vln. Rotorové listy ze skelných vláken mohou způsobovat jen nevýznamné rušení příjmu. Ocelový tubus může překážku přenosu signálu zname-

nat, ovšem i ta je vzhledem k malému průměru věže zanedbatelná. Rušení vzniká, pokud se větrná elektrárna nachází na spojové linii mezi televizním vysílačem a příjemcem signálu. Menší rušení vzniká odrazem přímého televizního signálu od větrné elektrárny.

Ze zahraničních i českých studií popisujících vliv již stávajících větrných elektráren na životní prostředí je však možné vyčíst, že konstrukce stavby ani provoz VTE plošně neruší příjem rozhlasu ani televize. Rušení televizního příjmu vlivem větrných elektráren vcelku nepředstavuje žádný vážný problém. Tam, kde se tento problém vyskytne, lze jej odstranit jednoduchými technickými prostředky.

Ani dle studií prováděných v oblastech, kde jsou již delší dobu instalovány velké větrné elektrárny (Rakousko, Německo) nebyl prokázán vliv těchto staveb na telekomunikační kanály. Pokud byl stožár větrné elektrárny postaven mimo ochranné pásmo příjmového signálu (cca 8 m široké pásmo) nebylo rušení prokázáno. Průchod listů rotoru VE přes příjmové signály neovlivňuje kvalitu tohoto signálu.

Vzhledem ke skutečnosti, že může být rušen pouze signál analogový, jsou obavy z tohoto vlivu bezpředmětné, protože analogové televizní vysílání je v současnosti již prakticky na celé ploše České republiky nahrazeno vysíláním digitálním, které je stabilní i v blízkosti větrných elektráren.

11. Vzdálenost větrných elektráren od sídel se stanoví na základě splněných požadavků na hlukové zatížení místa. Pro navržené větrné elektrárny byla vypracována hluková studie, která vyloučila překračování legislativou stanovených hlukových limitů.
12. Námitky k cenám elektrické energie v souvislosti s podporou obnovitelných zdrojů energie jsou ze strany veřejnosti časté a pochopitelné. Tato problematika nicméně nijak nesouvisí s posouzením vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

V.3.2. VYJÁDŘENÍ PANA JIŘÍHO BÍLÉHO, LUBOMĚŘ

PŘIPOMÍNKA

Podáváme nesouhlasné vyjádření k záměru z těchto důvodů:

1. Dlouholetá a zásadní změna krajinného rázu.
2. Optická devastace pohledu do přírody, zničení pohledů na Praděd, Lysou horu a Radhošť.
3. Šumění a hučení vrtulí - narušení psychiky obyvatel, zhoršení zdravotního stavu, bolesti hlavy, deprese.
4. Nežádoucí vliv na faunu, plašení a rušení dobytka, koní, lesní zvěře.
5. Celkové znehodnocení území klesající ceny pozemků a tím nemovitostí, které bude problém za slušnou cenu prodat nyní i v budoucnosti (je plánováno 21 strojů).
6. Negativní působení přerušovaného světla a depresivní pocity při pohledu na točící se vrtule.
7. Hlučnost v oblasti slyšitelného i neslyšitelného zvuku (ve studii porovnávalo s běžným zvukem zemědělské techniky, která projede a je klid, tento zvuk je nepřetržitý).
8. Nebezpečí pádu námrazy z vrtule (ujištění, že toto je technicky ošetřeno není pravda, na stávajícím stroji byly v zimě viditelné silné námrazky).
9. Neustálá podvědomá potřeba stáčet oči na rotující vrtule a rušivé přerušované bílé světlo ve dne, v noci rušivé přerušované červené světlo.
10. VTE, jejich blikavé světlo a otáčející se vrtule jsou patrné v krajině na velké vzdálenosti.
11. Ve stejné lokalitě bylo ke 4 ks dalších VTE ukončeno posuzování vlivů vydáním kladného posudku s podmínkami.

KOMENTÁŘ

Připomínky pana Jiřího Bílého jsou v mnoha případech totožné s připomínkami uvedenými v petici občanů Lipné, Hranic a Luboměře. Komentována je tedy pouze pro-

blematika osvětlení větrných elektráren.

Instalace denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení vychází z požadavků Úřadu pro civilní letectví a respektuje požadavky ochrany přírody a krajiny (stínění světla ze stran, přerušované bílé nebo červené světlo s co nejmenší intenzitou a frekvencí záblesků, vyloučení stálého nebo rychle pulzujícího červeného světla). Viditelnost osvětlení bude patrná především v období po setmění, kdy však nelze vnímat okolní krajinu. V období po setmění tak může být osvětlení i přes jeho stínění ze stran výrazným prvkem, jediným viditelným spolu s osvětlením sídel, komunikací apod. V nočních hodinách však obvykle pozorovatel neposuzuje ráz krajiny, a proto je vliv osvětlení na krajinný ráz velmi špatně hodnotitelný a lze dojít spíše k subjektivním závěrům.

V.3.3. VYJÁDRĚNÍ SPOLEČNOSTI ELDACO, A.S., BRNO

PŘIPOMÍNKA

Zpracovatel dokumentace v souvislosti se schváleným záměrem "Větrné elektrárny Potštát Lipná" uvádí, že zatím má být realizována pouze 1 VTE - PT 1. Zcela ignoroval závěr zjišťovacího řízení, kde záměr je schválen na dvě větrné elektrárny. Záměr může v budoucnu zrealizovat kdokoliv jiný, než původní oznamovatel, a to v celém rozsahu dvou větrných elektráren. Po provedeném výpočtu hlukové situace se zahrnutím obou schválených větrných elektráren (Ing. Ales Jirásk) je zřejmé, že budou překročeny zákonné limity hluku.

KOMENTÁŘ

Dle sdělení zpracovatele dokumentace budou větrné elektrárny v zájmovém území pouze čtyři (dvě nové LP1 a LP2, jedna z původního záměru pana Hofmana PT1 a stávající firmy ELDACO). Druhá VTE z původního záměru pana Hofmana (PT2) nebude realizována zejména proto, že by její provoz navyšoval hlukovou zátěž v obci Lipná, což není úmyslem investora. Proto ji i přes zjevnou ztrátu v rámci již vyvinutého záměru nebude realizovat. V příloze posudku je uvedeno prohlášení, ze kterého vyplývá, že tento stroj nebude nikdy realizován. Při realizaci větrných elektráren v předložené podobě budou hlukové limity v okolních obcích dodrženy.

PŘIPOMÍNKA

Hluková studie je provedena za podmínek teplota 20°C, relativní vlhkost 50% a pohltivý terén v letním období a teplota -10°C, relativní vlhkost 50% a odrazivý terén v zimním období. Součinitele útlumu způsobeného pohlcováním v atmosféře dle ČSN ISO 9613-2 jsou však např. pro teplotu 10°C a relativní vlhkost 70% nižší, tzn., že vypočtené hodnoty budou vyšší. Vzhledem k hodnotě 39.4 dB ve výpočtovém bodě 1 na str. 14 hlukové studie je tedy pravděpodobné, že hygienický limit za těchto podmínek nebude dodržen. V praxi je relativní vlhkost 50% pouze v průběhu denní doby. V noční době, která je pro hluk rozhodující, je vlhkost výrazně vyšší. Podobně jsou nižší součinitele útlumu i při teplotě 1°C v zimním období, což není nereálné. Nesouhlasíme, aby hluková studie byla spočítána na podmínky, které se v České republice takřka nevyskytují. Požadujeme, aby Oznamovatel přepočítal hlukovou studii na podmínky běžně užívané, tzn. teplotu 10°C a relativní vlhkost 70%.

KOMENTÁŘ

Dle vyjádření zpracovatelů hlukové studie byly pro výpočty v hlukové studii použity údaje z meteorologické stanice Červená u Libavé, kde byly zjištěny následující průměrné hodnoty teploty a relativní vlhkosti (www.chmu.cz) :

teplá polovina roku:	$t = +13,9^{\circ}\text{C}$, $\varphi = 62\%$
studená polovina roku:	$t = +00,3^{\circ}\text{C}$, $\varphi = 72\%$

Pro zimní období byl proveden výpočet pro tyto klimatologické faktory, spolu s doplněním výpočtového bodu v zástavbě obce Luboměř, místní části Heltínov, což byl požadavek Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje.

PŘIPOMÍNKA

Jak je uvedeno ve vypořádání připomínek zjišťovacího řízení KHS Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Nový Jičín, obec Lipná je v hlukové studii reprezentována pouze 2 výpočtovými body. Obec Lipná leží v zářezu, kde mohou hrát roli i vrstevnice terénu, je proto nutné zpřesnit hlukovou studii jak větším počtem výpočtových bodů, tak jemnějším odstupem vrstevnic. Požadujeme zvýšení počtu výpočtových bodů a jemnější odstup vrstevnic.

KOMENTÁŘ

Dle vyjádření zpracovatelů hlukové studie je z průběhu izofon zřejmé, že k překročení hygienického limitu na území obce Lipná nedojde. Dopňování dalších výpočtových bodů na území obce nepřinese žádné podstatné informace. Totéž se týká požadavku na jemnější odstup vrstevnic. Výškový odstup 5 m je vzhledem k reliéfu terénu a ploše sledovaného území dostatečný, navíc je softwarově digitální model terénu "vyhlazen", takže neobsahuje ostré hrany a přechody a odpovídá tak modelovanému terénu.

PŘIPOMÍNKA

Jak je uvedeno ve vypořádání připomínek zjišťovacího řízení naší společností ELDACO, a.s., v hlukové studii je na str. 6 a 7 uvedena hladina akustického výkonu VTE Vestas V90 - 2.0 MW LwA = 105.6 I 101.7 dB. V dalších výpočtech však není výslovně uvedeno, jaká hladina byla v případě naší VTE (pro noční dobu) použita. Naše VTE je zkolaudována bez omezení výkonu. Požadujeme, aby se v hlukové studii vycházelo z varianty že VTE ELDACO pracuje bez omezení výkonu, a tudíž s hladinou akustického výkonu 105,6 dB (A). Používat při výpočtu nižší hlučnost 101,7 dB (A) je zavádějící, a vede k nepravdivému obrazu o nově schvalovaných elektrárnách.

KOMENTÁŘ

Na str. 11 hlukové studie přiložené k dokumentaci je výslovně uvedeno: „V době denní se předpokládá provoz všech elektráren na plný výkon, v noční době budou elektrárny LP1 a LP2 provozovány v režimu MODE 2. U ostatních elektráren byly pro noční dobu respektovány podmínky provozu, které byly dány v závěrech příslušných hlukových studiích (viz kap.3,e,f,g).“

Ve výpočtu je tedy pro VTE Eldaco použita hodnota akustického výkonu 105,6 dB pro denní i noční dobu.

PŘIPOMÍNKA

Při kontrole souřadnic a umístění jednotlivých elektráren v hlukové studii jsme došli k závěru, že souřadnice větrné elektrárny z předcházejícího záměru "Větrná elektrárna Potštát-Lipná", byly změněny (viz mapa v Příloze 3). Oznamovatel měl použít souřadnice, označené na mapce jako body A a B, místo nich však použil souřadnici jen jednu, a navíc na úplně jiném místě, označenou jako bod C. Tím dosáhl většího rozptýlení elektráren v krajině. Požadujeme, aby hluková studie byla přepočítána se souřadnicemi dle předcházejícího schváleného záměru, bez jakýchkoliv dalších úprav.

KOMENTÁŘ

Vzhledem ke skutečnosti, že oznamovatel záměru Větrné elektrárny Lipná ustoupil od realizace větrné elektrárny PT2, byla zbývající větrná elektrárna PT1 určená k realizaci nově umístěna do místa s optimálními vlivy na novou hlukovou situaci v území. Nová poloha VTE PT1 byla zohledněna v novém modelu vlivů hluku, do kterého byly zahrnuty i všechny další stávající a připravované větrné elektrárny v zájmovém území. Změna umístění VTE PT1 není z hlediska stavebního zákona důležitá, jelikož dosud nebylo zahájeno územní řízení, konflikt se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí rovněž nenastane, protože případné vlivy jedné VTE budou nesporně nižší než vlivy původně plánovaných dvou VTE. V dokumentaci záměru Větrné elektrárny Lipná II je při hodnocení kumulativních vlivů všech větrných elektráren modelována nová situace včetně posouzení vlivů hluku a vlivů na krajinu i živou přírodu.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V průběhu procesu posuzování vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** na životní prostředí a veřejné zdraví bylo shromážděno dostatečné množství informací a podkladů, na základě kterých je možné formulovat návrh stanoviska. Po prostudování *dokumentace* záměru, odborných studií a doručených vyjádření dotčených správních a samosprávních úřadů a veřejnosti, na základě prohlídky zájmového území, konzultací s příslušnými odborníky a po zvážení všech známých rizik a přínosů lze jednotlivé vlivy navrženého záměru na životní prostředí při výstavbě a za provozu charakterizovat takto:

Vlivy na životní prostředí

Nejvýznamnějším zásahem do životního prostředí způsobeným realizací záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** je jeho vliv na krajinný ráz. Větrné elektrárny se spolu s dalšími plánovanými stavbami tohoto charakteru stanou novou technickou dominantou krajiny a ovlivní celkový ráz území. I přes nesporný zásah do současného krajinného rázu lze konstatovat, že vyvolané změny budou celkově snesitelné a realizaci záměru lze za stanovených podmínek povolit. Tento závěr byl učiněn po vyhodnocení následujících skutečností: Při dálkových pohledech se budou nadále významně uplatňovat stávající dominantní a zásadní znaky – reliéf mírně zvlněných plošin, intenzivně zemědělsky využívaná krajina a rozsáhlé plochy orné půdy, rozptýlená zeleň v krajině, lesní porosty, struktura osídlení a polních cest, zemědělské areály a výrazné prvky technické infrastruktury (vedení vysokého napětí se stožáry, silnice, telekomunikační stožáry). Větrné elektrárny, které je po výtvárné stránce na podstatně vyšší úrovni než například stožáry vysokého napětí, které územím procházejí, nebude v krajině nepřijatelně rušivá. Větrné elektrárny přímo nezasáhnou žádné zvláště chráněné území, soustavu Natura 2000, významný krajinný prvek, ÚSES ani přírodní park. Zasáhnou ale do estetických hodnot krajiny a harmonického měřítka i vztahů v krajině, neboť do území vnesou strukturálně cizorodé objekty s výrazným vertikálním rozměrem. Vzhledem k umístění v zemědělsky využívané krajině s některými technickými prvky, nebude zasažení současného stavu nepřijatelné. Jedná se navíc o stavbu s omezenou životností, kterou lze bez následků pro krajinu nebo životní prostředí odstranit.

Na základě dlouhodobého průzkumu a vyhodnocení jeho výsledků je možné konstatovat, že záměr výstavby větrných elektráren Potštát – Lipná II nepředstavuje takové ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Charakter biotopů v rámci zájmového území nepředstavuje lokality, které by byly intenzivně využívány zvláště chráněnými živočichy. V okolí uvažovaných elektráren byly zjištěny některé druhy ptáků, u kterých nelze zcela vyloučit riziko kolizí s VTE, je však možné říci, že míra dotčení se pohybuje u všech druhů v rozsahu, jenž je srovnatelný s mírou jejich ohrožení při nebezpečích, kterým jsou běžně vystaveny při současném využívání krajiny.

Vzhledem k rozsahu záboru zemědělských pozemků a k charakteru jiných zásahů do půdního prostředí a zemědělského půdního fondu nebudou mít vlivy na půdu zásadní význam. Zemědělská půda bude v nutném rozsahu odňata ze ZPF. Nová zpevněná obslužná cesta nezmění dosavadní způsob obhospodařování zemědělských pozemků. Komunikace může být využita v rámci zemědělského hospodaření či pro turistiku. Po ukončení doby životnosti zařízení bude nezbytná rekultivace narušených ploch.

Větrné elektrárny se nenalézají ve zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 nalézající se v okolí stavby byl vyloučen.

Vliv na vegetaci, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability bude minimální, protože je záměr lokalizován na zemědělsky obhospodařované půdě mimo krajinnou zeleň i prvky ÚSES.

Nepříliš významný vliv na čistotu ovzduší lze předpokládat pouze v době výstavby.

Vliv realizace plánovaného záměru na povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky nebude žádný nebo bude zcela nevýznamný.

Vlivy na veřejné zdraví

Provoz větrných elektráren nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území. Vliv elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává. Dle vypracované hlukové studie nebude hluk z větrných elektráren v zastavěných územích okolních obcí převyšovat stanovené hlukové limity. Neočekává se ani negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu, vibrací a dalších fyzikálních a biologických faktorů. Narušení pohody obyvatel lze dočasně očekávat v době výstavby větrné elektrárny, u některých jedinců i v souvislosti se změnou vnímání krajiny.

Dokumentace byla posouzena dle požadavků paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených okolností je možno konstatovat, že záměr **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** je možné z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný. Záměr lze povolit a realizovat, při jeho další přípravě, realizaci a provozování však musí být splněna navržená opatření a doporučení k omezení negativních vlivů.

VII. NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona 163/2006 Sb., zákona 186/2006 Sb., zákona 216/2007 Sb., zákona 124/2008 Sb., zákona 223/2009 Sb., 227/2009 Sb. a zákona 436/2009 Sb. podle ustanovení § 10 tohoto zákona:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:	VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT – LIPNÁ II	
KAPACITA ZÁMĚRU:	2 VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY TYPU VESTAS V112-3.0 MW O JMENOVITÉM VÝKONU 3,0 MW	
Umístění záměru:	Kraj:	Olomoucký
	Okres:	Přerov
	Obec s rozšířenou působností:	Hranice
	Obec:	Potštát
	Městská část	Lipná
	Katastrální území:	Lipná
Obchodní firma oznamovatele:	EUROBOWL, s.r.o.	
	Zastoupení: JUDr. Josef Trejbal <i>Jednatel společnosti</i>	
IČ oznamovatele:	254 57 551	
Sídlo oznamovatele:	Neštěmická 796 400 01 Ústí nad Labem	
	Tel.: +420 725 167 667	

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel oznámení:	Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice číslo autorizace: 48011/ENV/06
Datum zveřejnění oznámení:	19. 2. 2008
Zpracovatel dokumentace:	Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice číslo autorizace: 48011/ENV/06

Datum zveřejnění dokumentace:	11. 7. 2011
Zpracovatel posudku:	Ing. Petr Götthans Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc číslo autorizace 47905/ENV/06
Datum předložení posudku:	23. 11. 2011
Veřejné projednání:	místo konání: datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Záměr je zařazen do bodu 3.2. „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II. přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, který podléhá zjišťovacímu řízení.

Oznámení bylo vypracováno v lednu 2008 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06.

Oznámení bylo únorem 2008 podáno Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušnému správnímu úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad zajistil dne 19. 2. 2008 zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení a ve smyslu ustanovení § 7 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje 12 vyjádření. V některých byl požadavek na další pokračování posuzování, a to zejména z důvodu předpokládaných vlivů na krajinný ráz, z důvodu možného ohrožení živočichů a negativních vlivů na obyvatelstvo. Tyto připomínky vyhodnotil příslušný orgán jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a stanovil, že pokud oznamovatel bude pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí zpracovanou ve smyslu ustanovení § 8 zákona podle přílohy č. 4, kde budou řešeny připomínky vznesené v obdržení vyjádření. Zpracovateli dokumentace doporučil zaměřit se na následující oblasti posuzování:

- Hodnocení ovlivnění krajinného rázu výstavbou větrných elektráren se zohledněním plánovaných případně realizovaných větrných elektráren umístěných v blízkosti těchto větrných elektráren,
- dopracování hlukové studie o požadavky uvedené ve vyjádřeních KHS Olomouckého kraje a KHS Moravskoslezského kraje s případným zpracováním variantních řešení spočívajících v jiném počtu nebo umístění větrných elektráren.

Dokumentace vlivu stavby byla vypracována v červnu 2011 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06. Součástí dokumentace byly samostatné studie: Hluková studie (Ing. P. Kucielová, PhD., RNDr. Vladimír Suk, 04/2011), Biologické hodnocení (Ing. Petr Kulík,

05/2011), Aktualizace posouzení záměru výstavby VTE na lokalitě Lipná na základě aktuálního stavu záměru a řešené problematiky (Mgr. Radim Kočvara, 04/2011), Posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 05/2011), Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexandr Skácel, CSc., 05/2011) a Posouzení vlivů na krajinný ráz (Ing. Vladimír Mana, 05/2011). *Dokumentace* byla předložena v červenci 2011 Krajskému úřadu Olomouckého kraje a jím dne 11. 7. 2011 rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným obcím a odpovídajícím způsobem zveřejněna.

Ve lhůtě stanovené *zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí* zajistil příslušný úřad zpracování *posudku*. Zpracovatelem byl určen Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc, tel.: 602 526 415, e-mail: gotthans@email.cz, IČ: 649 52 053, který je autorizovanou osobou dle *zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 47905/ENV/06*. Jelikož se během zpracování *posudku* vyskytly okolnosti, které bylo nutné posoudit až po prostudování a ověření dalších podkladů vyžádaných od oznamovatele, byla šedesátidenní lhůta stanovená § 9 zákona č. 100/2001 Sb. pro vypracování *posudku* prodloužena příslušným úřadem o dalších 30 dní. *Posudek* byl zpracován podle požadavků § 9 *zákona 100/2001 Sb., s náležitostmi podle přílohy č. 5*. Součástí *posudku* je *Posudek na hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb.* zpracovaný Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc, držitelem autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 k posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a návrh stanoviska příslušného úřadu, který je zpracován dle přílohy č. 6 k zákonu.

- Závěry zpracovatele *posudku*:

Posuzovaný záměr je stavbou, která přes dokonalé technické a technologické řešení může vykazovat určité nepříznivé vlivy na životní prostředí. Tyto potenciální vlivy je třeba na minimum eliminovat realizací a prováděním specifických opatření. Vzhledem k charakteru záměru a jeho nejvýznamnějším vlivům je třeba za zásadní považovat zejména opatření týkající se krajinného rázu, ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a podmínky související s ochranou přírody. Základní protihluková opatření spočívají v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a kontrolním měření akustické situace před uvedením zařízení do trvalého provozu. Podmínky k minimalizaci vlivů související s ochranou přírody a krajiny (krajinný ráz, ochrana ptactva a netopýřů) byly stanoveny v rámci konkrétních odborných studií a byly převzaty do *dokumentace* záměru.

Soubor opatření je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska. Na základě vyjádření a připomínek v dalším průběhu přípravy záměru budou tato opatření dále upřesňována a případně rozšiřována. Je nezbytné, aby jednotlivá opatření byla zahrnuta v územním rozhodnutí, stavebním povolení a příslušných provozních, bezpečnostních a požárních řádech větrných elektráren.

- Závěry veřejného projednání:

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Olomoucký kraj (vyjádření č.j. KUOK 77297/2011 ze dne 1. 8. 2011),
- Město Odry (vyjádření č.j. MěÚO/21832/2011 ze dne 11. 8. 2011),
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. MSK125341/2011 ze dne 27. 7. 2011),

- Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí (vyjádření č.j. OŽP/14483/11 ze dne 4. 8. 2011),
- Městský úřad Odry, odbor životního prostředí (vyjádření č.j. MěÚO/21844/2011 ze dne 12. 8. 2011),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (vyjádření č.j.ČÍŽP/48/IPP/1110755.001/11/OLH ze dne 2. 8. 2011),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava (vyjádření č.j. ČÍŽP/49/IPP/0804039.005/11/VMJ ze dne 10. 8. 2011),
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov (vyjádření č.j. M2PR1430S/2011 ze dne 18. 7. 2011),
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Nový Jičín (vyjádření č.j. HOK/OV-15445/2.5/11 ze dne 3. 8. 2011),
- Jiří Bílý, Luboměř (vyjádření ze dne 27. 7. 2011),
- Pavel Jurga, Lipná + 74 signatářů (petice ze dne 9. 8. 2011),
- ELDACO, a.s., Brno (vyjádření ze dne 28. 7. 2011).

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V průběhu procesu posuzování vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** na životní prostředí a veřejné zdraví bylo shromážděno dostatečné množství informací a podkladů, na základě kterých je možné formulovat návrh stanoviska. Po prostudování *dokumentace* záměru, odborných studií a doručených vyjádření dotčených správních a samosprávních úřadů, na základě prohlídky zájmového území, konzultací s příslušnými odborníky a po zvážení všech známých rizik a přínosů lze jednotlivé vlivy navrženého záměru na životní prostředí při výstavbě a za provozu charakterizovat takto:

Vlivy na životní prostředí

Nejvýznamnějším zásahem do životního prostředí způsobeným realizací záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** je jeho vliv na krajinný ráz. Větrné elektrárny se spolu s dalšími plánovanými stavbami tohoto charakteru stanou novou technickou dominantou krajiny a ovlivní celkový ráz území. I přes nesporný zásah do současného krajinného rázu lze konstatovat, že vyvolané změny budou celkově snesitelné a realizaci záměru lze za stanovených podmínek povolit. Tento závěr byl učiněn po vyhodnocení následujících skutečností: Při dálkových pohledech se budou nadále významně uplatňovat stávající dominantní a zásadní znaky – reliéf mírně zvlněných plošin, intenzivně zemědělsky využívaná krajina a rozsáhlé plochy orné půdy, rozptýlená zeleň v krajině, lesní porosty, struktura osídlení a polních cest, zemědělské areály a výrazné prvky technické infrastruktury (vedení vysokého napětí se stožáry, silnice, telekomunikační stožáry). Větrné elektrárny, které je po výtvárné stránce na podstatně vyšší úrovni než například stožáry vysokého napětí,

kteřé územím procházejí, nebude v krajině nepřipustně rušivá. Větrné elektrárny přímo nezasáhnou žádné zvláště chráněné území, soustavu Natura 2000, významný krajinný prvek, ÚSES ani přírodní park. Zasáhnou ale do estetických hodnot krajiny a harmonického měřítka i vztahů v krajině, neboť do území vnesou strukturně cizorodé objekty s výrazným vertikálním rozměrem. Vzhledem k umístění v zemědělsky využívané krajině s některými technickými prvky, nebude zasažení současného stavu nepřijatelné. Jedná se navíc o stavbu s omezenou životností, kterou lze bez následků pro krajinu nebo životní prostředí odstranit.

Na základě dlouhodobého průzkumu a vyhodnocení jeho výsledků je možné konstatovat, že záměr výstavby větrných elektráren Potštát – Lipná II nepředstavuje takové ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Charakter biotopů v rámci zájmového území nepředstavuje lokality, které by byly intenzivně využívány zvláště chráněnými živočichy. V okolí uvažovaných elektráren byly zjištěny některé druhy ptáků, u kterých nelze zcela vyloučit riziko kolizí s VTE, je však možné říci, že míra dotčení se pohybuje u všech druhů v rozsahu, jenž je srovnatelný s mírou jejich ohrožení při nebezpečích, kterým jsou běžně vystaveny při současném využívání krajiny.

Vzhledem k rozsahu záboru zemědělských pozemků a k charakteru jiných zásahů do půdního prostředí a zemědělského půdního fondu nebudou mít vlivy na půdu zásadní význam. Zemědělská půda bude v nutném rozsahu odňata ze ZPF. Nová zpevněná obslužná cesta nezmění dosavadní způsob obhospodařování zemědělských pozemků. Komunikace může být využita v rámci zemědělského hospodaření či pro turistiku. Po ukončení doby životnosti zařízení bude nezbytná rekultivace narušených ploch.

Větrné elektrárny se nenalézají ve zvláště chráněném území dle *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*, významný vliv na ptáčí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 nalézající se v okolí stavby byl vyloučen.

Vliv na vegetaci, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability bude minimální, protože je záměr lokalizován na zemědělsky obhospodařované půdě mimo krajinnou zeleň i prvky ÚSES.

Nepříliš významný vliv na čistotu ovzduší lze předpokládat pouze v době výstavby.

Vliv realizace plánovaného záměru na povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky nebude žádný nebo bude zcela nevýznamný.

Vlivy na veřejné zdraví

Provoz větrných elektráren nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území. Vliv elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává. Dle vypracované hlukové studie nebude hluk z větrných elektráren v zastavěných územích okolních obcí převyšovat stanovené hlukové limity. Neočekává se ani negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu, vibrací a dalších fyzikálních a biologických faktorů. Narušení pohody obyvatel lze dočasně očekávat v době výstavby větrné elektrárny, u některých jedinců i v souvislosti se změnou vnímání krajiny.

Dokumentace byla posouzena dle požadavků paragrafu 9 *zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění* v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených okolností je možno konstatovat, že záměr **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** je možné z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný. Záměr lze povolit a realizo-

vat, při jeho další přípravě, realizaci a provozování však musí být splněna navržená opatření a doporučení k omezení negativních vlivů.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** spočívá ve výstavbě 2 větrných elektráren typu Vestas V112-3.0 MW, manipulačních ploch, příjezdových komunikací a kabelového napojení na rozvodnou soustavu. Technické a technologické řešení bylo dostatečně podrobně popsáno v *dokumentaci* záměru na životní prostředí.

Technologická část bude dodána firmou Vestas, Wind Systems a.s., Dánsko, která patří v současnosti k nejvýznamnějším společnostem působícím ve vývoji větrných elektráren a jejich dosahované efektivity. Navržené zařízení a způsob provozování elektráren odpovídá nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování podle současného stavu poznání, nejlepším dostupným technikám (BAT – Best Available Technique). Veškeré funkce větrných elektráren jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Zařízení je vybaveno Vestas Converter System (VCS, OptiSpeed®), který ve spojení s řízením naklápění (OptiTip®) zajišťuje plynulou a stabilní výrobu elektrické energie s nízkým vývojem hluku. Elektrárny jsou bezobslužné, řízené automatickým systémem s možností dálkového ovládní, jsou vybavené vyhříváním rotorů a pohyblivých dílů generátoroven z důvodu ochrany proti námraze a protibleskovou ochranou. Technické řešení kabelového vedení stejně jako obslužných komunikací a manipulačních ploch je standardní záležitostí podléhající příslušným právním a technickým normám.

Navržené technické řešení větrných elektráren není z hlediska posouzení jeho vlivů na životní prostředí problematické. Moderní zařízení splňuje požadavky dané příslušnými předpisy a výrobce zaručuje vysokou spolehlivost zařízení po celou dobu jeho provozování. U větrných elektráren v Lipné je díky navrženému modernímu typu a dostatečné vzdálenosti od zón pro bydlení vyloučen negativní účinek hlukové zátěže. Některé nežádoucí vlivy větrných elektráren (vliv na krajinný ráz, faunu, popřípadě vizuální vjemy), které jsou dány charakterem zařízení, zejména rozměry a dynamikou, nelze technickým řešením ani použitou technologií, zcela eliminovat. Jisté negativní účinky zařízení na životní prostředí a veřejné zdraví jsou akceptovatelné, pokud jsou vyváženy pozitivním přínosem – v případě větrných elektráren výrobou elektřiny z obnovitelných zdrojů bez znečišťování životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření navržená během dosavadního průběhu posuzování vlivu záměru **Větrné elektrárny Potštát – Lipná II** jsou uvedena v závěrečné části stanoviska.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V přípravě stavby nebylo uvažováno s variantním řešením záměru. Záměr **Větrné elektrárny Lipná II** byl během své přípravy několikrát pozměněn, což je při projektové činnosti běžné a postupné upřesňování umístění a provedení stavby nelze považovat za jednotlivé varianty záměru. Změny byly provedeny z důvodu zmírnění potencionálních negativních vlivů na životní prostředí. V *oznámení* byl představen záměr větrného parku zahrnující 4 větrné elektrárny, po vypracování hlukové studie

však bylo z důvodu snížení celkové hlučnosti v lokalitě od realizace 2 větrných elektráren upuštěno. Vzhledem ke snaze o minimální narušení současného stavu krajiny a vazeb v ní je po vyhodnocení provedeném v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zřejmé, že záměr respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace. Návrh se jeví v daných podmínkách jako optimální, respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace a není dle současných informací o místě stavby nutné zpracování dalších územních alternativ řešení. Vzhledem k rozmístění dalších provozovaných a projednávaných větrných elektráren v zájmovém území není jiná lokalizace strojů možná bez nevyšší negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž technické řešení jednotlivých stavebních objektů je zpracováno v jediné realizační variantě. Návrh záměru z hlediska umístění i z hlediska technického řešení splňuje standardní požadavky na zařízení tohoto charakteru, minimalizuje potenciální negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo a současně splňuje předpoklady o rentabilitě záměru.

Vypořádání vyjádření k oznámení:

V rámci zjišťovacího řízení k *oznámení* záměru obdržel příslušný úřad celkem 12 vyjádření – vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje; Olomouckého kraje; odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje; Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Přerov; Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územního pracoviště Nový Jičín; České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Olomouc; České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava; odboru životního prostředí Městského úřadu Hranice; odboru životního prostředí Městského úřadu Odry; Města Potštát; společnosti ELDACO a. s.; občanů obcí Lipná, Luboměř, Spálov a Odry.

Vyjádření k *oznámení* byla vypořádána v závěru zjišťovacího řízení (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUOK 26290/2008, ze dne 10. 4. 2008) a v *dokumentaci* vlivů záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II na životní prostředí (Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., červen 2011).

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K *dokumentaci* se vyjádřilo celkem 12 subjektů. Ve 4 vyjádřeních je obsažen souhlas s realizací záměru bez podmínek (Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí Městského úřadu Hranice, oblastní inspektorát Olomouc České inspekce životního prostředí a územní pracoviště Přerov Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje), 3 vyjádření obsahují připomínky či podmínky realizace (Olomoucký kraj, oblastní inspektorát Ostrava České inspekce životního prostředí a Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Ostrava) a v 5 vyjádřeních jsou připomínky závažného charakteru, které dle jejich autorů vylučují realizaci záměru (Město Odry, odbor životního prostředí Městského úřadu Odry, Jiří Bílý, Luboměř, Pavel Jurga, Lipná + 74 signatářů petice a ELDACO, a.s., Brno).

Vyjádření k *dokumentaci* byla vypořádána v *posudku*.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru:

Krajský úřad Olomouckého kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona 163/2006 Sb., zákona 186/2006 Sb., zákona 216/2007 Sb., zákona 124/2008 Sb., zákona 223/2009 Sb., 227/2009 Sb. a zákona 436/2009 Sb. vydává na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací v souladu s ustanovením § 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

Větrné elektrárny Potštát – Lipná II

v k.ú. Lipná

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření v průběhu projektové přípravy

1. Provedení inženýrsko-geologického průzkumu s cílem ověření základových poměrů (únosnost podloží, hladina podzemní vody, její agresivita vůči betonu ap.).
2. Uvedení záměru do souladu s územně plánovací dokumentací města Potštát změnou územního plánu.
3. Zpracování plánu organizace výstavby, jehož součástí bude i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva.
4. Vypracování provozních a bezpečnostních předpisů souvisejících s realizací stavby a provozem zařízení.
5. Důsledné prověření dopravní trasy pro transport komponent větrných elektráren – nadměrných nákladů – včetně vyhodnocení ochrany dřevinné vegetace kolem komunikací.
6. Zajištění maximální informovanosti veřejnosti o přípravě záměru a zpracování strategie rozvoje turistiky v zájmovém území s využitím větrných elektráren. Spolupráce s dotčenými obcemi.

7. Doložení souhlasu s dočasným (trvalým) odnětím půdy ze ZPF podle *zákona č. 334/1991 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*.
8. Odsouhlasení trasy kabelového vedení. Projednání detailů trasování a uložení podzemního vedení s odborníkem - biologem, případně s orgánem ochrany přírody. Doložení souhlasu podle *zákona č. 334/1991 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*.
9. Doložení souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*.
10. Doložení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* pro křepelku polní, netopýra rezavého a netopýra pestrého.
11. Doložení povolení zřízení sjezdu na pozemní komunikaci, povolení provádění stavby (terénních úprav) v silničním ochranném pásmu.

Opatření v průběhu výstavby větrných elektráren

12. Zajištění odborného stavebního dozoru zastupujícího zájmy ochrany přírody v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.
13. Provádění monitoringu vlivu výstavby větrných elektráren na faunu, zejména na ptáky a netopýry včetně jednorázového průzkumu dotčených ploch bezprostředně před zahájením stavebních prací.
14. Realizace stavby (případné zásahy do porostů dřevin a zásahy půdního krytu) mimo hnízdní období (před začátkem dubna nebo po konci července).
15. Minimalizace případného kácení dřevin (keřů) při pokládání kabelů a úpravách cest; ochrana okolní zeleně, zejména nadzemních i podzemních částí dřevin dle ČSN 83 9061; při výkopových pracích dbát na minimální zábor půdy kolem výkopu; provádění případné likvidace nelesních dřevin v době vegetačního klidu v říjnu až březnu dle ustanovení *zákona č. 114/1992 Sb.* a podmínek povolení vydaného orgánem ochrany přírody.
16. Instalace denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení dle požadavků Úřadu pro civilní letectví (L 14 UCL) respektujícího požadavky ochrany přírody a krajiny (stínění světla ze stran, přerušované bílé nebo červené světlo, s co nejmenší intenzitou a frekvencí záblesků, vyloučení stálého nebo rychle pulzujícího červeného světla).
17. Důsledná rekultivace všech ploch dotčených výstavbou v rámci provádění konečných úprav terénu.
18. Bezodkladné osetí rekultivovaných ploch vhodnou travní směsí z důvodu prevence ruderalizace území. V případě nebezpečí zavlečení nepůvodních rostlin použitou technikou jejich očista před zahájením prací.
19. Minimalizace možností pobývání a hnízdění ptáků na zařízeních větrných elektráren konstrukčním řešením tubusu i strojovny.
20. Začlenění větrných elektráren do krajiny vhodnou volbou barevného řešení (nejlépe matnou šedou barvou na sloupech i rotoru).
21. Vyloučení umístování reklam a s elektrárnami nesouvisejících zařízení na stožáru.
22. Výsadba krajinné zeleně zohledňující výhledy na větrné elektrárny z pohledových míst.
23. Umístění kabelového vedení podél komunikací výhradně na odvrácené straně cesty od biologicky hodnotnějšího území.

24. Zpevnění manipulační plochy a obslužné komunikace hutněným šterkem.
25. Řešení stavebních konstrukcí a technologických zařízení a zajištění bezchybnosti provozu a vzhledu větrných elektráren zejména po stránce hlukové a vizuální. Pravidelné kontroly technického stavu, údržba a bezodkladná realizace oprav.
26. Konstrukční zajištění transformátorů proti úniku jejich náplně do okolního prostředí. Využití olejů bez PCB do náplní transformátorů.
27. Snížení hlučnosti vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništích, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.
28. Zamezení kontaminace půdy a povrchové a podzemní vody na plochách stavenišť při stání, případných drobných opravách techniky. Vyloučení mytí stavebních strojů a mechanismů na staveništi. Omezení parkování mechanismů na staveništi, instalování záchytných nádob.
29. Neprodlené provedení adekvátních sanačních prací v případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod. Vybavení staveniště potřebným množstvím sorbentů ropných látek.
30. Zamezení zhoršení odtokových poměrů a výskytu erozních jevů v rámci výstavby zařízení větrných elektráren a zejména obslužné komunikace.
31. Zamezení znečišťování ovzduší z přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení, řádným zakrytím. Zvlhčování povrchu staveniště a příjezdových komunikací v případě potřeby pro zamezení prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků. Eliminace sekundární prašnosti, omezení skladování prašných materiálů a zřizování mezideponií.
32. Nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (stanovení konkrétních míst a nádob na tříděný odpad a systému sběru, třídění a soustředování odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů před jejich odstraňováním, zneškodnění nebezpečných odpadů akreditovanou firmou). Separace odpadů ve smyslu Metodického pokynu odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb.
33. Nahlášení termínu výstavby Archeologickému ústavu a ohlášení zemních prací 3 týdny před jejich realizací. Při nálezů archeologických památek je nutno postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., ve znění zákona č. 242/1992 Sb.
34. Provedení skrývky ornice na plochách záboru zemědělské půdy a její uložení pro pozdější využití v rámci terénních úprav po dokončení stavby nebo rekultivaci území po ukončení životnosti větrných elektráren dle podmínek uvedených v souhlasu s odnětím půdy ze ZPF. Minimalizace pohybu techniky po nezpevněných cestách a jeho vyloučení za nepříznivých atmosférických podmínek.
35. Instalace výstražných tabulí s upozorněním na možné nebezpečí úrazu odlétajícím ledem z rotoru u cest v dostatečné vzdálenosti od větrných elektráren (cca 250 m).
36. Plnění organizačních a technických opatření uvedených v plánu organizace výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a důsledná průběžná kontrola plnění příslušných opatření.
37. Doložení měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, kterým bude prokazatelně potvrzeno nepřekročení hygienických limitů hluku v denní a noční dobu. Pro objektivizaci měření s cílem doložit přípustnost změny hlukového klimatu lokality bude provedeno i měření hluku pozadí. Ke kolaudaci bude před-

ložení doklad o tom, že měření a hodnocení hluku bylo provedeno v souladu s ustanovením § 19 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a bylo reprezentativní ve vztahu k provozu větrných elektráren (vztah hlučnosti k počtu otáček rotoru). Bude doloženo, že měření bylo provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace. Provedení obdobného měření hluku při případných stížnostech občanů k obtěžování hlukem v jiných místech. Podle výsledku měření případná úprava provozního řádu větrných elektráren tak, aby bylo garantováno dodržení příslušných hygienických limitů.

Opatření při provozu větrných elektráren

38. Provádění následného biologického (zejména ornitologického a chiropterologického) průzkumu s cílem zjistit případně migrační trasy a skutečné vlivy větrných elektráren na živočichy a rostliny.
39. Údržba zařízení pohledově v perfektním stavu (pravidelné nátěry povrchu, zachování hladkých linií stavby bez dodatečných instalací nesouvisejících zařízení a reklam).
40. Zabezpečení dlouhodobého monitorování hluku s orientací na objektivní posouzení hlukové zátěže v obytné zástavbě a případná úprava výkonu VTE pro dodržení hygienických limitů hluku; seznamování dotčené obce a jejím prostřednictvím občanů s výsledky.
41. Předcházení mimořádným a nestandardním provozním stavům pravidelnou kontrolou technologických a konstrukčních parametrů větrných elektráren a jejich bezpečnostních prvků (objektů proti zásahu bleskem, denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení). Bezodkladné odstraňování závad. Možná spolupráce s obcemi.
42. Osvětová činnost a informování veřejnosti o provozu větrných elektráren a využívání energie větru formou prohlídek a přednášek. Využití větrných elektráren pro turistiku (přeložení cyklotrasy, turistické značené cesty).

Opatření po ukončení provozu větrných elektráren

43. Po ukončení životnosti větrných elektráren budou zařízení odstraněna a provedena rekultivace dotčeného území v rozsahu stanoveném orgánem ochrany zemědělského půdního fondu při vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF.

Kompenzační opatření

44. Zvážení možnosti přeměny vytipované plochy na biotop vyhledávaný živočichy vyskytujícími se v území (mokřad, pravidelně sečený luční biotop, ...). Případné vymezení a zatravnění dalších ploch orné půdy.
45. Provedení výsadby nové krajinné zeleně podél přístupové cesty s ohledem na místa pohledů.
46. Výsadby nové keřové vegetace zabraňující erozi a vytvářející vhodný biotop pro živočichy. Jako optimální se jeví uložení realizace např. některého z chybějících prvků ÚSES.
47. Způsob zabezpečení těchto kompenzačních opatření včetně způsobu následné péče bude projednán s orgánem ochrany přírody nejpozději v rámci územního řízení.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nelze se proti němu odvolat.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Rozdělovník

ZÁVĚR

Posudek byl zpracován dle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na základě dokumentace záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II vypracovaného Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., osobou autorizovanou dle uvedeného zákona a dalších podkladů poskytnutých odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Po vyhodnocení všech materiálů, které byly k posouzení stavby k dispozici, je výsledným závěrem posudku vyjádření, že **záměr je v předložené podobě akceptovatelný.**

Datum zpracování posudku:

23. 11. 2011

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Petr Götthans
Kosmonautů 1028/7
779 00 Olomouc
Tel.: 602 526 415
E-mail: petr@gotthans.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, číslo autorizace 47905/ENV/06.

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku na hodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.:

Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
Tel.: 604 623 654
E-mail: jan.losik@gmail.com

Autorizace ke zpracování posudku na hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000:

autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělená MŽP ČR (č.j. 630/279/05).

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

1. Grafické přílohy

- 1.1. Větrné elektrárny Potštát – Lipná II. Topografická mapa 1 : 20 000

2. Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru Větrné elektrárny Potštát – Lipná II na životní prostředí:

- 2.1. Olomoucký kraj
(vyjádření č.j. KUOK 77297/2011 ze dne 1. 8. 2011),
- 2.2. Město Odry
(vyjádření č.j. MěÚO/21832/2011 ze dne 11. 8. 2011),
- 2.3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření č.j. MSK125341/2011 ze dne 27. 7. 2011),
- 2.4. Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí
(vyjádření č.j. OŽP/14483/11 ze dne 4. 8. 2011),
- 2.5. Městský úřad Odry, odbor životního prostředí
(vyjádření č.j. MěÚO/21844/2011 ze dne 12. 8. 2011),
- 2.6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (vyjádření č.j. ČIŽP/48/IPP/1110755.001/11/OLH ze dne 2. 8. 2011),
- 2.7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava (vyjádření č.j. ČIŽP/49/IPP/0804039.005/11/VMJ ze dne 10. 8. 2011),
- 2.8. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov (vyjádření č.j. M2PR1430S/2011 ze dne 18. 7. 2011),
- 2.9. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště Nový Jičín (vyjádření č.j. HOK/OV-15445/2.5/11 ze dne 3. 8. 2011),
- 2.10. Jiří Bílý, Luboměř
(vyjádření ze dne 27. 7. 2011),
- 2.11. Pavel Jurga, Lipná + 74 signatářů
(petice ze dne 9. 8. 2011),
- 2.12. ELDACO, a.s., Brno
(vyjádření ze dne 28. 7. 2011).

3. Větrné elektrárny Potštát – Lipná II. Posudek na hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Mgr. Jan Losík, Ph.D., Mgr. Alice Háková. Září 2011.

4. Prohlášení ROTEKO Invest. a.s., Praha

5. Větrné elektrárny Potštát – Lipná II. Doplnění hlukové studie a dalších podkladů

6. Autorizace zpracovatele posudku