

Organizace oprávněná k provozování živnosti Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Živnostenského listu vydaného Mm Brna č.j. 10039/03 ze dne 13.1.2003.

Organizace autorizovaná k výkonu úředního měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí, akustického výkonu a stavební akustiky, rozhodnutím ÚNMZ pod č.j. 740/01/20 ze dne 14. září 2001.

Akreditovaná zkušební laboratoř č.1510 pro měření hluku v pracovním i mimopracovním prostředí, osvědčení o akreditaci č.651/2007 vydané ČIA dne 22.11.2007

Osoba autorizovaná podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 15 rozhodnutími MŽP ČR:

- ke zpracování rozptylových studií č.j. 2565/820/07/DK ze dne 19.6.2003 prodlouženého do 31.5.2011 rozhodnutím č.j. 2565/820/07/DK ze dne 12.7.2007,

- ke zpracování odborných posudků č.j. 2331/740/MS ze dne 8.7.2003 prodlouženého do 31.7.2013 rozhodnutím č.j. 2213/820/08/IB ze dne 11.7.2008

- k měření emisí č.j. 2758/820/08/HI ze dne 4.11.2008 na dobu do 30.6.2009

Společnost ENVING s.r.o. má zaveden a používá systém managementu jakosti, který odpovídá ČSN EN ISO 9001:2001.

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 6,
v rozsahu dle přílohy č. 3

Záměr:

Vestavba lakovací linky pro nanášení práškových barev

k.ú. 636266 Grygov - parc.č. 1194

Oznamovatel:

H+V VMD Grygov s.r.o.

Grygov 318

783 73 Grygov

Zpracovatel oznámení:

Ing. Ladislav Vondráček

*držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93),
prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 34807/ENV/06 ze dne 6.6.2006 do 28.6.2011*

Brno, březen 2009

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
A.1. Obchodní firma.....	4
A.2. IČ.....	4
A.3. Sídlo	4
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	4
ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
Údaj o směnnosti provozu.....	6
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	8
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
Stavba	8
Technologie	8
Popis technologických zařízení.....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	12
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	13
B.II.1. Půda	13
B.II.2. Voda.....	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	13
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	15
B.III.1. Ovzduší.....	15
B.III.2. Odpadní vody	17
B.III.3. Odpady	18
B.III.4. Ostatní.....	19
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	19
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	19
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	19
C.2.1. Ovzduší.....	20
Imisní limity	20
Základní znečišťující látky.....	20
VOC.....	20
D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	22
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	22
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	22
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima	22
D.1.3 Vlivy spojené s havarijními stavy.....	22
D.1.4 Ostatní vlivy	23
D.1.5 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	23
D.2. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	25
Podmínky pro fázi další přípravy stavby.....	25
Ovzduší	25

Podmínky pro fázi realizace stavby	26
Ovzduší	26
Odpady.....	26
Podmínky pro fázi zkušebního provozu.....	26
Ovzduší	26
Podmínky pro fázi provozování stavby.....	26
Ovzduší	26
Voda.....	26
Odpady.....	26
Kompenzační opatření	26
D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	26
ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	27
F.1. Rozptylová studie	27
ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	31
ČÁST H – PŘÍLOHA	32
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	32
Stanovisko orgánu ochrany přírody	33
ZÁVĚR	34
Kopie autorizačních listin.....	35

ÚVOD

Oznámení (dále oznámení EIA) je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. § 6, v rozsahu dle přílohy č. 3 a dle *Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP (Věstník MŽP částka 2, únor 2002)*.

Výchozí podklady

- (1) *Změna užívání stavby – vestavba lakovací linky pro nanášení práškových barev. PROJEKTOVÝ ATELIÉR – Ing. Bohumil Rochovanský, říjen 2008*
- (2) *Výpis z katastru nemovitostí KÚ pro Olomoucký kraj, katastrální pracoviště Olomouc, LV 747, ze dne 12.2.2007*
- (3) *Bezpečnostní listy používaných přípravků(Nanášecí prášek IGP, Fosfátování prostředek KORYNT 5115)*
- (4) *H+V VMD Grygov - Změna užívání stavby – vestavba lakovací linky pro nanášení práškových barev. Odborný posudek a rozptylová studie č. OP/RS-10/2009, ENVING s.r.o., březen 2009 – rozptylová studie viz příloha F.1 Oznámení*
- (5) *Autorizované měření emisí č. 083/2008; odsávání na lince odmaštění fosfátem; ENVING ,s.r.o., Brno, 15.7. 2008*
- (6) *Autorizované měření emisí č. 086/2008; odtah z vnitřního prostoru vypalovací pece; ENVING ,s.r.o., Brno, 15.7. 2008*

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma

H+V VMD Grygov s.r.o.

Zápis v OR: spisová značka C 15059 vedená u rejstříkového soudu v Českých Budějovicích

A.2. IČ

IČ: 45196346

DIČ: CZ 45196346

A.3. Sídlo

Grygov 318, 783 73 Grygov

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Pavel Hruška - jednatel

H+V VMD Grygov s.r.o.

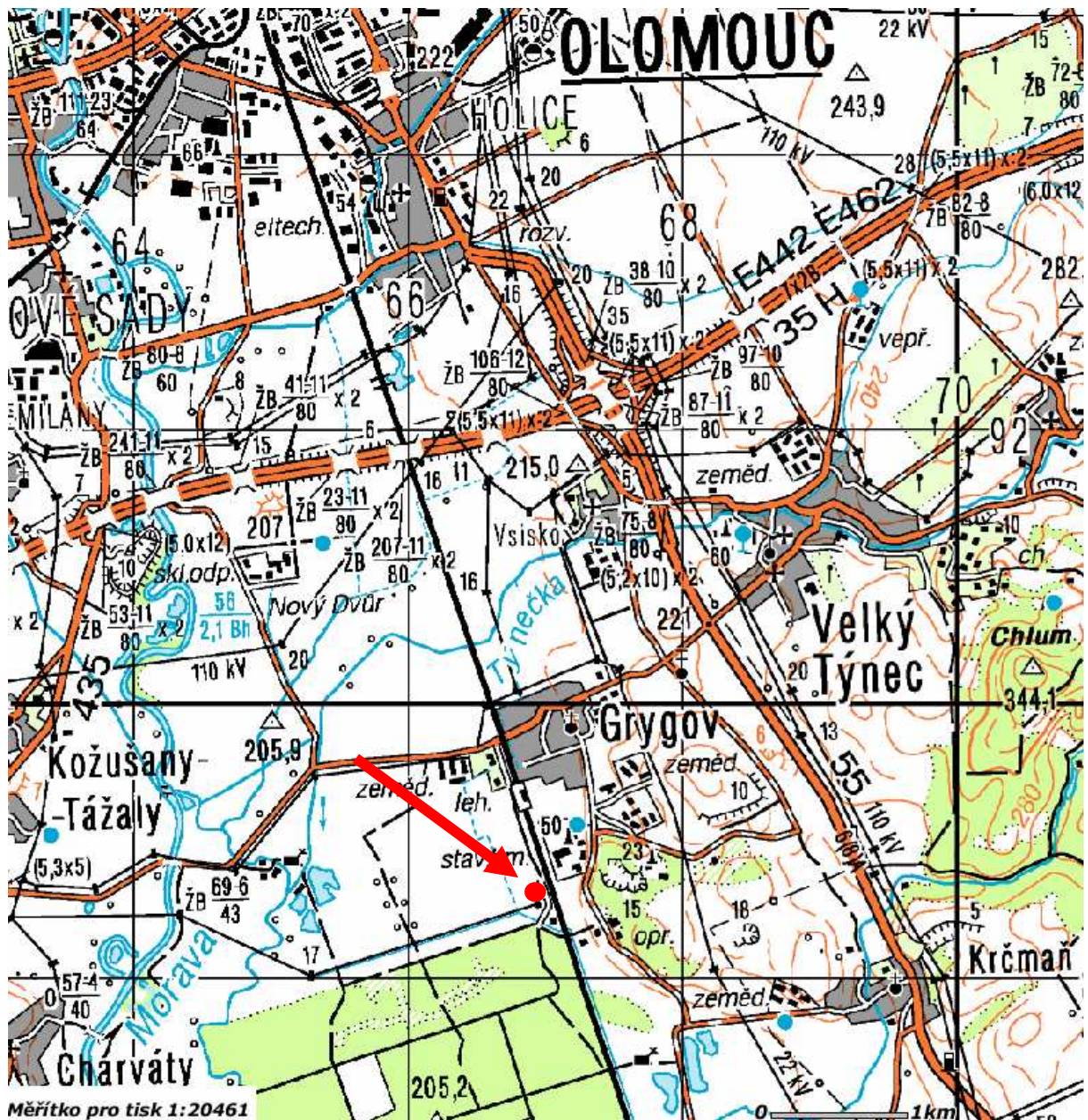
telefon: +420 585 393 273

e-mail: info@hvgrygov.cz

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

Záměr „Vestavba lakovací linky na práškové barvy do skladové haly“ (dále jen PL Grygov) je navržen v jedné variantě, která je posuzována z hlediska možných vlivů na životní prostředí.

Výrobním programem je povrchová úprava kovových dílů nanášením práškových plastů, včetně předúpravy povrchu odmašťováním a fosfátováním.



Obr. 1 – Širší situace s vyznačením umístění posuzovaného záměru **PL Grygov**

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru

Vestavba lakovací linky na práškové barvy do skladové haly

Zařazení záměru

Kapacita skladů je pod limitem 3000 m² podle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6.

Z hlediska dalšího posuzování v rámci tohoto oznámení EIA je podstatný záměr na realizaci PÚ lakováním.

Kategorizace záměru

Realizací záměru budou překročeny limity uvedené v příloze zákona č.1, kategorii II:

- bod. 4.2 „Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav" - maximální cílová kapacita PL Grygov je 100 000 m²/rok.

Záměr **podléhá zjišťovacímu řízení**. Příslušným správním úřadem, který vede zjišťovací řízení, je krajský úřad.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Pro posouzení záměru v rámci tohoto oznámení EIA je uvažováno s cílovou projektovanou kapacitou záměru celkové plocha úprav do 100 000 m²/rok

Z této hodnoty vychází i uvedená maximální spotřeba nátěrových hmot – práškových plastů (PP) a přípravku pro předúpravu (odmašťovací a fosfátovací přípravek *KORYNT 5115*)

TAB. 1 – Výrobní kapacity(1)	
Lakovací linka	
Celková plocha úprav	100 000 m²/rok
Využitelný časový fond zařízení	3 500 h/r
Spotřeba nátěrových hmot (PP)	0,2 kg/m ²
Celková maximální spotřeba PP	20 t/r
max. výkon zařízení PÚ	28 m ² /h
Celková maximální spotřeba odmašťovacího a fosfátovacího přípravku <i>KORYNT</i>	1 t/r

Údaj o směnnosti provozu

Provoz je max. dvousměnný, 250 dnů v roce

<i>Délka směny</i>	8 h
<i>Počet pracovních dnů v roce</i>	250 (5 dnů v týdnu)
<i>Časový fond pracovní doby</i>	4000 h/r
<i>Časový fond zařízení</i>	3500 h/r (využití 87,5%)

Celkový počet pracovníků do 10.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

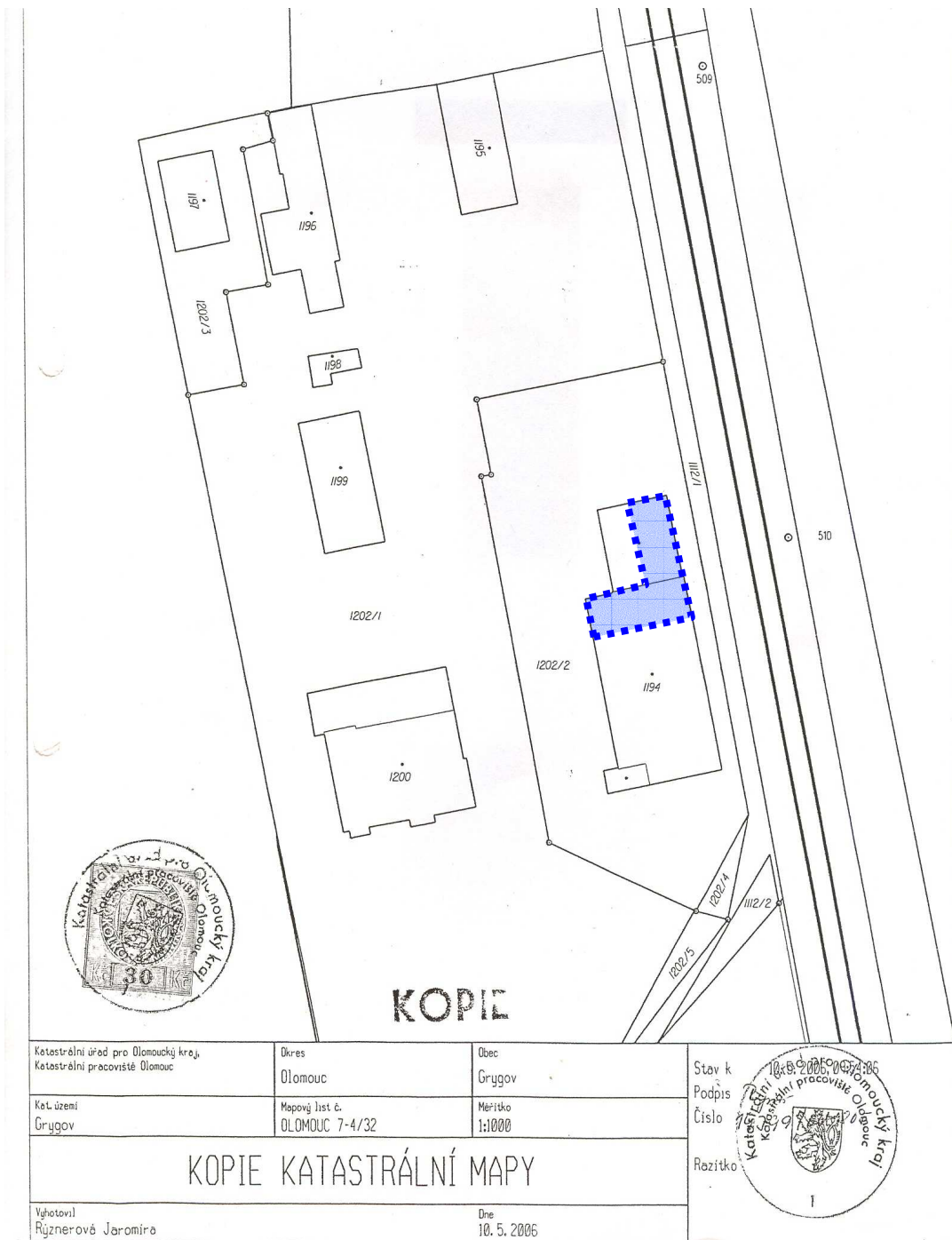
<i>Kraj:</i>	Olomoucký
<i>CZ-NUTS:</i>	CZ0712 Olomouc
<i>Obec:</i>	501814 Grygov
<i>k.ú.:</i>	636266 Grygov – parc.č. 1194 (objekt), parc.č. 1202/2 (ostatní plocha)

Umístění záměru je v souladu s územním plánem (viz příloha H tohoto oznámení EIA), předmětné plochy jsou dle ÚP zařazeny z hlediska funkčního využití území jako *plochy pro průmyslovou aktivitu PA*. Majitelem dotčeného pozemku a objektu je dle výpisu (2) oznamovatel.

Předmětem záměru dle je umístění práškové lakovny do části stávajícího skladového objektu parc.č. 1194 v průmyslovém areálu jižně od obce Grygov (jedná se o bývalý objekt původním areálu “*Československých státních drah*”).

V části objektu, kde je navrženo umístění 2 nových sušících pecí (viz *Obr. 3 - pozice 4*), byla provozována původní rozpouštědlová lakovna, která byla vybudována ČSD v 60tých letech minulého století a která byla provozována po privatizaci i společností *V+H VMD Grygov s.r.o.*

V současnosti je veškeré technologické zařízení původní lakovny ČSD demontováno, s výjimkou van (viz *Obr. 3 - pozice 9*), s jejichž provozem však není dle projektu (1) nadále uvažováno.



Obr. 2 – Snímek KN s vyznačením umístění posuzovaného záměru – vestavby **PL Grygov (1)**

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je realizace nového pracoviště povrchových úprav – lakování kovových dílů práškovými plasty včetně předúpravy (odmašťování a fosfátování).

Jedná se o změnu v části stávajícího části skladového objektu, realizace záměru nevyžaduje vedení územního řízení, podle stavebního zákona bude vedeno pouze řízení o změně užívání stavby. Nebudou tudíž kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty.

Kumulace záměru s dalšími záměry není reálná. Hodnocení předpokládaných vlivů na znečištění ovzduší je předmětem rozptylové studie (4), jejíž výsledky a závěry jsou uvedeny v příloze F.1 tohoto oznámení EIA. Žádné další vlivy záměru na okolí (např. hluk) nelze vzhledem k charakteru a situování záměru předpokládat

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Předmětem podnikání společnosti *H+V BMD Grygov s.r.o.* je výroba zařízení pro povrchovou úpravu a předúpravu kovových dílů, včetně sušení a vypalování. Většina technologických zařízení, s výjimkou zařízení pro nanášení práškových plastů, které budou instalovány v rámci realizace tohoto posuzovaného záměru, je vlastní výroby.

Přehled zvažovaných variant

Variantské umístění stavby se nepředpokládá, jedná se o využití stávajícího objektu, který byl původně užíván investorem jako skladová hala. Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v tomto oznámení porovnán stávající stav (nulová varianta) a aktivní dle záměru oznamovatele (I).

Nulová varianta (stávající stav)

Nulová varianta představuje nevyužití stávajícího průmyslového objektu.

V případě nerealizování posuzovaného záměru lze předpokládat potřebu realizace záměru o odpovídající kapacitě v jiné lokalitě.

Aktivní varianta I

Varianta I představuje změnu užívání části stávajícího skladového objektu – instalaci pracoviště povrchových úprav. S ohledem na skutečnost, že záměr navazuje na stávající výrobní kapacity a tok materiálu, lze jeho realizování považovat z hlediska umístění za optimální.

Není posuzováno období odstraňování stavby. Pro stavbu i její vybavení jsou použity běžné a schválené postupy, materiály i zařízení. Minimální životnost stavby je odhadnuta na cca 40 let, životnost tlg. zařízení na více než 10 let.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavba

Realizace záměru do stávajícího objektu nevyžaduje žádné zemní ani stavební práce.

Umístění záměru je navrženo do stávajícího objektu. Jedná se o instalaci nové technologie, nevyžadující stavební úpravy.

Bude využito stávajících, již vybudovaných inženýrských sítí.

Hygienické a sociální zařízení bude zachováno stávající.

Pozemek je po celém obvodu oplocen. Rovněž přístup na pozemek nedozná změny, pro bude využíván stávající vjezd a napojení na stávající komunikace.

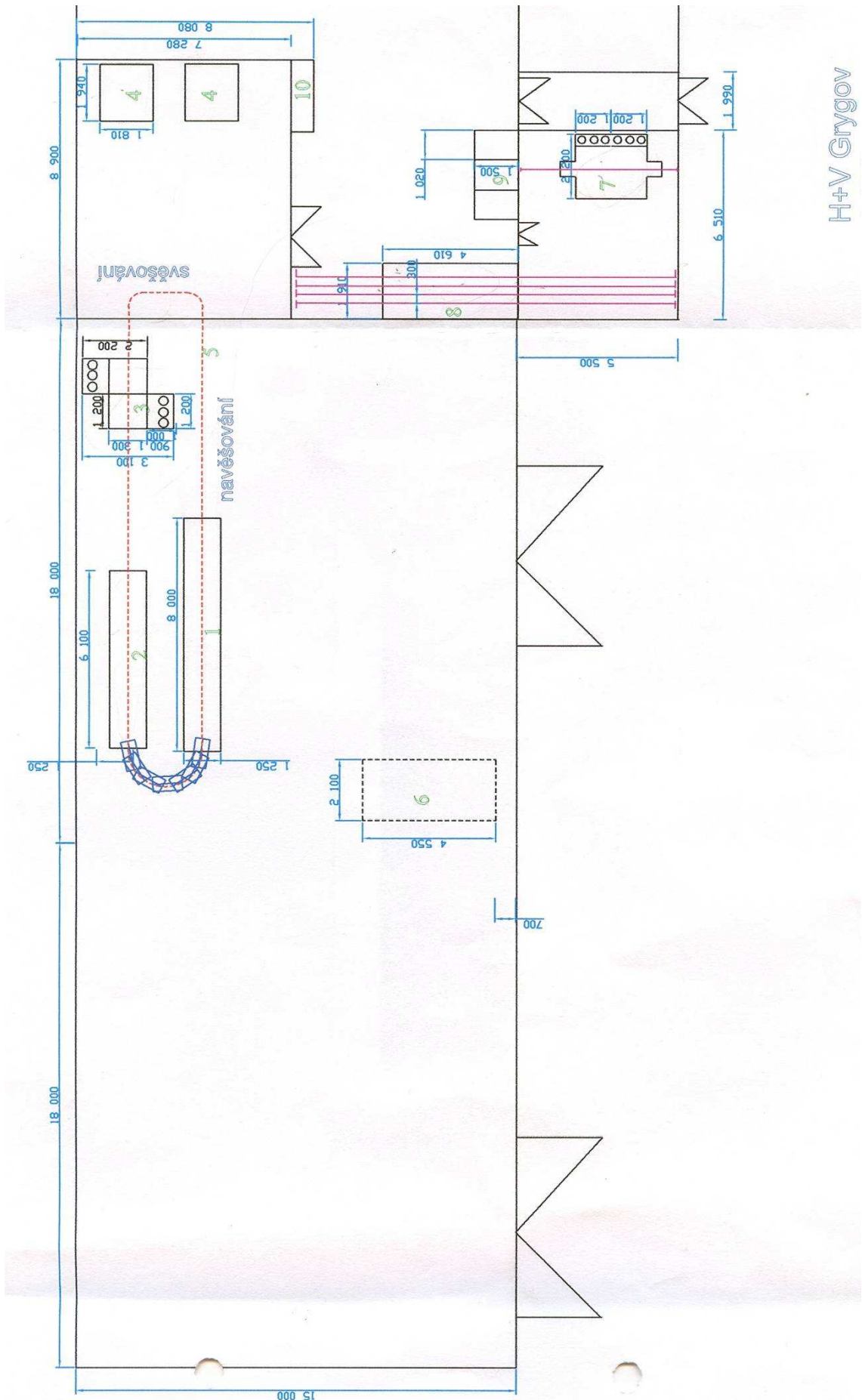
Technologie

Linka PÚ (viz *Obr.3*) bude sestavena z odmašťovacího a oplachového tunelu - **pozice 1**, sušícího tunelu (sušení po odmaštění) - **pozice 2** a stříkací kabiny - **pozice 3**, tato 3 technologická zařízení budou propojena podéšným dopravníkem - **pozice 5**. Na této lince bude prováděna vlastní povrchová úprava dílů, sušení a vypalování PP bude prováděno ve dvou pecích - **pozice 4**. Na této lince bude nanášen pouze jeden barevný odstín PP.

PÚ velkých dílů a nanášení barevných PP bude prováděno ve stříkacím boxu - **pozice 7**, po předchozím oplachu na lince PÚ - **pozice 1**, následné vypalování je prováděno v průchozí peci - **pozice 8**, díly budou dopravovány na vozících procházejících pecí.

3 stávající vany - **pozice 9** jsou původním zařízením bývalé lakovny ČSD, nyní jsou bez náplně, nebudou v procesu PÚ používány (slouží jako „rezerva“). Tyto stávající vany mají elektrický ohřev.

Pozice 6 je ohraňovací lis, **pozice 10** mycí stůl pro čištění přípravků a zařízení aplikační techniky.



Obr. 3 – Technologická dispozice PL Grygov s vyznačením toku materiálu (1)

Popis technologických zařízení

1. Odmašťovací a oplachový tunel

- výrobce: H+V VMD Grygov
- typ: TKS 007.OT
- obsah odmašťovací vany: 1,8 m³ (1 x 0,9 x 2m)
- obsah oplachové vany (2ks): 2 x 1,8 m³ (1 x 0,9 x 2m)
- ohřev lázně: nepřímý
- palivo zemní plyn (ZP) spotřeba ZP 2 m³/h
- typ hořáku: DHP 40 G výkon 40 kW

Jedná se o odmašťování postřikem přípravkem *KORYNT 5115* (cca 10% roztok) při teplotě 45 °C, s dvoustupňovým oplachem (rovněž postřikem). Postřik při odmaštění i oplachu je realizován pomocí trysek, bez obsluhy.

Náplň 1. vany tvoří odmašťovací a fosfátovaný roztok (2% roztok přípravku *KORYNT 5115*). Demi voda je doplňována do 2. oplachu (3. vana), ze které veden přepad do 1. oplachu (prostřední vana). Úbytek v odmašťovací vaně (odpar + ztráty vneseného roztoku) jsou doplňovány automaticky z 1. oplachové (prostřední) vany.

Tunel je vybaven odsávacím zařízením z prostoru 1. vany (odmašťování fosfátem), množství odsávaného vzduchu je 1 500 m³/h.

Odmašťovací roztok bude likvidován ve stávající neutralizační stanici, četnost cca 5x ročně., tj. celkem 10 m³/rok

2. Průchozí sušící pec

- výrobce: H+V VMD Grygov
- typ: TKS 080.PPCO
- ohřev: nepřímý
- palivo zemní plyn (ZP) spotřeba ZP 2 m³/h
- typ hořáku: DHP 40 G výkon 2x 40 kW

Jedná se o průchozí plynovou pec o délce 6 m, vytápěnou hořáky (2 ks) na ZP.

3. Stříkací kabina – 2 ks

- výrobce: EST+ a.s. Ledec nad Sázavou
- typ: IVA 06

Jedná se o dvě shodné, na sebe navazující průchozí stříkací kabiny s jednostranným pracovním prostorem pro ruční nanášení PP v elektrickém poli.

4. Komorová vypalovací pec – 2 ks

- výrobce: H+V VMD Grygov
- typ: TKS 040.PKZVO
- ohřev: nepřímý
- palivo ZP spotřeba ZP 2 m³/h
- typ hořáku: DHP 40 G výkon 40 kW

Jedná se o 2 komorové pece, každá s 1 hořákem na ZP.

7. Stříkací kabina

- výrobce: DATEL LEDEČ s.r.o.
- typ: MAJKA 2

Jedná se o stříkací kabinu pro ruční nanášení PP na velké díly a nanášení barevných PP.

8. *Průchozí vypalovací pec*

- výrobce: H+V VMD Grygov
- typ: TKS 080.PKZVO
- ohřev: nepřímý
- palivo ZP spotřeba ZP 2 m³/h
- typ hořáku: DHP 40 G výkon 40 kW

Jedná se o průchozí vypalovací pec se 2 hořáky na ZP.

9. *Vany odmašťování a oplachu*

- výrobce: -----
- typ: -----
- obsah odmašťovací vany: 1 m³ (1 x 0,5 x 2m)
- obsah oplachové vany (2ks): 2 x 1m³ (1 x 0,5 x 2m)

Jedná se o stávající zařízení pro odmašťování ponorem s následným oplachem (rovněž ponorem). Ohřev je elektrický. Zařízení nebude používáno, bude ponecháno bez náplní, jako rezerva.

10. *Mycí stůl*

Držáky a nosiče dílů budou čištěny 2% roztokem přípravku KORYNT 5115 na mycím stole.

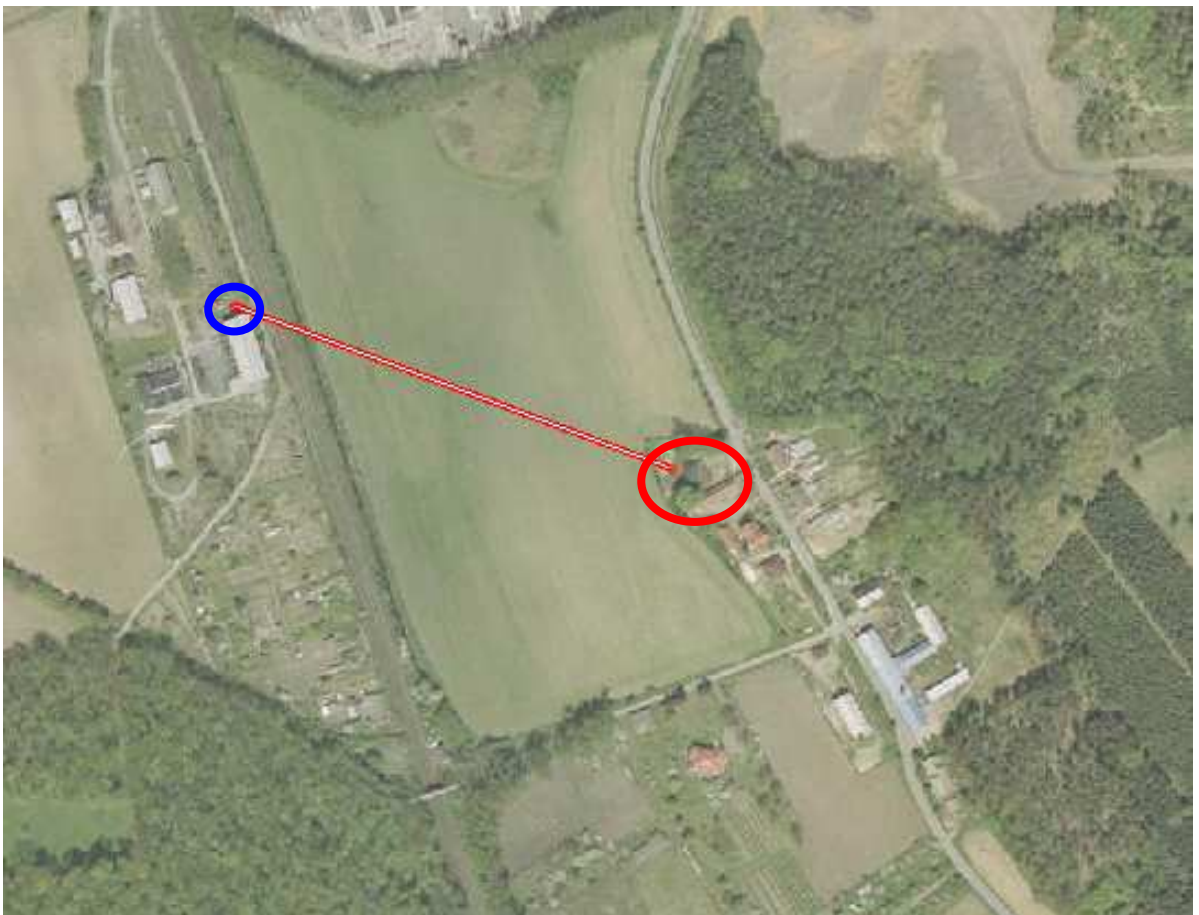
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpoklad vydání povolení změny užívání části stavby 05/2009

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeným územně samosprávným celkem je obec Grygov.

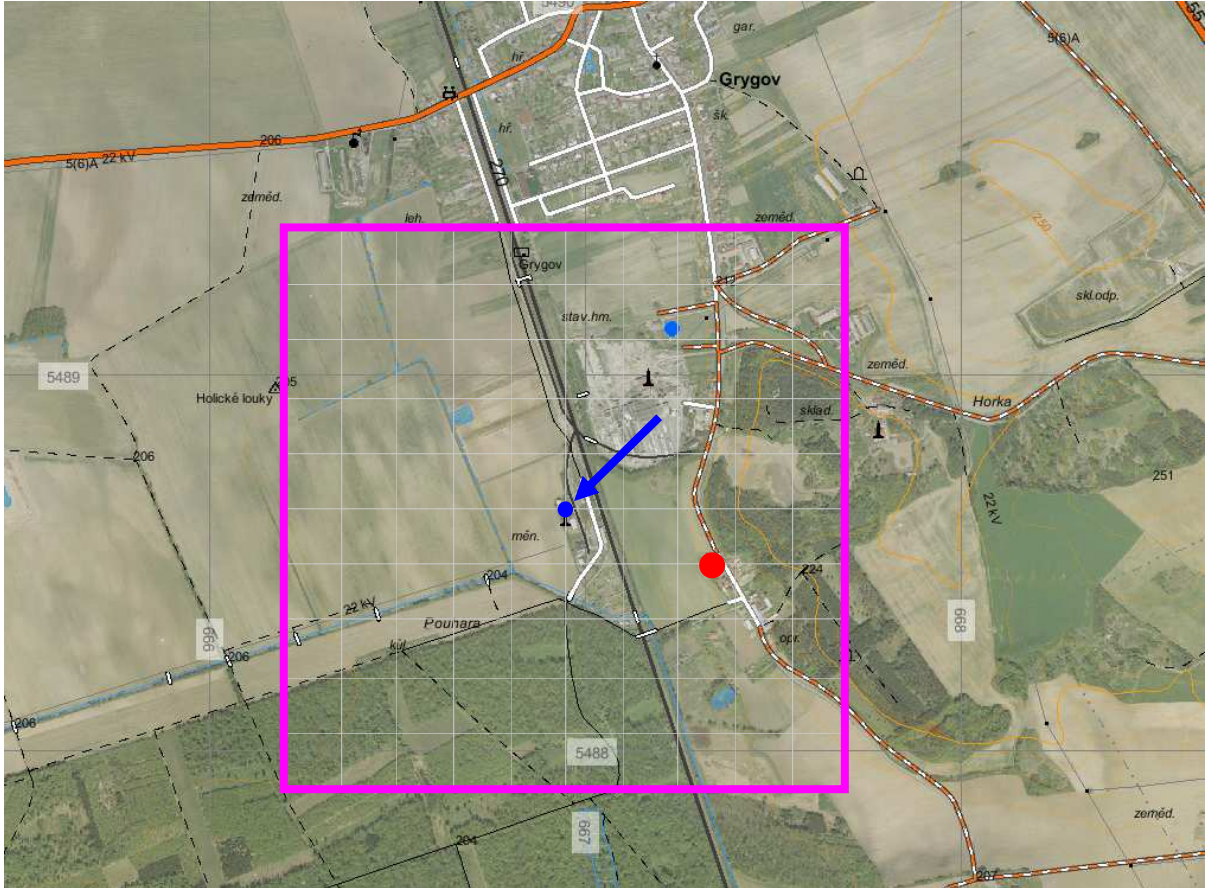
Záměr je umístěn do průmyslového areálu, situování ve vztahu k územním charakteristikám a obytné zástavbě je vyznačeno na Obr. 4.



Obr.4 – Situace měř. 1 : 5 000 s vyznačením PL Grygov a nejbližší obytné zástavby

Nejbližší obytnou stavbou je RD na pozemku p.č. 992, který je cca 300m jihovýchodně od PL Grygov.

Maximální rozsah zájmového území z hlediska posouzení environmentálních vlivů záměru byl vymezen z hlediska hodnocení předpokládaných vlivů na znečištění ovzduší v rozptylové studii (4) jako čtverec o straně 1500 m.



Obr. 5 – Situace měř 1:20 000 s vyznačením umístění posuzovaného záměru **Lakovna Grygov**, **nejbližší obytné zástavby** a **zájmového území 1,5 x 1,5 km**

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Další příprava posuzovaného záměru vyžaduje vydání navazující správní rozhodnutí v dále uvedené posloupnosti:

1. **podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b) a c)** – krajský úřad (Krajský úřad kraje Vysočina - odbor životního prostředí):
 - **Závazné stanovisko podle písm. b) k umístění stavby středního zdroje znečištění ovzduší (lakovna)** ,
 - **Správní rozhodnutí - povolení stavby středního zdroje znečištění ovzduší (lakovna)**
2. **podle stavebního zákona č. č.183/2006 Sb.** – stavební úřad (Magistrát Města Olomouce - stavební úřad), alternativně:
 - **Ohlášení změny užívání části stavby**

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Realizace záměru nevyvolá žádné nároky na trvalý nebo dočasný zábor půdy.

B.II.2. Voda

Přípojka vody je stávající a nebude do ní zasahováno. Zásobování objektu pitnou vodou a užitkovou vodou bude ze stávajícího areálového vodovodu pitné vody.

Realizovaný záměr nemá žádné nároky na potřebu vody pro technologii, bude pouze doplňována demi-voda voda do lázně 2. *oplachu* předúpravy (viz popis zařízení v kap. B.I.6, str. 10, *pozice 1*). Celková potřeba technologické vody (výměna odmašťovací lázně + odpar z van) je předpokládána v množství do 25 m³/rok.

Spotřeba pitné vody:

Pracovníci prům. 10 zam., tj. 5 EO, spotřeba 150 l/EO, tj. 750 l/den

Technologie 100 l/den

CELKEM 850 l/den

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Lakovna bude napojena na stávající inženýrské sítě, které mají dostatečnou kapacitu.

a) Elektrická energie

Instalovaný příkon 35 kW.

b) Zemní plyn

Zemní plyn (dále ZP) bude odebírán ze stávající distribuční sítě,

Celková potřeba plynu (1) 16m³/h, do 50 000 m³/rok

c) Suroviny

Výchozím podkladem pro zpracování této kapitoly jsou bezpečnostní listy (dále BL) používaných přípravků (3).

Celková maximální spotřeba práškového plasty *IPG DURA* 20 t/r

Celková maximální spotřeba odmašťovacího a fosfátovacího přípravku *KORYNT 5115* 1 t/r

Nebudou používány žádné NH ani přípravky s obsahem VOC.

Klasifikace přípravků podle zákona č. 356/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Přípravky nemají žádné nebezpečné vlastnosti.

Nátěrové hmoty

Používány budou práškové plasty *IPG DURA*, tyto NH neobsahují žádné těžké organické látky ani nebezpečné látky, rovněž tyto látky nebudou vznikat při procesu jejich vytvrzování.

Přípravek používaný pro odmaštění a fosfatizaci

Používán bude odmašťovací a fosfátovací přípravek *KORYNT 5115*, jedná se o vodný roztok anorganických solí, aktivní složkou přípravku je fosforečnan sodný (obsah v přípravku 5-15%). Pro vlastní odmašťování postřikem bude používán 2% vodný roztok přípravku.

Realizace záměru nevyvolá nároky na nové skladovací kapacity, NH a přípravky potřebné pro provoz budou do lakovny dováženy ze stávajícího skladu. Stávající skladovací kapacity tohoto skladu se nezmění, zvýší se pouze obrat.

Objekt nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní obsluha je řešena a silniční dopravou - nákladními automobily (NA) o nosnosti nad 3,5 t.

Záměr respektuje návaznost na stávající dopravní infrastrukturu, realizace záměru nevyvolá nároky na rekonstrukci komunikací.

Z hlediska posuzovaného záměru je doprava OA zcela nevýznamná.

Obslužná doprava lakovny bude provozována pouze v denní době (06.00 – 22.00).

Realizace záměru vyvolá minimální nárůst dopravy:

Dovoz přípravků	1 NA
Expedice výrobků	2 NA
<hr/>	
Nákladní vozidla celkem	3 vozidla za den

Část A, údaje o vstupech – shrnutí:

Realizace posuzovaného záměru PL Grygov nevyžaduje žádný trvalý ani dočasný zábor půdy.

Z hlediska nároků na další vstupy – vodu, energie (el. energie, zemní plyn) a suroviny nevyvolá záměr významné vlivy na životní prostředí.

Realizace záměru rovněž nevyvolá nároky na nové dopravní řešení nebo komunikace.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Proces PÚ zahrnuje výrobní operace - zdroje znečišťování ovzduší (dále ZZO):

Linka PÚ

- předúprava – odmašťování fosfátem – zdroj emisí TZL včetně ohřevu lázně – spalovací ZZO o výkonu 40 kW, zdroj emisí ze spalování ZP
- tunelovou sušící pec – spalovací ZZO o výkonu 80 kW, zdroj emisí ze spalování ZP
- nanášení PP – 2 stříkací kabiny, nemají žádný výdech do venkovního ovzduší (používané práškové plasty neobsahují žádná organická rozpouštědla),
- vytvrzování PP ve 2 vypalovacích pecích – zdroj emisí TZL, VOC a spalovací ZZO o výkonu 2 x 40 kW, zdroj emisí ze spalování ZP

PÚ velkých dílů a nanášení barevných PP

- nanášení PP – stříkací kabina, nemá žádný výdech do venkovního ovzduší (používané práškové plasty neobsahují žádná organická rozpouštědla),
- průchozí vypalovací pec – zdroj emisí TZL, VOC a spalovací ZZO o výkonu 2 x 40 kW, zdroj emisí ze spalování ZP

Spalování ZP

V případě 5 nepřímých ohřevů (odmašťovací lázně, sušícího tunelu, 2 vypalovacích pecí lakovací linky, průchozí vypalovací pece se jedná o *malé spalovací ZZO* (spaliny jsou vypouštěny samostatně, jejich vypouštění společným komínem není technicky proveditelné) v souladu s ustanovením zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. v platném znění, § 4, odst. (7):

"Jmenovité tepelné výkony malých spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje sčítají za předpokladu, že spaliny jsou vypouštěny společným komínem, nebo je toto řešení technicky proveditelné"

Tyto malé ZZO nepodléhají postupu podle § 17 zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. v platném znění – jejich umístění nevyžaduje vydání souhlasného stanoviska orgánem ochrany ovzduší podle odst. (1), písm. b) a jejich realizace nevyžaduje vydání správního rozhodnutí podle písm.c). Tyto ZZO rovněž nemají stanoveny emisní limity.

Spotřebě ZP max. 16 m³/h a roční spotřebě 50 000 m³/rok odpovídají celkové hodnoty emisí ze spalování ZP:

TAB. 4 – Souhrnné emise ze spalování ZP v PL Grygov (malé ZZO)				
Látka	SEL (NV 146/2007 Sb.) mg/m³	E.F. * (NV 352/2002 Sb.) g/m³ ZP	Emise dle SEL	
			kg/hod	t/r
NO _x jako NO ₂	200	1,92	0,03	< 0,094
CO	100	0,32	0,02	< 0,047
SO ₂	35	9,6	0,0006	< 0,017

* Poznámka: Emisní faktory (EF) uvedené pro spalování ZP příloze č. 5 nařízení vlády č. 352/2002 Sb., byly s účinností od 1.1.2008 zrušeny – toto původní NV bylo nahrazeno novým nařízením vlády č. 146/2007 Sb., kde nejsou již žádné EF uvedeny. Shodné EF pro stanovení emisí při spalování paliv výpočtem, jako zrušené, jsou však uvedeny v příloze č.2 připravovaného návrhu novely vyhl. č. 356/2002 Sb., jejíž vydání je předpokládáno v průběhu r. 2009.

Reálně lze předpokládat hodnoty emisí ze spalování ZP na úrovni cca 1/3 vypočtených hodnot.

Předpokládané emise TZL a emise ze spalování zemního NO₂, CO a SO₂ jsou zcela nevýznamné a proto jejich imisní příspěvek ke znečištění ovzduší není předmětem hodnocení v rozptylové studii (příloha F.1. tohoto oznámení EIA).

Technologie PÚ

Předúprava – odmašťování fosfátem

S ohledem na skutečnost, že při procesu odmašťování nebudou používána organická rozpouštědla, jedná se o vybraný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou stanoveny specifické emisní limity (SEL) podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, odst. 2.6 *Povrchová úprava kovů, plastů a jiných nekovových materiálů*:

Látka	Hmotnostní koncentrace	Vztažné podmínky
	mg.m ⁻³	
TZL	50	C
NO ₂	1500	

Vztažné podmínky C znamenají koncentraci příslušné látky odpadním plynu za obvyklých provozních podmínek.

Vzhledem ke skutečnosti, že v procesu odmaštění není použita kys. dusičná (HNO₃), nebude uplatněn emisní limit NO₂.

Podle Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 1, odst. 2.6. – *obsah procesních lázní (vyjma oplachu) do 30 m³* je posuzovaný zdroj zařazen jako *střední zdroj znečišťování ovzduší*.

Průmyslová aplikace nátěrových hmot – nanášení práškových plastů

V případě vlastní lakovny se jedná o vybraný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou stanoveny specifické emisní limity (SEL) podle Vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. ve znění vyhl. č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. 4.2.8 *Průmyslová aplikace nátěrových hmot – nanášení práškových plastů*:

Látka	Hmotnostní koncentrace	Měrná výrobní emise	Emisní limit fugitivních emisí	Vztažné podmínky
	mg.m ⁻³	g.m ²	%	
Tuhé látky (TZL)	3	--	--	B
Org. látky jako TOC	50	--		

Vztažné podmínky B znamenají koncentraci příslušné látky ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 stC).

Podle Vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. ve znění vyhl. č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. 4.2.8.2 - *nanášení PP s celkovou roční projektovanou spotřebou PP od 1 tuny výše* je lakovna je zařazena jako *střední zdroj znečišťování ovzduší*.

Vzhledem ke známým výsledkům měření emisí na obdobné lince PÚ lze s jistotou konstatovat, že emisní limit TZL i VOC jako TOC budou se značnou rezervou plněny.

Výsledky měření emisí technologie odmašťování fosfátem (5) a nanášení PP (6) – viz. Tab.2:

Zařízení	hm. koncentrace TZL mg.m ⁻³	hm. koncentrace VOC mg.m ⁻³	emise TZL/VOC (kg/r)
Odmašťování fosfátem	0,10 až 0,11	---	0,2/--- #
Nanášení PP	0,11 až 0,12	6,4 až 7,02	0,55 /30 *

- výpočet je proveden z měřením (5) zjištěné hodnoty měrné výrobní emise zn. látky (g/m² upravené plochy) a dle maximální kapacity posuzovaného záměru (100.000 m² celkové plochy úprav)

*- výpočet proveden z měřením (6) zjištěné hodnoty měrné výrobní emise zn. látky (g/kg PP) a dle záměru uvažované maximální spotřebě práškových plastů (20.000 kg/r)

Bodové zdroje znečištění ovzduší) budou představovat komíny technologických zařízení PÚ, zařazených do kategorie středních zdrojů. vyvedené nad střechu objektu, stavební výška komínů je $H = 5$ m, z toho:

Technologie PÚ

1 komín nuceného odtahu (výkon $1500 \text{ m}^3/\text{h}$) z odmašťovacího tunelu - (zdroj TZL)
– výdych 1

2 komíny samotížného odtahu z vypalovacích pecí lakovací linky - (zdroj VOC, TZL) –
výdychy 2,3

1 komín samotížného odtahu z průchozí vypalovací pece - (zdroj VOC, TZL)
– výdych 4

Příspěvek emisí znečišťujících těkavých organických látek (VOC) plynu z uvedených bodových zdrojů ke znečištění ovzduší v zájmovém území je hodnocen v rozptylové imisní studii (4), která je přílohou F.1 tohoto oznámení.

Předpokládané emise tuhých znečišťujících látek (TZL) jsou zcela nevýznamné, proto jejich imisní příspěvek ke znečištění ovzduší není předmětem hodnocení v rozptylové studii.

Plošné zdroje se v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nebudou vyskytovat.

Liniový zdroj – příspěvek obslužné dopravy (předpoklad maximální denní intenzity dopravy 5 nákladních automobilů) ke znečištění ovzduší není významný a není dále posuzován.

B.III.2. Odpadní vody

Technologické odpadní vody

Oplachové vody (2. a 3. vana) budou recyklovány, u 1. vany - odmašťování fosfátem bude cca 2-3 měsíčních intervalech pak bude provedena jejich výměna lázně.

Max. produkce odpadních vod vyvolaná realizací záměru..... $25 \text{ m}^3/\text{r}$

Odpadní technologické vody budou likvidovány ve stávající neutralizační stanici a vypouštěny do kanalizace, napojené na stávající ČOV v areálu *Českých drah*.

Splaškové vody

Do napojení na stávající splaškovou kanalizaci v areálu HOEKO nebude zasahováno.

Produkce splaškových vod při provozu objektu odpovídá spotřebě pitné vody.

Množství produkovaných znečištění v odpadních vodách se uvažuje dle ČSN 756402 v těchto hodnotách:

Velikost znečištění na osobu a den (EO)

60 g BSK₅

120 g CHSK_{Cr}

55 g NL (nerozpuštěné látky)

Znečištění za den a rok (nárůst o 10 zaměstnanců, tj. 5 EO):

BSK₅ 0,3 kg 75 kg/rok

CHSK_{Cr} 0,6 kg 150 kg/rok

NL 0,23 kg 58 kg/rok

Dešťové vody

Srážkové vody ze střechy haly jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace.

Množství dešťových vod před a po realizaci záměru se nezmění.

B.III.3. Odpady

Při realizaci záměru lze předpokládat pouze minimální vznik odpadů. Za nakládání s těmito odpady a jejich likvidaci bude odpovídat příslušná stavební firma na základě řádně uzavřené smlouvy. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o likvidaci stavebních odpadů.

Při provozu budou vznikat následující druhy a množství odpadů:

Tab. 5 – druhy a množství odpadů při provozu			
kód odpadu	název odpadu	kategorie	množství odpadu (t/r)
080201	prášková barva	O	0,1
130206	motorové, převodové a mazací oleje	N	0,1
150101	papírové a lepenkové obaly	O	1
150106	směsné obaly	O	1
150110	znečištěné obaly	N	2
150202	sorbent čistící tkanina	N	2
160117	měkká ocel	O	1
200101	papír a lepenka	O	2
200121	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,01
200201	biologicky rozložitelný odpad	O	2
200301	směsný komunální odpad	O	5

Odpady budou odváženy a likvidovány příslušně registrovanou externí společností. Nádoby a obaly od chemikálií budou vráceny zpět dodavateli, opotřebované pomůcky a režijní materiál budou shromažďovány v kontejnerech a odváženy spolu s ostatním komunálním odpadem. Likvidace bude prováděna smluvně odbornou specializovanou firmou spolu s ostatními nebezpečnými látkami podniku.

Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb. (Katalog odpadů) ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb. a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Původce odpadů je povinen:

- a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií,
- b) zajistit přednostní využití odpadů,
- c) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby,
- d) ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,
- e) shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií,
- f) zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem,
- g) vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném zákonem a prováděcím právním předpisem. Tuto evidenci archivovat po dobu stanovenou zákonem nebo prováděcím právním předpisem,
- h) umožnit kontrolním orgánům přístup do objektů, prostorů a zařízení a na vyžádání předložit dokumentaci a poskytnout pravdivé a úplné informace související s nakládáním s odpady,
- i) zpracovat plán odpadového hospodářství v souladu se zákonem a prováděcím právním předpisem a zajišťovat jeho plnění (v případě dosažení limitní hodnoty produkce 10t NO/rok),
- j) vykonávat kontrolu vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy a plánem odpadového hospodářství.

B.III.4. Ostatní**Hluk**

Hygienické limity hluku stanovuje prováděcí předpis k zákonu č. 258/2000 Sb., kterým je nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro hluk z provozu (výrobních závodů apod.) následovně:

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor.

Korekce¹⁾ dle přílohy č. 3.

<i>6.00 až 22.00 h</i>	<i>0 dB</i>	<i>$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$</i>
<i>22.00 až 6.00 h</i>	<i>-10 dB</i>	<i>$L_{Aeq,1h} = 40 \text{ dB}$ – ostatní stavby</i>
		<i>$L_{Aeq,1h} = 50 \text{ dB}$ – ostatní venkovní prostor</i>

Posuzovaný záměr je situován do plochy průmyslového areálu, která není chráněným venkovním prostorem. Podle funkčního využití okolního území průmyslové zóny a ve smyslu platných předpisů (zákon o ochraně veřejného zdraví č. 258/2000 Sb. v platném znění, § 30 odst.3) je nejbližším chráněným venkovním prostorem, vyžadujícím ochranu před vlivy hluku, je obytný rodinný dům na pozemku p.č. 1250, který je ve vzdálenosti cca 300 m od obvodové stěny haly PL Grygov.

Situování posuzovaného záměru ve vztahu k obytné zástavbě je vyznačeno na *Obr. 4 a 5*.

S ohledem na situování záměru v průmyslové zóně a na dostatečné odstupové vzdálenosti od nejbližších chráněných staveb – obytné zástavby, nebude realizace záměru žádný zhoršující vliv na stávající hlukovou zátěž nejbližších chráněných venkovních prostorů.

Rovněž velmi nízká četnost obslužné dopravy lakovny (max. 3 kamiony denně) nebude tato významným zdrojem dopravního hluku.

Vibrace

Hodnocený posuzovaný záměr nebude obsahovat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené hygienické limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V území se nenacházejí staré ekologické zátěže ani zde nejsou extrémní přírodní či jiné poměry. Z hlediska zátěže životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší) lze zájmové území považovat za nezatížené negativními vlivy.

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Jedná se o stávající výrobní objekt. V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability, ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší. Není předpoklad významného ovlivnění dalších složek životního prostředí (voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

C.2.1. Ovzduší

Klimatické faktory

Zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Podle rajonizace klimatických oblastí (E. Quitt - Klimatické oblasti Československa 1973) je území v okolí připravovaného záměru zařazeno do teplé klimatické oblasti T 2:

TAB. 6 – Klimatická charakteristika oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 ⁰ C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Imisní limity

Základní znečišťující látky

Nařízením vlády č. 597/2006 Sb., příloha č.,1 jsou s účinností od 1.1.2007 stanoveny imisní limity:

TAB. 7 – Imisní limity	(µg.m ⁻³)		
	látká	K _{max}	K _d
TZL (PM ₁₀)	-	50*	40
SO ₂	350 **	125	50 (20****)
NO ₂	200 ***	-	40 (30****)

kde:

K_{max} - krátkodobý aritmetický průměr (1 h)

K_d - denní aritmetický průměr (24 h)

K_r - roční aritmetický průměr

* - hodnota nesmí být překročena více než 35 krát za kalendářní rok

** - hodnota nesmí být překročena více než 24 hodin za rok

*** - hodnota nesmí být překročena více než 18 hodin za rok

**** - roční aritmetický průměr, ochrana ekosystémů

VOC

Nařízením vlády č. 597/2006 Sb., příloha č. 1 jsou, s účinností od 1.1.2007, stanoveny imisní limity pouze pro benzen, imisní limity dalších uhlovodíků nejsou stanoveny.

Pro orientační hodnocení imisí VOC pro posouzení vlivu na zdraví obyvatel jsou v RS použity doporučené limity imisí pro uhlovodíky podle zrušených Hygienických předpisů:

TAB. 8 – Orientační imisní limity (µg.m ⁻³)			
látká	K _h	K _d	K _r
uhlovodíky C ₁ - C ₁₀	1000*	500	-

kde:

K_h - krátkodobý aritmetický průměr (1 h)

K_d - denní aritmetický průměr (24 h)

K_r - roční aritmetický průměr

* - jako krátkodobý aritmetický průměr (30 min)

Poznámka:

Hygienické předpisy MZd ČSR svazek 51, směrnice č. 58 o nejvyšších přípustných koncentracích škodlivin v ovzduší, byly vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 20/2001 Sb. s datem účinnosti od 10.1.2001 zrušeny.

Kvalita ovzduší

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami. Za objektivní údaje o stávajícím stavu znečištění volného ovzduší (imisních koncentracích), lze považovat pouze výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo v posuzované lokalitě, splňující požadavky a podmínky z hlediska reprezentativnosti a platnosti jednotlivých imisních charakteristik. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měrových stanic provozovaných různými organizacemi, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), který je subsystémem Informačního systému o území ČR (ISU).

V zájmovém území není provozována stacionární stanice pro měření znečištění ovzduší, splňující výše uvedená kritéria. Dle *Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2005* není zájmové území vymezeno jako plocha se zhoršenou kvalitou ovzduší.

V blízkosti nejsou významné bodové nebo plošné zdroje znečišťování ovzduší. Pro hodnocení kvality ovzduší bylo použito klasifikace ČHMÚ Praha, zájmové území je odborným odhadem hodnoceno stupněm I. podle stupnice:

I – čisté, téměř čisté ovzduší

II – mírně znečištěné ovzduší

III – znečištěné ovzduší

IV – silně znečištěné ovzduší

V – velmi silně znečištěné ovzduší

- I. stupeň znamená, že imisní hodnoty všech základních sledovaných znečišťujících látek (oxid siřičitý, prašný aerosol, oxidy dusíku) jsou menší než $0,5 I_{H_x}$,
- II. stupeň znamená, že imisní hodnota některé ze základních znečišťujících látek je větší než $0,5 I_{H_x}$ (v daném případě koncentrace NO_2 vlivem silniční dopravy po dálnici D1), ale žádný limit není překročen.
- III. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou menší než $0,5 I_{H_x}$.
- IV. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou větší než $0,5 I_{H_x}$.
- V. stupeň znamená, že imisní limit více než jedné látky je překročen.

D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Rozhodujícími pro posouzení míry předpokládaných vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, působených provozem posuzovaného záměru, jsou vlivy na znečištění ovzduší a vliv hluku na nejbližší obytnou zástavbu.

Není předpoklad nevyvolání žádných vlivů na ostatní složky životního prostředí (povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky).

Není předpoklad vyvolání žádných vlivů, přesahujících státní hranice.

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na obyvatelstvo rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší – emise těkavých organických látek z procesu vytvrzování používaných práškových plastů (vlastní NH ani další používané přípravky neobsahují žádná organická rozpouštědla).

Z hodnocení důsledků těchto emisí v rozptylové studii (viz přílohy F.1) vyplývá, že tyto předpokládané vlivy jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

Vzhledem k situování záměru do stávajícího průmyslového areálu nebude provozem záměru narušována psychická pohoda okolního obyvatelstva.

Sociálním přínosem bude cca 10 nových pracovních míst, která si realizace záměru vyžádá.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy záměru na znečištění ovzduší byly ověřeny v zájmovém území sledované lokality, která zahrnuje plochu o rozměrech cca 1,5 x 1,5 km, rozptylovou studii (dále RS). Metodika výpočtů i ovlivňující podmínky jsou popsány v RS (viz příloha F.1 oznámení).

Znečišťujícími látkami, vznikajícími při provozu posuzovaného záměru, budou těkavé organické látky – uhlovodíky, uvolňované v nevýznamném množství při procesu vytvrzování práškových plastů.

Vypočteny byly tyto maximální hodnoty jednotlivých charakteristik znečištění v zájmovém území (4):

- <i>krátkodobé maximum</i>	$3 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- <i>denní maximum</i>	$0,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- <i>maximum průměrné roční koncentrace</i>	$0,03 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Předpokládané vlivy záměru na ovzduší jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

D.1.3 Vlivy spojené s havarijními stavy

S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze předpokládat havarijní stavy:

- riziko požáru.

Objekt PL Grygov nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Není třeba zpracovat *Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod* dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků (nebude dosaženo limitního množství 500 l látek závadných vodám).

D.1.4 Ostatní vlivy

Realizace záměru nevyvolá žádné vlivy na ostatní složky životního prostředí (hluk, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.

D.1.5 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Předmětem hodnocení jsou vlivy na ekologické a funkční hodnoty území a vlivy na obyvatelstvo. Vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí je zpracováno s přihlédnutím k metodice:

*Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na životní prostředí.
RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol. Výstup projektu PPŽP/480/1/9.*

Hodnotícím kritériem významnosti vlivu je velikost předpokládaného vlivu, proto je provedeno zhodnocení významnosti vlivů dle velikosti:

významný nepříznivý vliv (-2)

nepříznivý vliv (-1)

nevýznamný až nulový vliv (0)

příznivý vliv (+1)

TAB.9 – Sumarizační hodnocení významnosti vlivů dle jejich velikosti		
položka	Hodnocení vliv	Velikost
1	změny v čistotě ovzduší	0
2	změna mikroklimatu	0
3	změna kvality povrchových vod	0
4	změna kvality podzemních vod	0
5	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0
6	ovlivnění režimu podzemních vod – změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny	0
7	zábor ZPF	0
8	zábor PUPFL	0
9	vlivy na čistotu půd	0
10	projevy eroze	0
11	svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0
12	likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0
13	likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0
14	likvidace, poškození lesních porostů	0
15	likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků	0
16	vlivy na další významná společenstva	0
17	změny reliéfu krajiny	0
18	vlivy na krajinný ráz	0
19	likvidace, narušení budov a kulturních památek	0
20	vlivy na geologické a paleontologické památky	0
21	vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	0 až -1
22	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0
23	vlivy na rekreační využití území	0
24	biologické vlivy	0
25	fyzikální vlivy (hluk)	0
26	vlivy spojené s havarijními stavy	0
27	vlivy na zdraví	0

IDENTIFIKACE VLIVU: změny v čistotě ovzduší

nevýznamný až nulový vliv (0):

- není překročen imisní limit ve vztahu ke krátkodobým ani průměrným ročním koncentracím
- imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného (v daném případě orientačního) limitu

IDENTIFIKACE VLIVU: změna mikroklimatu

nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr nezpůsobí změnu mikroklimatu

IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality povrchových vod realizací záměru**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- znečištění bude představovat méně jak 20 % stanovených ukazatelů přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod

IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality podzemních vod realizací záměru**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje riziko ohrožení kvality podzemních vod (nedochází ke změně přirozeného pozadí)

IDENTIFIKACE VLIVU: vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nenarušuje bilanci povrchových vod ve specifikovaném území
- záměr nevyžaduje likvidaci ani překládání vodoteče

IDENTIFIKACE VLIVU: ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod
- záměr neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody
- záměr nezpůsobí změny hladiny podzemní vody

IDENTIFIKACE VLIVU: zábor ZPF**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyvolá žádný dočasný ani trvalý zábor ZPF

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na čistotu půd**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže způsobit kontaminaci zemin

IDENTIFIKACE VLIVU: projevy půdní eroze**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevytváří předpoklady pro projevy erozní činnosti

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do mimolesních porostů dřevin

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození lesních porostů

- záměr nevyžaduje zásah do lesních porostů
- imisní zátěž ovzduší se neprojeví na zdravotním stavu lesních porostů

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do skladebných prvků ÚSES
- záměr nevyžaduje zásah do významných krajinných prvků

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na další významná společenstva**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- umístění záměru nezasahuje přírodovědecky cenné lokality s patrnou druhovou rozmanitostí společenstev
- záměr je realizován v průmyslových areálech (plochy pro průmysl)

IDENTIFIKACE VLIVU: změny reliéfu krajiny**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr znamená vyrovnanou bilanci terénních úprav bez dopadu do krajinného reliéfu
- záměr není realizován na úkor určujících prvků krajinného reliéfu

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na krajinný ráz**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území

IDENTIFIKACE VLIVU: narušení a likvidace budov a kulturních památek**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace nevyžaduje demolice objektů ani likvidaci kulturních památek ani nepředpokládá jejich poškození

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na geologické a paleontologické památky**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neovlivní paleontologické nálezy ani nepoškodí či ovlivní geologické památky

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace záměru nevyžaduje přeložky dopravních tras

nepříznivý vliv (-1):

- realizace záměru zvýší stávající dopravu o méně než 20 %

IDENTIFIKACE VLIVU:**vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny****nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená změnu oproti stávajícímu funkčnímu využití území

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na rekreační využití území**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyvolá změnu ve stávajícím rekreačním využití území

IDENTIFIKACE VLIVU: biologické vlivy**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí
- záměr nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí stavby

IDENTIFIKACE VLIVU: fyzikální vlivy (HLUK)**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- příspěvek fyzikálního vlivu je podprahový

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené s havarijními stavy**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- charakter dosahu havárie je lokální bez významnějšího rizika ovlivnění plochy mimo místa vzniku havárie

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na zdraví**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy

D.2. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

S přihlédnutím k charakteru posuzovaného záměru, je navrženo, pro zajištění požadavků ochrany životního prostředí, postupovat v souladu s dále uvedenými podmínkami. Podmínky jsou specifikovány pro fáze přípravy, realizace a provozování záměru

Poznámka:

Dále je uvedeno shrnutí všech podmínek a doporučení, specifikovaných v průběhu zpracování oznámení i vyplývajících z platných právních předpisů. Při návrhu těchto opatření a podmínek zpracovatel oznámení vycházel rovněž z předchozích poznatků o přípravě, realizaci a provozu staveb obdobného charakteru.

Cílem je upozornit oznamovatele na podmínky, které mohou snížit vlivy posuzované činnosti na životní prostředí.

Podmínky pro fázi další přípravy stavby**Ovzduší**

- 1) *S ohledem na kategorizaci zdroje je třeba požádat orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Olomouckého kraje o vydání souhlasného stanoviska k umístění středních zdrojů*

znečišťování ovzduší (povrchová úprava kovů – odmašťování fosfátem, prášková lakovna) podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b) a správního rozhodnutí – povolení stavby a stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (lakovny) podle písm. c).

Podmínky pro fázi realizace stavby

Ovzduší

- 1) *Na potrubí pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší budou vybudována a udržována měřicí místa s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.*

Odpady

- 1) *Ke kolaudaci budou předloženy doklady o likvidaci odpadů, vzniklých v průběhu stavebních prací.*

Podmínky pro fázi zkušebního provozu

Ovzduší

- 2) *Zahájení provozu lakovny bude do 15 dní oznámeno inspekci (ČIŽP – OI Olomouc).*
- 3) *Dodržení emisních limitů je třeba verifikovat jednorázovým autorizovaným měřením emisí, provedeným do 3 měsíců od uvedení zdroje do zkušebního provozu. Protokol z autorizovaného měření emisí, dokládající plnění stanovených emisních limitů, bude součástí žádosti o povolení trvalého provozu zdroje podle zákon č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1), písm. d).*

Podmínky pro fázi provozování stavby

Ovzduší

- 4) *Bude vedena a předávána provozní evidence středních zdrojů znečišťování ovzduší – lakovny podle zákona č.86/2002 Sb., § 11, odst.(1), písm.e) a podle vyhlášky č. 356/2002 Sb., § 22 a přílohy č. 9.*

Voda

- 5) *Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu ochranných prvků (nepropustné podlahy)*
- 6) *Při manipulaci s látkami nebezpečnými vodám musí být zajištěny sanační materiály pro okamžité použití a pracovníci proškoleni.*

Odpady

- 7) *Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.*

Kompenzační opatření

Není předpokládána potřeba žádných kompenzačních opatření.

D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Neurčitosti jsou vesměs technického charakteru a jejich vyřešení v další fázi přípravy záměru a výstavby je požadováno v návrhu opatření. Nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí.

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Rozptylová studie

Dále uvedené údaje jsou převzaty z rozptylové studie (4), která je součástí odborného posudku pro vydání stanoviska a povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 17 zákona o ovzduší v platném znění.

Pro výpočet rozptylu emisí bylo v RS použito metodiky výpočtu SYMOS' 97 (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS' 97 - Metodický pokyn č. 4, Věstník MŽP ČR částka 3/1998 ze dne 15.4.1998).

Vstupní údaje

Emisní charakteristika zdroje

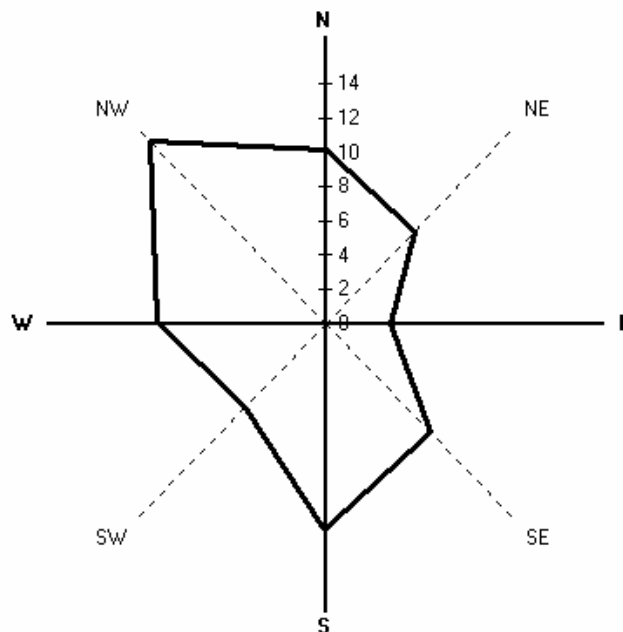
Při výpočtech imisí uvedené v TAB.3 tohoto Oznámení EIA.

Větrná růžice

Pro výpočty imisí je používána stabilitní větrná růžice pro 5 tříd stability ovzduší a 3 třídy rychlosti větru dle klasifikace ČHMÚ, vyjadřující klimatické charakteristiky, významné pro rozptyl škodlivin v ovzduší v dané lokalitě.

Byla použita větrná růžice pro Olomouc, zpracovaná ČHMÚ Praha.

Grafická prezentace větrné růžice



Referenční body

Hodnocení bylo provedeno v území 1,5 x 1,5 km, o kroku 50 m.

Výstupní údaje

Typy vypočtených charakteristik

Pro každý uzlový nebo referenční bod byly ve výšce nad terénem $L_ELEV = 1,8$ m vypočteny tyto charakteristiky znečištění:

CM_MAX ($\mu g \cdot m^{-3}$) - nejvyšší hodnota maximální hodinové koncentrace vyskytující se v daném referenčním bodě

CM_DEN ($\mu g \cdot m^{-3}$) - nejvyšší hodnota maximální denní koncentrace vyskytující se v daném referenčním bodě

$CONC_AVG$ ($\mu g \cdot m^{-3}$) - hodnota průměrné roční koncentrace

$DOPRE$ (hodin za rok) - doba trvání denních koncentrací převyšujících zvolenou hranici.

Prezentace výsledků v tabulkové formě

Krátkodobé charakteristiky znečištění

nejvyšší hodnoty krátkodobých koncentrací **C_MAX** [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] VOC byly vypočteny v těchto referenčních bodech:

referenční bod číslo	třída stability	rychlost větru	koncentrace CMAX [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
referenční bod č.497	I	2,0	3,05
referenční bod č.464	I	2,0	3,02

nejvyšší hodnoty průměrných denních koncentrací **C_DEN** [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] VOC byly vypočteny v těchto referenčních bodech:

referenční bod číslo	třída stability	rychlost větru	koncentrace CDEN [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
referenční bod č. 463	II	5,0	0,85
referenční bod č. 531	I	1,7	0,83

Dlouhodobé charakteristiky znečištění

Doba trvání denních koncentrací převyšujících zvolenou hranici

Pro hodnocení krátkodobých koncentrací z hygienického hlediska je směrodatná pravděpodobnost výskytu (trvání) koncentrací v závislosti na klimatických podmínkách v dané lokalitě. Toto kritérium je vyjádřeno pravděpodobným počtem hodin v roce, ve kterých je hodnota odpovídající dané třídní skupině v příslušných referenčních bodech překročena: Nedojde k překročení třídní skupiny **DOPRE 1-3 u VOC** (hodinový průměr v žádném z uvažovaných referenčních výpočtových bodů:

VOC			
tř. skupina	DOPRE 1	DOPRE 2	DOPRE 3
Imise [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	> 500	> 1000	> 5000
doba trvání [h/rok]	0	0	0

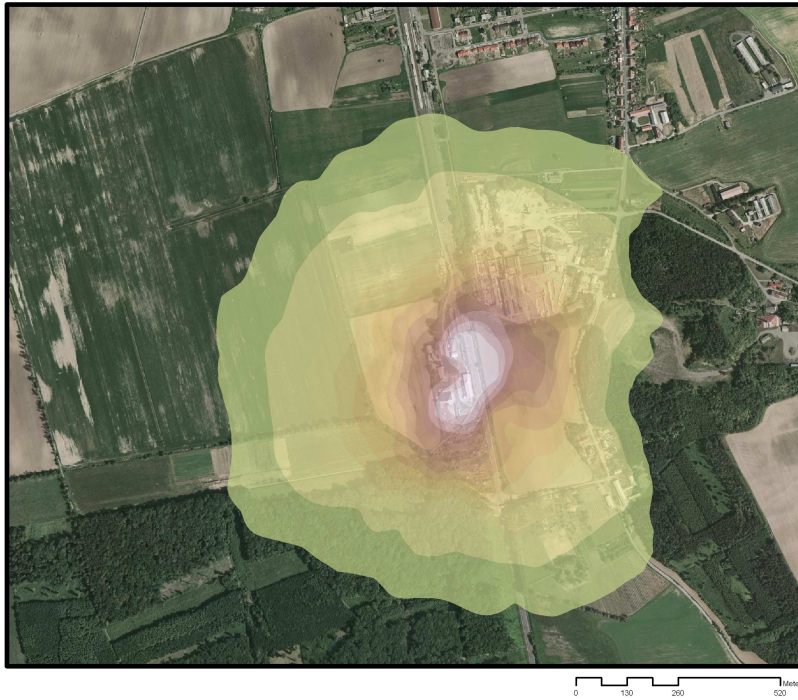
Průměrná roční koncentrace CROC [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací **CROC** byly vypočteny:

referenční bod	složka imisí	průměrné roční koncentrace CROC [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]
429	VOC	0,032

Prezentace výsledků v kartografické formě

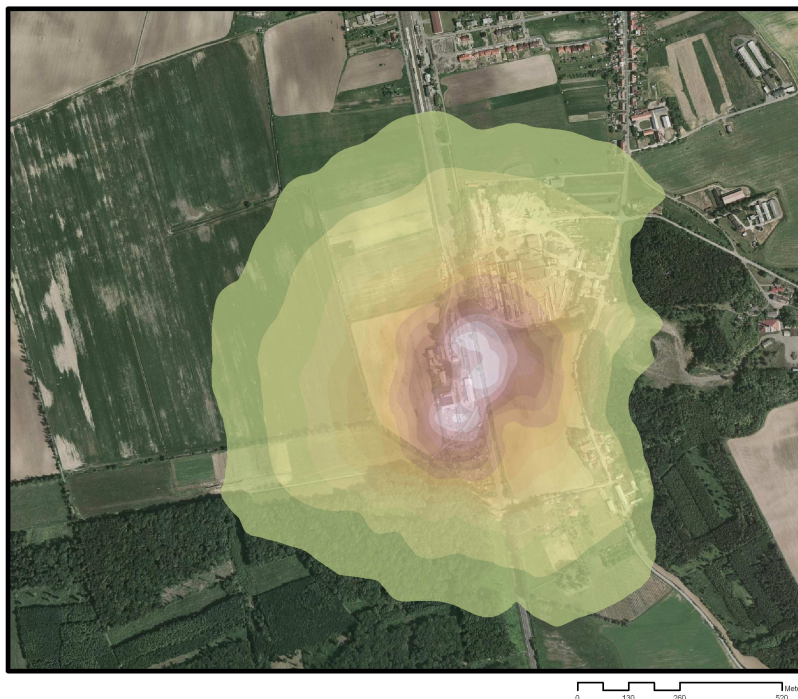
H+V VMD Grygov - Prášková lakovna



**maximální hodinové koncentrace imisi VOC
mikrogramy/m³**

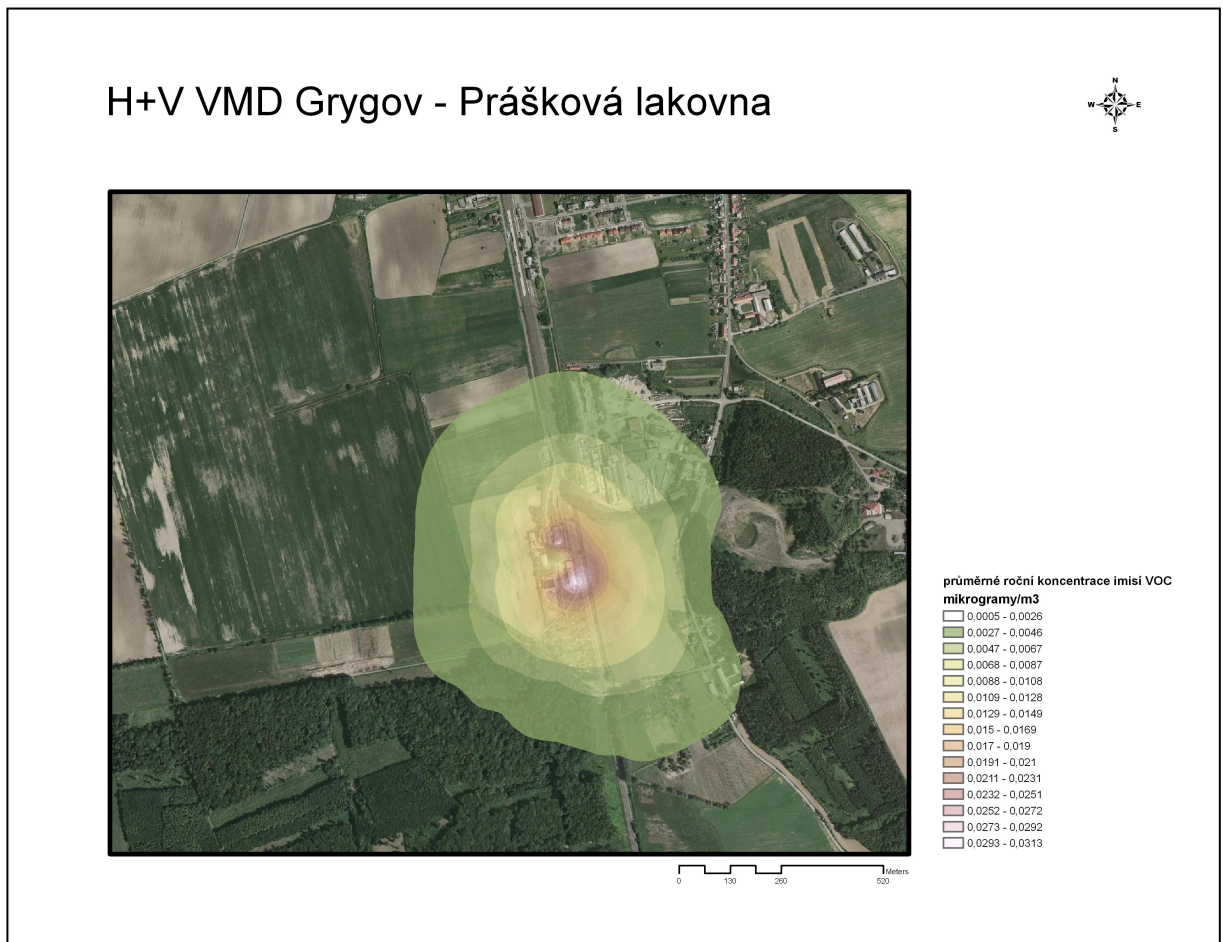
0.2042 - 0.6107
0.6108 - 0.8139
0.814 - 1.0171
1.0172 - 1.2204
1.2205 - 1.4236
1.4237 - 1.6268
1.6269 - 1.83
1.8301 - 2.0333
2.0334 - 2.2365
2.2366 - 2.4397
2.4398 - 2.6429
2.643 - 2.8462
2.8463 - 3.0494

H+V VMD Grygov - Prášková lakovna



**průměrné denní koncentrace imisi VOC
mikrogramy/m³**

0.0522 - 0.1582
0.1583 - 0.2112
0.2113 - 0.2642
0.2643 - 0.3172
0.3173 - 0.3701
0.3702 - 0.4231
0.4232 - 0.4761
0.4762 - 0.5291
0.5292 - 0.5821
0.5822 - 0.6351
0.6352 - 0.6881
0.6882 - 0.741
0.7411 - 0.794
0.7941 - 0.847



Diskuse výsledků

Nejvyšší hodnoty dlouhodobých charakteristik znečištění byly vypočteny uvnitř průmyslového areálu, v nejbližším okolí posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

Krátkodobé charakteristiky znečištění

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit z hlediska krátkodobých charakteristik znečištění jako nevýznamný:

- maximální imisní příspěvek posuzovaného zdroje ke znečištění ovzduší dosahuje hodnoty $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ což je úroveň 1,5 % limitu průměrných hodinových koncentrací.

Dlouhodobé charakteristiky znečištění

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit z hlediska dlouhodobých charakteristik znečištění jako zcela nevýznamný.

Celkové hodnocení vlivu zdroje na znečištění ovzduší v dané lokalitě

Na základě výše definovaného příspěvku posuzovaného zdroje k imisní zátěži v území (vypočtené charakteristiky znečištění) a na základě posouzení stávajícího imisního pozadí znečištění ovzduší v zájmovém území (viz bod 4.1.4) lze realizaci posuzovaného záměru akceptovat, předpokládaný imisní vliv posuzovaného ZZO je zanedbatelný.

Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší VOC lze v zájmovém území lze hodnotit na základě této RS z hlediska dlouhodobých charakteristik znečištění jako zcela nevýznamný.

ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru společnosti *H+V VMD Grygov s r.o.* je umístění pracoviště povrchových úprav do stávajícího skladového objektu v areálu společnosti jižně od obce Grygov.

Jedná se o povrchovou úpravu kovových dílů nanášením práškových plastů, včetně předúpravy povrchu odmašťováním a fosfátováním. Lakovna navazuje na stávající výrobní program (nejedná se o zakázkovou lakovnu).

Jedná se o změnu užívání stavby, realizace záměru nevyžaduje vedení územního řízení, podle stavebního zákona bude vedeno pouze řízení o změně užívání stavby. Nebudou tudíž kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty.

Nosným výrobním programem společnosti je výroba zařízení povrchových úprav – lakoven včetně zařízení předúpravy.

Z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (proces EIA) je rozhodnou činností, uvedenou v příloze zákona č.1 povrchová úprava lakováním.

V lakovně budou používány výhradně nátěrové hmoty na bázi práškových plastů. Nebudou používány žádné nátěrové hmoty ani přípravky s obsahem těkavých organických látek, přípravky nemají žádné nebezpečné vlastnosti.

Předpokládaný počet pracovníků je cca 10.

Přímé vlivy posuzovaného záměru na okolí

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší (emise těkavých organických látek procesu vytvrzování používaných nátěrových hmot).

Z hodnocení v rozptylové studii (viz příloha F.1 tohoto Oznámení EIA) vyplývá, že tyto předpokládané vlivy jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

Z hlediska nároků na vstupy – vodu, energie (el. energie, zemní plyn) a suroviny nevyvolá významné vlivy na životní prostředí.

Realizace záměru nevyvolá nároky na nové dopravní řešení v lokalitě výstavby, bude využito napojení na stávající komunikace. Maximální nárůst denní intenzity kamionové dopravy, vyvolaná realizací záměru, je 3 nákladní automobily denně.

Není předpoklad významného ovlivnění žádné z dalších složek životního prostředí (odpady, hluk, půda, voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

ČÁST H – PŘÍLOHA**Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

Evidenční číslo dokumentu : ÚSO-DOK/4065/2008/Še

Spisový znak – 328, skartační znak/skart. lhůta – A/5



Magistrát města Olomouce
odbor stavební, oddělení územně správní
779 11 Olomouc, Hynaisova 10

Č.j. SmOl/ÚSO/77/3318/2008/Še
Uvádějte vždy při písemném styku

V Olomouci, dne 8.12.2008

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Vladimíra Šedivá, tel.588488206, dv.2.46, fax 588 488 142
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing.Miloš Hlaváček, tel. 588488200, dv.č.2.44

Ing. Bohumil Rochovanský
bytem Práslavice 277
783 54 Práslavice

Sdělení ke stavbě „Skladová hala pro umístění technologické linky“

Dne 26.11.2008 obdržel Odbor stavební, oddělení územně správní Magistrátu města Olomouce (dále jen Stavební úřad) jakožto příslušný správní orgán Vaši žádost o vyjádření v souvislosti s připravovanou realizací výše uvedeného záměru o souladu navrhované stavby, činnosti nebo technologie se schválenou územně plánovací dokumentací pro účely hodnocení vlivu stavby na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad sděluje, že uvedený záměr „Skladová hala pro umístění technologické linky“ v obci **Grygov**, v katastrálním území **Grygov**, umístěným na pozemcích parc.č. **1149** (zastavěná plocha a nádvoří) a parc.č. **1202/2** (ostatní plocha) je v souladu s územním plánem Grygov, schváleným Zastupitelstvem obce Grygov dne 29. 9. 199 ve znění pozdějších změn a úprav, který dané území řeší jako **PA** - zóna podnikatelských činností s převahou řemeslné výroby a výrobních služeb, kde je navrhovaná stavba přípustná.

MAGISTRÁT MĚSTA
OLOMOUCE
stavební odbor
oddělení územně správní
779 11 Olomouc (6)

Ing. Miloš Hlaváček

vedoucí oddělení územně správního

Rozdělovník (D = doručenka; p = příloha)

Doručí se:

– žadatelé

1. D Ing. Bohumil Rochovanský, Práslavice 277, 783 54 Práslavice

– zástupce žadatele

2. Spis

Stanovisko orgánu ochrany přírody

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE
 Odbor životního prostředí a zemědělství
 Oddělení ochrany přírody
 Jeremenkova 40a
 779 11 Olomouc
 tel.: +420 585 508 389
 fax: +420 585 508 424
 f.john@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

vyřizováno dne: 10. 03. 2009
 podpis: _____

Enving, s.r.o.
 Staňkova 557/18a
 602 00 Brno

VÁŠ DOPIS č. j.: KUOK 22853/2009
 Č. J.: skart. zn.: 246.9 V5
 spis.zn.: KÚOK/22853/2009/OŽPZ/7209

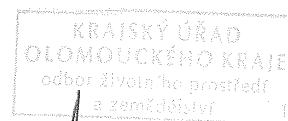
VYŘIZUJE/TEL OLOMOUC
 Mgr. František John 6. 3. 2009
 /585 508 389

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Vestavba lakovací linky na práškové barvy do skladové haly“ žadatele **Enving, s.r.o., Staňkova 557/18a, 602 00 Brno** podaného dne **5. 3. 2009** vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: v dotčeném území se nenacházejí žádné evropsky významné lokality a ptačí oblasti.



Ing. Josef Veselský
 vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
 Krajského úřadu Olomouckého kraje

ZÁVĚR

Zpracovatel oznámení záměru

„Vestavba lakovací linky na práškové barvy do skladové haly“

navrženého dle projektu (I) na pozemcích v k.ú. 636266 Grygov – parc.č. 1194 (objekt), parc.č. 1202/2 (ostatní plocha) s ohledem na

- charakter záměru
- umístění záměru
- charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

došel k závěru, že realizace posuzovaného záměru je z hlediska předpokládaného vlivu na životní prostředí únosná, za předpokladu realizace podmínek a opatření, uvedených v kapitole D.3 tohoto oznámení.

Jak vyplývá z výše uvedených podmínek, žádná z podmínek nepřesahuje rámec běžných povinností, vyplývajících z platné právní úpravy pro jednotlivé oblasti životního prostředí.

Navrhuji proto, aby příslušný úřad proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., § 7, odst. (1) ukončil ve zjišťovacím řízení.

Datum zpracování oznámení:

3.3.2009

Na zpracování oznámení se dále podílely osoby:

Rozptylová studie:

*Karel Kvita, ENVING s.r.o., Brno,
osoba autorizovaná pro výpočet rozptylových studií,
autorizace č.j. 2481/740/06/DK*

Hluk:

*Ing. Miroslav Lepka, ENVING s.r.o., Brno,
držitel osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb
a činností na životní prostředí č.j. 4448/729/OPV/93*

Odpady, chemické látky, havárie:

Ing. Radek Janoušek, EnviWeb s.r.o., Brno

Podpis zpracovatele oznámení:



enving s.r.o. ®
Staňkova 557/18, 602 00 BRNO
DIČ: C746903003
tel./fax: 549 210 356
541 240 857 ①

Ing. Ladislav Vondráček

Kopie autorizačních listin

