



E-expert, spol. s r.o.
G-Consult, spol. s r.o.



EPCOS s.r.o., ŠUMPERK

Rozšíření výroby pozistorů, krok 5 – 9

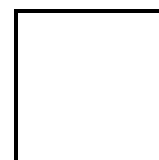
OZNÁMENÍ

*v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí*

Číslo zakázky	2008 0066
Katastrální území	Šumperk
Kraj	Olomoucký
Objednatel	EPCOS Šumperk, s.r.o.

Zpracoval	Ing. Michal DAMEK Ing. Vladimír LOLLEK
Oprávněná osoba	RNDr. Věra TÍŽKOVÁ, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.3188/487/OPV/93 ze dne 8.6.1993
Datum zpracování	Červen 2008

Výtisk č.



OBSAH

	strana
ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
A.I. Obchodní firma	4
A.II. IČ	4
A.III. Sídlo	4
A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele	4
ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I. Základní údaje	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2. Rozsah záměru	5
B.I.3. Umístění záměru	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	9
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	9
B.II. Údaje u vstupech	9
B.II.1. Půda	9
B.II.2. Voda	9
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	10
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	11
B.III. Údaje o výstupech	11
B.III.1. Ovzduší	11
B.III.2. Odpadní vody	16
B.III.3. Odpady	17
B.III.4. Hluk	18
ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	19
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	19
C.I.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)	19
C.I.2. Soustava NATURA 2000, zvláště chráněná území	19
C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)	20
C.I.4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	20
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	20
C.II.1. Ovzduší a klima	20
C.II.2. Voda	21
C.II.3. Půda	22
C.II.4. Geofaktory životního prostředí	22
C.II.5. Přírodní zdroje	23
C.II.6. Fauna a flóra	23
C.II.7. Krajina, obyvatelstvo	24
ČÁST D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	24
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	24
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	26
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci	33
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	33
D.I.5. Vlivy na půdu	34

D.I.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	34
D.I.7.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	34
D.I.8.	Vlivy na krajinu.....	34
D.I.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	34
D.II.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	35
D.III.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice	35
D.IV.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	35
D.V.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	36
ČÁST E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	36
ČÁST F.	ZÁVĚR, PŘEHLED PODKLADŮ.....	36
F.I.	Závěr	36
F.II.	Přehled podkladů.....	36
ČÁST G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU...	37
ČÁST H.	PŘÍLOHA.....	38

PŘÍLOHY

1. Vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
2. Situace širších vztahů
3. Situace bližších vztahů
4. Výřez z Územního plánu města Šumperk + legenda
5. Letecký snímek
6. Rozptylová studie

SEZNAM ZKRATEK

ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
CHKO	chráněná krajinná oblast
MěÚ	městský úřad
OA	osobní automobil/y
OP	ochranné pásmo
TOC	těkavé organické látky
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
VKP	významný krajinný prvek
VZT	vzduchotechnika



ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. OBCHODNÍ FIRMA

EPCOS s.r.o.

A.II. IČ

25569341

A.III. SÍDLO

Feritová 1, 787 01 Šumperk

A.IV. OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE

Jméno a příjmení:	Ing. Richard NETOPIL (ekolog)
Bydliště	Feritová 1
Telefon:	583 360 111

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1*

Rozšíření výroby pozistorů, krok 5 – 9

Záměr je dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zařazen do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 4.3 Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m². Příslušným úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

B.I.2. *Rozsah záměru*

Předmětem záměru je rozšíření stávající výroby elektrotechnických součástek (pozistorů) probíhající ve výrobních halách Frontend 2 (F2) a Backend 2 (B2) v areálu investora na ulici Feritová v Šumperku o další zařízení.

Technologie výroby pozistorů je v současné době provozována v pobočce EPCOS Deutschlandsberg v Rakousku a od roku 2004 i v Šumperku. Jedná se o standardní technologii práškové metalurgie. V roce 2004 byly v závodě EPCOS Šumperk umístěny operace lisování a výpalu v jedné peci. Následně v březnu 2005 investor požádal krajský úřad o změnu zdroje znečišťování v důsledku plánovaného zvýšení vypalovací kapacity (3 nové pece) a doplnění výrobní technologie o finální výrobní operace. V roce 2007 byla výrobní kapacita závodu dále navýšena instalací dalších pěti vypalovacích pecí, současně s navýšením kapacity lisovny. Kapacita následných pracovních operací spojených s finální úpravou pozistorů zůstala nezměněna.

Posuzovaným záměrem je další rozšíření výroby instalací vypalovacích pecí: 3x vypalovací pece EISENMANN, 4x vypalovací pece AICHELIN, 2x pece Siemens, 2x malé komorové pece a 5x malé laboratorní pece AMI.

Kapacitní využití dalších technologických částí následujících po vypalování v těchto pecích se nezmění. To je způsobeno tím, že pece, které mají být přemístěny do Šumperka, jsou v současné době v provozu v pobočce společnosti EPCOS v Deutschlandsbergu v Rakousku, kde v nich probíhá vypalování. Výrobky vypálené v těchto pecích v Rakousku se následně převezou nákladní dopravou do Šumperka, kde se zapojují do dalších technologií stejně tak, jako tomu bude i po převezení nových pecí a jejich instalaci v Šumperku, tzn. do závodu v Šumperku nebudou dováženy vypálené výrobky z Rakouska, ale vypalování bude probíhat v šumperském závodě.

Součástí záměru bude pracoviště galvanického zinkování a niklování. Poslední významnou změnou v provozu bude instalace dalších lisů na granulát. Lisování v současnosti probíhá na dvou mechanických lisech TPA 4, lisu P 1000/3, lisu P 2090, na dvou lisech FETTE PERFECTA 5 a na lisu COURTOY R5/9. Zavážení lisů probíhá prostřednictvím umístění zásobníku s granulátem na ocelovou konstrukci nad lisem. Granulát je dále dopravován do lisu pouze gravitací. V rámci navýšení výrobní kapacity bude toto pracoviště doplněno o následující zařízení: Lis FETTE P 1000/2; Lis FETTE P 1000/4; Lis FETTE P

1000/1; Lis P 2/2; Lis P 2/1; Lis P1; Lis TPA 4.

Všechny nové lisy budou napojeny na stávající vzduchotechniku v prostoru lisovny.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Olomoucký
 Obec: Šumperk
 Katastrální území: Šumperk

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je rozšířit stávající technologii pro výrobu polovodičových elementů – pozistorů. Pozistory jsou elektrotechnické součástky, které vykazují vysokou pozitivní závislost elektrického odporu na teplotě. Pozistory (PTC-termistory) mají obecně kladný teplotní součinitel. Pozistory z polovodičových materiálů vykazují netypické chování, způsobené feroelektrickými vlastnostmi hlavní složky, kterou je baryumtitanát (BaTiO_3) a titaničitan olovnatý (PbTiO_3) (pozn. může být do 50% dle bezpečnostního listu). U polovodičových pozistorů nejprve odpor s teplotou mírně klesá, při dalším zvyšování teploty pak odpor prudce až tisícinásobně vzrůstá.

Pozistory jsou především aplikovány jako ochrana před přehřátím elektrických strojů v rozpětí 60°C až 180°C . Dále jsou pozistory používány v měření a regulaci jako hladinová čidla nebo jako zpožděné odpojovače, např. při odpojení obvodu odmagnetizování barevné obrazovky, v telekomunikační technice atd.

Stávající výroba pozistorů je umístěna do výrobních hal F2 (lisovna+pecovna) a B2 (dokončovací operace). Posuzovaný záměr představuje rozšíření kapacity lisovny o nové lisy, rozšíření kapacity pecovny instalací nových pecí a zřízení pracoviště galvanického zinkování a niklování.

Kumulace s jinými záměry mimo stávající výroby se nepředpokládá. V areálu společnosti EPCOS Šumperk je provozována technologie výroby feritů (posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo v roce 1999) a technologie výroby pozistorů (posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo v roce 2005), pro její navýšení bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí v roce 2007 a další rozšíření výroby je předmětem předkládaného oznámení.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Potřeba záměru je vyvolána požadavkem vedení společnosti přesunout výrobu pozistorů, která je současně provozována v pobočce EPCOS v rakouském Deutschlandsbergu, do stávajících hal provozu EPCOS v Šumperku. Z Rakouska bude v budoucnu dovážena pouze surovina (granulát) k výrobě pozistorů a vlastní výroba do podoby finálních výrobků bude probíhat v závodě EPCOS v Šumperku. V současné době byla část granulátu lisována a vypalována v rakouském závodě.

Realizace záměru je navržena v jedné variantě, s využitím stávajícího prostoru a zázemí závodu EPCOS Šumperk.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětem záměru je doplnění stávajícího provozu společnosti EPCOS v Šumperku na výrobu elektrotechnických součástek (pozistorů) probíhajících ve výrobních halách Frontend 2 (F2) a Backend 2 (B2) o instalaci nových pecí, lisů a zbudování pracoviště galvanického zinkování a niklování.

Lisovna

Do provozu lisovny podniku v Šumperku budou přemístěny lisy z pobočky v rakouském Deutschlandsbergu. V lisovně jsou již nyní instalována zařízení pro práci s granulátem, a to přesýpací stanice, ve které se přesypává granulát z transportních sudů do nerezových zásobníků, a rotační lis pro lisování granulátu do polotovarů.

Výstupem lisovny je výlisek pozistoru určený k vypálení (sintrování) v průběžných elektrických pecích v pecovně. V rámci posuzovaného rozšíření výroby bude toto pracoviště doplněno o další lisy:

- ◆ Lis FETTE P 1000/2
- ◆ Lis FETTE P 1000/4
- ◆ Lis FETTE P 1000/1
- ◆ Lis P 2/2
- ◆ Lis P 2/1
- ◆ Lis P1
- ◆ Lis TPA 4

Stávající lisovací zařízení a další zařízení lisovny jsou napojeny na tři filtrační stanice, ze kterých je následně vzdušina odváděna do okolního ovzduší. Jedná se o dvě zařízení typu FILTRAX F4 a jedno zařízení FILTRAX FV 2/9. Všechny nové lisy budou v prostoru lisovny napojeny na tuto stávající vzduchotechniku a jejich instalací nevznikne žádný nový zdroj emisí škodlivin. Dle údajů projektanta se nezmění množství odsávané vzdušiny přes tato filtrační zařízení.

Výlisky jsou dále rovnány do sloupců, odděleny od sebe drceným ZrO_2 a slepeny Mowiolem (polyvinylalkohol), přičemž jeden sloupec je tvořen 15 výlisky a každá pětice je oddělena destičkou z Al_2O_3 . Tyto sloupce jsou rovnány na vypalovací keramiku (na bázi SiC a Al_2O_3 (sendvičová deska, stejné složení jako pro ferity), která je rovnoměrně posypána tenkou vrstvou drceného ZrO_2 . Vypalovací pomůcky naplněné výlisky jsou ukládány do vozíků a transportovány k pecím. Uvedené vypalovací pomůcky se po použití a očištění vrací zpět do výroby.

Pecovna

Výlisky z lisovny jsou na tomto pracovišti podrobeny tepelnému procesu, při kterém dochází ke spékání slisovaného granulátu. Materiál zde rovněž získává požadované termoelektrické vlastnosti. Při výpalu výlisků dochází v průběžné peci k odplynění, kdy se za nižších teplot (cca 300°C) odpařuje pojivo, následuje nájezd na vypalovací teplotu (cca 1 350 °C) a po krátké výdrži na této teplotě následně řízený sjezd na teplotu okolí.

V pecovně jsou v současnosti instalovány elektrické pece:

- ◆ vypalovací pec EISENMANN, místně označená D26
- ◆ vypalovací pece Aichelin, místně označené D12, D13, D15
- ◆ vypalovací pece EISENMANN, místně označené D21, D24, D25
- ◆ vypalovací pece Aichelin, místně označené D16, D18

V rámci posuzovaného záměru „Rozšíření výroby pozistorů, krok 5 – 9“ budou v šumperském závodu instalovány další vypalovací pece. Jedná se o 3 vypalovací pece EISENMANN, 4 vypalovací pece AICHELIN, 2 pece Siemens, 2 malé komorové pece a 5 malých laboratorních pecí AMI. V rámci oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí byla zpracována rozptylová studie (Výtisk, 2008) uvedená v příloze č. 6 oznámení, v rámci které bylo vyhodnoceno, že z níže uvedených pecí budou mít význam pouze instalace pecí EISENMANN a AICHELIN, které jsou diametrálně větší než zbývající pece.

Přehled všech nově instalovaných pecí:

- ◆ Vypalovací pec EISENAMNN D19
- ◆ Vypalovací pec EISENAMNN D20
- ◆ Vypalovací pec EISENAMNN D23
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D10
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D11
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D14
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D17
- ◆ Vypalovací pec Siemens D1
- ◆ Vypalovací pec Siemens D2
- ◆ pec AMI 18
- ◆ pec AMI 19
- ◆ pec AMI 20
- ◆ pec AMI 21
- ◆ pec AMI 23 (přesun v rámci haly F2)
- ◆ pec HAT - ofen
- ◆ pec STAND – ofen14
- ◆ pec HAT 1 (HMK-DS1)

Na tomto místě je dobré zdůraznit, že kapacitní využití dalších technologických částí následujících po vypalování v těchto pecích se nezmění. To je způsobeno tím, že pece, které mají být přemístěny do Šumperka jako nové, jsou v současné době v provozu v Deutschlandsbergu v Rakousku, kde v nich probíhá vypalování. Výrobky vypálené v těchto pecích v Rakousku se následně převezou nákladní dopravou do Šumperka, kde se zapojují do dalších technologií stejně tak, jako tomu bude i po převezení nových pecí a jejich instalaci v Šumperku.



Galvanizace

V rámci posuzovaného záměru bude zbudováno pracoviště galvanického zinkování a niklování. Na tomto pracovišti bude prováděno elektrolytické zinkování a niklování ve 20% roztoku kyseliny sírové. Pracoviště bude vybaveno odsávací digestoří a ventilátorem zajišťujícím odvod odsávané vzdušiny do okolního prostředí.

Směnnost provozu

Směnnost provozu zůstane stávající, tj. 3směnný provoz se 4směnným obsazením.

Počet pracovních dní	256 dní/rok
Dovolená	- 15 dní
Svátky	- 11 dní
Celkem	230 dní/rok

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 09/2008
 Předpokládaný termín ukončení realizace záměru: 12/2008

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Město Šumperk

B.II. ÚDAJE U VSTUPECH

B.II.1. Půda

Posuzovaný záměr je situován do stávajících hal a neuvažuje se s dalšími stavebními zásahy do okolních pozemků. Záměr si tak vzhledem ke svému umístění nevyžádá zábor nových ploch.

B.II.2. Voda

Během provozu zařízení lze spotřebu vody rozdělit na vodu technologickou a pitnou. Pro technologické účely je používána pitná voda ze stávajícího vodovodního řadu. Pitná voda je používána pro účely mytí, lapování, řezání, v povlakovacím zařízení a chlazení v množství cca 6-7 m³/hod. Část pitné vody (cca 1 m³/hod) je upravována na tzv. demineralizovanou vodu na speciálním zařízení přímo v závodě. Deme voda se používá k čištění polotovarů před vlastním povlakováním.

Rozšíření výroby si nevyžádá navýšení spotřeb technologické vody.

Pro technologické potřeby a pro potřeby klimatizace některých pracovišť je v závodě



EPCOS vybudován zdroj strojně chlazené vody 7/12°C. Funguje zde primární a sekundární okruh, chlazení probíhá formou výměníků. V primárním okruhu cirkuluje cca 40 m³, denně se odpaří cca 10 m³ a dalších 10 m³ se vypouští jako odluh do kanalizace. Denně se tedy do primárního okruhu doplňuje 20 m³ vody. Toto množství se realizací záměru nezmění. Sekundární okruh je uzavřený a cirkuluje v něm 45 m³.

Kapacity stávajících sociálních zařízení jsou dostačující. Realizace záměru si nevyžádá přijetí nových pracovníků, tzn. spotřeba vody pro sociální účely zůstane na stávající úrovni.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Dodávka elektrické energie je zajištěna ze stávající rozvodné sítě 22 kV ve správě Severomoravské energetiky, a.s. Rozšířením stávající technologie výroby pozistorů dojde ke zvýšení odběru elektrické energie – dojde k instalaci nových elektrických pecí a lisů. Stávající trafostanice je pro požadovanou dodávku dostatečně dimenzována.

Předpokládané navýšení spotřeby el. energie bude 500 MWh za měsíc, tedy cca 6 GWh za rok.

Tepllo

Stávající teplovodní systém bude využíván i nadále. Po uvedení nových pecí do provozu se předpokládá nižší spotřeba tepelné energie, neboť je zvažováno vytápění hal odpadním teplem z těchto pecí. Množství odpadního tepla nebylo v současné době vypočteno.

Suroviny pro výrobu

Realizace rozšíření výroby pozistorů si nevyžádá zvýšení spotřeby surovin, ale jejich změnu. V současné době jsou z rakouského závodu v Deutschlandsbergu dováženy vypálené pozistory, které jsou v šumperském závodě zapojovány do dalších technologií a následně expedovány. Místo dovážení vypálených pozistorů bude do šumperského závodu dovážena vstupní surovina – granulát, který bude na nově instalovaných lisech lisován a následně na instalovaných pecích vypalován.

Chemicky je granulát (Ba,Sr,Pb,Ca)TiO₂ s cca 4 % organického pojiva. Po dodání do závodu EPCOS Šumperk je granulát přesypán ze sudů do kovových zásobníků, 4 sudy do 1 zásobníku. Toto přesypání je provedeno v přesýpací stanici. Pro další použití je granulát jako rozpracovaná výroba umístěn ve vyhrazeném prostoru. Kovové zásobníky – kontejnery jsou prachotěsně uzavřeny víkem. Systém odprášení pracoviště je v současnosti společný pro lisovnu i přesýpací stanici.

Množství dovážených vypálených pozistorů v dnešní době činí cca 20 tun týdně.

Množství dováženého granulátu bude po realizaci záměru navýšeno oproti stávajícímu stavu o 20 tun týdně, celková okamžitá zásoba bude 30 až 35 tun.

S rozšířením výroby vzroste pouze spotřeba ZrO₂ (nejedná se o nebezpečnou chemic-



kou látku). Ostatní suroviny budou spotřebovávány ve stávající výši.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr bude umístěn ve stávajících halách podniku EPCOS, který je dopravně přístupný ze silnice I/11 Šumperk – Bludov a dále odbočkou – ulicí Feritovou – z okružní křižovatky. Navýšení výroby pozistorů si nevyžádá žádné změny dopravní infrastruktury.

Vlivem rozšíření výroby dojde zřejmě k mírné změně dopravní zátěže. Tato změna bude vyvolána tím, že pravděpodobně dojde k navýšení intenzity dopravy o dovoz vstupních surovin pro zásobování nových lisů a pecí. Na druhou stranu však dojde ke snížení počtu nákladních automobilů dovážející vypálené výrobky z rakouského závodu v Deutschladsbergu, protože tyto výrobky budou již vyráběny v Šumperku. Celkově se očekává jen mírné změny intenzity dopravy v souvislosti s realizací záměru, avšak směrem k většímu počtu dopravy.

V současné době je intenzita doprava související s výrobou pozistorů cca 200 kamionů /rok.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Jak již bylo uvedeno v části B.I.2, realizace záměru představuje mj. instalaci dalších vypalovacích pecí a lisovacích strojů, které se v současné době nacházejí v závodě společnosti EPCOS v rakouském Deutschladsbergu. Instalované nové lisy budou napojeny na stávající vzduchotechniku v prostoru lisovny.

Bodové zdroje

V současné době je v provozu řada zdrojů emisí, které zajišťují provoz závodu ve stávajícím stavu a souvisí se všemi instalovanými technologiemi. V rámci posuzovaného záměru budou instalovány některé další zdroje emisí.

Stručný přehled stávajících a nových zdrojů emisí uvádí následující tabulka. V tabulce je také uvedena hodnocená škodlivina pro každý zdroj emisí.

Tabulka č. 1. - Přehled bodových zdrojů emisí

Stávající stav	
Název zdroje	Hodnocená látka
Pece instalované v technologii výroby feritů	TOC
Vypalovací pec Eisenmann D 26	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D15	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D13	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D12	TOC, Pb
Sekce metalizace – Ekra, Isimat, Mikrotronik	TOC, Pb
Vysoušecí pece BTU a RTC	TOC
Čištění sít	TOC
Povlakování toroidních jader	TOC
Odsávání lisovny – filtrační zařízení FILTRAX F4 (1)	Pb
Ods. pracoviště čištění vypal. pomůcek – FILTRAX FV2/9	Pb
Odsávání lisovny – filtrační zařízení FILTRAX F4 (2)	Pb
Vypalovací pec Eisenmann D21	TOC, Pb
Vypalovací pec Eisenmann D24	TOC, Pb
Vypalovací pec Eisenmann D25	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D18	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D16	TOC, Pb
Výhledový stav ¹	
Název zdroje	Hodnocená látka
Vypalovací pec Eisenmann D19	TOC, Pb
Vypalovací pec Eisenmann D20	TOC, Pb
Vypalovací pec Eisenmann D23	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D10	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D11	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D14	TOC, Pb
Vypalovací pec Aichelin D17	TOC, Pb
Odtah z galvanizace	Zn, Ni

Mimo výše uvedené nové zdroje budou v rámci posuzovaného záměru instalovány dvě pece Siemens, dvě malé komorové pece a pět malých laboratorních pecí AMI. Z hlediska vlivů na ovzduší jsou však tyto pece oproti těm uvedeným v předchozí tabulce výrazně menší.

Celkový seznam nově instalovaných pecí

- ◆ Vypalovací pec EISENAMNN D19
- ◆ Vypalovací pec EISENAMNN D20
- ◆ Vypalovací pec EISENAMNN D23
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D10
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D11
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D14
- ◆ Vypalovací pec AICHELIN D17

¹ V rámci výhledového stavu se počítalo s provozem všech zařízení uvedených ve stávajícím stavu. V tabulce pro výhledový stav jsou uvedena pouze nová zařízení, která přibudou k zařízením stávajícím.



- ◆ Vypalovací pec Siemens D1
- ◆ Vypalovací pec Siemens D2
- ◆ pec AMI 18
- ◆ pec AMI 19
- ◆ pec AMI 20
- ◆ pec AMI 21
- ◆ pec AMI 23 (přesun v rámci haly F2)
- ◆ pec HAT - ofen
- ◆ pec STAND – ofen14
- ◆ pec HAT 1 (HMK-DS1)

Plošné zdroje

Plošným zdrojem znečišťování ovzduší jsou stávající pece instalované v technologii pro výrobu feritů. Jedná se o 31 stávajících pecí. Celá hala pro výrobu feritů je plošným zdrojem emisí TOC (organických látek). Nové plošné zdroje nevzniknou.

Liniové zdroje

Vlivem posuzovaného rozšíření výroby zřejmě dojde k mírné změně dopravní zátěže a ke změně intenzity dopravy zajišťující do areálu podniku EPCOS. Na jednu stranu pravděpodobně dojde k navýšení intenzity dopravy, protože nové pece budou muset být zásobovány novým vstupním materiálem. Na druhou stranu ovšem intenzita klesne, protože do areálu nebudou již přijíždět nákladní automobily přivážející vypálené výrobky z rakouského Deuschladsbergu, protože tyto výrobky budou již vyráběny v Šumperku. Celkově se očekávají jen mírné změny intenzity dopravy s v souvislosti s provedením zamýšlené akce, a proto nejsou liniové zdroje dále předmětem hodnocení.

Seznam emitovaných látek

Při vypalování organického pojiva a jeho termické likvidaci dochází k emitování různých druhů škodlivin do ovzduší. Jednou z těchto škodlivin jsou těkavé organické látky (TOC), které se uvolňují zejména z procesů vypalování organických pojiv. Z těchto procesů se rovněž může uvolňovat olovo (Pb).

Odprašovací zařízení, která jsou instalována na lisovně, mohou být také zdrojem tuhých znečišťujících látek (TZL) tvořených vstupní surovinou, tj. PTC Ceramics Powder. Tento granulát obsahuje:

Titaničitan barnatý (BaTiO ₃)	45 ÷ 95 %
Titaničitan olovnatý (PbTiO ₃)	0 ÷ 50 %
Ostatní titaničitany	< 20 %
Organické polymery	< 5 %

Pro odprašovací zařízení je jako základní znečišťující látka zvoleno olovo (Pb), které je modelováno v tuhé fázi jako TZL, přičemž se předpokládá, že v unikajících emisích TZL je olovo zastoupeno dle obsahu PbTiO₃ ve vstupní surovině.

Pro posouzení vlivu odtahu z galvanizace byly dále jako referenční škodliviny zvoleny zinek a nikl, protože se v tomto odtahu mohou vyskytnout jejich nepatrná množství.

Základními modelovanými látkami v rozptylové studii (viz přílohu č. 6 oznámení) jsou tak těkavé organické látky vyjádřené jako sumární uhlík (TOC), olovo (Pb), zinek (Zn) a nikl (Ni). U těchto škodlivin se předpokládá nejméně příznivý poměr doplňkové imisní zá-
těže vůči imisním limitům, resp. k jiným vztažným hodnotám pospaným níže v části D.I.2.

Emisní parametry zdrojů

Stávající zdroje

Jako vstupní materiály pro hodnocení emisních parametrů stávajících zdrojů byly použity: rozptylová studie č. 393/07/RS zpracovaná společností E-expert, spol. s r.o. v září roku 2007, údaje zadavatele a protokoly o autorizovaném měření emisí na stávajících zdrojích, jakož i souhrnné provozní evidence za rok 2006. V této evidenci jsou k dispozici hmotnostní toky emisí modelovaných znečišťujících látek pro stávající zdroje emisí. Další potřebné údaje pro výpočet rozptylového modelu byly převzaty z některých vybraných protokolů o autorizovaném měření emisí na instalovaných zařízeních, které byly vyžádány od provozovatele za účelem zpracování rozptylové studie.

Hmotnostní toky TOC a Pb a ostatní emisní parametry pro stávající instalované pece v technologii pozistorů byly stanoveny na základě protokolů o autorizovaném měření emisí, které byly předány zadavatelem. V protokolech je dostatek údajů pro hodnocení a modelování zdrojů. Podklady byly případně doplněny po konzultaci s podnikovým ekologem nebo při místním šetření.

Hmotnostní toky TOC a Pb pro stávající pece EISENMANN D21, EISENMANN D24 a EISENMANN D25 byly stanoveny na základě předpokladu, že se jedná o totožná zařízení, jako další vypalovací pece EISENMANN v podniku EPCOS. Proto byly těmto instalovaným pecím Eisenmann D21, Eisenmann D24 a Eisenmann D25 přiděleny stejné emisní parametry jaké má stávající pec Eisenmann D26. Stejný postup byl zvolen také pro stávající pece Aichelin D18 a Aichelin D16, kterým byly přiděleny stejné emisní parametry, jako má rovněž stávající pec Aichelin D15 z pohledu emisí TOC (dle výsledků emisního měření má ze stávajících pecí Aichelin nejvyšší hmotnostní tok TOC, čímž je zajištěno, že pece D18 a D16 nebudou podhodnoceny). Pro emise olova byla jako referenční pec zvolena stávající pec Aichelin D12 (nejvyšší hmotnostní tok Pb).

Co se týče emisních parametrů pro stávající zařízení pro odprašování lisovny, přesypů a čištění vypalovacích zařízení (2 x filtrační zařízení FILTRAX F4 + filtrační zařízení FILTRAX FV2/9), zde se vycházelo z projektovaných hodnot odsávaného množství vzdušiny a z projektované koncentrace TZL v odpadním plynu. Poměrné hmotnostní zastoupení olova v tuhém úletu je pak uvažováno maximálně 34,2 %. Údaje z autorizovaného měření emisí zde nemohly být použity, protože tyto zdroje byly v době uvádění do provozu kategorizovány dle dnes již neplatného nařízení vlády č. 353/2002 Sb. jako malé zdroje znečišťování ovzduší. Měření emisí se u malých zdrojů neprovádí.

Pecovna

V rámci posuzované akce bude instalováno celkem 7 velkých pecí. Hmotnostní toky TOC a Pb pro 3 nové pece EISENMANN byly stanoveny na základě předpokladu, že se jedná o totožná zařízení jako stávající vypalovací pece EISENMANN v podniku EPCOS. Proto byly těmto instalovaným pecím Eisenmann D19, Eisenmann D20 a Eisenmann D23 přiděleny stejné emisní parametry jaké má stávající pec Eisenmann D26. Stejný postup byl zvolen také pro nové pece typu Aichelin, kterým byly přiděleny stejné emisní parametry jako má stávající pec Aichelin D15 z pohledu emisí TOC (dle výsledků emisního měření má ze stávajících pecí Aichelin nejvyšší hmotnostní tok TOC, čímž je zajištěno, že pece nové pece D10, D11, D14 a D17 nebudou podhodnoceny). Pro emise olova byla jako referenční pec zvolena stávající pec Aichelin D12 (nejvyšší hmotnostní tok Pb).

Ostatní pece byly zanedbány, protože jsou podstatně menší. Dle protokolu o měření emisí v Deutschlandsbergu na pecích Siemens (největších ze zbývajících pecí) byly hmotnostní toky TOC z těchto pecí na úrovni do 1 g/h, což je oproti pecím EISENMANN a AICHELIN naprosto zanedbatelné.

Galvanizace

V rámci posuzovaného záměru bude instalováno odsávací zařízení pro odsávání galvanizační linky, které bude vyvedeno do okolního ovzduší a vytvoří tak zdroj emisí. Zde mohou vznikat emise zinku a niklu.

Hmotnostní toky Zn a Ni pro tento výduch byly stanoveny na základě předpokladu, že se jedná o totožné zařízení, které je v současné době provozováno v Deutschlandsbergu. Investorem byl pro hodnocení tohoto zařízení poskytnut protokol o autorizovaném měření emisí na tomto zdroji právě v rakouské pobočce. Na základě tohoto protokolu a předpokladu, že se jedná o stejné zařízení (pouze bude přemístěno) pak byly převzaty hmotnostní toky zinku a niklu z tohoto protokolu o měření emisí. Protokol uvádí také další potřebné údaje pro rozptylovou studii jako například teplotu odcházející vzdušiny a podobně. Emisní charakteristika je uvedena v tabulce níže.

Lisovna

V lisovně bude instalováno celkově 7 nových lisovacích zařízení, jejichž přehled je uveden výše v kap. B.I.6. Všechna nová lisovací zařízení budou napojena na stávající vzduchotechniku lisovny a na stávající odprašovací zařízení. Vzhledem k tomu, že stávající vzduchotechnika a filtrace je dostatečně dimenzovaná pro napojení těchto nových lisů, lze konstatovat, že emisní parametry lisovny se nezmění. Přes filtrační zařízení 2 x FILTRAX F4 + filtrační zařízení FILTRAX FV2/9 bude odcházet stále stejné množství vzdušiny, jaké odchází v současném stavu. Garantovaná výstupní koncentrace odprašovacích zařízení se také nemění. Z toho důvodu se předpokládalo, že nenaroste ani hmotnostní tok emisí olova po instalaci nových lisů.

Nové lisy tak nezpůsobí navýšení hmotnostních toků olova ze sekce lisovny a jsou do výpočtu stávajícího a výhledového stavu zahrnuty vždy se stejnými emisními parametry.

Tabulka č. 2. - Emisní parametry zdrojů znečišťování

Zařízení	hmotnostní tok sledované látky [g/hod]	
	TOC	Pb
Stávající stav		
Pece instalované v technologii výroby feritů	240,6	0
Vypalovací pec Eisenmann D 26	8,1	0,571
Vypalovací pec Aichelin D15	27,7	0,083
Vypalovací pec Aichelin D13	24,2	0,233
Vypalovací pec Aichelin D12	16,5	0,493
Sekce metalizace – Ekra, Isimat, Mikrotronik	56,2	0,300
Vysoušecí pece BTU a RTC	6	0
Čištění sít	1597,6	0
Povlakování toroidních jader	132,0	0
Odsávání lisovny – filtrační zařízení FILTRAX F4	0	6,832
Odsávání prac. čištění vypalovacích pomůcek	0	3,074
Ods. nových lisů – filtrační zařízení FILTRAX F4	0	6,832
Vypalovací pec Eisenmann D 21	8,1	0,571
Vypalovací pec Eisenmann D 24	8,1	0,571
Vypalovací pec Eisenmann D 25	8,1	0,571
Vypalovací pec Aichelin D18	27,7	0,493
Vypalovací pec Aichelin D16	27,7	0,493
Výhledový stav		
Vypalovací pec Eisenmann D19	8,1	0,571
Vypalovací pec Eisenmann D20	8,1	0,571
Vypalovací pec Eisenmann D23	8,1	0,571
Vypalovací pec Aichelin D10	27,7	0,493
Vypalovací pec Aichelin D11	27,7	0,493
Vypalovací pec Aichelin D14	27,7	0,493
Vypalovací pec Aichelin D17	27,7	0,493
	Zn	Ni
Odtah z galvanizace	0,003	0,018

Podrobně jsou údaje o zdrojích znečišťování ovzduší uvedeny v Rozptylové studii (viz přílohu č. 6 oznámení).

B.III.2. Odpadní vody

Při výrobě pozistorů budou vznikat odpadní vody technologické a splaškové. Množství splaškových odpadních vod bude shodný jako v současné době, tzn. cca 17 m³.den⁻¹. Odpadní vody jsou vypouštěny do společné kanalizace (technologické vody po předčištění - viz níže) a odváděny na městskou ČOV nacházející se cca 800 m jižně od areálu EPCOS. Městská ČOV vypouští vyčištěné vody do řeky Desné poblíž soutoku s Bratrušovským potokem.

Odpadní vody technologické vznikají při zpracování metalických polotovarů v průběhu procesu lapování, omývání, broušení a oddělování. Vody jsou odváděny na ČOV NOVAFLOCK (výrobce BIOTEC NOVA), která je umístěna v hale B2 podniku EPCOS. Celkový průtok má být až 7 m³.hod⁻¹. Vyčištěné odpadní vody z ČOV jsou gravitačně vede-



ny stávající vnitřní větvi splaškové kanalizace v objektu B2 do stávající čerpací jímky č.1, odkud budou přečerpávány stávajícím tlakovým systémem do hlavní stoky městské splaškové kanalizace. Množství zpracovaných metalických polotovarů se instalací dalších pecí nezmění, neboť v lisovně a při vypalování tento typ odpadních vod nevzniká.

Pro chlazení pecí je určen primární a sekundární okruh, chlazení probíhá formou výměníků. V primárním okruhu cirkuluje cca 40 m³, denně se odpaří cca 10 m³ a dalších 10 m³ se vypouští jako odluh do kanalizace. Toto množství se realizací záměru nezmění. Sekundární okruh je uzavřený, odpadní voda zde nevzniká.

Množství srážkových vod bude na stejné úrovni jako v současnosti, neboť v souvislosti se záměrem nedojde k vytvoření nových zpevněných ploch ani nebudou zabrány nové pozemky. Rovněž způsob vypouštění srážkových vod zachycených na zpevněných plochách zůstane stejný, tzn. odvádění do kanalizace a přes lapoly do Bratrušovského potoka. Kvalita vypouštěných vod je kontrolována 4x ročně.

B.III.3. Odpady

Během výstavby

Realizace záměru si nevyžádá stavební úpravy stávající haly. Při instalaci pecí a jejich napojení na odtahy mohou vznikat odpady uvedené v následující tabulce.

Tabulka č. 3. - Odpady vznikající při instalaci nových zařízení (předpoklad)

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie2
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo	O
17 04 07	Směs kovů	O
17 04 11	Kabely	O
17 06 04	Ostatní izolační materiály	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901,170902 a 170903	O

Vzniklé odpady budou vytříděny, odděleně bude skladován nebezpečný odpad určený k odstranění odbornou firmou.

2 N - Nebezpečné odpady, O - Ostatní odpady



Během provozu

Odpady vznikající během provozu jsou uvedeny na základě hlášení o produkci a nakládání s odpady stávajícího provozu. Po realizaci záměru nebudou vznikat nové druhy odpadů. Způsob nakládání s odpady zůstane nezměněn, tzn. odpady pozistorů s Ag vrstvou jsou odprodávány k následné recyklaci, další druhy odpadů jsou předávány oprávněné osobě k odstranění.

Tabulka č. 4. - Odpady vznikající při výrobě pozistorů

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie ³
06 03 13	Pevné soli a roztoky obsahující těžké kovy (odpad nevypáleného granulátu)	N
12 01 14	Kaly z obrábění obsahující nebezpečné látky (kaly z ČOV)	N
16 02 14	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13 (pozistory s Ag vrstvou) ⁴	O
16 03 04	Anorganické odpady neuvedené pod číslem 16 03 03 (zbytky z řezání)	O

Ostatní druhy odpadů – netechnologické odpady (zářivky, komunální odpad, papír apod.) budou vznikat přibližně ve stejném množství jako v současné době.

B.III.4. Hluk

Realizace záměru si nevyžádá stavební úpravy stávající haly, nelze proto očekávat hluk doprovázející stavební činnost (provoz domíchávače, nakladače, kompresory, míchačky). Veškeré práce budou prováděny v uzavřené výrobní hale, tzn. únik hluku do venkovního prostředí se nepředpokládá.

Zdroji hluku během provozu budou nově instalovaná zařízení (lisy, pece). Údaje o hladině hluku nejsou k dispozici. Doprava bude po realizaci přibližně na stejné úrovni jako v současné době, proto navýšení liniových zdrojů hluku není rovněž zvažováno.

³ N - Nebezpečné odpady, O - Ostatní odpady

⁴ Odpad odprodáván k recyklaci - výroba stříbra.

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAK- TERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.I.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Nejbližší prvky ÚSES se nacházejí mimo předmětné území podél vodního toku – řeky Desné – ve vzdálenosti cca 900 m jižně. Jedná se o lokální biokoridor 57. Součástí biokoridoru jsou lokální biocentra.

C.I.2. Soustava NATURA 2000, zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje do žádné oblasti zahrnuté do soustavy Natura 2000 ani do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Nejbližší ptačí oblasti

Jeseníky

Nejbližší ptačí oblastí jsou Jeseníky (kód lokality CZ0711017), jejichž hranice, která se neshoduje s hranicí CHKO Jeseníky, je vzdálena cca 10 km sv. od záměru. Rozloha území je 52 228,12 ha. Tato lokalita byla vyhlášena nařízením vlády č. 599/2004 Sb.

Králický Sněžník

Další ptačí oblastí je Králický Sněžník (kód lokality CZ0711016) s hranicí ve vzdálenosti cca 9 km severně. Území má rozlohu 30 225,33 ha. Území bylo vyhlášeno nařízením vlády č. 685/2004 Sb.

Nejbližší evropsky významné lokality

Horní Morava

Lokalizace: cca 5 km jz., kód lokality CZ0713374, rozloha 5,92 ha, kategorie ochrany: přírodní památka, status: navrženo.

Údolí Malínského potoka

Lokalizace cca 7.5 km vjv., kód lokality CZ0715025, rozloha 22,07 ha, kategorie ochrany chráněná krajinná oblast, status: navrženo.

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)

Areál EPCOS je situován v nivě Bratrušovského potoka, což je významný krajinný prvek dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že předmětná část nivy je vymezena v platném Územním plánu Šumperka jako průmyslová zóna, nevztahují se na ni kritéria ochrany VKP.

Nejbližšími VKP ze zákona je tedy Bratrušovský potok a říčka Desná a nezastavěné části jejich nivy. Registrované VKP se v blízkém okolí lokality nenacházejí.

C.I.4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmové lokalitě a blízkém okolí se nenacházejí evidované kulturní památky ani území historického významu.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

C.II.1. Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Klimaticky náleží lokalita k mírně teplé oblasti MT9.

Tabulka č. 5. - Klimatické charakteristiky oblasti MT9

Počet letních dnů	40 – 50
Počet mrazových dnů	110 – 130
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4 °C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 80
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50

Tabulka č. 6. - Větrná růžice pro lokalitu Šumperk (ČHMÚ)

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
%	17.24	2.57	3.87	5.13	20.68	3.87	12.26	7.05	27.33

Z výše uvedené tabulky plyne, že po největší část roku se v zájmové lokalitě vyskytuje bezvětří a jižní směr proudění větrů. Rychlost proudění větrů se nejčastěji pohybuje v rozmezí 0 m.s⁻¹ až 2.5 m.s⁻¹.



Kvalita ovzduší

Posuzovaná stavba se nachází ve městě Šumperk. Svou polohou spadá místo stavby pod působnost stavebního úřadu v Šumperku. Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat roku 2006, uveřejněného ve Věstníku MŽP 4/2008 byl na 20,6 % území, které spadá do působnosti stavebního úřadu v Šumperku překračován imisní limit pro denní koncentrace PM10 a na 4,7 % území byl překračován imisní limit pro benzo(a)pyren. Imisní limity pro ostatní látky (benzen, NO_x) nebyly překračovány.

V zájmové lokalitě nebo v její blízkosti se nenachází žádná monitorovací stanice kvality ovzduší, která by se zabývala měřeními a vyhodnocováním imisních koncentrací sledovaných látek.

C.II.2. Voda

Povrchová voda

Území náleží k dílčímu hydrologickému povodí Desné (číslo hydrologického pořadí 4-10-01-092) a je odvodňováno Bratrušovským potokem protékajícím cca 100 m východně od lokality. Soutok Bratrušovského potoka a Desné je jižně od lokality v údolní nivě ve vzdálenosti cca 800 m od areálu EPCOS. Řeka Desná je levostranným přítokem řeky Moravy, soutok je pod Bludovem.

Z hlediska charakteristik povrchových vod jde o oblast II-C-4-c, tj. oblast málo vodnou ($q = 3-6 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$), nejvodnější měsíc je březen, retenční schopnost oblasti je dobrá, odtok je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední $k = 0.21 - 0.30$ (Vlček, 1971).

Zájmová lokalita leží mimo zátopové území. Nebyla zatopena ani při povodních v roce 1997.

Podzemní voda

Zájmové území náleží do hydrogeologického rajónu č. 161 - Fluviální sedimenty v povodí horní Moravy. Podzemní voda proudí generálně od SV k JZ, souhlasně se směrem povrchových toků (řeka Desná). Hladina podzemní vody se nachází poměrně mělce pod povrchem - v hloubce do 2 m.

Posuzovaná lokalita náleží k regionu mělkých podzemních vod II-C-5. Doplnění zvodně je sezónní s maximálními stavy hladiny podzemní vody v měsících březnu až dubnu a minimálními stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok dosahuje hodnot mezi 1.5 až $2.0 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

V zájmovém území a jeho blízkém okolí se nenacházejí zdroje podzemní vody pro zásobování obyvatelstva vodou. Nejbližší vodní zdroje pro hromadné zásobování vodou leží mimo k.ú. Šumperk (Luže - 40 l.s^{-1} , Ropotín - 30 l.s^{-1} , Olšany - 68 l.s^{-1}).

Předmětné území záměru se nachází uvnitř (v blízkosti hranice) chráněné oblasti přirozené akumulace vod - CHOPAV Kvartér řeky Moravy.



C.II.3. Půda

V zájmovém území byl při výstavbě závodu EPCOS v r. 2000 odstraněn svrchní půdní horizont. Povrch území zájmové lokality je tedy v současné době pokryt navážkou.

Okolí zájmové lokality náleží do oblasti asociace hnědých lesních půd přírodních (80 %) a hnědých půd zemědělsky zkulturněných horských oblastí (20 %).

C.II.4. Geofaktory životního prostředí

Geomorfologická pozice

Daná lokalita náleží do celku Hanušovické vrchoviny a podcelku Šumperské kotliny, která odděluje Branenskou vrchovinu a Hraběšickou hornatinu.

Podle typologického členění jde o kotlinu v oblasti nezpevněných terciérních a mezozoických struktur České vysočiny, tektonicky a litologicky podmíněné se středním sklonem reliéfu (1°). Povrch terénu v předmětné lokalitě je rovinný s malým sklonem k JZ a s nadmořskou výškou kolem 305 m n.m.

Geologické a hydrogeologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je širší okolí lokality součástí silezika Východních Sudet a je součástí koutského synklinoria, které odděluje keprnickou a desenskou klenbu. Předmětné území náleží k šumperskému masívu, nacházejícím se v jižní části keprnické klenby silezika. Základní horninou masívu je biotitický granodiorit, který je ve svrchních částech lokálně navětralý až zvětralý. V širším okolí masívu vystupují v krystalinických horninách - migmatitech a rulách - roje pegmatitových žil syntehtonických až posttehtonických generací.

V kvartéru došlo k rozvoji říční sítě a ke vzniku šterkopískových teras, které se vyvíjely už od svrchních částí toků. Akumulace šterkopísků na lokalitě vznikly činností toků v povodí řeky Desné a jejich původní průběh je dnes vesměs setřen antropogenní činností.

V bezprostředním okolí lokality jsou horniny a jejich deluviální a deluviofluviální sedimenty lokálně překryty kvartévními eolickými sedimenty - sprašovými hlínami, které jsou místně přepracovány na deluvio-eolické sedimenty a na fluviální hlíny.

Povrch území je pokryt navážkami, které jsou nehomogenní a relativně více propustné než podložní fluviální hlíny. Jedná se o hutněný násyp zbudovaný po odvodnění pozemku pro výstavbu průmyslových hal.

Kvartévní fluviální sedimenty údolní terasy tvoří hlavní hydrogeologický kolektor s průlinovou propustností s koeficientem filtrace v řádu E-03 až E-04 m.s⁻¹. Jedná se o mělkou kvartévní zvědeň s mírně napjatou hladinou podzemní vody, která lokálně při vyšších stavech hladiny způsobuje podmáčení terénu. Směr proudění podzemní vody v kolektoru je vesměs totožný se spádem terénu a se směrem toků vodotečí - tzn. směrem k JZ. Tento kolektor je souvisle zvodnělý.

V nadloží kolektoru je vyvinuta vrstva fluviálních a sprašových hlín. Její mocnost se

pohybuje v rozmezí 0 - 2 m. Tyto sedimenty tvoří přirozený nadložní izolátor až poloizolátor (vzhledem ke štěrům) a částečně omezují přímou infiltraci atmosférických srážek do kolektorů.

Geodynamické jevy

V zájmovém území se vzhledem k rovinnému charakteru území neprojevují žádné významné geodynamické jevy (svahové deformace).

Z hlediska seismicity náleží území k IV. až V. stupni M.C.S a realizované stavby nevyžadují žádná zvláštní opatření z hlediska účinků zemětřesení.

C.II.5. Přírodní zdroje

Předmětná lokalita není součástí žádného ložiska nerostů. V okolí Šumperka se nacházejí následující ložiska:

- Výhradní ložisko stavebního kamene Šumperk – Kokeš s chráněným ložiskovým územím
- Prognózní zdroj cihlářské suroviny Temenice
- Ložisko cihlářské suroviny Rapotín s chráněným ložiskovým územím
- Výhradní ložisko wollastonitu Bludov s chráněným ložiskovým územím a s dobývacím prostorem

V lázních Bludov jsou využívány přírodní termální prameny léčivých vod. Stanovení ochranných pásem je stanoveno Vyhláškou Ministerstva zdravotnictví o ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Bludov č. 13/2001 Sb. Hranice II. ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázní Bludov se nachází ve vzdálenosti cca 1,5 km západně od závodu EPCOS.

C.II.6. Fauna a flóra

Přímo v zájmovém prostoru - stávajících průmyslových halách - se fauna a flóra nenachází.

Při rekognoskaci území pro účely posuzování vlivů závodu na výrobu měkkých feritů v roce 1999 byl v zájmovém prostoru zjištěn výskyt běžných druhů živočichů (hraboš polní, rejsek obecný, ježek východní, myš domácí, kočka domácí). Podobný stav lze očekávat na okolních zemědělsky využívaných pozemcích i v současnosti. V zahrádkách a v porostech podél Bratrušovského potoka východně od závodu mohou hnízdit běžné druhy ptáků, kterým slouží sousedící zemědělské pozemky jako potravní základna.

Rostlinný pokryv je v areálu závodu omezen na travnaté plochy kolem výrobních hal, ojediněle zde rostou keře a stromy. Za východním okrajem pozemku lemuje alej vzrostlých stromů polní cestu a Bratrušovský potok.

C.II.7. Krajina, obyvatelstvo

Zájmové území - závod EPCOS - se nachází na jz. okraji města Šumperk na ploše určené pro výrobu, skladování a těžbu, v souladu s územním plánem (viz přílohu č. 1).

Krajina byla v minulosti využívána převážně k zemědělským účelům, v poslední době se zde vytváří „rozvolněná“ průmyslová zóna. Areály nových podniků jsou obklopeny zemědělskou půdou. Charakter využití krajiny je patrný z leteckého snímku uvedeného v příloze č. 5. V okolí lokality je kromě průmyslových objektů umístěno krematorium a hřbitov (cca 200 m od areálu EPCOS), městská ČOV (cca 800 m jz.), areál městské nemocnice (cca 600 m severně). Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 400 m západním směrem - jedná se o několik rodinných domků v blízkosti silnice I/11 a rovněž cca 400 m severním směrem. Na východě sousedí areál EPCOS s malou zahrádkářskou osadou, situovanou podél Bratrušovského potoka.

Město Šumperk má celkem cca 28 800 obyvatel. V nejbližší obytné zástavbě žijí řádově stovky osob: dle odhadu se jedná o cca 20 obyvatel v ojedinělých rodinných domech poblíž silnice I/11 západně od areálu firmy EPCOS a cca 500 obyvatel v zástavbě severně od areálu firmy EPCOS (ulice Trnková). Nejbližší areálu se nacházejí zahrádky využívané občany Šumperka ke krátkodobé rekreaci. Jedná se řádově o desítky osob.

ČÁST D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Veřejné zdraví by mohlo být ovlivněno hlukem a plynnými a prašnými emisemi z technologie a dopravy. Během přípravných prací a instalace nové technologie se bude jednat zejména o hluk a emise z dopravy materiálů. Vlastní úpravy však budou probíhat uvnitř stávajících hal, tzn. že ovlivnění okolního prostředí bude nevýznamné. Ke zvýšení prašnosti v okolí areálu závodu nedojde. Délka trvání stavebních prací (montáž technologie) se odhaduje na 3 měsíce.

Během provozu budou do ovzduší emitovány především organické látky a prach. Všechny části technologie, které jsou producenty emisí, budou odsávány a vzduch před vypuštěním do atmosféry čištěn na filtrech. Pro zhodnocení imisní situace v okolí podniku byla zpracována rozptylová studie (Výtisk, 2008), která tvoří přílohu č. 6.

Pro výpočet budoucí zátěže ovzduší způsobené záměrem bylo zvolena síť 837 referenčních bodů umístěných v pravidelné pravoúhlé síti na ploše 2,6 x 3,0 km. Tato síť byla doplněna o 4 individuálně určené referenční body (dále jen IRB) v předpokládaných problémových místech. Podrobné umístění individuálních referenčních bodů i jejich lokalizaci v mapě uvádí následující popis a obrázky.

- ◆ IRB 1: nejbližší dům v areálu nemocnice v Šumperku
- ◆ IRB 2: koryto řeky Desná
- ◆ IRB 3: Rodinný dům na ulici Polní, 1. patro
- ◆ IRB 4: Rodinný dům na ulici Muchova, 1. patro

Z modelového výpočtu imisních koncentrací v rozptylové studii plyne, že navržená instalace nových vypalovacích pecí, nových lisů a sekce galvanizace v rámci akce „Rozšíření výroby pozistorů, krok 5-9“ nezpůsobí výrazné změny z pohledu imisní zátěže vlivem sledovaných látek. Z pohledu všech sledovaných látek dojde sice vlivem instalace nových zdrojů emisí těchto látek k navýšení jejich hmotnostních toků do ovzduší, ovšem rozptylový model prokázal, že velikost tohoto navýšení nebude pro celkovou imisní zátěž v lokalitě významná. Celá prováděná akce není významnou stavbou z pohledu imisní zátěže všech sledovaných látek.

Hodnotíme-li imisní zátěž po celé ploše zájmové lokality, pak maxima vypočtených doplňkových imisních koncentrací vycházejí mimo obydlenu oblast v blízkosti podniku EPCOS, s.r.o. Podnik je od obytné zástavby dostatečně vzdálen a tak může dojít mezi původcem emisí a receptorem k dostatečnému rozptylu škodlivin. Do obydlených oblastí se tak dostávají hodnocené škodliviny dostatečně naředěné okolním ovzduším.

Na základě porovnání vypočtených hodnot imisních koncentrací s imisními limity, případně s jinými mezními koncentracemi lze předpokládat, že doplňková imisní zátěž trvale obydlených oblastí posuzované lokality vlivem provedení zamýšlených změn, nezpůsobí překročení zákonných imisních limitů (jiných mezních koncentrací) pro posuzované látky. Toto tvrzení není možné přesně podložit vzhledem k absenci imisního monitoringu a dat o stávajícím imisním pozadí sledovaných látek, nicméně vypočtené podíly sledovaných látek na mezních koncentracích jsou zanedbatelné.

Co se týče hluku – dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, § 11, odst. 4, se nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo dle přílohy č. 3.

Tabulka č. 7. - Korekce

+15 dB	provádění povolených staveb, 7.00 – 21.00 hod
+10 dB	provádění povolených staveb, 6.00 – 7.00 a 21.00 – 22.00 hod
- 10 dB	noční doba

Předpokládá se, že instalovaná technologická zařízení budou produkovat hluk na úrovni 65 - 75 dB. Zařízení se budou nacházet uvnitř haly s dostatečnou neprůzvučností obvodových plášťů. Stupeň zvukové izolace haly a protihluková opatření u agregátů vzduchotechniky zaručují u nejbližší obytné zástavby dodržení nejvyšších přípustných hodnot: 50 dB(A) ve dne a 40 dB(A) v noci.

Nejbližší obytné domy se nachází buď přímo u frekventované silnice I/11 (intenzita dopravy činila v r. 2005 cca 15 300 vozidel za 24 hodin – dle celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005, ŘSD), případně za touto silnicí vzhledem k areálu

EPCOS. Z toho vyplývá, že dominantním zdrojem hluku v blízké obytné zástavbě je stávající hluk ze silniční dopravy.

Navýšení dopravního hluku vlivem realizace posuzovaného záměru se neočekává. V současné době jsou pro další zpracování dováženy již vypálené pozistory, po realizaci záměru bude dovážen vstupní granulát, ze kterého budou pozistory teprve lisovány a vypalovány. Tato změna v dopravovaném materiálu nebude představovat navýšení množství dopravy. Stávající i budoucí množství dopravy je cca 200 nákladních automobilů/rok. Dominantním zdrojem hluku bude i po realizaci záměru hluk z dopravy po silnici I/11.

Vznik nových pracovních míst se neočekává.

Celkově je možno hodnotit vlivy záměru na obyvatelstvo jako nevýznamné, jak z hlediska veřejného zdraví, tak z hlediska sociálně ekonomického.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Pro stanovení budoucího stavu a posouzení změny imisní situace v okolí závodu EPCOS vlivem realizace záměru „Rozšíření výroby pozistorů, krok 5 až 9“ byla zpracována rozptylová studie (Výtisk, 2008), která tvoří přílohu č. 6 oznámení.

Vypočtené hodnoty imisních koncentrací pro dva výpočtové stavy (současnost, budoucnost) jsou následně porovnávány zejména mezi sebou, což je prioritním nástrojem pro hodnocení dopadu záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě. Dále pak byly vypočtené hodnoty doplňkových imisních koncentrací porovnávány s hodnotami imisních limitů, případně mezními nebo referenčními přípustnými koncentracemi. Je hodnocen příspěvek doplňkových koncentrací k těmto absolutním vztažným hodnotám.

Výpočet rozptylové studie byl proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky a pro součtový provoz všech hodnocených zdrojů emisí najednou. Zároveň byl započítán maximální vliv odprašovacích zařízení FILTRAX na lisovně podle maximálních projektovaných hodnot, které budou pravděpodobně plněny s rezervou (výrobce garantuje desetkrát menší emisní koncentrace, než je do výpočtu zahrnutá hodnota 5 mg/m^3). V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace sledovaných látek budou pravděpodobně nižší než dále popisované doplňkové imisní koncentrace vypočtené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací, pokud se vůbec vyskytnou, bude velmi nízká.

Hodnocení všech vypočtených hodnot je z velké většiny provedeno tabulkovou formou, níže je uvedena legenda tabulek, vysvětlující označení jednotlivých sloupců. Legenda je stejná pro všechny druhy vypočtených koncentrací a látek.

Legenda pro orientaci v hodnotících tabulkách (č. 9, 10, 12, 14, 16):

- Sloupec 1:** doplňková imisní koncentrace ve stávajícím stavu
- Sloupec 2:** doplňková imisní koncentrace ve výhledovém stavu
- Sloupec 3:** navýšení doplňkových imisních koncentrací ve výhledovém stavu vznikající provedením zamýšlených změn
- Sloupec 4:** podíl vypočtené doplňkové imisní koncentrace ve stávajícím stavu na imisním limitu, mezní koncentraci nebo referenční přípustné koncentraci nebo na RBC
- Sloupec 5:** podíl vypočtené doplňkové imisní koncentrace ve výhledovém stavu na imis-

ním limitu, mezní koncentraci nebo referenční přípustné koncentraci nebo na RBC

Těkavé organické látky přepočtené na sumární uhlík (TOC)

Měření koncentrací TOC není součástí imisního monitoringu v zájmové lokalitě. Pro těkavé organické látky není stanoven imisní limit a hodnoty vypočtené rozptylovým modelem jsou informativně porovnávány s hodnotami nejvyšších přípustných koncentrací ve volném ovzduší uvedená v ACTA HYGIENICA EPIDEMIOLOGICA ET MICROBIOLOGICA.

Tabulka č. 8. - Doplnkové imisní koncentrace těkavých organických látek přepočtených na sumární uhlík (TOC)

Označení ref. bodu	Maximální hodinové koncentrace		Maximální denní koncentrace	
	Stávající stav	Výhledový stav	Stávající stav	Výhledový stav
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
IRB 1	80,31	82,85	62,84	64,89
IRB 2	73,60	74,60	57,91	58,72
IRB 3	46,25	46,81	35,43	35,86
IRB 4	51,40	52,26	39,35	40,02
Mezní koncentrace	1 000		500	

Maximální krátkodobé koncentrace

Hodnocení maximálních krátkodobých doplnkových imisních koncentrací TOC uvádí následující tabulka pro IRB. V tabulce je uvedena doplnková imisní koncentrace ve všech IRB ve stávajícím stavu (sloupec č.1) a očekávaná doplnková imisní zátěž v IRB ve výhledovém stavu (sloupec 2). Další sloupce odpovídají popisu v legendě uvedené výše.

Tabulka č. 9. - Hodnocení maximálních krátkodobých imisních koncentrací TOC

Označení ref. bodu	1	2	3	4	5
	$[\mu\text{g}/\text{m}^3]$	$[\mu\text{g}/\text{m}^3]$	$[\mu\text{g}/\text{m}^3]$	%	%
IRB1	80,31	82,85	2,54	8,03	8,29
IRB2	73,60	74,60	1,00	7,36	7,46
IRB3	46,25	46,81	0,56	4,63	4,68
IRB4	51,40	52,26	0,86	5,14	5,23

Maximální denní koncentrace

Hodnocení maximálních denních koncentrací je provedeno stejně jako koncentrací maximálních krátkodobých tabulkovým způsobem.

Tabulka č. 10. - Hodnocení maximálních denních imisních koncentrací TOC

Označení ref. bodu	1	2	3	4	5
	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	%	%
IRB1	62,84	64,89	2,05	12,57	12,98
IRB2	57,91	58,72	0,81	11,58	11,74
IRB3	35,43	35,86	0,43	7,09	7,17
IRB4	39,35	40,02	0,67	7,87	8,00

Majoritním a rozhodujícím zdrojem emisí TOC v podniku EPCOS s.r.o. je podle autorizovaného měření emisí zdroj „čištění sít“, který se vyznačuje jednoznačně nejvyšším hmotnostním tokem emisí TOC do ovzduší. Jeho roční využití je sice jen na úrovni 1080 hodin za rok (rok 2006), nicméně tento fakt nemá na krátkodobé koncentrace žádný vliv. 72,6 % krátkodobých hmotnostních toků TOC z celého podniku EPCOS s.r.o. zajišťuje ve stávajícím stavu právě tento zdroj. To znamená, že vliv ostatních zdrojů je omezen pouze na 27,4 % celé emisní zátěže způsobené závodem. Z tohoto pohledu se jedná o nejdůležitější zdroj emisí TOC, a protože je v provozu ve stávajícím stavu a bude v provozu i ve stavu výhledovém, mají ostatní zdroje (stávající i nové) na celkový výpočet omezený vliv.

Instalací nových pecí (3 x EISENAMNN, 4 x AICHELIN a dalších malých pecí) dojde logicky ke zvýšení celkových hmotnostních toků z podniku EPCOS s.r.o. Na základě výše uvedených faktů a skutečností lze konstatovat, že dopad zamýšlené akce na celkovou imisní zátěž z pohledu TOC nebude prakticky postižitelný. Vlivem instalace nových pecí sice dojde k mírnému navýšení celkové imisní zátěže obydlených oblastí lokality, ovšem velikost tohoto navýšení bude v praxi prakticky nepostižitelná. Celkově je zamýšlená akce málo významná z pohledu emisí TOC.

Aceton ($\text{C}_3\text{H}_6\text{O}$)

Měření koncentrací acetonu není součástí imisního monitoringu v zájmové lokalitě. Pro aceton není stanoven imisní limit a hodnoty vypočtené rozptylovým modelem jsou porovnávány s hodnotami referenčních koncentrací vydaných SZÚ viz imisní limity.

Tabulka č. 11. - Doplňkové imisní koncentrace acetonu ($\text{C}_3\text{H}_6\text{O}$)

Označení ref. bodu	Průměrné roční koncentrace	
	Stávající stav	Výhledový stav
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
IRB 1	0,140	
IRB 2	0,113	
IRB 3	0,078	
IRB 4	0,069	
Referenční koncentrace	370	

Poznámka: koncentrace acetonu jsou ve stávajícím a výhledovém stavu stejné, protože nebude instalován žádný další zdroj acetonu. Hlavním a jediným zdrojem emisí acetonu je čištění sít.

Průměrné roční koncentrace

Hodnocení průměrných ročních koncentrací je provedeno tabulkově stejně jako při hodnocení TOC.

Tabulka č. 12. - Hodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací acetonu

Označení ref. bodu	1	2	3	4	5
	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	%	%	%
IRB1	0,140		Nehodnoceno, doplňková imisní zátěž bude stejná ve stávajícím i ve výhl. stavu		0,04
IRB2	0,113				0,03
IRB3	0,078				0,02
IRB4	0,069				0,02

Aceton je hodnocen pro roční koncentrace, kde se projevují jednak poměrně nízké roční provozní hodiny zařízení na čištění sít a dále pak také fakt, že v průběhu roku se škodliviny mnohem lépe rozptýlí než v nejhorší vybrané hodině. Jak lze pozorovat v porovnání s referenční nejvyšší přípustnou koncentrací acetonu dle SZÚ (Státního zdravotního ústavu), dosahují hodnoty vypočtených koncentrací minimálních hodnot (do 0,04% podílu na této koncentraci). Zdroj je z pohledu imisní zátěže acetonem prakticky nevýznamný. Navíc z pohledu hodnocení zamýšlené akce bude její vliv nulový, protože nebude instalován žádný další zdroj acetonu.

Olovo (Pb)

Měření koncentrací olova není součástí imisního monitoringu v zájmové lokalitě. Jedinou absolutní hodnotou, se kterou lze vypočtené doplňkové imisní koncentrace srovnávat, je imisní limit.

Tabulka č. 13. - Doplňkové imisní koncentrace olova (Pb)

Označení ref. bodu	Průměrné roční koncentrace	
	Stávající stav	Výhledový stav
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
IRB 1	0,0085	0,0102
IRB 2	0,0065	0,0078
IRB 3	0,0044	0,0054
IRB 4	0,0038	0,0047
Imisní limit	0,5	

Průměrné roční koncentrace

System hodnocení zůstává zachován tabulkově jako při hodnocení TOC.

Tabulka č. 14. - Hodnocení průměrných ročních doplňkových imisních koncentrací olova

Označení ref. bodu	1	2	3	4	5
	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	%	%
IRB1	0,0085	0,0102	0,0017	1,70	2,04
IRB2	0,0065	0,0078	0,0013	1,30	1,56
IRB3	0,0044	0,0054	0,0010	0,88	1,08
IRB4	0,0038	0,0047	0,0009	0,76	0,94

Při hodnocení imisních koncentrací olova se dá pozorovat navýšení vypočtených doplňkových imisních koncentrací. To je způsobeno instalací nových vypalovacích pecí popsaných výše. Navýšení se může jevit jako relativně vysoké, ovšem je potřeba si uvědomit, že v porovnání s imisním limitem jsou hodnoty vypočtených doplňkových imisních koncentrací velmi nízké (do 2,1 % imisního limitu). Navržené změny nebudou z pohledu imisní zátěže olovem z pohledu absolutních koncentrací prakticky postižitelné a nejsou významné pro celkovou imisní zátěž lokality z pohledu olova.

Zinek (Zn)

Měření koncentrací zinku není součástí imisního monitoringu v zájmové lokalitě. Jedinou absolutní hodnotou, se kterou lze vypočtené doplňkové imisní koncentrace srovnávat, je hodnota RBC⁵ koncentrace.

Protože u hodnoty RBC pro zinek není uvedena doba průměrování, resp. typ koncentrace (roční, denní, krátkodobá), je pro účely hodnocení hodnota RBC porovnávána s maximální hodinovou vypočtenou doplňkovou imisní koncentrací zinku, která je z vypočtených koncentrací nejvyšší. Tím je zajištěno nepodhodnocení porovnání s touto RBC koncentrací.

Tabulka č. 15. - Doplňkové imisní koncentrace zinku (Zn)

Označení ref. bodu	Maximální hodinové koncentrace	
	Stávající stav	Výhledový stav
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
IRB 1	Nehodnoceno, v areálu není provozován ve stávajícím stavu žádný zdroj emisí zinku	0,000105
IRB 2		0,000110
IRB 3		0,000078
IRB 4		0,000080
RBC koncentrace	1 100	

⁵ Hodnota RBC (risk based concentration) znamená doporučenou mezní koncentraci škodlivin, která nepůsobí pravděpodobně společensky nepřijatelné zdravotní riziko. Dle amerického vládního úřadu na ochranu životního prostředí U.S. Environmental Protection Agency



Maximální hodinové koncentrace

System hodnocení zůstává zachován tabulkově jako při hodnocení TOC.

Tabulka č. 16. - Hodnocení maximálních krátkodobých koncentrací zinku

Označení Ref. bodu	1	2	3	4	5
	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	%	%
IRB1	Nehodnoceno, v areálu není provozován ve stávajícím stavu žádný zdroj emisí zinku	0,000105	nehodnoceno		Zanedbatelné (RBC = 1 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)
IRB2		0,000110			
IRB3		0,000078			
IRB4		0,000080			

Při hodnocení imisních koncentrací zinku lze konstatovat, že sice bude nově instalován bodový zdroj zinku (odtah galvanizace), ovšem tento zdroj nebude mít prakticky žádný význam z pohledu imisní zátěže zinkem. Vypočtené hodnoty doplňkových imisních koncentrací jsou velmi nízké a vzhledem k vztažným hodnotám RBC koncentrace naprosto zanedbatelné. Emisní zdroj galvanizace (pokud bude provozován s podobnými emisními parametry jako v Deutschlandsbergu) je naprosto nevýznamným zdrojem z pohledu imisní zátěže lokality zinkem.

Nikl (Ni)

Měření koncentrací niklu není součástí imisního monitoringu v zájmové lokalitě. Jedinou absolutní hodnotou, se kterou lze vypočtené doplňkové imisní koncentrace srovnávat, je hodnota RBC koncentrace.

Protože u hodnoty RBC pro nikl není uvedena doba průměrování, resp. typ koncentrace (roční, denní, krátkodobá), je pro účely hodnocení hodnota RBC porovnávána s maximální hodinovou vypočtenou doplňkovou imisní koncentrací niklu, která je z vypočtených koncentrací nejvyšší. Tím je zajištěno nepodhodnocení porovnání s touto RBC koncentrací.

Tabulka č. 17. - Doplnkové imisní koncentrace niklu (Ni)

Označení ref. bodu	Maximální hodinové koncentrace	
	Stávající stav	Výhledový stav
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
IRB 1	Nehodnoceno, v areálu není provozován ve stávajícím stavu žádný zdroj emisí niklu	0,000631
IRB 2		0,000664
IRB 3		0,000467
IRB 4		0,000479
RBC koncentrace	73	

Maximální hodinové koncentrace

System hodnocení zůstává zachován tabulkově jako při hodnocení TOC.

Tabulka č. 18. - Hodnocení maximálních krátkodobých koncentrací niklu

Označení ref. bodu	1	2	3	4	5
	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	%	%
4IRB1	Nehodnoceno, v areálu není provozován ve stá- vajícím stavu žádný zdroj emisí zinku	0,000631	nehodnoceno		Zanedbatelné (RBC = 73 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)
IRB2		0,000664			
IRB3		0,000467			
IRB4		0,000479			

Z pohledu hodnocení imisních koncentrací niklu se dá konstatovat, že bude nově instalován bodový zdroj niklu (odtah galvanizace), ovšem tento zdroj nebude mít prakticky žádný význam z pohledu imisní zátěže niklem. Vypočtené hodnoty doplňkových imisních koncentrací jsou velmi nízké a vzhledem k vztažným hodnotám RBC koncentrace naprosto zanedbatelné. Emisní zdroj (pokud bude provozován s podobnými emisními parametry jako v Deutschlandsbergu) galvanizace je naprosto nevýznamným zdrojem z pohledu imisní zátěže lokality niklem.

Celkové hodnocení

Účelem rozptylové studie bylo kvantifikovat míru doplňkové imisní zátěže vlivem rozšíření kapacity lisovny o nové lisy, rozšíření kapacity pecovny instalací nových pecí a zřízení pracoviště galvanického zinkování a niklování. Dalším úkolem bylo posoudit změnu, která v lokalitě provozem záměru nastane. Jedná se informativní posouzení doplňkové imisní zátěže vlivem těkavých organických látek TOC, acetonu, olova a také zinku a niklu z nové sekce galvanizace.

Výše uvedené hodnoty vypočtených imisních koncentrací pro oba výpočtové stavy (před a po uvedení záměru do provozu) jsou následně porovnávány zejména mezi sebou, což je prioritním nástrojem pro hodnocení dopadu instalace nových zdrojů a rozšíření celé technologie výroby pozistorů na kvalitu ovzduší v lokalitě. Toto porovnání je rozhodujícím faktorem pro posouzení velikosti a významu změny, která v lokalitě nastane po provedení posuzovaného záměru. Dále jsou pak vypočtené hodnoty doplňkových imisních koncentrací porovnávány s hodnotami imisních limitů, případně mezními nebo referenčními přípustnými koncentracemi nebo hodnotami Risk Based Concentration (RBC) – dle US EPA. Je hodnocen příspěvek doplňkových koncentrací k těmto absolutním vztažným hodnotám.

Posuzovaný záměr nezpůsobí výrazné změny z pohledu imisní zátěže vlivem sledovaných látek. Z pohledu všech sledovaných látek dojde sice vlivem instalace nových zdrojů emisí těchto látek k navýšení jejich hmotnostních toků do ovzduší, ovšem rozptylový model prokázal, že velikost tohoto navýšení nebude pro celkovou imisní zátěž v lokalitě významná.

Hodnotíme-li imisní zátěž po celé ploše zájmové lokality, pak maxima vypočtených doplňkových imisních koncentrací vycházejí mimo obydlenu oblast v blízkosti podniku EPCOS, s.r.o. Podnik je od obytné zástavby dostatečně vzdálen a tak může dojít mezi původcem emisí a receptorem k dostatečnému rozptylu škodlivin. Do obydlených oblastí se tak dostávají hodnocené škodliviny dostatečně naředitelné okolním ovzduším.



Na základě výše uvedených hodnot vypočtených imisních koncentrací s imisními limity, případně s jinými mezními koncentracemi lze předpokládat, že doplňková imisní zátěž trvale obydlených oblastí posuzované lokality vlivem provedení zamýšlených změn, nezpůsobí překročení zákonných imisních limitů (jiných mezních koncentrací) pro posuzované látky. Toto tvrzení není možné přesně podložit vzhledem k absenci imisního monitoringu a dat o stávajícím imisním pozadí z pohledu sledovaných látek, nicméně vypočtené podíly sledovaných látek na mezních koncentracích jsou zanedbatelné.

Celkově lze vlivy na ovzduší hodnotit jako mírně negativní až nevýznamné, vlivy na klima se neočekávají.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Vzhledem k tomu, že nová výroba bude umístěna do stávajících hal s dostatečnou zvukovou neprůzvučností a vzhledem k předpokládaným emisím hluku (65-75 dB) z provozu instalovaných zařízení, nedojde k postizitelné změně hlukové situace v okolí areálu podniku.

Velikost dopravního hluku se předpokládá ve stejné úrovni jako v současné době. Je to dáno zejména tím, že v současné době jsou do závodu v Šumperku přiváženy z rakouského Deutschlandsbergu již vypálené pozistory, které jsou následně dále zpracovávány. V budoucím stavu bude do šumperského závodu dovážen vstupní granulát, ze kterého budou v lisovně lisovány výlisky pozistorů, které budou následně vypalovány. Vlivem změny dováženého materiálu dojde k nepatrnému navýšení dopravy, která v současnosti činí cca 200 kamionů/rok. Dominantním zdrojem hluku v okolí podniku zůstane i po realizaci záměru hluk z dopravy po silnici I/11.

Vlivy na hlukovou situaci v okolním prostředí lze hodnotit jako zanedbatelné.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Rozšířením výroby nedojde ke zvýšení množství odpadních vod. Městská čistírna odpadních vod, na kterou jsou odpadní vody ze závodu EPCOS odváděny, musí splňovat limity, které jsou stanoveny v povolení k vypouštění vyčištěných odpadních vod do povrchového toku. S ohledem na to byly stanoveny hodnoty, které musí splňovat voda vypouštěná z areálu EPCOS do městské kanalizace. Stávající systém umožňuje odběry vzorků k pravidelné kontrole stanovených parametrů. Při normálním provozu nedojde k negativnímu ovlivnění povrchových vod. V případě nestandardních stavů se bude postupovat dle Havarijního řádu.

Vliv na podzemní vodu se za normálního provozu neočekává. Veškerá manipulace se surovinami (s výjimkou vykládky) probíhá v halách na zpevněných zastřešených plochách. Stejným způsobem se nakládá s odpady. Jímky odpadních vod v ČOV EPCOS Šumperk jsou nepropustné; byly podrobeny zkouškám těsnosti (protokoly jsou k dispozici v závodu EPCOS). Jedná se o relativně nové konstrukce vybudované v r. 2000.

Vlivy na povrchové a podzemní vody budou zanedbatelné.



D.I.5. Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k novému záboru půdy. Kontaminace půdy se vzhledem k manipulaci s materiály uvnitř hal neočekává. V případě havarijní situace bude postupováno dle Havarijního plánu.

Vlivy na půdu se neočekávají.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí nebude ovlivněno. Režim proudění podzemní vody nebude změněn, dotace zvodně v hydrogeologickém kolektoru rovněž nebude změněna. Zdroje léčivé vody v lázních Bludov nebudou dotčeny.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje se neočekávají.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Bez vlivu.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Realizací záměru nedojde ke změně současného stavu. Rozšíření provozu bude realizováno do stávajících hal provozu.

Bez vlivu.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru si vyžádá úpravu vnitřního zařízení existujících hal.

Vliv na kulturní památky je nulový.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Záměr bude umístěn do stávající výrobní haly, bude využívána stávající technická a dopravní infrastruktura, personální zázemí, apod. Tím budou zcela eliminovány vlivy na některé složky životního prostředí – zemědělskou půdu, lesní pozemky, krajinu, chráněné části přírody, faunu a flóru.

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, z níž vyplývá, že přírůstek znečištění ovzduší nebude výrazný a riziko poškození zdraví obyvatelstva nebude zvýšeno. Znečištění ovzduší a hluková zátěž z provozu dopravy související se záměrem bude stejná jako v současné době – nedojde k podstatnému zvýšení počtu automobilů. Dominantním vlivem dopravy zůstane i po realizaci záměru vliv provozu na silnici I/11.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Doporučení pro období výstavby

1. Při instalaci nových zařízení je nutno striktně dodržovat technologické postupy a technické řešení jednotlivých zařízení dle prováděcí projektové dokumentace stavby.

Doporučení pro období provozu

2. Všechna zařízení budou provozována v souladu s technologickými postupy. Personál bude patřičně proškolen. Pro zařízení budou zpracovány provozní řady obsahující přehled opatření pro případ havárie. Období zkušebního provozu bude vyhodnoceno a případné nedostatky budou odstraněny před uvedením zařízení do trvalého provozu.

Posuzovaný záměr je standardní technologií. Část technologie, která má být umístěna v závodu EPCOS Šumperk, byla předtím používána v sesterském závodě v Rakousku.

Společnost EPCOS je německá firma, která má pobočky po celém světě. Společnost má zaveden a certifikován systém environmentálního managementu dle normy EN ISO 14001 (certifikát vydala v roce 2003 společnost DNV, GmbH). To je zárukou, že podnik nejen plní zákonné požadavky v oblasti životního prostředí, ale zavazuje se trvale zlepšovat svůj environmentální profil.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Při zpracování oznámení byl k dispozici dostatek podkladů, které umožnily charakterizovat současný stav životního prostředí v dotčeném území a dostatečně posoudit vlivy záměru na životní prostředí. Při zpracování se nevyskytly neurčitosti a nedostatky, které by bránily specifikaci vlivů.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Hodnocený záměr byl předložen k posouzení v jedné variantě co se týče lokalizace, rozsahu i charakteru. Variantní řešení lokalizace je vzhledem k vyhovujícím podmínkám ve stávajících halách bezpředmětné.

V úvahu přichází tedy jen varianta nulová, která znamená zachování současného stavu, kdy by nebyl předkládaný záměr realizován. Z hodnocení vlivů uvedených výše v textu plyne, že rozdíl mezi současným stavem („nulová“ varianta) a stavem po realizaci záměru je velmi malý. Popsaná varianta záměru je z hlediska životního prostředí akceptovatelná.

ČÁST F. ZÁVĚR, PŘEHLED PODKLADŮ

F.I. ZÁVĚR

Oznámení o hodnocení vlivů záměru bylo zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při zpracování oznámení byly popsány všechny požadované charakteristiky a ukazatele vlivu záměru na životní prostředí. Předložený výstup odpovídá úrovni stávajících projekčních podkladů, evidenci jiných zájmů na využívání území a prozkoumanosti jednotlivých složek životního prostředí.

Při zpracování oznámení nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez - nedojde k překročení zákonných limitů. Rovněž rizika plynoucí z provozu jsou přijatelná díky opatřením k jejich minimalizaci.

F.II. PŘEHLED PODKLADŮ

- ◆ BALATKA, B., CZUDEK, T. a spol. *Typologické členění reliéfu ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971
- ◆ DEMEK, J., QUITT, E., RAUŠER, J. *Fyzickogeografické regiony ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1975
- ◆ KŘÍŽ, H. *Regiony mělkých podzemních vod v ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971
- ◆ KVĚTOŇ, V., RETT, T. *Normály srážkových úhrnů 1961 – 90*. ČHMÚ, 1999
- ◆ KVĚTOŇ, V., RETT, T., RYBÁK, M. *Průměrná teplota vzduchu za období 1961 - 90*.



ČHMÚ, 1999

- ◆ MANEK, J. *Rozšíření výroby pozistorů, krok 5 až 9*. Šumperk: UNI-EKO s.r.o. 2008
- ◆ PELÍŠEK, J., SEKANINOVÁ, D. *Pedogenetické asociace ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1975
- ◆ QUITT, E. *Klimatické oblasti ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1975
- ◆ VLČEK, V. *Regiony povrchových vod v ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971
- ◆ VÝTISK, J. *Rozptylová studie č.464/08/RS, Posouzení vlivu stavby „Rozšíření výroby pozistorů, krok 5-9“, EPCOS s.r.o., Šumperk na kvalitu ovzduší*. Ostrava: E-expert, spol. s r.o., 5/2008

<http://geoportal.cenia.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://monumnet.npu.cz/>

<http://sez.cenia.cz/>

<http://www.geofond.cz/>

<http://www.statnisprava.cz/>

<http://www.chmi.cz>

<http://www.nature.cz>

aj.

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NE- TECHNICKÉHO CHARAKTERU

Popis záměru

Předmětem záměru je doplnění stávající výroby elektrotechnických součástek (pozistorů) probíhající ve výrobních halách v areálu firmy EPCOS v Šumperku o další zařízení. Jedná se o instalaci sedmi nových lisů, sedm větších a devíti malých vypalovacích pecí (všechny pece jsou elektrické). Dále bude v rámci záměru vybudováno pracoviště galvanického zinkování a niklování.

Současná výrobní kapacita závodu v Šumperku zůstane nezměněna. Záměr pouze přesouvá část výroby z rakouského závodu do šumperského. V současné době je z Rakouska přivážen vypálený polotovary pozistorů k dalšímu zpracování do Šumperka, po realizaci záměru bude do Šumperka přivážena surovina, ze které budou polotovary lisovány a následně vypalovány.

Pozistory jsou elektrotechnické součástky, které vykazují vysokou pozitivní závislost elektrického odporu na teplotě. Jsou používány především jako ochrana před přehřátím elektrických strojů v rozpětí 60°C až 180°C. Dále jsou pozistory používány v měření a regulaci jako hladinová čidla nebo jako zpožděné odpojovače, např. při odpojení obvodu odmagnetizování barevné obrazovky, v telekomunikační technice atd.



Vlivy na životní prostředí

Záměr využije existující halu závodu EPCOS v Šumperku. Využívána bude rovněž stávající technická a dopravní infrastruktura. Tím budou zcela vyloučeny vlivy na některé složky životního prostředí – zemědělskou půdu, lesní pozemky, krajinu, chráněné části přírody, faunu a flóru, ke kterým by došlo při realizaci záměru v novém objektu.

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, z níž vyplývá, že vlivem uvedení nových zdrojů do provozu sice dojde k navýšení doplňkové imisní zátěže, ale i tak se koncentrace znečišťujících látek budou pohybovat hluboko pod hranicí limitu.

Vzhledem k tomu, že nová výroba bude umístěna do hal s dostatečnou zvukovou neprůzvučností, nedojde k postížitelné změně hlukové situace v okolí. Dominantním zdrojem hluku v zájmovém území je a po realizaci záměru zůstane hluk z dopravy po silnici I/11. Doprava související s provozem závodu bude ve stejné výši (bude se pouze vozit surovina místo vypáleného polotovaru).

Vliv na podzemní vodu se za normálního provozu neočekává. Veškerá manipulace se surovinami (s výjimkou vykládky) probíhá v halách na zpevněných zastřešených plochách. Stejným způsobem se nakládá s odpady. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy se vzhledem k umístění záměru do stávající haly neočekávají.

ČÁST H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace je umístěno v příloze č. 1.

O vyjádření k záměru z hlediska soustavy Natura 2000 nebylo požádáno jednak vzhledem k tomu, že veškeré nové zařízení (záměr) bude bez výjimky umístěno ve stávající výrobní hale v areálu firmy EPCOS v průmyslové zóně v Šumperku, jednak z toho důvodu, že změna stavu jednotlivých složek životního prostředí po realizaci záměru bude nulová nebo nevýznamná. Hranice nejbližší ptačí oblasti (Králický Sněžník) se nachází ve vzdálenosti 9 km a nejbližší evropsky významná lokalita (Horní Morava) leží cca 5 km od závodu EPCOS v Šumperku.

Datum zpracování oznámení: červen 2008

Zpracovatel oznámení: RNDr. Věra TÍŽKOVÁ
Baarova 7, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory
Tel.: 597 430 932,
e-mail: tizkova@g-consult.cz

Osvědčení o odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.499/1992 Sb.
č.j.3188/487/OPV/93 ze dne 8.6.1993

Odborná spolupráce: Ing. Jiří VÝTISK (*ovzduší*)
E-expert, spol. s.r.o.
Poděbradova 24, 702 00 Ostrava

Ing. Michal DAMEK (*text oznámení*)
G-Consult, spol.s r.o.
Trocnovská 794/9, 702 00 Ostrava-Přívoz

Podpis zpracovatele oznámení
