

RNDr. Alexander Skácel, CSc., - Aquakon, Průkopnická 24, 700 30 Ostrava

IČ: 13594516 tel.: 777 674 897

e-mail: skacel.alex@seznam.cz



Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník

Dokumentace podle zákona 100/2001 Sb.

o posuzování vlivů na životní prostředí podle § 8,

v rozsahu Přílohy č. 4 zákona

Zpracoval: RNDr. Alexander Skácel, CSc., autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí, oprávnění č.j. 3869/625/OPV/93 vydané MŽP ČR dne 29.3.1994

Spolupráce: Ing. Petr Kulík, autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí a autorizovaná osoba pro biologické hodnocení podle § 64 zák. 114/1992 Sb.

celkem výtisků 9 (vč. autorského), výtisk č. ____

Ostrava, prosinec 2009

Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník

Dokumentace podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí podle § 8, v rozsahu přílohy č. 4 zákona

Obsah:

Úvod.....	3
Část A. Identifikační údaje.....	4
A I.1. Obchodní firma – oznamovatel.....	4
A I.2. IČ.....	4
A I.3 Sídlo	4
A I.4. Jméno, příjmení bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	4
A II.1. Zpracovatel dokumentace	4
A II.2. IČ	4
A II.3 Sídlo.....	4
A II.4. Jméno, příjmení bydliště a telefon zpracovatele dokumentace	5
Část B. Údaje o záměru.....	5
B I. Základní údaje	5
B II. Údaje o vstupech.....	16
B III. Údaje o výstupech	18
Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	21
C I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	21
C II. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území	21
Část D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	28
Část D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	28
D I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	28
D II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů.....	34
D III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	34
D IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	36
D V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	38
D VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	38
Část E. Porovnání variant řešení záměru	40
Část F. Závěr	41
Část G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	47
Část H. Přílohy	48

Úvod

V roce 2008 bylo zpracováno a projednáno Oznámení záměru v rozsahu dle přílohy č. 3. Při projednávání byla získána stanoviska dotčených orgánů veřejné správy, odborných organizací a byla dána možnost odborné i laické veřejnosti se k tomuto záměru vyjádřit.

Na základě tohoto řízení byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod č.j. KUOK 70281/2008 ze dne 9.9.2008, který dospěl k závěru, že záměr bude posuzován v plném rozsahu zákona 100/2001 Sb. Zároveň stanovuje požadavky na doplnění obsahu dokumentace EIA. Během roku 2008 bylo podáno i stanovisko polského subjektu k záměru, které požaduje vyhodnocení přeshraničního vlivu na krajinný ráz v Polské republice.

V roce 2008 byla také projednávána studie pro rozmístění větrných elektráren v rámci Olomouckého kraje. Investor připomínkoval její závěry ve vztahu k již existujícím energetickým zdrojům a záležitost retroaktivního působení na tyto objekty, vznesená připomínka byla vypořádána se závěrem nepřipustnosti retroaktivity i v této oblasti. Dále bylo nutno doplnit hodnocení vlivu na krajinný ráz ve vegetační i mimovegetační sezóně a zahrnout do tohoto hodnocení i možné vlivy za hranicemi ČR v přilehlé oblasti Polské republiky. Jako další významná oblast jednání o záměru byly vedeny konzultace v oblasti stavebního práva pro vyjasnění statutu stávajících větrných elektráren z pohledu stavebního zákona a souvisejících předpisů. Pro účely dokumentace bylo získáno stanovisko zpracovatelů biologického průzkumu, který je na dotčené lokalitě periodicky prováděn již od výstavby původních tří větrných elektráren a jeho závěry jsou průběžně konzultovány a projednávány se Správou CHKO Jeseníky. Pro Dokumentaci EIA byly soustředěny i informace historického charakteru, stanoviska kompetentních orgánů z 90-tých let minulého století a další informace. Podařilo se zajistit i historické fotografie z doby výstavby přečerpávací vodní elektrárny Dlouhé Stráně, dostupná data a charakter lokality záměru dostatečně dokumentuje způsob dřívějšího hospodaření na dotčených pozemcích.

Při zpracování Dokumentace EIA byl kladen důraz na vypořádání připomínek vznesených v průběhu zjišťovacího řízení. Jejich přehled je uveden jako součást kapitoly Závěr.

Část A. Identifikační údaje

A I.1. Obchodní firma – oznamovatel

Benoco, s.r.o.

Pracoviště: Loučná nad Desnou

Zastoupen: ing. Jan Krátký, pověřen jednáním ve věci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí

A I.2. IČ

IČ: 26 31 83 18

DIČ: CZ 26 31 83 18

A I.3 Sídlo

Benoco, s.r.o.

Na Roudné 18

301 65 Plzeň

Úřad obce s rozšířenou působností: Plzeň

A I.4. Jméno, příjmení bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Jan Krátký

Bydliště: U Hvězdárny 27, 326 00 Plzeň

Telefon: 602 282 562

A II.1. Zpracovatel dokumentace

RNDr. Alexander Skácel, CSc. – Aquakon

A II.2. IČ

IČ: 13594516

DIČ: CZ 5511021340

A II.3 Sídlo

Průkopnická 24

700 30 Ostrava

A II.4. Jméno, příjmení bydliště a telefon zpracovatele dokumentace

RNDr. Alexander Skácel, CSc.

Bydliště: Průkopnická 24, 700 30 Ostrava – Jih

Telefon: 777 674 897

Část B. Údaje o záměru

B I. Základní údaje

B I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník, dále pouze „Rekonstrukce VE“.

Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, příloha č. 1, je investiční záměr „Rekonstrukce VE“ začleněn do kategorie č. II – záměry vyžadující zjišťovací řízení, do bodu

3.2. Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35m

Záměr "Rekonstrukce VE" představuje rekonstrukci současné větrné farmy náhradou stávajících tří větrných elektráren novými generátory s vyšší efektivitou využití větrné energie a vyšším výkonem.

Kompetentním orgánem pro tento bod přílohy 1 je příslušný krajský úřad. Vzhledem k tomu, že před zpracováním Dokumentace EIA bylo doručeno stanovisko odborné veřejnosti z Polské republiky, na které bylo nutno v Dokumentaci reagovat, přísluší administrace mezistátního posuzování vlivů záměru "Rekonstrukce VE" Ministerstvu životního prostředí ČR.

Podle § 4e se stanoví, že předmětem posuzování podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění jsou „stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu^{2a)} mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení“.

V případě záměru „Rekonstrukce VE“ je tato podmínka splněna, neboť záměr je lokalizován v ploše území Ptačí oblasti (PO) Jeseníky a vliv na tuto PO byl Správou CHKO Jeseníky

^{2a)} § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

vyložen, avšak i přesto bylo zpracováno autorizované vyhodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000, které podrobně vyhodnotilo očekávané dopady řešeného záměru na tuto soustavu. Záměr "Rekonstrukce VE" navíc vyhovuje znění §4c, který jako předmět posuzování podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů uvádí „záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena nebo pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah, nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení“.

Záměr "Rekonstrukce VE" představuje změnu technologie a změnu rozsahu provozu záměru, neboť stávající 3 ks větrných elektráren různých typů budou nahrazeny 2ks větrných elektráren shodného typu s modernější technologií, přičemž se pro efektivnější využití větrného potenciálu lokality počítá s instalací vyšších tubusů (stojanů).

Závěr zjišťovacího řízení, které proběhlo v roce 2008, požaduje hodnocení záměru "Rekonstrukce VE" v plném rozsahu zákona 100/2001 Sb. a formuluje požadavky na zaměření provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Přitom bylo nutno zohlednit i požadavek Polské strany – odborné a výukové instituce univerzitního stupně (Politechnika Slaska) na posouzení potenciálního dopadu realizace záměru na charakter vybraných složek životního prostředí za hranicemi ČR. Z tohoto důvodu byla Dokumentace EIA zpracována v rozsahu přílohy č. 4 s důrazem na požadované aspekty označené v závěru zjišťovacího řízení a doplněné o možnost dosahu vlivů hodnoceného záměru na území Polské republiky. Příslušným úřadem pro tento záměr při zohlednění těchto skutečností ministerstvo životního prostředí ČR.

B I.2. Kapacita (rozsah) projektu

Předmětem záměru „Rekonstrukce VE“ je využití stávající větrné farmy umístěné ve vrcholové partii Jeseníků v blízkosti hory Mravenečník a v blízkosti přečerpávací vodní nádrže s energetickou funkcí, která byla v 90-tých letech 20. stol. vybudována a zprovozněna s využitím technologických zařízení pro získávání větrné energie, odpovídajících tehdejšímu stavu technického vývoje, jejich náhradou novými energetickými zdroji. Z dnešního pohledu se v současném větrném parku jedná o zastaralou technologii využití větrné energie s malou účinností a nízkou spolehlivostí, která pro provoz vyžaduje častou kontrolu a údržbu zařízení.

Záměr "Rekonstrukce VE" představuje změnu následujících parametrů provozu větrné farmy Mravenečník:

	Současný stav	Cílový stav
Počet větrných elektráren	3 ks	2 ks
Výška stojanu	38 – 42 m	75 m
Poloměr rotoru/délka vrtule	12,15,21 m dle typu VE	24 m
Výkon jednotlivých VE	Wind World 220kW Energovars (FM) EWT 315kW Energovars (FM) EWT 630kW	Enercon E48/800 kW
Celkový výkon farmy VE	1165kW	1600 kW
Využitelná rychlost větru (start/jmenovitý výkon/max)	4,5/14,4/28 ms ⁻¹	2,5/12,5/34 ms ⁻¹

Stávající větrná farma je v lokalitě umístěna v souladu s územním plánem obce Loučná nad Desnou. Pro další provoz záměru "Rekonstrukce VE" bude využito stávajícího technického zázemí, které nebude rekonstruováno ani měněno. Jedná se především o přístupové komunikace, o trafostanici a zemní vedení elektrického proudu a napojení lokality stávající větrné farmy na komunikační síť. V případě, že instalace nové technologie umožní úsporu místa ve stávajícím objektu trafostanice, investor počítá s možností zřízení např. informačního centra pro návštěvníky větrné farmy Mravenečník.

B I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS II: Kraj Olomoucký

Kraj: Olomoucký

Obec: Loučná nad Desnou

KÚ: Rejhotice

B I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Jedná se o náhradu stávající technologie větrných elektráren s nízkou provozní spolehlivostí a efektivitou využití větrné energie novou výkonnější technologií s lepšími parametry

elektrického výkonu, vyšší spolehlivostí, nižšími nároky na údržbu a nižšími hlukovými emisemi.

Změna technologie představuje především záměnu stávajících generátorů typu Wind World a Energovars (Frýdek – Místek), každý z těchto strojů jiného výkonu, se vzájemnou vzdáleností cca 90m novými stroji Enercon E-48/800 kW. Celkový výkon větrné farmy se po realizaci záměru "Rekonstrukce VE" zvýší se současných 1165 kWe na cílový stav 1600 kWe při zajištění potřebné vzdálenosti strojů cca 120m. Tato vzdálenost odpovídá současným standardům při navrhování a provozování větrných farem.

Svým umístěním nahrazuje investiční záměr „Rekonstrukce VE“ v minulosti realizovanou a využívanou technologii a tomuto dřívějšímu využívání odpovídá i celkový charakter prostoru v okolí záměru a potenciálně dotčených ploch.

Záměr je umístěn mimo souvisle zastavěné části obce Loučná nad Desnou, v lokalitě bez s trvalého osídlení, kde se nenacházejí ani přechodná ubytovací a rekreační zařízení. Dopravně je tato lokalita dostupná pomocí zpevněné místní komunikace, která byla vybudována v souvislosti s výstavbou vodní nádrže Mravenečník. Záměr je umístěn ve vrcholové partii Jeseníků, v prostoru, který je do značené míry antropogenně ovlivněn jako důsledek zemních prací a přesunu materiálu, který byl prováděn během výstavby zmíněného vodního díla. Větrná farma se nalézá ve významně antropicky dotčené oblasti Jeseníků, kde je provozována přečerpávací vodní nádrž Dlouhé Stráně s energetickou funkcí v soustavě vodních děl ČR, vlastní lokalita větrné farmy je do značné míry tvořena navážkami materiálu pocházejícího z vrcholu Mravenečníku, povrch upraveného svahu byl uměle zalesněn, okolí vlastních větrných elektráren je však bezlesé.

Kumulace s dalšími záměry se nepředpokládá, v okolí se nenalézají jiné technologie obdobného charakteru. Současná větrná farma Mravenečník je jediným zařízením tohoto druhu v širším okolí.

B I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

(včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů i z hlediska ŽP pro jejich výběr, resp. odmítnutí)

Potřeba realizace záměru "Rekonstrukce VE" je dána současným technickým stavem zařízení, které je v prostoru větrné farmy Mravenečník umístěno a provozováno po dobu, kdy je možno zajistit jeho spolehlivý chod. Tato doba však představuje pouze část potenciální doby, kdy je

možno energetické zařízení na dotčené lokalitě provozovat. Současná moderní zařízení tohoto druhu umožňují využívat nižší rychlosti větru s vyšším energetickým výkonem, takže provoz větrné farmy Mravenečník budou postačovat pouze dvě větrné elektrárny namísto současných tří. Zvýšení tubusů při sjednocení stejného průměru rotorů umožní podstatně lepší využití větrného potenciálu lokality, a to z hlediska delšího využití roční doby pro provoz zařízení i z hlediska využití vyšší stability větrů a jejich vyšší rychlosti. Stávající energetická zařízení odpovídají stupni technologického vývoje v 90-tých letech 20. stol. V současné době vyprodukuje stávající větrná farma Mravenečník v závislosti na častých poruchách a malé účinnosti zařízení pouze ca 450 MWh/rok. V případě realizace záměru „Rekonstrukce VE“ bude roční výroba elektrické energie touto větrnou farmou představovat cca 3000 MWh/rok, což je 7x více než při provozu stávajících větrných elektráren. Jedná se tedy o zásadní rozdíl z hlediska využití energetického potenciálu hodnocené lokality.

Umístění záměru je dáno lokalizací stávající větrné farmy, která byla vybudována v sousedství vodní nádrže na vrcholu Mravenečníku na návětrném svahu, který byl upraven v průběhu výstavby vodního díla. Záměr "Rekonstrukce VE" představuje náhradu stávající technologie novým zařízením, přičemž koncepce současného využití dotčené plochy zůstane zachována. Parcely dotčené záměrem „Rekonstrukce VE“ jsou ve vlastnictví LČR, stavby základů, technologie VE a stavba trafostanice jsou ve vlastnictví investora. Z tohoto důvodu byl záměr "Rekonstrukce VE" rozvíjen jako jednovariantní. Jedinou možnou variantou je varianta nulová, která představuje provozování stávající větrné farmy bez provedené rekonstrukce, což představuje konzervaci současného stavu a riziko prohubování provozních problémů a postupné snižování bezpečnosti provozu stávající větrné farmy Mravenečník. Ponechání stávajícího stavu by neodpovídalo ani koncepčním záměrům energetické koncepce ČR, která počítá s nárůstem výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů (zákon 180/2005 Sb. o podpoře výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů) a nejefektivnější cesta naplňování zásad této koncepce je maximální možné využití potenciálu stávajících zdrojů výroby elektrické energie modernizací a rekonstrukcí stávajících zařízení.

Požadavek vznesený v průběhu zjišťovacího řízení, aby za nulovou variantu byl považován stav bez přítomnosti VE v dotčené lokalitě, neodpovídá v daném případě obvyklé charakteristice nulové varianty jako varianty bez činnosti související s realizací záměru. Větrná farma na lokalitě již je vybudována v současném stavu a technickém řešení a dosažení stavu, který odpovídá požadované nulové variantě, by představovalo odstranění stavby, které by připadalo v úvahu nejdříve v roce 2019, jelikož větrná farma byla zkolaudována na dobu dočasnou do 31.12.2018. Tento investiční zásah je i v roce 2019 spojený s novým stavebním

řízením, pravděpodobně v podobě demoličního výměru a případně i s následnou změnou územního plánu obce Loučná nad Desnou. Tyto činnosti by musel iniciovat vlastník zařízení – investor, pokud by byly v souladu se záměrem dalšího využití jeho majetku.

B I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Záměr "Rekonstrukce VE" představuje v první fázi odstranění současných větrných generátorů z lokality. Po ukončení provozu stávajících elektráren je nutné nejprve demontovat nadzemní část technologie. V první fázi se odpojí přívod elektrické energie a započne se s demontáží elektro-části. Dále bude za pomoci příslušného jeřábu a speciální dopravní techniky postupně odvezena celá nadzemní část jednotlivých elektráren. Časová náročnost na demontáž jedné elektrárny se počítá 3-5 pracovních dnů.

V další fázi bude nutné odstranit části železobetonových základů stávajících elektráren. Nejprve se provede skrývka podornice (hlína, lehká lesní hrabanka), která kryje jednotlivé základy elektráren. K rozbití vyznačených částí železobetonového základu bude použit kompresor, bourací kladivo, nakladač a pro přepravu nákladní vozidlo o nosnosti cca 10 tun. Za pomoci kompresoru a bouracího kladiva budou nejprve vyznačené části betonových základů rozbity na menší kusy, poté bude oddělena jejich ocelová výztuž a materiál bude následně odvezen na řízenou skládku. Odvoz materiálu z jednotlivých základů bude představovat v případě betonu ze základu VE 220 a EWT 315 maximálně cca 32 nákladních vozů (320 tun), ze základu pro EWT 630 maximálně cca 40 nákladních vozů (400tun) a v případě železa maximálně 2 nákladní vozy (12 tun). Časová náročnost na odstranění základu jedné elektrárny se předpokládá max. 5-7 pracovních dnů. Uvedené hodnoty jsou označeny jako maximální, neboť se počítá se zachováním „zdravých“ částí betonových základů dvou větrných elektráren, které budou rekonstruovány. Rozsah nezbytného rozsahu demolice základů větrných elektráren bude stanoven projektantem po posouzení stavu betonových fundamentů jako součást stavebního projektu.

V případě optimálního využití stávajících železobetonových základů pro potřeby nově instalované technologie budou dva krajní základové pasy uzpůsobeny pro instalaci nové technologie Enercon E-48. To bude spočívat v přístavbě, resp. rozšíření stavby stávajících základů podle typu o 1-2 m na každé straně. Tímto předpokládaným řešením se významně sníží negativní dopad emisí hluku a chemických škodlivin v lokalitě z důvodu omezení

provozu stavebních mechanismů i s ohledem na významné snížení potřeby odvozu materiálu z demolice na skládku o cca 58 nákladních vozů (580 tun).

V případě úpravy stávajících základů pro novou technologii bude postačovat pro dodatečnou betonáž pouze 6 nákladních vozidel (domíchávačů) oproti původně uvažovaným 40 nákladním vozům. Z výše uvedeného je zřejmé, že řešení formou přístavby stávajících základů pro potřeby nové technologie se uspoří v lokalitě provoz cca 92 nákladních vozidel, což přispěje významně k minimalizaci negativního dopadu stavby na životní prostředí.

Záměr "Rekonstrukce VE" bude proto realizován následujícím postupem:

- Demontáž současné technologie stávajících větrných elektráren
- Demolice nezbytných částí současných betonových fundamentů na místech budoucích rekonstruovaných větrných elektráren, demolice a odvoz celého fundamentu z místa odstraňované větrné elektrárny
- Betonáž fundamentů pro instalaci nové technologie rekonstruovaných větrných elektráren v rozsahu, který zajistí jejich požadovanou stabilitu
- Montáž a zprovoznění technologie výroby elektrické energie z obnovitelného zdroje

Realizace záměru "Rekonstrukce VE" představuje komplex následujících stavebních objektů:

SO 01 – výstavba nových základů
SO 02 – úprava trafostanice
SO 03 – venkovní rozvody NN
SO 04 – kabelové vedení VN
SO 05 – slaboproudé zařízení

Další stavební objekty jako je rozvodna a kabelová přípojka VN zůstanou zachovány a budou plně sloužit k provozu zrekonstruované farmy.

SO 01 – výstavba nových základů

V místech, kde budou odstraněny části původních základů, se výkop rozšíří, případně prohloubí podle požadavků nových elektráren. Přebytečná zemina bude využita na lokalitě k zásypům jednotlivých objektů a stavebních zásahů, případně odvezena na řízenou skládku. Výkop pro základ bude vybedněn a vyztužen, dále budou do něj před betonáží osazeny kotevní prvky pro ocelovou věž elektrárny. Materiál konstrukce je navržen z betonu C 25/30 a oceli 10 505(R).

Po betonáži základů s osazeným základovým prstencem budou výkopy včetně základů zahrnuty zeminou do úrovně stávajícího terénu. Po montáži větrných elektráren bude skrytá podornice rozprostřena a okolní terén srovnán do původního stavu.

SO 02 – úprava trafostanice

V souladu s ČSN 33 32 40 budou do trafostanice instalovány nové suché transformátory, které nebudou vyžadovat větší stavební úpravy. Použití suchých transformátorů je v dané lokalitě zcela nezbytná, protože olejové transformátory lze instalovat běžně pouze do nadmořské výšky 1000 m n.m., navíc provoz suchého transformátoru nepředstavuje žádný problém z hlediska ochrany přírody.

SO 03 – venkovní rozvody NN

Jednotlivé větrné elektrárny jsou vybaveny el. rozvaděči s instalovanými přístroji nezbytnými pro automatický chod. Od každé elektrárny jsou vedeny dva silové kabely AYKY 3 x 240 + 120 mm², které jsou ukončeny v rozvaděči trafostanice. Propojení rozvaděče NN s jednotlivými transformátory bude provedeno v každé fázi třemi jednožilovými kabely AYY 500 s nulovým vodičem žlutozelené barvy AYY 500.

Pro přenos dat od řídicího počítače do velínu bude použit od každé elektrárny 1 x sdělovací kabel tp TCEKE 4p – 1 mm.

- Proudová soustava 3 PEN ~ 50 Hz, 380 v
- Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím bude provedena dle ČSN 34 10 10 nulováním v síti TN-C
- Instalovaný výkon dvou elektráren je 1.600 kVA
- Předpokládaná vlastní spotřeba dvou elektráren včetně osvětlení a topení velínu 12000kWh
- Jištění - v rozvaděči vlastní elektrárny a v rozvaděči nn v trafostanici proti zkratu a přetížení jističi
- Kompenzace účinníku je řešena u vlastní VE

SO 04 – kabelové vedení VN

V trafostanici umístěné na Medvědí hoře je od transformátoru na straně 22 kV vyrobená elektrická energie vedena čtyřmi jednožilovými kabely AXEKCY 1 x 70 mm² (jedna žíla bude jako rezerva) přes pojistky odpínač a odpojovač do údolí říčky Divoká Desná, kde je toto kabelové vedení napojeno přes měřicí stanici na stávající venkovní vedení VN – 22 kV. Kabely jsou uloženy v zemi v hloubce 1000 mm dle ČSN 73 60 05 částečně (v horní části

trasy) jsou uloženy v zemi pouze v písku, zakryty výstražnou fólií, a převážnou část trasy vedou v betonových tvárnících T2N. Kabely jsou v celé trase uloženy ve svazku.

MĚŘENÍ ELEKTRICKÉ ENERGIE: Dle požadavku SME RZ Zábřeh je veškeré měření pro větrné elektrárny provedeno na straně VN, v místě napojení na stávající venkovní vedení VN. Zde se provádí oboustranné měření činné i jalové energie, tzn. odběr i dodávka jsou umístěny v rozvaděčích na čtyřsloupé stožárové trafostanici.

Proudová soustava 3 ~ 50 Hz, 22 kV

- Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím dle ČSN 34 10 10 u živých částí – polohou a izolací
- u neživých částí – zemněním s nepřímo uzemněným nulovým bodem
- Vedení kabelové uložené v zemi
3 x 1 x AXEKCY 70 mm² + 1 x detto reserva
- Ochrana proti přetížení – bleskojistky VN

SO 05 – slaboproudé zařízení

Pro komunikaci s větrnou farmou, resp. velínem umístěným v trafostanici se využívá stávajícího sdělovacího kabelu v majetku firmy ČEZNET, který umožňuje vysokorychlostní internetové připojení.

Trafostanice bude vybavena dle ČSN 38 19 81 ochrannými a pracovními pomůckami a dle ČSN 34 35 10 bezpečnostními výstražnými tabulemi z izolační hmoty.

Popis elektrogenerátorů:

Nové větrné elektrárny od firmy Enercon jsou oproti stávající technologii koncipovány jako bezpřevodovkové s použitím pomaluběžného generátoru, listy rotoru mají mnohem lepší aerodynamické vlastnosti a listy jsou natáčecí okolo své osy, takže elektrárna může vyrábět elektrický proud v daleko větším rozsahu rychlosti větru než tomu je u stávající technologie. Nové elektrárny využívají vyšší výšku umístění strojovny, což přináší na listech rotoru vyšší využitelnou rychlost větru a menší vliv turbulentní ho proudění.

Elektrárny E-48 dodávají do sítě již při minimální rychlosti větru nad 2,5 m.s⁻¹, jmenovitou hodnotu výkonu dosahují při rychlosti větru 12,5 m.s⁻¹ a při rychlosti větru větším než 34 m.s⁻¹ se elektrárna z bezpečnostních důvodů automaticky odstaví z provozu.

Elektrárny pracují v plně automatizovaném provozu řízeném počítačem, provozní data se plynule stahují do velínu v trafostanici, odkud lze pomocí internetového připojení sledovat na dálku chod elektráren. Tento systém umožňuje trvalý monitoring zařízení pro potřeby servisního oddělení dodavatele technologie.

Výrobce zařízení garantuje životnost po dobu 20-25 let.

Bezpečnost zařízení

Bezpečnost zařízení je zajištěna sledováním nebezpečných či poruchových stavů, na které reaguje řídicí počítač podle druhu poruchy. Celé zařízení se zastaví v těchto případech:

- když dojde k překročení dovolené teploty v kterékoliv sledované části
- když dojde k výpadku sítě nebo některé fáze
- stoupne-li rychlost větru nad dovolenou mez
- je-li porucha na kterémkoliv čidle a je znemožněno sledování stavu zařízení

Celé zařízení včetně základů je dimenzováno tak, aby sneslo zatížení od větru do rychlosti 80 m.s⁻¹. Na základě zvláštního požadavku je možno tuto hranici zvýšit. Zařízení je jištěno proti nebezpečnému dotykovému napětí a proti blesku.

Ochrana a označení zařízení ve smyslu požadavku státní letecké inspekce není vzhledem k nepřekročení limitní výšky obecně vyžadováno.

VE je tvořena plnostěnným ocelovým sloupem kruhového průřezu zužujícím se k vrcholu a nesoucím strojovnu s třílistou vrtulí. Celé zařízení je navrženo tak, aby vyhovovalo vyhláše ČVBP č. 48/82, včetně souvisejících norem a předpisů. Provoz VE je automatizovaný bez stálé obsluhy. Při provozu nevznikají žádné škodlivé látky, prostředí ve sloupu je základní.

Při provádění všech prací souvisejících s realizací stavby je nutno dodržet všechny platné stavební předpisy a zákon č. 65/61 Sb. o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci.

B I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace projektu a jeho dokončení

Zahájení – rok 2010

Ukončení stavby investičního záměru „Rekonstrukce VE“ – rok 2011

B I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Olomoucký

Obec: Kouty nad Desnou (pověřený obecní úřad s rozšířenou působností)

KÚ: Rejhotice

B I.9. Výčet navazujících správních rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou toto rozhodnutí vydávat

V souladu s platnou legislativou budou probíhat tato základní řízení:

1. **Stavební řízení** podle § 60 a násl. zákona číslo 50/1976 Sb. (stavební zákon), s použitím a respektováním ustanovení § 109 a násl. zákona číslo 183/20906 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Příslušnost je dána stavebnímu úřadu obce Šumperk. Rozhodnutí o umístění stavby bylo již v minulosti právoplatně vydáno a současná větrná farma Mravenečník je umístěna na lokalitě v souladu s platným územním plánem obce.

B I.10. Investiční rozsah akce

Cca 60 mil. Kč

B II. Údaje o vstupech

B II.1. Půda a její zábor

Investiční záměr „Rekonstrukce VE“ je situován v katastrálním území Rejhotice. Pozemky určené pro rekonstrukci větrných elektráren se nachází na ploše kategorie „Ostatní plocha“, zbylá část parcely je tvořena lesním pozemkem p.č. 1510/41 v k.ú. Rejhotice. Tato část parcely však záměrem "Rekonstrukce VE" nebude dotčena. Stávající větrná farma je situována na hřebenu v sedle mezi Medvědí horou a Dlouhým vrchem a záměr "Rekonstrukce VE" nevyžaduje zábor jiných ploch ani zábor ploch nad současný stav záboru.

Tab. č. 1: Parcela dotčená záměrem „Rekonstrukce VE“

Kat. území	Parc. č.	Vlastník/ uživatel	Druh pozemku
Rejhotice	1510/41	Lesy České republiky, s.p.	Lesní pozemek (PUPFL)
Rejhotice	1731	Lesy České republiky, s.p.	Ostatní plocha
Rejhotice	1733	Lesy České republiky, s.p.	Ostatní plocha

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že záměr „Rekonstrukce VE“ nepředpokládá zvýšení zastavěné plochy, okolní plocha zůstane nedotčena.

Dalších ploch v okolí se realizace záměru „Rekonstrukce VE“ nedotkne. Výjimku tvoří případné zařízení staveniště pro účely montáže nové technologie, dotčená plocha nepřesáhne 500m² pro každou VE, budou využity stávající zpevněné plochy a po ukončení stavby bude plocha uvedena do současného stavu.

B II.2. Voda, její spotřeba a odběr

Technický provoz záměru nepředpokládá spotřebu technologické, užitkové ani pitné vody.

Období výstavby nepředstavuje spotřebu vody ani pro stavební účely, betonová směs pro stavbu základů bude na lokalitu dovážena již připravená a na lokalitě nebude připravována.

Pitná a užitková voda pro stavební zaměstnance a pro zaměstnance provozovatele záměru "Rekonstrukce VE" bude na lokalitu dovážena. Se spotřebou vody z místních zdrojů se nepočítá.

B II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Provoz záměru „Rekonstrukce VE“ nepředpokládá nároky na žádný druh energie, v případě potřeby bude energie na vytápění objektu a na ohřev listů rotoru (vrtule) pro odstranění námrazy kryt z vlastní výroby elektrické energie.

Pro případ období, kdy mohou být větrné elektrárny odstaveny z provozu, je objekt současné větrné farmy napojen na vnější zdroj elektrické energie z veřejné energetické sítě. Odběr elektrické energie z tohoto zdroje však bude nepravidelný a bude využíván pouze jako rezerva, nebude využíván řízeně a spotřeba elektrické energie z tohoto zdroje bude zanedbatelná.

B II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní ani jinou infrastrukturu nebudou kladeny, stávající infrastruktura je pro provoz záměru "Rekonstrukce VE" dostačující.

Předpokládaná dopravní zátěž v období provozu záměru "Rekonstrukce VE" představuje příjezd ve frekvenci cca 1 vozidlo/měsíc. Pravidelně provádí dodavatel technologie každý rok dvě servisní prohlídky na strojní a elektrickou část. Z tohoto důvodu je dostačující pouze občasný dozor provozovatele zařízení.

Při realizaci záměru „Rekonstrukce VE“, při níž by nebylo možné využít existujících základů, se předpokládá dopravní potřeba na odvoz materiálu z jednotlivých základů stávajících elektráren celkem 74 nákladních automobilů, odstranění základů jedné elektrárny předpokládá časovou náročnost 5 – 7 dnů, celkem pro odstranění stávajícího materiálu 15 – 21 dnů. Uvažovaná frekvence dopravy v období přípravy stavby bude max. 5 nákladních automobilů/den, což představuje průjezd max. 10 automobilů/den. V průběhu demolice a stavby budou na lokalitě operovat stavební mechanismy (kompresor a bourací kladivo).

Výstavba kompletně nových základů pro jednu elektrárnu představuje celkově provoz cca 20 nákladních vozidel/den (domíchávačů), instalace technologie představuje potřebu příjezdů 4 nákladních automobilů pro dovoz stojanů obou větrných elektráren, 6 nákladních automobilů pro dovoz listů rotoru a 2 nákladních automobilů pro dovoz strojoven. V průběhu této fáze výstavby bude na lokalitě operovat 2 automobilní jeřáby. Pro dopravní provoz je stávající komunikace dostačující, nebude potřebné provádět jakékoliv úpravy, poloměr zatáček

vyhovuje stavebním potřebám záměru "Rekonstrukce VE" a v okolí komunikace nebude potřebné provádět kácení dřevin.

B III. Údaje o výstupech

B III.1. Ovzduší

Záměr "Rekonstrukce VE" nebude v období provozu zdrojem emisí škodlivin do ovzduší. V období výstavby základů bude na lokalitě probíhat stavební provoz v rozsahu uvedeném v kapitole B.II.4. Celková doba stavebního provozu je odhadována na max. 5 týdnů.

B III.2. Odpadní vody

Odpadní vody nebudou záměrem "Rekonstrukce VE" v období provozu produkovány. Období výstavby nepředpokládá produkci odpadní vody, pro zaměstnance stavby budou na lokalitu přistaveny stavební toalety, které odpadní vodu neprodukují.

B III.3. Odpady

Odpady mohou v souvislosti s "Rekonstrukce VE" vznikat v období výstavby jako důsledek přípravy stavby, stavebních prací větrných elektráren a při instalaci technologie.

Při těchto pracích je očekávána produkce materiálu ze současných základů větrných elektráren po jejich demolici a produkce kovového a elektroinstalačního materiálu z vlastních stávajících větrných elektráren po jejich demontáži. Vytěžená zemina v místech přípravy lokality pro stavbu nových základů bude dle možnosti využita na lokalitě, pouze případný přebytek bude odvezen mimo lokalitu. Kontaminace zeminy se vzhledem k historii lokality nepředpokládá. Při nakládání odpady bude respektována priorita jejich materiálového využití před skládkováním.

Výkopy pro přípojku NN ani VN nebudou prováděny, záměr "Rekonstrukce VE" počítá s využitím stávající infrastruktury bez významných změn i do budoucna.

Vlastní výstavba a osazování záměru „Rekonstrukce VE“ technologií budou prováděny odbornými firmami, které vzniklý odpad převezmou jako součást dodavatelsky prováděných prací a zajistí další nakládání s takto vzniklými odpady v souladu s platnou legislativou.

Během provádění stavebních prací budou produkovány následující odpady:

<i>Název a druh odpadu</i>	<i>Kód Odpadu</i>	<i>Kategorie odpadu</i>	<i>Likvidace</i>
Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 01 11*	N	Skládka
Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	08 01 12	O	Skládka
Jiné motorové, převodové a mazací oleje	13 02 08*	N	Recyklace
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	Recyklace
Plastové obaly	15 01 02	O	Recyklace
Dřevěné obaly	15 01 03	O	Recyklace
Textilní obaly	15 01 09	O	Recyklace
Beton	17 01 01	O	Recyklace, skládka
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O	Recyklace, skládka
Železo a ocel	17 04 05	O	Recyklace
Kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O	Recyklace, skládka
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O	Skládka
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	Skládka

Vytěžená přebytečná zemina z výkopů pro základy větrných elektráren bude použita v rámci terénních úprav a pouze přebytek bude odvezen mimo prostor lokality. S materiálem bude dále nakládáno v souladu s prioritami nakládání s odpady dle platné legislativy.

Jak již bylo uvedeno, odpovědnost za nakládání s odpadem vznikajícím během výstavby převezmou jako součást smluvního závazku dodavatelské firmy provádějící jednotlivé části záměru „Rekonstrukce VE“. To se týká i součástí stávající technologie větrných elektráren, se kterými bude nakládání podle stupně jejich opotřebení a podle aktuálního stavu jednotlivých součástí a materiálů, který bude definitivně vyhodnocen při demontáži stávající technologie.

Během provozu záměru „Rekonstrukce VE“ nebudou vznikat odpady, při údržbě zařízení a jeho průběžné kontrole servisní dodavatelskou firmou budou tvořeny odpady, které budou mít charakter elektroinstalačních odpadů a odpadů podle typu vyměněných dílů. Tyto odpady budou vzhledem k nízkým nárokům na údržbu a k vysoké spolehlivosti zařízení vznikat nepravidelně a budou přebírány dodavatelskou servisní firmou jako součást smluvně prováděných kontrolních a servisních prací.

B III.4. Hluk a vibrace

Práce spojené se zvýšenou hlučností představují pouze fázi výstavby záměru „Rekonstrukce VE“ a zahrnují demoliční práce a odvoz demoličního odpadu z prostoru výstavby. Během výstavby záměru „Rekonstrukce VE“ bude produkován stavební hluk při demolici základů stávajících elektráren, těžbě zeminy a přípravě plochy pro základy nových větrných elektráren, které budou probíhat po dobu max 2 měsíců. Následující práce budou zahrnovat především dovoz stavebních materiálů a technologických součástí VE a jejich instalaci. Tyto práce nepředstavují zvýšené hlučnost především dopravních mechanismů.

Během provozu „Rekonstrukce VE“ se projeví jako zdroje hluku pohyb rotorů větrných elektráren, doprava během této fáze životního cyklu záměru "Rekonstrukce VE" bude zanedbatelná a není ji proto nutno uvažovat jako významný zdroj hluku.

Pro záměr "Rekonstrukce VE" byla zpracována specializovaná hluková studie. Na základě dostupných údajů poskytnutých výrobcem technologie Enercon není nutno předpokládat produkci nízkofrekvenčního hluku ani vibrací jako důsledek provozu záměru "Rekonstrukce VE".

V této souvislosti je nutno se zmínit o očekávaném pozitivním vlivu záměru "Rekonstrukce VE", neboť nově instalovaná technologie bude produkovat nižší hlukové emise než stávající technologie, navíc umístění generátorů ve vyšší hladině dává důvodný předpoklad pro další snížení hlukových imisí v okolí větrných elektráren z důvodu větší vzdálenosti povrchu okolního terénu od bodových zdrojů hluku.

B III.5. Doplňující údaje

(například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Jiné úpravy terénu nebudou v souvislosti se záměrem "Rekonstrukce VE" prováděny, zásah do krajiny bude představovat náhradu stávajících tří větrných dvěma stroji s vyššími tubusy. Terén na místě realizace záměru byl upravován v době výstavby přečerpávací vodní nádrže a záměr "Rekonstrukce VE" se tohoto fenoménu nedotkne, stejně tak nebudou dotčeny rozlohy lesního porostu a charakter dřevinné vegetace v místě větrné farmy Mravenečník.

Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Plocha pro využití jako součást investičního záměru „Rekonstrukce VE“ leží v ploše CHKO Jeseníky. Lokalita, na které se nalézá větrná farma Mravenečník a která je uvažována jako plocha potenciálně dotčená záměrem "Rekonstrukce VE" je tvořena trvalým travním porostem, částečně je uměle zalesněná stejnověkou smrkovou monokulturou. Ve větší vzdálenosti se nalézá komplex lesních ekosystémů vrcholové partie Jeseníků, zmíněný les je i nejbližším VKP ze zákona. Svah, na kterém je instalována současná větrná farma Mravenečník, je významně ovlivněn antropickými vlivy, především navážkami materiálu z doby výstavby přečerpávací nádrže na vrcholu Mravenečníku.

Lokalita je situována do plochy pozemků lesních a pozemků kategorie Ostatní plocha, v současné době je dotčená parcela v majetku podniku Lesy České Republiky (LČR) a v nájmu investora. Lokalita leží mimo intravilán obce Loučná nad Desnou a nejbližší obytné oblasti jsou vzdáleny více než 3 km od plochy záměru "Rekonstrukce VE".

Plocha v okolí stávající větrné farmy Mravenečník byla v rámci CHKO Jeseníky zařazena do III. zóny ochrany, na základě místního terénního šetření s využitím dostupné dokumentace stavu plochy dotčené záměrem „Rekonstrukce VE“ bylo ověřeno, že celá plocha dotčená záměrem je odlesněná a jsou na ní patrné stopy antropogenního zásahu z doby budování vodní nádrže. Lokalita leží v nadregionálním biokoridoru a v ptačí oblasti Jeseníky a i přes vyjádření Správy CHKO Jeseníky, které vliv na tuto PO vyloučilo, rozhodl investor o tom, že je záměr potřebné posoudit i z hlediska potenciálního vlivu na předměty ochrany v soustavě Natura 2000.

C II. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Oblast Jeseníků v blízkosti hory Mravenečník a Medvědí hora je charakterizována jako lokalita v okrsku klimatu CH4 dle Quitta, s létem velmi krátkým, chladným a vlhkým,

přechodné období je velmi dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá a velmi chladná, vlhká, s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Pokud jde o kvalitu ovzduší, vzhledem k umístění lokality lze očekávat ovzduší velmi čisté, s přítomností škodlivin na úrovni velkoplošného pozadí. Nejbližší stanice AIM ČHMÚ je provozována v Jeseníku (MJESA, č. 1080), skutečné ovzduší však na lokalitě bude čistší a jeho kvalita bude odpovídat spíše údajům, které jsou měřeny ve vrcholových partiích v jiných horských oblastech – například na Bílém Kříži (TBKRA, č. 1214).

Voda

Lokalita určená pro akci „Rekonstrukce VE“ leží v povodí toku Desná. Lokalita pro záměr "Rekonstrukce VE" se nalézá ve vrcholové partii horské oblasti a tento tok je mimo dosah potenciálně dotčené oblasti.

Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

Územní systémy ekologické stability jsou na lokalitě dotčené záměrem "Rekonstrukce VE" reprezentovány dle mapových údajů (Cenia) nadregionálním biokoridorem, situace je znázorněna v mapové příloze Dokumentace. Lokalita leží ve III. zóně ochrany CHKO Jeseníky. Nejbližším VKP ze zákona je vzhledem k umístění záměru "Rekonstrukce VE" lesní komplex Jeseníků.

Zhodnocení ovlivnění Evropsky významné lokality vlivem plánovaného záměru.

Lokalita pro realizaci záměru „Rekonstrukce VE“ se vyskytuje v ptačí oblasti Jeseníky. Vliv na tuto soustavu byl vyjádřením Správy CHKO Jeseníky vyloučen. Přesto však investor zadal zpracování autorizovaného hodnocení vlivu záměru na soustavu Natura 2000, zmíněné autorizované hodnocení je součástí příloh Dokumentace. Autorizované hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na předměty ochrany soustavy Natura 2000 (Machar, 2007) vychází z terénních průzkumů, které byly v okolí větrné farmy Mravenečník prováděny v 90-letech 20. stol a v roce 2000 (Bureš, 2000). Podle požadavků vznesených v průběhu zjišťovacího řízení byla v roce 2009 zajištěna aktualizace odborného stanoviska k vlivu

záměru "Rekonstrukce VE" na soustavu Natura 2000 s využitím aktualizovaných údajů a konzultací s prof. Burešem, která zajišťuje na dotčené lokalitě v okolí současné větrné farmy Mravenečník sběr primárních terénních dat.

Fauna a flóra

Vzhledem k tomu, že fauna se zaměřením na potenciálně rizikové taxonomické skupiny byla v lokalitě sledována pro speciální účely (Bureš, 1995, Bureš, 1997, Bureš, 2000) byl biologický popis lokality zaměřen na floristický popis založený na jednorázovém terénním šetření na dotčené lokalitě. Jeho plné znění je součástí příloh Dokumentace. Vzhledem k požadavkům vzneseným v průběhu zjišťovacího řízení na doplnění údajů o dotčené lokalitě byla zajištěna aktualizace údajů o biologickém hodnocení založená na konzultaci s prof. Burešem, které bylo prováděno v průběhu činnosti současné větrné farmy Mravenečník a bylo průběžně konzultováno se Správou CHKO Jeseníky.

Údaje z biologického šetření z roku 2008:

Floristická charakteristika šetřené lokality

Celkově bylo při jednorázově provedeném floristickém popisu nalezeno 36 taxonů.

Při podrobném floristickém studiu nebyl v zájmovém území nalezen žádný druh, případně jeho biotop, který je předmětem zvláštní ochrany, podle přílohy č. II. Seznamu zvláště chráněných druhů rostlin, Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo takový druh, který je uváděn v Červeném seznamu IUCN (červený seznam ohrožených druhů).

Geobotanická charakteristika šetřené lokality

Zařazení šetřené lokality do fytogeografického systému:

Fytogeografická oblast:	Oreofyticum
Fytogeografický obvod:	České oreofyticum
Fytogeografický okres:	č. 97 Hrubý Jeseník
Pramen: Květena ČR, Skalický in Hejný et Slavík, Praha 1988	

Zařazení zkoumané lokality do biogeografického systému:

Provincie středoevropských listnatých lesů

Podprovincice: 1. Hercynská
Biogeografický region: 1.70 Jesenický (na hranici území přechodné a nereprezentativní zóny)
Pramen: Biogeografické členění České republiky, Martin Culek – editor a kolektiv, Praha 1998

Potenciální přirozená vegetace ve zkoumané lokalitě:

Zkoumaná lokalita se nachází v potencionálním přirozeném společenstvu, a to:

Společenstvo č. 43. Třtinová smrčina (*Calamagrostio villosae – Picetum*)

Vyšší jednotka: Klimaxové a podmáčené smrčiny (*Piceion excelsae*)

Pramen: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Zdenka Neuhauslová a kolektiv, ACADEMIA, Praha 2001

Zařazení studované lokality podle dalších charakteristik:

Vegetační stupeň: 6. Smrkojedlobukový (pdle Prof. Zlatníka)

Bukosmrkový (dle klasifikace ÚHÚL)

Výškový stupeň: hory, supramontánní stupeň

Poznámka k širšímu okolí studované lokality včetně potenciálního výskytu fauny:

Vrcholové plató s plošinou s větrnými elektrárnami opět (k severu) přechází v typický široký hřeben s vystupujícím mohutným skaliskem (asi 400 m od poslední VE). Hřeben je porostlý mladým, zapojeným smrkovým lese první věkové třídy. Koruny smrků jsou viditelně mechanicky poškozeny sněhem, námrazou a v mnoha případech jsou deformovány převládajícím větrem.

Poblíž skaliska byly nalezeny stopy a trus několika kusů vysoké zvěře - jelení (laně). Poblíž lesního chodníku, na osluněné straně bylo nalezeno několik kup – mravenišť mravence lesního. Kupy však nemají svůj typický vzhled, jsou spíše ukryty pod pařezem, vystupují z hromady větví. Ukázaly na ně shluky přebíhajících mravenců.

Poblíž Tetřeví chaty ve smrkové mlazině bylo pozorováno několik jedinců kosa horského (*Turdus torquatus*). Rovněž byly spatřeny přelety čmeláka, bez určení druhu. Dále byla pozorována pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) a poslechem zjištěna přítomnost kukačky obecné (*Cuculus canorus*). V nižší poloze byla spatřena káně lesní (*Buteo buteo*).

Ekosystémy

V ploše záměru „Rekonstrukce VE“ může být plánovanou akcí dotčen pouze jeden ekosystém:

1. *Terestrický ekosystém*

V místě dotčeném záměrem „Rekonstrukce VE“ se vyskytuje pouze jeden ekosystém – ekosystém louky s trvalým travním porostem, který je fragmentován oblastmi s velmi řídkým zápojem vegetace i oblastmi s výsadbou smrků. Do bezprostřední blízkosti stávajících větrných elektráren však zasahuje pouze trvalý travní porost, který je udržován sečením z důvodu nutnosti přístupu k tělesům větrných elektráren.

Chráněné části přírody, prvky ÚSES

Uvedené prvky nebudou investičním záměrem jako rekonstrukcí stávajícího zařízení ve srovnání se současným stavem dotčeny. Záměr „Rekonstrukce VE“ leží v ploše velkoplošného chráněného území CHKO Jeseníky a zahrnuje i plochu zařazenou do III. zóny ochrany. Území záměru "Rekonstrukce VE" je dle mapových podkladů (Cenia) součástí nadregionálního biokoridoru, dle platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje však leží mimo prvky ÚSES. Mapové podklady obou datových zdrojů jsou uvedeny v přílohách Dokumentace, prioritu však má ZÚR. Nejbližším VKP ze zákona je lesní komplex Jeseníků lemující dotčenou plochu. Jiné územní limity se v lokalitě projednávaného záměru neuplatňují.

Krajina

(Převzato z odborného hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na krajinný ráz lokality, Zýval, 2008)

„Oblast krajinného rázu leží v **Jesenickém bioregionu (1.70)**, a to v jeho reprezentativní zóně (CULEK et al. 1996). Příslušná část bioregionu leží v oreofytiku (fytogeografický okres 96. Králický Sněžník), biota náleží do 7. smrkového až 8. subalpinního vegetačního stupně, potenciální vegetaci zde tvoří smrčiny svazu *Piceion*, které místy tvoří horní hranici lesa. Zvláštností Jeseníků je absence přirozených klečových porostů. Horní hranice lesa tvořená smrčinami, navazuje v nejvyšších polohách přímo na primární bezlesí alpinského charakteru.

Lesy jsou téměř výhradně kulturní smrčiny místy se rozsáhlými zbytky velmi hodnotných horských bučin. Převažujícím půdním typem jsou humuso – železité podzoly.

Významnými krajinnými prvky (§3 zákona č. 114/1992 Sb.) jsou v širším okolí lesy a vodní toky, případně rašeliniště.

V nejbližším okolí lokality nejsou vyhlášena maloplošná chráněná území, nejbližším chráněným územím je:

- **Přírodní památka Zadní hutisko.** Jedná se o území o rozloze 0,90 ha. Předmětem ochrany je opuštěný lom v druhém největším krupníkovém tělese v ČR. Krupník je metamorfovaná hornina složení z mastku s příměsí chloritu, dolomitu a magnezitu. Vznikla přeměnou ultrabazických hornin, zejména peridotitů.

Funkční prvky územního systému ekologické stability krajiny na úrovni lokální i regionální úrovni nebudou stavbou a jejím provozem dotčeny.“

Obyvatelstvo

Obec Kouty nad Desnou je částí obce Loučná nad Desnou, která je nejmenší sčítací jednotkou a má v současné době 1933 obyvatel. Populace se soustřeďuje především podél komunikace I/44, která tvoří hlavní komunikační páteř v obci. Lokalita určená pro realizaci akce „Rekonstrukce VE“ leží mimo intravilán obce a v jejím dosahu se nenalézají trvale obydlené rodinné domy.

Obyvatelstvo obce Loučná nad Desnou (Český statistický úřad, 2001)

Obyvatelstvo celkem		1933
v tom ve věku	0-4	105
	5-14	232
	15-19	103
	20-29	368
	30-39	234
	40-49	266
	50-59	292
	60-64	108
	65-74	120
	75+nej.	105

Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek a kulturní památky se v dosahu záměru "Rekonstrukce VE" nevyskytují. Nejbližším hmotným majetkem v blízkosti záměru je přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně s horní nádrží umístěnou na vrcholu Mravenečníku, která je součástí technologie výroby elektrické energie pomocí dvou vodních turbin. Tyto turbíny pracují obousměrně, v době přebytku elektrické energie v síti čerpají vodu do vysoko položené přečerpávací vodní nádrže, energie této vody je poté využívána k zajištění špičkového elektrického výkonu v době zvýšené energetické spotřeby nebo v době výpadků v distribuční síti. Jiné objekty (s výjimkou Tetřeví chaty využívané tradičně myslivci) se v blízkosti záměru "Rekonstrukce VE" nevyskytují.

Část D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Celkové hodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Kvalitu životního prostředí v okolí záměru „Rekonstrukce VE“ je možno hodnotit jako vysokou. Tato kvalita se odvíjí od charakteru jednotlivých složek životního prostředí, které mají v této oblasti Jeseníků charakter znečištění širší oblasti pozadí, zatížené prakticky pouze dálkovým přenosem znečištění. Po stránce přírodní se jedná o využití lokality, která je ovlivněná lidskou činností, z širšího hlediska se však jedná oblast s výskytem ploch přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, pouze mírně pozměněných lidskou činností, jednotlivé biotopy jsou ve vrcholové partii Jeseníků vysoce vitální a dle možností spontánně kolonizují i opuštěné antropogenní prvky v prostředí, kde vytvářejí společenstva odpovídající charakteru biotopu a stadiu ekologické sukcese. Je však nutno upozornit na patrné důsledky výstavby přečerpávací vodní nádrže na vrcholu Mravenečníku, které doposud přetrvávají a v místech dotčených výstavbou je doposud patrná deteriorizace stanovišť, na kterých se obtížně obnovuje rostlinný kryt odpovídající okolním ekosystémům. Tato éterizovaná stanoviště zahrnují i plochu záměru "Rekonstrukce VE".

Z hlediska krajinářského se jedná v CHKO Jeseníky o území s vysokou krajinotvornou hodnotou i po topografické stránce, vlastní lokalita záměru "Rekonstrukce VE" je však i po krajinářské stránce značně ovlivněná antropickými vlivy, které jsou důsledkem dřívější stavby přečerpávací vodní nádrže a v současné době je krajina ovlivněna přítomností tohoto krajinotvorného prvku ve vrcholové partii Jeseníků na vrcholu hory Mravenečník a způsobu hospodaření v krajině. Krajina v oblasti Mravenečníku s trvalou přítomností technických antropických prvků a upraveným reliéfem krajiny vykazuje a do budoucna bude vykazovat odlišnost krajinného rázu malé oblasti ve vrcholové partii Jeseníků s nízkou návštěvností, avšak tyto prvky jsou soustředěny v relativně malém pohledovém segmentu, ostatní oblasti vrcholů Jeseníků zachovávají stabilní a typický krajinný ráz, když i zde je vegetační pokryv ovlivněn historií lidského hospodaření v krajině. Z hlediska pohledového je nemožné požadovat plošně v celém horizontu v rozměrech české krajiny a při hustotě osídlení a stupni

rozvoje společnosti v ČR absolutní vyloučení antropických prvků z krajinných struktur. Prakticky z každého místa Jeseníků jsou viditelná lidská sídla s přítomností krajinných struktur technického charakteru (zemědělské a výrobní provozy, tovární komíny apod.). Proto je vhodné vymezit pohledové segmenty z oblastí přístupných veřejnosti a preferovat soustředění antropických krajinnotvorných prvků technického charakteru do určitých okrsků. V oblasti Mravenečníku a Medvědí hory je uvedené doporučení z minulosti respektováno, přičemž přítomnost nejvýraznějších antropických krajinnotvorných prvků je v této oblasti trvalá a ireverzibilní.

Ostatní složky ekosystémů nebudou do budoucna významně ovlivněny – záměr "Rekonstrukce VE" se neprojeví významným vlivem na vodní hospodářství ani na kvalitu ovzduší a v období cca 15 let dosavadního provozu současné větrné farmy nebyly terénním šetřením přímo na dotčené lokalitě zjištěny negativní vlivy na faunu ani flóru. Hlukové imise budou po realizaci záměru ve srovnání se současným stavem až o 7 dB nižší, vzhledem k charakteru osídlení lokality však neohrožují a ani do budoucna nebudou ohrožovat podmínky pro ochranu veřejného zdraví.

Realizace záměru „Rekonstrukce VE“ se bude odehrávat na parcele schválené územním plánem obce pro přítomnost této stavby v oblasti, kde je koncentrována ve vrcholových partiích Jeseníků výroba elektrické energie. Provoz záměru bude celoroční.

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Potenciální kladné vlivy záměru z hlediska vlivů na obyvatelstvo a z hlediska sociálně ekonomických vlivů jsou očekávány v posílení celostátní struktury obnovitelných zdrojů energie v místě, které je pro tento účel již využíváno a v jehož blízkosti se ve vrcholové partii Jeseníků vyskytují další antropické krajinnotvorné prvky bez možnosti jejich odstranění. Jedná se o vodní nádrž na vrcholu hory Mravenečník a o upravené a odlesněné svahy této hory, kam byl ukládán přebytečný materiál a kde byly svahy a topografické struktury hory Mravenečník antropicky modelovány. Záměr "Rekonstrukce VE" je umístěn do takto antropicky ovlivněné části Jeseníků mezi Mravenečníkem a Medvědí horou. Posílení a stabilizace soustavy obnovitelných zdrojů energie je z hlediska celospolečenského pozitivním prvkem, který je v souladu s principem trvalé udržitelnosti.

Jediný potenciálně negativní vliv provozu záměru „Rekonstrukce VE“ představuje mimo diskusí o krajinném rázu a přípustnosti ovlivnění jeho struktur a složek v partii Jeseníků s přítomností přečerpávací vodní nádrže a antropicky modelovaným vrcholem odlesněné hory

Mravenečník provoz dvou bodových zdrojů hluku. Intenzita tohoto zdroje hluku však bude ve srovnání se současným stavem nižší a tím se sníží i hlukové imise v okolí záměru "Rekonstrukce VE". Oblast určená pro záměr "Rekonstrukce VE" je mimo intenzivně využívané turistické značení, s minimální přítomností obyvatel. Pokud někdo tuto lokalitu navštíví (bude se jednat spíše o vegetační období), pak se jedná převážně o osoby se zájmem o využívání obnovitelných zdrojů energie, kteří se účastní organizovaných exkurzí nebo individuálně organizují cestu s cílem unikátní přečerpávací vodní elektrárny „Dlouhé stráně“ na vrcholu hory Mravenečník. V okolí záměru "Rekonstrukce VE" se ve vzdálenosti do 3 km nevyskytují objekty charakteru chráněného venkovního prostoru nebo chráněného venkovního prostoru staveb a realizace záměru "Rekonstrukce VE" nepředstavuje riziko pro veřejné zdraví. Do budoucna je připravováno zprovoznění lyžařského areálu Kouty nad Desnou, přičemž horní stanice lanové dráhy bude umístěna cca 150m od současného větrného parku Mravenečník, ani tato situace nebyla při posuzování záměru lyžařského areálu vyhodnocena jako riziková z hlediska vlivu na životní prostředí či veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Kvalita ovzduší bude dotčena pouze v průběhu výstavby, a to krátkodobě (odhad délky trvání zemních, stavebních a montážních prací činí úhrnem cca 3 měsíců). Nepředpokládá se kontaminace zeminy, proto ani krátkodobě zvýšená prašnost nebude příčinou významného zvýšení rizika poškození nebo kontaminace ekosystémů. V průběhu provozu zařízení se záměr „Rekonstrukce VE“ na kvalitě ovzduší neprojeví. Provoz liniového zdroje znečištění ovzduší bude zanedbatelný a nepředstavuje riziko významného ovlivnění kvality ovzduší v okolí dotčené komunikace ani v dotčené oblasti Jeseníků.

Vlivy a hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci budou realizací záměru "Rekonstrukce VE" pozitivní. Bude odstraněn jeden ze tří současných zdrojů hluku, celková hluková situace bude podle hlukové studie charakterizována snížením celkové hlučnosti v okolí dotčeném provozem záměru "Rekonstrukce VE" až o 7 dB. Jiné fyzikální charakteristiky v dotčeném území nebudou dotčeny. Biologické charakteristiky nebudou realizací záměru "Rekonstrukce VE" ve srovnání se současnou situací dotčeny, realizace záměru bude omezena na plochy, které jsou pro provoz větrné farmy vyčleněny v souladu s územně plánovacími dokumenty obce Loučná nad Desnou již v současnosti, kvalitativně nová technologie nebude záměrem "Rekonstrukce VE" ve srovnání se současnou situací do území instalována a dlouhodobý biologický

monitoring prováděný v koordinaci se Správou CHKO Jeseníky a touto správou hodnocený, nezjistil významné poškození bioty provozem stávající větrné farmy, kde jsou v činnosti tři rotory, oproti projektovaným dvěma.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Hydraulické ovlivnění povrchové ani podzemní vody není nutno uvažovat, záměr nebude produkovat odpadní vody ani v období výstavby ani v období provozu.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Tyto vlivy se nepřepokládají, stavba zařízení a jeho provoz bude využívat pouze povrch půdy a vrstvu půdy a horniny v hloubce základů větrných elektráren, jejichž povrch bude zakryt povrchovou vrstvou zeminy a splyne s okolním travním porostem. V lokalitě byl proveden geologický a hydrogeologický průzkum a konstatoval, že realizace záměru "Rekonstrukce VE" je v uvažovaném místě z hlediska geologického možná a stavebně i z hlediska geologických vlastností terénu potřebných pro stavbu dostatečně pevných základů pro stojany větrných elektráren vhodný.

Záměr „Rekonstrukce VE“ ani související provoz se na kvalitě půdy ani horninového prostředí neprojeví.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Potenciální vlivy na faunu a flóru byly zpracovány jako součást biologického popisu lokality a hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na soustavu Natura 2000, které jsou založeny na terénních průzkumech, v případě vlivu na vybrané složky fauny dokonce několikaletém systematickém průzkumu. Při hodnocení byla využita i skutečnost, že technologie výroby elektrické energie pomocí větrných elektráren je na lokalitě již po dostatečně dlouhou dobu provozována, lokalita je po biologické stránce stabilní a v potenciálně dotčeném prostoru nevykazuje známky poškození bioty, jejichž příčinou by byl provoz větrných elektráren.

Negativní vlivy na suchozemské druhy bioty se nepředpokládají. Na ploše dotčené parcely, která je zařazena do III. zóny ochrany CHKO Jeseníky, nebyla zjištěna významná přítomnost chráněných druhů fauny ani flóry, které by mohly být ovlivněny provozem větrných elektráren a terénním šetřením se prověřilo, že lokalita záměru „Rekonstrukce VE“ je ovlivněna dřívějším způsobem využívání lokality a jejího okolí včetně výstavby stávající větrné farmy Mravenečník a stavby přečerpávací vodní nádrže a související infrastruktury.

Dotčené plochy lokality, které budou ovlivněny stavebními zásahy, budou po ukončení stavebních prací na povrchu rekultivovány do současného stavu. Povrch terénu bude tvořen i po biologické stránce druhovým spektrem rostlin, které odpovídá současnému stavu a bude využíván stejným způsobem jako doposud a bude i stejným způsobem ošetřován.

Aktualizovaný materiál vycházející z dlouhodobého biologického monitoringu a zpracovaný s účastí osoby provádějící v dohodě se Správou CHKO Jeseníky terénní šetření na dotčené lokalitě potvrzuje dřívější stanovisko o nezjištěném negativním vlivu současného provozu větrné farmy Mravenečník na biotu v jejím okolí. Vzhledem k tomu, že záměr "Rekonstrukce VE" představuje kvalitativně stejnou technologii na stejném místě a dokonce pouze ze dvou energetických zařízení místo současných tří, je možno konstatovat, že jeho realizace nebude mít nepřiměřené negativní vlivy na biotu v dotčeném okolí.

Vlivy na krajinu

Vliv záměru "Rekonstrukce VE" na krajinný ráz byl zpracován specializovaným pracovištěm (Geovision, 2008), studie vlivu záměru na krajinný ráz je součástí příloh. Tato studie je specializovaným odborným materiálem, který zpracovává potenciální riziko negativního vlivu realizace záměru "Rekonstrukce VE" na krajinný ráz, neboť tento aspekt je v případě výstavby a rekonstrukce větrných elektráren, zvláště v územích chráněných podle zvláštních předpisů. Proto je principiální možnost realizace záměru "Rekonstrukce VE" s ohledem na potenciální změnu krajinného rázu založena na výsledcích zmíněného specializovaného odborného materiálu.

Krajinný ráz může být zamýšlenou investiční akcí „Rekonstrukce VE“ změněn pouze v tom smyslu, že rotory větrných elektráren budou posazeny na vyšších stojanech (tubusech), oproti současnému stavu se však jejich počet sníží ze současných 3 na cílové 2 ks. Důležité je rovněž typové sjednocení nových elektráren, protože budou použity 2 ks vzhledově a rozměrově totožné technologie. Záměr "Rekonstrukce VE" představuje rekonstrukci stávající větrné farmy a využití stejné koncepce provozování větrných elektráren pomocí moderní technologie v ploše, která leží mimo hlavní hřeben Jeseníků, není turisticky navštěvována a je viditelná pouze z míst, kde jsou zároveň patrné i neodstranitelné krajínovorné prvky související s vodní nádrží Mravenečník. Stávající větrná farma Mravenečnická byla postavena v souladu se stavebními předpisy a je začleněna do územního plánu obce Loučná nad Desnou. Doplněné specializované hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na krajinný ráz prokázalo, že celoroční vliv záměru v různých vegetačních obdobích nepředstavuje významný

negativní vliv na krajinný ráz při použití současných metodických postupů a že přeshraniční negativní vliv záměru na krajinný ráz je vyloučen.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Kulturní památky se v okolí záměru "Rekonstrukce VE" nevyskytují, nemohou být jeho realizací dotčeny. Hmotný majetek v okolí záměru "Rekonstrukce VE" představuje pouze přečerpávací vodní nádrž na vrcholu Mravenečníku a myslivecká chata Tetřeví bouda, tyto objekty nebudou realizací záměru ve srovnání se současnou situací dotčeny.

Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Plocha vymezená pro záměr „Rekonstrukce VE“ leží v CHKO Jeseníky ve vrcholové partii mimo hlavní hřeben, ve III. zóně ochrany CHKO v místech, kde jsou soustředěny krajinnotvorné prvky technického charakteru – přečerpávací vodní nádrž Mravenečník s odlesněnými a topologicky upravovanými svahy pomocí navážek z doby budování nádrže a stávající větrná farma Mravenečník, která je tvořena třemi větrnými elektrárnami s výškou tubusů 38 – 42 m a poloměrem rotoru 12,15 a 21 m dle typu elektrárny. Záměr "Rekonstrukce VE" představuje záměnu současných tří větrných elektráren dvěma ks shodných větrných elektráren s vyššími parametry výkonu i provozní spolehlivosti, průměr rotorů bude 24 m, výška tubusů bude 75 m. Záměr tak respektuje dřívější připomínku Správy CHKO Jeseníky o nesourodosti instalovaných typů VE (viz příloha č. 10).

Na základě systematického biologického šetření vlivu stávající větrné farmy na vybrané taxonomické skupiny živočichů, místního terénního šetření a biologického popisu lokality z roku 2008, autorizovaného hodnocení vlivu záměru na soustavu Natura 2000, odborného posouzení vlivu záměru na krajinný ráz a aktualizace těchto podkladů v roce 2009 zohledňující požadavky vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení, geologické studie a hlukové studie porovnávající současnou a budoucí hlukovou situaci v okolí větrné farmy Mravenečník, nebyly zjištěny okolnosti, které by vylučovaly realizaci záměru „Rekonstrukce VE“ a indikovaly riziko poškození chráněných částí přírody, složek ekosystémů, populací vybraných taxonomických skupin živočichů či nepřijatelné ovlivnění krajinného rázu v dotčené části Jeseníků s přítomností antropogenních krajinnotvorných prvků mimo hlavní pohledové oblasti Jeseníků v průběhu celoročního vegetačního cyklu ani z oblastí mimo ČR. Při respektování stanovených kompenzačních opatření pro jednotlivé části životního cyklu záměru "Rekonstrukce VE" je na vymezené lokalitě schválené územním plánem pro provoz větrné farmy realizace projektu „Rekonstrukce VE“ přípustná.

Místní populace obce Loučná nad Desnou nebude výstavbou ani provozem záměru „Rekonstrukce VE“ negativně dotčena, k pohledové ani hlukové expozici nebude v trvale osídlené části této obce docházet.

D II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Akce „Rekonstrukce VE“ svými vlivy nedosáhne hranice České republiky. Před zpracováním Dokumentace vlivů záměru "Rekonstrukce VE" na životní prostředí bylo zpracovatelům doručeno stanovisko polského odborného vědeckého a vzdělávacího subjektu typu univerzity (Politechnika Slaska, Gliwice), která požaduje hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na území Polské republiky. Tento požadavek byl zohledněn i ve zpracovaném hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, které bylo v souladu s potřebou hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v Polské republice zpracováno nad rámec požadovaný závěrem zjišťovacího řízení. Odborný podklad pro tuto oblast byl zpracován pro potenciálně exponovaná místa v ČR i Polské republice a použitá metodika při hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz byla ověřena konzultací s další nezávislou osobou zpracovávající stejnou problematiku. Uvedeným způsobem bylo ověřeno, že způsob hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" je založen na standardním metodologickém postupu ověřeném v ČR a odsouhlaseném Ministerstvem životního prostředí ČR. Závěr doplněného odborného hodnocení prokazuje, že záměr "Rekonstrukce VE" svým vlivem na krajinný ráz na území Polské republiky nezasahuje. Jiné vlivy než hodnocený vliv na krajinný ráz na území Polské republiky nemohou připadat v úvahu. Vzhledem ke vznesenému podnětu ze strany polského subjektu je přesto dokumentace záměru "Rekonstrukce VE" zpracována způsobem, který umožní mezistátní projednávání.

D III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Havárie a nestandardní stavy se při provozu větrných elektráren mohou projevit pouze v několika směrech:

- Pád větrné elektrárny vlivem větrného náporu
- Úder blesku do věže větrné elektrárny
- Střet s letadlem nebo jiným dopravním zařízením

- Odpadání námrazy z listů rotorů během zimního období
- Závada na elektrickém zařízení

Jiné závady, havárie a nestandardní stavy se při provozu větrných elektráren neuvažují. K jednotlivým oblastem je možno uvést:

Pád větrné elektrárny: větrné elektrárny jsou konstruovány tak, aby vydržely nápor větru min 80m/s ,což je 288 km/h . Tento vítr představuje takovou sílu, že by se již na dotčené lokalitě nevyskytovaly žádné jiné objekty ani dřevinná vegetace, neboť by došlo k jejich destrukci větrnou smrštěí. Uvedené riziko bylo diskutováno v 90-tých letech 20. stol., ale celosvětově se u větrných elektráren postavených v souladu s požadavky statiků obdobné problémy nevyskytují.

Úder blesku do věže větrné elektrárny se i při jejich značném počtu, který je provozován v nejrůznějších klimatických oblastech, neprojevuje jako významný rizikový faktor. Důvodem je důkladné a bezpečné uzemnění celého zařízení a ochrana elektrických zařízení před úderem blesku podle současných bezpečnostních norem.

Střet s letadlem nebo jiným dopravním zařízením včetně říditelných padáků, deltakřidel a jiných bezmotorových létacích zařízení je omezen vyznačením těchto překážek na leteckých mapách a jejich výstražným osvětlením podle požadavků na bezpečnost leteckého provozu.

Odpadání námrazy z rotorů během zimního období je omezen jednak materiálem použitým pro povrchovou úpravu listů rotorů, který je natolik hladký, vodoodpudivý a nepřilnavý, že významně omezuje tvorbu námrazy na rotorech. V případě, že se i přesto objeví námraza na listech rotoru, jsou listy rotoru vyhřívány, aby vzniklá námraza odpadla dříve, než dosáhne silné vrstvy, která by ohrožovala osoby v okolí, případně způsobila technickou závadu rotoru. Pokud dojde k nerovnoměrnému zatížení listů rotoru, což může být prakticky pouze vlivem silné vrstvy námrazy, ochranný systém větrnou elektrárnu automaticky odstaví z provozu.

Závada na elektrickém zařízení se u větrných elektráren s pokročilou technologií prakticky nevyskytuje. Pokud se i přes autoregulaci a varovný systém závada projeví, nemůže se díky systému automatické ochrany zařízení projevit požárem zařízení. Přetížení elektrického systému je elektronicky kontrolováno a v případě vzniku zkratu nebo rizika požáru je větrná elektrárna automaticky odpojena, elektrické obvody jsou odpojeny a je vyslán varovný signál obsluze zařízení.

Popsané funkce a bezpečnost provozu jsou plně funkční pouze za předpokladu dodržování servisních intervalů a provádění pravidelné údržby zařízení podle doporučení výrobce a v souladu s provozním řádem zařízení.

D IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření pro omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou formulována pro ochranu potenciálně dotčených složek životního prostředí v souvislosti se záměrem "Rekonstrukce VE" při respektování současného stavu, kdy je na lokalitě umístěna a provozována současná větrná farma Mravenečník. Záměr bude realizován na pozemcích podniku LČR, v současné době v nájmu investora, která je v územním plánu obce Loučná nad Desnou vymezena jako plocha pro výrobu elektrické energie a umístění stávající větrné farmy. Současná infrastruktura větrné farmy bude využita bez významných změn a nebude investičním záměrem významně dotčena. Očekávané vlivy „Rekonstrukce VE“ se mohou projevit prakticky pouze v místě jeho realizace a mohou se potenciálně projevit ve změně krajinného rázu pozorovatelného z hlavního hřebene Jeseníků.

a) opatření v průběhu přípravy investičního záměru

- projednat s orgánem ochrany přírody technické podrobnosti záměny současných větrných elektráren za stávající, včetně např. barevného ladění stojanu a další opatření pro minimalizaci vlivu záměru na krajinný ráz dotčené oblasti,
- je nutno uvážit časový harmonogram zemních prací tak, aby umožnil základní stabilizaci bioty na dotčených částech parcely investora po vybudování základů větrných elektráren a rekultivaci jejich okolí

b) opatření v průběhu výstavby investičního záměru

- organizace stavebních prací bude provedena tak, aby hlučné práce a práce spojené s emisemi do ovzduší byly prováděny po co nejkratší dobu,
- hlučné práce budou prováděny v denní době,
- práce budou prováděny s ohledem na potřebu omezení erozních jevů na ploše dotčené parcely,
- provádění vlastních stavebních prací bude zajištěno šetrně, aby nebyla narušena stabilita dotčené plochy především splachem rozvolněné zeminy,
- rozvolněné plochy v důsledku stavebních prací budou v okolí větrných elektráren ozeleněny a upraveny do stavu odpovídajícímu jejich současnému charakteru,
- stavební práce budou prováděny ze stávajících zpevněných ploch, které budou využity jako stanoviště pro stavební a montážní techniku,

- jako dopravní cesta pro přesun materiálu a technologických součástí větrných elektráren bude využit stávající komunikační systém bez nutnosti jeho rozšiřování a bez potřeby kácení dřevin podél přístupové cesty,
- nakládání s odpady z demolice objektů a odpadem z vytěžené zeminy bude provedeno v souladu s platnou legislativou a bude respektovat vlastnosti vytvořeného odpadu a priority nakládání s odpadem, maximum vytěžené zeminy bude využito na lokalitě jejího původu a nebude vstupovat do režimu nakládání s odpady,
- po ukončení stavebních a montážních prací bude provedena kontrola příjezdových komunikací a budou na náklady investora provedeny případné opravy narušené vozovky

c) opatření v průběhu provozu investičního záměru

- provoz záměru "Rekonstrukce VE" bude prováděn v souladu se schváleným provozním řádem a bezpečnostními předpisy (např. prevence a odstraňování námrazy v zimním období)
- provozní řád záměru „Rekonstrukce VE“ bude zahrnovat i systém nakládání s odpady,
- průběžný servis a kontrola provozu záměru "Rekonstrukce VE" bude zajištěn prostřednictvím odborné firmy, která i odběr vyměněných dílů a další nakládání s nimi v souladu s prioritami nakládání s odpady (recyklace, případně skládkování nepoužitelných materiálů)
- případný výskyt erozních jevů v místech stavebních zásahů bude ošetřen a narušená místa budou stabilizována,
- dopravní provoz bude organizován podle přijatých předpokladů a harmonogramu,
- údržba trvalého travního porostu v okolí větrných elektráren bude prováděna v souladu s požadavky orgánu ochrany přírody,

d) opatření po skončení životnosti zařízení

- stavební objekty a technologická zařízení budou rozebrána a odstraněna z lokality, materiál bude použit podle jeho aktuálního stavu v době likvidace objektu,
- v případě definitivního ukončení provozu větrné farmy budou plochy použité pro stavbu objektů uvedeny do původního stavu.

D V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při hodnocení vlivů záměru "Rekonstrukce VE" na životní prostředí a veřejné zdraví byly použity standardní metody, které byly schváleny Ministerstvem životního prostředí ČR, případně byly zpracovány v souladu s platnými metodikami a metodickými pokyny. Jedná se především o biologický průzkum a hodnocení lokality dotčené záměrem, který zahrnuje dlouhodobý monitoring prováděný v souladu s požadavky Správy CHKO Jeseníky, hodnocení vlivu záměru na soustavu Natura 2000 a průzkum lokality provedený v roce 2008. Z hlediska dalších potenciálních vlivů záměru "Rekonstrukce VE" na životní prostředí byla zpracován studie potenciálního vlivu na krajinný ráz, která byla metodologicky vyhodnocena nezávislým odborníkem.

D VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Neurčitosti zpracování Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2000 Sb. se ve vztahu k záměru „Rekonstrukce VE“ nevyskytly. Pro zajištění potřebných informací o charakteru lokality zařazené do III. zóny ochrany CHKO Jeseníky, její biologické cennosti, vlivu na soustavu Natura 2000, krajinný ráz, geologickou a hlukovou situaci bylo na lokalitě provedeno místní terénní šetření, byl zpracován biologický popis lokality na základě místního terénního šetření a byly zpracovány specializované studie vlivu na soustavu Natura 2000 na základě systematického terénního hodnocení vybraných taxonomických skupin živočichů, byla zpracována odborná studie vlivu záměru na krajinný ráz a byla zajištěna geologická studie a hluková studie. Údaje odborných studií, které bylo na základě závěrů zjišťovacího řízení potřebné ověřit, byly aktualizovány pro situaci roku 2009. Dokumentace byla zpracována s použitím citovaných podkladů a oficiálních vyjádření kompetentních orgánů a subjektů spravujících potenciálně dotčené prvky v krajině v okolí ploch potenciálně dotčených záměrem „Rekonstrukce VE“. Pro hodnocení byly využity i historické podklady a vyjádření kompetentních orgánů z doby schvalování a výstavby stávající větrné farmy Mravenečník.

Použité podklady

1. Anonymus, 2001: Příručka o květnatých loukách a přírodních rostlinách v krajině i na zahradě. Planta Naturalis, 67 str.
2. Bureš, S., 1997: Biologické hodnocení vlivu větrných elektráren na lokalitě Mravenečník na obratlovce. Průzkumná zpráva za roky 1995 a 1997, UP Olomouc., 10 stran
3. Guth J. (2002): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (3.vydání). - AOPK ČR, Praha.
4. CHKO Jeseníky, 1999: Výsledky biologického hodnocení provozu VE Mravenečník na obratlovce – Provoz farmy VE Mravenečník. Č.j. 3087/99 ze dne 28.7.1999
5. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.), 2001: Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
6. Kulík P., 2008: Větrné elektrárny Mravenečník, Rekonstrukce větrného parku Mravenečník Botanický průzkum záměru. 7 stran
7. KÚ Olomouckého kraje, 2008: Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, www.kr-olomoucky.cz
8. LČR, lesní správa Loučná nad Desnou, 2008: Předběžné stanovisko vlastníka pozemků – Obnova technologie farmy větrných elektráren Mravenečník na pozemcích p.č. st. 491, 1731,1732, 1510/41 v k.ú. Rejhotice. Č.j. 227/2008 ze dne 26.2.2008
9. Machar I., 2009: Aktuální stav a perspektivy změn avifauny v okolí větrných elektráren na lokalitě Mravenečník (CHKO Jeseníky) Expertní posudek, 1 str.
10. Obec Loučná nad Desnou, 2003: Územní plán obce, schválen dne 22.10.2003
11. Městský úřad Šumperk, 2008: Sdělení stavebního úřadu souladu záměru s územně plánovacími podklady obce Loučná nad Desnou. č.j. MUSEP 64841/2008 ze dne 7.7.2008
12. Quitt, 1990: Meteorologický atlas ČR
13. Skácel, 2009: Terénní šetření spojené s dokumentací lokality – únor – červenec 2008, květen 2009
14. Stalmachová B. (2002): 25-22-09, 25-22-14 (ZM 1: 10 000), závěrečná zpráva k mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. - [Ms., 18 pp. Depon. in: AOPK ČR, Praha].
15. Šnajdr K., 2008: Větrná farma Mravenečník (Jeseníky), instalace elektráren ENERCON E-48. Prognóza šíření hluku. AKON Praha, 11 stran
16. Zýval V., 2009: Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník. Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Geovision Plzeň, 16 stran

Část E. Porovnání variant řešení záměru

Investiční záměr „Rekonstrukce VE“ je technicky po konzultacích investorem, projektantem a zpracovatelem studie vlivu záměru na krajinný ráz zpracován jako **jednovariantní**.

Lokalitní varianty nebyly uvažovány, neboť se jedná o využití plochy, ve které je umístěna současná větrná farma Mravenečník, která je určena k rekonstrukci. Kompletní technologické zařízení je v majetku investora a záměr počítá s dalším využitím této lokality v souladu se stávající územně plánovací dokumentací.

Alternativní posouzení je možné jako „nulová varianta“, tedy ponechání současné situace bez zamýšleného investičního záměru. Uvedené řešení by konzervovalo stávající stav nevyhovujícího technického stavu větrné farmy s parametry energetické účinnosti a provozní spolehlivosti, které neodpovídají současným standardům. Provozování současné větrné farmy by představovalo vlivy 3 větrných elektráren s vyššími hlukovými emisemi, než jsou očekávány po realizaci investičního záměru, s nutností neustálé kontroly a údržby energetického zařízení, případné opravy by vedly pouze k výměně stávajícího zařízení za renovované se stejnými výkonovými parametry bez možnosti efektivního využití větrného potenciálu. Lokalita větrné farmy Mravenečník je provozovatelem a správcem lesních ploch udržována a v případě zastavení provozu větrné farmy by se stala opuštěnou lokalitou s nastupující vegetační sukcesí v antropicky pozměněné ploše svahu Mravenečníku v prostoru pod přečerpávací vodní nádrží s rizikem neřízeného rozvoje ruderalní vegetace.

Jiný charakter nulové varianty, který byl uvažován při provedeném zjišťovacím řízení, představuje varianta bez přítomnosti větrných elektráren. Tato koncepce nulové varianty neodpovídá tomu, jak je nulová varianta definována. Větrná farma Mravenečník se na lokalitě reálně a legálně vyskytuje v souladu s územním plánem obce Loučná nad Desnou a její odstranění do situace, která je definována jako nulová varianta by bylo novým záměrem s takto definovaným cílovým stavem, který by představoval nutnost řádného projednání demolice a změnu územního plánu ve srovnání se stávajícím stavem. Nulová varianta je však definována jako současný stav, případně pokračování současné činnosti na dotčené lokalitě, cílový stav je definován jako stav odpovídající realizaci záměru, který vyjadřuje zájem investora dotčenou lokalitu nebo zařízení využívat k určitým účelům. Retroaktivita se při definování nulové varianty nepřipouští.

Část F. Závěr

V souladu se závěrem zjišťovacího řízení záměru "Rekonstrukce VE" byla zpracována Dokumentace vlivů tohoto záměru, která zohledňuje i podněty a připomínky jednotlivých subjektů. Jednotlivé požadavky, které byly relevantní k danému problému, byly zpracovány do textu příslušné kapitoly Dokumentace EIA. Některé podněty nejsou k řešenému problému vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na životní prostředí relevantní a ve vyhodnocení je tento stav s poukazem na odborné vyjádření kompetentních orgánů vypořádán odpovídajícím způsobem.

Subjekt/Připomínka	Vypořádání
KU OLK ochrana ovzduší – bez připomínek	-
KU OLK odpadové hospodářství - Chybí odpady vznikající z rotoru a převodových částí odstraňovaných elektráren, a to včetně obsažených olejů (tedy odpadů nebezpečných), a popis řízení nakládání s nimi	- Doplněno v příslušné kapitole dokumentace, s odpady bude nakládáno v souladu s platnými prioritami, aktuální stav některých odstraňovaných součástí bude zjištěn až při demontážních pracích
KU OLK vodní hospodářství – bez připomínek	-
KU OLK lesnictví – bez připomínek	-
Olomoucký kraj – - Ze ZÚR OK vyplývá, že stavby větrných elektráren lze realizovat pouze na plochách, které budou řešeny v souladu se závěry Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje. Tato územní studie, která se dokončuje a stane se závazným podkladem pro umístování větrných elektráren v Olomouckém kraji, charakterizuje dotčené území jako zcela nevhodné a tudíž nepřípustné pro umístování VE , když lokalita se vyskytuje v CHKO Jeseníky, v území Natura 2000 (ptačí oblast Jeseníky, Evropsky významná lokalita Praděd) a nadregionální biocentrum Praděd (č. 88). Vzhledem k uvedenému OLK s uvedeným záměrem nesouhlasí, když výstavba nových větrných elektráren v předmětné lokalitě není v souladu se ZÚR pro územní OLK ani s návrhem ÚS VE na územní OLK.	- K retroaktivnímu uplatňování závěrů Územní studie byla vznesena ze strany investora připomínka, která byla vyřešena stanoviskem zadavatele , který nepřipouští retroaktivní účinky nově zpracované studie a stanovisek, které z ní vycházejí. Předložený záměr není v rozporu se ZÚR OLK, jelikož ty nabyly platnosti v roce 2008, tj. 9 let po kolaudaci stavby větrných elektráren. ZÚR patří mezi zásady obecné povahy, jsou zařazeny mezi „Nástroje územního plánování“ a jsou předstupněm územního a regulačního plánu. V případě schválených ZÚR OLK jsou stávající větrné elektrárny řešeny v kapitole A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií , a to v bodě 61.1.2. jako méně významné zdroje elektrické energie a dále v části Odůvodnění k odst. 6-62 jsou větrné elektrárny farmy Mravenečník uvedeny mezi zdroji elektrické energie nacházející se na území

	OLK. Vzhledem k tomu nelze na předložený záměr uplatňovat kapitolu A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot bod 74.7. týkající se umístování nových staveb. Ani v tomto případě nelze uplatňovat retroaktivitu ZÚR OLK na již existující stavby (viz příloha č. 10).
KHS OLK bez připomínek	-
MěÚ Šumperk bez připomínek	-
AOPK správa CHKO Jeseníky - Stávající větrná farma je určena na dožití. Byla zkolaudována jako stavba dočasná se lhůtou trvání do 31.12.2018. Další podmínkou příslušného kolaudačního rozhodnutí je uvedení lokality do původního stavu po tomto termínu. Záměr je v rozporu s podmínkami kolaudačního rozhodnutí. Předkládané hodnocení při srovnání s nulovou variantou (část E str. 32) tuto zcela zásadní skutečnost (dočasnost existence větrné farmy) opomíjí a nehodnotí. Nulová varianta je nesprávně vnímána jako trvalé ponechání stávajících objektů.	<ul style="list-style-type: none"> - Stavba byla zkolaudována v roce 1999 se lhůtou užívání na dobu dočasnou do 31.12.2018. Termín „dočasnost“ nelze zaměňovat s termínem „na dožití“. Dočasnost stavby do roku 2018 v daném případě vycházela z toho, že stavba je umístěna na cizím pozemku a odpovídá časově délce trvání nájemní smlouvy platné v době kolaudace. Záměr „Rekonstrukce VE“ není v rozporu s kolaudačními podmínkami, protože je řešen v době platného povolení pro užívání a provoz stavby, i když s časovým horizontem, který překračuje původní dobu platnosti nájemní smlouvy pozemků a platnosti kolaudačního rozhodnutí. - Nulová varianta je chápána jako současný stav lokality a i případná demolice podléhá stavebnímu řízení a demoličnímu výměru, což je i v tomto případě nutno chápat jako stav cílový z hlediska projektu demolice. Jeho součástí by měla být i následná změna územního plánu, která by zařadila dotčenou parcelu z jejího současného zařazení do cílového stavu. - Stanovisko k právnímu výkladu pojmu „rekonstrukce“ bylo získáno investorem, projekt počítá se zachováním určité části současných základů VE, které budou rekonstruovány. V plné míře bude odstraněn pouze základ větrné elektrárny, která bude zrušena jako součást projektu rekonstrukce větrné farmy. Pojem „rekonstrukce“ je ve
- Stavební zákon v žádném ze svých ustanovení nedefinuje použitý pojem „rekonstrukce“. Nesouhlasíme proto, aby se na záměr pohlíželo pouze jako na „náhradu“ stávajících větrných strojů. Pojmově lze „rekonstrukci“ velmi vzdáleně připodobnit k definici „stavební úprava“. Pak by se ale musel záměr řídit ustanovením § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona,	

<p>kteří jednoznačně vymezuje, že se při stavební úpravě zachovávají vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. Záměru neodpovídá ani definice „údržby stavby“.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ZÚR Olomouckého kraje nepřipouští formou <i>opatření obecné povahy</i> mimo jiné umístování staveb větrných elektráren v chráněných částech přírody, zejména v CHKO..... - Záměr je dále v rozporu s novou Územní studií „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“, v níž je jednoznačně formulován negativní postoj k umístování větrných elektráren na území zvláště chráněných území, mezi které náleží území CHKO Jeseníky. - V předloženém oznámení byly zjištěny chyby zásadního významu. Například oznámení pojednává o CHKO Beskydy. Zpracovatelé oznámení by dále měli pracovat se správným katastrálním územím, nikoliv s k.ú. Loučná nad Desnou, které neexistuje. Dotčené území je situováno v k.ú. Rejhotice. V tabulce na str. 5 je ve sloupci „cílový stav“ uvedena výška 75 m, přestože v popisu oznámení KÚ o zahájení zjišťovacího řízení je výška 99 m. - Na rozdíl od zpracovatele oznámení jsme toho názoru, že po realizaci záměru bude krajinný ráz nepřehlédnutelně ovlivněn, a to závažným prohloubením změn vztahů jednotlivých krajinných prvků a harmonického měřítko v krajině. V této souvislosti připomínáme judikát NS z listopadu 2007 – „krajina je přednější než větrné elektrárny“. Nelze souhlasit 	<p>stavební terminologii chápán jako zásah do konstrukcí dispozice anebo technologické části stávající stavby, jehož cílem je zlepšení technických parametrů, přičemž se nemění funkce objektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizace záměru tudíž není novou stavbou, ale rekonstrukcí a modernizací stávající větrné farmy, která je v lokalitě legálně postavena a je provozována v souladu s platnými předpisy. - Retroaktivní působení nové studie umístění větrných elektráren v Olomouckém kraji bylo vyloučeno vypořádáním vznesené připomínky investora. Stejně nelze uplatnit retroaktivitu ZÚR, zvláště, pokud je větrná farma umístěna na lokalitě v souladu se stávajícími územně plánovacími podklady již od 90. let minulého století (viz vyjádření k připomínkám OLK). - Chyby a překlepy v oznámení byly v dokumentaci opraveny. - Vliv záměru na krajinný ráz byl upraven a vyhodnocen i se zohledněním předložených připomínek a požadovaných okolností, mimoto bylo zpracovatelem dokumentace vyžádáno nezávislé stanovisko k použité metodice, doplněné hodnocení vlivu zohledňuje i uvedené stanovisko jiného nezávislého specialisty.
--	--

<p>s tezemi, že se záměr nachází mimo hlavní pohledové oblasti Jeseníků (str. 28) a že přečerpávací vodní nádrž Mravenečník (správně Dlouhé stráně) se nachází na odlesněných svazích, vzhdyť vrcholové partie Dlouhých strání byly bezlesé přirozeně s pozvolným difúzním přechodem alpského bezlesí do horských smrčín.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vizualizace pracují mnohdy s nesprávným umístěním navrhovaných elektráren. - Oznámení nehodnotí, jakým způsobem bude při hospodářském využívání v souvislosti s předkládaným záměrem udržován a zlepšován přírodní stav a zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce území (ustanovení § 25 odst. 2 zákona). - Zcela nedostatečný je biologický průzkum lokality, který proběhl pouze jednorázově, a to v termínu 30.5.2008, což vedlo např. ke znemožnění určení jestřábníku na úroveň druhu, přičemž z tohoto rodu je známá celá řada zvláště chráněných druhů. Téměř zcela jsou opominuti živočichové (až na kusé zmínky o několika víceméně náhodně zjištěných druzích ptáků). 	<ul style="list-style-type: none"> - Ve sporu ohledně výstavby větrných elektráren u obce Jedlová bylo vydání v roce 2007 rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Přesto Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v roce 2008 ve prospěch investora a umožnil mu pokračovat v projektu. Každá stavba má svá specifika a otázka precedentu ve vlivu staveb na krajinný ráz není snadno přenositelná na jiné případy a na jiné okolnosti projektu. - Vliv na hospodářské funkce území nebude záměrem změněn, současný přírodní stav lokality nebude záměrem dotčen. Okolní parcely v sousedství záměru nejsou ve vlastnictví investora a nehosподаří na nich, nemůže proto uplatňovat jakákoliv opatření pro změnu jejich stavu. - Biologický průzkum byl proveden s ohledem na charakter lokality a charakter záměru včetně případných vlivů na faunu a flóru, která se na lokalitě vyskytuje. Přitom byl zohledněn současný způsob využívání území pro provoz současné větrné farmy. Požadavek na podrobnější vyhodnocení vlivu záměru na faunu byl vyřešen doplněním, které je uvedeno jako součást hodnocení vlivu záměru na soustavu Natura 2000 (příloha č. 8).
---	--

Požadavky závěru zjišťovacího řízení OKL (č.j. KUOK 70281/2008 ze dne 9.9.2008) na dokumentaci vlivů záměru:

<ul style="list-style-type: none"> - Vzhledem k tomu, že současné větrné elektrárny jsou stavbou dočasnou, s podmínkou, že po ukončení lhůty trvání dočasných staveb budou pozemky uvedeny do původního stavu, požadujeme zohlednit tuto skutečnost jako nulovou variantu řešení záměru. Výše zmíněné požadujeme zohlednit také 	<ul style="list-style-type: none"> - Stavba byla kolaudačním rozhodnutím povolena se lhůtou užívání do 31.12.2018. V rozhodnutí o umístění stavby není její dočasnost stanovena. Nulová varianta řešení musí vycházet ze současného stavu
--	--

v hodnocení vlivu na krajinný ráz.	lokality, který je v souladu s platným povolením k užívání stavby a v souladu s územně plánovací dokumentací. Případné odstranění stavby by vyžadovalo vydání demoličního výměru a tento stav je nutno považovat i v případě odstranění stavby ve srovnání se současným stavem jako stav cílový. Stav bez přítomnosti větrných elektráren, byť neodpovídá zcela nulové variantě, byl přesto zohledněn v hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (příloha č. 7).
- V závislosti na vyjádření AOPK ČR Správy CHKO Jeseníky zpracovat detailní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.	- Požadavek byl respektován, studie vlivu záměru na krajinný ráz byla doplněna (příloha č. 7).
- Zpracovat podrobný biologický průzkum se zaměřením na faunu s vyhodnocením vlivu záměru na ornitofaunu a letouny.	- Biologický průzkum byl doplněn o hodnocení pravděpodobného vlivu záměru na ty skupiny organismů, které mohou být potenciálně výstavbou a provozem větrné farmy dotčeny (Příloha č. 8).

Mapová příloha se zákresem záměru je uvedena v přílohách (příloha č. 1 - 3).

Samostatně byl jako jeden z podkladu zpracován biologický popis lokality s ohledem na potenciální přítomnost chráněných prvků přírody a eliminaci negativního ovlivnění jejich populací v rozsahu, který odpovídá charakteru záměru a jeho výstavby (viz příloha č. 9) a další odborné podklady, které jsou uvedeny v přílohách v jejich plném znění v dalších přílohách (např. příloha č. 8). Podle požadavku zjišťovacího řízení byla provedena aktualizace hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na vybrané taxonomické skupiny fauny, využívající výsledky dlouhodobého monitoringu prováděného dle požadavku Správy CHKO Jeseníky prof. Burešem.

Závěrem hodnocení vlivu záměru "Rekonstrukce VE" na veřejné zdraví a životní prostředí je možno doložit, že jeho realizace je z hlediska očekávaných vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí v České republice a Polské republice přijatelná, očekávané vlivy budou zanedbatelné, případně je možno je významně omezit respektováním opatření, která jsou formulována v kapitole D.IV.

Na základě celkového vyhodnocení vlivu záměru „Rekonstrukce VE“ na životní prostředí a při realizaci navržených kompenzačních opatření je možno konstatovat, že

- realizace investičního záměru je z hlediska ochrany životního prostředí přijatelná,
- předměty ochrany soustavy Natura 2000 nebudou realizací záměru "Rekonstrukce VE" negativně ovlivněny
- krajinný ráz nebude změněn nepříjemným způsobem, vliv na krajinný ráz na území Polské republiky byl odborným posouzením vyloučen
- realizace investičního záměru je přijatelná i v ploše III. zóny ochrany CHKO Jeseníky,
- realizace záměru představuje snížení počtu větrných elektráren, sjednocení jejich velikosti a vnějšího vzhledu a výkonových parametrů jednotlivých energetických strojů při zvýšení celkového výkonu větrné farmy, provoz využije větrný potenciál lokality s vyšší efektivitou a zajistí vyšší provozní spolehlivost a bezpečnost provozu na úrovni současných standardů

Vzhledem k rozsahu záměru „Rekonstrukce VE“ lze důvodně předpokládat, že negativní na horninové a půdní prostředí, na chráněné části přírody, na krajinný ráz, na hlukovou situaci v dotčeném okolí ani na veřejné zdraví nebudou realizací záměru „Rekonstrukce VE“ významně nebo nepříjemně dotčeny a je možno je pomocí formulovaných opatření snížit na přijatelnou míru. Během jednotlivých fází přípravy a realizace investičního záměru je však nutno respektovat opatření a podmínky uvedené v příslušné kapitole Dokumentace (D IV.).

Část G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Název: „Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník“, dále „Rekonstrukce VE“

Charakter: Účelem záměru „Rekonstrukce VE“ je zvýšení efektivity výroby elektrické energie a zvýšení provozní spolehlivosti větrné farmy.

Jedná se o zásadní rekonstrukci větrné farmy, kdy budou stávající tři větrné elektrárny různých typů s výškou stojanů cca 40m nahrazeny dvěma moderními větrnými elektrárnami stejného typu s výškou stojanů 75m. Celkový výkon větrné farmy se v důsledku realizace záměru zvýší ze současných 1165 kWe na 1600 kWe. Rekonstrukce větrné farmy počítá s využitím stávající infrastruktury. Vlastní výstavba využije stávající dopravní infrastrukturu bez nutnosti jejího rozšiřování i bez nutnosti kácení dřevin. Pro výstavbu budou využity stávající zpevněné plochy v okolí stávajících větrných elektráren. Rekonstrukce větrné farmy představuje částečnou demolici stávajících základů a odvoz vzniklé suti mimo prostor větrné farmy.

Pro hodnocení potenciálních vlivů záměru "Rekonstrukce VE" na životní prostředí byly využity odborné specializované studie – hodnocení vlivu na krajinný ráz, hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000, podkladové materiály ze systematického biologického průzkumu vlivu stávající větrné farmy na potenciálně dotčené taxonomické skupiny živočichů, biologický popis lokality na základě terénního šetření, hluková studie a geologická studie vlivu provozu záměru "Rekonstrukce VE" ve srovnání se současným stavem. Potřebné studie byly v souladu s požadavky závěru zjišťovacího řízení aktualizovány k roku 2009.

Významný vliv na složky ekosystémů se nepředpokládá, hluková situace na lokalitě se po realizaci záměru "Rekonstrukce VE"lepší. V okolí se však nenalézá potenciálně exponovaná trvale bydlící populace, vliv záměru na veřejné zdraví se proto neprojeví. Vliv výstavby a provozu záměru „Rekonstrukce VE“ na flóru a faunu se ve srovnání se současným stavem nepředpokládá a při provozu současné větrné farmy tento vliv nebyl zjištěn, v ploše dotčené záměrem se ani na místě, které je vyhlášeno jako součást III. zóny ochrany CHKO Jeseníky nebyl zjištěn výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů, které by mohly být ovlivněny provozem záměru.

Krajinný ráz nebude dle specializované studie aktualizované v roce 2009 záměrem „Rekonstrukce VE“ významně ovlivněn, objekt však musí být vhodně barevně laděn. Potenciální ovlivnění krajinného rázu bylo uvažováno i z hlediska potenciálního vlivu za

hranicemi ČR. Z hlediska krajinného je lokalita charakteristická přítomností neodstranitelných krajinnotvorných prvků – především přečerpávací vodní nádrží na vrcholu Mravenečníku, upraveným tvarem a odlesněním hory Mravenečník a jejího svahu a za dané topologické a stanovištní situace a možnosti výskytu veřejnosti je z hlediska vlivu na krajinný ráz tento záměr zanedbatelný a z hlediska příhraničních vlivů se neprojeví.

Na základě celkového vyhodnocení vlivu záměru „Rekonstrukce VE“ na životní prostředí a při realizaci navržených kompenzačních opatření je možno konstatovat, že

- realizace investičního záměru je z hlediska ochrany životního prostředí přijatelná,
- předměty ochrany soustavy Natura 2000 nebudou realizací záměru "Rekonstrukce VE" negativně ovlivněny
- krajinný ráz nebude změněn nepřijatelným způsobem, vliv na krajinný ráz na území Polské republiky byl odborným posouzením vyloučen
- realizace investičního záměru je přijatelná i v ploše III. zóny ochrany CHKO Jeseníky,
- realizace záměru představuje snížení počtu větrných elektráren, sjednocení jejich velikosti a vnějšího vzhledu a výkonových parametrů jednotlivých energetických strojů při zvýšení celkového výkonu větrné farmy, provoz využije větrný potenciál lokality s vyšší efektivitou a zajistí vyšší provozní spolehlivost a bezpečnost provozu na úrovni současných standardů

Vzhledem k rozsahu záměru „Rekonstrukce VE“ lze důvodně předpokládat, že negativní na horninové a půdní prostředí, na chráněné části přírody, na krajinný ráz, na hlukovou situaci v dotčeném okolí ani na veřejné zdraví nebudou realizací záměru „Rekonstrukce VE“ významně nebo nepřijatelně dotčeny a je možno je pomocí formulovaných opatření snížit na přijatelnou míru. Během jednotlivých fází přípravy a realizace investičního záměru je však nutno respektovat opatření a podmínky uvedené v příslušné kapitole Dokumentace (D IV.).

Část H. Přílohy

1. Mapová situace lokality a situování investičního záměru „Rekonstrukce VE“ v širším okolí
2. Podrobná situace lokality
3. Zonace CHKO v dotčené oblasti, střety VE se zájmy ochrany přírody
4. Výřez územního plánu obce Loučná nad Desnou
5. Technické řešení záměru „Rekonstrukce VE“ – budoucí stav
6. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací
7. Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz vč. vypořádání připomínek
8. Hodnocení vlivu záměru „Rekonstrukce VE“ na soustavu Natura 2000

9. Biologický popis lokality
10. Doklady o historii VE Mravenečník, vyjádření LČR, obecního úřadu Loučná nad Desnou a Správy CHKO Jeseníky (z předchozího období, vybrané dokumenty)
11. Fotografické přílohy
 - Foto č. 1: Plocha pro realizaci záměru „Rekonstrukce VE“
 - Foto č. 2: Charakter porostu v ploše záměru „Rekonstrukce VE“
12. Závěr zjišťovacího řízení záměru "Rekonstrukce VE"

Datum zpracování dokumentace:

8. prosince 2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

RNDr. Alexander Skácel, CSc., Průkopnická 24, 700 30 Ostrava

Tel. 777 674 897, e-mail: skacel.alex@seznam.cz

Podpis zpracovatele dokumentace:

Spolupracující osoba: Ing. Petr Kulík, T.G. Masaryka 503, 738 01 Frýdek – Místek (biol. hodnocení)

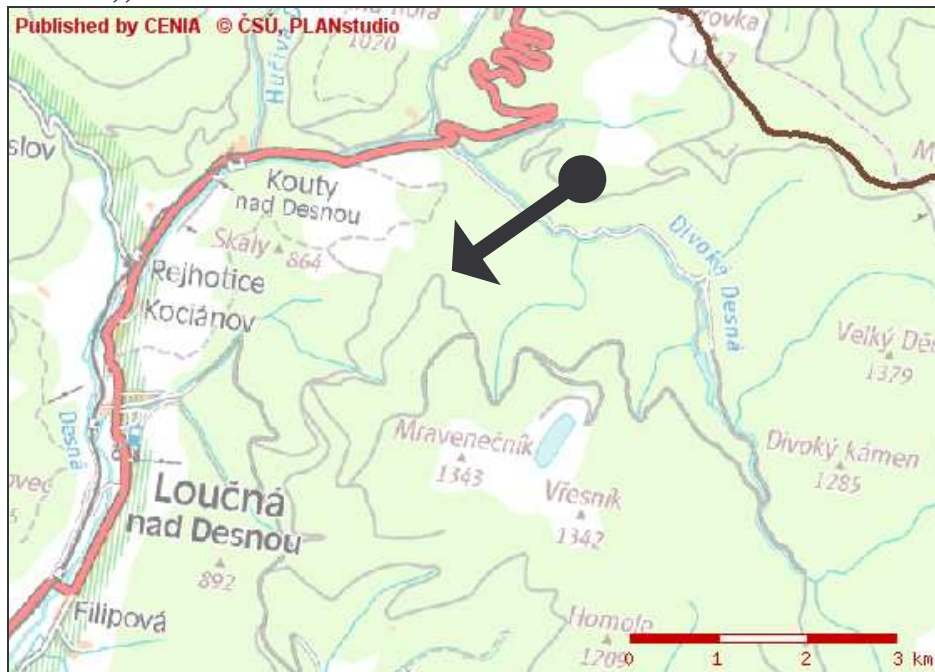
Spolupracující osoba pro oblast Natura 2000 a biologického hodnocení: Ing. Ivo Machar, PhD., Horka nad Moravou (okr. Olomouc), konzultace prof. Bureš

Spolupracující osoba pro hodnocení vlivu na krajinný ráz: Ing. M. Zýval, Geovision Plzeň

Spolupracující osoba pro hodnocení vlivu na krajinný ráz: Ing. Vladimír Mana, PhD., Ostrava

Příloha č. 1

Mapová situace lokality a situování investičního záměru „Rekonstrukce VE“ v širším okolí



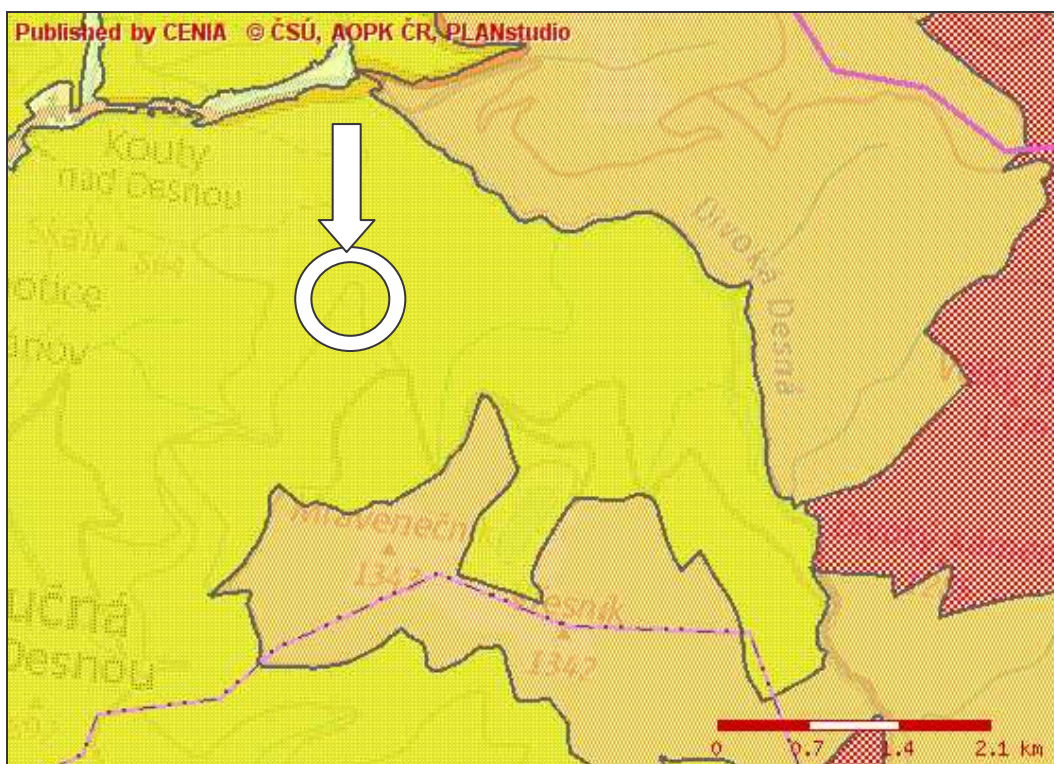
Příloha č. 2

Podrobná situace lokality

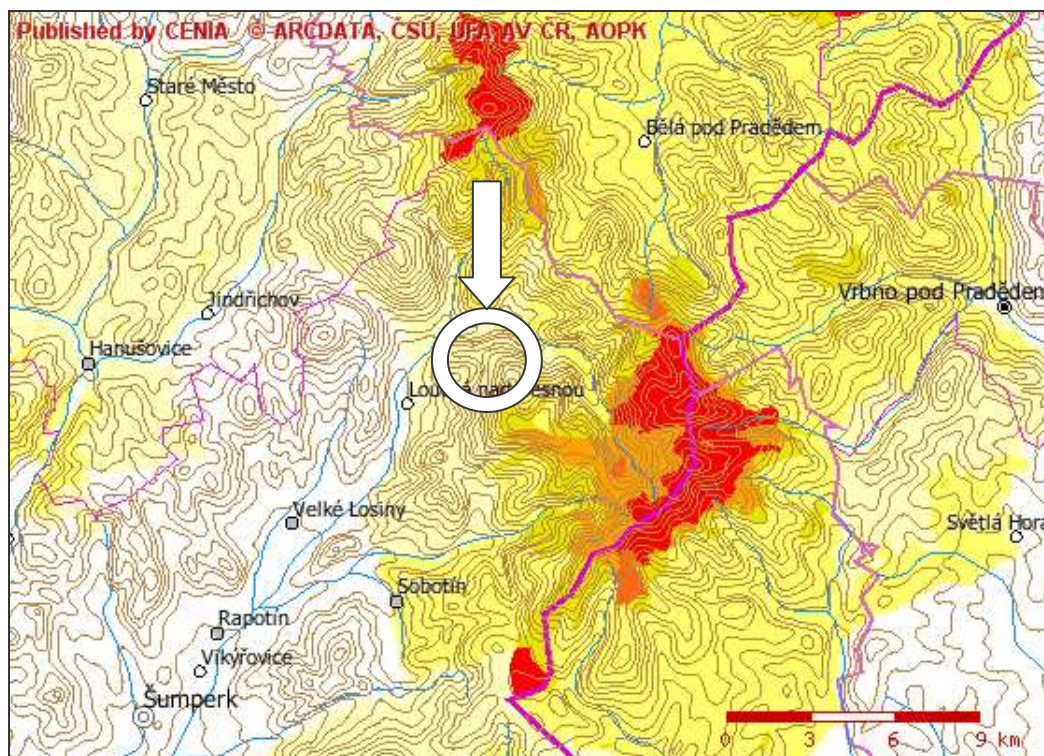


Příloha č. 3

Zonace CHKO Jeseníky v dotčené oblasti



Střet VE se zájmy ochrany přírody v dotčené oblasti



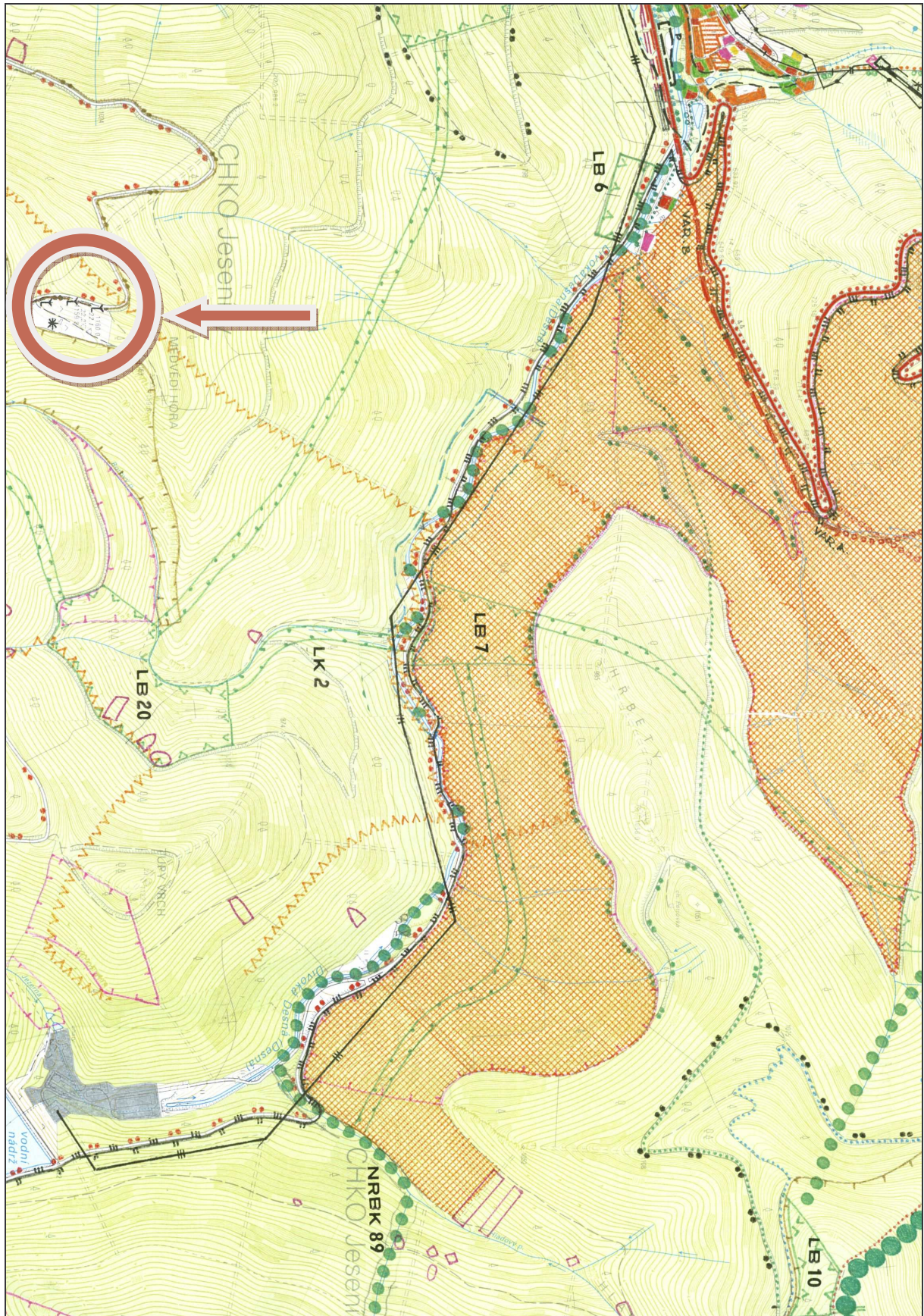
Příloha č. 4

Výřez územního plánu obce Loučná nad Desnou

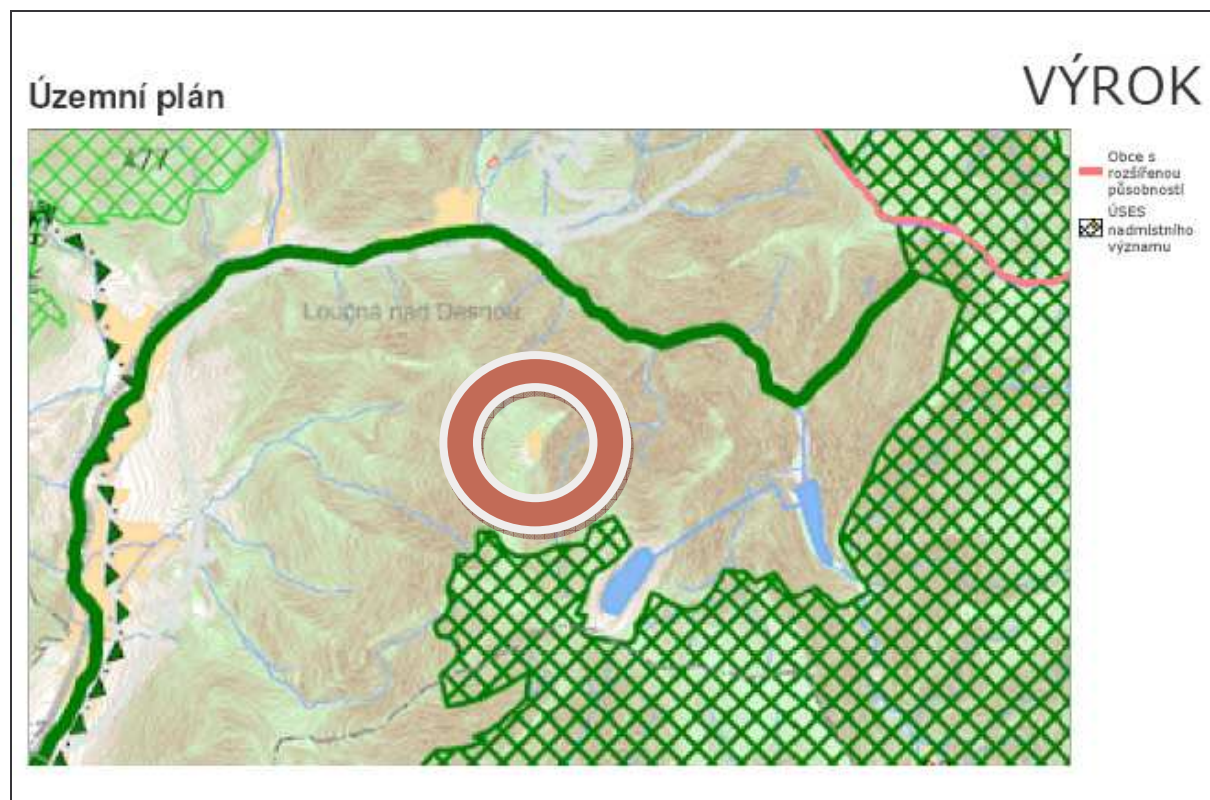


Podrobná situace ÚPD

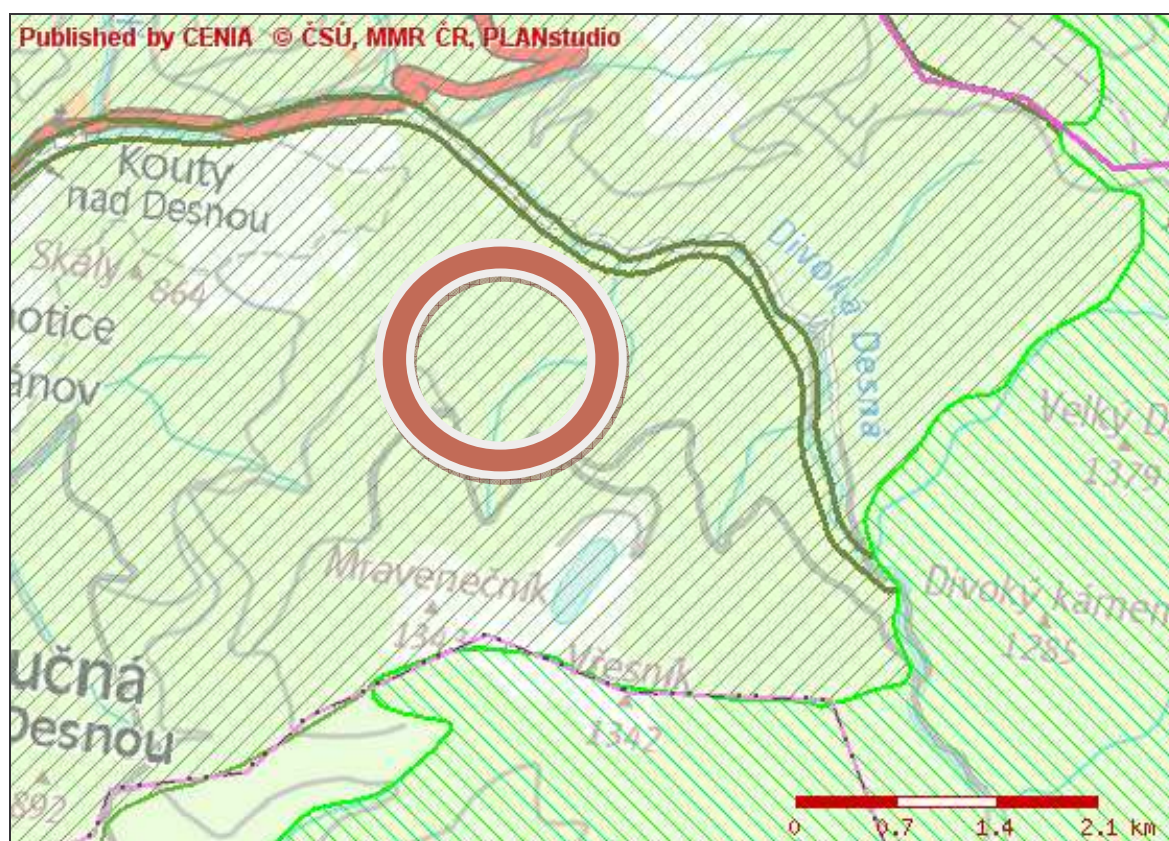




ZÚR Olomouckého kraje, 2008

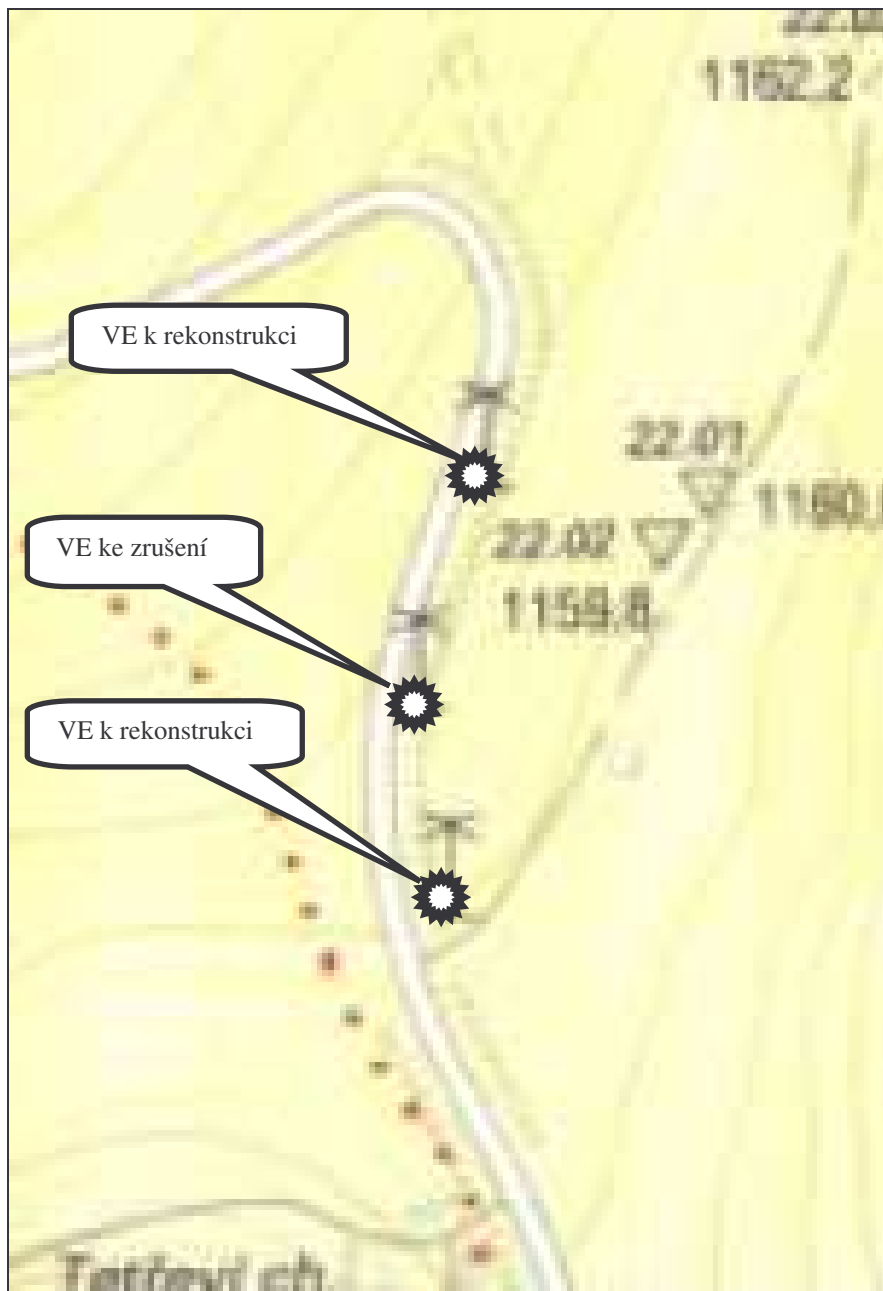


ÚSES v lokalitě – MŽP ČR (Cenia)



Příloha č. 5

Technické řešení záměru „Rekonstrukce VE“ – budoucí stav



Příloha č. 6

Vyjádření příslušného stavebního úřadu o souladu záměru s územně plánovací dokumentací

Městský úřad Šumperk - odbor výstavby
Jesenická 31, 787 93 Šumperk
telefon (+420) 583 388 111
e-podatelna: posta@musumperk.cz

DOŠLO DNE
10 -07- 2008

Sp.zn.: 64282/2008 VYS/NAMA
Č.j.: MUSP 64841/2008

Šumperk, dne 7.7.2008

Benoco spol. s r.o.
Na Roudné 18
301 65 Plzeň

SDĚLENÍ

Dne 3.7.2008 podal u zdejšího stavebního úřadu

Benoco spol. s r.o., Na Roudné 18, 301 65 Plzeň

žádost o : stanovisko

k záměru přestavby

Větrné farmy na Mravenečníku

na pozemku parc. č. 1510/41 v katastrálním území Rejhotice.

Odbor výstavby Městského úřadu Šumperk, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon")

s d ě l u j e,

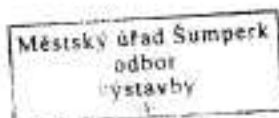
že v současně platném územním plánu obce Loučná nad Desnou se v grafické části nachází tato větrná farma jako stávající stav, v obecně závazné vyhlášce k tomuto ÚP obce Loučná nad Desnou ani v regulativech se dále problematika větrných elektráren neřeší.

Upozornění :

Dle zásad územního rozvoje, které stanoví prověřit umístění větrných elektráren na území Olomouckého kraje, je zpracovávána KÚOK v Olomouci v současnosti studie, která bude dle sdělení KÚOK hotova do konce tohoto roku. Dokud nebude studie zpracována, nelze umístit žádné nové VE na území Olomouckého kraje, toto bude možné až na základě zpracované studie. Dle informací od nadřízeného orgánu je předmětná farma určena na dožití, neboť studie nepřipouští umístování VE v CHKOJ ani v případě, že s tím správa CHKOJ vysloví souhlas.

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.


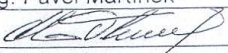





Ing. Naděžda Masljaníková
vedoucí oddělení územního rozhodování

Obdrží:

Benoco spol. s r.o., Na Roudné 18, 301 65 Plzeň
archiv



SCHVALOVACÍ DOLOŽKA – územní plán obce Loučná nad Desnou		
Schvalující orgán	Zastupitelstvo obce Loučná nad Desnou	Razítko 
Číslo usnesení	244.	
Datum schválení	22.10.2003	
Jméno a příjmení	Ing. Pavel Martínek	
Podpis		
Pořizovatel	Obecní úřad Loučná nad Desnou	Razítko 
Jméno a příjmení	Ing. Pavel Martínek	
Podpis		
Funkce	starosta	
Nadřízený orgán územního plánování	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje olomouckého kraje, Olomouc	Razítko 
Datum a číslo jednací stanoviska k návrhu ÚPD	OSR/4998/03-ÚP/3241 z 10.10.2003	
Zhotovitel	Ing. arch. Jiří Haloun Praha	
Podpis		
Funkce	Hlavní projektant Ing. arch. Jiří Haloun	



- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění,
- ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo vnější líc obvodového zdíva.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektrické energie a elektrické stanice je zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- provádět činnosti, které by znemožňovaly přístup k těmto zařízením,
- v ochranném pásmu je zakázáno vysazovat a nechat růst porosty vyšší než 3 m,
- v ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 t.

Toto je základní část limitujících faktorů elektrických systémů umístěných na katastru obce.

Zdroje elektrické energie

V extravilánu obce se nachází u nás největší instalovaný výkon špičkové přečerpací elektrárny Dlouhé stráně s instalovaným výkonem 2x325 MW. Dispozice a bto energie vodního média neumožňují další rozšíření. V blízkosti horní nádrže na Mravenečníku se nacházejí 3 ks větrných elektráren o celkovém instalovaném výkonu 1,165 MW. Větrné a územní podmínky zde dávají možnost výstavby dalších větrných elektráren. Výkon je vyveden zemním kabelem do systému vn 22 kV, do sítě SME a.s. v těsné blízkosti navrženého napojení trafostanice pro výstavbu a provoz tunelu pod Červenohorským sedlem. Toto napojení lze využít též jako jeden z nezávislých zdrojů elektrické energie pro provoz tunelu. Na Mravenečníku je umístěna pokusně studijní elektrovoltaická elektrárna o 10 panelech s celkovým výkonem 10 kW. Provoz této malé elektrárny má být ukončen. Nepředpokládá se, s ohledem na pořizovací náklady a návratnost, její další rozšíření.

Příloha č. 7

Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz

Vyhodnocení připomínek k hodnocení krajinného rázu (zpracoval autor hodnocení)

AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky

1. Nesouhlasíme s hodnocením krajinného rázu v oznámení a učiněnými závěry.

Na rozdíl od zpracovatele oznámení jsme toho názoru, že po realizaci záměru bude krajinný ráz nepřehlédnutelně ovlivněn, a to závažným prohloubením změn vztahů jednotlivých krajinných prvků a harmonického měřítka v krajině. Tvrzení, že lokalita je mimo hlavní hřeben Jeseníků a veřejnost se zde prakticky nevyskytuje, není argumentem pro vyhodnocení krajinného rázu, jehož základní principy a definice jsou uvedeny v ustanovení § 12 odst. 2 zákona a z jejichž pohledu nebyl krajinný ráz posouzen. V hodnocení je podceněn negativní vliv větrných elektráren na širší a široké okolí lokality a Správa CHKO Jeseníky trvá na svém závěru, že záměr výrazným způsobem poníží estetickou hodnotu krajinného rázu širokého okolí do vzdálenosti 10-15 km. V současné době není známo žádné opatření, které by negativní vliv eliminovalo alespoň na přijatelnou úroveň, ani autoři hodnocení se o to v rámci kompenzačních opatření nijak nepokoušejí. V této souvislosti připomínáme, že v judikátu Nejvyššího správního soudu z listopadu 2007 je uvedeno, že „krajina je přednější než větrné elektrárny“.

Vypořádání:

Hodnocení krajinného rázu je vždy velmi subjektivní, i když se jej metodickými postupy snažíme objektivizovat. Nicméně tvrzení, že „po realizaci záměru bude krajinný ráz nepřehlédnutelně ovlivněn, a to závažným prohloubením změn vztahů jednotlivých krajinných prvků a harmonického měřítka v krajině“ není možno objektivně přijmout. V daném místě krajinného rázu i podstatné části dotčené oblasti krajinného rázu již tyto procesy proběhly (viz obr. č. 1 – 6) v příloze 7 a budou dále pokračovat realizací záměru Lyžařský areál Kouty nad Desnou (proběhl celý proces EIA a 8.1.2008 bylo vydáno závěrečné stanovisko). Záměr lyžařského areálu mj. představuje vybudování cca 6,8 km sjezdových tratí, 4 lanových drah a 4 lyžařských vleků. Jak vyplývá z obr. 3 – 6 záměr, který je situován na západních svazích Mravenečníku výrazně zasáhne do relativně kompaktních lesních porostů. Tím budou dále degradována harmonická měřítka v krajině. Skutečnost zda stávající tři větrné elektrárny budou v budoucnosti demontovány, nahrazeny dvěma vyššími stroji je z hlediska harmonických měřítek v krajině zcela marginálním problémem. Celý masív Mravenečníku se stane výrazně antropicky ovlivněnou krajinou, jejíž přírodní a estetické charakteristiky jsou a budoucnosti ještě více budou sníženy. Základní principy a definice ochrany krajinného rázu jsou v §12 zákona č. 114/1992 S., o ochraně přírody a krajiny definovány v odst. 1, v odst 2. je stanoven zákonný postup povolování staveb a jiných činností s vlivem na krajinný ráz. Judikát Nejvyššího správního soudu se vztahuje k jednomu konkrétnímu případu, a byť připustíme jistou formu precedentu, není možno jej bez detailního rozboru aplikovat na jakýkoliv případ umístování větrných elektráren v krajině.

Hodnocení se soustřeďuje na místa se silnější antropickou frekvencí v území, kterou je hlavní hřeben Hrubého Jeseníku a vrchol Pradědu. Jedná se o místa ve vzdálenosti cca 3-6 km a pro vizualizaci byla vybrána místa s maximální viditelností objektu a dobrým výhledem na něj. Zároveň byly vybrány pohledy, kdy se věže větrných elektráren zobrazují jak proti obloze, tak i na pozadí

blízkých nebo vzdálenějších vrcholů. Hodnocení ze širšího okolí 10 – 15 km tak z principu nemůže přinést žádné nové skutečnosti kromě zbytečné práce a neopodstatněných nákladů investorových.

Kompenzačním opatřením ovšem za dané situace naprosto neuskutečnitelným je uplatňování přírodě blízkých postupů lesního hospodaření s cílem vytvoření věkově diferencovaných (strukturovaných) porostů v druhovém složení odpovídajícím stanovištním podmínkám. To však se vymyká jak možnostem investora, tak i schopnostem orgánu ochrany přírody v daném území (viz např. nové výsadby jeřábu ptačího v SLT 8R a 9R v 1. zóně CHKO Hrubý Jeseník).

- 2. Nelze souhlasit s tezemi, že se záměr nachází mimo hlavní pohledové oblasti Jeseníků (str. 28) a že přečerpávací vodní nádrž Mravenečník (správně Dlouhé stráně) se nachází na odlesněných svazích, vždyť vrcholové partie Dlouhých strání byly bezlesé přirozeně s pozvolným difúzním přechodem alpínského bezlesí do horských smrčín.**

Vypořádání:

Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz s termínem „hlavní pohledová oblast Jeseníků nepracuje“. V posudku je použit termín „směry hlavních pohledů v krajině“. A jeho smysl je následující. Člověk, který se pohybuje v krajině, soustřeďuje své vizuální vnímání na konkrétní objekty ve svém zorném poli. V první řadě jsou to výrazné a hlavní dominanty na krajinné scéně (v našem případě výrazné horské hřebety a vrcholy), dále objekty velké a kontrastní objekty (v našem případě stavby např. vysílač na vrcholu Praděd, Horní nádrž elektrárny Dlouhé stráně, horské chaty, cesty a holiny v lesních porostech), později objekty pohybující se (např. rotory větrných elektráren). Směr hlavních pohledů v krajině tedy do jisté míry statistický jev, kterým charakterizujeme směry, kterými fixuje své pohledy pozorovatel v dotčené oblasti krajinného rázu. Z tohoto důvodu jsou pro vizualizace stavby v dokumentaci vybírána místa v dotčené oblasti krajinného rázu s velkou antropickou frekvencí, tj. turistické cesty a vyhlídková místa na nich, vyhlídková plošina na vrcholu Pradědu apod.). Z toho také vyplývá, že na turistických stezkách jsou hlavními směry pohledů v krajině poměrně úzké výseče panoramatu dané směrem pohybu, jeho rychlostí i kulisou stromů nebo jiných objektů podél cesty, nebo jako v případě pohledů z vrcholu Pradědu na novotvar Horní nádrže na Mravenečníku, nebo hlavní hřeben Hrubého Jeseníku s vrcholy Černou Horou, Spáleným vrchem atd.

Jak je patrné z obr. 1 a 2 a vizualizací v příloze 2 přílohy 7 došlo v souvislosti s výstavbou Horní nádrže k významnému odlesnění ve vrcholové části Mravenečníku i v pohledově exponovaných severních svazích (výstavba účelové komunikace). Došlo též k faktické likvidaci zmiňovaného a opravdu cenného difúzního přechodu mezi horskými smrčínami (dnes zde rozhodně nemůžeme mluvit o přirozených horských smrčínách) bez možnosti jeho obnovy. Otázkou při porovnání snímků na obr. 1 a 2 zůstává, zdali zmiňované alpínské bezlesí na vrcholu je trvale stabilní nebo dochází k jeho postupnému zarůstání (ať již vlivem posunu vegetačních stupňů nebo absence pastvy). Z toho vyplývá, že harmonické měřítko krajiny celého masívu Mravenečníku v dnešním pohledu svým způsobem relativní pojem.

3. **Vizualizace** pracují mnohdy s nesprávným umístěním navrhovaných elektráren. Zatímco záměr představuje rekonstrukci dvou krajních a vypuštění prostřední elektrárny, v záběrech minimálně v přílohách 2.1, 2.7 a 2.8 a 2.9 jsou simulovány nové objekty na místě prostřední a jedné z krajních elektráren, což celkový výsledek spočívající v míře ovlivnění krajiny nepochybně zkresluje.

Vypořádání:

Vizualizace byly překontrolovány, upraveny a znovu vytištěny.

Příloha č. 8
Hodnocení vlivu záměru „Rekonstrukce VE“ na
soustavu Natura 2000

	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI JESENÍKY</p>	<p>DOŠLO DNE 30 -07- 2008</p>
<p>Šumperská 93 790 01 Jeseník tel.: 584 458 659 fax: 584 458 646 jeseniky@nature.cz</p>	<p>BENOCO, s.r.o. Na Roudné 18 301 65 Plzeň</p>	
<p>NAŠE Č.J.: 2280/JS/08</p>	<p>VYŘIZUJE: CHLAPEK</p>	<p>V JESENÍKU DNE: 29.7.2008</p>
<p>Věc: Stanovisko dle § 45, písm. h) a i) zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění</p> <p><i>Týká se: Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník</i></p> <p>Správa CHKO Jeseníky (dále jen „správa“) na základě žádosti společnosti BENOCO, s.r.o., doručené dne 24. 7. 2008, v souladu s § 45, písm. h) a i) zákona č. 114/92 Sb. konstatuje, že předkládaný záměr Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník nebude mít významný vliv na území navržená do soustavy Natura 2000 v CHKO Jeseníky – Ptačí oblast Jeseníky (předmět ochrany jeřábek lesní a chřástal polní) a evropsky významné lokality (nejbližší EVL Praděd).</p>		
<p><i>Ing. Jan Halfar</i> VEDOUcí SPRÁVY</p> 		
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO Jeseníky Šumperská 93 790 01 Jeseník -5-</p>		

POSUDEK

Vliv investičního záměru
„Větrné elektrárny Mravenečník“
na lokality v evropské soustavě chráněných území NATURA
2000
ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a Směrnice
92/43/EHS, v platných zněních

Posudek je přílohou k Oznámení o vlivech investičního záměru na životní prostředí (tzv. „EIA“)

Posudek je zpracován autorizovanou osobou MŽP ČR podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Zpracovatel posudku :

Ing.Ivo Machar, Ph.D., držitel autorizace MŽP ČR č. 630/347/05

Mobil 724502474, e-mail : ivo.machar@seznam.cz

Odborná spolupráce :

Prof. Ing. Stanislav Bureš, CSc.

Datum zpracování: listopad 2007

Obsah posudku :

1. Úvodní legislativní rámec (Natura 2000 – stručná základní informace)	46
2. Základní charakteristika investičního záměru, který by mohl mít významný vliv lokality v soustavě Natura 2000	49
3. Lokality soustavy Natura 2000 přímo dotčené investičním záměrem : Ptačí oblast Jeseníky	50
4. Vliv investičního záměru na předmět ochrany Ptačí oblasti Jeseníky (zpracoval S.Bureš a I.Machar)	55
5. Závěr posudku	56
6. Použité prameny a literatura	57
7. Příloha : kopie nařízení vlády č.599/2004 Sb.	57

1. Úvodní legislativní rámec (Natura 2000 – stručná základní informace)

Natura 2000

Vstupem ČR do Evropské unie byla ochrana přírody a krajiny povýšena na „evropskou úroveň“. Pro ČR vznikla povinnost začlenit (transponovat) do svého právního řádu mimo jiné i povinnosti vyplývající ze dvou základních směrnic, upravujících ochranu přírody v EU: Směrnicí Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků a Směrnicí Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Podrobné překlady textů obou směrnic včetně originální anglické verze lze najít v literatuře (Roth, ed., 2003).

Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků (Birds directive) je historicky první právní předpis zemí Evropských společenství na ochranu přírody (Roth, 2003). Neplatí na území Grónska. Směrnice má 19 článků a 5 příloh. Podle článku č. 4 směrnice mají členské státy za povinnost pro druhy a poddruhy ptáků, uvedených v příloze I a dále pro pravidelně se vyskytující tažné druhy ptáků zřizovat tzv. území zvláštní ochrany (SPA: Special Protection Areas, u nás tzv. Ptačí oblasti). Jednotlivé přílohy směrnice, obsahující druhové seznamy, byly postupně novelizovány. Podle této směrnice jsou ovšem chráněny v krajině i všechny ostatní struktury, sloužící ochraně těchto ptačích druhů.

Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Habitats directive) stanovila původně termín vzniku seznamu chráněných lokalit celého Společenství na rok 1998. Díky prodlevám členských států s transpozicí směrnice byly první tzv. národní seznamy předloženy Evropské komisi až po uvalení sankcí na některé státy v roce 2000. Cílem směrnice je „přispívat k zabezpečení biologické rozmanitosti prostřednictvím ochrany přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flóry na evropském území členských států“. Směrnice je tvořena 24 články a 6 přílohami. V roce 1997 byla směrnice novelizována (zejména její přílohy I a II), další doplnění druhových seznamů v přílohách směrnice navrhly nově přistupující členské státy včetně ČR. O plnění povinností, vyplývajících ze směrnice, musí členské státy v šestiletých intervalech informovat Evropskou komisi. Nejrozsáhlejší povinností, plynoucí ze směrnice, je vytvoření a aktivní ochrana soustavy lokalit, pro niž se zavádí název Natura 2000.

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. V ČR je soustava Natura 2000 tvořena dvěma typy území: ptačími oblastmi (viz Birds directive) a evropsky významnými lokalitami (viz Habitats directive). Podrobné definování pojmů uvedených v tomto odstavci obsahuje § 3 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších novelizací (ZOPK).

Je třeba podtrhnout, že v ČR výběr jednotlivých lokalit a návrh vymezení soustavy Natura 2000 proběhl v souladu s evropskou legislativou výhradně na vědeckých principech. Ptačí oblasti byly podle kritérií Birds directive navrženy s využitím soustavy IBA (Important Birds Area) a evropsky významné lokality pro přírodní stanoviště a druhy byly navrženy multikriteriální analýzou v prostředí GIS na základě unikátního a velmi detailního několikaletého terénního mapování biotopů v celé ČR

Ptačí oblasti vymezuje vláda ČR příslušným nařízením ve Sbírce zákonů. V nařízení vlády je definován předmět ochrany ptačí oblasti a případně i výčet činností, k nimž je v ptačí oblasti nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Kompetence orgánů ochrany přírody v ptačích oblastech jsou poněkud komplikovaně rozdělené: leží-li uvnitř ptačí oblasti maloplošné území se statutem „národní přírodní rezervace“ (NPR) nebo „národní přírodní památka“ (NPP), pak

je příslušným orgánem pro ptačí oblast správa chráněné krajinné oblasti, pokud v ptačí oblasti není NPR ani NPP, pak je příslušný krajský úřad. V ptačí oblasti může orgán ochrany přírody s vlastníkem nebo nájemcem pozemku uzavřít smlouvu o hospodaření v zájmu podpory ochrany ptačích druhů.

Hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na soustavu Natura 2000

Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území ptačí oblasti nebo EVL, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek. Takováto koncepce nebo záměr musí být předložena orgánu ochrany přírody k vydání stanoviska. Příslušnými orgány ochrany přírody jsou: Správy CHKO (na území CHKO), správy NP (území NP a jeho ochranného pásma), újezdní úřady (území vojenského újezdu), krajské úřady (mimo území CHKO, NP a voj. újezdu). V praxi nastávají případy, kdy je příslušných současně několik orgánů ochrany přírody – pak je třeba si stanovisko od každého z nich (v případě celostátní koncepce dokonce od všech).

Důležité je uvědomit si, že hodnocení podléhají i koncepce a záměry, které mohou „ve spojení s jinými“ ovlivnit lokalitu soustavy Natura 2000. V praxi tak mohou nastat případy, kdy např. záměr nové silniční komunikace se sice přímo územně nedotýká lokality, leží vně jejích hranic, avšak např. hlukem při stavebních činnostech nebo provozem vozidel mohou být ovlivněny ptačí populace, které jsou na vzdálené lokalitě předmětem ochrany. Dále je významné, že v první etapě hodnocení důsledků vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 se nerozlišuje, zda může jít o vlivy negativní či pozitivní – z posuzování tedy nelze vyloučit ani koncepce či záměry s předpokládaným pozitivním vlivem na lokalitu! Je třeba také připomenout, že k posuzování důsledků koncepcí a záměrů na soustavu Natura 2000 jsou oprávněny pouze osoby s příslušnou autorizací MŽP podle § 45i ZOPK. Seznam osob s příslušnou autorizací je zveřejněn na internetovém serveru MŽP.

Hodnocení je zaměřeno (článek 6.3 Habitats directive) na „cíle ochrany“ a „celistvost (integritu)“ konkrétní lokality v soustavě Natura 2000. Cílem ochrany ptačí oblasti nebo EVL je podle směrnic EU „zachování předmětů ochrany (tj. vybraných druhů ptáků v ptačí oblasti a evropsky významných druhů a stanovišť v EVL) v tzv. příznivém stavu z hlediska ochrany“ (definice stavu lokality příznivého z hlediska ochrany viz § 3 ZOPK). Celistvost (integrita) lokality zahrnuje její ekologické funkce.

Posuzování důsledků koncepce nebo záměru na soustavu Natura 2000 má velmi úzkou vazbu na SEA/EIA. V případě, kdy příslušný orgán ochrany přírody (či současně více orgánů ochrany přírody) svým stanoviskem k předložené koncepci či záměru konstatuje, že „nelze vyloučit“ významný vliv na ptačí oblast nebo EVL, je předkladatel koncepce (záměru) povinen (hodlá-li jej dále realizovat) podrobit jej procesu SEA/EIA, v rámci něhož proběhne posouzení podle § 45i ZOPK.

V případě, kdy z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP jde o záměr či koncepci „podlimitní“ (tj. nepodléhající posouzení v rámci SEA/EIA), ale současně u tohoto záměru nebo koncepce podle stanoviska orgánu ochrany přírody „nelze vyloučit“ významný vliv na Naturu 2000, pak je záměr zařazen pod bod 10.15 kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a je třeba provést kompletní posouzení. Příslušným orgánem k posuzování vlivů na ŽP je v tomto případě MŽP. Z dikce zákonné úpravy přímo vyplývá, že záměr musí být vyhodnocen v celém rozsahu jeho vlivů, tj. na životní prostředí, veřejné zdraví a Naturu 2000.

V případě, kdy z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP jde o záměr či koncepci podléhající procesu SEA/EIA „povinně“, pak je vhodné, aby předkladatel příslušnému orgánu posuzování vlivů na ŽP předložil oznámení spolu s již vydaným stanoviskem orgánu ochrany

přírody podle § 45i ZOPK. V opačném případě orgán posuzování vlivů na ŽP vyzve předkladatele, aby k oznámení stanovisko orgánu ochrany přírody doplnil.

V rámci zjišťovacího řízení zašle příslušný orgán pro posuzování vlivů na ŽP oznámení těm orgánům ochrany přírody, které ve svém stanovisku dle § 45i významný vliv nevyloučili. Orgán ochrany přírody vydá v rámci zjišťovacího řízení své vyjádření, ve kterém by měl určit, zda možné významné vlivy jsou negativní či pozitivní. Zejména v případě, kdy již příslušná část oznámení byla zpracována autorizovanou osobou podle §45i, bude toto určení jednoznačné. Pokud se ve zjišťovacím řízení potvrdí významné *negativní* vlivy na ptačí oblast nebo EVL, musí být v závěru zjišťovacího řízení vzneseny požadavky na zpracování dalších variant záměru (pokud již nebyly detailně předloženy v oznámení). Jestliže naopak bude závěrem zjišťovacího řízení konstatováno, že záměr (koncepce) bude mít *pozitivní* vliv na ptačí oblast či EVL, pak dále již není nutno záměr (koncepti) dále posuzovat z hlediska vlivů na Naturu 2000. Ustanovení § 45i, odst. 8 ZOPK totiž stanoví, že záměr lze povolit (koncepti schválit) v případě, kdy negativní vlivy nebudou. Tato skutečnost pak musí být v závěru zjišťovacího řízení řádně okomentována.

V dalším pokračování procesu SEA/EIA zpracovává dokumentaci (vyhodnocení) osoba autorizovaná podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Samostatnou, jasně oddělenou částí dokumentace, je posouzení vlivu záměru (koncepce) na ptačí oblast (EVL), kterou vypracovává výhradně osoba autorizovaná podle § 45i ZOPK. Následně by měly orgány ochrany přírody ve svém stanovisku k dokumentaci (vyhodnocení) posoudit zejména úplnost části dokumentace (vyhodnocení), týkající se vlivu na Naturu 2000. V případě nedostatečného (neplného) vypracování dokumentace (vyhodnocení) by měl orgán ochrany přírody uvést, které části hodnocení je nutno doplnit. Současně by měl orgán ochrany přírody vznést ve svém stanovisku případně i odůvodněný požadavek na dopracování variant či na zvážení variant chybějících a v případě, kdy záměr (koncepti) nelze realizovat bez negativních vlivů na lokalitu, pak i požadavky na další postup při procesu schvalování z hlediska vlivů na lokality a na možná kompenzační opatření.

U zpracování posudků na dokumentace při posuzování záměrů musí být opět jasně oddělená část posudku, týkající se lokalit Natury 2000, zpracována osobou s autorizací podle § 45i ZOPK. Připomínám, že podle § 9 zákona o posuzování vlivů na ŽP se ten, kdo se podílel na zpracování oznámení nebo dokumentace, nemůže ani dílčím způsobem účastnit zpracování posudku.

Závěrečné stanovisko příslušného orgánu pro posuzování vlivů na ŽP musí obsahovat jasně odlišitelnou část, tkající se vlivů na lokality v soustavě Natura 2000. V případě, kdy v rámci posouzení nebude nalezeno přijatelné variantní řešení a závěrečné stanovisko s ohledem na vlivy na Naturu 2000 bude nesouhlasné, pak je případné schválení záměru (koncepce) podmíněno předložením nových, k lokalitám Natury 2000 šetrnějších variant nebo variant bez negativních vlivů. Ty ovšem musí být vždy podrobeny novému hodnocení z hlediska § 45i ZOPK v procesu SEA/EIA. Jednou ze základních odlišností samotného procesu SEA/EIA a posouzení vlivů na lokality Natura 2000 je otázka právní síly závěrečného stanoviska. V případě, kdy závěrečné stanovisko procesu SEA/EIA konstatuje negativní vliv záměru (koncepce) na ptačí oblast nebo EVL a není splněna některá z podmínek § 45i, odst. 9 a 10 ZOPK, pak jednoznačně nesmí být takový záměr povolen nebo koncepce schválena.

Povinnost posouzení vlivů záměrů nebo koncepcí na Naturu 2000 se vztahuje i na záměry a koncepce, u nichž posuzování SEA/EIA již probíhá (ZOPK nemá přechodná ustanovení a povinnosti plynoucí z Habitats directive platí pro ČR již od data vstupu do EU). Stejně tak posouzení důsledků na Naturu 2000 musí být dodatečně provedeno u záměrů i koncepcí, které již byly v rámci SEA/EA posouzeny a nemají vydáno územní rozhodnutí či stavební povolení (u záměrů) nebo dosud nebyly schváleny (u koncepcí).

2. Základní charakteristika investičního záměru, který by mohl mít významný vliv lokality v soustavě Natura 2000

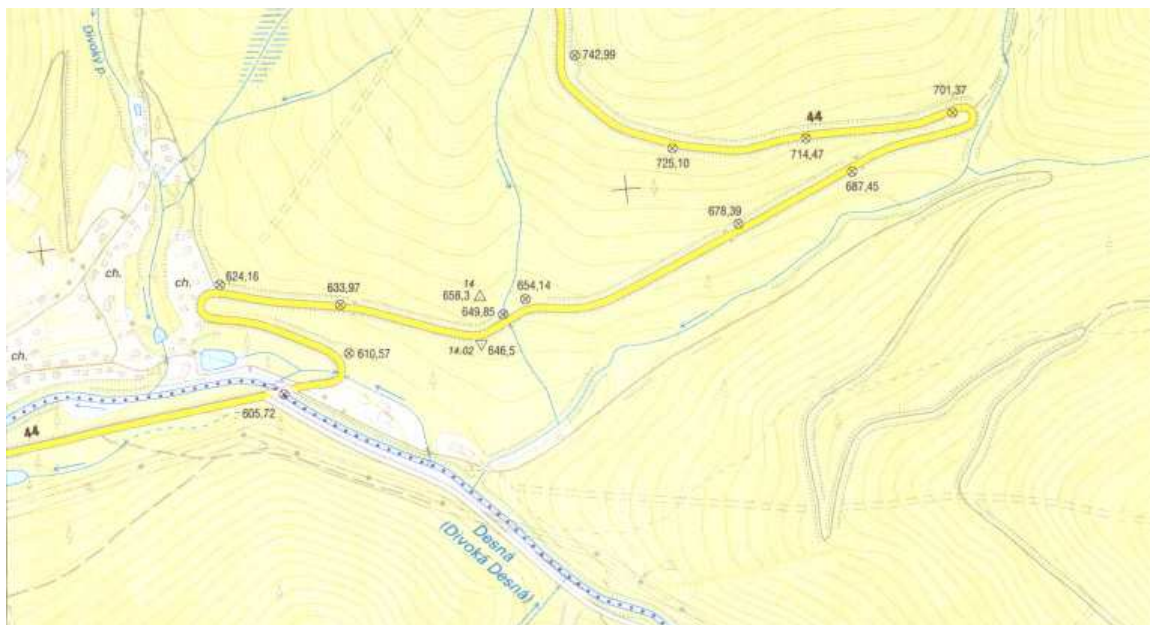
Investiční záměr „Větrné elektrárny Mravenečník“ zahrnuje výměnu stávající technologie větrných elektráren za technologii novou.

Pro záměr výměny technologie se nabízí asi 3 varianty:

1. Současné 3 elektrárny nahradit 3 ks Enercon E-48, výkon 800 kW, rotor 48m, tubus 50-76(optimum 65m).
2. Současné 3 elektrárny nahradit tak, že jedna elektrárna o výkonu 630 kW by se mohla nahradit elektrárnou Enercon E-40, ta má shodný výkon, stejný průměr rotoru, rozdíl je pouze ve výšce tubusu 46/50/58/65/78m(optimum 58 nebo 65m). Další dvě elektrárny byly E-48 jako v první variantě.
3. Současné 3 elektrárny nahradit 2 ks Enercon E-70, výkon 2.000 kW, rotor 70m, tubus 75 m)

V případě výstavby 3 ks elektráren by došlo k přemístění prostřední elektrárny směrem k trafostanici, aby elektrárny tvořily trojúhelník. V případě výstavby 2 ks by se využily stávající krajní místa. Ve všech případech je nutné odstranit technologii včetně základu a vybudovat nový základ, na který se namontuje nová elektrárna. Každopádně se plně využijí příjezdové cesty, trafostanice a přívodní VN kabel. Nové elektrárny mají oproti stávající technologii velkou výhodu, že jsou spolehlivé, bezhlučné a lépe využijí větší rozsah větrů.

Podrobná projektová dokumentace dosud není zpracována.



Obr.č.1 : Situace lokality

3. Lokality soustavy Natura 2000 přímo dotčené investičním záměrem : Ptačí oblast Jeseníky

Z hlediska ochrany evropské soustavy Natura 2000 zájmové území nespadá do žádné evropsky významné lokality (EVL), ale je zahrnuto do území Ptačí oblasti Jeseníky. V blízkosti zájmového území (protilehlá strana údolí) se nachází EVL Rychlebské hory - Sokolský hřbet (CZ0714086) o výměře 8.045,78 ha, kde je předmětem ochrany řada přirozených a polopřirozených stanovišť a dva druhy letounů. Ve vzdálenosti několika kilometrů se nacházejí další EVL (Zlaté Hory - Černé jezero CZ0713397, Písečná - mokřad CZ0713385, Zlaté Hory - Zlaté jezero CZ0172338, Štola Marie Pomocná CZ017372 a Rejvíz CZ0174081). Investičním záměrem je tak přímo dotčena pouze Ptačí oblast Jeseníky.

Ptačí oblast Jeseníky byla na území dnešní Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Jeseníky vymezena pro ochranu dvou ptačích druhů: chřástala polního a jeřábka lesního. Tyto druhy splňují v Jeseníkách kritéria výběru dle Evropské unie pro vyhlášení ptačí oblasti. Na území Chráněné krajinné oblasti Jeseníky se vyskytují také další druhy ptáků, ohrožené v celoevropském měřítku a uvedené v příloze I. Směrnice o ptácích: čáp černý, sýc rousný, včelojed lesní, sokol stěhovavý, tetřívka obecná, tetřev hlušec, kulíšek nejmenší, žluna šedá, datel černý, lejska malá, tůňka obecná.

Vymezení oblasti: Ptačí oblast Jeseníky byla vymezena Nařízením vlády č. 599 ze dne 27. října 2004. Rozkládá na území Olomouckého a Moravskoslezského kraje, v katastrálních územích Adolfovice, Andělská Hora ve Slezsku, Bukovice u Jeseníka, **Česká Ves**, Dolní Lipová, Dolní Moravice, Dolní Údolí, Domašov u Jeseníka, Heřmanovice, Horní Lipová, Horní Moravice, Horní Údolí, Janovice u Rýmařova, Janušov, Jeseník, Karlov pod Pradědem, Karlova Studánka, Klepáčov, Kociánov, Kouty nad Děsnou, Ludvíkov pod Pradědem, Malá Moravka, Mikulovice u Jeseníka, Mnichov pod Pradědem, Nová Rudná, Nová Ves u Rýmařova, Nové Losiny, Ondřejovice v Jeseníkách, Ostružná, Písečná u Jeseníka, Podlesí pod Pradědem, Přemyslov, Rejhotice, Rejvíz, Rudoltice u Sobotína, Rýmařov, Seč u Jeseníka, Sobotín, Stará Rudná, Stará Ves u Rýmařova, Stará Voda v Jeseníkách, Stříbrné Hory, Studený Zejf, Suchá Rudná, Světlá ve Slezsku, Široký Brod, Vernířovice u Sobotína, Vrbno pod Pradědem, Žďárský Potok a Železná pod Pradědem.

Výměra oblasti: 52.228,12 ha

Popis oblasti: Ptačí oblast je významná především pro lesní druhy ptáků a druhy horských luk, včetně druhů zasahujících do oblasti údolních niv a pramenišť, luk a pastvin v podhůří. Lesy pokrývají 80 % oblasti. Jedná se převážně o smrkové monokultury, jen místy se dochovaly zbytky původních bučin, jedlobučin a pod horní hranicí lesa jeřábových smrčín. Na SZ svazích pohoří se nacházejí rozlehlé imisní holiny, případně poškozené až odumírající jeřábové smrčiny. Významná jsou rašeliniště a vrchoviště; pro oblast jsou typické četné kamenné sutě, skalní útvary a hluboká údolí horských bystřin s prudkými svahy. Část podhůří je tvořeno mezofilními loukami a pastvinami. Území představuje významné hnízdiště jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*). Bukové porosty hostí lejska malého (*Ficedula parva*). Především skalní útvary v kombinaci se starými a přestárlými lesními porosty jsou útočištěm čápa

černého (*Ciconia nigra*), výra velkého (*Bubo bubo*) a také krkavce velkého (*Corvus corax*). Horské hole, přírodovědecky velmi cenné přirozené bezlesí, je dokladem zalednění. Toto území je vystaveno extrémním klimatickým vlivům, především v zimním období. Dominantními druhy jsou linduška horská (*Anthus spinoletta*) a linduška luční (*Anthus pratensis*). Pastviny a louky pokrývají asi pětinu území. Dominantním druhem těchto biotopů je chřástal polní (*Crex crex*), hojně zde hnízdí ůuhýk obecný (*Lanius collurio*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*).

Druhy, které jsou hlavním předmětem ochrany ptačí oblasti:

Chřástal polní (*Crex crex*) - v ptačí oblasti hnízdí cca 100 párů

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) - v ptačí oblasti hnízdí cca 60 párů

Další evropsky významné ptačí druhy v oblasti :

Čáp černý, sýc rousný, včelojed lesní, sokol stěhovavý, tetřívka obecná, tetřev hlušec, kulíšek nejmenší, žluna šedá, datel černý, lejsek malý, ůuhýk obecný.

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)

Popis druhu a nároky na prostředí

Lesní kurovitý pták, nejmenší z tetřevovitých. Tělo je zbarveno rezavě hnědě s tmavším a světlejším skvrněním. Samci mají na hrdle černou, samice bělavou skvrnu.

Vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy.

Stav a rozšíření v Evropě

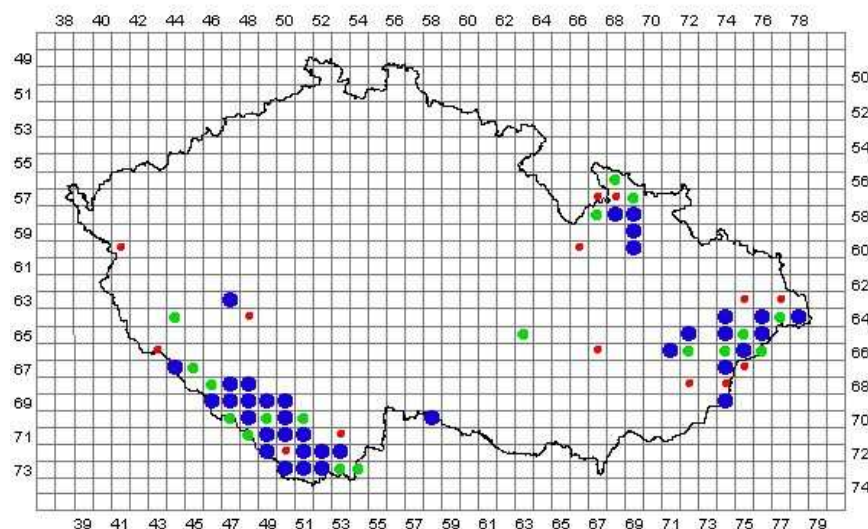
Od 60. let 20. století došlo v celé Evropě, kromě Ruska k rapidnímu poklesu početnosti a posunu západních hranic areálu víc na východ. V současnosti je hlavním územím s výskytem tohoto stálého ptáka Skandinávie, Rusko a Pobaltí. Druhou oblastí jsou hory a přilehlá území střední a východní Evropy. Téměř souvisle je osídlen Karpatský oblouk, na sever výskyt zasahuje hluboko do Polska, na jihu se jeřábek vyskytuje i v bulharských a dinárských pohořích. Alpy a hory v Německu, Švýcarsku a Francii hostí další, poměrně početné populace tohoto druhu.

Příčin ohrožení jeřábka je patrně více, mezi hlavní patří moderní způsoby využívání lesa a v minulosti i nadměrný lov.

Ochrana a rozšíření jeřábka lesního v ČR

Ačkoli byl dříve u nás patrně více rozšířen, v současnosti úbytek není zjišťován a jeho stavy se zdají být stabilní. Hlavní oblasti s poměrně hojným výskytem jsou tři. Horské polohy v jihozápadních Čechách zahrnují Novohradské hory, Blanský les a Šumavu. Druhou oblastí jsou Jeseníky, třetí pak představují Beskydy a širší okolí.

Díky skrytému způsobu života jsou jeřábci ojediněle zjišťováni i na jiných místech, kde lze předpokládat výskyt trvalejšího charakteru. Jsou to např. Krkonoše, Jihlavsko nebo Plzeňsko. Jeho početnost v České republice je pro 90. léta 20. století odhadována na 800 až 1600 párů.



Obr.č.2 : Mapa rozšíření jeřábka lesního v ČR

Chřástal polní (*Crex crex*)

Popis druhu a nároky na prostředí

Chřástal polní je o něco menší než koroptev, je na většině těla zbarven rezavohnědě. Hřbet je podélně, břicho příčně skvrnitě. Přední část krku a hrud' jsou šedavé, křídla hnědá. Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Hnízda staví na zemi, zhruba od poloviny května do poloviny července, hnízdí zpravidla dvakrát ročně. Do zimovišť ve střední Africe odlétá od konce srpna, na hnízdiště se vrací v době od konce dubna do května.

Chřástal polní je v Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjihnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin za použití mechanizace a brzký (jarní) termín kosení luk. Rychlost a míra ústupu chřástala polního vedla k tomu, že tento druh je dnes řazen mezi nejohroženější ptáky v Evropě.

Situace v ČR : Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území dnešní ČR běžným druhem, nastala silná redukce stavů chřástala polního, a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu chřástala do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření chřástala polního v ČR jsou dnes střední a vyšší polohy otevřené krajiny s rozsáhlými plochami trvalých travních porostů.

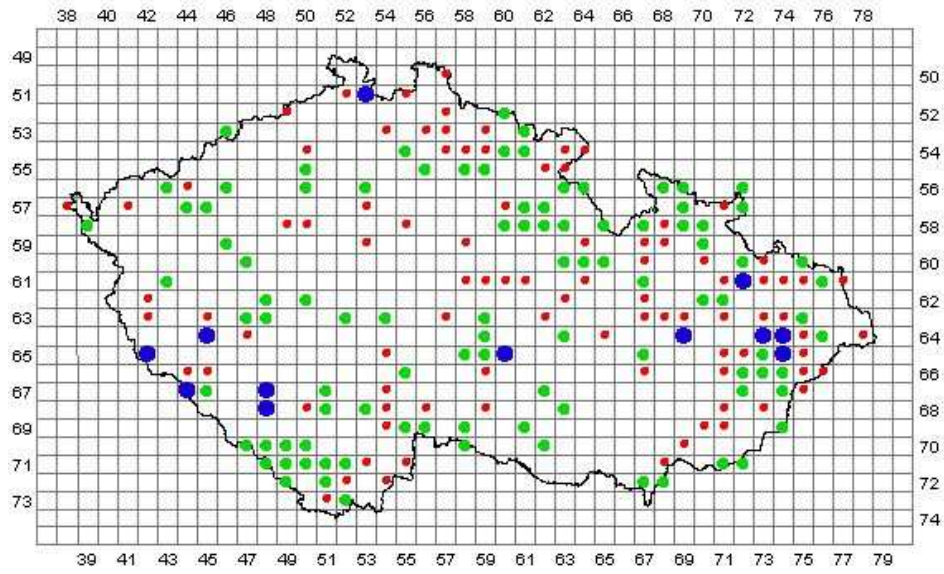
Stav a rozšíření v Evropě

Chřástal polní je Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjihnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti.

Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy.

Ochrana a rozšíření v ČR

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území běžným druhem, nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy.



Obr.č.3 : Mapa rozšíření chřástala polního v ČR

4. Vliv investičního záměru na předmět ochrany Ptačí oblasti Jeseníky

4.1. Vlastní hodnocení

Biologické hodnocení o vlivu větrných elektráren na lokalitě Mravenečník na obratlovce bylo vypracováno v minulosti již dvakrát. V roce 1995 během výstavby elektráren a v roce 1997 během zkušebního provozu. (Bureš 1995 a 1997). Ani jedno z hodnocení nezjistilo významný negativní vliv na obratlovce.

Od té doby se lokalita příliš nezměnila. Jen okolní převážně smrkové kultury na bývalých imisních holinách dosáhly stadia mlazin a mlaziny stadia tyčovin. Bezprostřední okolí elektráren je však stále zarostlé především třtinami a náletem dřevin. V okolních lesích byly mysliveckým hospodařením sníženy dřívější enormně vysoké stavy jelení zvěře a téměř vymizeli tetřivci a tetřevi, a to prakticky v celé oblasti Jeseníků. V blízkém okolí větrných elektráren nehnízdí žádný ptačí druh zařazený do soustavy Natura 2000, nebo významný z pohledu tzv. Ptačích oblastí. V současné době okolí elektráren poskytuje hnízdní prostředí stejným druhům jako v letech 1995-1997, tedy hlavně skřivanu polnímu a lindušce luční. To jsou druhy běžné a tolerantní k provozu elektráren.

Elektrárny jsou postaveny na místě, kde nelze předpokládat žádný významnější tah ptactva. Z tohoto pohledu nelze předpokládat sražení ptáků rotující vrtulí, i když za mlhy, nebo u sov v noci to samozřejmě vyloučit nelze.

Ani ostatní sporadicky se na lokalitě vyskytující druhy obratlovců z tříd obojživelníků, plazů, nebo savců nemohou být provozem elektráren negativně ovlivněni.

Pokud by mělo docházet k pojezdu mechanismů během údržby, nebo přestavby elektráren, je třeba projíždět stejnou trasou, případně práce započít bezprostředně po stání sněhu, než ptáci ojedinele na lokalitě hnízdící zahnízdí, aby byli nuceni obsazovat svá teritoria ke hnízdění na sousedních plochách mimo stavenišť. Ptáci hnízdí na lokalitě přibližně od 10.5. do 10.7. Případnou přestavbu je proto nejvhodnější započít od poloviny července.

Celkové zhodnocení: elektrárny se nacházejí z pohledu ochrany obratlovců na vhodném místě a jejich činnost nemůže negativně ovlivnit jednotlivé populace obratlovců, kteří se zde vyskytují, nebo protahují. Technologické postupy oprav a přestaveb elektráren je možné provádět tak, aby se prakticky nedotkly zájmů ochrany obratlovců. Vliv provozu větrných elektráren na obratlovce je na lokalitě Mravenečnických zanedbatelný.

První druh, pro který byla Ptačí oblast Jeseníky vyhlášena, chřástal polní, se na lokalitě ani v její blízkosti nevyskytuje. Druhý druh, jeřábek lesní, na lokalitě také zjištěný nebyl. Lokalita je svojí nadmořskou výškou na horní hranici jeho rozšíření v Jeseníkách a charakter biotopu neodpovídá příhodnému stanovišti jeřábka. Pokud se zde tedy jeřábek lesní vyskytne, půjde s největší pravděpodobností jen o náhodný zálet.

4.2. Dotčení předmětu ochrany Ptačí oblasti Jeseníky

Ve smyslu § 1, ods.3 nařízení vlády č.599/204 Sb. nesmí realizace jakéhokoliv investičního záměru v Ptačí oblasti Jeseníky zhoršit podmínky pro zachování populací ptačích druhů z předmětu ochrany oblasti.

Z výše provedeného hodnocení záměru vyplývá, že předmět ochrany Ptačí oblasti Jeseníky nebude posuzovaným záměrem negativně dotčen.

5. Závěr posudku

Posuzovaný investiční záměr „Větrné elektrárny Mravenečník“ nemá významný negativní vliv na předmět ochrany Ptačí oblasti Jeseníky v soustavě Natura 2000.

29.listopadu 2007

Ing.Ivo Machar, Ph.D.

6. Použité prameny a literatura

- Bureš S. 1995 : Biologické hodnocení lokality VE Mravenečník. Nepubl.
Bureš S. 1997 : Biologické hodnocení lokality VE Mravenečník – zkušební provoz. Nepubl.
Bureš S. 2000 : Jeseníky. In : Sylvia, ornitologický časopis, 36, 1 : 31 – 34.
Hora J., Plesník J a Jandová J., eds. 1995 : Významná ptačí území v ČR. Kostelec nad Černými lesy. ČSO, LF ČZU a IAE ČZU, Praha.
Hora, J., ed., 2000 : Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. ČSO, Praha.
Miko L. a kol., 2005 : Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. Nakladatelství C.H.Beck, Praha.
Nařízení vlády č.132/2005 Sb. (národní seznam).
Nařízení vlády č.599/2004 Sb. o vymezení Ptačí oblasti Jeseníky.
Věstník vlády ČR č.2, roč.4, 2006.
Věstník MŽP ČR, roč.17, částka 11, 2007.
www.natura2000.cz
Podklady k hodnocení poskytnuté investorem.

7. Příloha

Kopie nařízení vlády č.599/2004 Sb.

Aktualizace hodnocení k roku 2008:

Expertní posudek

Aktuální stav a perspektivy změn avifauny v okolí větrných elektráren na lokalitě Mravenečník (CHKO Jeseníky)

Zpracovali :

Prof. ing. Stanislav Bureš, CSc.

Ing. Ivo Machar, Ph.D.

(autorizace pro biologická hodnocení podle § 67 ZOPK č.640/3182/ENV/05)

Biologické hodnocení o vlivu větrných elektráren na lokalitě Mravenečník na obratlovce bylo vypracováno v minulosti již třikrát. V roce 1995 během výstavby elektráren, v roce 1997 během zkušebního provozu a v roce 2007 k žádosti o rekonstrukci (Bureš 1995 a 1997, Bureš a Machar 2007)). Ani jedno z hodnocení nezjistilo významný negativní vliv na obratlovce. Na bývalé imisní holině v bezprostředním okolí elektráren je výškově diferencovaná (1-5m), odrůstající kultura smrku s vtroušeným modřínem a smrkem pichlavým, částečně zarostlá především třtinami a náletem dřevin – jívy a břízy. Na severní straně holina příkře spadá do údolí, na východní, jižní a západní straně je mírný svah a ve vzdálenosti 50 až 150m od sloupů elektráren je smrková tyčovina až kmenovina 10-15m výšky. V blízkém okolí větrných elektráren nehnízdí žádný ptačí druh zařazený do soustavy NATURA 2000, nebo významný z pohledu tzv. Ptačích oblastí.

V okolních smrkových lesích hnízdí druhy běžné, většinou s malým teritoriem a k rotujícím vrtulím a jejich hluku zřejmě tolerantní (hlavně sýkora úhelníček, pěvuška modrá, linduška lesní, ad.). Smrkové lesy těchto nadmořských výšek jsou po kvalitativní i kvantitativní stránce a zvláště na návětrných stranách na ptactvo chudé.

V roce 2008 se na holině s větrnými elektrárnami vyskytovalo v období hnízdění 30.5. jen několik běžných druhů ptáků, zjištěných bodovou metodou (tři body umístěné 50m vlevo od krajního sloupu, pod prostředním a 50m od pravého sloupu elektráren). Zjištěny byly podle zpívajících samců 2 páry lindušky lesní, 2 páry pěvušky modré a po jednom páru červenky obecné, budníčka menšího a většího, konipasa bílého a rehka domácího.

Lze předpokládat, že výchova porostů na ploše povede k vytvoření smrkové kmenoviny s vtroušeným modřínem a bukem. Ptačí druhy otevřených ploch, rozvolněných kultur a mlazin budou vystřídány běžnými druhy smrkových porostů, tak jak je tomu v okolních smrkových lesích. Návrat tetřeva hlušce a tetřívka obecného je nepravděpodobný, výskyt jeřábka lesního v této nadmořské výšce také. Provoz větrných elektráren by tak neměl mít žádný zásadní vliv na ptactvo hnízdící v okolí. Elektrárny jsou postaveny na místě, kde nelze předpokládat žádný významnější tah ptactva. Nebezpečné oblasti se v horách vyskytují hlavně v sedlech (v Jeseníkách např. Ostružná, Ramzová, Červenohorské sedlo apod.) Z tohoto pohledu nelze na sledované lokalitě předpokládat sražení ptáků rotující vrtulí, i když za mlhy, nebo u sov a druhů táhnoucích v noci to samozřejmě stoprocentně vyloučit nelze. Plánovaná rekonstrukce elektráren, tj. výměna 3 ks elektráren o výšce tubusu cca 40 m a velikosti rotoru od 23-48 m za nové 2 ks elektráren o výšce tubusu 75 m a velikosti rotoru 48 m, nebude mít na avifaunu z tohoto hlediska žádný významný vliv.

V Olomouci 15.10.2008

Podpis :

Příloha č. 9

Biologický popis lokality

Větrné elektrárny Mravenečnick

Rekonstrukce větrného parku Mravenečnick

Botanický průzkum záměru
„Rekonstrukce větrného parku Mravenečnick“,
zpracovaný pro potřeby zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Katastrální území: 687103 Rejhotice

Obec: 540 226 Loučná nad Desnou

Název záměru: „Rekonstrukce větrného parku Mravenečnick“

Důvod šetření: Výsledek tohoto botanického průzkumu a floristického šetření bude zařazen do zpracovávaného Oznámení záměru „Rekonstrukce větrného parku Mravenečnick“, tj. náhrada stávajících 3 větrných elektráren 3 novými větrnými elektrárnami s vyšším výkonem. Vzpomínané Oznámení bude zpracováno podle příslušných ustanovení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť tento popsáný záměr podléhá posuzovacímu řízení podle citovaného zákona.

Stručný popis studované lokality:

Široká, hřebenová, částečně uměle terénně upravena plošina (mírný sklon - od jihu k severu) kde byly na betonových platech postaveny 3 větrné elektrárny. Na ploše s VE je vybudován částečně zpevněný sjezd (zde z nepůvodního kamene - šotolina) jako krátká, několik desítek metrů dlouhá zemní komunikace, která končí u dřevěného stylového objektu, kde je umístěno řídicí centrum a dílna (údržba).

Okrajem zájmového území prochází asfaltová silnička, která způsobila proniknutí nepůvodních rostlinných prvků do této lokality. Na protější straně této silničky se zvedá nevysoký, podružný hřeben se stylovou dřevěnou Tetřeví chatou a s neupravenou (volně loženou) skládkou surové kulatiny

Geologické podloží:

Pedologie: Mělká, chudá, kamenitá půda s bohatou skeletovou kostrou (silně skeletnatá), s kameny vystupujícími až na půdní povrch

Nadmořská výška: cca 1 165 m

Expozice: Plochý, částečně uměle upravený (vyrovnaný) hřeben s mírným až nepatrným sklonem k severu (do 3 až 5 %)

Konfigurace terénu: Vrcholová poloha, značně exponovaná prouděním vzduchu s projevy vrcholového fenoménu (vlajkové tvary buku a smrku, snížená výška stromů – smrků a modřínů

Vegetační stupeň: 6. Smrkojedlobukový (pdle Prof. Zlatníka)
Bukosmrkový (dle klasifikace ÚHÚL)

Výškový stupeň: Hory, supramontánní stupeň

Klimatická oblast (dle Quitta): CH 6 – chladná

Datum terénního šetření: 30.05.2008

Metodika a způsob studia zájmové lokality:

K floristickým studiím byla použita popisná metoda zaznamenávání rostlinných a dřevinných druhů, jako inventurní soupis taxonů prováděných během pochůzek studovaným územím, a to

z toho důvodu, že rostlinné druhy zde byly do jisté míry promíšené a rostlinná společenstva nehomogenní.

Určitou nevýhodou tohoto způsobu studia rostlinných společenstev a jejich popisu je, že nehodnotí početnost a pokryvnost zjištěných rostlinných druhů v bylinném porostu (tj. bylinná synusie – podle prof. Zlatníka). Na druhé straně je možno konstatovat, že pomocí této metody bylo v daném případě dosaženo vytvoření dobrého floristického obrazu studované lokality i jejího širšího okolí.

Jiným základem floristického studia jsou studijní plochy, které prof. Zlatník označoval jako geobiocenologické plochy. Studijní plocha je volena tak, aby byla charakteristickým výřezem (segmentem) z rostlinného společenstva. Je žádoucí, aby pokud možno zachytila všechny, v daném společenstvu se vyskytující druhy (a to i časově, tzv. aspekty) a na druhé straně nesmí být příliš velká, aby se neztrácel přehled. Vegetační (fytocenologický) snímek obsahuje záhlaví a soupis druhů analyzované fytoocenózy s údaji o jejich kvantitativním zastoupení (Doc. Ing. Zd. Ambros, CSc.). Tento způsob hodnocení flóry pomocí vegetačních snímků nebyl ve studované lokalitě použit.

Popis lokality č. 1:

Široká, hřebenová, částečně uměle terénně upravená plošina (mírný sklon - od jihu k severu) kde byly na betonových platech postaveny 3 větrné elektrárny. Na ploše s VE je vybudován částečně zpevněný sjezd (zde z nepůvodního kamene - štolina) jako krátká, několik desítek metrů dlouhá zemní komunikace, která končí u dřevěného stylového objektu, kde je umístěno řídicí centrum a dílna (údržba)

Plošina s VE je porostlá výsadbou smrku, stáří 5-10 let, místy kombinovaná s náletem, který je tvořen smrkem (semenáčky do 3 let) náletovou jívou – velmi hojnou, nutno provádět redukci (stáří 5 – 6 let), topolem osikou, břízou, jeřábem, modřínem, bukem a javorem horským. Takto založený mezernatý lesní porost není zapojen, na mnoha místech jsou větší nebo menší paseky s bylinami, keřky borůvčí, maliníkem, nebo prostě s holým, obnaženým kamenitým povrchem.

Katastrální území: 687103 Rejhotice

Pozemek parcelní č. 1510/41, les (stávající stanoviště 3 větrných elektráren)

Expozice: Plochý, částečně upravený (vyrovnaný) hřeben s mírným až nepatrným sklonem od jihu k severu (do 3 až 5 %)

Nadmořská výška: cca 1 165 m

Výsledky floristického průzkumu:

Soupis rostlinných taxonů:

Na studované ploše byly zjištěny následující druhy:

Stromové patro E₃: (pokryvnost 60 %)

smrk ztepilý – *Picea abies* (původ výsadba, nebo nálet)

modřín opadavý – *Larix decidua* (původ – nálet)

vrba jíva – *Salix caprea* (nízký keřovitý tvar, původ – nálet)

vrba slezská – *Salix silesiaca* (původ – nálet)

bříza bělokorá – *Betula alba* (původ – nálet)

buk lesní – *Fagus sylvatica* (původ – nálet)

javor horský – *Acer pseudoplatanus* (původ – nálet)

jeřáb ptačí – *Sorbus aucuparia* (původ – nálet)

topol osika - *Populus tremula* (nízký keřovitý tvar, původ – nálet)

vrba sp. – *Salix sp.*

Pozn.: Vzrostlé, jako výstavky ponechané buky mají podle převládajícího větru výrazný praporcovitý tvar koruny a proschlé nebo poškozené hlavní větve vlivem sněhu, námrazy.

Také odrostlejší smrky a modříny (výšky 2 – 5 m) mají ze stejného důvodu zřetelně poškozené koruny.

Keřové patro E₂: (pokryvnost nelze hodnotit)
Maliník obecný – *Rubus idaeus* (jen pomístně)

Bylinné patro E₁: (pokryvnost 80 %)

Na místech nezapojeného, mezernatého lesního porostu, na holých, kamenitých místech, kde vegetace tvoří malé skupiny, ostrůvky. Častá jsou také holá místa jen s kamenitým povrchem.

šřavel kyselý – *Oxalis acetosella*

šřovík menší – *Rumex acetosella*

jahodník obecný – *Fragaria vesca* (malé skupinky)

podběl lékařský – *Tussilago farfara* (na holých místech, skupinky)

vřes obecný – *Caluna vulgaris* (skupinky)

ptačinec hajní – *Stellaria nemorum*

starček Fuchsův – *Senecio ovatus* (jednotlivé rostliny)

kýchvice bílá subsp. Lobelova – *Veratrum album subsp. lobelianum* (jednotlivé rostliny)

borůvka (brusnice borůvka) – *Vaccinium myrtillus* (trsy, větší nazapojené skupinky)

pampeliška, smetánka lékařská – *Taraxacum officinale*

jestřábník sp. – *Hieracium* sp. (ranné stadium, druh proto nebylo možno zatím specifikovat)

řebříček obecný – *Achillea millefolium* (suchá místa)

Trávy:

třtina chloupkatá – *Calamagrostis villosa* (velmi hojná)

bika bělavá (b. hajní) – *Luzula luzuloides*

bika sudetská – *Luzula sudetica*

tomka vonná – *Anthoxanthum odoratum* (trsy na holých místech)

plavuň vidlačka – *Lycopodium clavatum* (několik trsů na obnažených místech kamenitého terénu)

Mechorosty E₀: (pokryvnost 10 %)

rohozub nachový – *Ceratodon purpureus*

Vyhodnocení lokality č. 1

Tato lokalita má charakter sušší krátkostébélkaté druhotné horské louky ve vyšších polohách s mnoha holými, vegetací nepokrytými místy.

Popis lokality č. 2:

Podružný hřeben, vyvýšený na opačné straně nad lesní silničkou, vyvýšený nad vrcholové plató s větrnými elektrárnami, orientace klesajícího hřebene – na sever. Na vyvýšeném místě cca 150 m od lesní silničky se stylovým dřevěným objektem – Tetřeví chatou a sjezdem ze silničky – k chatě a dále za chatu vede nezpevněná lesní cesta tč. silně rozrytá po přiblížení dřeva a volnou skládkou surové kulatiny ve svahu nad silničkou. Hřeben je zalesněn výsadbou druhu smrk omorika, dosud nezapojený, stáří asi do 10 let s řadou holých míst často krytých jen vystupujícími kameny nebo plochými balvany. Dále náletová bříza, jeřáb ptačí, vrba slezská a jíva.

Bylinná vegetace je velmi sporá, ostrůvkovitá, nebo ve skupinách, místy jen holý terén s vystupujícími balvany.

Katastrální území: 687103 Rejhotice

Pozemek parcelní č. 780/2 (les)

Expozice: Plochý, částečně upravený (vyrovnaný) hřeben s mírným až nepatrným sklonem k severu (do 3 až 5 %)

Nadmořská výška: cca 1 165 m

Výsledky floristického průzkumu:

Soupis rostlinných taxonů:

Na studované ploše byly zjištěny následující druhy:

Stromové patro E₃: (pokryvnost 40 %)

smrk omorika (s. Pančič.) – *Picea omorica*

modřín opadavý – *Larix decidua* (původ náletový, větrem a sněhem deformované koruny)

jeřáb ptačí – *Sorbus aucuparia* (původ – nálet)

vrba jíva – *Salix caprea* (nízký keřovitý tvar, původ – nálet)

vrba slezská – *Salix silesiaca* (původ – nálet)

bříza bělokorá – *Betula alba* (původ – nálet)

Keřové patro E₂: chybí, není vyvinuto

Bylinné patro E₁: (pokryvnost 20 %, ostrůvkovitě, nebo trsy)

zběhovce plazivý – *Ajuga reptans*

podběl lékařský – *Tussilago farfara* (na holých míste, skupinky)

borůvka (brusnice borůvka) – *Vaccinium myrtillus* (trsy, větší skupiny)

vřes obecný – *Caluna vulgaris* (skupiny)

plavuň vidlačka – *Lycopodium clavatum* (několik trsů na obnažených místech kamenitého terénu)

Trávy: (jen trsy nebo malé, větší skupiny, pokryvnost 20 %)

skřípina lesní – *Scirpus sylvaticus* (vlhká, zamokřelá místa, povrchové výrony vody)

bika lesní – *Luzula sylvatica* (trsy, vlhká místa)

třtina chloupkatá – *Calamagrostis villosa* (hojná, skupiny)

bika bělavá (b. hajní) – *Luzula luzuloides* (trsy)

bika sudetská – *Luzula sudetica* (trsy)

tomka vonná – *Anthoxanthum odoratum* (trsy na holých místech)

Mechorosty E₀: (pokryvnost 5 %)

Ploník obecný – *Polytrichum commune* (jen zastíněná vlhká místa)

Vyhodnocení lokality č. 2

Tato lokalita má charakter vlhké krátkostébélnaté druhotné horské louky ve vyšších polohách s mnoha holými, vegetací nepokrytými místy.

Popis lokality č. 3:

Okraje a nejbližší okolí zpevněné asfaltové lesní silničky, zvýšený slunný okraj svahu nad silničkou, navazující na vrcholové plató s větrnými elektrárnami.

Katastrální území: 687103 Rejhotice

Pozemek parcelní č. 1512/2 a 799/2

Expozice: Plochý, částečně upravený (vyrovnaný) hřeben s mírným až nepatrným sklonem k severu (do 3 až 5 %) s vystupující silničkou.

Nadmořská výška: 1 165 m

Výsledky floristického průzkumu:

Soupis rostlinných taxonů:

Na studované ploše byly zjištěny následující druhy:

Stromové patro E₃: (výskyt pomístný, pokryvnost nelze hodnotit)

modřín opadavý – *Larix decidua* (výšky až 5 m, deformovaná praporcovitá koruna, pomístně na svahu nad silničkou, původ náletový)

smrk ztepilý – *Picea abies* (pomístně na svahu nad silničkou, nebo příkopu pod silničkou, původ náletový)

vrba jíva – *Salix caprea* (nízký rozložitý keřový tvar, původ náletový)

vrba slezská – *Salix silesiaca* (nízký rozložitý keřový tvar, původ náletový)

Keřové patro E₂: (pokryvnost 10 %)

maliník obecný – *Rubus idaeus* (skupiny na silničním příkopu)

Bylinné patro E₁:

řebříček obecný – *Achillea millefolium*

podběl lékařský – *Tussilago farfara* (na holých místech, skupinky)

borůvka (brusnice borůvka) – *Vaccinium myrtillus* (trsy, větší skupiny)

pampeliška, smetánka lékařská – *Taraxacum officinale*

kontryhel obecný – *Alchemilla vulgaris*

zběhovec plazivý – *Ajuga reptans*

rozrazil rezekvítek – *Veronica chamaedrys*

jahodník obecný – *Fragaria vesca* (malé skupinky)

ptačinec hajní – *Stellaria nemorum*

starček Fuchsův – *Senecio ovatus* (jednotlivé rostliny)

Trávy: převažují

třtina chloupkatá – *Calamagrostis villosa* (velmi hojná až dominantní)

Mechorosty E₀: chybí

Vyhodnocení lokality č. 3:

Tato lokalita rozložená v úzkém pásu po obou stranách horské asfaltové silničky má travnatý charakter s převahou dominantní třtiny chloupkaté a některých zde nepůvodních prvků

Vyhodnocení floristického průzkumu studované lokality:

Celkově zde bylo při floristickém průzkumu nalezeno 36 taxonů.

Při podrobném floristickém studiu nebyl v zájmovém území nalezen žádný druh, případně jeho biotop, který je předmětem zvláštní ochrany, podle přílohy č. II. Seznamu zvláště chráněných druhů rostlin, Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo takový druh, který je uváděn v Červeném seznamu IUCN (červený seznam ohrožených druhů).

Geobotanická charakteristika šetřené lokality

Zařazení šetřené lokality do fytogeografického systému:

Fytogeografická oblast: Oreofyticum

Fytogeografický obvod: České oreofyticum

Fytogeografický okres: č. 97 Hrubý Jeseník

Pramen: Květena ČR, Skalický in Hejný et Slavík, Praha 1988

Zařazení zkoumané lokality do biogeografického systému:

Provincie středoevropských listnatých lesů

Podprovincie: 1. Hercynská

Biogeografický region: 1.70 Jesenický (na hranici území přechodné a nereprezentativní zóny)

Pramen: Biogeografické členění České republiky, Martin Culek – editor a kolektiv, Praha 1998

Potenciální přirozená vegetace ve zkoumané lokalitě:

Zkoumaná lokalita se nachází v potenciálním přirozeném společenstvu, a to:

Společenstvo č. 43. Třtinová smrčina (*Calamagrostio villosae – Picetum*)

Vyšší jednotka: Klimaxové a podmáčené smrčiny (*Piceion excelsae*)

Pramen: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Zdenka Neuhauslová a kolektiv, ACADEMIA, Praha 2001

Zařazení studované lokality podle dalších charakteristik:

Vegetační stupeň: 6. Smrkojedlobukový (pdl Prof. Zlatníka)

Bukosmrkový (dle klasifikace ÚHÚL)

Výškový stupeň: hory, supramontánní stupeň

Zařazení studované lokality do klimatické oblasti (dle Quitta).

CH 6 – Chladná (velmi krátké až krátké chladné a vlhké léto, dlouhé až velmi dlouhé přechodné období, zima velmi dlouhá až velmi chladná s dlouhým trváním sněhové pokrývky).

Poznámka k širšímu okolí studované lokality:

Vrcholové plató s plošinou s větrnými elektrárnami opět (k severu) přechází v typický široký hřeben s vystupujícím mohutným skaliskem (asi 400 m od poslední VE). Hřeben je porostlý mladým, zapojeným smrkovým lese první věkové třídy. Koruny smrků jsou viditelně mechanicky poškozeny sněhem, námrazou a v mnoha případech jsou deformovány převládajícím větrem.

Poblíž skaliska byly nalezeny stopy a trus několika kusů vysoké zvěře - jelení (laně). Poblíž lesního chodníku, nedaleko vystupujícího skaliska na hřebeni, na osluněné straně, ve směru (mimo zájmovou lokalitu) bylo nalezeno několik kup – mravenišť mravence lesního. Kupy však nemají svůj typický vzhled, jsou spíše ukryty pod pařezem, nebo jen mírně vystupují z hromady větví, a to z důvodů klimatických (velmi drsné klima v této výšce). Ukázaly na ně shluky přebíhajících mravenců.

Poblíž Tetřeví chaty ve smrkové mlazině bylo pozorováno několik jedinců kosa horského (*Turdus torquatus*). Rovněž byly spatřeny přelety čmeláka, bez určení druhu. Dále byla pozorována pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) a poslechově zjištěna přítomnost kukačky obecné (*Cuculus canorus*). V nižší poloze byla spatřena káň lesní (*Buteo buteo*).

Předpoklad, co může být v této lokalitě výstavbou nových větrných elektráren ovlivněno:

Při provedeném podrobném floristickém studiu nebyl v zájmovém území nalezen žádný druh, případně jeho biotop, který je předmětem zvláštní ochrany, podle přílohy č. II. Seznamu zvláště chráněných druhů rostlin, Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Není ani předpoklad, že by případnou výstavbou větrných elektráren byl ohrožen nebo

ovlivněn výskyt určitého druhu chráněného podle uváděného zákona, neboť takový taxon se zde nevyskytuje.

Při provádění stavebních prací by mohlo dojít k narušení již beztak nesouvislého bylinného pokryvu. Proto je nutno provádět veškeré stavební práce velmi citlivě. Zemními pracemi narušený terén uvést do původního stavu a holá místa zalesnit s použitím dřevin získaných v těchto polohách – v sousedních lokalitách.

Vzniklý stavební odpad, zejména stavební sutě z bouracích prací nutno beze zbytku odtěžit a odvézt na skládku (případně recyklovat k dalšímu využití) mimo tuto horskou lokalitu, tak aby nedošlo k ovlivnění chemického složení pedologického podkladu této lokality, což by mohlo mít dopad na některé zde zastoupené druhy.

Obdobně a ze stejných důvodů v této lokalitě po skončené výstavbě nesmí zůstat zbytky různých stavebních substrátů.

Příloha č. 10

Doklady o historii VE Mravenečník, vyjádření LČR, obecního úřadu Loučná nad Desnou a Správy CHKO Jeseníky (z předchozího období, vybrané dokumenty, kompletní dokumentace je k dispozici u investora)

Odbor výstavby Městského úřadu v Šumperku

Č. j. výst.
2983/91 - Ing. R.

v Šumperku dne 10.11.1991

Místní šetření provedeno dne ----

z vaší žádosti ze dne 24.10.1991 doplněné 15.11.1991

ROZHODNUTÍ

Edwint spol. s r.o.
Retibofská 55
Opava

Toto rozhodnutí nabývá
právní moci dnem 22.11.91
Za výstavbu odborů



Věc: Umístění stavby 3 větrných elektráren v Loučné nad Vápnou

Odbor výstavby Městského úřadu Šumperk vydává pro projektovou přípravu shora uvedeně výstavby na podkladě výsledku místního šetření podle §§ 33 a 40 stavebního zákona č. 50/1976 Sb. a § 8 vyhlášky č. 85/1976 Sb.

Územní rozhodnutí o umístění stavby,

jejíž nedílnou součástí je:

1. Územní plánový podklad a červeně ohraničeným stavenišťem.
2. Podmínky pro projektovou přípravu výstavby, vyplývající z výsledků projednání s orgány státní správy a účastníky, jak je uvedeno v závěru tohoto rozhodnutí.

Výkonný orgán městského - místního úřadu vyhlásí toto rozhodnutí způsobem v místě obvyklým a v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb. ust. § 36.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Pro projektovou přípravu nutno zajistit stavebně geologickými sondami složení a únosnost základové půdy a hloubku spodní vody.
2. Při řešení projektové dokumentace nutno dbát odborných vyjádření tohoto rozhodnutí.
3. Při projektování nutno respektovat zákon č. 50/1976 Sb., prováděcích vyhlášek a souvisejících ČSN.
4. Další stupeň PD nutno odsouhlasit s účastníky řízení.
5. Toto rozhodnutí nenahrazuje stavební povolení dle zákona č. 50/1976 Sb.
6. Ve smyslu vyhl.č. 43/1990 Sb. o dokumentaci staveb a vyhlášky č. 88/1976 Sb. o provádění projektové činnosti nutno předložit vypracovaný projekt odboru výstavby Městského úřadu Šumperk ještě v konceptu k posouzení.

7. Stavba bude umístěna na pozemcích parcelní číslo 1510/41, 1510/3 a 1510/11 vše v k.ú. Rejhotice a parcelle č. 537/11 v k.ú. Kouty nad D. .
 8. Předchozí souhlas k výstavbě s LPP pro danou lokalitu byl vydán 06 - ŘÍMZ Šumperk dne 6.10.1991 pod zn. Les 36/22 -91 .
 9. K žádosti o stavební povolení bude doloženo rozhodnutí o trvalém výstavbě s LPP .
 10. Přechod Divoké Desné bude uskutečněn v ř.km. 34 v hloubce 1 m pode dnem a uložením chráničky přesahující minimálně 2 m břehové hrany. Břehy budou po výstavbě uvedeny do původního stavu.
 11. Podmínky pro užívání komunikace je nutno dohodnout přímo se správcem komunikace , předavčím pro zimní období (SmaS, Krnov).
 12. Kabel bude proveden ve vysočené trase dle PD vedení a uložen v zemi.
 13. Průsek lesními porosty nepřekroží šíři 5m a při práci nebudou poškozeny stojící stromy.
 14. Dřevní hmota po těžbě v průseku bude dodána na místo určené LZ Loučná nad D.
 15. Vlastní stavba bude prováděna tak, aby co nejméně narušila ráz krajiny.
 16. Vyrobena ml. energie bude přednostně dodávána lesnímu závodu Loučná nad B., proti SME za výhodnější cenu, a to na loveckou chatu Tetřeví.
 17. Přírodní vedení po měřicí stanici vč. bude v provozu a majetku SME ŘZ Zábřeh, vedení od měřicí stanice bude v provozu a majetku provozovatele.
3. Stručný popis stavby - stavba bude řešit výstavbu 3 kusů větrných elektráren na uvedených parcelách včetně napojení zemním kabelem na rozvodnou síť SME. Vlastní generátory budou umístěny na tubusovitých stožárech cca 40 m . Výkon plánován 3x 115 kW, napojení řešeno přes upravenou trafostanici. Připojovací vedení bude ukončeno po přechodu Divoké Desné na sloupu v majetku SME s měřicí stanicí. Napojení stavby na inženýrské sítě zahrnuje pouze napojení na rozvodnou síť VN. Napojení na komunikace - po stávající komunikaci vybudované pro ZS PVE Blouhý Štáně . Provoz bude plně automatizován
19. Plnění podmínek územního rozhodnutí bude ověřeno při stavebním řízení.
 20. Rozhodnutí o namítkách dč. řízení:
- námítky nebyly vzneseny
 21. Toto územní rozhodnutí platí dva roky ode dne , kdy nabude právní moci. Neposkytne však platnost, jestliže v této době bude podána

- 3 -

žádost o stavební povolení.

Správní poplatek ve výši 50 Kčs byl zaplacen 29.10.1991.

K dezennímu řízení se vyjádřili:

SCHKO Jecenky 15.11.1991 a 8.7.1991 zn.808/80 , 1264/91/Kc /8
souhlasí s podmínkami

Ob -RHZ Šumperk 15.11.1991 v zápisě z četního jednání s podmínkou
Obč Loučná nad Desnou 15.11.1991 a 8.11.1991 souhlasí

SME RZ Zábřeh 15.11.1991, 24.7.1991 zn.021215 - Hl/Wh a 11.10.1991
zn. 391511 / MŠ / Ka souhlasí s podmínkami

ONS Šumperk 15.11.1991 zn.6881 / 215.9/91/Dr.Fre/Dr.Pě - souhlasí
Povodí Moravy Brno, provoz Šumperk 15.11.1991 Zn.Ša/1621 - souhlasí
s podmínkou

Dále se vyjádřili:

SDK Šumperk 11.10.1991 řj.708/91 - nedojde ke styku

OS Sboru PO Šumperk 3.10.1991 řj.SPD -106/91 - souhlasí bez přip.

Povodí Moravy Brno 16.10.1991 zn.201/1894/91 - nedotýká se zájad

Správa radiokomunikací Praha 16.10.1991 zn. ÚIV/5424/91 bez
připomínek

OKST Šumperk 3.10.1991 řj.1064/91 - nedojde ke styku

SMŠ LŽ Loučná nad D. 8.10.1991 a 7.11.1991 souhlasí s podmínkou

SLI - Praha 9.10.1991 řj. 5626/ILPZ/799/91 bez námitek

Ob-RP Šumperk 15.10.1991 řj. Eko 2007/404/8-Hu-235-V souhlasí

Ob-RD Šumperk 3.10.1991 řj. Dopr.1239/91-Ra-souhlasí bez přip.

Odůvodnění:

Navrhovatel podal dne 24.10.1991 žádost na vydání dezenního roz-
hodnutí pro výše uvedenou stavbu. Dne 17.10.1991 bylo zahájeno
dezenní řízení ke kterému se vyjádřili výše uvedení účastníci říze-
ní. Podmínky jednotlivých účastníků byly zahrnuty do podmínek
rozhodnutí pod body 9 - 17 . V daném termínu se nevyjádřili
SDK Šumperk, OS Sboru PO Šumperk, Povodí Moravy Brno, Správa
radiokomunikací Praha, OKST Šumperk, SMŠ LŽ Loučná, SLI Praha,
Ob R-P Šumperk, Ob-RD Šumperk, a proto byla použita jejich vyjád-
ření k návrhí stavby.

Stavba v uvažované lokalitě je navržena v souladu s koncepcí
rozvoje obce a v rámci zlepšení životního prostředí.

Umístění stavby vyhovuje obecným a technickým požadavkům na výstav-
bu stanovených vyhl. č. 81/1976 sb. a předpisů, která stanoví
podmínky ochrany životního prostředí a hygienické.

Poučení a odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze se odvolat do 15 dnů ode dne doručení
k referátu životního prostředí Okresního úřadu v Šumperku podáním
u odboru výstavby MŠ Šumperk.



Ing. Petr U n s e i t i g
vedoucí odboru výstavby

Rozdělovník:

adresát 2 x, SCHKO, Ob-RHZ,
Obč Loučná nad D., LŽ Loučná,
ONS Špk, OS Sboru PO Špk, Povodí
Moravy -Šumperk, OKST Špk, SDK Špk,
Ob R-P -Špk, Ob-RD Špk, SME RZ Zábřeh,
SO Šumperk, Archiv 2 x.

~~1~~
 Městský úřad v Šumperku - odbor výstavby

Č.j.výst. - 1341/91 - Ing. L. V Šumperku dne: 21.11. 1991

Místní setkání provedeno dne -
 k Vaší žádosti ze dne 25.11. 1991

Toto rozhodnutí nabylo
 právní moci dnem 2.12.91
 Za vedoucího odboru
 J. Čížek

ROZHODNUTÍ

EKWIND, spol. s r.o.
 Petřibořská 25
 747 05 Špaum

Věc: Stavba 3 větrných elektráren - lokalita Mravenečník

Stavební pozemek: 1510/01, 1510/3, 1510/11 - k.ú. Rajhotice
 331/1 - k.ú. Kosty n/D

Na základě výsledků místního setkání a přezkoumání předepsané projektové dokumentace vydává stavební úřad ve smyslu a ve znění zákona č. 50/1976 Sb. a § 25 - 27 vyhlášky č. 85/1976 Sb.

STAVEBNÍ POVOLENÍ

Jehož nedílnou součástí je projektová dokumentace přezkoušená a územním plánem, vyjádření a výsledek jednání dotčených orgánů a účastníků řízení, přezkoušení dokumentace z hlediska předpisů o provádění staveb a stanovení podmínek pro provedení stavby, jak je uvedeno v závěru tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí posbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Správní poplatky podle vyhlášky č. 578/90 Sb. byly zaplacený ve výši
 3.000.- Kčs dne 21.11. 1991 č. dokladu 00958

Projektant: Ing. Píml Vladimír, Čopr. 89000 ze dne 18.3. 1985, ČZVD Praha
 Vítkovice, p.j. Vítkovická posádková Frýdek Místek, 15 634,4
 Stavbu provádě: Ing. R. Doucek, č.j. 05P-1940/91
 EKWIND spol. s r.o. sama pro sebe - st. dozor Ing. Píml, Parkyrová 22, Přerov

Závěr: technologie - Vítkovice, p.j. Frýdek Místek

ústavovací situace výstavby je nerávodná z hlediska územního plánování
 a odpovídá územnímu rozhodnutí ze dne: 18.11. 1991 pod č.j. 2583/91-Ing.R

Vydání ze ZPF ze dne: 28.11. 1991 č.j. 713/2328/91-45-46

Vlastnictví pozemku prokazuje: zápis o dočasné užívání pozemku z 16.11. 1991
 a výpis z evidence nemovitostí, list vlastnictví č.17

Podmínky, na které je platnost stavebního povolení vázána:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené ve stavebním řízení, která je součástí tohoto rozhodnutí. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy podle koordinát
stavebního úřadu situace v PR
3. Při provádění stavby je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 81/1978 Sb., upravující požadavky na provádění staveb a příslušné technické normy, 889-1422
5. Stavba bude dokončena nejpozději do 31.12. 1992
6. Případné podmínky dotčených orgánů státní správy a správců rozvodných sítí musí být respektovány.
7. Staveniště musí být označeno příloženou tabulkou. Na stavbě musí být uveden stavební deník, mimo jiné i s údaji o vyposádajících osobách. U staveb, kde jsou investory podniky, musí být označeno, kdo je investorem, kdo stavbu provádí, jedno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
8. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí s postihu finančními sankcemi dle §§ 103 - 107 zákona č. 50/1976 Sb.
9. Před zahájením zemních prací je investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních a nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
10. Toto povolení nenahrazuje povolení k překopům a skládkám materiálu na veřejném prostranství. O použití veřejného prostranství musí být požádáno u příslušného obecního úřadu (v Šumperku u odboru životního prostředí Městského úřadu v Šumperku).
11. Stavebník je povinen udržovat na komunikaci čistotu.
12. Po skončení stavebních prací je investor (stavebník) povinen požádat odbor výstavby MÚ v Šumperku o vydání kolaudačního rozhodnutí.
13. Kabeláž povadí dle schválené ID v zemí, průřez musí ležet nad povrchem 5 m, budou poškozeny okolo stojící stromy, dřevní hmota po těžbě bude odvezena na skládku v por. 310 A1.
14. Toto povolení dodatečně povoluje stavbu trafostanice na katastrálním území Rejhotice p.č. 1510/41 u Tetřeví chaty, kterou postavil s.p. Ingstav Opava bez stavebního povolení. Odbor výstavby v souladu s § 80 odst. 1 písm. b rozhodl, že stavbu lze dodatečně povolit. Najetkoprávní vztahy mezi společností Ingstav a budoucí majitelkou trafostanice s.p. Ingstav a budoucí majitelkou trafostanice s.p. Ingstav o nájmu trafostanice z 2.12. 1991, definitivně budou vztahy upraveny do dokončení výstavby VE 05.

- 3 -

13. Budova trafostanice bude upravena dle schválené PD. Realizace stavby bude součástí řešit elektrifikaci Tatřeví chaty.
16. Provoz na účelové komunikaci SeGL zajistí investor vlastními prostředky a na vlastní náklady, zjm. v záměrné době, v případě, že bude rovněž závodem v rovněž komunikace využívána pro vlastní práce, investor použije komunikace předem ohlásí aby nedošlo ke kolizím.
17. Kabelové vedení protře Dívokou Desnou na ř. km 34,00, přechod bude uskutečněn 1 m pod dnem uložena v chrániče, přesahující minimálně 2 m od kabelové hrany. Po vyjádření budou břety a okolí uvedeny do původního stavu.
18. V případě ukončení provozu větrných elektráren, bude veškeré zařízení odstraněno na náklady investora. Stavba bude řešena jako dočasná po dobu trvání nájemní smlouvy.
19. Na lesních pozemcích bezprostředně přilehlých ke stavebnímu pozemku nebude nastaven lesnické hospodaření.
20. Investor oznámí termín kolaudace stavby ÚD ÚP ČR Olomouc. Stavba bude posouzena, v případě nutnosti dojde k převhodzení stávajícího omezení na využívání lesních pozemků kolem větrných elektráren, na které vydala ÚP ČR Olomouc trvalé vymezení LPP a rozhodnutí o omezení využívání lesních porostů.
21. Tato stavební povolení řeší způsob měření a umístění měřicí stanice, tato bude součástí samostatného stavebního povolení, o které investitor požádá do 1.2. 1992.

Stavební podmínky stavby.

stavba řeší výstavbu 3 kusů větrných elektráren v lokalitě Mravenečník na uvedených pozemcích, včetně napojení zemním kabelem na rozvodnou síť SE. Trafostanice je umístěna v lokalitě Tatřeví chaty. Její trafostanice je postavena z betonových prefabrikátů, rozměrů 6,000 x 5,000 m. Pro zajištění provozu, přenosu dat a případnou kontrolu obsluhy bude po levé straně od vstupu do trafostanice vybudován vlnin - na pevné základě bude postavena unimobunka se zateplením a povrchovou úpravou, včetně trafostanice-dle PD. Sedlové střecha bude překrývat jak vlnin, tak trafostanici. Stavební úpravy uvnitř trafostanice jsou obsaženy v technické zprávě EI-1, vlastní zařízení se bude skládat z rozvodnice VN pro vlastní spotřebu, suchého transformátoru 1000 kVA a strany VN, umístěná ve dvou kobkách.

Transformovaný proud VH je veden zemním kabelem přechodem Dívoká Desná do místa řízení kilometru 34,00. Napojení na měřicí stanici bude řešit samostatné stavební povolení.

Vlastní generátory budou umístěny na tubusovitých stožárech, vysokých 40 m. Výkon je předpokládán 1 x 315 kW, napojení bude přes trafostanici u Tatřeví chaty.

Na napojení stavby na inženýrské sítě zahrnuje pouze napojení na rozvodnou síť VH. Po době výstavby bude stavba záměrně se stávající trafostanice, která je v současné době majetkem š.p. Ingstáv Opava.

Napojení na komunikace bude po stávající komunikaci, vybudovaná pro IS 01. Stráně. Provoz větrných elektráren bude plně automatizován.

22. Investitor v dostatečném předstihu oznámí SeGL zahájení prací.

Udělení

Stavební úřad v provedené stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v ust. par. 62 stavebního zákona a zjistil, že uskutečněním /ani uhlášením/ stavby nejsou ohroženy zájmy společnosti ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněná zájmy účastníků. Dokumentace stavby splňuje požadavky stanovené vyhláškou č. 83 / 1976 Sb. v ústavních technických požadavcích na výstavbu (s podrobnými územními rozhodnutími o umístění stavby). Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Podmínky účastníků řízení byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto stavebního povolení. Stavba musí být zahájena, pokud stavební povolení nenabude právní moci.

- 4 -

Ka stavebnímu řízení ze výšeřIII:

OS Sboru PO - č.j. SPO - 252/1991 - Mh z 25.11. 1991 - bez připomínek
 SME RZ Zábřeh - zn. 391513/P4 z 28.11. 1991 s telefon. rozhovoru dne 2.12. 1991 v 12.15 hod a
 13.05 hod s panem Gronychem - zahrnuto 21.
 RHZ 00 - zn. Les 36/22-91 z 25.11. 1991 - podtl. spínka vynětím z LPF
 ObÚ Loučňná n/D - 1.124/91 z 28.11. 1991 - bez připomínek
 SaSt LZ Loučňná n/D - 25.11. 1991, 8.10. 1991 a 2.12. 1991 - zahrnuto v 13. a 15.
 Ingstav s.p. Opava - z 2.12. 1991 a 14.11. 1991 - zahrnuto v 14. a 21.
 RZ 00 - zn. 1474/91-Ka a 1239/91-Ke - zahrnuto v 16.
 RZP 00 - č.j. Oko 2417/404/7 - Mh - 235-W z 28.11. 1991 zahrnuto v ÚR ze dne 18.11. 1991 č.j.
 vjeř. 2983/91-Ing.H a zahrnuto v 18.
 SDRKJ - zn. 808/9u, 2450/9 z 25.11. 1991; 808/9u/1264/91/Kc/Šz z 8.7. 1991
 Povodí Moravy Brno - zn. 253/10684/91 z 16.10. 1991 - bez připomínek
 Povodí Moravy Olomouc, provoz Šumperk zn. Ša/1621 z 15.11. 1991 - zahrnuto v 17. a zn. Ša z 28.11.91
 RZKZ 00 - zn. Les 21/7-91 z 7.11. 1991 a zn. Les 36/22 - 91 z 8.10. 1991 - zahrnuto v 13.
 MZP ÚR 00 Olomouc č.j. 773/2328/91-45-Mh z 20.11. 1991 - zahrnuto v 20.
 SMP zn. Ch/Ch/10/91 z 30.10. 1991 - bez připomínek
 - ZST 3.10. 1991 - viz mapa
 St. letecká inspekce - 5626/1172/239/91 z 9.10. 1991 - bez připomínek
 Správa radiokomunikací - UVV/5424/91 z 15.10. 1991 - bez připomínek
 OSK č.j. 708/91 z 11. 10. 1991 - bez připomínek
 VAK 21/10 z 30.10. 1991 - bez připomínek

Psouání o odmítnutí

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne doručení k RZP 00 Šumperk podléhá u
 odboru výstavby Městského úřadu Šumperk.



(Handwritten signature)
 Ing. Petr Unzertig
 vedoucí odboru výstavby

Ročnítevník

adresát 2x
 RZP 00
 RD 00
 LZK 00
 OŠSPD
 OHS
 SME RZ Zábřeh
 Ingstav s.p. Opava
 ObÚ Loučňná n/D
 SaSt Brno - LZ Loučňná n/D
 Povodí Moravy, provoz Šumperk
 SDRKJ Město Moravka
 MZP ÚR 00 Olomouc
 archiv 2x



LESY ČESKÉ REPUBLIKY s.p.

Lesní správa Loučná nad Desnou, Sportovní 406, 788 15 Velká Losiny



váš dopis zna:

ze dne:

jednotlivé číslo

jednotlivé číslo 3 / 2008 / 122 / 04 / 212.4

Příj: 227 / 2008

vyřizuje: Ing. Hana Běšová

tel: +420583248441, úl.108

psaní: +420734523705

fax: +420583248303, úl.103

e-mail: besova.h.2123@lesy.cz

datum: 26.2.2008

BENOCO,s.r.o.
Na Roudné 18
PLZEŇ
301 65

Předběžné stanovisko vlastníka pozemků – „Obnova technologie farmy větrných elektráren Mravenečník na pozemcích p.č.st.491,1731,1732,1733, 1510/41 v k.ú. Rejhotice“

Lesy České republiky, s.p., lesní správa Loučná nad Desnou (dále LČR,s.p.), jako právnická osoba s právem hospodařit k dotčeným pozemkům p.č. st.491, 1731,1732,1733,1510/41 v k.ú. Rejhotice vydávají na základě Vaší žádosti následující stanovisko k výše uvedené akci „Obnova technologie farmy větrných elektráren na Mravenečníku“.

Předběžně souhlasíme s obnovou technologie farmy větrných elektráren Mravenečník na výše uvedených pozemcích LČR,s.p. za splnění následujících podmínek:

- změnou technologie větrných elektráren nedojde k rozšíření stávajícího záboru pozemků s právem hospodařit pro LČR,s.p.
- v případě úplné likvidace jedné z větrných elektráren bude odstraněn i její betonový základ a všechny součásti
- pozemky LČR,s.p. mimo pronajaté plochy a přístup po lesní cestě nebudou při realizaci změny technologie užívány
- v průběhu prací nedojde ke skládkování odpadu na pozemcích LČR,s.p.
- změna technologie větrných elektráren může být provedena pouze na základě příslušných povolení místně příslušného stavebního úřadu a se souhlasem Správy CHKO Jeseníky.

Vyhrazujeme si právo doplnit toto stanovisko po předložení definitivní verze projektu obnovy technologie farmy větrných elektráren.

S pozdravem

.....
 Ing. Tomáš Pospíšil

lesní správce LS Loučná nad Desnou

LESY ČESKÉ REPUBLIKY s.p.
 Lesní správa Loučná nad Desnou
 Sportovní 406 -B-
 788 15 Velká Losiny
 IČ: 42196451 Tel: 582248 508



OBECNÍ ÚŘAD V LOUČNÉ NAD DESNOU
788 11 Loučná nad Desnou č.57, IČ: 00302953

DOŠLO DNE

22 -02- 2008

BENOCO
Ing. Jan Krátký
Na Roudné 18
301 65 Plzeň

Váš dopis zn. / ze dne

Naše značka

Vyřizuje

V Loučné n.D.

Ing. Pavel Martinec

2008-02-21

Věc : Vážený pane Krátký,

Dovolte mi, abych Vám na základě Vaší žádosti ze dne 27.12.2007 sdělil, že zastupitelstvo obce Loučná nad Desnou na svém veřejném zasedání konaném dne 14.2.2008 schválilo, že nemá námitek k obnově technologie větrné farmy Mravenečník.

s pozdravem



Ing. Pavel Martinec
Starosta Obce Loučná nad Desnou

OBECNÍ ÚŘAD
788 11 LOUČNÁ NAD DESNOU
IČO: 302 953



Správa chráněných krajinných oblastí České republiky
CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST JESENÍKY

ENERGOTIS, s.r.o. Loučná n. Desnou		
Číslo	29 -07- 1999	
Titul	C	Podpis
J10	1984	

Energotis s.r.o. Žižkova 5 Šumperk 787 01

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka:

Číslo jednací:

Vyřizuje:

Datum:

629/02

3087/99

Ing. Kopecký

28.7.1999

Věc: Výsledky biologického hodnocení vlivu provozu VE Mravenečník na obratlovce

Týká se: Provozu farmy VE Mravenečník

Během výstavby elektráren v r. 1995 a během zkušebního provozu elektráren v r. 1997 vypracoval Doc. Ing. Stanislav Bureš, Csc. biologické hodnocení vlivu jejich provozu na obratlovce, s následujícími výsledky.

Výsledky biologického hodnocení vlivu během výstavby elektráren v roce 1995:

Během výstavby VE na lokalitě Mravenečník nebyl prokázán negativní vliv na obratlovce. Specifické podmínky dané jejími z hlediska ochrany přírody negativními úpravami při výstavbě PVE Dlouhé Stráně snížily biologickou hodnotu území.

Výsledky biologického hodnocení vlivu během zkušebního provozu elektráren v roce 1997:

Etoekologické studie ukázaly, že provoz elektráren neovlivnil žádný ze sledovaných prvků chování ptačích druhů potenciálně hnízdících na lokalitě. Mimoto, pod tělesy elektráren nebyl nikdy nalezený sražený mrtvý pták. Je tedy zřejmé že pro umístění VE byla vybrána vhodná lokalita s malou biologickou hodnotou a že vliv provozu elektráren na ptactvo je na dané lokalitě zanedbatelný, pokud je vůbec nějaký.

Celkové hodnocení SCHKO Jeseníky:

SCHKO Jeseníky souhlasí s výše uvedenými výsledky biologického hodnocení zpracovaného Doc. Ing. Stanislavem Burešem, Csc. a souhlasí s uvedením stavby do provozu.

S pozdravem

Mgr. Karel Koci
vedoucí správy CHKO
Jeseníky

Telefon:
pracoviště:

0645 / 3075 Bukovice
0647 / 273140 Malá Morávka
0602 / 793534

Fax:

0645 / 3075
647 / 273140.

Bankovní spojení:

ČNB PRAHA
č.ú.4128-001 / 0710
IČO:629 33 582

Hlavní pracoviště:

Bukovice 93
PSC 790 01

Detašované

Malá Morávka 27
PSC 793 36

Vypořádání připomínky investora k studii OKL (Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje)

10	BENOCO, s.r.o Ing. Jan Krátký Na Roudné 18 301 65 Plzeň	<ul style="list-style-type: none"> - požadují, aby územní studie byla pouze doporučujícím podkladem pro následné procesy (EIA), ÚS nemůže řešit v jednotlivostech konkrétní záměry výstavby bez jejich podrobné znalosti, - navrhuji, aby podmínka vytváření finančních rezerv byla zrušena, - v tabulce č. 2 - stávající VE v OK je u elektráren Šumperk - Mravenečník uveden chybně jejich typ, skutečná technologie je Windworld 220 kW, Energovars 315 kW a Energovars 630 kW. K tabulce č. 3 - záměry v OK sdělují, že 	Územní studie bude na základě výsledků z projednání upravena tak, že bude obsahovat základní koncepční řešení a regulativy pro využívání vyznačených území. Nebude obsahovat jednotlivé záměry ani vyhodnocení konkrétních lokalit. K jednotlivým připomínkám se dále uvádí: <ul style="list-style-type: none"> - studie nebude obsahovat podmínku vytváření finanční rezervy pro následnou likvidaci stavby, - jedná se o ÚPP ve smyslu stavebního zákona (slouží dle § 25 tohoto zákona pro pořizování ÚPD a pro rozhodování v území) a nejedná se o podklad pro proces EIA,
		v současné době probíhá zjišťovací řízení k záměru Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník (odstranění 1 VE a výměna technologie 2 VE), <ul style="list-style-type: none"> - nesouhlasí se zpětným uplatňováním závěrů územní studie k již existujícím VE a rozpracovaným projektům, - navrhuji, aby jako potenciálně vhodné byly uvažovány všechny větrné lokality bez omezení její nadmořské výšky, - studie nespĺnila jednu ze základních podmínek zadání - vymezení území vhodných pro lokalizaci VE na území OK. 	<ul style="list-style-type: none"> - studie nebude mít rektroaktivní účinek , - závaznou ÚPD pro posuzování uvedených záměrů jsou ZÚR OK, které musí být respektovány jak při pořizování ÚPD obcí, tak i při vydávání územních rozhodnutí, - údaje o síle větru a nadmořské výšce jsou pouze orientační a budou upraveny a nejsou pojaty jako rozhodná kritéria při členění území dle vhodnosti, - studie se nebude zabývat stanovováním vhodnosti ani rozbořem konkrétní lokality, ale stanovuje základní pravidla pro jejich vymezení.

Příloha č. 11 Fotografické přílohy

Foto č. 1: Plocha pro realizaci záměru „Rekonstrukce VE“



Foto č. 2: Charakter porostu v ploše záměru „Rekonstrukce VE“



Příloha č. 12
Závěr zjišťovacího řízení záměru
"Rekonstrukce VE"

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.J.: KUOK 70281/2008

V Olomouci dne 9.9. 2008

SpZn.: KÚOK/70281/2008/OŽPZ/7231

Sp. a skart. znak: 208.3- V/5

Vyřizuje: Bc. Jan Vích

tel.: 585 508 395

fax: 585 508 424

e-mail: j.vich@kr-olomoucky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název:

„Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník“

Kapacita (rozsah) záměru:

- 2 větrné elektrárny (dále jen „VTE“) Enercon E 48 o jmenovitém výkonu 800 kW, celkový výkon 1600 kW
- Výška stojanu VTE – 75 m
- Poloměr rotoru (délka listu vrtule) – 24 m

Charakter záměru:

Předmětem záměru je náhrada stávajících tří větrných elektráren (dále jen „VE“), umístěných ve vrcholové partii Jeseníků v blízkosti hory Mravenečník, dvěmi novými VE s vyšší efektivitou využití větrné energie a s vyšším výkonem. Záměr představuje v první fázi odstranění současných větrných generátorů z lokality, včetně železobetonových základů.

V další fázi budou vybudovány dvě nové VE od firmy Enercon o jmenovitém výkonu 800 kW. Výška stojanu jednotlivých VE činí 75 m. Celková výška jedné VE (výška stojanu spolu s délkou jednoho listu vrtule) bude 99 m. Záměr zahrnuje také výstavbu nových základů a úpravu trafostanice. Některé stavební objekty jako jsou rozvodna a kabelová přípojka VN zůstanou zachovány a budou sloužit k provozu nových VE. Záměr bude realizován na území obce Loučná nad Desnou, k.ú. Rejhotice.

Umístění:

Kraj: Olomoucký
Obec: Loučná nad Desnou
Kat. území: Rejhotice

Zahájení záměru: 2008

Dokončení záměru: 2010

Údaje o oznamovateli:

Obchodní firma: Benoco, s.r.o.

Identifikační číslo: 135 94 516

Sídlo: Na Roudné 18, 301 65 Plzeň

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Jan Krátký

Souhrnné vypořádání připomínek:

K záměru bylo doručeno celkem 5 vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků: odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, Olomouckého kraje, odboru životního prostředí Městského úřadu

Šumperk, Krajské hygienická stanice (KHS) Olomouckého kraje – územní pracoviště Šumperk a AOPK ČR, Správy CHKO Jeseníky.

Ve vyjádřeních Olomouckého kraje a AOPK ČR, Správy CHKO Jeseníky byl vznesen požadavek aplikace procesu EIA.

- **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Oddělení ochrany životního prostředí

Ochrana ovzduší

Dle ust. § 42 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) citovaného zákona k předloženému záměru sdělujeme:

- Realizace záměru se dotýká těchto zdrojů znečišťování ovzduší:
 - Plošné zdroje – prašnost v průběhu výstavby – stavební práce,
 - Liniové zdroje – exhalace motorových vozidel, sekundární prašnost (v průběhu výstavby a vlastního provozu).
- Z hlediska znalosti místních poměrů při posuzování stavby je nutné respektovat stanovisko místně příslušného orgánu obce OÚ Loučná nad Desnou, který je ve smyslu § 50 odst. 1 písm. a) zákona, dotčeným správním orgánem v územním, stavebním a jiném řízení podle stavebního zákona a vydává stanovisko pro účely kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší u malých stacionárních zdrojů.
- V rámci výstavby je nezbytné v maximální míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem sypkých materiálů.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k realizaci předmětné stavební akce další připomínky.

Odpadové hospodářství

- V kapitole "B III.3. Odpady" je uvedeno, že přebytečná zemina z výkopů pro základy větrných elektráren bude v případě přebytku odvezena mimo prostor lokality. Upozorňujeme, že tuto přebytečnou odpadní zeminu je možné pouze využít v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech).
- V kapitole "B III.3. Odpady" je uvedeno, že odpad katalogového čísla 17 05 04 (zemina a kamení) bude likvidován ukládáním na skládku. Dle § 11 zákona o

odpadech je každý povinen přednostně zajistit využití odpadů před jejich odstraněním, přičemž materiálové využití má přednost před jiným využitím odpadů. Před uložením na skládku je tedy nutné zjišťovat možnosti využití vznikajícího odpadu.

- V kapitole "B III.3. Odpady" je uveden seznam odpadů, jejichž vznik je při realizaci záměru předpokládán. Domníváme se, že tento seznam není úplný, zejména zde chybí odpady vznikající z rotoru a převodových částí odstraňovaných elektráren, a to včetně obsažených olejů (tedy odpadů nebezpečných), a popis řízení nakládání s nimi.
- Dále upozorňujeme, že nakládat s nebezpečnými odpady může jejich původce pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy uděleného dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech (pokud na tuto činnost již nemá souhlas dle § 14 zákona o odpadech).

Oddělení vodního hospodářství

Záměr se nedotýká zájmů vodního hospodářství.

Oddělení lesnictví

Bez připomínek.

Upozorňujeme na chybné uvádění katastrálního území v oznámení (např. kapitola B.II.1. Pozemky na kterých je záměr umístěn (parc.č. 1510/41, 1731, 1733), se nachází v katastrálním území Rejhotice.

• Olomoucký kraj

Nová územně plánovací dokumentace kraje – Zásady územního rozvoje pro území Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 opatřením obecné povahy (dle správního řádu), které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008 (dále jen ZÚR OK) – zaujímají v kapitole A.5.1., bod 74.7. k výstavbě VE v Olomouckém kraji jednoznačný postoj. V uvedeném bodě je tento postoj formulován následovně: „Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, PR, oblastech NATURA 2000, nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, v oblastech s ochranou krajinného rázu –

přírodních parcích a kulturní krajině vymezené v bodě 5.3. Možnost situování výše jmenovaných zařízení v krajině ověřit samostatně zpracovanou studií“.

Ze ZÚR OK vyplývá, že stavby větrných elektráren lze realizovat pouze na plochách, které budou řešeny v souladu se závěry Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje. Tato územní studie, která se dokončuje a stane se závazným podkladem pro umístování větrných elektráren v Olomouckém kraji, charakterizuje dotčené **území** jako zcela nevhodné a tudíž **nepřípustné pro umístování VE**, když lokalita se vyskytuje v CHKO Jeseníky, v území Natura 2000 (ptačí oblast Jeseníky, Evropsky významná lokalita Praděd) a neregionální biocentru Praděd (č. 88).

Vzhledem k výše uvedenému **Olomoucký kraj s uvedeným záměrem nesouhlasí**, když výstavba nových VE v předmětné lokalitě není v souladu se Zásadami územního rozvoje pro území Olomouckého kraje ani s návrhem Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje.

- **KHS Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci**

K předloženému oznámení záměru „Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník“, oznamovatel Benoco spol. s r.o. Loučná nad Desnou, **nemá** orgán ochrany veřejného zdraví **zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.**

- **Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí**

Vodoprávní úřad, odpadové hospodářství, zemědělský půdní fond

Bez připomínek

Státní správa lesů

Záměrem dojde k dotčení lesního pozemku. Dle názoru zdejší státní správy lesů však není třeba záměr dále posuzovat dle výše citovaného zákona, záměr postačí ošetřit v následných správních řízeních.

Ochrana přírody

Dotčeným orgánem k vydání stanoviska k předloženému záměru je AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník.

Orgán ochrany ovzduší

Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší není v tomto případě dotčeným správním úřadem.

- **AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky**

Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky vzhledem k nedostatkům předloženého oznámení **požaduje, aby předmětný záměr byl posuzován** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, to znamená, aby k záměru byla vypracována řádná dokumentace EIA. Současně nesouhlasíme s realizací záměru.

K takovému postoji nás vedou následující důvody:

- Stávající větrná farma je určena na dožití. Byla zkolaudována jako stavba dočasná se lhůtou trvání do 31.12.2018. Další podmínkou příslušného kolaudačního rozhodnutí je uvedení lokality do původního stavu po tomto termínu. **Záměr je v rozporu s podmínkami kolaudačního rozhodnutí. Předkládané hodnocení při srovnání s nulovou variantou (část E str. 32) tuto zcela zásadní skutečnost (dočasnost existence větrné farmy) opomíjí a nehodnotí. Nulová varianta je nesprávně vnímána jako trvalé ponechání stávajících objektů.**
- Stavební zákon v žádném ze svých ustanovení nedefinuje použitý pojem „rekonstrukce“. Nesouhlasíme proto, aby se na záměr pohlíželo pouze jako na „náhradu“ stávajících větrných strojů. Záměr mění stávající vnější i výškové uspořádání zkolaudované stavby, a proto se má řídit příslušnými dikcemi stavebního zákona, to je řízením o odstranění stavby stávajících větrníků a řízením k umístění nových staveb s cílovým stavem vydáním územního rozhodnutí. Pojmově lze „rekonstrukci“ velmi vzdáleně připodobnit k definici „stavební úprava“. Pak by se ale musel záměr řídit ustanovením § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, které jednoznačně vymezuje, že se při stavební úpravě zachovávají vnější půdorysné i

výškové ohraničení stavby. Záměru neodpovídá ani definice „údržby stavby“. **Požadujeme legislativní postup v souladu se stavebním zákonem a nesouhlasíme s postupem navrženým.**

- Platná ZÚR Olomouckého kraje nepřipouští formou *opatření obecné povahy* mimo jiné umístování staveb větrných elektráren v chráněných částech přírody, zejména v CHKO.....(kap. A.5.1., bod 74.7). **Záměr je v rozporu se ZÚR Olomouckého kraje a nemůže být realizován.** Stejně upozornění odboru výstavby Městského úřadu Šumperk je uvedeno v příloze č. 6 oznámení na str. 44.
- **Záměr je dále v rozporu s novou Územní studií „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“**, v níž je jednoznačně formulován negativní postoj k umístování větrných elektráren na území zvláště chráněných území, mezi které náleží území CHKO Jeseníky.
- V předloženém oznámení byly zjištěny chyby zásadního významu. Například oznámení pojednává o CHKO Beskydy (str. 27 a 38). Domníváme se, že si území CHKO Jeseníky zaslouží svůj vlastní text oznámení, řešící specifické podmínky dotčeného území, nikoliv obecné formulace, které lze vztáhnout na kterýkoliv prostor. Zpracovatelé oznámení by dále měli pracovat se správným katastrálním územím, nikoliv s k.ú. Loučná nad Desnou, které neexistuje. Dotčené území je situováno v k.ú. Rejhotice. V tabulce na str. 5 je ve sloupci „cílový stav“ uvedena výška 75 m, přestože v popisu oznámení KÚ o zahájení zjišťovacího řízení je výška 99 m. **Předložené oznámení proto posuzujeme jako věcně nesprávné a dezinformující.**
- **Nesouhlasíme s hodnocením krajinného rázu v oznámení a učiněnými závěry.** Na rozdíl od zpracovatele oznámení jsme toho názoru, že po realizaci záměru bude krajinný ráz nepřehlédnutelně ovlivněn, a to závažným prohloubením změn vztahů jednotlivých krajinných prvků a harmonického měřítko v krajině. Tvrzení, že lokalita je mimo hlavní hřeben Jeseníků a veřejnost se zde prakticky nevyskytuje, není argumentem pro vyhodnocení krajinného rázu, jehož základní principy a definice jsou uvedeny v ustanovení § 12 odst. 2 zákona a z jejichž pohledu nebyl krajinný ráz posouzen. V hodnocení je podceněn negativní vliv větrných elektráren na širší a široké okolí lokality a Správa CHKO Jeseníky trvá na svém závěru, že záměr výrazným způsobem poníží estetickou hodnotu krajinného rázu širokého okolí do vzdálenosti 10-15 km. V současné době není známo žádné opatření, které by negativní vliv eliminovalo alespoň na přijatelnou úroveň, ani autoři hodnocení se o to v rámci kompenzačních opatření nijak nepokoušejí. V této souvislosti připomínáme, že v judikátu Nejvyššího správního soudu z listopadu 2007 je uvedeno, že „krajina je přednější než větrné elektrárny“.

Nelze souhlasit s tezemi, že se záměr nachází mimo hlavní pohledové oblasti Jeseníků (str. 28) a že přečerpávací vodní nádrž Mravenečník (správně Dlouhé stráně) se nachází na odlesněných svazích, vždyť vrcholové partie Dlouhých stránek byly bezlesé přirozeně s pozvolným difúzním přechodem alpského bezlesí do horských smrčín.

- **Vizualizace** pracují mnohdy s nesprávným umístěním navrhovaných elektráren. Zatímco záměr představuje rekonstrukci dvou krajních a vypuštění prostřední elektrárny, v záběrech minimálně v přílohách 2.1, 2.7 a 2.8 a 2.9 jsou simulovány nové objekty na místě prostřední a jedné z krajních elektráren, což celkový výsledek spočívající v míře ovlivnění krajiny nepochybně zkruskuje.

- Oznámení nehodnotí, jakým způsobem bude při hospodářském využívání v souvislosti s předkládaným záměrem udržován a zlepšován přírodní stav a zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce území (ustanovení § 25 odst. 2 zákona).
- Zcela nedostatečný je biologický průzkum lokality, který proběhl pouze jednorázově, a to v termínu 30.5.2008, což vedlo např. ke znemožnění určení jestřábníku na úroveň druhu, přičemž z tohoto rodu je známá celá řada zvláště chráněných druhů. Téměř zcela jsou opominuti živočichové (až na kusé zmínky o několika víceméně náhodně zjištěných druzích ptáků).

Mnohé tyto nedostatky, pochybení, nepřesnosti a přehlédnutí ve svém komplexu mohou napomáhat zpracovatelům materiálu zmírnit skutečný negativní vliv posuzovaného záměru na přírodu a krajinu Hrubého Jeseníku. S takto provedeným oznámením se Správa CHKO Jeseníky nemůže ztotožnit a akceptovat jej, a proto požaduje buď zpracování dokumentace EIA, anebo lépe zastavení procesu zjišťovacího řízení, protože předložený záměr dle názoru Správy CHKO Jeseníky není v souladu s platnými právními předpisy a obecně závaznými dokumenty.

Závěr:

Záměr „*Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník*“ naplňuje dikci bodu 3.2., kategorie II, přílohy č. 1, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu bylo v kontextu s § 4 odst. 1 písm. c) a § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude ve smyslu tohoto zákona posuzován.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 citovaného zákona, přičemž ze strany dotčených orgánů státní správy byly vzneseny závažnější připomínky k uvažované investici, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Rekonstrukce větrné farmy Mravenečník“

b u d e

posuzován podle citovaného zákona.

Oznamovatel předloží příslušnému orgánu dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 ve smyslu ust. § 8 cit. zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou, kde budou řešeny připomínky, které byly vzneseny v obdržných vyjádřeních.

V dokumentaci je třeba řešit výše uvedené připomínky a požadavky, zejména je nutno:

- vzhledem k tomu, že současné větrné elektrárny jsou stavbou dočasnou, s podmínkou, že po ukončení lhůty trvání dočasných staveb budou pozemky uvedeny do původního stavu, požadujeme zohlednit tuto skutečnost jako nulovou variantu řešení záměru. Výše zmíněné požadujeme zohlednit také v hodnocení vlivu na krajinný ráz,
- v závislosti na vyjádření AOPK ČR Správy CHKO Jeseníky zpracovat detailní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz,
- zpracovat podrobný biologický průzkum se zaměřením na faunu s vyhodnocením vlivu záměru na ornitofaunu a letouny.

Zpracovateli dokumentace dále doporučujeme zaměřit se na výše uvedené připomínky, týkající se zejména problematiky:

- nová územně plánovací dokumentace kraje – Zásady územního rozvoje pro území Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 opatřením obecné povahy (dle správního řádu), které nabylo účinnosti dne 28.3.2008, nepřipouští v kapitole A.5.1., bod 74.7, při využívání území umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, PR, oblastech NATURA 2000, nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – PP a kulturní krajině vymezené v bodě 5.3.

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 8 ks dokumentací a jednu elektronickou podobu.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Obec Loučná nad Desnou
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, Náměstí Míru 1, 787 93 Šumperk
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje – územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk
- ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník

Oznamovatel

- Benoco, s.r.o., Na Roudné 18, 301 65 Plzeň

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 110 00 Praha 10