

**Odborný posudek na odborné vyjádření možného vlivu  
záměru na lokality soustavy Natura 2000**

# **Větrné elektrárny Jindřichov**

**Alice Háková**

říjen 2011

**Datum zpracování posudku:** 7.10. 2011

**Zpracovatel posudku:**

Mgr. Alice Háková  
512 33 Studenec 166  
e-mail: hakova.alice@centrum.cz  
tel. 737726287

**Autorizace ke zpracování posudku:**

Autorka je držitelkou autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 k posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

**Podpis zpracovatele posudku:**



.....  
V Olomouci dne 7.10. 2011

# 1 Úvod

Předmětem tohoto posudku je odborné vyjádření možného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 zpracované se všemi náležitostmi naturového posouzení dle § 45i zákona 114/92 Sb., v platném znění k záměru „Větrné elektrárny Jindřichov“, které vypracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. v březnu roku 2011. Zadávatel posudku je Regionální centrum EIA s.r.o., Chelčického 4, 702 00 Ostrava, které pro daný záměr zpracovalo odborný posudek EIA dle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Cílem zpracování odborného posudku je prověřit správnost odborného vyjádření dr. Banaše. Předmětné odborné vyjádření není posouzením vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000, protože k předloženému záměru nebyla vydána stanoviska všech příslušných orgánů přírody, které by vyloučily popřípadě nevyloučily možný vliv záměru dle § 45i z. 114/1992 Sb. K záměru bylo vydáno pouze stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 30.7. 2008, které možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 na území Olomouckého kraje vyloučilo. V závěrečném stanovisku zjišťovacího řízení „Větrné elektrárny Jindřichov“ ze dne 27.8. 2008 č.j. KUOK 71718/2008 je mimo jiné uvedeno, že v blízkosti řešeného území se nachází Chráněná krajinná oblast Poodří, Ptačí oblast CZ0811020 – Poodří a Ptačí oblast CZ0711019 – Libavá, proto je k vyloučení případného významného vlivu potřeba také stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody, kterými jsou Správa CHKO Poodří a Újezdni úřad Vojenského újezdu Libavá. Tato stanoviska nebyla při zpracování dokumentace EIA k dispozici. Předložené odborné vyjádření může, dle konstatování dr. Banaše, sloužit jako podklad pro vydání příslušných stanovisek dle § 45i z. 114/1992 Sb. v platném znění.

Předkládaný posudek odborného vyjádření dr. Banaše byl zpracován podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a obsahuje všechny náležitosti v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

## 2 Základní údaje o záměru

**Název záměru:** Větrné elektrárny Jindřichov

**Umístění záměru:** Katastrální území: Jindřichov  
Obec: Jindřichov  
Kraj: Olomoucký

**Rozsah (kapacita) záměru:** Předmětem odborného vyjádření dr. Banaše je výstavba 3 větrných elektráren západně od intravilánu obce Jindřichov. Vzdálenosti jednotlivých VTE od obytné zástavby obce jsou v rozmezí cca 650 (JIN 3) až 1 400 metrů.

U všech větrných elektráren s označením JIN 1, JIN 2, JIN 3 bude použito zařízení společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko. Každá větrná elektrárna má mít výkon 2,0 MWe, typové označení VESTAS V90-2,0 MW. Celkový výkon tedy bude 6 MWe. Dále dojde k úpravě ploch kolem větrných elektráren včetně příjezdu ze silnice a výstavba podzemního (výkopem) elektrického napojení do distribuční sítě akciové společnosti ČEZ – Distribuce.

Větrná elektrárna VESTAS V90-2.0 MW má délku lopatky rotoru 45 m (průměr rotoru je 90 m) a je vybavena systémem OptiSpeed®. Kuželová ocelová trubková věž (tubus) bude vysoká 105 metrů. Věž bude zakotvena do základu ve formě železobetonové desky o průměru cca 16 m, výšky 1,9 m. Základ bude uložen pod terénem a překryt zeminou o mocnosti cca 1 metr. Uvnitř každého stožáru bude umístěna trafostanice.

Posuzované větrné elektrárny budou připojeny podzemním kabelem do příslušné rozvodny. Vedení se předpokládá podél stávajících komunikací. Kabelové trasy budou vedeny prostřednictvím bezvýkopové pokládky (tzv. pluhování) podzemním kabelem do předávací stanice společnosti Ostwind. Odtud povede podzemní kabel 34 kV dále do rozvodny 110 kV v Hranicích.

Pro příjezd jeřábu a obsluhy k místu stavby VE bude postavena plocha se zpevněným povrchem. Trvalý zábor půdy ze zemědělského půdního fondu bude činit cca 3 900 m<sup>2</sup>.

Záměr byl předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování současného zemědělského využívání území bez výstavby větrných elektráren.

### **3 Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO**

#### **Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA**

Text odborného vyjádření obsahuje všechny náležitosti hodnocení vlivu záměru dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Autor věnoval dostatečnou pozornost charakteristice záměru a uvedl všechny potřebné údaje relevantní pro vyhodnocení možného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Adekvátně k vlastnostem záměru je popsáno také dotčené území a charakterizovány biotopy v místě plánované stavby větrných elektráren.

Hlavním kritériem pro identifikaci potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 byla poloha záměru vzhledem k okolním ptačím oblastem a evropsky významným lokalitám, přičemž byly zohledněny i vlastnosti předmětů ochrany v těchto územích. Jako potenciálně ovlivnitelné byly určeny tyto evropsky významné lokality – EVL Libavá, EVL Horní Odra, EVL Soudkova štola, EVL Poodří a z ptačích oblastí PO Libavá. Další nejbližší situovanou ptačí oblastí je PO Poodří, ovšem vzhledem ke vzdálenosti větší než 10 km od polohy záměru, nebyla identifikována jako potenciálně ovlivněná. Ve vyjádření dále následuje charakteristika dotčených území soustavy Natura 2000, jedná se o EVL Libavá, EVL Soudkova štola a PO Libavá. U EVL Horní Odra a EVL Poodří bylo vzhledem k předmětům ochrany vyloučeno možné negativní ovlivnění způsobené realizací záměru.

Severním až severozápadním směrem ve vzdálenosti nad 10 km od polohy záměru nalezneme evropsky významné lokality sloužící jako zimoviště pro netopýra černého, jedná se o stará důlní díla pro získávání břidlice (EVL Černý důl a EVL Čermná – důl Potlachový). EVL Staré Oldřůvky slouží k ochraně zimoviště pro netopýra brvitého a netopýra velkého. V odborném vyjádření nejsou tyto EVL zmíněny pravděpodobně z důvodu jejich dostatečné vzdálenosti od polohy záměru.

U každé z potenciálně ovlivněných lokalit je uveden její popis a seznam předmětů ochrany. Ve výčtu potenciálně ovlivněných předmětů ochrany u EVL Libavá některé předměty ochrany schází. Jedná se konkrétně o tyto čtyři typy přírodních stanovišť:

3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*

3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště

91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Mezi živočišné druhy, které jsou předmětem ochrany v EVL Libavá, patří střevlík hrbolatý a vranka obecná. Jako potenciálně ovlivněný druh je ovšem chybně uveden netopýr černý, zatímco vyhodnocení vlivu záměru na vranku obecnou v dokumentu dr. Banaše chybí. K této chybě došlo pravděpodobně proto, že v původním nařízení vlády č. 132/2005 Sb., které stanovilo seznam evropsky významných lokalit nebyla uvedena výše zmíněná přírodní stanoviště a vranka obecná. Toto nařízení bylo novelizováno nařízením vlády č. 371/2009 Sb. s účinností od 3.11. 2009. Tímto došlo u některých evropsky významných lokalit ke změnám ve výčtu jejich předmětů ochrany. V EVL Libavá byl konkrétně z předmětů ochrany vymazán netopýr černý, zatímco vranka obecná a výše zmíněná stanoviště byla doplněna.

V odborném vyjádření jsou dále identifikovány potenciálně dotčené předměty ochrany v potenciálně ovlivněných území soustavy Natura 2000 a popsána jejich schopnost snášet antropogenní zátěž. Jedná se o chřástala polního v PO Libavá, netopýra černého v EVL Libavá a vrápence malého v EVL Soudkova štola. V této části vyjádření jsou shrnuty odborné poznatky o možných negativních vlivech na jmenované předměty ochrany způsobené výstavbou větrných elektráren.

Autor konstatuje, že podklady dodané zadavatelem byly dostatečné k vypracování vyjádření. V zájmovém území proběhl v období 2005-2010 biologický průzkum orientovaný na zjištění přítomnosti ptáků a obratlovců (Kočvara 2008). Rovněž byly využity informace z publikací zabývajících se rizikem kolizí ptáků a netopýrů s větrnými elektrárnami. Jak je uvedeno v dokumentaci EIA (Lapčík 2011) nebyl v zájmovém území prováděn cílený monitoring výskytu letounů, ale údaje byly získány z dostupných odborných publikací a databáze ČESON.

V kapitole věnované samotnému vyhodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 uvádí dr. Banaš nejprve obecné metodologické principy, jimiž se při zpracování odborného vyjádření řídil. V souladu s metodikou MŽP byla použita 5 bodová stupnice umožňující kategorizovat zjištěný vliv podle významnosti jeho dopadů na předměty ochrany. Rovněž zde jsou uvedeny indikátory používané pro stanovení hranice významně negativního vlivu. Autor dále v textu definuje hlavní vlivy větrných elektráren na živou přírodu. Jsou jimi rušení hlukem a přítomnost elektráren v krajině, mortalita způsobovaná kolizemi živočichů s konstrukcí elektráren a ztráta či narušení biotopu v důsledku stavby elektráren a související infrastruktury.

### **Vyhodnocení vlivů na Ptačí oblast Libavá**

Při posuzování vlivu záměru na populaci chřástala polního, jehož populace a biotop jsou předmětem ochrany PO Libavá, využil dr. Banaš výsledků studie vlivu na obratlovce, kterou pro hodnocení záměr vypracoval Mgr. Radim Kočvara v roce 2008. Mimo jiné obsahuje i údaje o výskytu chřástala polního v širším okolí záměru. Ve vyjádření je uvedeno, že chřástal polní se na místě stavby ve sledovaném období 2005-2010 nevyskytoval. Nejbližší výskyt tohoto druhu byl zaznamenán ve vzdálenosti nad 500 m východně od Jindřichova v mezofilních travních porostech, kde hnízdí pravidelně 1-2 páry (viz Kočvara 2008 a Kočvara pers. comm. in Banaš 2011). Možnost přímého narušení nebo ztráty biotopu chřástala polního byla vyloučena vzhledem ke vzdálenosti místa výskytu chřástala polního a poloze PO Libavá.

Autor hodnocení se také zabýval možným negativním působením akustického rušení chřástalů v době hnízdění, ke kterému dochází do vzdálenosti 500 m od objektu VTE. S použitím výsledků zahraničních studií, které se této problematice věnovaly, byla možnost toho vlivu vyloučena z důvodu dostatečné vzdálenosti záměru od hranice PO, která je 4,5 km a z důvodu absence chřástala v okruhu 500 m od místa záměru. Riziko kolize chřástalů s konstrukcí větrných elektráren plánovaných v rámci hodnoceného záměru bylo vyloučeno z důvodu absence chřástala polního na lokalitě určené k výstavbě VTE, a značné vzdálenosti od hranice PO. V odborné literatuře navíc nejsou uváděny informace o kolizích chřástala s listy rotoru VTE (viz např. Kingsley et Whittam 2005 in Banaš 2011).

Se všemi výsledky této části hodnocení je možné plně souhlasit. Data o výskytu chřástala polního jsou založena na několikaletém sledování území s opakovaním návštěv v období hnízdění. Pro adekvátní vyhodnocení významu území pro chřástala je víceleté opakované sledování nanejvýš potřebné. Chřástal polní patří k druhům, jejichž početnost na lokalitě může značně kolísat jak meziročně, tak v rámci jedné sezóny. Samci při hledání vhodného hnízdního biotopu a samičky často přelétávají i několikrát za rok (Cepák et al. 2008).

### **Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality**

V odborném vyjádření je vyhodnocen potenciální vliv záměru na **EVL Soudkova štola**, kde je předmětem ochrany přezimující populace vrápence malého. Jak uvádí dr. Banaš během zoologických průzkumů nebyl vrápenec malý na lokalitách plánovaných VTE pozorován.

Rizikem střetů netopýrů s VTE se zabývá publikace evropské společnosti pro ochranu netopýrů (Rodrigues et al. 2008), kde je uvedeno nízké riziko pro vrápence malého. Riziko významného negativního ovlivnění tohoto druhu lze vyloučit převážně z důvodu dostatečné vzdálenosti EVL od plánované stavby (5,7 km) a je také možné z tohoto důvodu vyloučit riziko rušení vrápenců na zimovišti.

Dále se dr. Banaš zabývá vyhodnocením vlivu záměru na **EVL Libavá**. V hodnocení zcela chybí vyhodnocení potenciálního vlivu na přírodní stanoviště 3130, 3150, 7140 a 91E0\* a vranku obecnou. Existence přírodních stanovišť je vázána na území EVL Libavá a při realizaci záměru nebudou nijak dotčena. Biotopem vranky obecné jsou větší vodní toky s přírodně blízkým charakterem, které nalezneme na celém území EVL Libavá. Výstavba nových VTE u Jindřichova nebude znamenat přímý zásah ani sekundární ovlivnění vodního prostředí na území EVL Libavá, tedy biotopu vranky obecné. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že realizace záměru neovlivní příznivý stav zmíněných předmětů ochrany, které nebyly předmětem odborného vyjádření dr. Banaše. Jejich opomenutí nemá zásadní vliv na výsledek hodnocení potenciálního vlivu záměru na dotčené území soustavy Natura 2000.

Za nedostatek lze považovat absenci přehledné tabulky dotčených předmětů ochrany v ovlivněných územích soustavy Natura 2000 s uvedením číselného vyjádření míry významnosti jejich ovlivnění při realizaci záměru. V textu vyjádření je uvedeno pro každý dotčený předmět ochrany pouze slovní hodnocení, že lze vyloučit negativní ovlivnění předmětu ochrany, případně riziko negativního ovlivnění. Není zcela zřejmé, zda záměr má nulový vliv na dotčené předměty ochrany či mírně negativní. Z dalšího popisu v textu vyjádření se můžeme domnívat, že dr. Banaš vyhodnotil vliv záměru jako nulový na zmíněné předměty ochrany.

### **Hodnocení vlivu záměru na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**

V této kapitole dr. Banaš nejprve definuje pojem celistvosti a jmenuje kritéria, která použil pro vyhodnocení vlivu na celistvost vybraných EVL a PO. Vzhledem k tomu, že celistvost lokalit se posuzuje ve vztahu k definovaným předmětům ochrany, jsou výsledky hodnocení uvedeny již v předchozí kapitole věnované jednotlivým druhům. Jelikož významný negativní vliv na předměty ochrany byl vyloučen, je i riziko vlivu na celistvost lokalit vyhodnoceno jako nevýznamné.

### **Hodnocení kumulativních vlivů**

Autor hodnocení uvádí mezi možné kumulativní vlivy záměru jednak stávající zemědělské využívání zájmového území a také několik záměrů větrných elektráren, které se nacházejí v okolí. Konkrétně se jedná o větrné elektrárny v těchto lokalitách – Potštát-Kyžlířov, Lipná, Partutovice, Potštát – Lipná II, Kyžlířov I, VE Eldaco. Nejsou zde zmíněny některé další záměry výstavby větrných elektráren – např. Větrné elektrárny Oderské vrchy-Veselí (3 ks VTE).

Zájmové území je vzhledem ke svým přírodním podmínkám atraktivní lokalitou pro výstavbu větrných parků, jak je patrné z množství uvažovaných záměrů. Možnost ovlivnění předmětů ochrany v definovaných EVL a PO v důsledku synergického působení hodnoceného

záměru a dalších obdobných záměrů je vyloučena s odkazem na skutečnost, že u žádného z těchto záměrů nebylo shledáno riziko významně negativního ovlivnění. Riziko kumulativního ovlivnění je možné ovšem vyloučit především z toho důvodu, že hodnocený záměr nebude mít na lokality soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Otázkou zůstává hodnocení kumulativního vlivu na dotčené druhy letounů, jejichž migrující trasy mohou protínat zájmové území, které se stále zahušťuje výstavbou nových větrných elektráren. Jak bylo zmíněno výše, všechny okolní evropsky významné lokality (EVL Soudkova štola, EVL Černý důl, EVL Čermná – důl Potlachový, EVL Staré Oldřůvky), kde patří mezi předměty ochrany zimující populace letounů se nacházejí ve vzdálenosti nad 3 km od polohy záměru.

Migrační chování netopýrů nebylo dosud uspokojivě popsáno, je však pravděpodobné, že se stejně jako ptáci při dálkových přeletech pohybují podél významných krajinných prvků jako jsou údolí nebo koryta řek. Existence pravidelně užívaných letových koridorů se tedy dá očekávat, ale dosud není známo, zda mají charakter přesně definovatelných a relativně úzkých tras, nebo zda netopýři migrují na široké frontě. Experimentální studie, které sledovaly význam lineární vegetace v krajině (zejména agrocenózní, která je charakteristická velkými otevřenými plochami), poukazují na skutečnost, že netopýři létají přednostně právě podél těchto krajinných struktur. Netopýřům poskytuje vegetace dostatečnou ochranu před větrem. Mnohé druhy pouze vzácně opouštějí pozadí vegetace, které jim velmi pomáhá v upřesnění identifikace ozvěň orientačních i loveckých signálů. Jsou to obvykle druhy, jejichž echolokační signály lze charakterizovat jako převážně frekvenčně modulované, obvykle bez struktur s konstantní frekvencí. Patří sem i druhy rodu *Myotis*, mezi které patří netopýr velký. Některé z hodnocených elektráren jsou navrženy ve vzdálenosti cca 100 m od okraje lesních porostů. Podle metodického pokynu EUROBATS (Rodrigues et al. 2008), by větrné elektrárny neměly být umístovány v lesích a ve vzdálenosti menší než 200 m od kraje lesa, neboť v těchto místech hrozí riziko prakticky všem druhům netopýrů. Hlavním důvodem pro vyloučení vlivu záměru na dotčené druhy letounů v tomto případě zůstává vzdálenost mezi záměrem a EVL. Navíc podle rozsáhlejších zahraničních studií (Dürr 2007), bývají zájmové druhy obětmi střetů s větrnými elektrárnami jen výjimečně (netopýr velký), anebo vůbec ne (netopýr brvitý, netopýr černý).

Pro vypracování tohoto odborného posudku, se zřetelem na existenci možných migračních tras letounů v širším okolí záměru, byla k dispozici část studie „Zhodnocení výskytu netopýrů na území České republiky a vymezení nevhodných území pro výstavbu větrných elektráren“ (Řehák, Bartonička 2010) s mapovými podklady vymezených zón pro předmětné druhy letounů v okolních EVL (vrápenec malý, netopýr velký, netopýr brvitý, netopýr černý) a jejich migračních tras. Území pro výstavbu větrných elektráren v Jindřichově není součástí žádné identifikované migrační trasy zájmových druhů, ovšem leží v území, kde není obecně doporučeno větrné elektrárny umísťovat s ohledem na přítomnost významných zimovišť. V tomto případě se jedná o EVL Soudkova štola s vrápenecem malým. Tyto zóny nevhodné pro výstavbu VTE byly určeny na základě jednotných kritérií, a v tomto případě se jedná o kruh



s poloměrem 10 km kolem zimoviště. Vrápenc malý loví potravu na okrajích listnatých lesů a ve vegetaci podél vodních toků. Živí se především dvoukřídlým hmyzem, motýly a síťokřídlými. Zaznamenány byly pouze kratší přesuny mezi letními úkryty a zimovišti (obvykle 5-10 km). S ohledem na skutečnost, že výskyt vrápence malého nebyl v místě stavby popsán, také s důrazem na absenci jeho vhodného biotopu v místě plánované stavby a vzdálenost od jeho zimoviště lze konstatovat, že záměr nebude znamenat významné ovlivnění populace vrápence malého v EVL Soudkova štola.

V území nejsou přítomny migrační koridory ostatních zmíněných druhů netopýrů, které jsou předmětem ochrany ve více vzdálených evropsky významných lokalitách (Staré Oldřůvky, Černá-důl Potlachový, Černý důl). Z tohoto důvodu realizace záměru nebude mít významný vliv na stav jejich populací.

Na základě výše uvedených údajů lze souhlasit se závěrem odborného vyjádření, že záměr nebude mít významný kumulativní vliv na předměty ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

#### **Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty**

Záměr byl předložen v jedné variantě, proto je možnou alternativou pouze stávající zemědělské využívání zájmového území, které je v hodnocení uvedeno jako nulová varianta. Je možné souhlasit se závěrem autora studie, že realizace aktivní varianty (předloženého záměru), která neznámá významné ovlivnění EVL a PO, resp. jejich předmětů ochrany, je z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 srovnatelná s variantou nulovou (zachování stávajícího stavu bez realizace záměru).

#### **Zhodnocení navržených zmírňujících opatření**

Autor odborného vyjádření konstatuje, že není potřeba přijímat žádná zmírňující opatření pro eliminaci vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. Je zřejmé, že jestliže byly vlivy na soustavu Natura 2000 vyloučeny, není nutné přijímat žádná opatření na jejich zmírnění.

V souvislosti s výše uvedenými informacemi o vztahu větrných elektráren a zájmy obecné ochrany letounů však doporučuji, aby po uvedení stavby do provozu byl realizován monitoring mortality netopýrů v širším okolí záměru pro vyloučení kumulativního vlivu již realizovaných či připravovaných větrných elektráren s důrazem na možnou přítomnost vrápence malého.

Způsob provedení sledování a forma zpracování výstupu z monitoringu bude konzultována s orgány ochrany přírody a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. V případě zjištění zvýšeného výskytu zabitých jedinců je možné provést technická opatření na snížení vlivu záměru na populace letounů.

## 4 Závěr

Předmětem předkládaného odborného posudku je odborné vyjádření vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 vypracované na základě metodického pokynu pro vypracování hodnocení dle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Předmětem vyjádření je plánovaná stavba větrného parku (3 větrných elektráren) u obce Jindřichov na území Olomouckého kraje. Jak bylo uvedeno v kapitole 3 tohoto posudku v předloženém hodnocení chybí vyhodnocení možného vlivu záměru na několik předmětů ochrany v EVL Libavá, které byly doplněny novelou nařízení vlády č 371/2009 Sb. s účinností od 3.11. 2009. Na základě odborných znalostí posuzovatele o výskytu těchto předmětů ochrany lze konstatovat, že tento nedostatek nemá zásadní vliv na výsledky odborného vyjádření.

Zpracovatel tohoto posudku se ztotožňuje se závěrem hodnocení, že záměr: „Větrné elektrárny Jindřichov“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

## 5 Návrh stanoviska

V této části posudku jsou dle metodického doporučení MŽP formulovány body 1., 3. a 4. kapitoly III přílohy č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich rozsahu a významnosti**

V odborném vyjádření je konstatováno, že realizace záměru „Větrné elektrárny Jindřichov“ nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000. V okolí záměru se nacházejí PO Libavá, EVL Libavá, EVL Horní Odra a EVL Soudkova štola, na jejichž předměty ochrany nebude mít realizace ani provoz záměru žádný vliv.

### **Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Zájmové území se nachází v „území nevhodném pro výstavbu větrných elektráren“ s ohledem na existenci zimoviště vrápence malého v EVL Soudkova štola (Řehák, Bartonička 2010), která je od polohy záměru vzdálena více jak 5 km. Po uvedení stavby do provozu proto doporučuji provádět monitoring mortality netopýrů v širším okolí záměru pro vyloučení potenciálního kumulativního vlivu již realizovaných či připravovaných větrných elektráren s důrazem na možnou přítomnost vrápence malého.

Způsob provedení a forma zpracování výstupu z monitoringu bude konzultována s orgány ochrany přírody a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

### **Pořadí variant**

Záměr byl předložen v jedné variantě, jejíž realizace je z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 rovnocenná s nulovou variantou, která představuje zachování stávajícího stavu území bez realizace záměru.

## **6 Seznam použité literatury a podkladů**

- Banaš M. (2011): Posouzení vlivu záměru - „Větrné elektrárny Jindřichov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 24 s.
- Cepák et al. (2008): Atlas migrace ptáků české a slovenské republiky. Aventinum. Praha. 607 s.
- Dürr T. (2007): Die bundesweite Kartei zur Dokumentation von Fledermausverlusten an Windenergieanlagen – ein Rückblick auf 5 Jahre Datenerfassung. Nyctalus (N.F.), Berlin 12 (2-3): 108-114.
- Kočvara R. (2008): Posouzení vlivu VTE (Větrných elektráren) na ptáky a další obratlovce. Posouzení záměru výstavby VTE na lokalitě Jindřichov na základě aktuálního stavu záměru a řešené problematiky. 14 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Lapčík V. (2011): Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 – Větrné elektrárny Jindřichov.
- Losík J. (2009): Posudek na posouzení vlivu záměru - „Větrné elektrárny Jívová“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. 8 s.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Rodrigues, L., L. Bach, M.-J. Dubourg-Savage, J. Goodwin & C. Harbusch (2008): Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. EUROBATS Publication Series No. 3 (English version). UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, 51 pp.
- Řehák Z., Bartonička T. (2010): Zhodnocení výskytu netopýrů na území České republiky a vymezení nevhodných území pro výstavbu větrných elektráren. Manuskript studie vypracované pro MŽP ČR.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)