

Posouzení vlivu záměru - „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

Konzultace: Mgr. Radim Kočvara

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



leden 2010

Příloha č. II-5

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Zadání	3
1.2 Cíl hodnocení.....	3
1.3 Postup zpracování hodnocení.....	3
2.Údaje o záměru	4
2.1 Základní údaje.....	4
2.2 Údaje o vstupech.....	7
2.3 Údaje o výstupech.....	9
3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	9
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	9
3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území.....	13
3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem.....	13
3.4 Popis dotčených lokalit	15
3.5 Identifikace a základní popis dotčených předmětů ochrany	19
4. Hodnocení záměru	22
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	22
4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany	22
4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	26
4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů	26
4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty	27
5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000	27
6. Závěr	28
Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů.....	29
Přílohy:.....	30

Přehled a vysvětlení hlavních použitých zkratk

EVL	Evropsky významná lokalita
OOP	Orgán ochrany přírody
PO	Ptačí oblast
VTE	Větrné elektrárny
ZOPK	Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

1. Úvod

1.1 Zadání

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ v k.ú. Kyžlířov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je doc. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., zpracovatel oznámení a dokumentace EIA dle zák. 100/2001 Sb., v platném znění.

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 ZOPK – Krajského úřadu Olomouckého kraje, jež je zahrnuto v závěru zjišťovacího řízení (Č.j.: KUOK 78165/2008). Toto stanovisko doslovně uvádí: „Nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na EVL nebo PO. Požadujeme zpracovat posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve kterém je třeba vyhodnotit také kumulativní vliv obdobných záměrů (stávajících i plánovaných)“.

1.2 Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

1.3 Postup zpracování hodnocení

Naturové hodnocení vychází z textu oznámení EIA, resp. pracovní verze dokumentace EIA, jež byly dodány zadavatelem posouzení (viz Lapčík 2008, Lapčík 2009), terénního průzkumu zájmového území (prosinec 2009), podrobného zoologického průzkumu území, který proběhl v letech 2005 – 2008 (viz Kočvara 2008) a zpracování tištěných a digitálních dat o sledovaném území.

Terénní průzkum byl zaměřen na lokality navržených objektů VTE a navazující okolí (viz Obr. 1). Na těchto lokalitách byl proveden základní popis charakteru biotopu a zmapování eventuálního výskytu předmětu ochrany ptačí oblasti Libavá – chřástala polního. Vzhledem k době řešení hodnocení mimo vegetační sezónu byly využity podrobné údaje Kočvary (viz Kočvara 2008 a Kočvara pers. comm.).

Posouzení se metodicky opírá o ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zák. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz MŽP ČR 2007, Kolektiv 2001, 2001a).

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto naturového hodnocení dle §45i ZOPK.

2. Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

2.1.1 Název záměru

Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov.

2.1.2 Rozsah (kapacita) záměru

Jedná se o stavbu pěti větrných elektráren s pracovním označením KYZ 1, KYZ 2, KYZ 3, KYZ 4 a KYZ 6, u nichž bude použito zařízení společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko. Každá větrná elektrárna má mít výkon 2,0 MWe, typové označení VESTAS V90-2,0 MW. Celkový výkon všech větrných elektráren by měl činit 10 MWe.

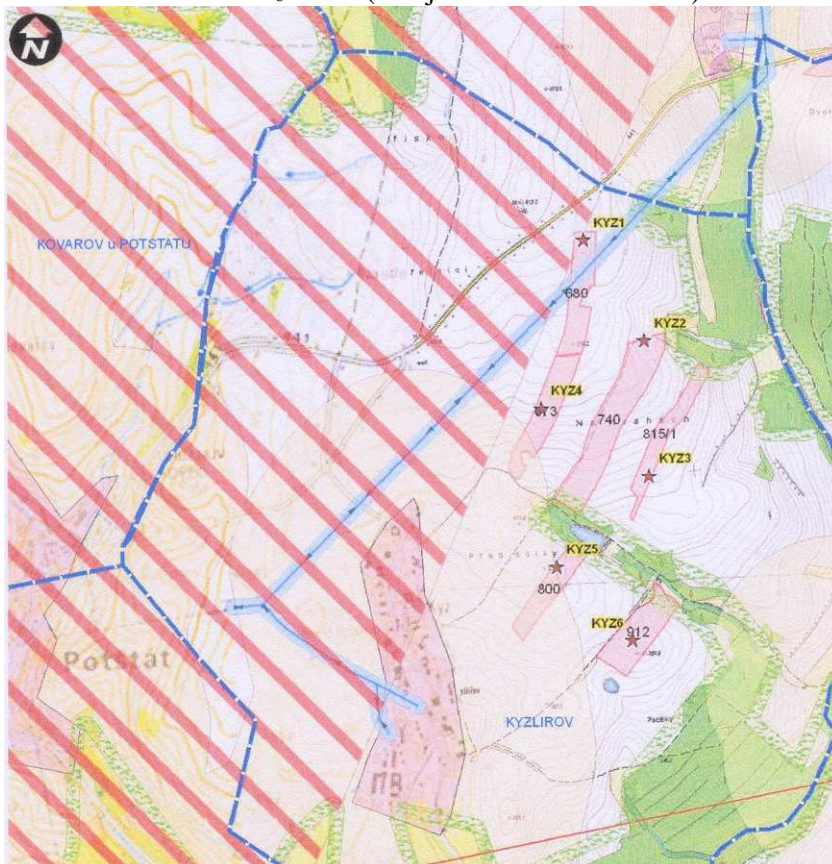
Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně příjezdu ze silnice a výstavba podzemního (výkopem) elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě akciové společnosti ČEZ - Distribuce (RZ Hranice).

2.1.3 Umístění záměru

Navržené větrné elektrárny (KYZ 1, KYZ 2, KYZ 3, KYZ 4, KYZ 6) mají být umístěny v katastrálním území Kyžlířov (678 805), obci Potštát-Kyžlířov v Olomouckém kraji na nezastavěných pozemcích parcelních čísel 2009, 2195, 2027, 2104, 2165 severovýchodně od Kyžlířova. Vzdálenosti od obytné zástavby obce Kyžlířov jsou v rozmezí 600 až 1100 metrů.

Umístění větrných elektráren od obytné zástavby a jejich vzájemné vzdálenosti jsou patrné z následujícího obrázku.

Obr. 1: Situační mapa polohy jednotlivých navržených větrných elektráren. *Pozn: původně navržená větrná elektrárna KYZ 5 není součástí hodnoceného záměru (zdroj: zadavatel hodnocení).*



2.1.4 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty záměru

Na dané lokalitě bude postaveno 5 větrných elektráren VESTAS V90-2.0 MW označených: KYZ 1, KYZ 2, KYZ 3, KYZ 4 a KYZ 6 každá o výkonu 2,0 MWe.

Větrná elektrárna VESTAS V90-2.0 MW má délku lopatky rotoru 45 m (průměr rotoru je 90 m), je vybavena systémem OptiSpeed®. Pomocí tohoto systému může rotor pracovat s variabilním počtem otáček. Jde o pomaloběžný stroj s otáčkami v rozmezí 9 ÷ 14,9 ot./min. Zapínací rychlost větru je 2,5 m/s, nominální rychlost větru je 13 m/s, vypínací (maximální) rychlost větru je 21 m/s. Po překročení této rychlosti dojde k automatickému zabrzdění a odstavení stroje.

Listy rotoru jsou vyrobeny z epoxidové pryskyřice vyztužené skelným vláknem. Každý list rotoru se skládá ze dvou polovin, které jsou slepeny s nosným profilem. Zvláštní ocelové vložky k ukotvení spojují listy rotoru s ložiskem listu rotoru.

Veškeré funkce větrné elektrárny jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Tento systém řízení provozu je umístěn v gondole. Změny úhlu nastavení listů rotoru jsou aktivovány přes momentové rameno hydraulickým systémem, který umožňuje listům rotoru rotovat axiálně o 95°.

Kryt gondoly vyrobený z plastu vyztuženého skelným vláknem chrání veškeré komponenty uvnitř gondoly před deštěm, sněhem, prachem, slunečním zářením atd.

Centrálně umístěný otvor umožňuje ke gondole přístup z věže. Uvnitř gondoly je umístěn údržbový jeřáb.

Kuželov ocelová trubková věž (tubus) bude vysoká 105 metrů. Průměr pozemní příruby je 4,15 m, průměr vrcholové příruby pak 2,3 m. Je dodávána s povrchovou úpravou v zelenošedé barvě. Na částech větrné elektrárny nebudou umístěny reklamy, kromě štítku s technickými informacemi u paty stožáru. Věž bude zakotvena do základu ve formě železobetonové desky o průměru cca 16 m, výšce 1,9 m (na základové spáře v hloubce 3 m). Základ bude uložen pod terénem a překryt zeminou o mocnosti cca 1 metr.

Vedle věže jedné větrné elektrárny bude umístěna kontejnerová betonová trafostanice. Transformátor bude olejový, dvouvinutový v kontejnerovém provedení. Převod je z 690 V na 34 kV, nominální výkon je 1,6 MVA.

Posuzované větrné elektrárny budou připojeny podzemním kabelem do příslušné rozvodny. Vysokonapěťové kabelové vedení (34 kV) bude tvořit svazek jednožilových kabelů vedených v kabelovém kanále a ve výkopu 50 x 120 cm. Vedení se předpokládá podél stávajících komunikací. V travnatých porostech dojde k odkrytí drnu, po zasypání výkopu bude drn opět překlopen na původní místo.

V objektu RZ Hranice bude zbudováno jedno nové pole pro transformaci 110/34 kV.

Pro příjezd jeřábů a obsluhy k místu stavby VE bude postavena plocha se zpevněným povrchem.

U žádného objektu se nepočítá s vytápěním, rozvodem vody ani s výstavbou sociálního zařízení.

Navržené varianty řešení

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány výše. Bližší informace o technických detailech navržených větrných elektráren jsou k dispozici v oznámení EIA (viz Lapčík 2008).

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování současného zemědělského využívání území bez výstavby větrných elektráren.

2.1.5 Předpokládaná doba realizace záměru

Předpokládaný termín zahájení výstavby: červen 2010

Předpokládaný termín dokončení výstavby: listopad 2010

2.1.6 Délka provozu záměru

Není specifikována, lze ji předpokládat po celou dobu životnosti staveb.

2.1.7 Možnost kumulace s jinými záměry

Do úvahy přichází možné kumulativní působení posuzovaných větrných elektráren se záměry: Větrné elektrárny Partutovice, Větrné elektrárny Jindřichov, Větrné elektrárny Lipná a Větrné elektrárny Dobešov, jež se nachází v širším okolí řešeného území.

2.1.8 Možné přeshraniční vlivy

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti hodnoceného záměru od státních hranic lze možné přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

2.2 Údaje o vstupech

Trvalý zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) bude omezen na nájezd a věže větrných elektráren. Stavba vlastních větrných elektráren je investorem plánována na pozemcích parcelních čísel 2195 (KYZ 1), 2165 (KYZ 2), 2104 (KYZ 3), 2027 (KYZ 4) a 2009 (KYZ 6) v katastrálním území Kyžlířov. Parcely jsou součástí zemědělského půdního fondu v kategorii orná půda. Základy sloupů větrných elektráren budou uloženy pod zemí a přikryty vrstvou ornice o tloušťce 1 metr, resp. 0,5 až 1 metr. Ze země budou vyčnívat pouze věže. Vedle věže jedné větrné elektrárny bude umístěná kontejnerová trafostanice, jejíž objekt bude oplocen ve vzdálenosti 1 až 3 m od hranic základů.

Celkový zábor půdy pro jednu VE:	1 300 m ²
- vlastní zastavěná plocha:	201 m ²
- komunikace, zpevněná plocha pro jeřáb:	zbytek do 1 099 m ²
- z toho zemědělský půdní fond:	1 300 m ²
- z toho lesní půdní fond:	0 m ²

Celkový zábor půdy ze zemědělského půdního fondu pro 5 větrných elektráren bude činit max. 7 800 m² (0,78 ha). Celková vlastní zastavěná plocha bude max. 1 206 m².

Posuzované větrné elektrárny budou připojeny podzemním kabelem do příslušné rozvodny. Vysokonapětové kabelové vedení (34 kV) bude tvořit svazek jednožilových kabelů vedených v kabelovém kanále a ve výkopu 50 x 120 cm. Vedení se předpokládá podél stávajících komunikací. V travnatých porostech dojde k odkrytí drnu, po zasypání výkopu bude drn opět překlopen na původní místo.

Při výstavbě větrných elektráren bude třeba omezené množství vody, která bude dovážena podle potřeb dodavatele stavby. Předpokládá se dovoz hotových betonových směsí, technologická voda bude využita pouze při ošetřování tuhacího betonu. Zdroj vody a její množství nebyly v současné fázi projektové přípravy určeny (s velkou pravděpodobností budou využity zdroje v okolí – Koutecký potok, případně Velička). Rovněž dovoz vody cisternou pro případné čištění silnice bude zajišťován z místních zdrojů.

Zásobování pracovníků pitnou vodou při realizaci stavby bude zabezpečeno vodou balenou.

Pro potřeby pracovníků bude na stavbě instalováno suché WC a jednoduchý mobilní hygienický box pro osobní hygienu.

Pro provoz větrných elektráren není nutné zásobování vodou. Jelikož je provoz automatický, není nutné ani zajištění pitné vody pro obsluhu.

Při výstavbě a provozu větrných elektráren nebudou použity suroviny nebo materiály, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Během výstavby budou dovezeny hlavní surovinové vstupy - betonové směsi v množství cca 2 400 m³, štěrk na zpevnění příjezdů v množství cca 400 m³ a ocel do základů o hmotnosti cca 120 tun. Po postavení základů budou přivezeny části stojanů, vrtulové listy, vrtulové části a gondoly s příslušenstvím. Při montážních pracích bude potřebná elektrická energie pro pohon elektrického nářadí zajištěna mobilní elektrocentrálou.

Nárůst dopravy na silnicích II. třídy číslo 441 od Potštátu a následně na silnici III. třídy, spojující Kyžlířov se silnicí II/441, bude v souvislosti s výstavbou větrných elektráren včetně trafostanice nízký a časově omezený. V době provozu se předpokládá téměř bezobslužnost větrných elektráren. Při provozu vzniknou velmi malé nároky na dopravní obslužnost (pravidelné kontroly jednou za týden až 14 dní, případně odstraňování nahodilých poruch -

příjezd osobním autem). Dále bude prováděna periodická údržba jednou za 6 měsíců (příjezd dodávkovým autem).

2.3 Údaje o výstupech

Při provozu větrných elektráren, instalovaných v lokalitě Kyžlířov, nebudou do ovzduší emitovány znečišťující látky. V průběhu výstavby větrných elektráren bude zdrojem znečišťování ovzduší automobilová doprava, vyvolaná transportem stavebních materiálů a technologického zařízení, a dále provoz stavebních mechanismů na ploše staveniště. Celkový objem produkovaných emisí bude nízký (viz Lapčík 2008).

Posuzované objekty nebudou zdrojem odpadních vod splaškových ani technologických a to jak po dobu výstavby, tak i provozu.

Zdrojem odpadů bude hlavně stavba, při níž bude produkována výkopová zemina (17 05 04 Zemina a kamení, kategorie O) ze základů věží elektráren, která však bude využita do hutněné podkladové vrstvy obslužných komunikací. Dále budou vznikat odpady související se stavební a montážní činností. Převážně se bude jednat o obaly z technologických celků, ale rovněž o odpady z montážních činností, nátěrů atd. Odpady budou likvidovány v souladu s platnou legislativou.

Na základě provedené hlukové studie (viz Lapčík 2008) lze konstatovat, že vlivem výstavby větrných elektráren Kyžlířov, za dodržení navržených podmínek v chráněném venkovním prostoru, nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době. Pravděpodobně dojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí silnice II/441.

Dále lze konstatovat, že při provozu větrných elektráren Kyžlířov, za dodržení navržených podmínek, v chráněném venkovním prostoru nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době, pravděpodobně nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v noční době, nedojde ke změnám v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí silnice II/441.

3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území

Lokalita navržené výstavby pěti větrných elektráren je situována nejbližší cca 600 m východně od zástavby Kyžlířova v zemědělské krajině Nížkého Jeseníku.

Zájmové území se nachází v okrsku Potštátská vrchovina, která je součástí geomorfologického celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina (Demek a kol. 1997). Jedná se členitou vrchovinu na spodnokarbonských břidlicích a drobách převážně moravických, méně hradeckých vrstev. Je tvořena erozně denudačním reliéfem s plošinami a široce zaoblenými rozvodními hřbety zarovnaného povrchu a hluboce zařezanými údolími.

V severozápadní části území je reliéf vyšší a plošší, nejnižší je v jihovýchodní části. Pedologicky převládají v území kambizemě dystrické (Demek a kol. 1987).

Území se klimaticky nachází v mírně teplé klimatické oblasti, kategorie MT 5. Průměrná teplota v lednu se pohybuje v rozmezí -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 – 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období je 350 – 450 mm, v zimním období pak 250 – 300 mm (Quitt 1971).

Řešené území spadá do fytogeografického okresu mezofytika Jesenické podhůří (Weissmannová a kol. 2004). Potenciální přirozenou vegetací jsou květnaté kostřavové bučiny (*Festuco altissimae-Fagetum*), které jsou tvořeny jen stromovým a bylinným patrem, keřové patro chybí a mechové bývá vyvinuto jen nahodile a fragmentálně. Ve stromovém patru převládá buk (*Fagus sylvatica*), k němuž je pravidelně přimíšen klen (*Acer pseudoplatanus*), řidčeji jedle (*Abies alba*). Příměs smrku (*Picea abies*) je pravděpodobně podmíněna lidskou činností. Kostřavová bučina je charakterizována převládáním druhu *Festuca altissima* (stupeň pokryvnosti 3 – 4). Uvedený typ vegetace se vyskytuje v nadmořských výškách od 450 do 900 m, na svazích různé orientace. Tento typ vegetace osidluje většinou mělké půdy vrcholových skalních rozpadů a skalnatých hran svahů vesměs na chudších silikátových horninách, popř. křemenných sedimentárních horninách – slepencích resp. tvrdých předtřetihorních pískovcích (Neuhäuslová a kol. 1998).

Zájmové území bylo v minulosti odlesněno a porosty původních bučin byly přeměněny na intenzivní zemědělskou půdu (polní kultury), která se v současnosti nachází na místech všech navržených objektů větrných elektráren.

Obr. 2: Pohled z místa navržené větrné elektrárny KYZ1 směrem k jihovýchodu (foto: Radim Kočvara).



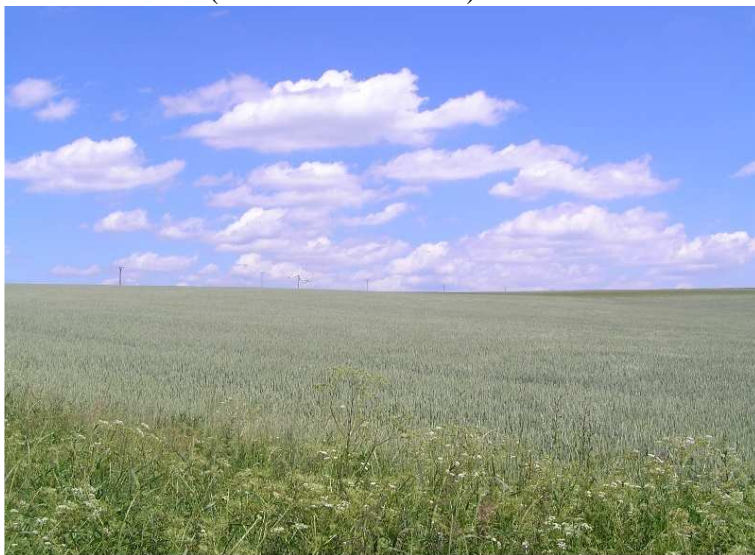
Obr. 3: Pohled z místa navržené větrné elektrárny KYZ 2 k severovýchodu (foto: Radim Kočvara).



Obr. 4: Pohled z polní cesty směrem k severozápadu na místo navržené elektrárny KYZ 3 (foto: Radim Kočvara).



Obr. 5: Pohled z lokality navržené větrné elektrárny KYZ 4 směrem na sever (foto: Radim Kočvara).



Obr. 6: Pohled k jihovýchodu na lokalitu navržené větrné elektrárny KYZ 6 (foto: Radim Kočvara).



3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území

Posuzovaný záměr výstavby „Větrných elektráren Potštát – Kyžlířov“ není nástrojem managementu lokalit soustavy Natura 2000, jedná se o podnikatelský záměr u něhož stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje dle §45i ZOPK nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem

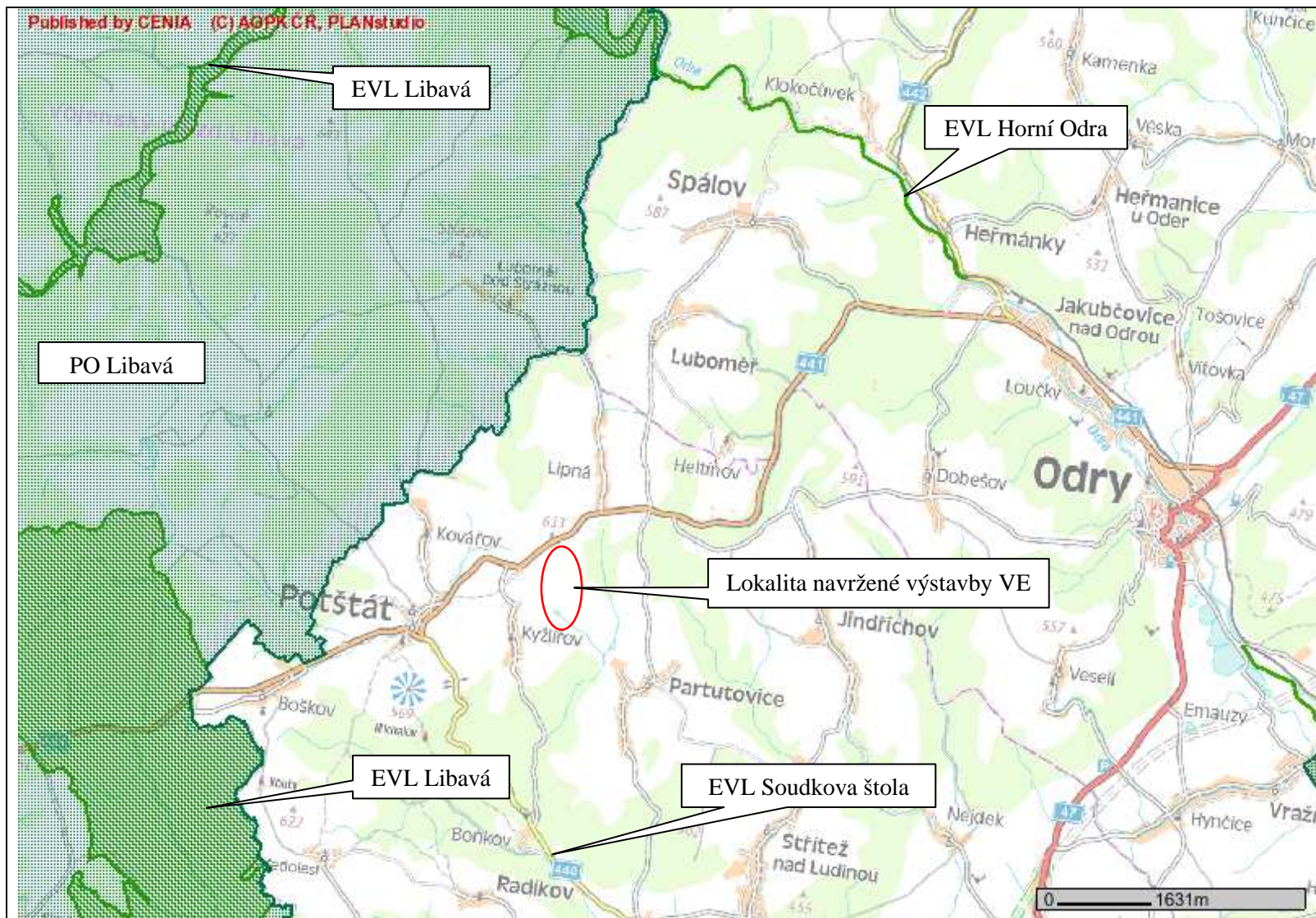
V širším okolí lokality navržené výstavby větrných elektráren se nachází následující lokality soustavy Natura 2000 (viz Obr. 7):

- Ptačí oblast Libavá (CZ0711019), jež je situována nejbližší cca 2,3 km SSZ od lokality navržené výstavby VE (KYZ 1)
- EVL Soudkova štola (CZ0713741): nejbližší cca 3,8 km jižně od lokality navržené výstavby VE (KYZ 6)
- EVL Libavá (CZ0714133): nejbližší cca 5,6 km JZ od lokality navržené výstavby VE (KYZ 6)
- EVL Horní Odra (CZ0813810): nejbližší cca 8,2 km SSV od lokality navržené výstavby VE (KYZ 1)

Z výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000 lze mezi lokality potenciálně ovlivnitelné hodnoceným záměrem zařadit následující:

- **PO Libavá:** důvod – předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*), který patří mezi druhy živočichů potenciálně zranitelné provozem větrných elektráren
- **EVL Soudkova štola:** důvod – předmětem ochrany EVL je vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), přičemž letouni patří mezi skupinu živočichů potenciálně zranitelnou provozem větrných elektráren.
- **EVL Libavá:** důvod – jedním z předmětů ochrany EVL je netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), přičemž letouni patří mezi skupinu živočichů potenciálně zranitelnou provozem větrných elektráren.

Vyloučit lze negativní ovlivnění EVL Horní Odra, jejímž předmětem ochrany je vranka obecná (*Cottus gobio*). Lze konstatovat, že vodní prostředí Odry, jež je biotopem vranky obecné, nemůže být žádným způsobem ovlivněno v souvislosti s realizací navrženého záměru. Výstavby větrných elektráren. Z tohoto důvodu je dále řešen pouze případný vliv záměru na PO Libavá, EVL Soudkova štola a EVL Libavá, resp. jejich předměty ochrany.



Obr. 7: Situační mapa polohy lokality navržené výstavby větrných elektráren ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: CENIA)

3.4 Popis dotčených lokalit

3.4.1 Charakteristika ptačí oblasti Libavá

Základní popis ptačí oblasti Libavá

Ptačí oblast Libavá byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.533/2004 Sb. Hranice ptačí oblasti je totožná s hranicí vojenského újezdu Libavá a je tvořena vnějšími hranicemi katastrů obcí Město Libavá, Čermná u města Libavá, Rudoltovice, Slavkov u Města Libavá a Velká Sťeltná.

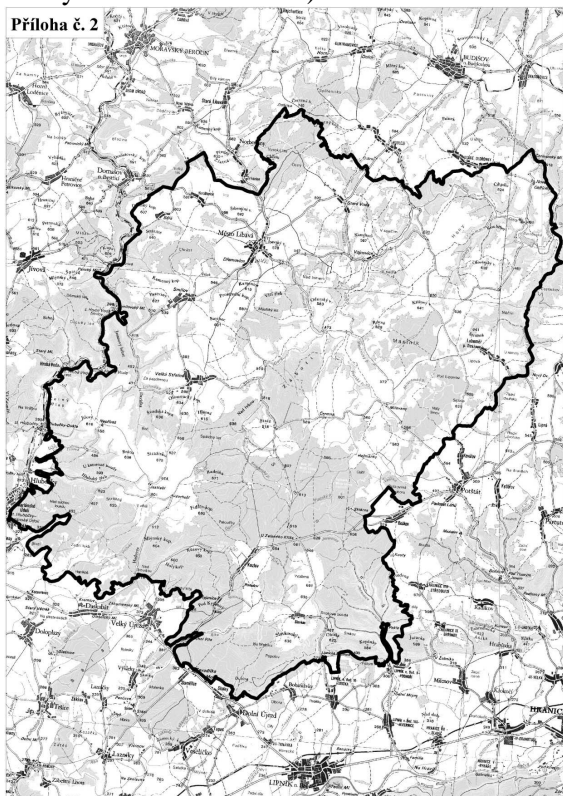
Předmětem ochrany ptačí oblasti Libavá je populace chřástala polního (*Crex crex*) a jeho biotop. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro tento druh v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populace tohoto druhu ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády č.533/2004 Sb.).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti Libavá, mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa a mimo současně zastavěné a zastavitelné části území obcí (§3 nařízení Vlády č.533/2004 Sb.):

- a) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
- b) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití

Předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody k činnostem podle odstavce 1 písm. a) nařízení Vlády ČR č.533/2004 Sb. není třeba, jde-li o postup v souladu s manipulačními řády vodních děl. Předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody k činnostem podle odstavce 1 není třeba, jde-li o prioritní využívání území vojenského újezdu pro potřeby obrany státu.

Obr. 8: Schematická mapa polohy hranice ptačí oblasti Libavá (zdroj: Příloha 2 nařízení Vlády ČR č.533/2004 Sb.).



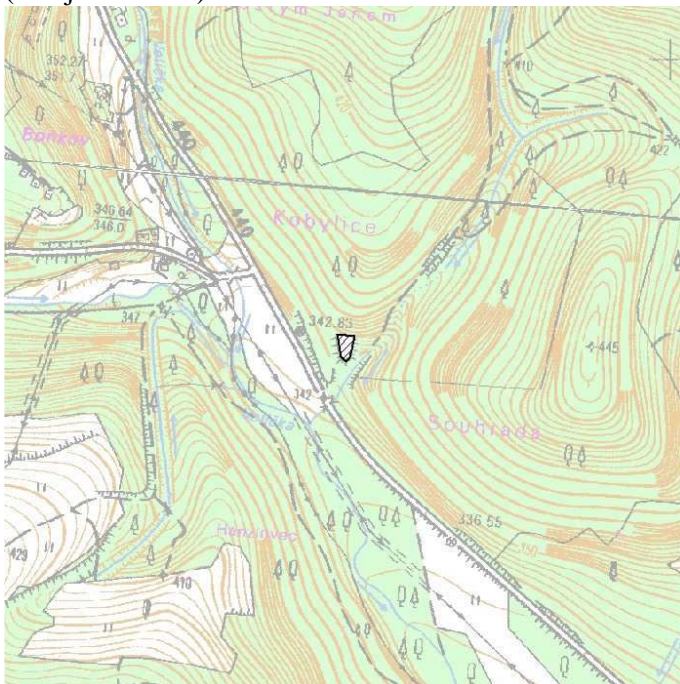
3.4.2 Charakteristika evropsky významných lokalit v okolí řešeného záměru a jejich předmětů ochrany

EVL Soudkova štola:

EVL Soudkova štola (CZ0713741) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. na ploše 0,0673 ha v k.ú. Olšovec. Jedná se o štolu vzniklou při podpovrchové těžbě břidlice asi 500 m jihovýchodně od osady Boňkov východně od silnice Hranice - Potštát. Jde o regionálně významné zimoviště vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) a dalších letounů.

Předmětem ochrany je evropsky významný druh živočicha - vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*).

Obr. 9: Schematická mapa polohy hranice EVL Libavá (zdroj: MŽP ČR).



EVL Libavá:

EVL Libavá (CZ0714133) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. na ploše 11376,11 ha v k.ú. Čermná u Města Libavá, Město Libavá, Rudoltovice, Slavkov u Města Libavá, Velká Střelná.

Jedná se o rozsáhlé území, jež zahrnuje zalesněné západní a jihozápadní svahy Oderských vrchů, zalesněnou vrcholovou část Oderských vrchů a bezlesí náhorní plošiny s nivou řeky Odry. Na utváření charakteru území se výrazně podílejí vodní toky, které svou erozivní činností vytvořily hluboce zaříznutá údolí.

Území je přibližně ohraničeno obcemi Hlubočky, Hrubá voda na západě, Velký Újezd, Loučka, Podhoří na jihu, Boškov na východě, Město Libavá na severu a vybíhající nivou řeky Odry po hranici vojenského prostoru Libavá k Barnovské přehradě na severovýchodě.

Mezi předměty ochrany patří následující typy přírodních stanovišť a evropsky významné druhy živočichů.

Typy přírodních stanovišť:

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

- 40A0* - Kontinentální opadavé křoviny
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

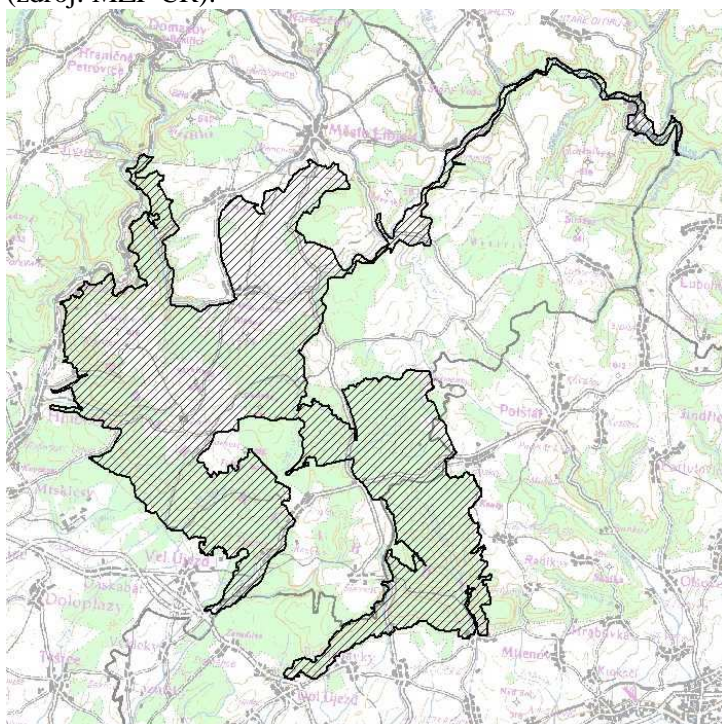
- 8150 - Středoevropské silikátové sutě
- 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

Druhy:

netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)

Obr. 10: Schematická mapa polohy hranice EVL Libavá (zdroj: MŽP ČR).



3.5 Identifikace a základní popis dotčených předmětů ochrany

3.5.1 Identifikace a základní popis dotčeného předmětu ochrany ptačí oblasti Libavá

Nelze vyloučit případné ovlivnění jediného předmětu ochrany PO – chřástala polního realizací záměru, protože obecně patří ke skupině živočichů zranitelné provozem větrných elektráren. Proto byla tomuto druhu věnována bližší pozornost hodnocení.

Základní popis předmětu ochrany ptačí oblasti Libavá – chřástala polního a jeho schopnosti snášet antropogenní zátěž

Chřástal polní (*Crex crex*):

Chřástal hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Chřástal polní přilétá ze zimovišť v Africe zpravidla ve druhé polovině dubna, počátkem května se samci začínají ozývat na lokalitě, na přelomu května a června zpravidla dochází k prvnímu hnízdění, na přelomu června a července ke druhému hnízdění, v srpnu-září chřástal odlétá do Afriky. V horských oblastech může být celý cyklus časově opožděn (Bürger et al. 2001).

Chřástal polní je Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjihnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy (zdroj: AOPK ČR).

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy (zdroj: AOPK ČR).

V současnosti je na území ptačí oblasti Libavá uváděno cca 100 volajících samců (zdroj: AOPK ČR).

Za hlavní důvod poklesu početnosti chřástala polního v celé Evropě jsou považovány současné způsoby zemědělského hospodaření, zejména rychlé mechanizované kosení luk (Norris 1947, Von Haartman 1958). Vzhledem k tomu, že chřástali hnízdí poměrně pozdě, nejsou schopni včas vyvést mláďata na loukách, které jsou sklíženy v běžném termínu senoseče koncem května a v červnu. V té době mají ještě hnízda s vejci nebo malá mláďata. Během sklizně luk jsou ničena hnízda s vejci (často i s inkubujícími samicemi). Pokud jsou louky koseny od okrajů směrem ke středu, samice s malými mláďaty mají tendenci se ukrýt v posledních zbytcích nepokoseného porostu, protože se obávají přeběhnout přes pokosené plochy. Celé rodiny tak padnou za oběť sekačkám při dokončování sklizně (Bürger et al. 2001). Ponechání ploch s nepokosenou vegetací (refugií) je důležité jakožto ochrana před predací, snížení mortality mláďat při kosení (Broyer 2003).

Při kosení luk je vhodnější ponechat více nepokosených pásů o šířce cca 10-20 m a délce 100-200 m než menší počet plošně rozsáhlejších nepokosených ploch (0,5 ha a více). Početnost chřástala v užších, ale početně častějších pásích bývá až několikanásobně vyšší

(Broyer 2003). Kosené či pasené plochy luk je vhodné prostorově střídat v jednotlivých letech (McCracken et Tallowin 2004, Broyer 2003).

Také pastva dobytka v hnízdní době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích, ve vlhkých částech pastvin u potoků apod. Vegetace je pak na těchto místech zcela rozdupána a tato chřástala preferovaná stanoviště jsou zničena (Bürger et al. 2001).

Rušení chřástala běžným pohybem osob a aktivitami spojenými s osídlením (bydlením) nepatří mezi významné vlivy. Chřástala polního často nacházíme v těsné blízkosti lidských sídel.

3.5.2 Identifikace a základní popis dotčeného předmětu ochrany EVL Soudkova štola

Nelze vyloučit případné ovlivnění jediného předmětu ochrany EVL - vrápence malého realizací záměru, protože letouni obecně patří ke skupině živočichů zranitelné provozem větrných elektráren. Proto byla tomuto druhu věnována bližší pozornost hodnocení.

Základní popis předmětu ochrany EVL Soudkova štola – vrápence malého a jeho schopnosti snášet antropogenní zátěž

Vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*):

Jedná se o původně jeskynní druh, který ve střední Evropě začal zhruba ve středověku využívat také úkryty v lidských stavbách. Letní kolonie samic (20-100 ks) obývají půdy, podkroví, ale také sklepy budov. Zimují v jeskyních, štolách a velkých sklepech. Na nejvýznamnějších zimovištích v ČR bývá zjišťováno i několik set jedinců (zdroj: AOPK ČR).

Vrápenec malý loví potravu na okrajích listnatých lesů a ve vegetaci podél vodních toků. Živí se především dvoukřídlým hmyzem, motýly a síťokřídlými. Zaznamenány byly pouze kratší přesuny mezi letními úkryty a zimovišti (obvykle 5-10 km), v některých případech dokonce za zimoviště slouží sklep těžce budovy, v níž se na půdě nachází letní kolonie (zdroj: AOPK ČR).

Vrápenec malý se vyskytuje zejména v teplejších částech ČR, obývá však také podhorské oblasti Pošumaví a další výše položené lokality. Klíčovým faktorem ovlivňujícím rozšíření tohoto druhu je zřejmě dostatek podzemních prostorů sloužících jako zimoviště a místa setkání jednotlivých příslušníků populace, zejména pak přítomnost krasových či pseudokrasových útvarů. V České republice je tento druh v současnosti nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (zdroj: AOPK ČR).

3.5.3 Identifikace a základní popis dotčených předmětů ochrany EVL Libavá

V případě EVL Libavá lze vyloučit riziko negativních vlivů realizace výstavby a provozu navržených větrných elektráren na předměty ochrany, jež jsou svým biotopem vázány pouze na území EVL či blízké okolí. Důvodem je absence prostorového překryvu aktivit spojených s výstavbou a provozem větrných elektráren a nepřímého ovlivnění území EVL.

Z těchto důvodů lze a priori vyloučit riziko ovlivnění všech typů přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL Libavá. Obdobně lze vyloučit negativní ovlivnění střevlíka hrbolatego (*Carabus variolosus*), jenž je vázán svým výskytem na břehy vodních toků, prameniště a mokřady na území EVL Libavá.

Nelze však vyloučit případné ovlivnění netopýra černého realizací záměru, protože letouni obecně patří ke skupině živočichů zranitelné provozem větrných elektráren. Proto byla tomuto druhu věnována bližší pozornost hodnocení.

Základní popis předmětu ochrany EVL Libavá – netopýra černého a jeho schopnosti snášet antropogenní zátěž

Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*):

Potravu (malé motýly a dvoukřídlý hmyz) loví netopýr černý nad vodou a podél lesních okrajů. O přesunech tohoto druhu nejsou k dispozici detailní informace, je však schopen vykonávat poměrně dlouhé přelety (až 290 km) (zdroj: AOPK ČR).

Netopýr černý je štěrbínový druh, na zimovištích lze však nalézt i visící shluky desítek až stovek jedinců. Jako zimoviště slouží netopýru černému podzemní prostory různých typů (štoly, jeskyně, bunkry, sklepy, chodby v hrázích vodních nádrží apod.), kde vyhledává chladnější místa. Maximální počet zjištěný na zimovišti v ČR činí přes 1100 kusů (zdroj: AOPK ČR).

O způsobu života netopýra černého v období rozmnožování dosud není mnoho známo, neboť letní nálezy jsou velmi vzácné. Letní kolonie samic (10-80 ks) využívají zejména dutiny stromů, lze je však nalézt také za okenicemi, v mysliveckých posedech apod. Narozdíl od většiny ostatních našich netopýrů rodí samice netopýra černého pravidelně dvě mláďata (zdroj: AOPK ČR).

Česká republika patří v rámci areálu rozšíření druhu mezi země, kde tento druh dosahuje nejvyšších populačních hustot. Zimní nálezy pocházejí prakticky z celého území státu. Letní výskyt je vázán spíše na členité či lesnaté oblasti středních a vyšších poloh, je však udáván i z lesů v nížinách (zdroj: AOPK ČR).

V současnosti se početnost tohoto druhu jeví jako stabilní. Ohrožujícím faktorem je, jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Významný negativní vliv má také úbytek vhodných lesních porostů s dostatkem stromových dutin (zdroj: AOPK ČR).

4. Hodnocení záměru

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady dodané zadavatelem, jež popisují projektový záměr (viz Lapčík 2008, Lapčík 2009), stejně jako získané informace o výskytu předmětů ochrany okolních lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území navržené výstavby VTE a v jeho okolí, stavu předmětů ochrany, požadavcích druhů na udržení příznivého stavu, kvalitě a antropogenním ovlivnění EVL a PO umožnily provedení hodnocení.

4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

4.2.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru „Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov“ na předměty ochrany ptačí oblasti Libavá – chřástala polního, evropsky významné lokality Soudkova štola – vrápence malého a evropsky významné lokality Libavá – netopýra černého.

Konkrétně byla pozornost předloženého hodnocení dle §45i ZOPK zaměřena na posouzení vlivů navržené výstavby a provozu větrných elektráren a související infrastruktury na výše uvedené předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, jejich biotop a ekologickou integritu lokalit.

Eventuální vliv záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany lze vzhledem k jejich značné vzdálenosti a priori vyloučit.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na uvedené lokality Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP ČR 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany PO a EVL (ptačí druh a evropsky významné druhy živočichů - letounů). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměru s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí níže uvedené stupnice (viz Tab. 1).

Tab. 1: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP ČR 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.

Tab. 1: pokračování

-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace druhů ptáků či evropsky významných druhů na území dané PO či EVL (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany, v tomto případě zejména riziko kolize či rušení živočichů ve vývoji při výstavbě či provozu větrných elektráren, což by se následně mohlo odrazit ve zhoršení zdravotního stavu populací druhu, zvýšené mortalitě jedinců a tedy snížení početnosti či dokonce vymizení předmětů ochrany z prostoru lokalit soustavy Natura 2000.

4.2.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany PO Libavá, EVL Soudkova štola a EVL Libavá

Vlivy výstavby a provozu větrných elektráren na biotu lze rozdělit do tří základních skupin:

- ztráta či narušení biotopu v důsledku výstavby a přítomnosti staveb VTE a s nimi spojenou infrastrukturou;
- rušení (hlukem, přítomností) vedoucí k přemístění nebo vymizení druhů, včetně bariérového efektu na tažné druhy;
- mortalita způsobená kolizí se stavbami VTE (jak s rotujícími vrtulemi tak samotnými stožáry i v klidovém stavu).

V případě hodnocení vlivů VTE na biotu je za hraniční vzdálenost po kterou má smysl tento vliv posuzovat považována vzdálenost 3 km (Reichenbach 2003, Rössler et Frank 2003, Traxler et al. 2004).

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu větrných elektráren na předmět ochrany PO Libavá – chřástala polního:

Eventuální riziko ztráty či narušení biotopu druhu:

Chřástal polní (*Crex crex*) nebyl při podrobných průzkumech v letech 2005 – 2008 na lokalitách navržené výstavby větrných elektráren ani v jejich bezprostředním okolí pozorován (viz Kočvara 2008).

Nejblíže byl chřástal polní (1 jedinec) zastižen 1-krát na konci května r. 2005 během migrace v podmáčených porostech u Lipenského potoka, východně od intravilánu obce Lipná, SSV od lokality navržené výstavby VTE (cca 1,5 km od nejbližšího objektu navržené VTE) (Kočvara pers. comm.), tj. v místech, kde nebude realizací záměru negativně ovlivněn.

Další výskyt chřástala byl zaznamenán v r. 2008 v podmáčených porostech nad rybníčkem západně od obce Jindřichov, východně od lokality navržené výstavby VTE (cca 3,1 km od nejbližšího objektu navržené VTE) (Kočvara pers. comm.), tj. opět v místech, kde nebude realizací záměru negativně ovlivněn.

Z tohoto důvodu a vzhledem ke skutečnosti, že se řešená lokalita nachází ve vzdálenosti cca 2,3 km od hranice ptačí oblasti Libavá **lze vyloučit negativní ovlivnění** chřástala polního v souvislosti s eventuálním rizikem ztráty či narušení jeho biotopu v důsledku výstavby a přítomnosti staveb VTE a s nimi spojené infrastruktury.

Eventuální riziko rušení chřástala polního:

V případě eventuálního rizika rušení chřástala polního hlukem spojeným s provozem VTE (aerodynamický hluk způsobený obtékáním větru okolo listů rotoru) lze uvést, že v odborné literatuře je zmiňováno potenciální riziko akustického rušení u tohoto druhu. Obecně platí, že k akustickému rušení dochází řádově do vzdálenosti několika set metrů od objektu VTE, za výchozí bezpečnou vzdálenost tak lze považovat hranici 500 m od VTE (Bergen 2001, Müller et Illner 2001, Kočvara 2007a).

Z uvedeného rozboru vyplývá, že vzhledem ke vzdálenosti nejbližší lokality navržené větrné elektrárny (KYZ 1) od hranice ptačí oblasti Libavá, jež činí cca 2,3 km a dále kvůli absenci výskytu chřástala polního v řešené lokalitě **lze vyloučit riziko negativního ovlivnění** chřástala polního v souvislosti s rušením způsobeným výstavbou či provozem VTE.

Eventuální riziko kolize chřástala polního s větrnými elektrárnami:

Obdobným případem je také eventuální riziko kolize jedinců chřástala polního s listy rotorů či se sloupy VTE, jež **lze vyloučit** z důvodu bezpečné vzdálenosti hranice ptačí oblasti Libavá a absenci výskytu chřástala polního v řešeném území. V odborné literatuře navíc nejsou uváděny informace o kolizích chřástala s objekty větrných elektráren (viz např. Kingsley et Whittam 2005).

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu větrných elektráren na předmět ochrany EVL Soudkova štola – vrápenec malého:

Eventuální riziko ztráty či narušení biotopu druhu:

Vrápenec malý není na lokalitách navržené výstavby větrných elektráren ani v jejich bezprostředním okolí udáván (viz Kočvara 2008).

Vzhledem k absenci výskytu druhu v zájmovém území a skutečnosti, že se řešená lokalita nachází ve vzdálenosti cca 3,8 km od hranice EVL Soudkova štola **lze vyloučit negativní ovlivnění** vrápence malého v souvislosti s eventuálním rizikem ztráty či narušení jeho biotopu v důsledku výstavby a přítomnosti staveb VTE a s nimi spojené infrastruktury.

Eventuální riziko rušení vrápence malého:

Rodrigues et al. (2006, 2008) u vrápence malého neuvádí žádné riziko ve vztahu k VTE. Obecně i v tomto případě platí, že k akustickému rušení dochází řádově do vzdálenosti několika set metrů od objektu VTE, za výchozí bezpečnou vzdálenost tak lze považovat hranici 500 m od VTE (Bergen 2001, Müller et Illner 2001, Kočvara 2007a).

Je tedy zřejmé, že vzhledem ke vzdálenosti nejbližší lokality navržené větrné elektrárny (KYZ 6) od hranice EVL Soudkova štola, jež činí cca 3,8 km a dále kvůli absenci výskytu vrápence malého v řešené lokalitě **lze vyloučit riziko negativního ovlivnění** druhu v souvislosti s rušením způsobeným výstavbou či provozem VTE.

Eventuální riziko kolize vrápence malého s větrnými elektrárnami:

Kolize druhu s VTE nejsou v literatuře udávány (Hötker 2006, Dürr 2007) a jsou velmi nepravděpodobné. Ani na území ČR nebyla kolize zjištěna (Kočvara & Polášek 2008, in litt.).

Navíc lze konstatovat, že ačkoliv se obecně vzdálenost přeletů netopýrů pohybuje řádově v desítkách kilometrů, biologie tohoto druhu odpovídá pohybu spíše v lesním prostředí a v údolích vodních toků. Případná migrace druhu prostorem navržené výstavby VTE je proto značně nepravděpodobná.

Z výše uvedených důvodů, dále vzhledem k absenci výskytu druhu v zájmovém území a dostatečné vzdálenosti od hranice EVL **lze vyloučit** eventuální riziko kolize jedinců vrápence malého s listy rotorů či se sloupy VTE.

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu větrných elektráren na předmět ochrany EVL Libavá – netopýra černého:

Eventuální riziko ztráty či narušení biotopu druhu:

Netopýr černý není na lokalitách navržené výstavby větrných elektráren ani v jejich bezprostředním okolí udáván (viz Kočvara 2008).

Vzhledem k absenci výskytu druhu v zájmovém území a skutečnosti, že se řešená lokalita nachází ve vzdálenosti cca 5,5 km od hranice EVL Libavá **lze vyloučit negativní ovlivnění** netopýra černého v souvislosti s eventuálním rizikem ztráty či narušení jeho biotopu v důsledku výstavby a přítomnosti staveb VTE a s nimi spojené infrastruktury.

Eventuální riziko rušení netopýra černého:

Rodrigues et al. (2006, 2008) u netopýra černého neuvádí žádné riziko ve vztahu k VTE. Jak bylo uvedeno již výše, k akustickému rušení dochází řádově do vzdálenosti několika set metrů od objektu VTE, za výchozí bezpečnou vzdálenost tak lze považovat hranici 500 m od VTE (Bergen 2001, Müller et Illner 2001, Kočvara 2007a).

Je tedy zřejmé, že vzhledem ke vzdálenosti nejbližší lokality navržené větrné elektrárny (KYZ 6) od hranice EVL Libavá, jež činí cca 5,6 km a dále kvůli absenci výskytu netopýra černého v řešené lokalitě **lze vyloučit riziko negativního ovlivnění** druhu v souvislosti s rušením způsobeným výstavbou či provozem VTE.

Eventuální riziko kolize netopýra černého s větrnými elektrárnami:

Kolize druhu s VTE nejsou v literatuře udávány (Hötker 2006, Dürr 2007) a jsou velmi nepravděpodobné. Ani na území ČR nebyla kolize zjištěna (Kočvara & Polášek 2008, in litt.).

Navíc i v tomto případě lze konstatovat, že biologie tohoto druhu odpovídá pohybu spíše v lesním prostředí a v údolích vodních toků. Případná migrace druhu prostorem navržené výstavby VTE je proto značně nepravděpodobná.

Z výše uvedených důvodů, dále vzhledem k absenci výskytu druhu v zájmovém území a dostatečné vzdálenosti od hranice EVL lze **vyloučit** eventuální riziko kolize jedinců netopýra černého s listy rotorů či se sloupy VTE.

4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí (ekologickou integritou) u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Libavá, EVL Soudkova štola a EVL Libavá zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany uvedených lokalit soustavy Natura 2000
- redukuje diverzitu lokalit
- vede ke fragmentaci lokalit
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokalit, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokalit

4.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany PO a EVL. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.2.2).

Z provedeného hodnocení (viz výše) vyplývá, že realizací záměru **nedojde k významnému negativnímu** ovlivnění celistvosti PO Libavá, EVL Soudkova štola a EVL Libavá.

4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území, jež budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru, lze považovat zejména stávající zemědělské využívání území. Hypoteticky do úvahy přichází také možné kumulativní působení posuzovaných

větrných elektráren, jež jsou situovány v širším okolí řešeného území: Větrné elektrárny Partutovice, Větrné elektrárny Jindřichov, Větrné elektrárny Lipná a Větrné elektrárny Dobešov (tento záměr nebude realizován).

Lze konstatovat, že v uvedených případech nebylo shledáno riziko významně negativního ovlivnění konkrétních předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Při kumulativním zhodnocení vlivu těchto záměrů, společně s posuzovaným záměrem „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov“ (viz kap. 4.2 a kap. 4.3), lze proto dojít k závěru, že nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění kteréhokoliv předmětu ochrany či celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

Realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu území, tedy pokračování současného způsobu zemědělského hospodaření v území bez výstavby větrných elektráren.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznámá významné ovlivnění území PO Libavá, EVL Soudkova štola, EVL Libavá, resp. jejich předmětů ochrany ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000

Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na lokality soustavy Natura 2000 není potřeba přijímat žádná zmírňující opatření.

6. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru – „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Řešené území se nachází severovýchodně od intravilánu Kyžlířova v zemědělské krajině Nížkého Jeseníku. V okolí řešeného záměru se nachází čtyři lokality soustavy Natura 2000, konkrétně: ptačí oblast Libavá (nejblíže cca 2,3 km od lokality navržené výstavby), EVL Soudkova štola (nejblíže cca 3,8 km), EVL Libavá (nejblíže cca 5,6 km), EVL Horní Odra (nejblíže cca 8,2 km).

Bylo zjištěno, že realizace navržené výstavby a provozu pěti větrných elektráren a související infrastruktury nepřináší negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. Z tohoto důvodu není zapotřebí aplikovat konkrétní opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, lze konstatovat, že uvedený záměr, při dodržení předložené specifikace, **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 20. ledna 2010

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Bergen F. (2001): Untersuchungen zum Einfluss der Errichtung und des Betriebs von Windenergieanlagen auf Vögel im Binnenland. Unveröffentlichtes. Manuskript eingereicht als Dissertation zur Erlangung des Grades eines Doktors der Naturwissenschaften der Fakultät für Biologie der Ruhr-Universität Bochum angefertigt am Lehrstuhl Allgemeine Zoologie und Neurobiologie, Bochum, 287 p.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Bürger P, Pykal J et Hora J. (2001): Chřástal polní-Pomozme mu přežít. Česká společnost ornitologická, 15 s.
- Broyer J. (2003): Unmown refuge areas and their influence on the survival of grassland birds in the Saone valley (France). Biodiversity and Conservation, 12: 1219-1237.
- Cody ML (1981): Habitat selection in birds: the roles of vegetation structure, competitors and produktivity. BioScience, 31: 107-113.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Dürr T. (2007): Die bundesweite Kartei zur Dokumentation von Fledermausverlusten an Windenergieanlagen – ein Rückblick auf 5 Jahre Datenfassung. Nyctalus 12 (2-3): 108–114.
- Háková A, Klaudivová A, Sádlo J (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hötker H. (2006): Auswirkungen des „Repowering“ von Windkraftanlagen auf Vogel und Fledermäuse. Michael-Otto-Institut im NABU. 40 p.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kingsley A. et Whittam B. (2005): Wind Turbines and Birds. A Background Review for Environmental Assessment. Canadian Wildlife Service, 81 p.
- Kočvara R. (2007): Posouzení vlivu VTE (větrných elektráren na ptáky a další obratlovce. Hodnocení potenciálních vlivů VTE na obratlovce na lokalitě Lipná spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů (herpetologie, ornitologie a mamaliologie). 29 s.
- Kočvara R. (2007a): Hodnocení vlivu větrných elektráren na ptáky a netopýry. p. 23-34. In: SEA/EIA 2007. 6. mezinárodní konference 17. - 18. 4. 2007, Hotel Atom, Ostrava.
- Kočvara R. (2008): Posouzení vlivu VTE (Větrných elektráren) na ptáky a další obratlovce. Posouzení záměru výstavby VTE na lokalitě Kyžlířov na základě aktuálního stavu záměru a řešené problematiky. 14 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Lapčík V. (2008): Oznámení. Větrné elektrárny Potštát-Kyžlířov (Oznámení ve smyslu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů). 76 s.
- Lapčík V. (2009): Dokumentace – rozpracovaná verze. Větrné elektrárny Potštát-Kyžlířov (Dokumentace ve smyslu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů). 8s.
- McCracken DI et Tallwin JR (2004): Swards and structure: the interactions between farming practices and bird food resources in lowland grasslands. Ibis, 146 (Supl.2): 108-114.
- Müller A. & Illner H. (2001): Beeinflussen Windenergieanlagen die Verteilung rufender Wachtelkönige und Wachteln? Vortrag auf der Fachtagung „Windenergie und Vögel –Ausmaß und Bewältigung eines Konfliktes“ am 29./30.11.2001 in Berlin.
- Neuhäuslová, Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

- Norris CA (1947): Report on the distribution and status of the Concrake (*Crex crex*). British birds, 40: 226-244.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Ratzbor G. (eds.) (2005): Grundlagenarbeit für eine Informationskampagne "Umwelt - und naturverträgliche Windenergienutzung in Deutschland (onshore)"- Analyseteil – DNR, Lehrte-Aligse, 109 p.
- Reichenbach M. (2003): Auswirkungen von Windenergieanlagen auf Vögel – Ausmaß und planerische Bewältigung. Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades Doktor der Naturwissenschaften. Fakultät VII Architektur Umwelt Gesellschaft, Technische Universität Berlin. 211 p.
- Rodrigues et al. (2006): Report of the Intersessional Working Group on Wind Turbines and Bat Populations. 10th Meeting of the Advisory Committee, Bratislava, Slovak Republic, 25. – 27. April 2005, 21 p.
- Rodrigues L., Bach L., Dubourg-Savage M. J., Goodwin J. & Harbusch C. (2008): Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. Eurobats Publication Series No. 3. UNEP/EUROBATS Secretariat, Germany, 51 p.
- Rössler M. & Frank G. (2003): Analyse Möglicher Konflikte zwischen Windkraftnutzung und Vogelschutz im Pannonischen raum nö. Konfliktanalyse und Tabuzoneausweisung. Im Auftrag der Niederösterreichischen Landesregierung Abteilung Naturschutz RU 5. Birdlife österreich, Wien, Februar 2003. 94 p.
- Šafář J. et al. (2003): Olomoucko. In: Mackovčín P. & Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek VI., Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 456 s.
- Traxler A., Wegleitner S. & Jaklitsch H. (2004): Vogelschlag, Meideverhalten & Habitatnutzung an bestehenden Windkraftanlagen. Prellenkirchen – Obersdorf – Steinberg, Prinzendorf.
- Von Haartman L (1958): The decrease of the Concrake. Societa Scientiarum Fennica, Commentationes Biologicae XVIII, 2: 5-22.
- Wagner P. (2006): Stellungnahme zum Entwurf des Regionalplans Mittelhessen 2006 (RPM-E 2006). Teil Windkraftnutzung Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland. (BUND Hessen). 25 p.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzovaného záměru a internetové zdroje:
<http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>,

Přílohy:

Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb.

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

Č.j.
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne
27. 7. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

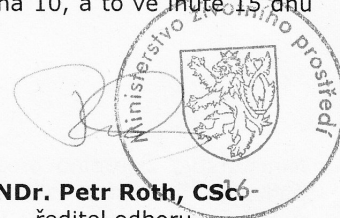
Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*