

## **POSUDEK**

podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

# VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV

**OZNAMOVATEL: OSTWIND CZ, s.r.o.**  
Kubánské nám. 1391/11  
100 00 Praha 10 - Vršovice  
IČ: 268 81 047  
Tel.: 295 560 700  
E-mail: info@ostwind.cz

**ZPRACOVATEL: Ing. Petr Götthans**  
Kosmonautů 1028/7  
779 00 Olomouc  
IČ: 649 52 053  
Tel.: 602 526 415  
E-mail: petr@gotthans.cz

Listopad 2010

INVESTOR/OZNAMOVATEL	<b>OSTWIND CZ, s.r.o.</b> <b>Kubánské nám. 1391/11</b> <b>100 00 Praha 10 - Vršovice</b> <b>IČ: 268 81 047</b>		TEL <b>+420 295 560 700</b>  E-MAIL <b>info@ostwind.cz</b>
AKCE	<b>VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV</b>		
KRAJ <b>Olomoucký</b>	OKRES <b>Přerov</b>	OBEC <b>Potštát</b> městská část <b>Kyžlířov</b>	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ <b>Kyžlířov</b>
ZPRACOVATEL DOKUMENTACE	<b>Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.</b> <b>K Odře 67/10</b> <b>700 30 Ostrava - Výškovice</b> <b>IČ: 630 38 463</b>		TEL <b>+420 596 744 750</b>  E-MAIL <b>lapcik.lapeko@iex.cz</b>
DOKUMENT	<b>POSUDEK</b> <b>podle § 9 odst. 2 a přílohy č. 5</b> <b>zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní</b> <b>prostředí</b>		
PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD	<b>Krajský úřad Olomouckého kraje</b> <b>odbor životního prostředí a zemědělství</b> <b>Jeremenkova 40a</b> <b>779 11 Olomouc</b>		
ZPRACOVATEL	<b>Ing. Petr Götthans</b> <b>Kosmonautů 1028/7</b> <b>779 00 Olomouc</b> <b>IČ: 649 52 053</b>		TEL <b>602 526 415</b>  E-MAIL <b>petr@gotthans.cz</b>
AUTORIZACE PRO EIA	<b>47905/ENV/06</b>		
ZAKÁZKA Č.	DATUM	PODPIS	RAZÍTKO
<b>374/10</b>	<b>11/2010</b>		



## **OBSAH**

OBSAH	4
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	5
ÚVOD	6
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b>	9
<b>I.1. NÁZEV ZÁMĚRU</b>	9
<b>I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU</b>	9
<b>I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)</b>	9
<b>I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE</b>	9
<b>I.5. IČ OZNAMOVATELE</b>	9
<b>I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE</b>	9
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE</b>	10
<b>II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE</b>	10
II.1.1. Hodnocení úplnosti části A – Údaje o oznamovateli	11
II.1.2. Hodnocení úplnosti části B – Údaje o záměru	11
II.1.3. Hodnocení úplnosti části C – Údaje o životním prostředí v území	13
II.1.4. Hodnocení úplnosti části D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	14
II.1.5. Hodnocení úplnosti části E – Porovnání variant řešení záměru	15
II.1.6. Hodnocení úplnosti části F – Závěr	15
II.1.7. Hodnocení úplnosti části G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	15
II.1.8. Hodnocení úplnosti části H – Přílohy	15
<b>II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ</b>	16
II.2.1. Hodnocení správnosti údajů v části A – Údaje o oznamovateli	16
II.2.2. Hodnocení správnosti údajů v části B – Údaje o záměru	16
II.2.3. Hodnocení správnosti údajů v C – Údaje o životním prostředí v dotčeném území	26
II.2.4. Hodnocení správnosti údajů v D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	33
II.2.5. Hodnocení správnosti údajů v E – Porovnání variant řešení záměru	44
II.2.6. Hodnocení správnosti údajů v F – Závěr	44
II.2.7. Hodnocení správnosti údajů v G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	45
II.2.8. Hodnocení správnosti údajů v H – Přílohy	45
<b>II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	46
<b>II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE</b>	46
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	47
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	48
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ</b>	49
<b>V.1. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ</b>	50
<b>V.2. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ</b>	51
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	53
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU</b>	55
<b>ZÁVĚR</b>	66
<b>PŘÍLOHY</b>	67

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

<b>AOPK</b>	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
<b>BPEJ</b>	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>CO</b>	- oxid uhelnatý
<b>ČHMÚ</b>	- Český hydrometeorologický ústav
<b>č.h.p.</b>	- číslo hydrologického pořadí
<b>ČIŽP</b>	- Česká inspekce životního prostředí
<b>ČSN</b>	- česká státní norma
<b>DOSS</b>	- dotčený orgán státní správy
<b>EIA</b>	- Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>HPJ</b>	- hlavní půdní jednotka
<b>CHKO</b>	- chráněná krajinná oblast
<b>CHLÚ</b>	- chráněné ložiskové území
<b>IZ</b>	- investiční záměr
<b>KHS</b>	- krajská hygienická stanice
<b>KR</b>	- krajinný ráz
<b>KÚ</b>	- krajský úřad
<b>k.ú.</b>	- katastrální území
<b>L<sub>Aeq</sub></b>	- reálně naměřená ekvivalentní hladina hluku, resp. ekvivalentní hladina zvuku – střední hodnota akustického tlaku zvuku ve sledovaném úseku, teoreticky vypočtená
<b>LBC</b>	- lokální biocentrum
<b>LBK</b>	- lokální biokoridor
<b>MěÚ</b>	- městský úřad
<b>MZd ČR</b>	- ministerstvo zdravotnictví ČR
<b>MZe ČR</b>	- Ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>NO<sub>x</sub></b>	- oxidy dusíku
<b>NV</b>	- nařízení vlády
<b>OP</b>	- ochranné pásmo
<b>OÚ</b>	- obecní úřad
<b>parc. č.</b>	- parcelní číslo
<b>pSCI</b>	- propisal Sites of Community Importace, evropsky významná lokalita
<b>PUPFL</b>	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>SO</b>	- stavební objekt
<b>SO<sub>2</sub></b>	- oxid siřičitý
<b>SSL</b>	- státní správa lesů
<b>ÚPD</b>	- územně plánovací dokumentace
<b>ÚŘ</b>	- územní řízení
<b>ÚSES</b>	- územní systém ekologické stability
<b>VTE</b>	- větrná elektrárna
<b>VP</b>	- větrný park
<b>ZPF</b>	- zemědělský půdní fond
<b>ŽP</b>	- životní prostředí

## ÚVOD

Předložený posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále též *posudek*) se zabývá zhodnocením dokumentace vlivů stavby **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** na životní prostředí (dále též *dokumentace*) ve smyslu § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále též *zákon*).

Záměrem investora je výstavba 5 větrných elektráren typu VESTAS V90 – 2,0 MW o celkovém instalovaném výkonu 10,0 MW a navazující infrastruktury – obslužných komunikací, podzemního kabelového elektrického a datového vedení a manipulačních ploch u VTE. Dočasná novostavba technických zařízení bude situována v k.ú. Kyžlířov.

Investorem a oznamovatelem záměru je společnost OSTWIND CZ, s.r.o., se sídlem Praha 10 - Vršovice, Kubánské nám. 1391/11, IČ: 268 81 047, zastoupená Ing. Martinem Vojáčkem, jednatelem společnosti.

Protože je záměr zařazen do bodu 3.2. „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II. přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo pro posuzovanou stavbu podáno *oznámení* záměru a proběhlo zjišťovací řízení.

*Oznámení* bylo vypracováno v červenci 2008 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06.

*Oznámení* bylo srpnu 2008 podáno Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušnému správnímu úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad zajistil dne 14. 8. 2008 zveřejnění *oznámení* ve smyslu § 6 zákona, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění *oznámení* a ve smyslu ustanovení § 7 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje 8 vyjádření. V některých byl požadavek na další pokračování posuzování, a to zejména z důvodu předpokládaných vlivů na krajinný ráz, z důvodu možného ohrožení živočichů a negativních vlivů na obyvatelstvo. Tyto připomínky vyhodnotil příslušný orgán jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a stanovil, že pokud oznamovatel bude pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí zpracovanou ve smyslu ustanovení § 8 zákona podle přílohy č. 4, kde budou řešeny připomínky vznesené v obdržených vyjádřeních. Zvláštní pozornost bude v *dokumentaci* kladena zejména na následující oblasti:

- detailní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na blízkost Přírodního parku Oderské vrchy,
- objektivní vyhodnocení kumulativních účinků tohoto záměru v dané lokalitě se všemi větrnými elektrárnami, a to plánovanými (8 VE v k.ú. Jindřichov, 4 VE Lipná – Potštát, 1 VE v k.ú. Kyžlířov) a stávajícími (2 VE Lipná – Potštát, 2 VE v k.ú. Kyžlířov, 1 VE Lipná),
- část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví bude zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast

posuzování vlivů na veřejné zdraví dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění,

- vzhledem k blízkosti ptačí oblasti CZ0711019 – Libavá a evropsky významné lokality CZ0713741 – Soudkova štola nebyl vyloučen vliv na uvedené lokality, proto bude součástí dokumentace posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů obdobných záměrů (stávajících i plánovaných) v daném území,
- zapracování připomínek uvedených ve vyjádření KHS Olomouckého kraje a Olomouckého kraje.

Dokumentace vlivu stavby byla vypracována v červnu 2010 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06. Součástí dokumentace byly samostatné studie: Hluková studie (RNDr. Vladimír Suk, 03/2010), Biologické hodnocení (Ing. Petr Kulík, 03/2010), Posouzení vlivu VTE (větrných elektráren) na ptáky a další obratlovce (Mgr. Radim Kočvara, 06/2010), Posouzení vlivu záměru ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – vliv na prvky systému NATURA 2000 (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 01/2010), Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexandr Skácel, CSc., 03/2010) a Posouzení vlivů na krajinný ráz (Ing. Vladimír Mana, 03/2010). Dokumentace byla předložena v červenci 2010 Krajskému úřadu Olomouckého kraje a jím dne 12. 7. 2010 rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným obcím a odpovídajícím způsobem zveřejněna.

Ve lhůtě stanovené zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zajistil příslušný úřad zpracování posudku. Zpracovatelem byl určen Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc, tel.: 602 526 415, e-mail: gotthans@email.cz, IČ: 649 52 053, který je autorizovanou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 47905/ENV/06. Posudek byl zpracován podle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., s náležitostmi podle přílohy č. 5. Součástí posudku je Posudek na hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. zpracovaný Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc, držitelem autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 k posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a návrh stanoviska příslušného úřadu, který je zpracován dle přílohy č. 6 k zákonu.

#### **Pro zpracování posudku byly Krajským úřadem Olomouckého kraje poskytnuty následující podklady:**

- Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí zpracovaná Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., osobou s autorizací dle § 19 zákona,
- Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru:
  - Olomoucký kraj, vyjádření, č.j.: KUOK 71909/2010, ze dne 12. 7. 2010,
  - Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí, vyjádření, č.j.: OŽP/14367/10, ze dne 17. 8. 2010,
  - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, vyjádření, č.j. ČIŽP/48/IPP/1011847.001/10/OLH, ze dne 12. 8. 2010,

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, vyjádření, č.j. M2PR1656S/2010, ze dne 23. 8. 2010.

**Při zpracování *posudku* byly dále využity následující zdroje informací:**

- Konzultace se subjekty zainteresovanými na záměru.
- Jednání s pracovníky ochrany životního prostředí v samosprávě a státní správě a dalšími odborníky činnými v ochraně životního prostředí.
- Odborná literatura zabývající se ochranou životního prostředí a problematikou větrných elektráren, archivní materiály, *dokumentace* obdobných záměrů.
- Terénní šetření v území navrženého záměru.



## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU	<b>VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV</b>
I.2. KAPACITA A ROZSAH ZÁMĚRU	- 5 větrných elektráren typu VESTAS V90-2,0 MW o jmenovitém výkonu 2,0 MW
I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	Kraj: <b>Olomoucký</b> Okres: <b>Přerov</b> Obec s rozšířenou působností: <b>Hranice</b> Obec: <b>Potštát</b> Městská část: <b>Kyžlířov</b> Katastrální území: <b>Kyžlířov</b>
I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE	<b>OSTWIND CZ, s.r.o.</b> Zastoupení: Ing. Martin Vojáček <i>Jednatel společnosti</i>
I.5. IČ OZNAMOVATELE	<b>268 81 047</b>
I.6. SÍDLO OZNAMOVATELE	<b>Kubánské nám. 1391/11</b> <b>100 00 Praha 10 - Vršovice</b>  Tel.: <b>+420 222 191 399</b> E-mail: <b>info@ostwind.cz</b>

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Posudek o vlivech záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** na životní prostředí je zpracován jako odborná oponentura *dokumentace* vlivů tohoto záměru na životní prostředí. *Posudek* podrobuje *dokumentaci* ve smyslu *zákona* č. 100/2001 Sb. posouzení především z hlediska **úplnosti** (kompletnosti a členění kapitol stanovené Přílohou č. 4 *zákona*) a **správnosti** údajů uvedených v *dokumentaci* včetně použitých metod hodnocení, jelikož tyto okolnosti jsou pro správné a objektivní hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zásadní.

### II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

*Dokumentace* záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** byla vypracována v rozsahu *Přílohy* č. 4 *zákona* č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle *zákona* č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06.

Textová část *dokumentace* obsahuje 89 stran textu rozděleného obsahově do oddílů A až G. V oddíle H jsou soustředěny přílohy *dokumentace*:

#### Mapové, obrazové a grafické přílohy (I):

- č. I-2 Větrný generátor firmy VESTAS (V90 - 2,0 MW) – celkový pohled
- č. I-3 Schéma napojení větrných elektráren do elektrické sítě
- č. I-4 Mapa průměrné rychlosti větru v ČR – území vhodná pro umístění VTE
- č. I-5 Územní systém ekologické stability v hodnocené oblasti č. I-5A Legenda k mapě územního systému ekologické stability
- č. I-6 Výřez z Geologické mapy ČR
- č. I-6A Legenda ke Geologické mapě ČR
- č. I-7 Výřez z Hydrogeologické mapy ČR
- č. I-7A Legenda k Hydrogeologické mapě ČR
- č. I-8 Výřez z Mapy geochemie povrchových vod ČR
- č. I-8A Legenda k Mapě geochemie povrchových vod ČR
- č. I-9 Výřez z Mapy ložisek nerostných surovin
- č. I-10 Klimatické oblasti ČR
- č. I-11 Vztah lokality navržené k výstavbě větrných elektráren a soustavy NATURA 2000 v dané oblasti

#### Textové a ostatní přílohy (II):

- č. II-1 Závěr zjišťovacího řízení
- č. II-2 Hluková studie
- č. II-3 Biologické hodnocení
- č. II-4 Posouzení vlivu VTE (větrných elektráren) na ptáky a další obratlovce
- č. II-4A Metodické hodnocení vlivů VTE na obratlovce
- č. II-4B Přehled populací druhů a jejich vyhodnocení pro Olomoucký kraj – 5 VTE Kyžlířov
- č. II-5 Studie ve smyslu § 45i *zákona* č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vliv na prvky systému NATURA 2000)
- č. II-6 Posouzení vlivů na veřejné zdraví

- č. II-7 Posouzení vlivů na krajinný ráz
- č. II-8 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací
- č. II-9 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- č. II-10 Stanovisko stavebního úřadu Městského úřadu Potštát (č.j. SÚ-63-434/10-Pa ze dne 31.05.2010) k výstavbě VTE dle změny ÚP č. 3 v k.ú. Lipná
- č. II-11 Kopie osvědčení o odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí
- č. II-12 Kopie rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku

### **Fotodokumentace:**

Foto č. 1 - 6: Současný stav posuzované lokality (snímky byly pořízeny 10. 09. 2009 a 21. 11. 2009)

V kapitole **II.1. Úplnost dokumentace** je ověřena kompletnost spisu a vyhodnoceno dodržení formálních náležitostí stanovených *zákonem č. 100/2001 Sb.* Posouzení úplnosti *dokumentace* je provedeno podle jejich jednotlivých částí včetně příloh a grafických informací v textu.

#### **II.1.1. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

**Část A** *dokumentace* obsahuje základní identifikační data týkající se společnosti OSTWIND CZ, s.r.o., která je oznamovatelem předkládaného záměru.

#### **II.1.2. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI B – ÚDAJE O ZÁMĚRU**

Údaje v **části B - ÚDAJE O ZÁMĚRU** jsou členěny v souladu s požadavky *Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.*

V dílčí části **B.I. Základní údaje** jsou uvedeny údaje podávající dostatečné informace o územním a technickém řešení záměru, což je nezbytné pro analýzu jednotlivých impaktů zařízení na složky životního prostředí. Rozsah kapitoly odpovídá významnosti uvedených údajů, zpracovatel přehledně popisuje všechny podstatné okolnosti týkající se všeobecné charakteristiky záměru a současně nezatěžuje popis neúměrnými detaily, které s posuzováním vlivů na životní prostředí přímo nesouvisí a práci znepřehledňují.

V části *B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru* jsou uvedeny kapacitní údaje o navržených větrných elektrárnách, chybí konkrétní údaje o infrastruktuře navazující na samotné větrné elektrárny (např. délka příjezdových komunikací, délka kabelového vedení, výměra zpevněných ploch apod.).

Kapitola *B.I.3. Umístění záměru* mohla obsahovat pro přesné vymezení polohy větrného parku výčet a identifikaci pozemků dotčených výstavbou jednotlivých věží, přístupových komunikací a rekonstrukcí stávajících polních cest, popřípadě pozemků, přes které bude kladeno podzemní vedení.

V kapitole *B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry* je dostatečným způsobem uveden přehled záměrů výstavby větrných elektráren v oblasti

možného vizuálního společného působení, které byly známy v době zpracování *dokumentace*. Ve stručné charakteristice záměru jsou uvedeny všechny podstatné informace.

Část *B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí*, je zpracována podrobně, jsou zde vedle příslušné legislativy České republiky a strategických dokumentů zabývajících se podporou výroby elektrické energie obnovitelných zdrojů uvedena i pozitiva výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, kritéria pro výběr lokalit výstavby větrných elektráren, podrobné údaje o energii větru v místě stavby a je proveden odhad emisí, které by vyprodukovaly tepelné elektrárny při výrobě stejného množství elektrické energie, jako vyprodukují větrné elektrárny v Kyžlířově. Kapitola obsahuje informaci, že v průběhu přípravy stavby nebylo zvažováno více variant.

Část *B.I.6. popisující technické a technologické řešení záměru* je zpracována podrobně a podává postačující charakteristiku navržené stavby. Popis stavby neobsahuje bližší popis uložení kabelů v trase vedení, komunikací a zpevněných ploch.

V kapitole *B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí ...* jsou tato rozhodnutí omezena pouze na rozhodnutí podle stavebního zákona – územní rozhodnutí, stavební povolení.

Kapitoly *B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1, B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení a B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků* obsahují požadované údaje.

V dílčí části **B.II. Údaje o vstupech** jsou v souladu se zákonem uvedeny formálně všechny kapitoly hodnocení vstupů, tj. půda, voda, ostatní surovinové a energetické zdroje a nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

V kapitole *B.II.1. Půda* neměla chybět bližší identifikace dotčených pozemků a srozumitelná specifikace požadovaného trvalého a dočasného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu případně určení výměry podle účelu (komunikace, základy, manipulační plochy).

Vzhledem k minimálním nárokům větrných elektráren na zásobování vodou jsou údaje v kapitole *B.II.2. Voda* pro posouzení vlivů dostatečné. Mohly být uvedeny základní údaje týkající se ročního srážkového úhrnu a zejména intenzity přívalových dešťů, které mohou být významné v souvislosti s výkopovými pracemi a erozním ohrožení obnaženého terénu při realizaci stavby.

Kapitola *B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje* obsahuje všechny údaje nezbytné pro posouzení vlivů stavby na životní prostředí včetně odhadů množství potřebného kameniva a betonu.

Kapitola *B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu* je z hlediska dopravy zpracována dostatečně podrobně, včetně odhadu konkrétních počtů dopravních a mechanizačních prostředků při výstavbě. Vedle dopravních informací a informací o průběhu výstavby mohla kapitola obsahovat i údaje o napojení obslužné komunikace na veřejnou silniční síť.

Kapitola **B.III. Údaje o výstupech** je zpracována dle členění uvedeném v *Příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb.* a dává přehled o potenciálních zdrojích vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k zanedbatelným vlivům záměru na ovzduší v době provozu a časově omezeným vlivům během výstavby jsou údaje uvedené v kapitole *B.III.1. Ovzduší* dostatečné.

Rovněž informace v kapitole *B.III.2. Odpadní vody* lze vzhledem k okrajovému významu problematiky odpadních vod při stavbě a provozu větrných elektráren považovat pro posouzení vlivů za úplné.

V kapitole *B.III.3. Odpady* jsou údaje o nakládání s odpady i jejich výčet, včetně předpokládané produkce při realizaci stavby i za provozu, postačující. Ve smyslu § 5 *zákona* jsou obecně uvedeny i odpady, které vzniknou při ukončení životnosti dočasné stavby při demontáži zařízení.

V kapitole *B.III.4. Ostatní* je rozebrána především problematika hluku, infrazvuku, nízkofrekvenčního zvuku, vibrací, stroboskopického efektu, záření a zápachu. Další údaje jsou pak uvedeny v kapitole *D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo*, *D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci*, v Příloze č. II-1 Hluková studie a II-6 Posouzení vlivů na veřejné zdraví.

*Kapitola B.III.5. Doplnující údaje* se v souladu s Přílohou č. 4 *zákona* zmiňuje o terénních úpravách. Podrobně je problematika zásahů do krajiny, která je dle *zákona* rovněž obsahem této kapitoly, řešena v kapitole C.II. Krajinný ráz a D.8. Vlivy na krajinu. Kapitola obsahuje dále informace o možnostech tvorby námrazy.

**Kapitola B dokumentace** je přes absenci některých podrobností zpracována přehledně a pro účely posuzování stavby na životní prostředí v dostatečném rozsahu. Chybějící údaje obsahují jiné kapitoly *dokumentace*. Uvedené připomínky jsou formálního charakteru a upozorňují na skutečnosti, které mohly být v *dokumentaci* pro celkovou prezentaci záměru určenou pro posouzení vlivů na životní prostředí podrobněji rozpracovány.

### II.1.3. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI C – ÚDAJE O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

**Část C.** obsahuje informace požadované *Přílohou č. 4 k zákonu*, i když její členění se mírně liší.

V kapitole **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území** jsou uvedeny základní údaje, které považuje zpracovatel v území za nejvýznamnější. Kapitola neopomíná žádnou charakteristiku území uvedenou v *zákoně*.

V části **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území** jsou uvedeny základní charakteristiky současného stavu životního prostředí. Členění jednotlivých kapitol odpovídá osnově uvedené v *zákoně*, účelné bylo podrobněji rozvést informace o větrných podmínkách v místě stavby (z hlediska záměru údaje podstatné). Údaje uvedené v *dokumentaci* podávají stručný, ale dostatečný, přehled o poměrech v zájmovém území.

V kapitole **C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení** jsou souhrnně uvedeny hlavní charakteristiky dotčeného území, posouzena kvalita ekosystémů a krajinného rázu a zhodnoceny hlavní faktory ovlivňující zdraví obyvatel. Chybí náplň kapitoly, která je uvedena v jejím názvu – zhodnocení životního prostředí ve vztahu k jeho ještě možnému zatížení.

#### II.1.4. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivů ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola věnovaná komplexní charakteristice a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí je stěžejní částí *dokumentace*, protože z rozborů v ní provedených vycházejí konečné závěry týkající se akceptovatelnosti realizace posuzované stavby. Pro proces posuzování vlivů je důležité zdůraznění významnosti jednotlivých vlivů a jejich zhodnocení ve vzájemných souvislostech. **Část D** obsahuje všechny stanovené kapitoly.

Dílí část **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti** je členěna v souladu s Přílohou č. 4 na specifikaci vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a obsahuje všechny předepsané kapitoly. Při hodnocení vlivů na životní prostředí je správně věnována maximální pozornost složkám prostředí, které mohou být větrnými elektrárnami nejpravděpodobněji ovlivněny – kapitole *D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy* a *D.I.7. Vlivy na krajinu*, včetně vypracování samostatných studií, jejichž závěry dokumentace přejímá. Z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva je hodnocení zaměřeno především na kapitoly *D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů* a *D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky*, které se zabývají nejvýznamnějšími faktory z tohoto hlediska. Problematika je rovněž řešena v samostatné hlukové studii a studii Posouzení vlivů na veřejné zdraví. Lze předpokládat, že problematika bude diskutována na veřejném projednání záměru. Tuto část dokumentace lze pokládat za úplnou.

V části **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů** nepochybně konstatování, že větrné elektrárny nebudou zdrojem nepříznivého vlivu, který by přesahoval státní hranice. Chybí ale celkové shrnutí problematiky potenciálních vlivů větrných elektráren v Kyžlířově na životní prostředí a veřejné zdraví se souhrnným vyhodnocením a porovnáním významnosti jednotlivých vlivů.

Vzhledem k tomu, že větrné elektrárny nejsou zařízením s rizikovým provozem, je část **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech** zpracována v dostatečné míře a dává přehled o havarijních situacích, které mohou při realizaci díla nebo při jeho provozu vzniknout. I když jsou rizika spojená s provozováním větrných elektráren minimální, je třeba jejich charakter znát, aby jim bylo možno předcházet.

**Část D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí** navrhuje opatření k minimalizaci případných negativních vlivů větrných elektráren na životní prostředí v souladu s Přílohou č. 4 zákona. Posoudit úplnost a komplexnost uvedených opatření je problematické, jelikož obsah kapitoly lze pojmout jako obecnou charakteristiku opatření, ale stejně dobře i jako jejich detailní výčet.

V části **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů** jsou uvedeny metodologické podklady pro posouzení hlukové zátěže a vlivu hluku na veřejné zdraví a obecné principy posuzování vlivů jednotlivých složek životního prostředí. Kapitola obsahuje rozsáhlý přehled použité literatury, právních předpisů a dalších podkladů.

Obsah a rozsah kapitoly **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace** je v souladu

s požadavky zákona. Kapitola zmiňuje nejistoty a úskalí v hodnoceních vlivů zejména na krajinný ráz, které se pravidelně objevují v posuzování vlivů větrných elektráren na životní prostředí.

#### **II.1.5. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Kapitola obsahuje informaci, že návrh záměru byl zpracován pouze v jedné variantě a z jakých důvodů nebyly další varianty navrhovány.

#### **II.1.6. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI F - ZÁVĚR**

V závěrečné části *dokumentace* jsou shrnuty důvody, proč je záměr možné realizovat a je vyjádřeno doporučení stavbu povolit. Jelikož *Přílohou č. 4* není konkrétně stanoven obsahem této kapitoly, lze ji považovat za úplnou.

#### **II.1.7. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Shrnutí netechnického charakteru splňuje svůj účel – formulování základních informací o posuzovaném záměru pro veřejnost a další zájemce, kteří nejsou s problematikou podrobně obeznámeni. V části G jsou uvedeny základní technické údaje, stručný popis záměru a specifikovány vlivy elektráren na životní prostředí a lidské zdraví.

#### **II.1.8. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI ČÁSTI H - PŘÍLOHY**

**Část H** obsahuje celkem 30 příloh (včetně fotodokumentace), které doplňují textovou část o grafické materiály, vyjádření a plná znění zpracovaných studií. Jelikož mezi povinné přílohy patří dle zákona pouze vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., které v přílohách obsaženy jsou, je tato kapitola *dokumentace* úplná. Rozsah dalších zařazených příloh – grafických dokumentů a odborných studií – lze pro celkovou charakteristiku záměru a popis možných vlivů stavby na životní prostředí pokládat za dostatečný.

#### **SOUHRN K HODNOCENÍ ÚPLNOSTI DOKUMENTACE**

*Dokumentace* vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** na životní prostředí, je zpracována v rozsahu předepsaném *Přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí*. Odborně způsobilými osobami byly vypracovány samostatné studie nejvýznamnějších témat, které jsou přílohami *dokumentace* a jejich závěry jsou v ní interpretovány.

Je možno konstatovat, že předložená *dokumentace* po formální stránce vykazuje pouze drobné nedostatky, splňuje náležitosti požadované legislativou, odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a úroveň zpracování odpovídá významu posuzovaného záměru. Rovněž požadavky příslušného úřadu uvedené v závěru zjišťovacího řízení byly splněny. Rozsah *dokumentace* je vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části. Práce včetně samostatných studií se zaměřuje na relevantní problémy, o nichž je možno předpokládat, že jsou dominantní v rámci posuzovaného záměru a jsou jádrem potenciálních negativních vlivů, které se mohou projevit na

kvalitě životního prostředí a zdraví obyvatel – zejména hluku, fauny, veřejného zdraví a krajiny. Pro objektivní posouzení vlivů záměru na životní prostředí a formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu je *dokumentace* dostačující.

Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako standardní. Připomínky zpracovatele *posudku* k *dokumentaci* jsou jednoduše řešitelné v rámci další přípravy záměru a v následných řízeních k povolení záměru.

## **II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ**

V následující části *posudku* je zhodnocen obsah jednotlivých částí *dokumentace*. Jsou uvedeny a komentovány zjištěné nedostatky ve správnosti údajů a je posouzeno, zda tyto nedostatky mohly ovlivnit závěry *dokumentace*. Některé komentáře nejsou pouze připomínkou ke zpracovanému dokumentu, ale jsou rozvedením a zpřesněním problematiky. Hodnocení správnosti je formálně členěno podle osnovy použité v *dokumentaci*. Obsah příslušné kapitoly je shrnut do krátkého odstavce napsaného menším písmem kurzívou a stanovisko zpracovatele *posudku* k obsahu a úrovni zpracování je napsáno základním písmem. Připomínky mají charakter komentáře. Případné pravopisné chyby a překlepy v textu *dokumentace* nejsou v *posudku* připomínkovány.

### **II.2.1. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

#### SHRnutí

Oznamovatelem je společnost OSTWIND CZ, s.r.o., IČ: 268 81 047, se sídlem Rybná 682/14, 110 05 Praha 1, oprávněný zástupce: Ing. Martin Vojáček, jednatel společnosti, tel.: 222 191 399, e-mail: vojacek@ostwind.cz.

#### KOMENTÁŘ

Adresa oznamovatele není aktuální, dle výpisu z Obchodního rejstříku je sídlo společnosti na Kubánském náměstí 1391/11, Praha 10 - Vršovice. Ostatní údaje odpovídají skutečnosti.

### **II.2.2. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI B – ÚDAJE O ZÁMĚRU**

#### **B.I. Základní údaje**

Kapitola obsahuje základní údaje o záměru, jejichž výčet je dán *zákonem č. 100/2001 Sb.*

##### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle Přílohy č.1

#### SHRnutí

Podle zákona náleží záměr do kategorie II bodu 3.2 (Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stožanu přesahující 35 metrů). Záměr vyžaduje provedení zjišťovacího řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

#### KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje požadovaný údaj.



### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

#### SHRNUTÍ

Stavba 5 VTE (KYZ 1 - KYZ 6) společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko, typu VESTAS V90-2,0 MW o výkonu 2,0 MWe SV od Kyžlířova. Celkový výkon VTE by měl činit 10 MWe. Sloupy budou od sebe vzdáleny min. 450 metrů. Součástí stavby je úprava ploch kolem VTE, příjezd ze silnice a výstavba podzemního elektrického napojení do distribuční sítě.

#### KOMENTÁŘ

Údaje uvedené v kapitole odpovídají údajům uvedeným v jiných částech dokumentace a dalších poskytnutých podkladech a jsou tedy věcně správné. V dokumentaci chybějí konkrétní údaje o infrastruktuře, která je součástí stavby větrných elektráren – pro komplexní posouzení záměru by bylo vhodné znát i základní parametry podzemního kabelového vedení, délku nových a upravovaných přístupových komunikací či výměry zpevněných ploch doprovázejících jednotlivé věže elektráren.

### B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

#### SHRNUTÍ

Kraj: Olomoucký, obec: Potštát - Kyžlířov, katastrální území: Kyžlířov (678 805).

#### KOMENTÁŘ

Informace o lokalizaci stavby uvedené v kapitole jsou správné. Přestože nadpis kapitoly předpokládá pouze uvedení místa záměru dle správní příslušnosti, bylo by možné na tomto místě uvést podrobnější údaje o umístění větrných elektráren včetně nové přístupové komunikace a trasy kabelového vedení z hlediska topografického.

### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

#### SHRNUTÍ

Nová stavba 5 VTE Vestas V 90, každá o výkonu 2 MWe, bude umístěna v k.ú. Kyžlířov na pozemcích parc. č. 2195, 2165, 2104, 2027 a 2009. Vzdálenosti od obytné zástavby obce jsou v rozmezí 570 až 1170 m. Dokumentace se věnuje možnému kumulativnímu působení VTE na obyvatele obce Kyžlířov a na životní prostředí se záměrem Větrné elektrárny Partutovice, Větrné elektrárny Jindřichov, Větrné elektrárny Lipná, Větrná elektrárna Eldaco (již provozováno) a se záměrem Větrné elektrárny Kyžlířov I (již provozováno firmou Vapal). Záměr Větrné elektrárny Lipná má být doplněn záměrem Větrné elektrárny Lipná II, který měl původně zahrnovat 4 VTE. Dle změny územního plánu v k.ú. Lipná není možno stavbu 2 VTE realizovat, protože plocha je nově určená pro výstavbu fotovoltaických elektráren. Kumulativní dopad plynoucí z potenciální realizace záměru bude tedy nižší. Záměr Větrné elektrárny Odry – Veselí nebude realizován (negativní stanovisko EIA), stejně jako záměr Větrné elektrárny Dobešov (vypuštění ploch pro VTE z územního plánu města Odry). Záměr Větrné elektrárny Partutovice a Větrné elektrárny Jindřichov projektuje stejný investor jako posuzovanou stavbu a je tedy možná snadná koordinace všech těchto záměrů.

#### KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje základní údaje charakterizující stavbu, mohla být zdůrazněna významná skutečnost, že se jedná o stavbu dočasnou s dobou životnosti cca 25 let. Dále jsou uvedeny i záměry obdobného charakteru, které se připravují v blízkosti Větrných elektráren Potštát - Kyžlířov. Objasněna je fáze přípravy jednotlivých záměrů a jmenovány větrné elektrárny, od jejichž realizace investor upustil. Otázce kumulace vlivů větrných elektráren v širším území na krajinný ráz se věnuje odborný posudek přiložený k dokumentaci, a to včetně fotovizualizace. Ve vzdálenostech, ve kterých by mohlo dojít k významné kumulaci vizuálních vlivů s Větrnými elektrárnami Potštát - Kyžlířov nebyly od doby zpracování posudku oznámeny žádné další záměry výstavby větrných elektráren.

### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

#### SHRNUTÍ

Potřebu záměru zdůvodňuje povinnost státu plnit limity EU ve využívání alternativních zdrojů energie (Směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropy č. 2001/77/ES o podpoře výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů na vnitřním trhu s elektrickou energií) i ustanovení Státní energetické koncepce ČR a zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie. Realizace záměru bude mít příznivý vliv na naplnění indikativního cíle podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů, který má pro ČR činit cca 8 %. Pokud budou Větrné elektrárny Kyžlířov realizovány, ročně vyrobí cca 18 400 MWh, což je přibližná potřeba el. energie pro až 5,1 tis. až 7,5 tis. obyvatel. Při výrobě nebudou produkovány emise, které by byly jinak emitovány při výrobě stejného objemu energie v tepelných elektrárnách. V roce 2008 byla zpracována územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ jako jeden z podkladů pro pořizování územních plánů a pro rozhodování v území. Záměr se nenalézá na nevhodném území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu, z hlediska vodních ploch, lesních ploch a zastavěného území. Stroje KYZ 1 a KYZ 4 se nacházejí v sousedství území chráněného z hlediska letectví, nicméně ne v území samotném.

#### KOMENTÁŘ

Kapitola podrobně zdůvodňuje budování větrných elektráren šetrností výroby elektrické energie z alternativních zdrojů s odkazy na platnou legislativu vztahující se k této problematice a strategické dokumenty rozvoje České republiky. Popsána je současná situace ve využívání alternativních zdrojů energie a výhody větrné energie, údaje jsou však obecně platného charakteru, konkrétní zdůvodnění výhodnosti realizace větrných elektráren v navržené lokalitě chybí (podrobně je objasněna pouze problematika měření větru a jeho výsledků v zájmovém území). Kapitola uvádí, že jiné varianty záměru nebyly uvažovány.

### B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

#### SHRNUTÍ

Vybudováno bude 5 VTE typu VESTAS V90-2.0 MW, každá o výkonu 2,0 MWe. VTE má délku lopatky rotoru 45 m, je vybavena systémem OptiSpeed®. Pomocí tohoto systému může rotor pracovat s variabilním počtem otáček. Jde o pomaloběžný stroj s otáčkami v rozmezí 9 - 14,9 ot./min. Zapínací rychlost větru je 2,5 m/s, nominální rychlost větru je 13 m/s, vypínací rychlost větru je 21 m/s. Po překročení této rychlosti dojde k automatickému zabrzdění a odstavení stroje. VTE je vybavena zařízením OptiTip®, pomocí kterého jsou úhly nastavení listů rotoru regulovány, aby byl úhel nastavení listů vždy optimálně přizpůsoben větrným podmínkám. Tím je optimalizována výroba energie a minimalizován vývoj hluku. Listy rotoru jsou vyrobeny z epoxidové pryskyřice vyztužené skelným vláknem. Technologie může být dodána s vyhlívanými listy rotoru. Mechanická energie je od rotoru přenášena hřídelem přes převod na čtyřpólový asynchronní generátor s vinutým rotorem. Převodovka je kombinovaná s planetovým a čelním ozubením. Brzdění je prováděno nastavením listů rotoru do praporu. Veškeré funkce VTE jsou kontrolovány a řízeny automaticky. Kryt gondoly je z plastu a chrání komponenty uvnitř gondoly před vnějším prostředím. Kuželová ocelová věž je vysoká 105 metrů a je zakotvena do železo-betonové desky o průměru cca 16 m, výšky 1,9 m uložené pod terénem a překryté zeminou o mocnosti cca 1 metr. Všechny technologické objekty budou uvnitř stožárů VTE kromě předávací stanice v Partutovicích s rozměry 2,9 x 5,3 m. VTE budou připojeny podzemním kabelem do předávací nadzemní stanice společnosti Ostwind v Partutovicích a odtud kabelem 34 kV do rozvodny 110 kV v Hranicích. Pro příjezd jeřábů a obsluhy k VTE bude postavena plocha se zpevněným povrchem. VTE budou od sebe vzdáleny min. 450 metrů. Příjezd k VTE šířky 4,5 m s únosností 12 t na nápravu provedený v bezprašné úpravě povede ze silnice od Kyžlířova. Záměr je stavbou dočasnou s životností 20 - 25 let. Poté je vlastník povinen stavbu na vlastní náklady odstranit a místo stavby uvést do původního stavu. Plochy dočasně odňaté ze ZPF – místa základů jednotlivých elektráren a zpevněné plochy v jejich sousedství - budou rekultivovány podle projektu rekultivace. Kamenivo z ploch bude odvezeno a místa budou překryta úrodnou zeminou. Upravené a nově vybudované komunikace pravděpodobně budou ponechány pro zpřístupnění zemědělských pozemků a krajiny.

#### KOMENTÁŘ

Kapitola dostatečně podrobně a výstižně popisuje technické a technologické řešení vlastních větrných elektráren, chybí však objasnění řešení připojení na stávající rozvodnou síť, trasy a konstrukce komunikace a umístění zpevněných manipulačních ploch. Nepřesnost lze nalézt v informaci o rekultivaci ploch po ukončení provo-

zu větrných elektráren – kapitola B.I.6. hovoří o **dočasném** odnětí půdy ze ZPF v místě věží větrných elektráren (rekultivace ploch je tedy nutná), kapitola B.II.1. Půda hovoří o **trvalém** odnětí, kde plochy rekultivovat není třeba.

#### B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

##### SHRNUTÍ

*Předpokládaný termín zahájení výstavby: 09/2011, dokončení: 02/2012.*

##### KOMENTÁŘ

Uvedený termín výstavby větrných elektráren v Kyžlířově je reálný, pokud nedojde ke zdržení v přípravě projektové dokumentace a zejména při povolovacím procesu stavby. V rámci dalších etap projektové přípravy v závislosti na výsledcích procesu EIA a povolovacích řízení budou termíny pravděpodobně upřesněny. Přesný termín výstavby není pro průběh či závěry přijaté v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí zásadní informací.

#### B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

##### SHRNUTÍ

*Kraj: Olomoucký, obec: Potštát – Kyžlířov.*

##### KOMENTÁŘ

V *dokumentaci* jsou uvedeny územně samosprávné celky v místě stavby. V případě výškových staveb, kde je hlavním negativním impaktem vliv stavby na krajinný ráz, je vhodné dotčené území stanovit např. dle zřetelné viditelnosti stavby. Při zveřejnění *oznámení* záměru byla příslušným úřadem za dotčený územní samosprávný celek považována kromě Olomouckého kraje a města Potštát s městskou částí Kyžlířov i obec Partutovice a Moravskoslezský kraj.

#### B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, která budou tato rozhodnutí vydávat

##### SHRNUTÍ

*Navazující rozhodnutí: Územní řízení, stavební řízení. Správním úřadem je stavební úřad Města Potštát.*

##### KOMENTÁŘ

Zásadní rozhodnutí pro stavbu je územní rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení, které jsou výstupy správně uvedeného územního a stavebního řízení. Obecným stavebním úřadem bude rovněž před uvedením zařízení do trvalého provozu udělen kolaudační souhlas. Územnímu a stavebnímu řízení předchází některá další správní řízení (např. souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF /orgán ochrany ZPF, Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí/, povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les /Městský úřad Potštát/, souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz /orgán ochrany přírody, Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí/, výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů/orgán ochrany přírody, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství/).

Zásadní a zřetelné omyly či nesrovnalosti, které by měly vliv na výsledek posuzování vlivů na životní prostředí, v uvedeném textu nebyly zjištěny. Údaje obsažené v části **B.I. Základní údaje** lze považovat co do rozsahu i obsahu za dostačující a správné.

## B.II. Údaje o vstupech

V části **II. Údaje o vstupech** jsou hodnoceny nároky na vstupní činitele, tj. využití půdy, potřebu vody, nároky na surovinové a energetické zdroje a na dopravní či jinou infrastrukturu.

### B.II.1. Půda

#### SHRNUTÍ

*Trvalý zábor ZPF bude v místě nájezdů a věží VTE. VTE jsou umístěny na pozemcích parc.č. 2195, 2165, 2104, 2027 a 2009 v k.ú. Kyžlířov. Parcely tvoří orná půda. Základy sloupů budou uloženy pod zemí a přikryty orníci o tloušťce 0,5 až 1 metr. Vlastní zastavěná plocha pro jednu VTE je 201 m<sup>2</sup>, spolu s komunikací a zpevněnou plochou 1 300 m<sup>2</sup>. Celkový zábor půdy ze ZPF bude cca 6 500 m<sup>2</sup>, celková vlastní zastavěná plocha bude 1 005 m<sup>2</sup>. Pozemky má oznamovatel smluvně zajištěny. Mezi VTE a veřejnou komunikací bude vytvořena cesta široká 4,5 m zpevněná kamenivem nebo zatravněvacími deskami. VTE budou připojeny podzemním kabelem do rozvodny. Vysokonapěťové kabelové vedení bude uloženo pluhováním. Povede v maximálně možné míře podél stávajících komunikací. K záboru lesního půdního fondu nedojde, stavba nevstupuje do ochranného pásma lesa ani žádného zvláště chráněného území. Dočasný zábor půdy bude omezen na dobu výstavby.*

#### KOMENTÁŘ

V kapitole jsou uvedena parcelní čísla pozemků, na kterých budou jednotlivé větrné elektrárny umístěny. Pro účely posouzení bylo vhodné uvést i další pozemky, kterých se dotkne výstavba obslužných komunikací, popř. kabelového vedení. Dotčené bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany, do kterých využité pozemky náleží, jsou uvedeny v kapitole C.2.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje. Pro výstavbu 1 VTE (vlastní zastavěná plocha, komunikace, zpevněná plocha pro jeřáb) bude třeba zábor zemědělské půdy o výměře 1 300 m<sup>2</sup>. V kapitole chybí informace, zda bude půda odnímána i pro budování příjezdové komunikace k větrnému parku.

Vzhledem k tomu, že výměra odnětí půdy ze ZPF nepřesahuje výměru 1 ha, je dočleným orgánem pro udělení souhlasu s odnětím odbor životního prostředí Městského úřadu Hranice. Z dokumentace není zcela zřejmé, zda bude požadován souhlas k dočasnému nebo trvalému odnětí půdy ze ZPF. Orgán ochrany ZPF rozhodne, zda bude dostačující odnětí dočasné s následnou rekultivací ploch po ukončení provozu větrných elektráren nebo bude pro některé stavební objekty nutné odnětí trvalé. (Trvalé odnětí bývá zpravidla požadováno pro výstavbu komunikací, které jsou po ukončení provozu větrných elektráren nadále využívány pro obhospodařování zemědělských pozemků a pro zpřístupnění krajiny jako takové). Součástí žádosti o souhlas s dočasným odnětím půdy ze ZPF musí být plán rekultivace, který řeší uvedení pozemků do původního stavu nebo jeho jiné využití v rámci zemědělského půdního fondu po uplynutí doby, na kterou je souhlas udělen. Způsob rekultivace zpevněných ploch je v dokumentaci nastíněn, v případě dočasného odnětí ploch pro základ elektrárny může být podmínkou souhlasu odstranění betonových bloků v rámci rekultivace odejmutých ploch nebo bude překrytí bloků 1 m mocnou vrstvou zeminy a ornice považováno pro plnohodnotné zemědělské obdělávání za dostatečné.

V dokumentaci je uvedeno, že dočasný zábor bude omezen pouze na dobu výstavby. Tento zábor je pravděpodobně uvažován pro plochy dočasných deponií orné půdy a jiného materiálu. Jelikož je předpokládána doba výstavby 5 – 6 měsíců (méně než 1 rok), nebude dočasné odnětí půdy ze ZPF nutné. Pro umístění trasy kabelového vedení na zemědělském půdním fondu bude nutný souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF. Při kladení podzemních kabelů jsou investoři povinni dle zákona o ochraně ZPF navrhnout trasu tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, došlo k co nejmenším

ztrátám. Vedením kabelu přes zemědělské pozemky nedojde ke ztrátě ZPF, výkop rýhy i kladení kabelu je při použití vhodné mechanizace rychlé a šetrné. Pokud bude kladení probíhat v období vegetačního klidu s okamžitým překrytím zasypaného výkopu předem skrytou orníci, bude ovlivnění zemědělských pozemků prakticky nulové. V souvislosti s novou komunikací a kabelovým vedením navrženým přes zemědělské pozemky bude nutno vyhodnotit vliv stavby na organizaci zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obhospodařování.

Výstavbou VTE ani dalších stavebních objektů nebude nutné odnětí PUPFL, tyto pozemky nebudou dotčeny. Pokud budou trasou kabelového vedení dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, bude nutný souhlas orgánu státní správy lesů.

V případě, že po výstavbě bude zajištěna důsledná rekultivace všech dotčených pozemků a po ukončení životnosti větrných elektráren budou pozemky využívány opět pro zemědělské účely, lze považovat vlivy na půdu jako málo významné.

### B.II.2. Voda

#### SHRnutí

*Při výstavbě bude třeba omezené množství vody, která bude dle potřeby dovážena. Předpokládá se dovoz hotových betonových směsí, technologická voda bude využita pouze při ošetřování tuhnutí betonu (pravděpodobně z Kouteckého potoka či Veličky). Dovoz vody cisternou pro čištění silnice bude zajišťován z místních zdrojů. Zásobování pracovníků pitnou vodou bude zabezpečeno vodou balenou. Na stavbě bude instalováno suché WC a mobilní hygienický box. Pro provoz VTE není nutné zásobování vodou.*

#### KOMENTÁŘ

Vzhledem k malým nárokům výstavby větrných elektráren i jejich provozu na vodu a vodní hospodářství není třeba problematiku řešit podrobněji, rozsah kapitoly je dostatečný. Mohla být uvedena informace o intenzitě přívalových dešťů v území z důvodu posouzení ohroženosti lokality vodní erozí při zemních pracích. Toto nebezpečí však je prakticky vyloučené vzhledem k povrchu staveniště s mírnými sklony, ale může se týkat svahů vytvořených zemních těles (deponie ornice). Namísto uvedeného suchého WC bude výhodnější na staveništi instalovat toaletu chemickou.

### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

#### SHRnutí

*Při provozu VTE odebírá v době nečinnosti ze sítě minimální množství el. energie (cca 40 kW na 1 VTE). I při minimálním chodu generátoru bude VTE soběstačná, nepotřebuje el. energii na roztáčení rotoru. Hlavní suroviny jsou betonové směsi (2 000 štek (400 m<sup>3</sup>) a ocel do základů (100 t). Po postavení základů budou přivezeny části stojanů, vrtulové listy, vrtulové části a gondoly s příslušenstvím. Při montážních pracích bude potřebná elektrická energie zajištěna mobilní elektrocentrálou. Počty pracovníků: výstavba el. přípojek - 15 pracovníků po dobu 1 měsíce, zpevněné plochy, komunikace a základy: 30 pracovníků po dobu 50 dnů, montáž VTE: 10 pracovníků po dobu 7 týdnů.*

#### KOMENTÁŘ

Přesná potřeba stavebního materiálu, zejména kameniva pro realizaci komunikací, zpevněných ploch a základů větrných elektráren (objemově nejvýznamnější materiál), popřípadě sádkového materiálu pro vegetační úpravy a dále pak montážních dílů samotných elektráren, bude řešena až v projektové dokumentaci pro stavební povolení. Detailní vyčíslení potřeby materiálů a surovin není pro proces EIA nezbytné. Vzhledem k tomu, že větrné elektrárny budou, co se týče nároků na elektrickou energii i na teplo, víceméně soběstačná, odpovídá rozsah údajů o energiích uvedených v dokumentaci jejich důležitosti.

#### B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

##### SHRNUTÍ

Nárůst dopravy na silnici II/441 od Potštátu i od Oder a silnici spojující Kyžlířov se silnicí II/441 bude v souvislosti s výstavbou nízký a dočasný. Na dovoz 1 VTE je třeba 7 transportů, tzn. celkem cca 40 jízd. Před výstavbou bude provedena skrývka ornice do hl. cca 30 cm, celkem bude odtěženo 300 - 350 m<sup>3</sup> ornice, která bude deponována na dotčené lokalitě. Části ornice budou upraveny plochy v místě stavby, zbytkem bude upraveno okolí zpevn. ploch a komunikací. Při výstavbě bude použit buldozer, rýpadlo a nákl. automobily. Při hloubení základů bude vytěženo cca 3 000 m<sup>3</sup> zeminy, která bude deponována v místě stavby a bude a jí zahrnut základ VTE a trafostanice. Zbylá zemina o objemu cca 2 000 m<sup>3</sup> bude využita při výstavbě komunikací a zpevněných ploch. Při hloubení základů bude použito rýpadlo, doba hloubení základů - 4 dny pro 1 VTE. Na betonování základů bude spotřebováno cca 2 000 m<sup>3</sup> betonu (cca 200 jízd nákladního auta). Montáž VTE proběhne během cca 6 týdnů za asistence jeřábů. Při provozu vzniknou velmi malé nároky na dopravní obslužnost (kontroly 1 x za 7 - 14 dní, příjezd osobním autem, údržba 1 x za 6 měsíců - příjezd dodávkovým autem).

##### KOMENTÁŘ

Nárůst dopravy v souvislosti s větrnými elektrárnami v Kyžlířově bude patrný zejména při jejich realizaci. Předpokládané požadavky na dopravu materiálu a komponent při realizaci stavby jsou věrohodné, neodpovídá pouze údaj o objemu skrývky ornice. Uvedené množství 300 - 350 m<sup>3</sup> odpovídá skrývce jen na ploše základů větrných elektráren - 1 005 m<sup>2</sup>. Skrývku ale bude nutno provést i na ploše budovaných komunikací a zpevněných ploch. Celkový objem skrývky o tloušťce 30 cm na celkové ploše záboru 6 500 m<sup>2</sup> tedy bude činit 1 950 m<sup>3</sup>. Vzhledem k charakteru skrývkových materiálů na hnědých půdách lze ale skrýt úrodnou vrstvu půdy o menší mocnosti. Pro vlastní provoz větrných elektráren není dopravní infrastruktura zásadním faktorem, poněvadž je řízen automaticky a komunikace budou v souvislosti s VTE využívány pouze při provádění kontrol, údržby či oprav zařízení. Údaje tohoto oddílu *dokumentace* jsou dostatečné a odpovídají etapě přípravy záměru. Nárůst dopravy bude časově omezen a nebude mít významný vliv na celkové přijaté závěry.

Jelikož stavba větrných elektráren není na energetické či materiálové vstupy náročná (v období provozu jsou nároky naprosto minimální), je rozsah údajů uvedených v kapitole **II. Údaje o vstupech** pro potřeby posouzení možných vlivů navrhovaného záměru na životní prostředí dostatečný a nebyly v nich zjištěny zjevné chyby či omyly. Uvedené připomínky upřesňují informace obsažené v *dokumentaci*, případné nepřesnosti v textu nejsou pro posuzování významné.

#### **B.III. Údaje o výstupech**

V části **III. Údaje o výstupech** jsou specifikovány hlavní faktory s vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, tj. ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk včetně infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku, vibrace, záření, stroboskopický efekt a zápach. Opomenuta není ani problematika námrazy, terénních úprav a zásahů do krajiny.

##### B.III.1. Ovzduší

##### SHRNUTÍ

*Období výstavby:* Výstavba vyvolá po dobu cca 5 - 6 měsíců zvýšený provoz nákl. automobilů a stavebních mechanismů po příjezdových komunikacích. Všechny práce budou mít charakter stavby nebo montáže z dovezených vstupů. Bodovým zdrojem bude pouze generátor el. energie s časově omezeným provozem. Plošným zdrojem znečišťování ovzduší budou činnosti probíhající na ploše staveniště. Hlavním zdrojem budou přejezdy automobilů a činnost mechanismů. Do ovzduší budou emitovány tuhé znečišťující látky, oxid uhelnatý, oxidy dusíku a benzen. Liniovým zdrojem budou emise z výfukových plynů nákladních automobilů přivážejících stavební materiály na staveniště. Množství všech vznikajících emisí během krátkého období intenzivní výstavby (cca 40 dnů) bude odvozeno z emisí plošného zdroje (staveniště) a dopravy betonu a ostatních materiálů v tomto časovém úseku (při max. počtu 12 vozů denně). Max. denní množství emisí, které bude vznikat v období 40 dnů na stavbě a na 2,5 km úseku silnice z křižovatky sil-

nice II/441 přes Kyžlířov na lokality staveb 5 VTE a zpět, činí 10,6 kg CO, 0,064 kg benzenu, 37,1 kg NOx a 1,27 kg PM10 denně. Zvýšená intenzita nákladní dopravy se v Kyžlířově v souvislosti s výstavbou výrazně neprojevuje. Období provozu: Zdroje znečišťování ovzduší realizací záměru nevzniknou. Provoz je téměř bezobslužný (kontroly 1 x za 7 - 14 dnů - příjezd osobním autem, údržba 1 x za 6 měsíců - příjezd dodávkovým autem).

#### KOMENTÁŘ

Na základě uvedeného pravděpodobného počtu nákladních automobilů a mechanizačních prostředků, které bývají nasazeny na zemní a stavební práce při výstavbě větrných elektráren a stanovených měrných emisí bylo v *dokumentaci* věrohodně stanoveno množství hlavních znečišťujících látek emitovaných při výstavbě záměru.

Znečišťování ovzduší během výstavby bude dočasné a bude srovnatelné s jinými, nepříliš rozsáhlými stavbami. Kromě liniových zdrojů znečišťování ovzduší lze za plošný zdroj znečištění považovat po dobu provádění výkopových prací a během navážení a hutnění materiálu samotné staveniště. Nejbližší obytná zástavba obce Kyžlířov je od staveniště vzdálena minimálně 570, což je vzdálenost dostatečná vzhledem k možnosti obtěžování prachem. Poloha Kyžlířova a dalších okolních obcí je vzhledem ke staveništi výhodná, jelikož leží mimo směr převládajících větrů. Obce jsou navíc částečně kryty pásy porostů dřevin. Protože jsou větrné elektrárny budovány jako náhrada za technologie výroby elektrické energie vyžadující spalování fosilních paliv nebo biomasy, lze z globálního hlediska deklarovat její pozitivní vliv na kvalitu ovzduší.

### B.III.2. Odpadní vody

#### SHRNUTÍ

VTE nebudou při výstavbě ani provozu zdrojem odpadních vod splaškových ani technologických. Ubytování dělníků a s ním spojené odpadní vody budou řešeny mimo staveniště. Zde se předpokládá umístění chemického WC a nádrže na vodu. Očista mechanismů bude prováděna mechanicky. Případná očista komunikace bude prováděna ostřikem vodou z cisterny. Zvýšení odtoku srážkových vod v místech prováděných zemních prací bude dočasné. Odvodnění obslužných cest a zpevněných ploch bude řešeno v rámci projektové dokumentace.

#### KOMENTÁŘ

Pravidelná likvidace obsahu chemického WC musí být prováděna dle příslušné legislativy. Neznečištěné srážkové vody nejsou dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách odpadními vodami a budou vsakovat do terénu. Odpadní vody nebudou při výstavbě ani provozu větrných elektráren zcela jistě rizikovým nebo problémovým prvkem.

### B.III.3. Odpady

#### SHRNUTÍ

Při stavbě bude produkována výkopová zemina ze základů VTE (bude využita do podkladové vrstvy komunikací) a odpady související se stavební a montážní činností (především obaly). Právní rámec nakládání s odpady je vymezen zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a navazujícími vyhláškami. Jsou uvedeny odpady vznikající v průběhu výstavby a při provozu VTE. Odpady vznikající v průběhu stavebních prací budou odváženy a likvidovány mimo staveniště, což bude zajištěno prováděcí firmou či odbornou firmou. Dodavatel je povinen vést evidenci odpadů. Odpady vznikající při provozu VTE budou provozovatelem tříděny a ukládány do doby odvozu k využití nebo odstranění oprávněnou organizací. Pro jednotlivé druhy odpadů budou zabezpečeny vhodně umístěné nádoby. Odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti, bude odkládán do zvláštních kontejnerů. Provozovatel musí vést průběžně evidenci všech odpadů, které se vyskytnou během provozu VTE. Vzhledem k omezené době životnosti VTE je nutno počítat i s jejich likvidací. Kovový odpad bude demontován a předán do výkupu kovů.

#### KOMENTÁŘ

Problematika odpadů je v *dokumentaci* zpracována v dostatečném rozsahu odpovídajícímu fázi přípravy záměru. V následujících stupních projektové dokumentace musí být specifikovány prostory pro shromažďování zejména nebezpečných odpadů

a případně ostatních látek škodlivých vodám v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství. Budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby a provozu, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive nakládání s nimi a smluvně zajištěno odstranění odpadů se subjekty oprávněnými k této činnosti. S ohledem na charakter záměru a možnou produkci odpadů nelze očekávat z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Objemově významná výkopová zemina ze základů věží elektráren bude použita v co největším množství při výstavbě obslužné komunikace, manipulačních ploch, případně terénních úpravách v rámci stavby. Zda bude toto využití možné, bude stanoveno v inženýrsko geologickém průzkumu, který bude stavbě předcházet. Zemina nebude pokládána za odpad, pokud bude uložena na místo, ze kterého byla vytěžena, tzn., že bude využita na obsyp betonových základů, urovnání terénu kolem nich nebo využita jinde v rámci stavby. V případě využití zeminy k úpravám povrchu terénu mimo stavbu musí být tento způsob nakládání v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Pokud by nastala nepravděpodobná situace a byly by překročeny koncentrace škodlivin stanovené touto vyhláškou, musela by zemina být uložena na skládku odpadů příslušné kategorie.

Vzhledem k filosofii procesu EIA jsou v kapitole zmíněny i odpady, se kterými bude nutno nakládat po ukončení provozu větrných elektráren. Celkově se lze se závěry dokumentace v kapitole Odpady ztotožnit.

#### B.III.4. Ostatní (hluk, vibrace, elektromagnetické a jiné záření, zápach)

##### SHRNUTÍ

**Hluk:** Pro posouzení vlivů hluku při provozu VTE a při výstavbě byla zpracována hluková studie, která zohledňuje i hluk z dopravy v okolí silnice II/441 a ostatní realizované i připravované VTE v okolí. Výpočet byl proveden pro nejméně příznivý stav. Ve venkovním chráněném prostoru se vliv dopravního hluku v souvislosti s výstavbou VTE projevuje pouze v denní době v okolí silnice II/441. Za hluk ze stacionárních zdrojů je považován hluk stavebních strojů v místě výstavby a hluk dopravních prostředků pohybujících se po účelových komunikacích. Při provozu se za hluk ze stacionárních zdrojů považuje hluk VTE (převodové soustrojí, generátor, aerodynamický hluk). Byl vypočítán hluk samotného záměru i hluk spolu s ostatními VP v okolí v denní i noční dobu. Hluk ve vnitřním chráněném prostoru staveb byl počítán pro prostory bytu v I. NP domu č.p. 50 v obci Kyžlířov. Z hlukové studie vyplývá: 1. Hluk emitovaný VTE nesmí vykazovat tónové složky, 2. V denní době mohou být všechny VTE nastaveny do režimu s garantovaným akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0), 3. V noční době bude elektrárna KYZ 1 a KYZ 4 nastavena do režimu MODE 2 s garantovaným akustickým výkonem 101,7 dB, 4. Noční omezení provozu VTE v sousedních VP, která jsou uvedena v příslušných hlukových studiích je nutno respektovat. Vlivem výstavby VP Kyžlířov nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době, k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku, korigovaného na starou hlukovou zátěž v okolí silnice II/441 v denní době, k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době, ke změnám ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dopravní hluk v porovnání se současným stavem v okolí silnice II/441. Nízkofrekvenční hluk je ve vzdálenosti 575 m shodný s hlukem pozadí a není vnímatelný. U moderních VTE měření v chráněném venkovním prostoru a vnitřním prostoru staveb neprokázala vliv infrazvuku ani nízkofrekvenčního hluku. **Vibrace:** Vibrace mohou vznikat v době výstavby při průjezdu automobilů, působením strojů při zemních a stavebních pracích. Není pravděpodobný přenos vibrací mimo staveniště. Případný výskyt vibrací bude krátkodobý a bude omezen na denní pracovní dobu. Při provozu se nepředpokládá vznik a působení vibrací, které by měly negativní vliv na prostředí nebo obyvatelstvo. Max. měřitelná vzdálenost intenzity vibrací je cca 130 m od stožáru. **Záření:** V průběhu realizace a provozu nebudou používány radionuklidové zářiče. Možný je výskyt záření elektromagnetického, které je produkováno technologickým zařízením VTE. Toto záření by mohlo mít vliv na zdraví pouze v těsné blízkosti zařízení při dlouhodobém účinku. Elektromagnetická záření přenosových tras budou dostatečně odstíněna. **Zápach:** Provozovaná technologie nebude předmětem šíření zápachu. VTE by mohla být zdrojem zápachu pouze v případě havárie (požáru). **Stroboskopický jev:** Zastíňování pohyblivým stínem se projeví v Kyžlířově minimálně, neboť VTE jsou situovány převážně SV od obce (od SV nemůže slunce svítit přes rotory). Pouze u KYZ 3 a KYZ 6 situovaných V od Kyžlířova může k tomuto jevu v ranních hodinách dojít.



## KOMENTÁŘ

V kapitole je podrobně popsána problematika hluku, která budí u obyvatel obcí v blízkosti větrných elektráren značnou pozornost. Popsány jsou legislativou stanovené požadavky týkající se ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, zdroje hluku při výstavbě větrných elektráren i při provozu zařízení. Údaje vycházejí z akustické studie, která byla vypracována v rámci *dokumentace* záměru. Hluková situace, jako nejvýznamnější oblast ovlivňující veřejné zdraví, je v hlukové studii popsána způsobem, který umožňuje objektivní posouzení možných negativních vlivů. Metody a postupy použité pro vyhodnocení hlukové situace jsou standardní, odpovídající současnému stavu poznání a vývoje v oboru akustiky. Samostatná studie byla vypracována pro vyhodnocení vlivů větrných elektráren na veřejné zdraví, které se hlukem rovněž zabývá. Další údaje o vlivech hluku na veřejné zdraví jsou obsaženy v kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci.

Větrné elektrárny Vestas 90-2.0 MW jsou zařízením s regulovatelným výkonem, u kterého lze v závislosti na režimu provozu regulovat i výkon akustický. V rámci zkušebního provozu bude provedeno přímé měření v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, kterým budou ověřeny a objektivizovány hodnoty hladin hluku vypočtené v hlukové studii. V návaznosti na toto měření bude stanoveno nastavení elektrárny. Problematiku hluku v době stavby je nutné řešit v plánu organizace výstavby, která bude součástí projektové dokumentace stavby. *Dokumentace* se zabývá i problematikou infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku.

Mezi ostatní výstupy *dokumentace* zařazuje vibrace, ke kterým pravděpodobně bude docházet při provozu stavebních strojů a dopravních prostředků, ale pouze v nejbližším okolí zdroje a ve frekvencích a intenzitách nedosahujících hygienických limitů a elektromagnetické záření, k jehož vzniku sice docházet bude, ale pouze s neškodnými účinky. Do kapitoly výstupů byl zařazen i fenomén charakteristický pro větrné elektrárny – stroboskopický efekt. Všechny tyto faktory s teoreticky možnými vlivy zejména na zdraví obyvatelstva jsou popsány dostatečně podrobně. Vzhledem k jejich nevýznamným negativním vlivům při provozu větrných elektráren není nutný podrobnější rozbor. Z charakteru stavby je patrné, že její vlivy na okolní prostředí nebudou významné a nebudou vyžadovat zvláštní opatření nad rámec standardního vybavení zařízení.

### B.III.5. Doplnující údaje

## SHRNUTÍ

**Odlétávání námrazy:** Odlétávání námrazy je vyloučeno systémem signalizace námrazy. Při vzniku námrazy je VTE automaticky odstavena, znovu spuštěna je za dozoru po roztátí námrazy. Předpokládá se využití vyhřívaných listů rotoru nebo rotorů, na kterých nebude moci led ulpět. **Terénní úpravy:** VTE budou umístěny na úroveň terénu. Nebudou vytvářeny nové terénní tvary. **Jiné výstupy:** Jiné výstupy nebudou produkovány.

## KOMENTÁŘ

V kapitole je stručně uvedena problematika odlétání námrazy z rotoru a jejího opadávání z tubusu VTE a činnosti, při kterých dojde k úpravám terénu. Terénní úpravy tvoří v rámci stavby větrných elektráren, co se týká objemu prací, nejvýznamnější část a alespoň základní informace o této problematice je nezbytné uvést. Provádět zemní práce související s výstavbou základů VTE, manipulačních ploch a cest pouze v nejnutnějším rozsahu a minimalizovat tak zásah do území je v ekonomickém zájmu investora stavby. Samozřejmě nesmí být rozsah prací omezen na úkor bezpečnosti či negativních vlivů na životní prostředí.

### II.2.3. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI C – ÚDAJE O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace se zabývá nejzávažnějšími environmentálními charakteristikami dotčeného území, charakteristikou současného stavu životního prostředí v dotčeném území a celkovým zhodnocením kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

#### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

##### C.1.1. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

###### SHRnutí

V okolí VTE se nachází vymezené, ale nefunkční prvky lokálního ÚSES: LBC 7 (výměra 4,90 ha, stupeň stability 3, 4, STG 4B4. Smíšené biocentrum tvořené ladou, nekosenými loukami, vodní plochou. Cílový stav: les, vodní plocha, lada). LBK VII (délka 800 m. Vede katénou potoka s břehovými porosty a loukami. Cílový stav: louky, les). STG 4B4 – Querceta roboris – fagi: Náhorní plošiny a přilehlé mírné svahy, ploché sníženiny v okolí drobných vodních toků. Oglejená hnědozem a hnědá lesní půda, mullový moder. Původní dřevinná skladba lesního porostu: jedle 40, dub 40, buk 20. IP 5: Interakční prvek situovaný SV od LBC 7, vzdálenost cca 600 m. Stavba je situována mimo skladebné části ÚSES a mimo plochy s vyšším stupněm ekologické stability. Nemá přímo vliv na přírodě blízké ekosystémy.

###### KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje informaci, že stavba nekoliduje s žádným prvkem územního systému ekologické stability a uvádí výčet nejbližších skladebných částí ÚSES lokální úrovně. Tyto informace je možno doplnit o prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje probíhá cca 0,5 km východně od navržených větrných elektráren osa regionálního biokoridoru BK 1523, který spojuje regionální biocentra BC 173 – Kozí hřbet a BC 174 - Ludina. Údolím Veličky 1 km jižně od místa stavby prochází osa nadregionálního biokoridoru K144.

##### C.1.2. Chráněná území, významné krajinné prvky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti

###### SHRnutí

VKP ze zákona je v místě stavby les. Nepředpokládá se však žádný zásah do lesních porostů. Místo stavby se nenachází v žádném ZCHÚ dle zákona č. 114/1992 Sb. Hranice CHKO Poodří je vzdálena 12 km V od Kyžlířova, CHKO Beskydy leží 26 km JV. Nejbližší přírodní rezervace (PR) Suchá Dora se nalézá 8 km SV, 5 km S leží PR Královec u Spálova, 8 km Z PR Smolenská luka, 11 km JJZ PR Hůrka u Hranic. 10,5 km SV leží přírodní památka (PP) Vrásový soubor u Klokočůvku. Přes 3 km SV od Kyžlířova leží hranice přírodního parku Oderské vrchy. V zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokalitou je EVL Horní Odra CZ0813810 (8,2 km SV), EVL Libavá CZ0714133 (5,6 km Z) a EVL Soudkova štola (3,8 km). Vzhledem ke vzdálenosti a předmětům ochrany není nutno považovat případný vliv VTE za významný. Hranice nejbližší ptačí oblasti Libavá (CZ0711019) se nachází 2,3 km SV od VTE. Součástí dokumentace je Posouzení dle § 45i zákona, které vyloučilo významný negativní vliv na lokality Natura 2000.

###### KOMENTÁŘ

Kapitola obsahuje výčet správně identifikovaných zvláště chráněných území nalézajících se v relativní blízkosti stavby. Předmětem ochrany zvláště chráněných území vyskytujících se v okolí stavby nejsou druhy, které by mohly být provozem větrných elektráren ovlivněny.

Rovněž údaje týkající se území soustavy Natura 2000 uvedené v kapitole jsou správné. Stejně jako v případě zvláště chráněných území nemohou být předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí významně ovlivněny výstavbou a provozem větrných elektráren v Kyžlířově, jak ověřil samostatný odborný posudek.

Správně je identifikován i významný krajinný prvek – les, nalézající se v blízkosti stavby a přírodní park Oderské vrchy. Hlavním důvodem k vyhlášení přírodních parků je ochrana krajinného rázu v území s významnými estetickými a přírodními hodnotami. Protože se nejbližší navržená větrná elektrárna KYZ1 nalézá ve vzdálenosti cca 2,8 km od hranice přírodního parku Oderské vrchy a dle *Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje* je doporučena minimální vzdálenost 3,0 km, je v *dokumentaci* věnována značná pozornost právě vlivům záměru na krajinný ráz. Studií doporučenou vzdálenost je možné po náležitém vyhodnocení upravit dle konkrétních podmínek dotčené lokality a charakteru záměru. Touto problematikou se zabývá samostatná odborná příloha *dokumentace* zpracovaná Ing. Vladimírem Manou.

Tuto vzdálenost lze považovat pro zachování chráněných hodnot za dostatečnou s ohledem na skutečnost, že převážná část území přírodního parku je vzhledem ke konfiguraci terénu a zalesnění s větrnými elektrárnami mimo vizuální kontakt.

### C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

#### SHRNUTÍ

*Archeologické a kulturní památky se v území výstavby ani v blízkosti nevyskytují.*

#### KOMENTÁŘ

Uvedené údaje jsou správné. Kulturní památky nalézající se v okolních obcích jsou uvedeny a popsány v kapitole C.2.9. Kulturní památky.

Ve Státním archeologickém seznamu ČR jsou v katastrálním území Kyžlířov evidována jako území s archeologickými nálezy středověké a novověké jádro obce Kyžlířov (kategorie II. – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují) a hradní zřícenina Pustý zámek (kategorie I. – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů). Při realizaci navržených zemních prací v místě stavby je třeba postupovat dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a 183/2006 Sb. stavební zákon.

### C.1.4. Území hustě zalidněná

#### SHRNUTÍ

*Území je využíváno zemědělsky a není hustě osídleno. Osídlené území se nachází nejbližší 580 m od VTE – Kyžlířov s charakterem vesnického osídlení. Žije zde 153 obyvatel ve 49 domech. Rekreační potenciál lokality je nízký, silnice v obci slouží cykloturistům, nejbližší značená turistická trasa prochází S okrajem obce.*

#### KOMENTÁŘ

Dle údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem bydlelo k 31. 12. 2009 ve městě Potštát 1 180 obyvatel, výměra správního území obce činí 3 048 ha). Hustota obyvatel tak činí na území města 39 obyvatel/km<sup>2</sup>. Tento údaj svědčí o skutečnosti, že zájmové území má podprůměrnou hustotu obyvatelstva (v celé ČR 131 obyvatel/km<sup>2</sup>).

### C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

#### SHRNUTÍ

*Území není zatěžováno nad míru únosného zatížení. Nenacházejí se zde staré ekologické zátěže ani extrémní poměry.*

## KOMENTÁŘ

S uvedenými údaji lze souhlasit. Větrné elektrárny jsou navrženy na pozemcích využívaných jako orná půda a vzhledem k tomuto využívání nelze předpokládat jejich neúnosné zatížení. Případné zátěže evidované v širším okolí místa stavby nebudou větrné elektrárny negativně ovlivňovat ani VTE nebude mít žádný vliv na tyto lokality. Dle *Systému evidence starých ekologických zátěží*, který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, se přibližně 2,5 km východně od VTE 0,5 km severovýchodně od Partutovic nalézá komunální sládka Janíčkův důl se středním rizikem.

## C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.2.1. Ovzduší a klima

## SHRNUTÍ

**Klimatické poměry:** Lokalita náleží do mírně teplé oblasti, na rozhraní MT7 a MT9. Podnebí je mírně teplé až chladnější, dobře dotované srážkami. Šternberk - 7,9 °C, 645 mm; Bruntál 6,2 °C, 678 mm; Moravský Beroun 6,2 °C, 828 mm; Rýmařov 5,8 °C, 842 mm. Rozšířená je inverze v údolních zářezích. **Kvalita ovzduší:** Vzhledem k absenci průmyslu, nízké intenzitě dopravy a nízké hustotě osídlení je oblast imisně málo zatížená. Imisní situaci lze odvodit od stanice Červená hora. Průměrné roční koncentrace nepřesahují přípustné limity. Podle Klasifikace území ČR podle souhrnného hodnocení kvality ovzduší patří lokalita do třídy „téměř čisté ovzduší“.

## KOMENTÁŘ

Údaje o kvalitě ovzduší a klimatických podmínkách v území stavby uvedené v textu jsou správné a pro posouzení záměru dostatečné. Klimatické podmínky jsou charakterizované obecně průměrnými hodnotami pro území nalézající se v klimatické oblasti MT7 a MT9 a hodnotami průměrných teplot a průměrných ročních úhrnů srážek v okolních meteorologických stanicích, které jsou potřeby posouzení vlivu záměru na životní prostředí dostatečné. Klimatické poměry mohly být ale v této kapitole doplněny i základními charakteristikami větru, neboť se v souvislosti s větrnými elektrárnami jedná o nejvýznamnější součást klimatu. Důkladné měření rychlosti větru v místě uvažované větrné elektrárny je pro investora v přípravě záměru zásadním úkolem, protože na jeho výsledcích závisí budoucí efektivita a rentabilita stavby. Informace o měření a výpočtech týkajících se větru jsou v *dokumentaci* uvedeny v kapitole B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění ...

Území v působnosti stavebního úřadu Potštát, kam dotčené území spadá, není podle Odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí zařazeno k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (Věstník MŽP 04/2010).

### C.2.2. Voda

## SHRNUTÍ

**Povrchové vody** jsou odváděny na S a V Odrou, na J a Z Bečvou. Na V od Kyžlířova se nachází rozvodí Odry a Moravy. Do Bečvy ústí Ludina, která pramení 3 km V od Kyžlířova. Do Odry vtéká Hradečný potok 7 km východně od Kyžlířova. SV od Kyžlířova se nachází Lindavské sedlo – hraniční bod evropského rozvodí Baltického a Černého moře. Z oblasti jsou povrchové vody odváděny Kouteckým potokem, který se vlévá do Veličky a ta ústí do Bečvy. V Přerově – Dluhonicích je jakost vody v Bečvě ve III. třídě. Území náleží do oblasti středně vodné se specifickým odtokem 6 - 10 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>2</sup>. **Podzemní vody:** Území náleží do oblasti se sezónním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu až dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je 0,51 ÷ 1,00 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>. **Pramenné oblasti, vydatnost:** Kvalita podzemní vody je vyjádřena kategorií jakosti II - území s výskytem podzemní vody vyžadující složitější úpravu. Kritickou složkou je zvýšená mineralizace z důvodu výskytu aniontů dusičnanů. U Kouteckého potoka východně od Jindřichova byly realizovány hydrologické vrty s vydatností 0,1 - 1 l.s<sup>-1</sup>.m<sup>-1</sup>.

## KOMENTÁŘ

V kapitole je podrobně popsána hydrologická situace v území stavby i širším okolí. Obsah kapitoly lze považovat za odpovídající účelu, zásadní vliv výstavby větrných elektráren na hydrosféru se nepředpokládá.

C.2.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

## SHRNUTÍ

**Půda:** Na plošině převládají kyselé typické kambizemě, často oglejené až pseudoglejové, ve sníženinách se vyskytují pseudogleje, na okrajových svazích převažují typické kambizemě. Půdy jsou převážně hlinité s kamenitou příměsí. Půdy mají světle okrovou nazelenalou barvu. VTE budou realizovány na orné půdě a hlavními půdními jednotkami 35, 48 a 68. Trvalý zábor ZPF pro výstavbu VTE bude činit cca 0,65 ha půdy ve II., IV. a V. třídy ochrany. **Horninové prostředí:** Horniny v lokalitě jsou paleozoického stáří. Území je budováno spodním karbonem v kulmském vývoji, tj. břidlicemi, drobnými a místy slepenci. Z pokryvů se uplatňují především svahoviny, okrajově i sprašové hlíny. V bližším okolí vystupují ve formě pokryvu kvartérní - eluviální hlinitokamenité horniny kulmu (jižní směr) a kvartérní - deluviální, převážně hlinitokamenité sedimenty (západní směr). Reliéf má charakter plošiny oddělené zlomovým svahem od údolí Odry. Z plošiny stékají vodní toky, které se do ní zařezávají a vytvářejí hluboká údolí. Nad zarovnaný povrch se mírně zvedají nejvyšší kopce. Nadmořská výška zájmové lokality kolísá mezi 560 - 600 m n.m. V lokalitě ani v okolí se nevyskytují sesuvná území. Na lokalitě nebyly zaznamenány seizmické vlivy. V území neprobíhá důlní činnost. **Surovinové a jiné přírodní zdroje:** 6 km SV se nachází ložisko stavebního kamene, 4 km JV se nachází ložisko vedené v bilanci zásob ložisek nerostů ČR (vrch Okrouhlík) a 2 menší prognózní zdroje.

## KOMENTÁŘ

Kapitola navazuje na kapitolu **B.II.1. Údaje o vstupech – půda**, ve které jsou uvedeny informace o záboru půdy potřebném pro realizaci stavby. Kapitola uvádí charakteristiku hlavních půdních jednotek vyskytujících se v prostoru staveniště podle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci. Tato vyhláška (i příloha) byla aktualizována vyhláškou č. 546/2002 Sb. a dle ní je správná charakteristika v dokumentaci uvedených HPJ následující:

- 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- 68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

Nejedná se o chybu, charakteristiky HPJ jsou podstatě tytéž, pouze s použitím jiného klasifikačního systému půd.

V údajích týkajících se půdy nebyly zjištěny nesrovnalosti a zřejmé omyly.

Stejně tak byly v kapitole uvedeny údaje o horninovém prostředí a přírodních zdrojích v místě stavby v rozsahu, který je pro posouzení vlivů větrných elektráren na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující. Před zpracováním projektové dokumentace bude třeba provést inženýrsko geologický průzkum na ploše staveniště,

kteřý stanoví přesné podmínky pro provádění zemních prací při založení věží větrných elektráren a budování komunikací a zpevněných ploch.

#### C.2.4. Fauna a flóra

##### SHRNUTÍ

**Flóra:** Území pro výstavbu VTE tvoří rozsáhlé, rovinaté intenzivně zemědělsky obhospodařované plochy, kde se střídají obilniny, olejiny a víceleté pícniny. Bylinnou vegetaci představují hlavně jednoleté nebo krátkodobé plevele, často také tzv. „strniskové plevele“ - směs druhů ruderálních (např. popenec břechťanovitý, pelyněk černobýl), nitrofilních (např. kopřiva dvoudomá), a zejména zástupců polních plevelů (např. pýr plazivý, drchnička rolní, chrpa polní, pohanka svlačcovitá, lebeda rozkladitá, rmen rolní, bršlice kozí noha, apod.). Silniční příkopy a násypy polních cest jsou porostlé dominantní třtinou křovištní, vratičem, pelyňkem, lopuchem a řebříčkem. V postupně zarůstajícím mokřadu u silnice II/441 se vyskytuje mokřadní vegetace, jak např. orobinec širokolistý, karbinec evropský, kyprej vrbice, škarda bahenní, zevar vzpřímený, blatouch bahenní, pcháč zelinný a další. Na lokalitě nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostlin, ani jeho biotop. **Fauna:** Hmyz je v zájmové lokalitě zastoupen druhy, které tuto lokalitu navštěvují v období potravní nabídky. Jde hlavně o přeletující druhy jako včela medonosná, zvláště chráněni čmeláci (*Bombus*\*) - čmelák zemní a čmelák rolní, z motýlů zejména babočky, bělásci, poměrně hojně jsou perleťovci. Z dalšího hmyzu zde najdeme sluněčka, mandelinky, dřepčiky a běžné druhy kovaříků. Hojně jsou ploštice, škvor obecný a stonožka škvorová. Čeď brouků je na ploše zastoupena např. chroustem obecným, chroustkem letním, listokazem zahradním, lalokonoscem rýhovaným, střevlíkem hajním a páteříčkem obecným. Vyskytují se běžné druhy pavouků, z blanokřídlých je zastoupena vosa útočná. Z cizopasného hmyzu byla zaznamenána přítomnost lumka sp. Měkčíši jsou zastoupeni slimáčkem polním. Obratlovci jsou zastoupeni především ptáky, kteří v lokalitě nehnízdí, protože se jedná o rozsáhlá pole, ale zaletují za potravou, nebo přeletují. Výjimku tvoří hnízdící skrývan polní. Byly zaznamenány přelety sojky obecné, straky obecné, špačka obecného a pěnkavy obecné. Po sklizni je zde hojná káně lesní, na podzim se objevuje drozd kvíčala. Byl slyšen krkavec velký a byla zjištěna přítomnost holuba hřivnáče. Savci jsou zde zastoupeni myšovitými hlodavci - hrabošem polním a jeho predátorem liškou obecnou. Častá je zde zvěř srnčí, není vyloučen výskyt černé zvěře. Na silnici byly zaznamenány zbytky těl uhynulého ježka, rejčka malého, poblíž lesů pak i zajíce polního a poblíž obce i zatoulané kočky domácí. Zástupci obojživelníků ani plazů nebyli na zájmové ploše zjištěni. Při šetření v zimním období byly v lokalitě zjištěny běžné druhy, charakteristické pro tuto oblast, doplněny některými tažnými zástupci ptáků, jako např. brkoslavem severním, havranem polním a drozdem kvíčalou, sýkorou koňadrou, brkoslavem severním, čížkem lesním, kání lesní, bažantem obecným. Podle stop na sněhové pokrývce: zajíc polní, kuna lesní, lasice kolčava, liška obecná, srnec.

##### KOMENTÁŘ

Část věnovaná flóře v místě stavby větrných elektráren je vzhledem k minimálním předpokládaným vlivům na ni dostatečná. Větrný park i související infrastruktura je situována na orné půdě. Ovlivněna mohou být pouze rostlinná společenstva agrocenóz, porosty dřevin nebo hodnotnějších biotopů nebudou dotčeny. Část věnovaná fauně se zmiňuje především o avifauně a netopýrech jako o nejvíce potenciálně ohrožených skupinách živočichů, podrobně je ale zpracována i část, která se věnuje ostatním skupinám živočichů, včetně bezobratlých. Kapitola vychází ze samostatné příložené studie zabývající se právě těmito obratlovci, která byla vypracována na základě výsledků dlouhodobých pozorování v okolí stavby, biologického hodnocení a posouzení vlivů záměru na předměty ochrany v územích soustavy Natura 2000. Studie jsou zpracovány přiměřeně významu vlivů záměru na tuto složku životního prostředí, tzn. velmi podrobně.

V kapitole jsou ze zjištěných zvláště chráněných živočichů uvedeni pouze čmeláci přelétající nad místem stavby, v příložené studii R. Kočvary však je uveden i výskyt silně ohrožené křepelky polní a možné ohrožení silně ohroženého netopýra rezavého a netopýra pestrého a je doporučeno pro tyto druhy požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek.

#### C.2.5. Ekosystémy

##### SHRNUTÍ

Oblast není významně zatížena antropogenní činností, vyskytuje se zde mnoho stabilizačních prvků. Zájmové území tvoří zemědělsky obdělávaná pole. Jedná se o ekosystémy s nižším stupněm ekologické stability. Není předpoklad, že by realizovaný záměr mohl negativně a významně ovlivňovat tyto agrofytoocenózy.

## KOMENTÁŘ

V kapitole jsou obecně popsány člověkem ovlivněné ekosystémy vyskytující se v území a je uveden jejich stupeň ekologické stability. I když je zájmové území stavby chudé na hodnotnější ekosystémy, mohly být v dokumentaci stručně popsány a zhodnoceny alespoň ekosystémy trvalých travních porostů, orné půdy, krajinné zeleně, popřípadě sousedních lesů. Charakteristika těchto biotopů je obsažena v biologickém hodnocení, které je součástí *dokumentace*, i v kapitole C.2.4. Flóra a fauna.

V územní studii *Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje* je vhodnost lokality pro umístění větrných elektráren posuzována mimo jiné podle typu krajiny, který je dán koeficientem ekologické stability. KES je spočítán pro správní území města Potštátu v hodnotě 1,5. Území zde tedy patří typu krajiny B – harmonické (kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků), kterou je nutno před nežádoucími zásahy spíše chránit.

### C.2.6. Krajina

## SHRNUTÍ

Území patří do krajinného mezotypu 11.CZ.3.2. *Lesoplní krajina pozdně středověké kolonizace. Georeliéf je tvořen převážně vrchovinami, v přirozených lesích převažovaly smíšené porosty. Lesní a polní celky zaujímají přibližně stejnou plochu (záhumenicové plušiny). Osídlení je zásadně soustředěné, vsi menší, řadové. Lesy jsou v sevřených údolích a u okrajů plošin, tvoří převážně komplexy. Dominuje SM s příměsí MD, příp. BO. Podél potoků jsou OL. Část lesů je součástí Vojenského újezdu Libavá. Travní porosty jsou hojné, v nivách nejsou využívány a degradují. Pole jsou velká, zčásti na odvodněných pozemcích a bývají ohraničena neozeleněnými polními cestami a lesy. Sady jsou vázány pouze na okraje sídel. Místo krajinného rázu zabírají dvě oblasti krajinného rázu – oblast odlesněné Potštátské plošiny a oblast zalesněných údolí Potštátské vrchoviny. První z nich je ovlivněna i v interiérových pohledech, druhá je většinou v pohledových stínech či je zalesněna. Celková rozloha dálkovými pohledy ovlivnitelného území je cca 18 000 ha. Z nich je podstatná část pohledově odcloněna lesními celky a část je v údolích, v pohledových stínech.*

## KOMENTÁŘ

První část kapitoly je věnována obecné definici krajinného rázu a jeho ochraně. Dále je poměrně podrobně, ale srozumitelně provedeno zhodnocení volné krajiny v místě a okolí navržených větrných elektráren. Údaje, které autor zahrnul do charakteristiky krajinného rázu v místě stavby VTE, jsou korektní a odpovídají skutečným poměrům. Podrobný popis krajinného rázu a vyhodnocení vlivu VTE na něj je obsahem samostatné studie, která je součástí *dokumentace*.

### C.2.7. Obyvatelstvo

## SHRNUTÍ

Území není hustě osídleno. Kyžlířov se nachází ve vzdálenosti 580 - 1 170 m od VTE, má charakter vesnického osídlení, žije zde 153 obyvatel ve 49 domech.

## KOMENTÁŘ

V kapitole jsou uvedeny pouze základní údaje o počtu obyvatel a domů v Kyžlířově a poloha obce vzhledem k navrženému větrnému parku. Pro posouzení vlivů větrných elektráren na životní prostředí a veřejné zdraví nejsou detailní údaje o obcích a obyvatelích nezbytně nutné, přesto mohla být provedena alespoň základní charakteristika sídla a jeho obyvatel.

### C.2.8. Hmotný majetek

## SHRNUTÍ

Území je situováno 580 - 1170 m V a SV od Kyžlířova. V obci se vyskytují především rodinné domy a hospodářské budovy. V S části obce se nalézají kaple Navštívení P. Marie, Na JZ objekty zemědělského podniku. Přímě v lokalitě se hmotný majetek nevyskytuje.

## KOMENTÁŘ

Hmotným majetkem dotčeným stavbou, kromě vlastních pozemků, na kterých budou umístěny jednotlivé stavební objekty VTE, pronajaté nebo ve vlastnictví investora, budou komunikace a vedení elektrické energie. Realizací větrné elektrárny nedojde k demolicím staveb, nedojde k znehodnocení ani poškození pozemků, naopak lze předpokládat v souvislosti s jeho existencí ekonomické zhodnocení dotčených pozemků.

### C.2.9. Kulturní památky

## SHRNUTÍ

*Kyžlířov se poprvé připomíná v roce 1394. Vždy náležel k potštátskému panství. V Kyžlířově se nalézá kaple Navštívení P. Marie, 3 km J od Kyžlířova nachází Puchart (Pustý zámek). Zbytky dvou hradů jsou patrné u Boňkova. Ve městě Potštát (1,5 km Z) se nalézá 17 nemovitých kulturních památek. Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Poblíž obce Partutovice (cca 2 km V) se nachází technická památka - větrný mlýn. Ve Stříteži nad Ludinou (cca 6 km JV) se nachází kostel sv. Matouše a 2 památkově chráněné vodní mlýny.*

## KOMENTÁŘ

V kapitole je uveden výčet nemovitých památek ve městě Potštát a okolí a uvedena charakteristika nejvýznamnějších z nich. Pro posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou uvedené údaje plně dostačující.

### **C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

## SHRNUTÍ

*Oblast je vzhledem k absenci průmyslu, nízké intenzitě dopravy a nízké hustotě osídlení imisně málo zatížená. Území nepatří mezi oblasti zvláštní ochrany přírody a krajiny, v úvahu přichází pouze obecná ochrana. Území je přírodovědně rozmanité, místy se zastoupením přírodě blízkých ekosystémů umístěných v krajinné matrici agrocenóz a lesních monokultur. Krajinný ráz je relativně dobře zachovaný a představuje harmonickou kulturní krajinu s průměrnou estetickou a krajinářskou hodnotou. Životní podmínky obyvatel obce jsou celkově příznivé a pouze místně ovlivněny lokálními vlivy. V území se nenacházejí staré ekologické zátěže a nevyskytují se extrémní poměry. Území není zatěžováno nad míru únosného zatížení. Tyto charakteristiky nevyklučují v území realizaci dalších záměrů. Podmínkou je provedení průkazu dodržení podmínek ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.*

## KOMENTÁŘ

V kapitole jsou stručně popsány některé charakteristiky dotčeného území vyplývající především ze způsobu jeho využívání. Území je charakterizováno jako poměrně zachovalé, harmonické s průměrnou estetickou a krajinářskou hodnotou a s malou imisní zátěží.

Dle názvu je předmětem kapitoly posouzení životního prostředí území ve vztahu k jeho únosnému zatížení. V kapitole vyhodnocení území z tohoto hlediska - dalšího možného zatížení navrženými větrnými elektrárnami - chybí. Obecně lze konstatovat, že nejmenší rezervy z hlediska únosnosti zatížení jsou v územích přírodně cenných a územích zastavěných, což není případ větrných elektráren Kyžlířov. Ze závěrů dokumentace vyplývá, že zatížení životního prostředí v zájmovém území bude i po realizaci větrných elektráren únosné. Z pohledu případných odpůrců větrných elektráren naopak jejich výstavba v tomto prostoru nebude přijatelná zejména z důvodu neúnosného ovlivnění krajinného rázu.

Na základě poznatků shromážděných o území během posuzování záměru na životní prostředí a veřejné zdraví se lze přiklonit k závěru dokumentace, že celková míra zatížení bude v území při respektování jistých opatření a podmínek přijatelná i po realizaci větrného parku.



## II.2.4. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

#### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### SHRNUTÍ

**Zdravotní rizika:** Vlivy na obyvatelstvo při provozu VTE nebudou významné. Hluková zátěž vzniklá v důsledku stavby by se neměla projevit výskytem zásadních nepříznivých projevů na zdraví obyvatel žijících poblíž hodnocené stavby. VP neprodukuje emise do ovzduší a vlivy na kvalitu ovzduší jsou vyloučeny. Zdravotní riziko způsobené realizací VTE není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné, dominantním vlivem bude i do budoucna současná hlukost na lokalitě. Příspěvek hlukosti záměru je pod hranicí objektivně měřitelné změny i subjektivně odlišitelné změny hlukového klimatu, hlukost záměru však představuje kvalitativně nový hlukový prvek v prostředí. Vliv na psychickou pohodu obyvatel spočívá ve vnímání souběhu pozitivních i omezujících vlivů provozu a ve změně počtu osob pociťujících obtěžování hlukostí. **Počet ovlivněných obyvatel:** V Kyžlířově v roce 2008 žilo 153 obyvatel. Obytná zástavba bude od nejbližší VTE vzdálena 580 metrů. Stavbou mohou být ovlivněni i obyvatelé obce Lipná a Partutovice. **Sociální a ekonomické důsledky:** Realizace záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické dopady na obyvatelstvo. Pozitivní vlivy mohou spočívat v příjmu do obecního rozpočtu, při údržbě VTE a související infrastruktury mohou vzniknout pracovní příležitosti. Výstavba VTE by mohla mít dopad i na případný rozvoj cestovního ruchu. Bude-li tento dopad negativní či pozitivní, je obtížné odhadnout. **Narušení faktorů pohody:** Narušeny by mohly být vizuální, akustické či pocitové faktory pohody. Nemělo by však dojít k významné změně současného stavu, i když pohledová změna krajinného rázu je natolik subjektivním faktorem, jehož velikost a orientaci nelze úplně jednoznačně určit. K mírnému narušení faktoru pohody může krátkodobě docházet v době výstavby. VTE nemají vliv na kvalitu příjmu televizního vysílání, pokud jsou věže instalovány mimo signál mobilního telekomunikačního operátora, ani na kvalitu tohoto signálu.

##### KOMENTÁŘ

Předpokládané vlivy větrné elektrárny na veřejné zdraví byly posouzeny především dle závěrů samostatné hlukové studie a dle vyhodnocení provedeného ve studii Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, které byly přiloženy k dokumentaci. Vzhledem k tomu, že dle studií budou splněny všechny hygienické limity, se dá předpokládat, že vlivy na zdraví obyvatel v okolních obcích nebudou významné.

Problematika veřejného zdraví a možných vlivů na obyvatelstvo je v kapitole zpracována standardním způsobem a zabývá se výhradně hlukem. Další faktory – infra-zvuk, vibrace, elektromagnetické a jiná zařízení, stroboskopický efekt – v této kapitole hodnoceny nejsou. Stručně mohly být popsány i vlivy na pracovní prostředí pracovníků při stavbě zařízení a při servisních pracích.

Část *Sociální a ekonomické důsledky* se zabývá přínosem VTE spočívajícím v poskytnutí finančního příspěvku obci a zmiňuje možnosti turistického ruchu v území ve vztahu k vybudovaným větrným elektrárnám. Výstavba a provoz větrných elektráren pravděpodobně nevytvoří mnoho nových pracovních příležitostí v dané oblasti, výstavba, kontrola a údržba bude prováděna kmenovými zaměstnanci investora. O vzniku pracovních míst lze hovořit spíše z globálního hlediska (ve vývoji technologie, výrobě VTE, dopravě surovin, v distribuci, v projekci, ve veřejné správě). Studie Evropské komise uvádí, že na každý megawatt instalovaného výkonu větrných elektráren připadá 15 až 19 nových pracovních míst.

Je třeba připomenout, že i když budou splněny všechny hygienické limity, může v případě vizuálního impaktu u části citlivých obyvatel, zejména při jejich prvním setkání s větrnými elektrárnami, dojít k narušení faktoru pohody s ohledem na estetické hodnoty krajiny.

Na základě shromážděných údajů v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je možno konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního

prostředí a veřejného zdraví bude ovlivnění obyvatelstva únosné, resp. přijatelné. Opatření k ochraně veřejného zdraví budou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

### D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

#### SHRnutí

Při výstavbě dojde k dočasnému zvýšení prašnosti na staveništi. Zvýšeným provozem dojde i k nárůstu emisí výfukových plynů na staveništi a trase jízdy. Tyto krátkodobé negativní vlivy budou minimalizovány čištěním komunikace a vozidel. Množství emisí výfukových plynů bude nevýznamné. S ohledem na krátké období výstavby není účelné podrobně analyzovat vliv stavby na imisní situaci. Při zachování všech opatření k zamezení prašnosti lze vliv považovat za málo významný. Vzdálenost obytné zástavby vylučuje negativní ovlivnění z areálu staveniště.

#### KOMENTÁŘ

S uvedeným hodnocením lze s ohledem na charakter záměru souhlasit. Při provozu je znečišťování ovzduší prakticky vyloučeno, při výstavbě zvýšenou prašnost a emise plyných škodlivin ze stavebních strojů a dopravních prostředků dokumentace připouští. S ohledem na rozsah stavebních prací nedojde k takovému znečišťování ovzduší, které by mohlo významně ovlivnit imisní situaci v zájmovém území. Důležitá je skutečnost, že budou-li klasické zdroje elektrické energie nahrazeny větrnými elektrárnami, dojde z globálního hlediska k omezení znečišťování ovzduší emisemi zejména z technologií spalujících fosilní paliva.

### D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

#### SHRnutí

**Hluk:** Pro posouzení vlivu hluku z výstavby a provozu VTE byla zpracována hluková studie. Výsledky jsou vztaženy na liniové, plošné a bodové zdroje hluku, výpočet byl proveden pro nejméně příznivý stav. Při splnění předpokladů 1. Hluk emitovaný VTE nesmí vykazovat tónové složky, 2. V denní době mohou být všechny VTE nastaveny do režimu s výkonem 105,6 dB (MODE 0), 3. V noční době bude KYZ 1 a KYZ 4 nastavena do režimu MODE 2 s výkonem 101,7 dB, 4. Noční omezení provozu sousedních VTE je nutno respektovat, platí: V chráněném vnitřním prostoru staveb nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk pronikající zvenčí v denní i v noční době. V chráněném venkovním prostoru nedojde vlivem výstavby VTE k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době ani k překročení hygienického limitu hluku korigovaného na starou hlukovou zátěž v okolí silnice II/441 v denní době. Vlivem provozu VTE nedojde k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době, k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době ani v okolí silnice II/441 nedojde ke změnám ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dopravní hluk v porovnání se současným stavem. Nízkofrekvenční hluk je ve vzdálenosti 575 m shodný s hlukem pozadí a není vnímatelný. U moderních VTE měření v chráněném venkovním prostoru a vnitřním prostoru staveb neprokázala vliv infrazvuku ani nízkofrekvenčního hluku. **Vibrace:** Vibrace mohou vznikat při výstavbě VTE při průjezdu automobilů, působením strojů a při provádění některých stavebních prací. Přenos vibrací mimo stavenišť není pravděpodobný. Případný výskyt vibrací bude krátkodobý a bude omezen na pracovní dobu. Při provozu VTE se nepředpokládá vznik vibrací, které by měly negativní vliv na okolí nebo obyvatelstvo. Vyskytovat se mohou pouze vibrace malých intenzit, přenášené do blízkého horninového prostředí. Max. vzdálenost měřitelné intenzity vibrací je 130 m od stožáru (nejbližší obytná zástavba je 580 metrů od VTE). **Elektromagnetické a jiné záření:** V průběhu realizace a provozu záměru nebudou používány radionuklidové zářiče. Elektromagnetické záření je produkováno technologickými zařízeními, mohlo by mít vliv na zdraví pouze v těsné blízkosti zařízení a při dlouhodobém účinku. Elektromagnetická záření z přenosových tras budou dostatečně odstíněna obalem kabelu a uložením v zemi. **Stroboskopický jev:** Světelné záblesky budou eliminovány matnou povrchovou úpravou rotoru. Při provozních otáčkách cca 8 - 20 ot./min je frekvence záblesků cca 0,4 Hz až 0,9 Hz, tedy mimo rozsah kmitočtu 5 až 30 Hz, při kterém by mohlo přicházet v úvahu riziko tzv. fotosenzitivní epilepsie. Zastiňování pohyblivým stínem se v Kyžlířově projeví minimálně, neboť VTE jsou situovány SV od obce (od SV nemůže slunce přes rotory svítit). U VTE KYZ 3 a KYZ 6 situovaných V od Kyžlířova, může k tomuto jevu v ranních hodinách dojít.

#### KOMENTÁŘ

Kapitola se podrobně věnuje obecné problematice hluku ve vztahu k veřejnému zdraví a informuje o limitech stanovených českou legislativou.

Na základě výpočtu hluku ze stacionárních zdrojů při provozu větrných elektráren a srovnání hladin vypočteného hluku s limity *nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací* ve zpracované hlukové studii, je v *dokumentaci* konstatováno, že v chráněném venkovním prostoru staveb nebude překračován limit hluku ze stavební činnosti ani z provozu větrných elektráren pro denní ani noční dobu). Výpočty byly provedeny pro jejich maximální akustický výkon, tzn. pro nejméně příznivé podmínky. Metody použité ve studii pro určení hlukové situace jsou standardními postupy odpovídajícími současnému stavu poznání a vývoje v oboru akustiky.

V *dokumentaci* jsou uváděny další vlivy, které mohou při provozu větrné elektrárny působit na životní prostředí nebo obyvatelstvo. Jsou jimi infrazvuk a nízkofrekvenční zvuk, stroboskopický efekt, elektromagnetické záření a vibrace. Vlivy jsou v kapitole popsány dostatečným způsobem a je zřejmé, že z hlediska velikosti, resp. rozsahu nebudou významné a nemohou představovat rizika ve vztahu k veřejnému zdraví.

#### D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

##### SHRNUTÍ

*Při provozu nebudou vznikat technologické ani splaškové odpadní vody. Na staveništi se předpokládá umístění chemického WC a nádrže na vodu. Dešťové vody ze zpevněných ploch příjezdů budou odváděny do okolí a příkopu. Vliv na povrchové a podzemní vody se neočekává, je však nezbytné dodržení protihavarijních opatření. Stavba neovlivní odtokové poměry ani kvalitu, hladiny a směry proudění podzemních vod.*

##### KOMENTÁŘ

K uvedenému hodnocení nejsou s ohledem na charakter záměru připomínky. Provoz větrných elektráren nemá nároky na vodu, nebudou tedy vznikat ani vody odpadní, které by mohly negativně ovlivnit povrchové nebo podzemní vody. Za určitých podmínek by mohl být teoreticky narušen při zakládání staveb jednotlivých větrných elektráren režim podzemních vod. Inženýrsko geologické poměry místech základů elektráren budou ověřeny v rámci hydrogeologického průzkumu. Příčinou znečištění vod mohou být pouze havarijní situace, které musí být řešeny v souladu s havarijními řády pro výstavbu i provoz. K mírnému ovlivnění odvodnění zájmového území dojde v důsledku vybudování zpevněných ploch. Tyto změny však budou minimální, jelikož k vsaku srážkových vod dojde mimo zpevněné plochy prakticky na téže lokalitě.

#### D.I.5. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

##### SHRNUTÍ

*Stavba VTE včetně komunikací vyvolá trvalý zábor (resp. zábor na min. 20 let) půd II., IV. a V. třídy ochrany v rozsahu cca 0,65 ha. Vzhledem k malé zastavěné ploše lze považovat výstavbu za přijatelnou. Po ukončení provozu VTE se předpokládá rekultivace pozemků pro event. zemědělské využití, u zpevněných příjezdů se předpokládá jejich další využívání pro vjezdy na pozemky ze silnic.*

##### KOMENTÁŘ

Výstavba větrných elektráren bude mít vliv na půdu zejména v podobě odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Za předpokladu, že po výstavbě bude zajištěna důsledná rekultivace všech dotčených pozemků a že po ukončení životnosti větrné elektrárny budou pozemky využívány opět pro zemědělské účely, lze považovat vlivy na půdu jako málo významné.

Z *dokumentace* není zcela zřejmé (údaje v jednotlivých kapitolách se rozcházejí), zda při odnětí půdy ze ZPF pro základy větrných elektráren dojde k záboru trvalému nebo dočasnému. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu má při udělování souhlasu půdy ze ZPF pro základy větrných elektráren 3 možnosti: 1. Plochy budou

odňaty trvale s nevýhodou definitivního zmenšení výměry ZPF a ztížení obhospodařování zemědělských pozemků, 2. Plochy budou odňaty dočasně, přičemž podmínkou souhlasu bude odstranění betonových bloků v rámci rekultivace odejmutých ploch, 3. Plochy budou odňaty dočasně a překrytí bloků 1 m mocnou vrstvou zeminy a ornice bude považováno pro plnohodnotné zemědělské obdělávání za dostačující.

V případě, že se bude jednat o odnětí ze ZPF dočasné, bude nutno již k udělení souhlasu s odnětím před vydáním územního rozhodnutí zpracovat projekt rekultivace pozemků (odstranění všech technických zařízení a uvedení ploch do původního stavu nebo do stavu způsobilého pro jiné využití, které umožňuje zákon). Na ploše záboru musí být provedena skrývka ornice. V území se vyskytují vesměs kambizemě, které se vyznačují průměrnou tloušťkou ornice 25 cm. Dokumentace předpokládá celkovou plochu odnětí 6 500 m<sup>2</sup>, což představuje při celoplošné skrývce přibližně 1 625 m<sup>3</sup> tohoto materiálu. To je objem, kterým je nutno se seriózně zabývat a je třeba vyřešit, jak toto množství ornice řádně a prospěšně využít.

Zábor zemědělského půdního fondu způsobí kromě základů větrných elektráren a zpevněných ploch i nově budované komunikace. Jelikož pravděpodobně budou vybudované komunikace využívány i po ukončení provozu větrného parku, bude půda nutná pro jejich realizaci odejmuta ze ZPF trvale.

Při kladení podzemních kabelů jsou investoři povinni dle zákona o ochraně ZPF navrhnout trasu tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu. Vedením kabelu přes zemědělské pozemky nedojde ke ztrátě ZPF, výkop rýhy i kladení kabelu je při použití vhodné mechanizace rychlé a šetrné. Pokud bude kladení probíhat v období vegetačního klidu na nezasetých pozemcích s překrytím zasypaného výkopu předem skrytou ornici, bude ovlivnění zemědělských pozemků prakticky nulové.

V souvislosti s novými komunikacemi a kabelovým vedením navrženým přes pozemky polí bude nutno vyhodnotit vliv stavby na organizaci zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obhospodařování a bude nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s navrženou trasou.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem je třeba konstatovat, že vliv záměru na půdu není zcela bezvýznamný a v další fázi přípravy je nutno především vyřešit, jak uvečené množství ornice řádně a prospěšně využít.

K zásahu do horninového prostředí může dojít v místě budování základů věží a v trase výkopu kabelového vedení. Betonový blok bude uložen do hloubky přibližně 3,0 m a jistě budou zasaženy podložní horniny pod úrovní půdních horizontů. Přesnou geologickou skladbu podloží v konkrétním místě objasní zmíněný inženýrsko geologický průzkum, a na jeho základě budou stanoveny konkrétní postupy při hloubení základu a technologie jeho založení. Lze předpokládat, že vzhledem k omezené velikosti bloku nebude mít případný zásah do podloží vliv na horninové prostředí v měřítku přesahujícím místo stavby. Výkopy pro kabely, třebaže budou vedeny ve značné délce, nebudou mít vzhledem k hloubce přibližně 1,2 m na podloží žádný vliv.

Provozem větrných elektráren nebude půda ani horninové prostředí dotčeno žádným způsobem.

## D.I.6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

### SHRNUTÍ

**Flóra:** V lokalitě bylo zaznamenáno přes 100 rostlinných taxonů. Bylinnou vegetaci představují hlavně jednoleté nebo krátkodobé plevele a tzv. „strniskové plevele“. Jedná se o směs druhů ruderálních, nitrofilních rostlin a zástupců polních plevelů. Průnik zavlečených neofytů nebyl pozorován. Výjimku tvoří pouze synantropní pětour sp. Tento druh patří mezi typické plevele a v našich podmínkách prakticky zdomácněl. Na lesních okrajích nebo travnatých okrajích polních cest se vyskytuje bohatá skladba zástupců trav s hojnou třtinou křovištní a lipnicí luční. Na zamokřelých místech při okraji lesních porostů se vyskytuje skřípina lesní. Na zájmové lokalitě zjištěn žádný rostlinný druh, který je předmětem zákonné ochrany. **Fauna:** V lokalitě bylo zaznamenáno 64 živočišných taxonů. Ze zvláště chráněných živočichů byl pozorován pouze čmelák zemní a čmelák rolní při přeletech nad územím (druhy ohrožené). Na základě provedených studií v zájmovém území a okolí nepředstavuje záměr takové ohrožení zájmu ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Vzhledem k umístění VTE na plochy intenzivně využívané zemědělské půdy je předpoklad, že nedojde k zásadnímu narušení významných biotopů obývaných, nebo osídlených některými zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů. VTE jsou plánovány mimo významné tahové cesty a hnízdiště ptáků, v blízkém okolí nevyskytuje žádná známá kolonie netopýrů. Rizika spojená s činností VTE nejsou větší než ta, která jsou spojena s provozem jiných podobných staveb. V případě křepelky polní, netopýra rezavého a netopýra pestrého je doporučeno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Případný vliv na zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů živočichů bude zanedbatelný, výstavba VTE nepředstavuje nepřijatelný kumulativní vliv. V případě realizace více záměrů je důležité zachovat odstupy skupin VTE alespoň 1,3 až 2 km od sebe a provádět ověřování dopadů VTE zejména na netopýry. Záměr lze považovat za vhodné situovaný s ohledem na vzdálenosti od cenných lokalit a pro vhodný návrh VTE co nejbližší u sebe. **Ekosystémy:** Stavba VTE je situována mimo prvky ÚSES a mimo plochy s vyšším stupněm ekologické stability. Nemá přímo vliv na přírodě blízké ekosystémy. Případný vliv na ZCHÚ a biotopy zvláště chráněných druhů živočichů bude zanedbatelný.

### KOMENTÁŘ

Kapitola čerpá poznatky získané z odborných studií, které byly vypracovány v souvislosti s přípravou výstavby větrných elektráren. Jedná se o biologické hodnocení, posouzení vlivů větrných elektráren na ptáky a další obratlovce a posouzení možných vlivů větrných elektráren na předměty ochrany území soustavy natura 2000. Všechny práce byly zpracovány na základě dlouhodobých pozorování v zájmovém území.

V kapitole je správně vyhodnoceno, že vzhledem k tomu, že větrné elektrárny budou umístěny na orné půdě mimo místa výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a cenných biotopů bude vliv stavby na vegetaci minimální.

Hlavní pozornost je ve studii a dokumentaci věnována vlivům na ptactvo a netopýry. Jsou specifikovány potenciální přímé a nepřímé vlivy na živočichy a na základě vyhodnocení údajů z pozorování je konstatováno, že vlivy na faunu jsou málo významné. V textu kapitoly jsou jako jediní zvláště chráněni živočichové vyskytující se na ploše navrženého větrného parku uvedeni přelétající čmeláci rodu *Bombus*. Opomenuty byly zvláště chráněné druhy, které se dle přiloženého odborného posouzení v území vyskytují a pro které je dokonce navrženo požádání o udělení výjimky z ochranných podmínek podle § 56 a § 78 zákona o ochraně přírody a krajiny – křepelka polní, netopýr rezavý a netopýr pestrý.

Z hlediska živočichů byl posuzován i možný kumulativní vliv větrných elektráren Potštát – Kyžlířov a dalších větrných elektráren připravovaných v blízkém okolí. Byl vyhodnocen jako přijatelný v případě, že budou zachovány dostatečné odstupy jednotlivých skupin VTE.

V posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené v rámci soustavy Natura 2000 byl posuzován chřástal polní (*Crex crex*) jako předmět ochrany ptačí oblasti Libavá, netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), který je předmětem ochrany evropsky významné lokality Libavá a vrápenec malý jako předmět ochrany evropsky významné lokality Sudkova štola. Posouzení konstatova-

lo, že významný negativní vliv větrných elektráren v Kyžlířově na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí lze vyloučit. V případě chřástala polního zpracovatel hodnocení vylučuje jeho negativní ovlivnění chystaným záměrem jak z pohledu možné ztráty biotopu, tak možností rušení těchto ptáků nebo kolize se zařízením. Nejbližší ojedinělý výskyt chřástala byl zjištěn u obce Lipná ve vzdálenosti 1,5 km od nejbližší větrné elektrárny, na lokalitách v okolí větrného parku je vzhledem ke způsobu jejich obhospodařování prakticky vyloučen. Větrný park je navržen min. 2,3 km od hranic PO Libavá, tedy v dostatečné a bezpečné vzdálenosti. Z důvodu absence netopýra černého a vrápence malého v okolí místa stavby je vyloučena možnost negativního vlivu výstavby i provozu větrných elektráren i na tyto předměty ochrany.

Jako oponentura tohoto posouzení zpracovaného RNDr. Markem Banašem, Ph.D. byl vypracován v rámci *posudku* Mgr. Janem Losíkem, Ph.D. další posudek, který všechny závěry posouzení potvrzuje.

Kapitola věnovaná vlivu větrných elektráren na faunu se kromě ptáků a netopýrů poměrně podrobně věnuje i výskytu dalších živočišných skupin.

Při výstavbách větrných parků se někdy objevuje obava z rušení zvěře, popřípadě dobytka. Ze zkušeností z již provozovaných zařízení však tyto starosti nejsou opodstatněné.

#### D.I.7. Vlivy na krajinu

##### SHRNUTÍ

*V rámci dokumentace byl zpracován odborný posudek ve věci posouzení vlivu VTE na krajinný ráz. Dle něj záměr vykazuje v kontextu dalších navrhovaných VTE v lokalitách Potštát – Lipná, Partutovice a Jindřichov silný negativní vliv na tři z osmi zákonných kritérií ochrany krajinného rázu. Ve 2 případech (rysy a hodnoty kulturní charakteristiky a kulturní dominanty) se jedná o vliv středně silný, v 1 případě (rysy a hodnoty přírodní charakteristiky) se jedná o vliv slabý a ve dvou zbývajících kritériích (vliv na ZCHÚ a vliv na VKP) je vliv hodnocen jako nulový. Lze ale konstatovat, že 1. Výstavbou VTE nedojde k výraznému narušení krajinného rázu při pohledech z přírodního parku Oderské vrchy, z pohledů od Kyžlířova, Potštátu a Lipné budou VTE patrné. Dle MP MŽP č. 8, částka 6 je lokalita vhodná pro umístění VTE z hlediska hustoty větru a rozboru závažných střetů s ochranou přírody. Dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ se záměr nalézá na lokalitě podmíněně vhodné pro realizaci VTE. 2. Z turistického chodníku mezi Kyžlířovem a Bejchovcem budou VTE patrné. V S. až Z. části trasy Srnov – Boškov – Juřacka jsou pohledy spojeny pouze s Vojenským újezdem Libavá, což vylučuje přítomnost subjektů, které budou pohled na VTE vnímat jako negativní faktor. 3. Vzhled VTE odpovídá jejich funkční podstatě a trvalé udržitelnosti v krajině. Provedení odpovídá nejlépe dostupným technikám (BAT). 4. Stavba navazuje na již změněný krajinný ráz po realizaci VTE nad Kyžlířovem a Lipnou a již nezmění současný krajinný ráz. 5. Záměr není situován ve zvláště chráněném území z hlediska ochrany přírody a krajiny. 6. Záměr nenarušuje ráz žádného památkově chráněného objektu nebo areálu. 7. Záměr není nevratným zásahem do rázu krajiny, po uplynutí doby životnosti lze technologii demontovat a lokalitu uvést do původního stavu. 8. Zařízení bude udržováno v perfektním stavu. Lze konstatovat, že záměr bude znamenat zásah do krajinného rázu. Nejedná o zásah zásadní, který by vylučoval realizaci záměru.*

##### KOMENTÁŘ

Kapitola hodnotí vlivy Větrných elektráren Potštát - Kyžlířov na krajinu a krajinný ráz, který je charakterizován v kapitole **C.I.2. Dokumentace** čerpá ze studie zabývající se vlivy záměru na krajinný ráz, která byla zpracována jako její podklad. Součástí posouzení vlivů na krajinný ráz je fotovizualizace záměru zasazením věží větrných elektráren do fotografií reálných míst z hlavních pohledů na místo stavby a mapy viditelnosti větrných elektráren.

Na základě podrobného popisu místa a oblastí krajinného rázu, přírodních, historické a kulturní charakteristiky byla ve studii provedena odborná hodnocení vlivů větrné elektrárny na krajinný ráz. Použité podklady, mapové a jiné přílohy (fotografická dokumentace, vizualizace záměru) jsou zpracovány způsobem, který umožňuje objektivní vyhodnocení stávajícího krajinného rázu i posouzení vlivu realizace záměru

stavby větrné elektrárny na něj.

Vlivy na krajinný ráz se jeví v případě záměru Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov, stejně jak i u jiných staveb tohoto charakteru, jako nejproblémovější a nejčastěji diskutovaný impakt. Podle metodického pokynu MŽP z roku 2005 k umisťování staveb vysokých větrných elektráren se za vhodnou lokalitou pro jejich výstavbu považuje oblast s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie, která je spojená s minimálním rizikem snížení hodnoty krajinného rázu, ohrožení významného krajinného prvku a jiných obecně chráněných částí přírody. Dále je důležité dodržení ochranných podmínek ZCHÚ a opatření pro druhovou ochranu, zejména ochranu ptáků a netopýrů. Podle tohoto metodického pokynu „nejcitlivější otázkou z pohledu ovlivnění krajiny stavbami velkých větrných elektráren je krajinný ráz. Je nesporné, že realizace velkých větrných elektráren představuje nepřehlédnutelný zásah do krajinného rázu. Harmonická krajina je vždy založena na rovnováze lidského působení a přírody a vhodná lokalizace může vstup tohoto alternativního zdroje energie do krajiny usměrnit a vytvořit základ k nové kulturní krajině“.

Princip hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz spočívá v rozložení hodnocení na dílčí, samostatně řešitelné kroky. V jednotlivých krocích, ve kterých je vždy transparentním způsobem vyjádřen výsledek, se do značné míry eliminuje subjektivita hodnocení. Nepřesnosti a odchylky vyplývající ze subjektivních pohledů se mohou tak vyrovnávat. Stavby velkých větrných elektráren mají obecně bezesporu vliv na krajinný ráz. Vysoký objekt ve zvlněném reliéfu mezi převážně trvalými travními porosty se stane vedle reliéfu výrazným znakem, který může být vnímán nejen jako nový prvek, ale i jako prvek negativní. Je důležité posoudit vhodnost dotčené lokality ve vazbě na hodnoty krajinného rázu, který bude vizuálně větrnou elektrárnou dotčen. Pro míru narušení krajinného rázu je proto důležitý rozsah viditelnosti, respektive rušivosti či akceptovatelnosti. Při komplexním hodnocení vlivu větrné elektrárny na krajinný ráz je vhodné zohlednit, i když to používané metodiky nezahrnují do kritérií hodnocení, také opodstatněnost, potřebu a prospěšnost záměru a dále pak dočasnost této stavby. Větrné elektrárny lze považovat s ohledem na preferenci využití obnovitelných zdrojů energie za stavby prospěšné, životnost větrných elektráren nebývá delší jako 25 let a po jejich likvidaci není uvedení krajiny do původního stavu složité.

Při hodnocení vlivu záměru Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov na krajinný ráz byla zohledněna metodika uvedená v územní studii Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, kde je místo stavby zařazeno do území podmíněně přípustného pro výstavbu větrných elektráren. V těchto územích je možné výstavbu větrných elektráren provádět pouze po vyhodnocení ve studii stanovených regulativů a zdůvodnění jejich nedodržení. Studie přiložená k *dokumentaci*, která se detailně zabývá hodnocením krajinného rázu v souvislosti s výstavbou VTE v Kyžlířově konstatuje, že vliv záměru v bezprostředním okolí, odpovídajícím okruhu silné viditelnosti stavby, bude silný v souvislosti s estetickými hodnotami krajinného rázu a s harmonickým měřítkem a vztahy v krajině, vliv na kulturní charakteristiku a kulturní dominanty bude střední, na přírodní charakteristiky slabý a žádný vliv nebude záměr vykazovat na významné krajinné prvky a zvláště chráněná území.

V *dokumentaci* jsou uvedeny skutečnosti, které nepříznivé vlivy větrných elektráren na krajinu zmírňují, a je formulován závěr, že vzhledem k současnému stavu území se nejedná o zásah do krajinného rázu natolik zásadní, že by realizace stavby byla vyloučená. Při vypracovávání územní studie zadané Olomouckým krajem zpracovatelé vycházeli pouze z obecně přístupných materiálů bez detailních průzkumů jednotlivých lokalit. Z odborné studie zpracované v celokrajnském měřítku tak nelze očekávat návod k řešení jednotlivých záměrů v konkrétních lokalitách. Oznamovatel nákladné investice je naproti tomu nucen důkladně svůj záměr zejména z ekonomického hlediska připravit. Není pravděpodobné, že by při přípravě záměru nebyly

důsledně posuzovány všechny okolnosti, které by mohly realizaci stavby znemožnit, včetně poměrů souvisejících s ochranou přírody a krajiny. Bez podrobných a ověřených informací o všech podmínkách v místě stavby není zahájení výstavby větrných elektráren, vzhledem k její finanční náročnosti a velkému podnikatelskému riziku, představitelné. Z tohoto důvodu byla vypracována studie zabývající se vlivem větrných elektráren v Kyžlířově na krajinný ráz, která po podrobném vyhodnocení území navrhla opatření, při jejichž splnění je výstavba větrných elektráren možná.

Hodnocení vlivu větrných elektráren na krajinný ráz, jako významnému potenciálněmu vlivu, byla v přípravě stavby věnována dostatečná pozornost. Se závěry uvedenými v *dokumentaci*, že stavba i přes nesporný zásah do současného krajinného rázu bude akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území, lze souhlasit s vědomím, že se jedná o záležitost kontroverzní a citlivou vyvolávající často mezi zástupci veřejnosti i veřejné správy rozporuplné a zcela odlišné postoje. Větrná elektrárna přímo nezasáhne žádné zvláště chráněné území, území soustavy Natura 2000, významný krajinný prvek, ÚSES ani přírodní park. Zasáhne ale do estetických hodnot krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině, neboť do území vnese strukturně cizorodý objekt s výrazným vertikálním rozměrem. Vzhledem k umístění zemědělsky využívané krajiny s některými technickými prvky, nebude zasažení harmonického měřítka současného stavu zcela nepřijatelné. Jedná se navíc o stavbu s omezenou životností, kterou lze bez následků pro krajinu nebo životní prostředí odstranit.

#### D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

##### SHRNUTÍ

*V Kyžlířově se nalézá kaple Navštívení P. Marie. 3 km J od Kyžlířova se nachází Puchart. Zbytky dvou hradních staveb jsou patrné nad Boňkovem. Architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v posuzované lokalitě a okolí ovlivněny. Archeologické památky se v území nevyskytují. Možnost archeologického nálezů v průběhu zemních prací ale nelze vyloučit. V případě arch. nálezů bude nutno zajistit záchranný archeologický výzkum. Vliv na jiný hmotný majetek se nepředpokládá.*

##### KOMENTÁŘ

Uvedené údaje je možné akceptovat. Jestliže jsou větrné elektrárny umístěny ve volné krajině mimo kulturní památky, nebude na ně mít přímý vliv. Elektrárny rovněž nebrání výhledu na jakýkoliv významný architektonický objekt.

Veřejné komunikace a inženýrské sítě, které budou výstavbou větrných elektráren dotčeny, musí být využívány ve smyslu platné legislativy a podmínek stanovených před zahájením prací jejich správci. V souvislosti s výstavbou VTE bývá diskutována obava z finančního znehodnocení nemovitostí. Změnu poptávky po nemovitostech, stejně jako změnu jejich cen, nelze dopředu seriózně odhadovat. Je pravděpodobné, že po krátké době nejistoty dojde ke stabilizaci a návratu do původního stavu a na cenu pozemků a nemovitostí v okolí areálu nebude mít realizace záměru významnější vliv. Vlastníkům dotčených pozemků bude ztráta vzniklá výstavbou kompenzována investorem záměru. Příspěvek do obecního rozpočtu poskytnutý investorem, který bude využit pro rozvoj obce, může v důsledku ovlivnit zájem o nemovitosti v obci i jejich cenu. V důsledku vybudování větrných elektráren dojde k finančnímu zhodnocení pozemků, na kterých budou zařízení umístěna. Na cenu pozemků a nemovitostí v okolí areálu nebude mít realizace záměru významnější vliv. Touto problematikou se zabývala např. studie vypracovaná ekonomicko – správní fakultou Masarykovy university v Brně v roce 2008 (RNDr. Josef Kunc, Ph.D., Mgr. Bohumil Frantál), která vychází především od makléřů realitních kanceláří, dále z literatury a tisku a od starostů obcí České republiky, kde již jsou větrné elektrárny provozovány. Z průzkumu vyplývá, že kolísání ceny nemovitostí je ovlivněno více faktory, především sezónním výkyvem, globálním trendem, atraktivitou lokality, infrastrukturou. Všechny tyto faktory jsou přímo úměrné poptávce. Přítomnost větr-



ných elektráren může mít vliv na pokles atraktivity území pro určité procento potenciálních zájemců o nemovitosti v okolí větrných elektráren. Na základě analýzy lze ale konstatovat, že jejich potenciální vliv na cenu nemovitostí je zanedbatelný. Tento závěr potvrzují i zkušenosti z lokalit, kde jsou již větrné elektrárny jistou dobou v provozu. Představitelé těchto obcí hovoří nejčastěji o neutrálním vlivu.

Nově vybudovaná zpevněná cesta pro zabezpečení výstavby a provozu větrných elektráren může být využívána i pro další účely, zejména zpřístupní zemědělsky obhospodařované plochy a samotné větrné elektrárny pro zájemce o tuto stavbu.

## **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

### SHRnutí

Nejbližší státní hranice (s Polskem) je vzdálena cca 40 km S směrem. Vzhledem k charakteru záměru k ovlivnění nedojde.

### KOMENTÁŘ

Kapitola informuje o skutečnosti, že žádný nepříznivý vliv, včetně vlivu vizuálního, nebude vzhledem k poloze větrné elektrárny přesahovat státní hranice.

Kromě údajů o přeshraničních vlivech předpokládá tato část *dokumentace* celkové a komplexní vyhodnocení všech předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví ve vzájemných souvislostech a s formulací konkrétních závěrů. I když jsou tyto předpokládané vlivy uvedeny v příslušných kapitolách *dokumentace*, nemělo by ve stati o komplexní charakteristice ovlivnění prostředí záměrem chybět celkové shrnutí.

V *dokumentaci* je věnována zvláštní pozornost oblastem, v nichž se předpokládají největší potenciální negativní vlivy – hluku, vlivu na krajinný ráz a vlivu na živočichy. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze konstatovat, že záměr je celkově podmíněně přijatelný. Podmínkou je splnění všech navržených opatření ke zmírnění či eliminaci negativních vlivů, které může větrný park způsobovat. Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření souvisejících s ochranou přírody a protihlukových opatření spočívajících především v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel, nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska krajinného rázu je významná dočasnost stavby (20 – 25 let). Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

## **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

### SHRnutí

Riziko havárie se nepředpokládá a nebude tedy třeba zpracovat havarijní studii, či bezpečnostní zprávu. Posouzení požárního nebezpečí bude provedeno v dalším stupni projektové dokumentace. Při výstavbě VTE může dojít k haváriím: únik motorového oleje a pohonných hmot z mechanismů (kontrola technického stavu a pravidelná údržba), únik oleje z transformátoru (kontrola před každou manipulací a osazováním trafostanice), srážka vozidel (dodržování pravidel bezpečné práce), zanedbání bezpečnostních předpisů při manipulaci s pohonnými hmotami a provozními náplněmi VTE (poučení pracovníků o bezpečnosti práce a dodržování bezpečnostních norem a předpisů). Při provozu VTE může dojít k haváriím: havárie elektrických zařízení, řídicích systémů, mechanických zařízení s možností zahoření zkratem (servis a kontrola stavu, preventivní prohlídky a testování), únik oleje z převodové skříně VTE (servis a kontrola stavu a včasná oprava v případě vzniku netěsností; olej by byl sveden vnitřkem stožáru, který je konstrukčně zabezpečen pro záchyt, preventivní pravidelné revize a údržba, kontrola případných netěs-

ností převodovky), únik oleje z transformátoru (preventivní pravidelné revize a údržba, transformátor je vybaven záchytnou vanou), poškození stroje úderem blesku (kontrola stavu zemnění stroje), z katastrofických vizí lze uvažovat pád letadla či meteoritu do stroje.

## KOMENTÁŘ

Kapitola podává základní údaje o environmentálních rizicích při výstavbě větrných elektráren a jejich provozu, s jejichž výčtem i charakteristikou lze souhlasit. Přestože se větrné elektrárny vyznačují vysokou bezpečností a spolehlivostí provozu, jistá rizika i možnosti vzniku havárie existují. Při výstavbě se teoreticky jedná o rizika znečištění vod ropnými látkami ze stavebních strojů, riziko nadměrného hluku a znečištění ovzduší zejména formou zvýšené prašnosti, riziko pracovních úrazů a ohrožení života pracovníků nebo riziko plynoucí z nedodržení technologie výstavby. Mezi rizika při provozu větrných elektráren patří dle dokumentace potenciální riziko vzniku požáru ve strojovně a rizika vyplývající z nestandardních klimatických stavů, popřípadě živelných pohrom – vyvrácení věže, zásah bleskem. Nelze opomenout ani vznik extrémně silné námrazy a rizika související s likvidací stavby, její demontáží a likvidací odpadu (riziko ponechání neprovozovaných elektráren po ukončení jejich životnosti v krajině). Všechna tato rizika jsou známa a pracovní právní předpisy a předpisy ochrany přírody s nimi počítají. Při dodržování odpovídajících právních a technických norem jsou tato rizika únosná a nevyžadují zvláštní opatření.

#### D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

## SHRNUTÍ

**Územně plánovací opatření:** Dokončit změnu územního plánu. **Technická opatření:** Vypracovat plán organizace výstavby a havarijní plán. Hluk a emise eliminovat kropením staveniště, vyloučením hlučných prací, vhodným rozmístěním mechanizace na staveništi, vypínáním motorů, kontrolou stavu mechanizace, kropením a čištěním komunikací. **Hluk:** práce provádět jen v denní době. VTE provozovat dle provozního řádu. Ve zkušebním provozu zajistit kontrolní měření hluku. **Ochrana ovzduší:** Zakrývat přepravované materiály k omezení prašení. Minimalizovat zásoby sypkých materiálů. **Ochrana vod:** Na staveništi umístit chemické WC a nádrž na vodu. Látky nebezpečné vodám zabezpečit proti únikům. Staveniště vybavit sorbenty. V transformátorech použít oleje bez PCB. **Odpady:** Odpady likvidovat dle zákona č. 185/2001 Sb. Odpady nespalovat a nezahrnovat. **Ochrana fauny a flóry:** Výstavbu realizovat mimo dobu rozmnožování ptáků a savců. Kácení nelesních dřevin a skrývkou zemin provést mimo vegetační období. Minimalizovat kácení při pokládání kabelů a budování cest. Rekultivovat plochy zasažené stavebními pracemi. Provádět monitoring dopadu VTE na obratlovce za provozu. **Další opatření:** Záchranný průzkum při archeologických nálezech. Osvětlení VTE stínit ze strany. Pro zpevnění ploch využít přírodní materiál. Minimalizovat zábor kolem výkopů. Skrývkou využít při sanaci ploch. Instalovat výstražné tabule. **Kompenzační opatření:** Pro podporu křepelky polní a dalších druhů ptáků hodným způsobem košit některé neudržované travnaté plochy v okolí a provést výsadbu keřů. Realizovat nefunkční prvky ÚSES. **Opatření po ukončení životnosti:** Odstranit ze stavenišť zařízení VTE a provést rekultivaci území.

## KOMENTÁŘ

Navržená opatření lze akceptovat, v dalších stupních projektové dokumentace je však nutná jejich přesná specifikace dle konkrétních podmínek stavby (lokalizace, objemy, termíny, ...) a jejich detailnější rozpracování a doplnění tak, aby i méně významné negativní vlivy byly v maximální míře eliminovány. Uvedená opatření většinou vycházejí z technických a právních norem a jejich realizace je nezbytná. Nejzávažnější konflikt větrných elektráren s životním prostředím – vliv na krajinný ráz – však navržená opatření nevyřeší. Tento vliv by mohl být eliminován pouze snížením výšky věží nebo jinou lokalizací. Určité zmírnění negativního zásahu do krajiny lze dosáhnout alespoň udržováním VTE v perfektním stavu a přiměřenou výsadbou zeleně kolem komunikací. Zmíněna jsou i opatření po skončení životnosti větrných elektráren. Opatření uvedená v této kapitole jsou doplněna a spolu s dalšími opatřeními vyplývajícími z vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů jsou uvedena v návrhu stanoviska v kapitole VII.

## D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

### SHRNUTÍ

V rámci dokumentace bylo zpracováno hlukové posouzení pomocí programu HLUK+, biologické hodnocení lokalit a posouzení vlivu VTE na ptáky a další obratlovce, posouzení vlivu záměru na prvky soustavy NATURA 2000, odborný posudek ve věci posouzení vlivu záměru na krajinný ráz a posouzení vlivů na veřejné zdraví. Uvedená posouzení hodnotí účinky kumulativně, tj. s ohledem na ostatní již existující či připravované VP v okolí posuzovaného záměru. Modelování imisní situace nebylo pro nízké emisní toky prováděno. Zpracovatel vycházel z platné legislativy, projekčních a firemních materiálů, výzkumných zpráv a z rekognoskace terénu in situ.

### KOMENTÁŘ

V této části jsou uvedeny obecné principy a postupy použité při posuzování vlivů záměru na složky životního prostředí a rozsáhlý přehled příslušné odborné literatury a konkrétních právních předpisů, norem a metodik využitých pro zpracování hlukové studie, vyhodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví či posouzení vlivů VTE na krajinný ráz. Lze konstatovat, že i když kapitola neobsahuje kompletní výčet využitých metod, posuzování bylo v *dokumentaci* prováděno dle doporučených nebo stanovených metodických postupů, popřípadě bylo použito kombinace metod založených na průzkumu, matematickém modelování a metody odhadu, vycházející z odborných zkušeností zpracovatelů *dokumentace* a přiložených odborných studií. Přístupy k hodnocení jednotlivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou na odpovídající odborné úrovni, jsou adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality, *dokumentace* je zpracována v souladu s legislativními požadavky na posuzování vlivů na životní prostředí. Hodnocení potenciálně rozhodujících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno zejména na údajích hlukové studie, analýze vizuálních impaktů na krajinný ráz a rozsáhlého průzkumu avifauny zájmového území a jeho vyhodnocení.

## D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování *dokumentace*

### SHRNUTÍ

Při posuzování se vycházelo i ze zahraničních zkušeností, což nemusí vždy odpovídat lokálním podmínkám. Jako problém se jeví posouzení vlivů na krajinný ráz, protože měřitelná kritéria se stanoví velmi obtížně a subjektivní vnímání mohou být značně rozdílná. Využita byla metodika přímého hodnocení provedená na základě znalostí stávajících podmínek a vývoje struktury lokality ve vztahu záměru k životnímu prostředí jako celku. Žádný výčet odpadů nemůže být v době posuzování úplný a bude jej nutno v rámci zpracování dalších stupňů projektové dokumentace doplnit.

### KOMENTÁŘ

Z údajů, analýz a závěrů vyvozených v *dokumentaci* lze oprávněně konstatovat, že informace využitě k jejímu zpracování byly dostatečné a že se nevyskytly takové nedostatky, které by znemožňovaly specifikaci možných vlivů na životní prostředí. Přesto lze v komplexním posuzování velmi rozmanitých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jmenovat některé oblasti či konkrétní úlohy, které jsou zatíženy větší mírou nejistot. V kapitole jsou uvedeny neurčitosti při zpracování *dokumentace*, kterých si byli autoři vědomi. Jedná se o nejistoty při výpočtech a posuzování jednotlivých impaktů standardně akceptované z důvodu nemožnosti použít jinou metodu (vlivy na krajinný ráz nebo např. absence legislativy týkající se stroboskopického efektu). Kvůli dodržení zásady předběžné opatrnosti jsou běžně parametry výpočtů stanoveny tak, aby zohlednily nejméně příznivou situaci a výsledky šetření byly stanoveny s dostatečnou rezervou zaručující dodržení předepsaných limitů. Lze mít ale za to, že se nevyskytly takové nedostatky, které by znemožňovaly vymezení potenciálních vlivů na životní prostředí a odhad jejich závažnosti. Posuzování některých vlivů vždy doprovází jisté nedostatky a neurčitosti vyplývající z jejich charakte-

ru. Jedná se např. právě o hodnocení krajinného rázu, kde i přes metodické pomůcky neexistují konkrétní měřitelné veličiny a je prostor pro subjektivní hodnocení, posuzování avifauny, kde se názory často různí a v literatuře lze nalézt protichůdná hodnocení a konečně i posouzení hlukové zátěže, kde se standardně požaduje ověření výsledků hlukové studie kontrolním měřením při zkušebním provozu. K nepřesnostem může docházet při interpretaci grafických podkladů či při vyhodnocování více podkladů s různou terminologií. Dořešení, resp. zpřesnění některých záležitostí se předpokládá v průběhu další přípravy investice v rámci územního řízení, resp. stavebního řízení. K upřesňování a ověřování vlivů dle nových skutečností musí docházet i v průběhu samotné stavby a při provozu větrných elektráren. *Dokumentace* se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem a nevykazuje zásadní nedostatky ve znalostech, které by byly překážkou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a pro vydání stanoviska podle *zákona č. 100/2001 Sb.*, resp. pro následný rozhodovací proces o povolení záměru.

## II.2.5. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

### SHRNUTÍ

*Jelikož investor disponuje konkrétními pozemky, bylo hodnocení provedeno jen pro tyto lokality. Jiné umístění ani technologické varianty nebyly posuzovány.*

### KOMENTÁŘ

V *dokumentaci* je posuzována pouze jedna varianta řešení, stavba nemá zpracovanou žádnou alternativu v technickém řešení, technologii provozu ani v umístění na jiné lokalitě. Srovnání nulové varianty s navrženým záměrem nebylo samostatně provedeno, vymezené a popisované vlivy však byly vyhodnoceny a srovnány se současným stavem (nulovou variantou) v jednotlivých kapitolách *dokumentace*. V *oznámení* byla prezentována původní varianta zahrnující v zájmovém území u Kyžlířova 6 větrných elektráren. Na základě vypracované hlukové studie však bylo z důvodu snížení hlukové zátěže větrného parku v kumulaci se stávajícími a dalšími navrženými větrnými elektrárnami upuštěno od realizace větrné elektrárny KYZ5. Navržené stavební řešení a technologické postupy vycházejí z požadavků investora na efektivnost výstavby a provozu větrných elektráren a současně splňují požadavky dané legislativou na konstrukční provedení stavby a na provozované činnosti z hlediska bezpečnosti práce, vlivů na životní prostředí a jiných zvláště chráněných zájmů. V předkládané variantě jsou vyřešeny možné konflikty s ochranou složek životního prostředí a veřejného zdraví a řešení stavby se jeví v tomto směru jako optimální. V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány zásadní nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie. Podle *zákona č. 100/2001 Sb.* není zpracování variant řešení záměru závazné, celá *dokumentace* je založena na srovnávání stávajícího stavu a stavu po realizaci stavby.

Se závěry *dokumentace* se lze ztotožnit a kapitola obsahem odpovídá požadavkům zákona.

## II.2.6. HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI ÚDAJŮ V ČÁSTI F - ZÁVĚR

### SHRNUTÍ

*Cílem dokumentace je reálně posoudit pozitivní a negativní dopady na životní prostředí a co nejpřesněji*



stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o vyloučení významného vlivu záměru na území soustavy Natura 2000. Uvedené odborné studie a hodnocení jsou zpracovány odborně způsobilými osobami s příslušným oprávněním. V textu jednotlivých studií nebyly zjištěny zásadní nedostatky nebo omyly, které by jejich závěry zpochybňovaly.

#### **SOUHRNNÉ HODNOCENÍ SPRÁVNOSTI DOKUMENTACE**

Popisná část *dokumentace* odpovídá požadavkům *zákona č. 100/2001 Sb.*, neobsahuje zásadní nedostatky a neuvádí irelevantní údaje. Analytická část se správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem – vliv větrných elektráren na hluk, faunu a na krajinný ráz a uvedené závěry jsou vesměs správné. V *dokumentaci* je patrná snaha o sladění zájmu o zajištění využití obnovitelných zdrojů energie a zájmu o zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Některá nejednoznačná hodnocení je možné řešit v rámci dalšího posuzování v procesu EIA (vyjádření k posudku, veřejné projednání a stanovisko) popřípadě v průběhu projektové přípravy záměru a povolování stavby.

### **II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V přípravě stavby nebylo uvažováno s variantním řešením záměru. Záměr **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** byl během své přípravy několikrát pozměněn, což je při projektové činnosti běžné a postupné upřesňování umístění a provedení stavby nelze považovat za jednotlivé varianty záměru. Změny byly provedeny z důvodu zmírnění potencionálních negativních vlivů na životní prostředí. V *oznámení* byl představen záměr větrného parku zahrnující 6 větrných elektráren, po vypracování hlukové studie však bylo z důvodu snížení celkové hlučnosti v lokalitě upuštěno od realizace větrné elektrárny KYZ5. Vzhledem ke snaze o minimální narušení současného stavu krajiny a vazeb v ní je po vyhodnocení provedeném v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zřejmé, že záměr respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace. Návrh se jeví jako optimální, respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace a není dle současných informací o místě stavby nutné zpracování dalších územních alternativ řešení. Rovněž technické řešení jednotlivých stavebních objektů je zpracováno v jediné realizační variantě. Návrh záměru z hlediska umístění i z hlediska technického řešení splňuje standardní požadavky na zařízení tohoto charakteru, minimalizuje potenciální negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo a současně splňuje předpoklady o rentabilitě záměru.

### **II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov jsou situovány ve vnitrozemí České republiky, od nejbližší státní hranice (s Polskem) jsou vzdáleny přibližně 40 km. Potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebudou včetně vizuálních vjemů zasahovat do území sousedních států. S ohledem na výstupy jednotlivých částí *dokumentace* lze konstatovat, že nebude překročeno regionální měřítko významnosti vlivů na krajinný ráz.

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Záměr **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** spočívá ve výstavbě 5 větrných elektráren typu Vestas V90-2,0 MW, obslužných ploch, příjezdové komunikace a kabelového napojení na rozvodnou soustavu. Technické a technologické řešení bylo dostatečně podrobně popsáno v *dokumentaci* záměru na životní prostředí.

Technologická část bude dodána firmou Vestas, Wind Systems a.s., Dánsko, která patří v současnosti k nejvýznamnějším společnostem působícím ve vývoji větrných elektráren a jejich dosahované efektivity. Navržené zařízení a způsob provozování elektráren odpovídá nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování podle současného stavu poznání, nejlepším dostupným technikám (BAT – Best Available Technique). Veškeré funkce větrných elektráren jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Zařízení je vybaveno Vestas Converter System (VCS, OptiSpeed®), který ve spojení s řízením naklápění (OptiTip®) zajišťuje plynulou a stabilní výrobu elektrické energie s nízkým vývojem hluku. Elektrárny jsou bezobslužné, řízené automatickým systémem s možností dálkového ovládní, jsou vybavené vyhříváním rotorů a pohyblivých dílů generátoroven z důvodu ochrany proti námraze a protibleskovou ochranou. Technické řešení kabelového vedení stejně jako obslužných komunikací a manipulačních ploch je poměrně standardní záležitostí podléhající příslušným právním a technickým normám. Důležitým kritériem úrovně technického řešení je způsob provádění stavby, v současné fázi přípravy záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** však nejsou k dispozici údaje, podle kterých by bylo možné zhodnotit vliv konkrétních pracovních postupů a technologických operací na životní prostředí. Lze vycházet pouze z pravděpodobných standardních postupů, které lze při realizaci stavby předpokládat.

Z *dokumentace* vyplývá, že navržené technické řešení větrných elektráren není z hlediska posouzení jeho vlivů na životní prostředí problematické. Moderní zařízení splňuje požadavky dané příslušnými předpisy a výrobce zaručuje vysokou spolehlivost zařízení po celou dobu jeho provozování. Při realizaci zařízení podobného charakteru (technicky dokonalého, ale prostorově náročného) bývá často složitější než volba vhodné technologické alternativy nalezení vhodného územního řešení. Každé výrobní zařízení svým způsobem nepříznivě ovlivňuje okolní prostředí. U větrných elektráren v Kyžlířově je díky navrženému modernímu typu a dostatečné vzdálenosti od zón pro bydlení vyloučen negativní účinek hlukové zátěže. Některé nežádoucí vlivy větrných elektráren (vliv na krajinný ráz, faunu, popřípadě vizuální vjemy), které jsou dány charakterem zařízení, zejména rozměry a dynamikou, nelze technickým řešením ani použitou technologií, zcela eliminovat. Jisté negativní účinky zařízení na životní prostředí a veřejné zdraví jsou akceptovatelné, pokud jsou vyváženy pozitivním přínosem – v případě větrných elektráren výrobou elektřiny z obnovitelných zdrojů bez znečišťování životního prostředí.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Kapitola je shrnutím opatření pro vyloučení negativních vlivů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví při realizaci i provozu větrných elektráren.

Posuzovaný záměr je stavbou, která přes dokonalé technické a technologické řešení může vykazovat určité nepříznivé vlivy na životní prostředí. Tyto potenciální vlivy je třeba na minimum eliminovat realizací a prováděním specifických opatření. Vzhledem k charakteru záměru a jeho nejvýznamnějším vlivům je třeba za zásadní považovat zejména opatření týkající se krajinného rázu, ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a podmínky související s ochranou přírody. Základní protihluková opatření spočívají v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a kontrolním měření akustické situace před uvedením zařízení do trvalého provozu. Podmínky k minimalizaci vlivů související s ochranou přírody a krajiny (krajinný ráz, ochrana ptactva a netopýrů) byly stanoveny v rámci konkrétních odborných studií a byly převzaty do *dokumentace* záměru.

V posudku jsou opatření uvedená v *dokumentaci* převzata, jejich výčet je upraven a doplněn zpracovatelem posudku, zařazeny jsou i pokyny a ustanovení, která ve svých vyjádřeních požadovaly dotčené orgány státní správy a samosprávné celky. Celý tento soubor opatření je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska, který je součástí posudku. Opatření vyplývající z platné legislativy jsou uvedena, pouze pokud je třeba zdůraznit jejich význam. Výčet se soustřeďuje na specifická opatření směřující k minimalizaci negativních účinků větrných elektráren na životní prostředí a eliminaci nepříznivých vlivů na lidské zdraví. Pro komplexní zhodnocení vlivů stavby „Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov“ na životní prostředí je třeba uvést i opatření týkající se fáze po skončení životnosti zařízení.

Na základě vyjádření a připomínek v dalším průběhu přípravy záměru budou tato opatření dále upřesňována a případně rozšiřována. Je nezbytné, aby jednotlivá opatření byla zahrnuta v územním rozhodnutí, stavebním povolení a příslušných provozních, bezpečnostních a požárních řádech větrných elektráren.



## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

K dokumentaci záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. byla vydána následující vyjádření a stanoviska dotčených orgánů státní správy a územních samosprávných celků:

(V rámci posuzování vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** na životní prostředí bylo příslušným úřadem za dotčený územní samosprávný celek považováno město Potštát + městská část Kyžlířov, obec Partutovice, Olomoucký kraj a Moravskoslezský kraj a za dotčené správní úřady Krajský úřad Olomouckého kraje, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Městský úřad Hranice, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje – územní pracoviště Přerov a Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Olomouc).

Tabulka V.1.: Přehled vyjádření a stanovisek k **dokumentaci**

Správní úřad a samosprávný celek – dokument	Zn. (č.j.) dokumentu	Ze dne
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY		
Olomoucký kraj – vyjádření	KUOK 71909/2010	12. 7. 2010
DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY		
Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí – vyjádření	OŽP/14367/10	17. 8. 2010
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc – vyjádření	ČIŽP/48/IPP/1011847.001/10/OLH	12. 8. 2010
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov – vyjádření	M2PR1656S/2010	23. 8. 2010

K dokumentaci se vyjádřily celkem 4 subjekty. V 1 vyjádření je obsažen souhlas s realizací záměru bez podmínek (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov) a 3 vyjádření obsahují připomínky či podmínky realizace (Olomoucký kraj, Městský úřad Hranice - odbor životního prostředí a Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Olomouc). Žádné vyjádření k dokumentaci neobsahuje jednoznačný nesouhlas s realizací záměru.

V rámci zjišťovacího řízení k *oznámení* záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření – vyjádření Olomouckého kraje, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Městského úřadu v Potštátě, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu v Olomouci, Občanského sdružení Dobešov a paní Lenky Valentové (za nesouhlasící obyvatele obce Lipná).

Vyjádření k *oznámení* byla vypořádána v závěru zjišťovacího řízení (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUOK 78165/2008, ze dne 17. 9. 2008) a v dokumentaci vlivů záměru Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov na životní prostředí (Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., červen 2010).

V následující části *posudku* jsou vyhodnocena všechna vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Jednotlivé připomínky jsou komentovány, popřípadě je uveden návrh řešení. Vypořádána jsou vyjádření a stano-

viska doručená k *dokumentaci* shromážděná odborem životního prostředí Krajského úřadu Olomouckého kraje, která byla poskytnuta k vypracování *posudku*. V textu jsou uvedeny zkrácené citace z obdržení vyjádření nebo je shrnuta jejich podstata, úplná znění (kopie) vyjádření jsou v příloze *posudku*. Citace nebo interpretace vyjádření jsou uvedeny kurzívou, vypořádání vyjádření zpracovatelem *posudku* je napsáno základním písmem. Informace k připomínkám lze rovněž nalézt v části *posudku* věnované posouzení správnosti *dokumentace*.

Eventuelní další připomínky, dosud nevznesené, budou řešeny na veřejném projednání *posudku*.

## V.1. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

### V.1.1. VYJÁDŘENÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE

#### PŘIPOMÍNKA

*V hodnocení krajinného rázu byl zpracován kumulativní vliv okolních plánovaných i stávajících VTE. Souhlasíme, že záměr má silný negativní vliv a představuje nepříznivý zásah do krajinného rázu. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je zpracován požadavek, aby byly chráněny a rozvíjeny jejich charakteristiky a působení v celku a bylo usilováno o uchování jejich struktury dálkových pohledů. V dokumentaci je potvrzeno narušení vizuálních vjemů, když je konstatováno, že záměr bude vytvářet novou určující pohledovou hmotu souborem objektů s vertikální dominancí a bude představovat změnu krajinného rázu v širších souvislostech. Upozorňujeme na nutnost zpracování záměru do územního plánu města Potštát. V územně plánovací dokumentaci musí být rozpracovány požadavky, které vyplývají z Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje - tj: naplnit § 19 stavebního zákona a vyhodnotit umístění VTE: z hlediska pohody vzhledem k bydlení a dalšímu funkčnímu využití území; z hlediska narušení dálkových pohledů ke krajinným předělům; z hlediska vymezujících horizontů ke kulturním a krajinným dominantám v okruhu silné a zřetelné viditelnosti (vzdálenost cca 6 km); z hlediska snížení krajinné a estetické hodnoty sídel; z hlediska narušení průhledů v krajině ve výhledových osách a vyhodnotit umístění VTE z hlediska požadavků na posouzení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Olomoucký kraj konstatuje, že pokud nebudou naplněny výše uvedené požadavky, s uvedeným záměrem nesouhlasí.*

#### KOMENTÁŘ

Odborný posudek, který je součástí dokumentace a který se zabývá vlivy větrných elektráren v Kyžlířově na krajinný ráz, vyhodnocuje silný vliv záměru v souvislosti s estetickými hodnotami krajinného rázu a s harmonickým měřítkem a vztahy v krajině, střední vliv na kulturní charakteristiku a kulturní dominanty, slabý vliv na přírodní charakteristiky a žádný vliv na významné krajinné prvky a zvláště chráněná území. Dokumentace pak celkově uznává nesporné ovlivnění krajinného rázu, nepokládá však zásah za tak zásadní, že by realizaci stavby vylučoval.

V současné době je zpracován návrh Změny č. 4 Územního plánu města Potštát. Schválení návrhu změny územního plánu a její vydání je možné pouze při splnění všech náležitostí procesu vyhotovení této územně plánovací dokumentace, které jsou stanoveny stavebním zákonem. Územní plán musí být v souladu se Zásadami územního rozvoje, které vycházejí z územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje. Územní studie, jakožto územně plánovací podklad, nemá závaznost jako územně plánovací dokumentace, ale je neopomenutelný pro řešení využití území a umístování staveb. Tzn., že při schvalování uvedené změny územního plánu je třeba řešení odlišné od řešení uvedeného v územní studii patřičně zdůvodnit.

Záměr Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov je v souladu se všemi regulativy stanovenými v územní studii Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje s výjimkou polohy v území „B – harmonickém“. Z tohoto důvodu je zařazeno do území podmínečně přípustného pro výstavbu větrných elektráren, ve kterém je možnost realizace stavby nutno prokázat.

V současné době nelze předjímat, zda a kdy bude změna územního plánu zastupitelstvem města Potštát vydána.

## V.2. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ

### V.2.1. VYJÁDŘENÍ MĚSTSKÉHO ÚŘADU HRANICE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

#### PŘIPOMÍNKA

*Do projektové dokumentace stavby větrných elektráren je nutno zapracovat realizaci kompenzačních opatření, zejména dobudování lokálního biokoridoru LBK VII.*

#### KOMENTÁŘ

V dokumentaci je jako kompenzační opatření navrženo sečení některých pozemků v širším okolí větrných elektráren způsobem příznivým pro existenci křepelky polní a pro vytvoření vhodných biotopů pro tento zvláště chráněný druh a další v území se vyskytující ptáky. Ze stejného důvodu je navržena i výsadba křovin.

Vytvoření funkčního biokoridoru, který je navržen v územně plánovací dokumentaci města a který prochází v blízkosti lokality výstavby větrného parku, by v rámci posílení ekologické stability území významným způsobem podpořilo i podmínky pro výskyt ptactva v oblasti. Zatímco pozemky pro sečení a výsadbu keřů nejsou dosud stanoveny a budou určeny zejména dle možností získání vhodných lokalit investorem, trasa biokoridoru je určena územním plánem a není dosud zaručeno, že vlastníci pozemků na ploše tohoto prvku územního systému ekologické stability je pro uvedený účel poskytnou. Konkrétní umístění kompenzačních opatření bude tedy upřesněno v další přípravě stavby, nutná je součinnost investora, obce jako pořizovatele územního plánu a orgánů ochrany přírody. Je samozřejmé, že jednání je nutno směřovat přednostně na využití pozemků v trase navrženého biokoridoru.

### V.2.2. VYJÁDŘENÍ KRAJSKÉ HYGIENICKÉ STANICE OLOMOUCKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OLOMOUCI, ÚZEMNÍHO PRACOVIŠTĚ PŘEROV

#### PŘIPOMÍNKA

*K předložené dokumentaci posuzování záměru "Větrné elektrárny Potštát -Kyžlířov" nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.*

#### KOMENTÁŘ

Přestože orgán ochrany zdraví nepodmiňuje realizaci větrného parku žádnými opatřeními, standardním postupem při přípravě a realizaci větrných elektráren je provedení kontrolního měření zařízení před jejich uvedením do trvalého provozu. Hodnoty hladin hluku vypočtené v hlukové studii jsou před kolaudací stavby ověřeny a objektivizovány přímým měřením v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb při zkušebním provozu turbín. Na základě tohoto měření mohou být upraveny vypočtené hodnoty nastavení akustického výkonu elektrárny tak, aby vyhovovaly platné legislativě, popřípadě požadavkům Krajské hygienické stanice (navržené větrné elektrárny jsou vybaveny systémem, který umožňuje nastavení akustického výkonu tak, aby odpovídal limitům stanoveným pro obytné prostředí v obcích). Pravidelné monitorování hluku během provozu větrných elektráren je v zájmu provozovatele, aby předešel případným konfliktům s obyvateli obcí a s kontrolními orgány udělujícími sankce nebo oprávněnými odstavit zařízení z provozu. V případě stížností obyvatel na hlučnost elektráren se provede tzv. inspekční měření, při kterém se uvažují všechny vlivy, které mohou reálně nastat, tzn. nejnepříznivější směr větru, nejvyšší rychlost větru, při které jsou větrné elektrárny slyšitelné, tonalita, teplota a vlhkost vzduchu atd. a hodnotí se splnění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. V případě, že se měřením prokáže oprávněnost stížnosti, může dojít k uložení pokuty nebo zákazu činnosti. Další provoz VTE je pak možný

jen po provedení nápravných opatření a jejich ověření měřeními. Hodnocení vlivu na zdraví je pak v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

### **V.2.3. VYJÁDRĚNÍ ČESKÉ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OBLASTNÍHO INSPEKTORÁTU OLOMOUC**

#### PŘIPOMÍNKA

*Ve fázi zjišťovacího řízení by mělo být známo, zda bude pro vedení kabelu od elektráren do rozvodné sítě nutné kácet dřeviny rostoucí mimo les a v jakém rozsahu. V dokumentaci je trasa kabelového vedení nastíněna (viz str. 16), ale není uvedeno, zda se přímo dotýká dřevin, uvádí se pouze "případné kácení".*

#### KOMENTÁŘ

Přesná trasa kabelového vedení není v *dokumentaci* přesně vymezena, jelikož se v době jejího zpracování definitivní řešení připojení větrných elektráren na vysoko-  
napěťovou síť společnosti ČEZ Distribuce teprve dokončovalo. Je však jisté, že vedení bude pokládáno kolem stávajících a nově vybudovaných komunikací tak, aby došlo k minimálním zásahům do zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně. V okolí větrného parku (včetně předpokládané trasy) se nenachází žádné zvláště chráněné území ani cenné biotopy, jak bylo zjištěno ve zpracovaném biologickém hodnocení. Pokud dojde v rámci výstavby k nutnosti kácení dřevin rostoucích mimo les, bude tato situace řešena dle zásad obecné ochrany přírody uvedených v zákoně 114/1992 Sb.

#### PŘIPOMÍNKA

*Do kapitoly D.IV. "Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí je vhodné uvést konkrétní opatření týkající se osvětlení elektráren. Dle názoru ČIŽP je zde uváděno "co by nemělo být" nebo "co je vhodné". Jakým konkrétním způsobem bude osvětlení řešeno, však dokumentace neřeší (druh světla, intenzita, počet záblesků), ani nenavrhuje nejlepší možné řešení z hlediska omezení vlivu na volně žijící ptáky a bezobratlé. Opatření k omezení negativních vlivů týkajících se osvětlení uvádí např. příloha č. 11-4 "Aktualizace posouzení vlivů VTE na ptáky a další obratlovce", přičemž ČIŽP považuje za účelné taková opatření do kapitoly D.IV dokumentace přejmout.*

#### KOMENTÁŘ

Technické řešení výstražného značení větrných elektráren, které je dáno podmínkami Úřadu pro civilní letectví a požadavky ochrany přírody a krajiny, bude podrobně určeno projektovou dokumentací stavby. K ní se budou v rámci stavebního řízení vyjadřovat všechny dotčené strany. V podmínkách, kterými je podmíněno vydání kladného stanoviska příslušného úřadu, jsou základní požadavky na osvětlené větrných elektráren uvedeny.

#### PŘIPOMÍNKA

*Upozorňujeme, že se v dokumentaci místy objevuje informace o výstavbě 6 ks elektráren (např. str. 11), avšak předpokládáme, že se jedná o neopravené údaje o původně uvažovaném rozsahu záměru.*

#### KOMENTÁŘ

Chybný údaj o přípravě stavby 6 větrných elektráren souvisí s původní variantou, která byla předmětem *oznámení*. Z důvodu snížení hlukové zátěže bylo od realizace jedné VTE upuštěno a aktuální záměr počítá s výstavbou 5 větrných elektráren.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V průběhu procesu posuzování vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** na životní prostředí a veřejné zdraví bylo shromážděno dostatečné množství informací a podkladů, na základě kterých je možné formulovat návrh stanoviska. Po prostudování *dokumentace* záměru, odborných studií a doručených vyjádření dotčených správních a samosprávních úřadů, na základě prohlídky zájmového území, konzultací s příslušnými odborníky a po zvážení všech známých rizik a přínosů lze jednotlivé vlivy navrženého záměru na životní prostředí při výstavbě a za provozu charakterizovat takto:

### Vlivy na životní prostředí

Nejvýznamnějším zásahem do životního prostředí způsobeným realizací záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** je jeho vliv na krajinný ráz. Větrné elektrárny se spolu s dalšími plánovanými stavbami tohoto charakteru stanou novou technickou dominantou krajiny a ovlivní celkový ráz území. I přes nesporný zásah do současného krajinného rázu lze konstatovat, že vyvolané změny budou celkově snesitelné a realizaci záměru lze za stanovených podmínek povolit. Tento závěr byl učiněn po vyhodnocení následujících skutečností: Při dálkových pohledech se budou nadále významně uplatňovat stávající dominantní a zásadní znaky – reliéf mírně zvlněných plošin, intenzivně zemědělsky využívaná krajina a rozsáhlé plochy orné půdy, rozptýlená zeleň v krajině, lesní porosty, struktura osídlení a polních cest, zemědělské areály a výrazné prvky technické infrastruktury (vedení vysokého napětí se stožáry, silnice, telekomunikační stožáry). Větrné elektrárny, které je po výtvárné stránce na podstatně vyšší úrovni než například stožáry vysokého napětí, které územím procházejí, nebude v krajině nepřipustně rušivá. Větrná elektrárna přímo nezasáhne žádné zvláště chráněné území, soustavu Natura 2000, významný krajinný prvek, ÚSES ani přírodní park. Zasáhne ale do estetických hodnot krajiny a harmonického měřítka i vztahů v krajině, neboť do území vnese strukturně cizorodý objekt s výrazným vertikálním rozměrem. Vzhledem k umístění v zemědělsky využívané krajině s některými technickými prvky, nebude zasažení současného stavu nepřijatelné. Jedná se navíc o stavbu s omezenou životností, kterou lze bez následků pro krajinu nebo životní prostředí odstranit.

Na základě dlouhodobého průzkumu a vyhodnocení jeho výsledků je možné konstatovat, že záměr výstavby větrných elektráren Potštát - Kyžlířov nepředstavuje takové ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Charakter biotopů v rámci zájmového území nepředstavuje lokality, které by byly využívány zvláště chráněnými živočichy. V okolí uvažovaných elektráren byly zjištěny některé druhy ptáků, u kterých nelze zcela vyloučit riziko kolizí s VTE, je však možné říci, že míra dotčení se pohybuje u všech druhů v rozsahu, jenž je srovnatelný s mírou jejich ohrožení při nebezpečích, kterým jsou běžně vystaveny při současném využívání krajiny.

Vzhledem k rozsahu záboru zemědělských pozemků a k charakteru jiných zásahů do půdního prostředí a zemědělského půdního fondu nebudou mít vlivy na půdu zásadní význam. Zemědělská půda bude v nutném rozsahu odňata ze ZPF. Nová zpevněná obslužná cesta nezmění dosavadní způsob obhospodařování zemědělských pozemků. Komunikace může být využita v rámci zemědělského hospodaření či pro turistiku. Po ukončení doby životnosti zařízení bude nezbytná rekultivace narušených ploch.

Větrná elektrárna se nenalézá ve zvláště chráněném území dle *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*, významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 nalézající se v okolí stavby byl vyloučen.

Vliv na vegetaci, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability bude minimální, protože je záměr lokalizován na zemědělsky obhospodařované půdě mimo krajinnou zeleň i prvky ÚSES.

Nepříliš významný vliv na čistotu ovzduší lze předpokládat pouze v době výstavby.

Vliv realizace plánovaného záměru na povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky nebude žádný nebo bude zcela nevýznamný.

### **Vlivy na veřejné zdraví**

Provoz větrných elektráren nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území. Vliv elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává. Dle vypracované hlukové studie nebude hluk z větrných elektráren v zastavěných územích okolních obcí převyšovat stanovené hlukové limity. Neočekává se ani negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu, vibrací a dalších fyzikálních a biologických faktorů. Narušení pohody obyvatel lze dočasně očekávat v době výstavby větrné elektrárny, u některých jedinců i v souvislosti se změnou vnímání krajiny.

*Dokumentace* byla posouzena dle požadavků paragrafu 9 *zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění* v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených okolností je možno konstatovat, že záměr **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** je možné z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný. Záměr lze povolit a realizovat, při jeho další přípravě, realizaci a provozování však musí být splněna navržená opatření a doporučení k omezení negativních vlivů.

## VII. NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

### STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona 163/2006 Sb., zákona 186/2006 Sb., zákona 216/2007 Sb., zákona 124/2008 Sb., zákona 223/2009 Sb. a zákona 436/2009 Sb. podle ustanovení § 10 tohoto zákona:

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název záměru :</b>	<b>VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV</b>	
<b>Kapacita záměru :</b>	- 5 větrných elektráren typu VESTAS V90-2,0 MW o jmenovitém výkonu 2,0 MW	
<b>Umístění záměru :</b>	Kraj:	Olomoucký
	Okres:	Přerov
	Obec s rozšířenou působností:	Hranice
	Obec:	Potštát
	Městská část:	Kyžlířov
	Katastrální území:	Kyžlířov
<b>Obchodní firma oznamovatele:</b>	OSTWIND CZ, s.r.o. Zastoupení: Ing. Martin Vojáček <i>Jednatel společnosti</i>	
<b>IČ oznamovatele:</b>	268 81 047	
<b>Sídlo oznamovatele :</b>	Kubánské nám. 1391/11 100 00 Praha 10 - Vršovice  Tel.: +420 222 191 399 E-mail: info@ostwind.cz	

#### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

<b>Zpracovatel oznámení:</b>	Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice číslo autorizace: 48011/ENV/06
<b>Datum zveřejnění oznámení:</b>	14. 8. 2008
<b>Zpracovatel dokumentace:</b>	Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice číslo autorizace: 48011/ENV/06

<b>Datum zveřejnění dokumentace:</b>	12. 7. 2010
<b>Zpracovatel posudku:</b>	Ing. Petr Götthans Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc číslo autorizace 47905/ENV/06
<b>Datum předložení posudku:</b>	22. 11. 2010
<b>Veřejné projednání:</b>	místo konání: datum konání:

### **Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

Záměr je zařazen do bodu 3.2. „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II. přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, který podléhá zjišťovacímu řízení.

*Oznámení* bylo vypracováno v červenci 2008 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06.

*Oznámení* bylo srpnu 2008 podáno Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušnému správnímu úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad zajistil dne 14. 8. 2008 zveřejnění *oznámení* ve smyslu § 6 zákona, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění *oznámení* a ve smyslu ustanovení § 7 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje 8 vyjádření. V některých byl požadavek na další pokračování posuzování, a to zejména z důvodu předpokládaných vlivů na krajinný ráz, z důvodu možného ohrožení živočichů a negativních vlivů na obyvatelstvo. Tyto připomínky vyhodnotil příslušný orgán jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a stanovil, že pokud oznamovatel bude pokračovat v přípravě záměru, předloží příslušnému úřadu dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí zpracovanou ve smyslu ustanovení § 8 zákona podle přílohy č. 4, kde budou řešeny připomínky vznesené v obdržení vyjádření. Zvláštní pozornost bude v *dokumentaci* kladena zejména na následující oblasti:

- detailní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na blízkost Přírodního parku Oderské vrchy,
- objektivní vyhodnocení kumulativních účinků tohoto záměru v dané lokalitě se všemi větrnými elektrárnami, a to plánovanými (8 VE v k.ú. Jindřichov, 4 VE Lipná – Potštát, 1 VE v k.ú. Kyžlířov) a stávajícími (2 VE Lipná – Potštát, 2 VE v k.ú. Kyžlířov, 1 VE Lipná),
- část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví bude zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění,



- vzhledem k blízkosti ptačí oblasti CZ0711019 – Libavá a evropsky významné lokality CZ0713741 – Soudkova štola nebyl vyloučen vliv na uvedené lokality, proto bude součástí dokumentace posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů obdobných záměrů (stávajících i plánovaných) v daném území,
- zapracování připomínek uvedených ve vyjádření KHS Olomouckého kraje a Olomouckého kraje.

Dokumentace vlivu stavby byla vypracována v červnu 2010 Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice, IČ: 63038463, který je oprávněnou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení 17162/4676/OEP/92, číslo autorizace 48011/ENV/06. Součástí dokumentace byly samostatné studie: Hluková studie (RNDr. Vladimír Suk, 03/2010), Biologické hodnocení (Ing. Petr Kulík, 03/2010), Posouzení vlivu VTE (větrných elektráren) na ptáky a další obratlovce (Mgr. Radim Kočvara, 06/2010), Posouzení vlivu záměru ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – vliv na prvky systému NATURA 2000 (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 01/2010), Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexandr Skácel, CSc., 03/2010) a Posouzení vlivů na krajinný (Ing. Vladimír Mana, 03/2010). Dokumentace byla předložena v červenci 2010 Krajskému úřadu Olomouckého kraje a jím dne 12. 7. 2010 rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným obcím a odpovídajícím způsobem zveřejněna.

Ve lhůtě stanovené zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zajistil příslušný úřad zpracování posudku. Zpracovatelem byl určen Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc, tel.: 602 526 415, e-mail: gotthans@email.cz, IČ: 649 52 053, který je autorizovanou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 47905/ENV/06. Posudek byl zpracován podle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., s náležitostmi podle přílohy č. 5. Součástí posudku je Posudek na hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. zpracovaný Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc, držitelem autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 k posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a návrh stanoviska příslušného úřadu, který je zpracován dle přílohy č. 6 k zákonu.

- Závěry zpracovatele posudku:

Posuzovaný záměr je stavbou, která přes dokonalé technické a technologické řešení může vykazovat určité nepříznivé vlivy na životní prostředí. Tyto potenciální vlivy je třeba na minimum eliminovat realizací specifických opatření. Vzhledem k charakteru záměru a jeho nejvýznamnějším vlivům je třeba za zásadní považovat opatření týkající se krajinného rázu, ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a podmínky související s ochranou přírody. Základní protihluková opatření spočívají v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a kontrolním měření akustické situace před uvedením elektráren do trvalého provozu. Podmínky k minimalizaci vlivů související s ochranou přírody a krajiny (krajinný ráz a ochrana ptactva a netopýrů) byly stanoveny v rámci konkrétních odborných studií a byly převzaty do dokumentace záměru. Soubor opatření je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska. Na základě vyjádření a připomínek v dalším průběhu přípravy záměru budou tato opatření dále upřesňována a případně rozšiřována. Je nezbytné, aby jednotlivá opatření byla zahrnuta v územním rozhodnutí, stavebním povolení a příslušných provozních, bezpečnostních a požárních řádech větrných elektráren.

- Závěry veřejného projednání:

**Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

- Olomoucký kraj (vyjádření, č.j.: KUOK 71909/2010, ze dne 12. 7. 2010),
- Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí (vyjádření, č.j.: OŽP/14367/10, ze dne 17. 8. 2010),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc (vyjádření, č.j. ČIŽP/48/IPP/1011847.001/10/OLH, ze dne 12. 8. 2010),
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov (vyjádření, č.j. M2PR1656S/2010, ze dne 23. 8. 2010).

### **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti***

V průběhu procesu posuzování vlivů záměru **Větrné elektrárny Potštát – Kyžlířov** na životní prostředí a veřejné zdraví bylo shromážděno dostatečné množství informací a podkladů, na základě kterých je možné formulovat návrh stanoviska. Po prostudování *dokumentace* záměru, odborných studií a doručených vyjádření dotčených správních a samosprávních úřadů, na základě prohlídky zájmového území, konzultací s příslušnými odborníky a po zvážení všech známých rizik a přínosů lze jednotlivé vlivy navrženého záměru na životní prostředí při výstavbě a za provozu charakterizovat takto:

#### **Vlivy na životní prostředí**

Nejvýznamnějším zásahem do životního prostředí způsobeným realizací záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** je jeho vliv na krajinný ráz. Větrné elektrárny se spolu s dalšími plánovanými stavbami tohoto charakteru stanou novou technickou dominantou krajiny a ovlivní celkový ráz území. I přes nesporný zásah do současného krajinného rázu lze konstatovat, že vyvolané změny budou celkově snesitelné a realizaci záměru lze za stanovených podmínek povolit. Tento závěr byl učiněn po vyhodnocení následujících skutečností: Při dálkových pohledech se budou nadále významně uplatňovat stávající dominantní a zásadní znaky – reliéf mírně zvlněných plošin, intenzivně zemědělsky využívaná krajina a rozsáhlé plochy orné půdy, rozptýlená zeleň v krajině, lesní porosty, struktura osídlení a polních cest, zemědělské areály a výrazné prvky technické infrastruktury (vedení vysokého napětí se stožáry, silnice, telekomunikační stožáry). Větrné elektrárny, které je po výtvárné stránce na podstatně vyšší úrovni než například stožáry vysokého napětí, které územím procházejí, nebude v krajině nepřijatelně rušivá. Větrná elektrárna přímo nezasáhne žádné zvláště chráněné území, soustavu Natura 2000, významný krajinný prvek, ÚSES ani přírodní park. Zasáhne ale do estetických hodnot krajiny a harmonického měřítko i vztahů v krajině, neboť do území vnese strukturně cizorodý objekt s výrazným vertikálním rozměrem. Vzhledem k umístění v zemědělsky využívané krajině s některými technickými prvky, nebude zasažení současného stavu nepřijatelné. Jedná se navíc o stavbu s omezenou životností, kterou lze bez následků pro krajinu nebo životní prostředí odstranit.

Na základě dlouhodobého průzkumu a vyhodnocení jeho výsledků je možné konstatovat, že záměr výstavby větrných elektráren Potštát - Kyžlířov nepředstavuje takové ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Charakter

biotopů v rámci zájmového území nepředstavuje lokality, které by byly využívány zvláště chráněnými živočichy. V okolí uvažovaných elektráren byly zjištěny některé druhy ptáků, u kterých nelze zcela vyloučit riziko kolizí s VTE, je však možné říci, že míra dotčení se pohybuje u všech druhů v rozsahu, jenž je srovnatelný s mírou jejich ohrožení při nebezpečích, kterým jsou běžně vystaveny při současném využívání krajiny.

Vzhledem k rozsahu záboru zemědělských pozemků a k charakteru jiných zásahů do půdního prostředí a zemědělského půdního fondu nebudou mít vlivy na půdu zásadní význam. Zemědělská půda bude v nutném rozsahu odňata ze ZPF. Nová zpevněná obslužná cesta nezmění dosavadní způsob obhospodařování zemědělských pozemků. Komunikace může být využita v rámci zemědělského hospodaření či pro turistiku. Po ukončení doby životnosti zařízení bude nezbytná rekultivace narušených ploch.

Větrná elektrárna se nenalézá ve zvláště chráněném území dle *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*, významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 nalézající se v okolí stavby byl vyloučen.

Vliv na vegetaci, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability bude minimální, protože je záměr lokalizován na zemědělsky obhospodařované půdě mimo krajinnou zeleň i prvky ÚSES.

Nepříliš významný vliv na čistotu ovzduší lze předpokládat pouze v době výstavby.

Vliv realizace plánovaného záměru na povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky nebude žádný nebo bude zcela nevýznamný.

### **Vlivy na veřejné zdraví**

Provoz větrných elektráren nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele dotčeného území. Vliv elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává. Dle vypracované hlukové studie nebude hluk z větrných elektráren v zastavěných územích okolních obcí převyšovat stanovené hlukové limity. Neočekává se ani negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu, vibrací a dalších fyzikálních a biologických faktorů. Narušení pohody obyvatel lze dočasně očekávat v době výstavby větrné elektrárny, u některých jedinců i v souvislosti se změnou vnímání krajiny.

*Dokumentace* byla posouzena dle požadavků paragrafu 9 *zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění* v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených okolností je možno konstatovat, že záměr **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** je možné z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za akceptovatelný. Záměr lze povolit a realizovat, při jeho další přípravě, realizaci a provozování však musí být splněna navržená opatření a doporučení k omezení negativních vlivů.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Záměr **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** spočívá ve výstavbě 5 větrných elektráren typu Vestas V90-2,0 MW, obslužných ploch, příjezdových komunikací a kabelového napojení na rozvodnou soustavu. Technické a technologické řešení bylo dostatečně podrobně popsáno v *dokumentaci* záměru na životní prostředí.

Technologická část bude dodána firmou Vestas, Wind Systems a.s., Dánsko, která patří v současnosti k nejvýznamnějším společnostem působícím ve vývoji větrných elektráren a jejich dosahované efektivity. Navržené zařízení a způsob provozování elektráren odpovídá nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování podle současného stavu poznání, nejlepším dostupným technikám (BAT – Best Available Technique). Veškeré funkce větrných elektráren jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Zařízení je vybaveno Vestas Converter System (VCS, OptiSpeed®), který ve spojení s řízením naklápění (OptiTip®) zajišťuje plynulou a stabilní výrobu elektrické energie s nízkým vývojem hluku. Elektrárny jsou bezobslužné, řízené automatickým systémem s možností dálkového ovládní, jsou vybaveny vyhříváním rotorů a pohyblivých dílů generátoroven z důvodu ochrany proti námraze a protibleskovou ochranou. Technické řešení kabelového vedení stejně jako obslužných komunikací a manipulačních ploch je standardní záležitostí podléhající příslušným právním a technickým normám. Navržené technické řešení větrných elektráren není z hlediska posouzení jeho vlivů na životní prostředí problematické. Moderní zařízení splňuje požadavky dané příslušnými předpisy a výrobce zaručuje vysokou spolehlivost zařízení po celou dobu jeho provozování. U větrných elektráren v Kyžlířově je díky navrženému modernímu typu a dostatečné vzdálenosti od zón pro bydlení vyloučen negativní účinek hlukové zátěže. Některé nežádoucí vlivy větrných elektráren (vliv na krajinný ráz, faunu, popřípadě vizuální vjemy), které jsou dány charakterem zařízení, zejména rozměry a dynamikou, nelze technickým řešením ani použitou technologií, zcela eliminovat. Jisté negativní účinky zařízení na životní prostředí a veřejné zdraví jsou akceptovatelné, pokud jsou vyváženy pozitivním přínosem – v případě větrných elektráren výrobou elektřiny z obnovitelných zdrojů bez znečišťování životního prostředí.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí***

Opatření navržená během dosavadního průběhu posuzování vlivu záměru **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** jsou uvedena v závěrečné části stanoviska.

***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí***

V přípravě stavby nebylo uvažováno s variantním řešením záměru. Záměr **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov** byl během své přípravy několikrát pozměněn, což je při projektové činnosti běžné a postupné upřesňování umístění a provedení stavby nelze považovat za jednotlivé varianty záměru. Změny byly provedeny z důvodu zmírnění potencionálních negativních vlivů na životní prostředí. V *oznámení* byl představen záměr větrného parku zahrnující 6 větrných elektráren, po vypracování hlukové studie však bylo z důvodu snížení celkové hlučnosti v lokalitě upuštěno od realizace větrné elektrárny KYZ5. Vzhledem ke snaze o minimální narušení současného stavu krajiny a vazeb v ní je po vyhodnocení provedeném v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zřejmé, že záměr respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace. Návrh se jeví jako optimální, respektuje prakticky všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace a není dle současných informací o místě stavby nutné zpracování dalších územních alternativ řešení. Rovněž technické řešení jednotlivých stavebních objektů je zpracováno v jediné realizační variantě. Návrh záměru z hlediska umístění i z hlediska technického řešení splňuje standardní požadavky na zařízení tohoto charakteru, minimalizuje potenciální negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo a současně splňuje předpoklady o rentabilitě záměru.

### **Vypořádání vyjádření k oznámení:**

V rámci zjišťovacího řízení k *oznámení* záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření – vyjádření Olomouckého kraje, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Městského úřadu v Potštátě, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu v Olomouci, Občanského sdružení Dobešov a paní Lenky Valentové (za nesouhlasící obyvatele obce Lipná).

Vyjádření k *oznámení* byla vypořádána v závěru zjišťovacího řízení (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUOK 78165/2008, ze dne 17. 9. 2008) a v *dokumentaci* vlivů záměru Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov na životní prostředí (Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., červen 2010).

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K *dokumentaci* se vyjádřily celkem 4 subjekty. V 1 vyjádření je obsažen souhlas s realizací záměru bez podmínek (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov) a 3 vyjádření obsahují připomínky či podmínky realizace (Olomoucký kraj, Městský úřad Hranice - odbor životního prostředí a Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Olomouc). Žádné vyjádření k *dokumentaci* neobsahuje jednoznačný nesouhlas s realizací záměru.

Vyjádření k *dokumentaci* byla vypořádána v *posudku*.

### **Vypořádání vyjádření k posudku:**

#### **Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru:**

Krajský úřad Olomouckého kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona 163/2006 Sb., zákona 186/2006 Sb., zákona 216/2007 Sb., zákona 124/2008 Sb., zákona 223/2009 Sb. a zákona 436/2009 Sb. vydává na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací v souladu s ustanovením § 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

#### **Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov**

v k.ú. Kyžlířov

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

#### **Opatření v průběhu projektové přípravy**

1. Provedení inženýrsko-geologického průzkumu s cílem ověření základových poměrů (únosnost podloží, hladina podzemní vody, její agresivita vůči betonu ap.).
2. Uvedení záměru do souladu s územně plánovací dokumentací města Potštát změnou územního plánu.
3. Zpracování plánu organizace výstavby, jehož součástí bude i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva.
4. Vypracování provozních a bezpečnostních předpisů souvisejících s realizací stavby a provozem zařízení.
5. Důsledné prověření dopravní trasy pro transport komponent větrných elektráren – nadměrných nákladů – včetně vyhodnocení ochrany dřevinné vegetace kolem komunikací.
6. Zajištění maximální informovanosti veřejnosti o přípravě záměru a zpracování strategie rozvoje turistiky v zájmovém území s využitím větrných elektráren. Spolupráce s dotčenými obcemi.
7. Doložení souhlasu s dočasným (trvalým) odnětím půdy ze ZPF podle *zákona č. 334/1991 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*.
8. Odsouhlasení trasy kabelového vedení. Projednání detailů trasování a uložení podzemního vedení s odborníkem - biologem, případně s orgánem ochrany přírody. Doložení souhlasu podle *zákona č. 334/1991 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*.
9. Doložení souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*.
10. Doložení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle *zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* pro křepelku polní, netopýra rezavého a netopýra pestrého.
11. Doložení povolení zřízení sjezdu na pozemní komunikaci, povolení provádění stavby (terénních úprav) v silničním ochranném pásmu.

#### **Opatření v průběhu výstavby větrných elektráren**

12. Zajištění odborného stavebního dozoru zastupujícího zájmy ochrany přírody v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.
13. Provádění monitoringu vlivu výstavby větrných elektráren na faunu, zejména na ptáky a netopýry včetně jednorázového průzkumu dotčených ploch bezprostředně před zahájením stavebních prací.
14. Realizace stavby (případné zásahy do porostů dřevin a zásahy půdního krytu) mimo hnízdní období (před začátkem dubna nebo po konci července).
15. Minimalizace případného kácení dřevin (keřů) při pokládání kabelů a úpravách cest; ochrana okolní zeleně, zejména nadzemních i podzemních částí dřevin dle ČSN 83 9061; při výkopových pracích dbát na minimální zábor půdy kolem výkopu; provádění případné likvidace nelesních dřevin v době vegetačního klidu v říjnu až březnu dle ustanovení *zákona č. 114/1992 Sb. a podmínek povolení vydaného orgánem ochrany přírody*.

16. Instalace denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení dle požadavků Úřadu pro civilní letectví (L 14 UCL) respektujícího požadavky ochrany přírody a krajiny (stínění světla ze stran, přerušované bílé nebo červené světlo, s co nejmenší intenzitou a frekvencí záblesků, vyloučení stálého nebo rychle pulzujícího červeného světla).
17. Důsledná rekultivace všech ploch dotčených výstavbou v rámci provádění konečných úprav terénu.
18. Bezodkladné osetí rekultivovaných ploch vhodnou travní směsí z důvodu prevence ruderalizace území. V případě nebezpečí zavlečení nepůvodních rostlin použitou technikou jejich očista před zahájením prací.
19. Minimalizace možností pobývání a hnízdění ptáků na zařízeních větrných elektráren konstrukčním řešením tubusu i strojovny.
20. Začlenění větrných elektráren do krajiny vhodnou volbou barevného řešení (nejlépe matnou šedou barvou na sloupech i rotoru).
21. Vyloučení umístování reklam a s elektrárnami nesouvisejících zařízení na stožáru.
22. Výsadba krajinné zeleně zohledňující výhledy na větrné elektrárny z pohledových míst.
23. Umístění kabelového vedení podél komunikací výhradně na odvrácené straně cesty od biologicky hodnotnějšího území.
24. Zpevnění manipulační plochy a obslužné komunikace hutněným štěrkem.
25. Řešení stavebních konstrukcí a technologických zařízení a zajištění bezchybnosti provozu a vzhledu větrných elektráren zejména po stránce hlukové a vizuální. Pravidelné kontroly technického stavu, údržba a bezodkladná realizace oprav.
26. Konstrukční zajištění transformátorů proti úniku jejich náplně do okolního prostředí. Využití olejů bez PCB do náplní transformátorů.
27. Snížení hlučnosti vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništích, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.
28. Zamezení kontaminace půdy a povrchové a podzemní vody na plochách stavenišť při stání, případných drobných opravách techniky. Vyloučení mytí stavebních strojů a mechanismů na staveništi. Omezení parkování mechanismů na staveništi, instalování záchytných nádob.
29. Neprodlené provedení adekvátních sanačních prací v případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod. Vybavení staveniště potřebným množstvím sorbentů ropných látek.
30. Zamezení zhoršení odtokových poměrů a výskytu erozních jevů v rámci výstavby zařízení větrných elektráren a zejména obslužné komunikace.
31. Zamezení znečišťování ovzduší z přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení, řádným zakrytím. Zvlhčování povrchu staveniště a příjezdových komunikací v případě potřeby pro zamezení prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků. Eliminace sekundární prašnosti, omezení skladování prašných materiálů a zřizování mezideponií.
32. Nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (stanovení konkrétních míst a nádob na tříděný odpad a systému sběru, třídění a soustředování odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů před jejich odstraněním, zneškodnění nebezpečných odpadů akreditovanou firmou). Separace

- odpadů ve smyslu Metodického pokynu odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb.
33. Nahlášení termínu výstavby Archeologickému ústavu a ohlášení zemních prací 3 týdny před jejich realizací. Při nálezů archeologických památek je nutno postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., ve znění zákona č. 242/1992 Sb.
  34. Provedení skrývky ornice na plochách záboru zemědělské půdy a její uložení pro pozdější využití v rámci terénních úprav po dokončení stavby nebo rekultivaci území po ukončení životnosti větrných elektráren dle podmínek uvedených v souhlasu s odnětím půdy ze ZPF. Minimalizace pohybu techniky po nebezpečných cestách a jeho vyloučení za nepříznivých atmosférických podmínek.
  35. Instalace výstražných tabulí s upozorněním na možné nebezpečí úrazu odlétajícím ledem z rotoru u cest v dostatečné vzdálenosti od větrných elektráren (cca 250 m).
  36. Plnění organizačních a technických opatření uvedených v plánu organizace výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a důsledná průběžná kontrola plnění příslušných opatření.
  37. Doložení měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, kterým bude prokazatelně potvrzeno nepřekročení hygienických limitů hluku v denní a noční dobu. Pro objektivizaci měření s cílem doložit přípustnost změny hlukového klimatu lokality bude provedeno i měření hluku pozadí. Ke kolaudaci bude předložen doklad o tom, že měření a hodnocení hluku bylo provedeno v souladu s ustanovením § 19 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a bylo reprezentativní ve vztahu k provozu větrných elektráren (vztah hlučnosti k počtu otáček rotoru). Bude doloženo, že měření bylo provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace. Provedení obdobného měření hluku při případných stížnostech občanů k obtěžování hlukem v jiných místech. Podle výsledku měření případná úprava provozního řádu větrných elektráren tak, aby bylo garantováno dodržení příslušných hygienických limitů.

### **Opatření při provozu větrných elektráren**

38. Provádění následného biologického (zejména ornitologického a chiropterologického) průzkumu s cílem zjistit případné migrační trasy a skutečné vlivy větrných elektráren na živočichy a rostliny.
39. Údržba zařízení pohledově v perfektním stavu (pravidelné nátěry povrchu, zachování hladkých linií stavby bez dodatečných instalací nesouvisejících zařízení a reklam).
40. Zabezpečení dlouhodobého monitorování hluku s orientací na objektivní posouzení hlukové zátěže v obytné zástavbě a případná úprava výkonu VTE pro dodržení hygienických limitů hluku; seznamování dotčené obce a jejím prostřednictvím občanů s výsledky.
41. Předcházení mimořádným a nestandardním provozním stavům pravidelnou kontrolou technologických a konstrukčních parametrů větrných elektráren a jejich bezpečnostních prvků (objektů proti zásahu bleskem, denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení). Bezodkladné odstraňování závad. Možná spolupráce s obcemi.
42. Osvětová činnost a informování veřejnosti o provozu větrných elektráren a využívání energie větru formou prohlídek a přednášek. Využití větrných elektráren pro turistiku (přeložení cyklotrasy, turistické značené cesty).



### **Opatření po ukončení provozu větrných elektráren**

43. Po ukončení životnosti větrných elektráren budou zařízení odstraněna a provedena rekultivace dotčeného území v rozsahu stanoveném orgánem ochrany zemědělského půdního fondu při vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF.

### **Kompenzační opatření**

44. Zvážení možnosti přeměny vytipované plochy na biotop vyhledávaný živočichy vyskytujícími se v území (mokřad, pravidelně sečený luční biotop, ...). Případné vymezení a zatravnění dalších ploch orné půdy.
45. Provedení výsadby nové krajinné zeleně podél přístupové cesty s ohledem na místa pohledů.
46. Výsadby nové keřové vegetace zabraňující erozi a vytvářející vhodný biotop pro živočichy. Jako optimální se jeví uložení realizace např. některého z chybějících prvků ÚSES (lokální biokoridor LBK VII).
47. Způsob zabezpečení těchto kompenzačních opatření včetně způsobu následné péče bude projednán s orgánem ochrany přírody nejpozději v rámci územního řízení.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nelze se proti němu odvolat.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

*Datum vydání stanoviska:*

*Otisk razítka příslušného úřadu:*

*Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:*

*Rozdělovník*

## ZÁVĚR

Posudek byl zpracován dle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na základě dokumentace záměru Větrné elektrárny Potštát - Kyžlířov vypracované Prof. Ing. Vladimírem Lapčíkem, CSc., osobou autorizovanou dle uvedeného zákona a dalších podkladů poskytnutých odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Po vyhodnocení všech materiálů, které byly k posouzení stavby k dispozici, je výsledným závěrem posudku vyjádření, že **záměr je v předložené podobě akceptovatelný.**

**Datum zpracování posudku:**

20. 11. 2010

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku:**

Ing. Petr Götthans  
Kosmonautů 1028/7  
779 00 Olomouc  
Tel.: 602 526 415  
E-mail: petr@gotthans.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, číslo autorizace 47905/ENV/06.*

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku na hodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.:**

Mgr. Jan Losík, Ph.D.  
Schweitzerova 47  
779 00 Olomouc  
Tel.: 604 623 654  
E-mail: jan.losik@gmail.com

Autorizace ke zpracování posudku na hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000:

*autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělená MŽP ČR (č.j. 630/279/05).*

**Podpis zpracovatele posudku:**

## **PŘÍLOHY**

### **1. GRAFICKÉ PŘÍLOHY**

#### **1.1. VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV. TOPOGRAFICKÁ MAPA 1 : 20 000**

### **2. VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:**

**2.1. Olomoucký kraj**, vyjádření č.j.: KUOK 71909/2010, ze dne 12. 7. 2010,

**2.2. Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí**, vyjádření č.j.: OŽP/14367/10 ze dne 17. 8. 2010,

**2.3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc**, vyjádření č.j. ČIŽP/48/IPP/1011847.001/10/OLH ze dne 12. 8. 2010,

**2.4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov**, vyjádření č.j. M2PR1656S/2010 ze dne 23. 8. 2010.

### **3. VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY POTŠTÁT - KYŽLÍŘOV. POSUDEK NA HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA LOKALITU SOUSTAVY NATURA 2000 DLE § 45I ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ. MGR. JAN LOSÍK, PH.D. ŘÍJEN 2010.**

### **4. AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU**