

**Oznamovatel:** **OSTWIND CZ, s.r.o.**  
Kubánské náměstí 1391/11  
100 00 Praha 10 - Vršovice

**Zpracovatel:** **GHC regio s.r.o.**  
Sokolská 541/30, 779 00 Olomouc  
tel.: +420 585 207 018  
fax: + 420 588 491 033  
[www.ghcregio.eu](http://www.ghcregio.eu)  
*držitel certifikátu systému managementu  
jakosti ČSN ISO 9001:2001*



## POSUDEK

o vlivech záměru

# VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY PARTUTOVICE

na životní prostředí

podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb., 216/2007 Sb. a 124/2008 Sb.

**Posudek zpracoval:**

**Ing. Aleš Calábek, MBA**

e-mail: [calabek@ghcregio.eu](mailto:calabek@ghcregio.eu)

tel.: +420 774 579 973

*osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)*

*podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle § 19 zák. č.  
100/2001 Sb., č.j. 8939/1302/OPVŽP/96*

Olomouc, 05/ 2011

## Prohlášení zpracovatele posudku:

Posudek o vlivech záměru „Větrné elektrárny Partutovice“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 8939/1302/OPVŽP/96 vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

## Obsah posudku:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	3
I.1 Název záměru.....	3
I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	3
I.3 Umístění záměru.....	3
I.4 Obchodní firma oznamovatele .....	4
I.5 IČ oznamovatele .....	4
I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele .....	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	4
II.1 Úplnost dokumentace .....	4
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	6
II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP .....	20
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice .....	21
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	21
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	21
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI.....	22
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	32
VII. NÁVRH STANOVISKA .....	34

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### I.1 Název záměru

## VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY PARTUTOVICE

### I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je vybudování čtyř větrných elektráren (VTE) s pracovním označením PAR 1, PAR 2, PAR 3 a PAR 5. Bude použito zařízení společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko. Každá větrná elektrárna má mít výkon 2,0 MWe, typové označení VESTAS V90-2,0 MW.

Sloupy elektráren PAR 3 a PAR 5 budou od sebe vzdáleny cca 765 metrů. Z hlediska MP MŽP č. 8/05 - článek 3, bod 2 - se jedná o malou farmu vysokých větrných elektráren (osová vzdálenost sousedících nosných sloupů VTE nepřesahuje 10-ti násobek výšky sloupu nejvyšší z nich, tj. 1.050 metrů). Osové vzdálenosti dalších větrných elektráren přesahují hodnotu 1.050 metru (PAR 1 a PAR 2 – 1.245 m, PAR 2 a PAR 3 – 2.190 m, PAR 1 a PAR 5 - 4 100 m). Větrné elektrárny PAR 1 a PAR 2 je tedy z hlediska MP MŽP č. 8/05 - článek 3, bod 1 – nutno považovat za vysoké větrné elektrárny (samostatné). Uvedené větrné elektrárny mají být vybudovány severně od obce Partutovice. Západně od obce Partutovice má být vybudována malá farma vysokých větrných elektráren. Umístění větrných elektráren od obytné zástavby jsou patrné z dispozičního schématu, které je uvedeno v dokumentaci o posuzování vlivů na ŽP (Doc. Lapčík, 11/2010). Celkový výkon všech větrných elektráren by měl činit 8 MWe.

Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně příjezdu ze silnice a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren (bezvýkopovou metodou pokládky kabelu tzv. pluhováním) do distribuční sítě akciové společnosti CEZ - Distribuce (RZ Hranice).

### I.3 Umístění záměru

Kraj:	Olomoucký
Obec	Partutovice
Katastrální území:	Partutovice (718 122)

#### I.4 Obchodní firma oznamovatele

**OSTWIND CZ, s.r.o.**  
Kubánské náměstí 1391/11  
100 00 Praha 10 – Vršovice

#### I.5 IČ oznamovatele

268 81 047

#### I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele

**OSTWIND CZ, s.r.o.**  
Kubánské náměstí 1391/11, 100 00 Praha 10 – Vršovice  
Ing. Martin Vojáček, jednatel  
[vojacek@ostwind.cz](mailto:vojacek@ostwind.cz)

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Větrné elektrárny Partutovice“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Celá dokumentace investičního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění má dvě části podle fází, kterými prošel vývoj řízení dle zákona. První fází bylo zpracované „oznámení“ z července 2008, které prošlo zjišťovacím řízením. Druhou fází byla zpracovaná „dokumentace“ ve smyslu zákona č., 100/2001 Sb. v platném znění z listopadu 2010, která reflektuje závěry zjišťovacího řízení.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracované samostatné přílohy:

 Hluková studie (Ing. Kucielová, Ph.D., RNDr. Suk, 10/2010),

- ✚ Biologické hodnocení (Ing. Kulík, 08/2010),
- ✚ Aktualizace posouzení vlivu VTE na ptáky a další obratlovce (Mgr. Kočvara, 09/2010),
- ✚ Posouzení vlivu záměru VE Partutovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (RNDr. Banaš, Ph.D., 09/2010),
- ✚ Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Skácel, CSc., 08/2010),
- ✚ Odborný posudek ve věci posouzení vlivu záměru čtyř větrných elektráren v lokalitě Partutovice na krajinný ráz (Ing. Mana, 07/2010)

dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Rozsah a obsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla oprávněně věnována těm složkám životního prostředí, které by mohly být realizací záměru ovlivněny, tedy zejména hlukové situaci v území včetně zdravotních rizik, živé přírody a krajinného rázu. Tyto aspekty lze jednoznačně označit za dominantní v rámci posuzovaného záměru.

Z metodického hlediska konstatuji, že dokumentace se správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzováním záměrem, a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace podrobně a s podporou rozsáhlé přílohové části, hodnotí veškeré vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V dokumentaci je rovněž velmi podrobně popsán stávající stav složek životního prostředí.

Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v dalších kapitolách posudku.

### **Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku:**

Dokumentace je zpracována na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Větrné elektrárny Partutovice“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující pro možnost posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Olomouckého kraje a ukončit proces posuzování vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Dokumentace se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzováním záměrem, správně se soustřeďuje na rozhodující vlivy a odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako kvalitně zpracovanou, standardní a vyváženou.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru.

Jako významné se jeví i vlivy a okolnosti investičního záměru „Větrné elektrárny Partutovice“ na životní prostředí, které je možno označit jako nepřímé a následné. Jedná se především o míru pohody a ovlivnění prostředí pro život v blízkém okolí stavby.

Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů investora na zajištění jeho podnikatelských aktivit a na zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

## II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

**Úryvky či citace dokumentace a příloh jsou psány kurzívou.**

### Část A – Údaje o oznamovateli

Zpracovatel standardně uvádí přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění požadované údaje.

### Část B – Údaje o záměru

#### B.I. Základní údaje:

*Záměr byl oznamován ve smyslu § 6 a přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen následovně:*

*Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)  
Bod 3.2 Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stožanu přesahující 35 metrů.*

*Sloupec B (záměr spadá pod působnost orgánu příslušného kraje, tj. Olomouckého kraje)*

*Záměr tedy vyžaduje provedení zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k závěru zjišťovacího řízení byla předložena dokumentace.*

*Jedná se o stavbu čtyř větrných elektráren (VTE) s pracovním označením PAR 1, PAR 2, PAR 3 a PAR 5. Bude použito zařízení společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko. Každá větrná elektrárna má mít výkon 2,0 MWe, typové označení VESTAS V90-2,0 MW.*

*Sloupy elektráren PAR 3 a PAR 5 budou od sebe vzdáleny cca 765 metrů. Z hlediska MP MŽP č. 8/05 - článek 3, bod 2 - se jedná o malou farmu vysokých větrných elektráren (osová vzdálenost sousedících*

*nosných sloupů VTE nepřesahuje 10-ti násobek výšky sloupu nejvyšší z nich, tj. 1.050 metrů). Osově vzdálenosti dalších větrných elektráren přesahují hodnotu 1.050 metru (PAR 1 a PAR 2 – 1.245 m, PAR 2 a PAR 3 – 2.190 m, PAR 1 a PAR 5 - 4 100 m). Větrné elektrárny PAR 1 a PAR 2 je tedy z hlediska MP MŽP č. 8/05 - článek 3, bod 1 – nutno považovat za vysoké větrné elektrárny (samostatné). Uvedené větrné elektrárny mají být vybudovány severně od obce Partutovice. Západně od obce Partutovice má být vybudována malá farma vysokých větrných elektráren. Umístění větrných elektráren od obytné zástavby jsou patrné z dispozičního schématu, které je uvedeno v dokumentaci o posuzování vlivů na ŽP (Doc. Lapčík, 11/2010). Celkový výkon všech větrných elektráren by měl činit 8 MWe.*

*Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně příjezdu ze silnice a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren (bezvýkopovou metodou pokládky kabelu tzv. pluhováním) do distribuční sítě akciové společnosti CEZ - Distribuce (RZ Hranice).*

Kraj: Olomoucký  
Obec: Partutovice  
Katastrální území: Partutovice (718 122)

Dále je v kapitole uveden podrobný popis vlastního záměru, a to jak po stránce technické i provozní.

Kapitola poskytuje přehled základních údajů včetně podrobného technického a technologického řešení záměru.

Dokumentace podrobně vysvětluje vstupy do hodnocení kumulace vlivů, tedy popis jednotlivých obdobných záměrů výstavby VE, které se budou v širším okolí záměru realizovat, včetně údajů o redukci některých záměrů – Lipná II (pouze 2 VE), upuštění od realizace VE Dobešov a VE Odry – Veselí.

Zpracovatel dokumentace se odkazuje na Metodický pokyn MŽP č. 8 z června 2005, který zavádí rámcová pravidla pro výběr vhodných lokalit pro výstavbu větrných elektráren na území České republiky a který stanoví některé podmínky pro způsob výstavby VE. Záměr VE Partutovice splňuje kritéria tohoto metodického pokynu, která se týkají např. i roční průměrné rychlosti větru.

Rovněž dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (Ecological Consulting, 2008) se posuzovaný záměr nenalézá na nevhodném území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu a z hlediska vodních ploch, lesních ploch a zastavěného území.

Na konci kapitoly by mohl být uveden podrobnější výčet navazujících rozhodnutí, které budou potřebné pro povolení procesu, nicméně toto doplnění nemá dle mého názoru zásadní význam, protože povolovací procesy záměru se musí řídit veškerými platnými stávajícími zákonnými předpisy.

## **B.II. Údaje o vstupech:**

*Trvalý zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) bude omezen pouze na nájezd a věže větrných elektráren. Celkový zábor půdy ze zemědělského půdního fondu pro 4 větrné elektrárny bude tedy v rozsahu cca 5.200 m<sup>2</sup> (0,52 ha). Celková vlastní zastavená plocha bude 804 m<sup>2</sup>. Pro navrhované větrné elektrárny má oznamovatel pozemky již smluvně zajištěny.*

*Posuzované větrné elektrárny budou připojeny podzemním kabelem do příslušné rozvodny.*



Vysokonapěťové kabelové vedení (34 kV) bude tvořit svazek jednožilových kabelů položených bezvýkopovou pokládkou kabelového vedení - tzv. pluhováním. Tato metoda se vyznačuje šetrným přístupem k zachování kvality půdy i minimálním zásahem do pozemku.

Na dovoz jedné větrné elektrárny se uvažuje se sedmi transporty, takže pro celou stavbu (4 větrných elektráren) bude zapotřebí cca 30 nadměrných nákladů na speciálních podvalnicích.

Celkový počet automobilů těžké silniční dopravy za dobu výstavby celého větrného parku lze odhadnout na max. 450 vozidel po dobu výstavby cca 4 měsíců. Při vlastním betonování základů každé VTE se přepokládá četnost jízd nákladních automobilů (domíchávačů) ve výši 33 jízd denně (pouze 1 den pro každou VTE v období kontinuální betonáže základu).

Stavba větrných elektráren bude vyžadovat krátkodobě zvýšený (cca 4 měsíce), avšak velmi málo četný provoz nákladních automobilů nebo zvedacích mechanismů po příjezdových komunikacích.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem „Větrné elektrárny Partutovice“ a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v zásadě ztotožnit.

Správně pak zpracovatel uvádí velikosti záborů ZPF při výstavbě VE a velmi přehledně a srozumitelně má zpracovanou část nároků na dopravu při výstavbě VE.

### **B.III. Údaje o výstupech:**

#### **Ovzduší:**

Množství emisí vznikajících při výstavbě je odvozeno ze součtu emisí stavebních strojů a nákladních automobilů operujících na staveništích všech větrných elektráren. Činnost je krátkodobá a pro jednu VTE se předpokládá max. 5 až 6 dnů. To znamená, že při výstavbě 4 VTE se bude jednat o max. emise po dobu celkem cca 30ti dnů. K tomu jsou přičteny emise z dopravy nákladními automobily po silnici III. třídy.

Bodové, plošné ani liniové zdroje znečišťování ovzduší realizací záměru nevzniknou. V době provozu se předpokládá téměř bezobslužnost větrné elektrárny. Při provozu budou vznikat velmi malé nároky na dopravní obslužnost (pravidelné kontroly jednou za týden až 14 dnů, případně odstraňování nahodilých poruch - příjezd osobním autem). Dále bude prováděna periodická údržba jednou za 6 měsíců (příjezd dodávkovým autem).

#### **Hluk:**

Pro posouzení vlivu hluku z provozu navrhovaných 4 větrných elektráren a z provozu dopravních prostředků a za účelem zjištění souladu s ustanoveními § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, byla zpracována hluková studie.

Zpracovaná hluková studie zohledňuje i hluk na lokalitách při výstavbě a rovněž hluk z dopravy v okolí silnice II/441 a silnice III. třídy 44014 ve směru do Partutovic od Olšovce a od křížení se silnicí II/441 do Partutovic.

Hluková studie zohledňuje i ostatní realizované i připravované VTE v okolí. Výsledky jsou vztaženy na zdroje hluku (liniové, plošné, bodové). Výpočet byl proveden pro nejméně příznivý stav, a to za následujících podmínek:

1. Hluk emitovaný větrnými elektrárnami nesmí vykazovat tónové složky.



2. V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).
3. V noční době budou elektrárny nastaveny do režimu MODE 2 s akustickým výkonem 101,7 dB.

Na základě výsledku výpočtů v hlukové studii lze konstatovat:

- vlivem výstavby větrného parku Partutovice, za dodržení podmínek uvedených výše (body 1 až 3 - nastavení výkonu elektráren), v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:
  - a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
  - b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí komunikace II/441 a komunikace Luboměř – Partutovice (III/44014) v denní době.
- vlivem provozu větrného parku Partutovice, za dodržení podmínek uvedených výše (body 1 až 3 - nastavení výkonu elektráren), v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:
  - a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
  - b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době,
  - c) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí komunikace II/441 a komunikace Luboměř – Partutovice (III/44014) v denní době.

#### **Elektromagnetické a jiné záření:**

V úvahu připadá záření elektromagnetické, které je produkováno technologickým zařízením větrných elektráren. Toto záření by mohlo mít vliv na zdraví pouze v těsné blízkosti zařízení a to při dlouhodobém účinku, což se nepředpokládá.

#### **Stroboskopický jev:**

Zastiňování pohyblivým stínem může být v případě větrných elektráren reálně pozorováno při optimálních světelných podmínkách v rozsahu do cca 250 až 300 m od větrné elektrárny. Ve větších vzdálenostech je již prakticky zanedbatelné. Vzhledem k lokalizaci posuzovaných větrných elektráren ve vzdálenosti minimálně 600 metrů od obytného území se jeví tento jev jako nevýznamný.

#### **Odlétávání námrazy:**

Odlétávání námrazy je vyloučeno systémem signalizace námrazy. Při vzniku námrazy na listech rotoru je elektrárna automaticky odstavena. Znovu spuštěna je za dozoru až po roztátí námrazy přirozeně (při zvýšení teploty okolního prostředí). Předpokládá se využití listů rotoru, na kterých nebude moci led ulpět - bude dodána technologie protinámrazového systému s garancí funkčnosti od výrobce (fa Vestas).

---

Údaje v kapitole B.III jsou dostatečné pro posouzení záměru. Za závažné výstupy lze považovat především hlukovou situaci po realizaci záměru z důvodu specifika záměru a z důvodu kumulace vlivů – ostatní větrné elektrárny v širším okolí.

Zpracovatel dokumentace, a to i na základě zpracované podrobné hlukové studie doložené v příloze dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí, hlukovou situaci vyhodnotil detailně – dopravní hluk, hluk v období výstavby, hluk z provozu VE včetně provozu okolních větrných elektráren, atd. Do výpočtu zpracovatel zahrnul i údaje z měření ekvivalentní hladiny hluku pozadí v okolí obce Partutovice.

S ohledem na vývoj technického řešení větrných elektráren a např. i zvyšování instalovaného výkonu se doporučuje, aby na základě konečného výběru konkrétního typu a výkonu větrných elektráren byla hluková studie v rámci další přípravy záměru aktualizována s doložením splnění příslušných hygienických limitů podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dále doporučujeme, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo ve zkušebním provozu větrných elektráren provedeno u nejbližší obytné zástavby kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Zpracovatel dokumentace se standardně vypořádal se všemi dalšími aspekty posuzovaného záměru a ze strany zpracovatele posudku není ke kapitole B.III závažnějších připomínek.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu výstupů spojených s posuzovaným záměrem „Větrné elektrárny Partutovice“.

## Část C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

#### **Územní systém ekologické stability:**

*Stavba větrných elektráren je situována mimo skladebné části územního systému ekologické stability a mimo plochy s vyšším stupněm ekologické stability.*

*Na základě provedených předchozích terénních šetření a po studiu Generelu ÚSES není předpoklad, že by posuzovaný a případně realizovaný záměr mohl negativně nebo významně ovlivňovat funkci uvedených skladebných prvku územního systému ekologické stability.*

#### **Chráněná území, VKP, evropsky významné lokality, ptačí oblasti:**

*Posuzovaný záměr nepředpokládá a nevyžaduje žádné odlesnění nebo zásahy do stávajících lesních porostů. Není tedy předpoklad, že by tento VKP byl posuzovaným záměrem negativně nebo jinak významně ovlivněn.*

*Lokality pro výstavbu 4 větrných elektráren v okolí Partutovic se nenacházejí v žádném ze zvláště chráněných území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

*Ve vzdálenosti přes 3,5 km severně od severního okraje Partutovic leží hranice přírodního parku Oderské vrchy (od stroje PAR 1 je vzdálenost 1,5 km). Tento přírodní park byl vyhlášen bývalým Okresním úřadem v Novém Jičíně v roce 1994 za účelem ochrany krajinařských hodnot území jihovýchodního okraje Nízkého Jeseníku a jeho okolí.*

*Přímo v zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast, které vytvářejí soustavu NATURA 2000. Teoreticky lze očekávat významný negativní vliv na hnízdní populace chřástala polního (*Crex crex*), v případě kterého byl zjištěn negativní vliv působením hluku z větrných elektráren. Negativní vliv hluku spočívá v maskování hlasových projevů tohoto druhu v průběhu hnízdního období, což nejčastěji vede k opuštění území. Je žádoucí, aby plánované větrné elektrárny byly situovány mimo území ptačí oblasti, a to ve vzdálenosti větší než 500 m od hranic SPA (KOCVARA in litt.). V tomto případě je tato podmínka splněna, navíc jsou větrné elektrárny navrženy ve vzdálenosti*

min. 2,7 až 4,5 km V a JV směrem od ptačí oblasti, kdy lze již obecně považovat negativní vlivy za zanedbatelné. Negativní vliv tak lze vyloučit.

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, který je územně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, vykonávajícím správu ploch soustavy Natura 2000, je obsaženo v části H dokumentace. Zde uvedené stanovisko nevylučuje vliv záměru na prvky soustavy Natura 2000. Z výše uvedeného vyplývá nutnost posouzení vlivu záměru na prvky soustavy NATURA 2000.

V závěru studie je uvedeno:

Bylo zjištěno, že realizace navržené výstavby a provozu čtyř větrných elektráren a související infrastruktury nepřináší negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. Z tohoto důvodu není zapotřebí aplikovat konkrétní opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000.

---

K této části dokumentace, kde jsou jednotlivé charakteristiky popsány přehledně a výstižně bez zbytečných údajů, které nadměrně prodlužují text, nemá zpracovatel posudku připomínky. Podrobnější údaje jsou v textu označeny odvolávkou na příslušnou přílohu dokumentace.

## C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území:

---

### **Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Zábor zemědělského půdního fondu při výstavbě čtyř větrných elektráren bude činit cca **0,52 ha**. Vlastní zastavěná plocha však bude pouze v rozsahu cca 804 m<sup>2</sup>.

Stavba větrných elektráren včetně příjezdových komunikací vyvolá na 100 % výměry trvalý zábor půd III., IV. a V. třídy ochrany. Vzhledem k malé zastavěné ploše navrhovaných větrných elektráren a příjezdových komunikací lze považovat výstavbu větrných elektráren za přijatelnou.

Přímo v posuzované lokalitě ani v jejím bezprostředním okolí se sesuvná území (která by mohla stavbu ohrozit) nevyskytují.

### **Fauna a flóra:**

Floristický průzkum probíhal s určitými přestávkami postupně od roku 2003 a byl ukončen v létě roku 2010. Při floristických šetřeních nebyl na zájmové lokalitě zjištěn žádný rostlinný druh, (nebo jeho biotop), který je předmětem ochrany příslušných ustanovení přílohy č. II (Seznam zvláště chráněných druhů rostlin) vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Po provedených dlouhodobých terénních průzkumech a po opakované návštěvě jednotlivých lokalit s navrhovanou výstavbou VTE je možno dovodit předpoklad, že posuzovaný záměr nebude negativně nebo významně ovlivňovat tyto rozsáhlé polní biotopy a fytocenózy.

Vzhledem k umístění VTE na plochy intenzivně využívané zemědělské půdy je předpoklad, že nedojde k zásadnímu narušení významných biotopů obývaných, resp. osídlených některými zvláště chráněnými druhy živočichů. Biotopy chráněného druhu čmelák sp. se vyskytují mimo zájmové území navrhovaného záměru.

Po provedených dlouhodobých terénních průzkumech a po opakované návštěvě jednotlivých lokalit s navrhovanou výstavbou VTE je tedy možno dovodit předpoklad, že posuzovaný záměr nebude významně ovlivňovat zde uváděné chráněné živočichy v kategorii druh ohrožený.

Navrhované VTE jsou plánovány mimo významné tahové cesty a hnízdiště ptáků.

**Krajina:**

*Nejcitlivější otázkou z pohledu ovlivnění krajiny stavbami větrných elektráren je krajinný ráz. S ohledem na blízký Přírodní park Oderské vrchy je nezbytné vlivy stavby na krajinný ráz posoudit.*

*Za místo krajinného rázu, tedy území, které může být zkoumanou stavbou pohledově ovlivněno, je bráno z hlediska dálkových pohledů u okruhu silné viditelnosti 2 až 5 km a u okruhu zřetelné viditelnosti 10 km - dle MP MŽP č. 8/05. Z těchto kruhů jsou vyňaty plochy, které jsou zastíněny utvářením georeliéfu.*

---

Dokumentace podrobně popisuje charakteristiky současného stavu životního prostředí v dotčeném území a obsahuje dostatečné informace, které umožňují hodnotit záměr z hlediska posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Údaje v kapitole jsou uváděny vyváženě a přehledně, vhodně jsou pak uváděny odkazy na související přílohy k dokumentaci či kapitoly, ve kterých je ovlivnění daného přírodního fenoménu řešeno.

**C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení:**

---

*Hodnocené území nepatří mezi oblasti zvláštní ochrany přírody a krajiny. To znamená, že není součástí žádného velkoplošného chráněného území ani přírodního parku. V širším území se vyskytují některá maloplošná chráněná území a významné krajinné prvky. Ta však nebudou navrhovaným záměrem významně dotčena a mají proto pro hodnocení záměru pouze doplňkový význam. Celé dotčené území leží v prostoru bez významných požadavků na zvláštní ochranu přírody a krajiny.*

*Zájmové území je situováno severním a západním směrem od obce Partutovice. Životní podmínky pro obyvatelstvo obce jsou celkově příznivé a jsou pouze místně ovlivněny lokálními vlivy (doprava, zemědělská výroba, ekonomické a sociální vztahy).*

---

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci považuje zpracovatel posudku údaje v této části dokumentace a s ohledem na údaje obsažené v samostatných přílohách dokumentace za dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace stručně, ale přehledně a věcně shrnul nejvýznamnější aspekty, které vstupují do hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Náležitá pozornost byla věnována všem zásadním charakteristikám stavu životního prostředí v zájmovém území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.

## Část D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

### D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti:

#### **Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:**

##### *Zdravotní rizika:*

Nejvýše přípustné hodnoty hluku v životním prostředí vychází z jednotné strategie, tj. z toho, že hygienický limit (obecně) musí být takový, aby ani po celoživotní expozici nezpůsobila fyzikální, či chemická škodlivina poškození zdraví nebo ovlivnění důležité životní funkce.

Hluková zátěž vzniklá v důsledku hodnocené stavby (Větrné elektrárny Partutovice) by se neměla projevit výskytem zásadních nepříznivých projevů na zdraví obyvatel žijících poblíž hodnocené stavby. Dopady záměru na lidské zdraví byly ověřeny zpracováním autorizovaného posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Zdravotní riziko způsobené realizací investičního záměru „VTE Partutovice“ není ani v kumulaci s vlivy dalších obdobných záměrů v okolí v hlukových podmínkách obce Partutovice významné a v případě dodržení deklarovaných parametrů technologie provozu záměru „VTE Partutovice“ nebudou intenzity působení nových zdrojů hluchnosti důvodem významného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel v okolí větrného parku. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává převaha pozitivních důsledků realizace záměru.

##### *Narušení faktorů pohody:*

Mohly by být narušeny vizuální, akustické či pocitové faktory pohody. Faktor pohody patří mezi zdravotní rizika spojená s výstavbou posuzovaného záměru. Jedná se o psychické stavy obyvatel trvale žijících v blízkosti větrného parku a reagující na změny způsobené realizací záměru, jeho výrazem je i odhadnutý podíl hlukem obtěžovaných osob v lokalitě.

Televizní signál může být rušen provozem větrných elektráren. Zkouškami bylo prokázáno, že může být dotčen pouze signál analogový. Digitální signál, na který má být v nejbližší budoucnosti převedeno televizní vysílání v celé České republice, nebyl provozem větrných elektráren nijak ovlivněn.

Podle názoru zpracovatele posudku je možno ve vztahu k posuzovanému záměru výstavby větrných elektráren Partutovice na základě shromážděných údajů v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí je ovlivnění obyvatelstva přijatelné, neboť budou splněny následující předpoklady:

- pokud budou do obytného území pronikat fyzikální a chemické škodliviny, zůstanou pod stanovenými limity;
- potenciální nepříznivé dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou poměrně malé a nevyvolávají mezi lidmi četné negativní a obranné postoje;
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.



---

### **Vlivy na hlukovou situaci:**

Za účelem posouzení vlivu hluku z výstavby a provozu čtyř větrných elektráren, které mají být instalovány S a Z směrem od obce Partutovice, byla zpracována hluková studie. Výsledky jsou vztaheny na zdroje hluku (liniové, plošné, bodové). Výpočet byl proveden pro nejméně příznivý stav:

1. Hluk emitovaný větrnými elektrárnami nesmí vykazovat tónové složky.
2. V denní době mohou být všechny elektrárny nastaveny do režimu s akustickým výkonem 105,6 dB (MODE 0).
3. V noční době budou elektrárny nastaveny do režimu MODE 2 s akustickým výkonem 101,7 dB.

---

Na základě výsledku výpočtů v hlukové studii lze konstatovat:

- vlivem výstavby větrného parku Partutovice, za dodržení podmínek uvedených výše (body 1 až 3 - nastavení výkonu elektráren), v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:
  - a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
  - b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí komunikace II/441 a komunikace Luboměř – Partutovice (III/44014) v denní době.
- vlivem provozu větrného parku Partutovice, za dodržení podmínek uvedených výše (body 1 až 3 - nastavení výkonu elektráren), v chráněném venkovním prostoru, definovaném v souladu s § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:
  - a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době,
  - b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhluchnější hodině v noční době,
  - c) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí komunikace II/441 a komunikace Luboměř – Partutovice (III/44014) v denní době.

Z výsledku měření provedených u VTE VESTAS V90 – 2,0 MW vyplývá, že nf (nízkofrekvenční) hluk je maskován ve vzdálenosti 150 m do cca 40 Hz, ve vzdálenosti 300 m do cca 80 Hz a ve vzdálenosti 575 metru je již hluk VTE v celém rozsahu frekvenčního spektra shodný s hlukem pozadí, tzn. že není subjektivně vnímatelný, v chráněném vnitřním prostoru staveb je hluk VTE též shodný s hlukem pozadí s drobným rozdílem na kmitočtech 10 – 12,5 Hz a je zcela pod křivkou prahu slyšení. Je nutno poznamenat, že v posuzovaném případě mají být větrné elektrárny umístěny ve vzdálenosti 600 až 1.500 metů od obytné zástavby Partutovic – hluk od VTE by tedy neměl být vůbec subjektivně vnímatelný.

---

Pokud jde o vlivy způsobené hlukem, v této části dokumentace včetně přílohy „Hluková studie“ je vypracováno hodnocení podle standardních metodik, se závěry dokumentace lze souhlasit.

Stavy nízké až střední rozmrzelosti v souvislosti s výstavbou větrného parku po dobu trvání výstavby, je možné očekávat v blízkém okolí příjezdových komunikací. Nárůst hluku z vlastního provozu elektráren však bude zanedbatelný. Ve srovnání se současným stavem nelze přepokládat zvýšený výskyt civilizačních chorob, rovněž stav vysokého obtěžování ani vysoké rozmrzelosti, jak jej definuje WHO v souvislosti s hladinou hluku, nebude pozorován.

Jak již však bylo uvedeno, s ohledem na vývoj technického řešení větrných elektráren a zvyšování instalovaného výkonu se doporučuje, aby na základě konečného výběru konkrétního typu a

výkonu větrných elektráren byla hluková studie podle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci další přípravy záměru aktualizována s doložením splnění příslušných hygienických limitů podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dále navrhuje, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo ve zkušebním provozu provedeno u nejbližší obytné zástavby vybrané ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

---

#### **Vlivy na povrchové a podzemní vody:**

*Vliv na povrchové vody a na podzemní vody se neočekává, avšak je nezbytné dodržení všech protihavarijních opatření. Stavba větrných elektráren neovlivní odtokové poměry povrchových vod, ani kvalitu a hladiny a směry proudění podzemních vod, a to jak při výstavbě, tak při vlastním provozu.*

#### **Vlivy na půdu:**

*Navrhovaná stavba větrných elektráren včetně příjezdových komunikací vyvolá trvalý zábor (resp. zábor na min. 20 let) půd III., IV. a V. třídy ochrany. Vzhledem k malé zastavené ploše navrhovaných větrných elektráren a příjezdových komunikací lze považovat výstavbu větrných elektráren za přijatelnou.*

---

Vlivy na výše uvedené složky životního prostředí se mohou eliminovat návrhem technického řešení a provedení záměru. V dokumentaci je všeobecně, ale s důrazem na podstatné a rozhodující skutečnosti, popsáno technické a technologické řešení záměru. Technický návrh řešení záměru je navržen podle platných norem, předpisů a aktuálního stavu legislativy, návrh řešení bude odsouhlasen rovněž s dotčenými úřady státní správy a samosprávy. Do konečného technického řešení budou zapracovány oprávněné připomínky.

V současném stavu rozpracovanosti dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

---

#### **Vliv na faunu, flóru a ekosystémy:**

*Floristický průzkum probíhal s určitými přestávkami postupně od roku 2003 a byl ukončen v létě roku 2010. Floristický průzkum byl proveden formou pochůzek zkoumaným územím. V průběhu šetření bylo v této lokalitě zaznamenáno celkem přes 110 rostlinných taxonů. Bylinnou vegetací představují hlavně jednoleté nebo krátkodobé plevele, často také tzv. „strniskové plevele“.*

*Na lesních okrajích nebo na travnatých okrajích zpevněných polních cest se vyskytuje bohatá skladba zástupců trav s poměrně hojnou třtinou křovištní a lipnicí luční. Na zamokřelých místech při okraji lesních porostů se vyskytuje mohutná skřípina lesní.*

*Při floristických šetřeních nebyl na zájmové lokalitě zjištěn žádný rostlinný druh, (nebo jeho biotop), který je předmětem ochrany příslušných ustanovení přílohy č. II (Seznam zvláště chráněných druhů*



rostlin) vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Při pochůzkách zájmovým územím byla sledována přítomnost různých živočichů, obratlovců, a to i podle stopních drah na sněhové pokrývce nebo na terénu. Na přítomnost různých obratlovců lze usuzovat i podle zbytku trusu, vyležených míst nebo okusu vegetace.

Tato pozorování byla prováděna dlouhodobě, prakticky od roku 2003, v průběhu léta, podzimu a zimy. Tak bylo možno postihnout změny v osídlení lokalit, na okraji obce, migraci zvěře, některé tažné druhy avifauny a jejich přítomnost v průběhu zimního období. Vzhledem k umístění VTE na plochy intenzivně využívané zemědělské pudy je předpoklad, že nedojde k zásadnímu narušení významných biotopů obývaných, resp. osídlených některými zvláště chráněnými druhy živočichů. Biotopy chráněného druhu čmelák sp. se vyskytují mimo zájmové území navrhovaného záměru.

Po provedených dlouhodobých terénních průzkumech a po opakované návštěvě jednotlivých lokalit s navrhovanou výstavbou VTE je tedy možno dovodit předpoklad, že posuzovaný záměr nebude významně ovlivňovat zde uváděné chráněné živočichy v kategorii druh ohrožený.

Větrné elektrárny jsou plánovány mimo významné tahové cesty a hnízdiště ptáků. Ani průzkum provedený v rámci zájmového území neprokázal přítomnost významných tahových cest, případně území, která by byla významně využívána ptáky. Podobně se v blízkém okolí nevyskytuje žádná významná kolonie netopýru, která by nesplňovala požadované vzdálenosti, anebo se zde vyskytoval druh citlivý vůči VTE.

V případě křepelky polní, netopýra rezavého a netopýra pestrého je doporučeno dle §56 a §78 odst. 2 požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii druhu silně ohrožený. Přesný výčet druhů, v případě kterých je nezbytné žádat o výjimku, je doporučeno konzultovat s KÚ Olomouckého kraje.

Je možné konstatovat, že případný vliv na zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů živočichů bude zanedbatelný.

Stavba větrných elektráren je situována mimo skladebné části územního systému ekologické stability a mimo plochy s vyšším stupněm ekologické stability. Nemá přímo vliv na přírodě blízké ekosystémy.

Je možno konstatovat, že případný vliv na zvláště chráněná území a biotopy zvláště chráněných druhů živočichů bude zanedbatelný.

---

Ze strany zpracovatele posudku lze s hodnocením souhlasit. Provedené průzkumy byly provedeny v dostatečně dlouhém období, pro provedení detailních a vypovídajících hodnocení zájmové lokality.

Snad jen mohu dodat, že ke kolizím rotorů elektráren s ptáky a netopýry dochází zpravidla jen v noci a za mlhy. Přesto tyto kolize nejsou nikterak četné a rozhodně nedosahují počtů úmrtí na drátech elektrického vedení, na silnicích, případně po kolizích s prosklenými plochami staveb.

---

### **Vlivy na krajinu:**

V rámci hodnocení stavby z hlediska krajinného rázu byl zpracován Odborný posudek ve věci posouzení vlivu záměru čtyř větrných elektráren v lokalitě Partutovice na krajinný ráz. Odborný posudek hodnotí kumulativní vlivy na krajinný ráz s ohledem na ostatní již existující či připravované větrné parky v okolí posuzovaného záměru tak, jak je požadováno v rámci závěru zjišťovacího řízení.

1. Výstavbou posuzovaných větrných elektráren nedojde k výraznému narušení krajinného rázu při pohledech z přírodního parku Oderské vrchy. Nicméně z pohledu okruhu silné viditelnosti od Partutovic budou větrné elektrárny patrné. Dle MP MŽP č. 8, částka 6 je lokalita vhodná pro umístění větrných elektráren z hlediska hustoty větru a rozboru závažných střetů s ochranou přírody. Dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ se navrhovaný záměr nenalézá na nevhodném území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu, z hlediska vodních ploch, lesních ploch a zastavěného území.
2. Z pohledu od turistického chodníku (modrá značka) mezi lokalitami Kyžlírov - Bejchovec budou vysoké větrné elektrárny (VVE) patrné (stroj PAR 1 je v těsné blízkosti stezky). Ze severního až západního pohledu trasy (Srnov - Boškov – Juřacka) není s ohledem na vojenský újezd Libavá očekáváno jiné využívání území než pro vojenské výcvikové účely, což vylučuje přítomnost subjektů, které budou pohled na věže větrných elektráren vnímat jako negativní faktor.
3. Vzhled větrných elektráren plně odpovídá jejich funkční podstatě a je vyhovující trvalé udržitelnosti v krajině. Provedení odpovídá nejlépe dostupným technikám (BAT).
4. Stavba posuzovaných větrných elektráren navazuje na již změněný krajinný ráz po realizaci větrných elektráren nad Kyžlírovem a nad Lipnou a již nezmění současný krajinný ráz. Na informačních turistických tabulích u turistických stezek je proklamativní informace: „Po stopách vodní a větrné energie“.
5. Záměr není situován do žádného zvláště chráněného území z hlediska ochrany přírody a krajiny.
6. Záměr nenarušuje ráz žádného památkově chráněného areálu nebo objektu.
7. Záměr není nevratným zásahem do rázu krajiny. Po uplynutí doby životnosti větrných elektráren lze jejich technologii snadno demontovat a lokalitu uvést do původního stavu.
8. Zařízení bude udržováno v perfektním stavu (antireflexní nátěry povrchu vhodného odstínu – v šedé a zelené barvě, bez dodatečných instalací reklam, antén apod.).

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že jde o zásah do krajinného rázu. Vzhledem k současnému stavu se však nejedná o zásah zásadní, který by vylučoval realizaci záměru. Pozitivní je skutečnost, že nebude výrazně ovlivněn blízký přírodní park Oderské vrchy a rekreačně využívané lokality.

Narušení krajinného rázu bývá u záměrů tohoto typu zpravidla nejproblematictější. V české krajině, kde lze jen s obtížemi najít panorama nerušené nejrůznějšími stavbami, jako např. stožáry elektrického vedení, vysílače mobilních operátorů, nejrůznější zemědělské stavby, pozůstatky totalitní architektury, ale i např. billboardy podél komunikací, představují větrné elektrárny další, zatím poněkud nezvyklý prvek. Snad i proto je na větrné elektrárny dosud kladen důraz na nenápadnost v krajině.

Hodnocení vlivu na krajinný ráz, které bylo v dokumentaci včetně příslušné přílohy provedeno podle standardních metodik a s ohledem na definici krajinného rázu stanovenou v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno v zásadě korektně. Veškeré aspekty vlivů na krajinný ráz byly vyhodnoceny a jasně a srozumitelně shrnuty.

Je třeba zdůraznit, že z principu metodiky hodnocení vlivu na krajinný ráz je toto hodnocení zpracováno bez ohledu na opodstatněnost, potřebu, či prospěšnost a naléhavost záměru, a tedy bez ohledu na následný rozhodovací proces o povolení záměru. Tyto skutečnosti by proto měly být, vedle závěrů hodnocení vlivu na krajinný ráz, zvaženy již při vydávání stanoviska a dále především při následných správních řízeních v rámci povolovacího procesu záměru.

Podle názoru zpracovatele posudku představuje posuzovaný záměr takovou stavbu, kterou lze přiřadit mezi společensky prospěšnou, a to zejména s ohledem na zájem k využívání obnovitelných zdrojů energie v území vykazujícím vysoký energetický potenciál větru. Proto by při úvahách o povolení záměru, resp. jeho možných variantách, měl být brán zřetel na žádoucí orientaci na obnovitelné zdroje energie a na porovnání s vlivy klasické energetiky na životní prostředí, včetně vlivů klasické energetiky na krajinný ráz. V rámci rozhodovacího procesu je pak podle soudu zpracovatele posudku zásadní i hledisko dočasnosti záměru, které v rámci komplexního hlediska a s ohledem na prospěšnost využívání obnovitelných zdrojů energie umožňuje akceptovat vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz.

---

### **Vliv na hmotný majetek a kulturní památky:**

*Archeologické památky se na území předpokládané výstavby větrných elektráren ani v bezprostřední blízkosti tohoto území nevyskytují. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru VTE nicméně není možno jednoznačně vyloučit. V případě, kdy budou skrývkou, výkopem nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.*

*Vliv na jiný hmotný majetek se rovněž nepředpokládá.*

---

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí včetně jejich příloh (hluková studie, biologické hodnocení, aktualizace posouzení vlivu VTE na ptáky a další obratlovce, posouzení vlivů záměru VE Partutovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví a odborný posudek vlivů na krajinný ráz) se podrobně zabývá veškerými aspekty vlivů navrženého záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Některá, v posudku uvedená doporučení, je možno řešit v dalších stupních projektové přípravy, povolovacích procesů a realizace záměru. Jedná se např. o ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku ve zkušebním provozu VE u nejbližší obytné zástavby vybrané ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví - kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření souvisejících s ochranou přírody a protihlukových opatření spočívajících v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel a provozem VE v režimech s omezeným akustickým výkonem, nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Technická řešení výstavby, vlastních větrných elektráren, jejich umístění, způsob provozování a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

---

**D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů:**

*Nejbližší státní hranice (s Polskem) je vzdálena cca 39 km severním směrem. Vzhledem k charakteru záměru k ovlivnění nedojde.*

---

**D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech:**

S charakteristikou environmentálních rizik uvedenou v dokumentaci lze souhlasit, zpracovatel posudku nemá další připomínky.

**D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:**

---

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

---

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními. Jsou ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a zpřesňuje je v závěrečné části – návrhu stanoviska.

**D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů:**

V této části dokumentace zpracovatel uvádí přehled metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou podle názoru zpracovatele posudku adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

**D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace (oznámení):**

Zpracovatel uvádí přehled nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při specifikaci vlivů.

Podle názoru zpracovatele posudku nevykazuje posuzovaný záměr zásadní nedostatky ve znalostech, které by byly překážkou pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, resp. pro následný rozhodovací proces o povolení záměru.

### **Část E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)**

V rámci předkládané dokumentace byla předložena jedna varianta realizace záměru a rovněž nebylo uvažováno, z důvodu vyřešených vlastnických práv k pozemkům, s umístěním záměru v jiné lokalitě.

Jiné technologické varianty nebyly zvažovány.

### **Část F. Závěr**

Zpracovatel posudku konstatuje, že závěr odpovídá zjištěním uvedeným v dokumentaci, resp. v samostatných přílohách dokumentace.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že je stavba „Větrné elektrárny Partutovice“ ekologicky přijatelná a lze ji doporučit k realizaci v navržené lokalitě.

Ze strany zpracovatele posudku nemám k tomuto tvrzení námitek a v návrhu stanoviska doporučím záměr k realizaci.

### **Část G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

V této kapitole je uvedeno stručné shrnutí posuzovaného záměru – popis záměru, jeho kapacit, atd. Dále je provedena rekapitulace hodnocení vlivů předloženého záměru na životní prostředí.

### **Část H. Přílohy**

Jsou přiloženy přílohy, které jsou v textu dokumentace citovány a které jsou uvedeny v seznamu příloh dokumentace. Ve všech přílohách jsou uvedeny podrobné informace o vlivech záměru, které jsou zpracovány do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

## **II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP**

V rámci předkládané dokumentace byla předložena jedna varianta realizace záměru a rovněž nebylo uvažováno, z důvodu vyřešených vlastnických práv k pozemkům, s umístěním záměru v jiné lokalitě.

## II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice

Žádný z vlivů stavby nepřesáhne státní hranice.

## III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru z hlediska vlastních větrných elektráren i řešení distribuce a rozvodu elektrického výkonu je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru, a to i na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Ve stávajícím stupni realizace záměru je možno konstatovat, že navržené technické řešení včetně dodávky technologie (VESTAS), využívá nejlepší dostupné techniky s ohledem na požadavky ochrany životního prostředí.

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

## IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že jsou ve vazbě na obdržená vyjádření a zpřesňuje a doplňuje je s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s ochranou přírody a protihluková opatření spočívající v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel, případně v provozu VE v režimech se sníženým akustickým výkonem. Za významné je rovněž třeba označit navrhované kontrolní měření akustické situace.

V případě, že příslušný úřad – Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydá kladné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí, mělo by toto stanovisko zahrnovat veškerá, v dokumentaci navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána vyjádření obdržena k oznámení a k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí. V této kapitole uvádíme jejich přehled a vypořádáváme případné připomínky, či námítky.

V dalším textu jsou vyjádření uvedena v pořadí podle data sepsání vyjádření.



Číslo	Datum vyjádření	Vyjádření vydal (adresa)	Značka / č.j. vyjádření	Stručný výtah	Vypořádání vyjádření zpracovatelem EIA
1	6.1.2011	Krajský úřad Olomouckého kraje Náměstek hejtmána Ing. Pavel Horák Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc	KUOK 123681/2010 KÚOK/123678/2010/OSR/566	<p>Záměr posuzujeme z hlediska územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje, kterou jsou „Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje“(ZÚR - vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008, nabyly účinnosti dne 28. 3. 2008) a „Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje“ (územně plánovací podklad ZÚR), kde se uvádí požadavek, aby byly chráněny a rozvíjeny krajinné charakteristiky a jejich působení v celku a usilováno o uchování struktury dálkových pohledů.</p> <p>Z „Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje“ vyplývají (ve smyslu § 19 stavebního zákona) požadavky, které je nutno zpracovat do návrhu změny č.3 územního plánu obce Partutovice - vyhodnotit umístění VE: z hlediska pohody vzhledem k bydlení a dalšímu funkčnímu využití území; z hlediska narušení dálkových pohledů ke krajinným předělům; z hlediska vymezujících horizontů ke kulturním a krajinným dominantám v okruhu silné a zřetelné viditelnosti (vzdálenost cca 6 km); z hlediska snížení krajinné a estetické hodnoty sídel; z hlediska narušení průhledů v krajině ve výhledových osách a</p>	<p>Souhlasím s názorem, že z Územní studie VE na území Olomouckého kraje vyplývají požadavky, které je nutno zpracovat do návrhu změny č. 3 ÚP obce Partutovice. Jako podklad pro změnu ÚP může sloužit zpracovaný odborný posudek – Posouzení vlivů na krajinný ráz, který je přílohou hodnocené dokumentace. Hodnocení vlivů na krajinný ráz v dokumentaci je zpracováno v návaznosti na metodický pokyn MŽP č. 8/05, který byl vydán z důvodu poskytnutí metodického návodu při povolovacím procesu VE v návaznosti na zák. č. 114/1992 Sb.</p> <p>Dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje se posuzovaný záměr nenalézá na nevhodném území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu a z hlediska vodních ploch, lesních ploch a zastavěného území.</p>



				vyhodnotit umístění VE z hlediska požadavku na posouzení krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Pokud nebudou naplněny výše uvedené požadavky, Olomoucký kraj s uvedeným záměrem nesouhlasí.	
2	10.1.2011	Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Olomouc Tovární 41, 772 00 Olomouc	ČIŽP/48/IPP/1019549.001/11/OLH	ČIŽP po prostudování dokumentace konstatuje, že za předpokladu realizace opatření navržených v kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, nemá k realizaci záměru připomínek.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, příp. kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP jsou obsažena i v návrhu stanoviska k záměru (viz kap. VII. posudku). Dále bez připomínek.
3	22.1.2011	Občanské sdružení Záchrana krajiny U Zeleného ptáka 12, 148 00 Praha 4		N e s o u h l a s n é vyjádření ke zveřejněné dokumentaci k záměru „Větrné elektrárny Partutovice“ podle ~ 8 zák. č. 100/2001 Sb., viz. dále	

a) Na úvod namítáme, ačkoli na první pohled může být větrná elektrárna ekologicky příznivou stavbou, státní politika v této oblasti zcela destruovala veškeré ekologické, resp. enviromentalistické aspekty využívání větrné energie. Účelem větrných elektráren je pouze obohacení jednotlivých subjektů a s ochranou životního prostředí to nemá nic společného, ba naopak, což dokazuje i tento případ pokusu o výstavbu s dopadem na území dvou krajů ČR.

b) Stavba je z hygienického hlediska vlivu na veřejné zdraví zcela nepřijatelná a bude představovat nepřiměřenou zátěž pro 500 občanů obce Partutovice, protože stožáry VTE č. 3 a 5 jsou umístovány jen asi 550m (oznamovatel přiznává 600m, ale nepočítá zřejmě délku rotoru), nebo 700m západně od obytných domů po větru, což je zcela nepřijatelné. Podle mezinárodní studie „Noise radiation from wind turbines installed near homes: effects on health (2007)“ by mezi obydlím a větrnými turbínami o výkonu do 2MW měla být dodržena minimální vzdálenost 2 km. U turbín s větším výkonem, by měla být tato vzdálenost větší. Je zdravotním hazardem německého investora umístit obrovské hučící stožáry vedle obytných domů jen pár set metrů.

b) Gigantický objem stavby znamená nadměrné vytěžování území, s cílem umístit co největší stožáry VTE na malém území. Nebyly doloženy žádné hodnověrné vizualizace v měřítku (chybí textové a ostatní přílohy dokumentace, na které je odkazováno, např. posouzení vlivu na krajinný ráz).

K ohodnocení vlivu na krajinný ráz předložil oznamovatel žalostně málo podkladů — např. nerozvedl viditelnost VTE.

Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. To záměr nesplňuje. Podle našeho názoru jde o zásadní dopad na krajinný ráz a jeho degradaci.

Území lze charakterizovat jako „venkovská krajina s výbornými předpoklady pro cestovní ruch a rekreaci“. S ohledem na charakter území a potřebu proporcionálního rozvoje považujeme cestovní ruch a rekreaci za rozhodující faktor rozvoje a stabilizace venkovských oblastí, je proto nezbytné klást důraz na ochranu hodnot území včetně krajinného rázu.

Umístění 4 VTE naruší kulturní ráz krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Zpracovatel posudku úvod bere jako nesouhlas se státní politikou, na což má pisatel právo.

Dokumentace o posouzení vlivů na ŽP obsahuje přílohy – mimo jiné hlukovou studii a posouzení vlivů na veřejné zdraví. Tyto studie jsou zpracovány kvalitně a obsahují veškeré náležitosti, které si daný typ záměru vyžaduje. Přesto zpracovatel posudku do návrhu stanoviska příslušného úřadu požaduje, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo ve zkušebním provozu provedeno u nejbližší obytné zástavby vybrané ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Infrazvuk při činnosti VE prakticky nevzniká, dle dostupných materiálů při kontrolních měřeních je výskyt infrazvuku vázán na poruchu VE.

Jak již bylo výše uvedeno, hodnocení vlivů na krajinný ráz je v dokumentaci zpracováno v návaznosti na metodický pokyn MŽP č. 8/05, který byl vydán z důvodu poskytnutí metodického návodu při povolovacím procesu VE v návaznosti na zák. č. 114/1992 Sb.

Dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje se posuzovaný záměr nenalézá na nevhodném území z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu a z hlediska vodních ploch, lesních ploch a zastavěného území. Hodnocení vlivů na krajinný ráz (v kontextu dalších navrhovaných VE) hodnotí jednotlivá zákonná kritéria – vliv na VKP a ZCHÚ – bez vlivu, vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – slabý vliv, vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky a kulturní dominanty – středně silný vliv a vliv

d) Požadujeme v souladu se zákonem EIA a závaznou směrnicí Rady 85/337/EHS o posuzování vlivů určitých veřejných a soukromých projektů na životní prostředí zpracování variantního řešení, nejen jediné varianty, aby mělo řízení EIA vůbec smysl a byl naplněn zákon. Předložený Posudek EIA kopíruje nedostatky předcházející studie a oznamovatel předkládá pouze jednu maximalistickou variantu vytěžující území nepřipustným způsobem (výška VTE až 150 m včetně rotoru!). V lokalitě je možno si představit menší stožáry FVE s nižší kapacitou. Současné znění studie je nedostatečné a odporuje § 6 odst. 4) zák. č. 100/2001 Sb. — zpracovatel variantní řešení ignoruje (viz. str. 81 Posudku), aniž by to přezkoumatelně zdůvodnil.

e) Namítáme, že při bouřkách působí větrníky jako „hromosvody“, což má za následky požáry rotorů a tímto i přilehlých pastvin a lesů. Vysoké elektrárny jsou těžko uhasitelné. Vzhledem k blízkosti obce se k tomu musí konkrétně vyjádřit hasiči. Možnost požáru je připuštěna na str. 30 Posudku. Požadujeme posoudit požární nebezpečí nyní při posouzení EIA a neodsouvat tuto klíčovou problematiku na další fáze řízení, jako např. územní řízení, jak se pokouší zpracovatel (str. 72 Posudku).

f) Dalším negativním vlivem větrníků na ekonomiku obce jsou klesající ceny pozemků a nemovitostí, v praxi jsou neprodejné nebo se prodávají hluboko pod cenou, protože v takové lokalitě nikdo nechce bydlet. Jedná se o nepříznivý ekonomicko-sociální vliv způsobujících vylidňování a úpadek lokalit se stavbami VTE.

na estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině – silný vliv. Z dokumentace vyplývá, že záměr bude mít vliv na krajinný ráz, ten však nebude zásadní. Dle zpracovatele posudku, dokumentace včetně příloh poskytuje dostatek informací pro kvalifikované rozhodnutí při vydávání souhlasu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zpracovatel dokumentace popsal možnosti posuzovaného záměru z hlediska umístění v lokalitě, tedy řešení majetkoprávních vztahů k umístění stavby. Pokud investor nedisponuje jinými pozemky k umístění stavby, není logicky možné zvažovat variantní řešení umístění záměru.

Při dodržování pravidelného servisu a kontrol technického stavu VE včetně pravidelných elektrorevizí a testů nepředstavuje riziko požáru klíčový problém. Zajištění vyjádření a dodržení požadavků Hasičského záchranného sboru ČR je nezbytnou podmínkou v povolovacím procesu záměru dle zák. č. 186/2006 Sb.

Problematika kolísání cen nemovitostí je ovlivněna více faktory (a významnějšími) než je přítomnost větrných elektráren. Jedná se např. o sezónní výkyv, globální trend pohybu cen nemovitostí, atraktivitou lokality a infrastrukturou. Všechny tyto faktory jsou přímo úměrné poptávce po nemovitostech. Přítomnost větrných elektráren může mít vliv na jeden z faktorů kolísání cen nemovitostí, a to na případný pokles atraktivity území. Toto riziko je však minimální a mohlo by být bráno v potaz pouze u těch nemovitostí, které jsou v přímé viditelnosti VE.

g) V materiálu chybí bližší údaje o životnosti stavby. Dočteme se, že stavba je připravována jako dočasná, ale např. na str. 18 Posudku se hovoří jen o „životnosti zpravidla 20 – 25 let“. Naopak na str. 13 se uvádí jen 20 let. V materiálu jsou proto rozpory. Není stanoveno, jak bude zabezpečena případná likvidace stavby a případně jak bude probíhat odstraňování stavby po ukončení životnosti. Není jasné, co se stane se stavbou, až přestane být pro žadatele rentabilní.

h) Na str. 20 se tvrdí, že „oznamovatel má pozemky smluvně zajištěny“. Jedná se o obecné prohlášení bez reálného základu.

i) Byl porušen § 16 odst. 3 Zákona EIA, protože na úřední desce obce Partutovice nebyla zveřejněna informace o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do ní nahlížet současně s upozorněním, že každý může zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci.

j) Jedná se o stavbu, která má vliv na území sousedícího Moravskoslezského kraje a vyžaduje proto vyjádření KrÚ Moravskoslezského kraje.

l) Materiál se nezabývá možným světelným znečištěním. Z hlediska zákona na ochranu ovzduší namítáme, že velká VTE může působit světelné znečištění zrcadlením na listech rotoru, kde se mohou za slunečních dnů vyskytnout nápadné odlesky do vnějšího prostoru. Světelným znečištěním je viditelné záření umělých zdrojů světla nebo odrazy světla, které může obtěžovat osoby nebo zvířata, způsobovat jim zdravotní újmu nebo narušovat některé činnosti.

m) Kvůli odleskům z rotoru může být ohrožena letecká doprava zejm. malých letadel, žádáme doložit stanovisko Úřadu pro civilní letectví podle § 40 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. Navrhujeme posoudit vhodnost umístění VTE s ohledem na letecký provoz i pro létání v malých a přízemních výškách.

n) Žádáme z hygienického hlediska předložit studii neslyšitelného nízkofrekvenčního zvukového vlnění, které má škodlivý účinek na zdraví a psychiku lidí, a to zejm. ve vztahu k 500 obyvatelům obce Partutovice.

Předpokládaná doba životnosti VE je 20 let (str. 13), na str. 18 je konstatování dočasnosti stavby s životností omezenou stavebním povolením zpravidla na 20 – 25 let. Dokumentace popisuje, v souladu s platnou legislativou, postup činností, které budou následovat po ukončení životnosti VE.

V případě, že investor nebude mít pozemky zajištěny, stavbu nebude moci realizovat.

Dotaz o vysvětlení doporučuji směřovat přímo na Obec Partutovice, možno rovněž řešit na veřejném projednání.

Příslušným úřadem pro posuzovaný záměr je KÚ Olomouckého kraje.

Odras slunce na VE je díky matným nátěrům již minulostí. Minimalizace dopadu z osvětlení VE – stínění světla ze strany – je součástí minimalizačních opatření v návrhu stanoviska.

Stanovisko Úřadu pro civilní letectví a splnění podmínek z tohoto stanoviska vyplývajících bude investor zajišťovat v rámci povolovacích procesů dle zák. č. 186/2006 Sb.

Již řešeno výše.

o) Stožáry VTE, zejm. ty jižně umístěné č. 3 a 5 jsou umístovány v těsné blízkosti obytných domů a veřejných pozemních komunikací — viz. silnice západně od Partutovic. Ze zkušeností v ČR jsou VTE postrachem pro všechny kolemjdoucí, ale hlavně řidiče. Žádáme proto předložit příslušné stanovisko odboru dopravy a Policie ČR.

p) Předložený materiál zcela nedostatečně hodnotí prokazatelné kumulaci s jinými stavbami VTE včetně těch existujících, i těch, které jsou v pokročilé fázi (VTE Lipná). V Posudku se účelově uvádí, že v lokalitě Lipná bude umístěna jen jediná VTE, což neodpovídá oznámením v systému EIA. Není ani jasné, jaký charakter budou mít VTE Lipná I, Lipná II a chystané Lipná III. Není zohledněna VTE Potštát a potenciálně VTE Odry — Veselí, který je stále prosazován.

r) Stavba má být umístěna v sousedství rozsáhlého lesního porostu na západ od budoucího staveniště, který je vojenským újezdem Libavá. Ten je útočištěm řady chráněných druhů živočichů včetně zvláště chráněných netopýrů rezavého a pestrého. Jejich výskyt v ČR je řídký a bývá úzce vázán na danou lokalitu. Jejich kolonie jsou zjišťovány vzácně (zejména v Pošumaví) a na našem území se rozmnožují jen v omezené míře.

s) Byl prokázán výskyt kriticky ohrožené druhů, zejm. netopýrů. Při rychlostech, kterými se lopatky VTE nejčastěji otáčejí, již nejsou ani okem ptáků postřehnutelné a tudíž dochází k častým střetům i během dne. V případě škodlivého zásahu do vývoje výše uvedeného živočicha, příp. dalších zvláště chráněných živočichů je nejprve zapotřebí dle § 56 zákona zažádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů. Požadujeme zajistit provedení ověřovacího a záchranného biologického průzkumu v místě výstavby VTE, jako seriózní podklad pro další postup.

t) Chybí hluková studie založená na reálném měření. Použitý program HLUK+ v. 8.28 vykazuje velké odchylky a umožňuje účelově upravit výstupy pomocí zadání vstupních parametrů. V případě akustického rušení záleží na typu a velikosti VTE. Tvrzení na str. 84 Posudku, že „ve vzdálenosti 575m od VTE již není hluk subjektivně vnímatelný“, je nepravdivé a účelové, studie Větrná energie v ČR je účelově manipulována. Nejobtěžujícím je hluk způsobený obtékáním větru okolo listů rotoru, tzv., aerodynamický hluk. Tento druh hluku není vůbec hodnocen. Hrozí, že dojde ke kumulaci hlukové zátěže vysoko nad hygienické limity.

Rovněž tato zmiňovaná stanoviska jsou potřebná pro povolovací procesy na základě stavebního zákona. Investor rovněž musí zajistit soulad stavby s podmínkami, které tato stanoviska mohou obsahovat.

Kumulace vlivů je zpracována v intencích požadavků závěru zjišťovacího řízení záměru. Na straně 8, 9 a 10 dokumentace autor zdůvodňuje, které VE bral v potaz při hodnocení kumulace vlivů a které VE v potaz nebral. Vše podporuje srozumitelným vysvětlením.

Přírodovědné průzkumy jsou zpracovány úplně a kvalitně. Jsou doloženy v přílohové části dokumentace a s jejich závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje. Pohyb netopýrů je předpokládán spíše v lesním prostředí a údolích jednotlivých potoků ... více viz přírodovědné průzkumy.

V případě výskytu zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů je investor povinen zajistit výjimku dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, v platném znění.

Problematika hluku je již výše řešena. Polemiku o použitém SW, případně dalších pochybnostech řeší požadavek o ověření splnění limitů v rámci zkušebního provozu VE – viz návrh stanoviska.

Vyjádření hygienické stanice chybí. Veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým průkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území.

u) Posudek neřeší dostatečně podpůrné stavby VTE (přívodní kabel elektřiny) a obslužnou síť komunikací.

v) Požadujeme veřejné projednání záměru výstavby VTE, z důvodů zvláštního zřetele a významu záměru požadujeme, aby se konalo mimo dobu dovolených či svátků a bylo oznámeno alespoň 4 týdny předem.

w) Namítáme, že řada propočtů je zřejmě záměrně podhodnocena, např. pojezdy těžkých nákladních automobilů. Pokud na str. 25 Posudku je uváděna četnost max. 10 těžkých nákladních vozů denně skrze obec Partutovice, jedná se o vysoce podhodnocený údaj vzhledem k uvažovanému času výstavby ( jen 6 dní na jeden stožár!) a obrovitým rozměrům staveb 4 stožárů VTE. Nereálnost předloženého materiálu ilustruje, že na jedné straně se uvádí doba výstavby 4 měsíce, na druhé výstavba jednoho stožáru jen 6 dní. Průběh stavby znamená řádově tisíce pojezdů nákladních automobilů s betonem a železem.

x) Není řešena doprava nadměrných nákladů, které každá stavba VTE vyžaduje. Na mnoha místech se musí díky obrovitým rozměrům nákladu zprůjezdnit trasu transportu a operativně odstranit vedení vysokého či nízkého napětí. Do řady míst je doprava nadměrného nákladu vyloučena, nebo spojena s neúnosnými riziky na životu a zdraví obyvatel. Také to by měl řešit materiál EIA.

y) Jestliže emisní zátěž spočítaná v Posudku (str. 25) počítá s pouhými 10 pojezdy nákladních aut přes obec denně, postrádá věrohodnost a serióznost.

z) Dokumentace neřeší dostatečně vlivy na ŽP, občany.

KHS se vyjadřuje k dokumentaci i posudku, jakož i dále v povolovacím procesu záměru. Podmínky stanoviska KHS musí být dodrženy.

Všechny rozhodující aspekty podpůrných staveb, které by mohly mít vliv na ŽP, jsou v dokumentaci řešeny.

Veřejné projednání záměru bude organizovat příslušný úřad – KÚ Olomouckého kraje. Požadované podmínky na zveřejnění informací, na dokumenty pořízené v průběhu posuzování i na vlastní veřejné projednání jsou obsaženy v zákoně č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP, v platném znění.

V dokumentaci je popis činností a pojezdů stavebních mechanismů včetně nákladních aut a je zde rovněž popis dopravních tras při zásobování stavby. V dokumentaci je rovněž proveden výpočet emisí a hodnocení jejich dopadů na obec Partutovice.

Je třeba podotknout, že přesný plán organizace výstavby bude zpracován na základě dokumentace pro stavební povolení a vybraná stavební firma bude logistiku stavby zpřesňovat podle vlastních technických možností. Bylo by vhodné, aby investor do smluvních vztahů se stavební firmou zapracoval podmínky minimalizace dopadů ze stavební činnosti na okolí.





4	21.1.2011	Městský úřad Hranice Odbor životního prostředí Pernštejnské náměstí 1, 753 37 Hranice	OŽP/26151/10	<p>MěÚ Hranice, odbor životního prostředí, jako dotčený správní orgán, ve smyslu §6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č.254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, se k výše uvedené dokumentaci záměru vyjadřuje takto :</p> <p>- do projektové dokumentace stavby větrných elektráren je nutno zpracovat realizaci kompenzačních opatření, zejména dobudováním lokálního biokoridoru LBK VII</p>	<p>S požadavkem zpracovat do projektové dokumentace stavby VE realizaci kompenzačních opatření, zejména dobudováním lokálního biokoridoru LBK VII souhlasíme. Kompenzační a minimalizační opatření jsou obsažena v návrhu stanoviska a po vydání tohoto stanoviska budou pro investora závazná.</p>
---	-----------	--	--------------	---	---

5	24.1.2011	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje Územní pracoviště Přerov Dvořákova 75, 750 11 Přerov	M2PR3435S/2010	<p>Vyjádření : předložená dokumentace posuzování záměru „Větrné elektrárny Partutovice“, investor OSTWIND CZ, s.r.o., 742 35 Odry, Nádražní 502/27, IČ 268 81 047, nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.</p> <p>Bylo zvoleno 8 výpočtových bodů (dále jen VB) v chráněném venkovním prostoru obytných staveb — nejblíže objektů pro bydlení, VB č. 1: objekt k bydlení č.p. 20 v Partutovicích, VB č. 2: obytný dům č.p. 11 v Partutovicích, VB č. 3: obytný dům č.p. 1 na parc. č. 46 v obci Lipná, 2 m, VB č. 4: objekt k bydlení č.p. 1 I, v Partutovicích, VB Č. 5: objekt k bydlení č.p. 107 v Partutovicích, VB č. 6: objekt k bydlení č.p. 50 v Kyžlířově, VB- č. 7: objekt k bydlení č.p. 65 v Kyžlířově, VB Č. 8: objekt k bydlení č.p. 83 v Jindřichově.</p>	Bez připomínek. doporučení zpracovatele posudku v problematice hlukové zátěže – viz kompenzační a minimalizační opatření v návrhu stanoviska.
---	-----------	--	----------------	--	---

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Větrné elektrárny Partutovice“ představuje výstavbu čtyř větrných elektráren v území vykazujícím využitelný energetický potenciál větru v České republice, v Olomouckém kraji.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je přijatelný. Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření souvisejících s ochranou přírody nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vlivy na krajinný ráz a hlukovou zátěž jsou samozřejmě ze všech uváděných vlivů nejvýznamnější, nicméně dle zpracovatele posudku akceptovatelné.

Jak je patrné z předchozího textu, na investiční záměr „Větrné elektrárny Partutovice“ není jednotný a jednoznačný názor ani mezi odborníky na jednotlivé složky životního prostředí. Ochránci přírody a krajiny preferují zachování krajinného rázu, technicky zaměřeni odborníci v oblasti životního prostředí vnímají více přínosy technického řešení zamýšlené investice a preferenci alternativního zdroje energie.

Vzhledem k multifunkčnímu využití krajiny, k politice podpory využívání obnovitelných zdrojů energie ve světě i v ČR a vzhledem k potřebě akcí zavádějících realizaci principu trvalé udržitelnosti považuje autor posudku EIA investiční akce využívající obnovitelné zdroje energie za pozitivní. Jak však ukazují zkušenosti, kvantifikace jejich komplexních vlivů a provedení závěrečného hodnocení přínosů a rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví je velmi obtížná právě pro subjektivní vnímání a posuzování jednotlivých rysů krajinného rázu, subjektivní pocity v oblasti vnímání rizika a v oblastech přírodně hodnotných i pro potřebu ochrany území.

Snížení množství atmosférických emisí souvisejících se zahájením provozu alternativního zdroje energie se týká všech škodlivin - od klasických oxidů síry, dusíku, oxidu uhličitého a uhelnatého, polévatého prachu a jeho zdraví škodlivých frakcí až po kontaminanty, které mohou uplatnit svůj škodlivý vliv již při malých koncentracích v atmosféře a které mohou mít svůj původ buď v samotném procesu spalování nebo jako produkty oxidace látek obsažených v palivu - PAU, PCB, PCDD/F, dioxinů, těžkých kovů a jejich sloučenin, radioaktivních látek, a pod. Pro komplexní hodnocení vlivů stavby alternativních zdrojů energie však pouhý tento výčet nestačí. Z hlediska jejich komplexních účinků pro celý ekosystém země jsou zpracovávány studie LCA (Life Cycle Assessment, hodnocení životního cyklu výrobků), jejichž předmětem je vyhodnocení účinků vyrobeného zařízení od jeho vzniku a od výroby jednotlivých komponent přes dobu užívání výrobku až po ekologické vlivy související s ukončením činnosti a likvidací zařízení jako odpadu. Uvedené studie si nechávají zpracovávat přímo výrobci těchto zařízení jako součást environmentálního řízení jejich podniků jako nástroj ekologické politiky pro další směry výzkumu a technologického rozvoje při vývoji zařízení pro výrobu alternativních zdrojů energie. Je nutno uvést, že výsledky těchto studií vycházejí pro větrné elektrárny relativně

příznivě a že autorovi posudku není známa žádná obdobná studie LCA, která by hodnotila klasický tepelný zdroj výroby elektrické energie.

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností **vyjadřujeme doporučení** realizovat záměr výstavby **Větrných elektráren Partutovice**.

***Vliv na krajinný ráz bude bezesporu vlivem rozhodujícím v „povolovacím procesu“. Určení hranice významnosti vlivů na krajinný ráz, kdy je ještě možno záměr uskutečnit a kdy ne, je určitou měrou zatížena subjektivním názorem. V rámci rozhodovacího procesu doporučujeme přihlídnout k názoru představitelů místních obyvatel, kterých by se stavba po realizaci bezprostředně a každodenně týkala.***

## VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40 a, 779 00 Olomouc

Č.j.:  
Vyřizuje:  
Vyřizuje: Mgr. Vojtěch Cvek  
tel.: 585 508 632  
fax: 585 508 424  
e-mail: v.cvek@kr-olomoucky.cz

V Olomouci, dne:

### Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

##### 1. Název záměru

### VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY PARTUTOVICE

##### 2. Kapacita (rozsah) záměru

4 větrné elektrárny  
typ VESTAS V 90 (jmenovitý výkon 2,0 MWe)  
celková kapacita záměru  $4 \times 2 = 8$  MWe

Záměrem je vybudování čtyř větrných elektráren (VTE) s pracovním označením PAR 1, PAR 2, PAR 3 a PAR 5. Bude použito zařízení společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko. Každá větrná elektrárna má mít výkon 2,0 MWe, typové označení VESTAS V90-2,0 MW.

Sloupy elektráren PAR 3 a PAR 5 budou od sebe vzdáleny cca 765 metrů. Z hlediska MP MŽP č. 8/05 - článek 3, bod 2 - se jedná o malou farmu vysokých větrných elektráren (osová vzdálenost sousedících nosných sloupů VTE nepřesahuje 10-ti násobek výšky sloupu nejvyšší z nich, tj. 1.050 metrů). Osové vzdálenosti dalších větrných elektráren přesahují hodnotu 1.050 metru (PAR 1 a PAR 2 – 1.245 m, PAR 2 a PAR 3 – 2.190 m, PAR 1 a PAR 5 - 4 100 m). Větrné elektrárny PAR 1 a PAR 2 je tedy z hlediska MP MŽP č. 8/05 - článek 3, bod 1 – nutno považovat za vysoké větrné elektrárny (samostatné). Uvedené větrné elektrárny mají být vybudovány severně od obce Partutovice. Západně od obce Partutovice má být vybudována malá farma vysokých větrných elektráren. Umístění větrných elektráren od obytné zástavby jsou patrně z dispozičního schématu, které je uvedeno v dokumentaci o posuzování vlivů na ŽP (Doc. Lapčík, 11/2010). Celkový výkon všech větrných elektráren by měl činit 8 MWe.

Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně příjezdu ze silnice a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren

(bezvýkopovou metodou pokládky kabelu tzv. pluhováním) do distribuční sítě akciové společnosti CEZ - Distribuce (RZ Hranice).

### **3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Olomoucký  
Obec Partutovice  
Katastrální území: Partutovice (718 122)

### **4. Obchodní firma oznamovatele**

**OSTWIND CZ, s.r.o.**  
Kubánské náměstí 1391/11  
100 00 Praha 10 – Vršovice

### **5. IČ oznamovatele:**

268 81 047

### **6. Sídlo oznamovatele:**

**OSTWIND CZ, s.r.o.**  
Kubánské náměstí 1391/11, 100 00 Praha 10 – Vršovice  
Ing. Martin Vojáček, jednatel  
[vojacek@ostwind.cz](mailto:vojacek@ostwind.cz)

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **1. Oznámení**

Zpracovatel: Doc. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. - LAPEKO,  
K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice

Datum předložení: 07/2008

### **2. Dokumentace**

Zpracovatel: Prof. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. - LAPEKO,  
K Odře 67/10, 700 30 Ostrava - Výškovice

Datum předložení: 11/2010

Dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude nutné jej dále

posuzovat dle uvedeného zákona. Příslušný úřad dospěl k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované podle a v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu je nutné dopracovat a že záměr bude dále posuzován podle citovaného zákona.

### **3. Posudek**

Zpracovatel:                   GHC regio s.r.o.  
                                      Ing. Aleš Calábek, MBA  
                                      odborná způsobilosti ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení /  
                                      autorizace MŽP o odborné způsobilosti č. 8939/1302/OPVŽP/96

Datum předložení:           05/2011

### **4. Veřejné projednání**

Místo:  
Datum:  
Čas:

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Výše uvedený záměr výstavby Větrné elektrárny Partutovice podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon).

Dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude nutné jej dále posuzovat dle uvedeného zákona. Příslušný úřad dospěl k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované podle a v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu je nutné dopracovat, a že záměr bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Zpracováním posudku byla pověřena autorizovaná osoba Ing. Aleš Calábek, MBA, odborná způsobilost č. 8939/1302/OPVŽP/96.

Oznámení záměru i dokumentace byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne ..... zn. .... a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „Větrné elektrárny Partutovice“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ..... ze dne .....



## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

1. Krajský úřad Olomouckého kraje, náměstek hejtmána Ing. Pavel Horák, KÚOK/123678/2010/OSR/566, 6. 1. 2011,
2. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, ČIŽP/48/IPP/1019549.001/11/OLH, 10. 1. 2011,
3. Občanské sdružení Záchrana krajiny, U Zeleného ptáka 12, 148 00 Praha 4, 22. 1. 2011,
4. Městský úřad Hranice, Odbor životního prostředí, OŽP/26151/10, 21. 1. 2011,
5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Územní pracoviště Přerov, M2PR3435S/2010, 24. 1. 2011.

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu stavby a technologie do životního prostředí, včetně současné environmentální zátěže.

Na základě celkového posouzení bylo konstatováno, že navržené řešení je ve většině potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska ekologické únosnosti přijatelné a ekonomicky realizovatelné. Předpokládané vlivy se mohou projevit v emisích hluku během provozu a v přechodné dopravní zátěži okolních komunikací v období výstavby. Očekává se určité ovlivnění bioty a ovlivnění krajinného rázu v rozlehlé oblasti. Posouzení vlivů na krajinný ráz, vyhodnocení přírodovědných průzkumů, hodnocení hlukové situace v území a posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo posouzeno specialisty v jednotlivých oborech.

### **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní. Uvádíme jejich výčet:

#### **Územně plánovací opatření:**

Stavba bude umístěna v neurbanizované zóně obce Partutovice, mimo zastavěné území i území předpokládaného rozvoje obce.

Příslušný stavební úřad (Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad) ve svém vyjádření č.j. OSU/18727/10-2 ze dne 17.09.2010 (viz část H, příloha č. II-8) sděluje, že „dle územního plánu obce Partutovice se záměr nachází v neurbanizované zóně zemědělské výroby, ve které se s umístěním staveb větrných elektráren s funkcí výroby elektrické energie neuvažuje.“

Nicméně z výpisu z usnesení z 28. zasedání zastupitelstva obce Partutovice, konaného 03.06.2010 (viz část H, příloha č. II-9) plyne, že zastupitelstvo obce schválilo změnu č. 3 územního plánu obce Partutovice v rozsahu předloženého návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Partutovice a navíc návrh firmy OSTWIND na změnu zatravněných a orných ploch na plochy technické vybavenosti. Na základě uzavřené smlouvy o spolupráci ze dne 03.07.2007 (schváleno na 7. zasedání zastupitelstva obce Partutovice dne 21.06.2007) obec i developer na realizaci záměru spolupracují.

#### **Technická opatření:**

V oblasti technických opatření je nutno zdůraznit, že stavba respektuje základní požadavky legislativy z hlediska odpadů (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů), z hlediska hluku (nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací), požadavky stavebních norem a veškerých dalších souvisejících předpisů.

Bude vypracován plán organizace výstavby. Plán bude obsahovat vyčíslení potřeby surovin a materiálů, produkci jednotlivých druhů odpadů a přepravní trasy na a ze staveniště. Do plánu bude nutno zahrnout preventivní a kontrolní opatření proti úniku ropných látek na staveništi.

Pro případ možné havárie vozidel a stavebních mechanismů a z toho plynoucího úniku ropných látek bude nutno zpracovat příslušný havarijní plán.

V časově omezeném období výstavby mohou být samotní zaměstnanci ovlivněni hlukem a emisemi (doprava materiálu, stavební mechanismy). Tyto vlivy lze do značné míry eliminovat následujícími opatřeními: klopením staveniště, vyloučením prací, které emitují zvýšený hluk, vhodným rozmístěním mechanizace a strojů na staveništi, vypínáním motorů strojů, kontrolou technického stavu strojů a mechanizace atd.

V období výstavby bude nutné, aby byla zajištěna očista vozidel odjíždějících z areálu staveb a zajištěno dočišťování veřejné komunikace (v období sucha budou komunikace podle potřeby kropeny vodou).

#### **Hluk:**

Opatření k omezení zátěže obyvatelstva hlukem při výstavbě větrných elektráren budou spočívat v tom, že práce na stavbách budou probíhat pouze v denní době.

Technologická zařízení a vlastní provoz bude řešen tak, aby vliv hluku z větrných elektráren na obytnou zástavbu byl minimalizován. Bude nutno zajistit provoz větrných elektráren podle provozního řádu, popřípadě korigovaného na základě zjištění v průběhu zkušebního provozu tak, aby byly dodrženy

příslušné hygienické limity stanovené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci zkušebního provozu VE bude nutno zajistit v příslušných referenčních bodech akreditované kontrolní měření hluku za účelem ověření ekvivalentních hladin akustického tlaku predikovaných v hlukové studii a za účelem prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity, stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

#### **Ochrana ovzduší:**

Emise vznikající při výstavbě větrných elektráren budou pocházet ze samotných ploch stavenišť (plošné zdroje emisí) a z dopravy materiálů a technologií (liniové zdroje).

Za účelem dosažení minimálních tuhých emisí bude vyžadováno řádné zakrytí (zaplachtování) přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení. Sekundární prašnost bude eliminována také minimalizací zásob sypkých materiálů.

#### **Ochrana vod:**

Splaškové a technologické odpadní vody při provozu větrných elektráren nevzniknou. Ubytování stavebních dělníků a s ním spojený vznik odpadních vod bude řešen mimo posuzované lokality, kde se předpokládá umístění chemického WC a nádrže na vodu.

Dešťové vody ze zpevněných ploch příjezdů budou odváděny gravitačně do okolí a příkopů.

Vliv na povrchové vody a na podzemní vody se neočekává, avšak je nezbytné dodržení všech protihavarijních opatření. Bude nutno učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody, především látkami ropného charakteru.

Látky nebezpečné vodám (zejména ropné látky) budou zabezpečeny takovým způsobem, aby nemohlo dojít k jejich únikům z pracovních strojů i automobilů. Při provozu větrných elektráren musí být zajištěny veškeré technické prvky tak, aby nedošlo k úniku při provozu, případně při manipulaci s těmito látkami.

Transformátory jednotlivých VTE budou konstrukčně zajištěny tak, aby nedošlo k úniku náplně do okolního prostředí. Náplně transformátorů musí tvořit oleje bez PCB. Staveniště bude nutno vybavit potřebným množstvím sorbentů ropných látek.

#### **Odpady:**

Veškeré odpady, především pak ropného původu, je nutno likvidovat smluvně u subjektů k tomu oprávněných a vybavených příslušnými prostředky a zařízeními v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Odpady na staveništi nesmí být zneškodňovány spalováním a zahrnováním. Odpady kategorie „N“ budou skladovány podle platných předpisů.

Bude nutno separovat odpady ve smyslu Metodického pokynu odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb.

Odpady vzniklé při provozu a údržbě budou rovněž likvidovány v souladu s platnou legislativou. Jedná se zejména o likvidaci použitých provozních hmot a drobných odpadů vzniklých při servisních a údržbářských činnostech.

#### **Ochrana fauny a flóry:**

Pro protahující druhy se jako nejméně nebezpečná jeví linie větrných elektráren uspořádaná podél tahové cesty. Obecně lze říci, že tahové cesty probíhají podél liniových prvků v krajině (pásky dřevin, vodoteče) nebo se v případě větších nadmořských výšek soustřeďují do horských sedel.

Výstavbu větrných elektráren je nutno realizovat mimo jarní období, tj. mimo dobu rozmnožování ptáků a savců.

Případné kácení nelesních dřevin a křovin musí být provedeno v mimovegetačním období - říjen až březen (ve stejném termínu by měla proběhnout i skrývka svrchní vrstvy půdy, což přispěje k eliminaci škod na populacích živočichů; těžba dřevin nesmí být provedena v hnízdním období - duben až červenec).

Bude rovněž nutno minimalizovat kácení dřevin při pokládání kabelů a budování cest (upřesnit v dokumentaci ke stavebnímu povolení).

V rámci sadových úprav budou důsledně rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.

Po ukončení stavebních prací budou staveniště a narušené plochy uvedeny do stavu, který se bude blížit původnímu a nebude měnit charakter ploch.

Bude vhodné zvážit provedení monitoringu dopadu větrných elektráren na obratlovce za jejich provozu. Smyslem tohoto monitoringu bude sledování úspěšnosti realizovaných opatření vzhledem k dopadu na ptáky a netopýry v daném území, pokrývající alespoň jednoleté období po kolaudaci daných staveb. Tímto způsobem by byly získány konkrétní údaje o vlivu větrných elektráren na jednotlivé druhy, ale navíc může být takto prokázána bezproblémovost posuzovaných staveb, případně mohou být včas řešeny chyby a problémy související s VTP a samotnými větrnými elektrárnami. Bude vhodné sledovat především dopady na skupinu netopýrů.

#### **Záchranný průzkum archeologických nalezišť:**

S ohledem na to, že se v prostoru větrných elektráren nevyskytují žádná známá archeologická naleziště, není záchranný průzkum nutno realizovat. V případě nálezu během výstavby je nutno postupovat dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nejméně dva týdny předem je třeba ohlásit zahájení zemních prací příslušnému orgánu státní památkové péče. Při provádění zemních prací je třeba respektovat jeho požadavky a doporučení. V případě odkrytí archeologických nálezů je nutno umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

#### **Vzhled větrných elektráren:**

Současná moderní podoba větrných elektráren je vyhovující. Nosná konstrukce má tvar uzavřeného tubusu, podobně i strojovna je konstrukčně řešena tak, že jsou minimalizovány možnosti pobývání a hnízdění ptáků na zařízení.

Běžně jsou větrné elektrárny dodávány s povrchovou úpravou v matné světle šedé barvě za účelem eliminace světelných záblesků z listů rotoru.

#### **Osvětlení větrných elektráren:**

Podle zkušeností a doporučení by větrná elektrárna neměla být zbytečně osvětlena (kvůli bezpečnosti např. letecké dopravy je však minimální osvětlení nutné). Vhodné je stínění světla ze strany a jejich případná viditelnost pouze seshora.

Pozn.: Osvětlení větrných elektráren musí být dle Úřadu pro civilní letectví v souladu s požadavky ICAO — Annex 14 Úmluvy č. 147/1947 Sb.

#### **Další opatření:**

Manipulační plochy u jednotlivých elektráren bude nutno vybudovat jako zpevněné. Ke zpevnění bude použit přírodní materiál (štěrk). Jednotlivé obslužné komunikace budou realizovány rovněž z přírodního materiálu (štěrk).

Při výkopových pracích bude nutno dbát na minimální zábor kolem výkopu. Vykopaný materiál bude použit zpět na zásyp. Půdní horizont bude skryt a uložen zvlášť a využit na povrchovou úpravu při sanaci staveništních ploch.

Bude nutno instalovat výstražné tabule s upozorněním na možné nebezpečí úrazu odlétajícím ledem z lopatek rotoru u cest v dostatečné vzdálenosti od větrných elektráren (cca 250 m), i když se předpokládá využití listů rotoru, na kterých nebude moci led ulpět, nebo technologie s vyhřívanými listy rotoru.

Výstražné značení větrné elektrárny pro účely leteckého provozu bude provedeno výhradně barevným světelným překážkovým značením na gondole větrné elektrárny schváleným ÚCL v souladu s požadavky ICAO — Annex 14 Úmluvy č. 147/1947 Sb., o mezinárodním civilním letectví. Výstražné značení barevnými pruhy nebo reflexními nátěry na jakékoliv části větrné elektrárny se vylučuje.

Větrné elektrárny navržené v lokalitě Partutovice jsou projektovány tak, že využívají technologie, která je dnes v daném oboru na nejvyšší dostupné technické úrovni (BAT). Tato skutečnost se následně odráží v dosahování vysoké bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nedílnou součástí komplexní technologické dodávky je i systém automatického řízení (ASŘ), který společně s moderními prvky použitými při řízení elektrické části minimalizuje možnost vzniku provozní poruchy či havárie.

Jako preventivní opatření bude navrženo pravidelné sledování a vyhodnocování technologických parametrů pracovníky provozovatele po celou dobu životnosti větrných elektráren. K tomu přispívá i možnost monitorování provozu větrných elektráren přenosem dat a případné dálkové ovládání a seřizování v reálném čase.

#### **Kompenzační opatření:**

Pro kompenzaci možného negativního vlivu VTE na křepelku polní (i další druhy) je možné navrhnout, aby byly vhodným způsobem koseny některé neudržované travnaté plochy v okolí zájmového území, kde je tato péče vyžadována. Vhodným opatřením je i nová keřová výsadba zabraňující erozi a vytvářející vhodný biotop pro živočichy. V okolí VTE se nacházejí vymezené, ale mnohdy nefunkční prvky lokálního ÚSES, jejichž realizace by byla opět přínosná při splnění vzdálenosti min. 50 m od VTE. Veškerá ostatní případná opatření je doporučeno realizovat ve větší vzdálenosti od VTE (min. 200 m - požadavek plynoucí z územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“). V rámci kompenzačních opatření zapracovat požadavek MÚ Hranice, odb. ŽP na dobudování lokálního biokoridoru LBK VII. Dobudování biokoridoru projekčně připravit a odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody, následně, v rámci výstavby projektu, realizovat.

#### **Opatření po ukončení životnosti:**

Po ukončení životnosti větrných elektráren bude nutno odstranit ze stanovišť zařízení větrných elektráren a provést rekultivaci dotčeného území v rozsahu dohodnutém s příslušným orgánem ochrany přírody, resp. orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, s tím, že další využití území bude podřízeno v té době aktuálním potřebám.

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci předkládané dokumentace byla předložena jedna varianta realizace záměru a rovněž nebylo uvažováno s umístěním záměru v jiné lokalitě či použití jiných technologií.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Větrné elektrárny Partutovice“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto

posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na Krajském úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

#### **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě „oznámení“, „dokumentace“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

#### **„Větrné elektrárny Partutovice“.**

#### **Zdůvodnění:**

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že realizace záměru je možná za dodržení kompenzačních a minimalizačních opatření.

Závěrem lze konstatovat, že navrhovaný záměr včetně kompenzačních opatření se svým rozsahem pohybuje v mezích ekologické únosnosti dotčeného území.

**Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.**

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:



Datum zpracování posudku: 05 / 2011

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Aleš Calábek, MBA  
Dolany 570, 783 16 Dolany u Olomouce,  
tel.: 774 579 973

Podpis zpracovatele posudku: .....

Autorizace ke zpracování posudku:

Zpracovatel:

Ing. Aleš Calábek, MBA,  
odborná způsobilosti ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. –  
osvědčení / autorizace MŽP o odborné způsobilosti č.  
8939/1302/OPVŽP/96