

O z n á m e n í

podle zákona č.100/2001 Sb. v následujících zněních
o posuzování vlivů na životní prostředí,
§ 6 odst. 5 a přílohy č. 4

DOSTAVBA FARMY SKOTU OTINOVES

Vypracoval:

**Ing.Pavel Mart'an, autorizovaná osoba ze zákona č. 100/2001 Sb., § 19
osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993**

OBSAH

A.ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
A.1. Obchodní firma	4
A.2. IČO	4
A.3. Projektant	4
B.ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. Základní údaje	4
B.I.1. Název záměru	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	4
B.I.3. Umístění záměru	4
B.I.4. Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry	4
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru	6
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	6
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	7
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů	7
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	8
B.I.10. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb. – o posuzování vlivů na životní prostředí	8
B.II. Údaje o vstupech	11
B.II.1. Zábor půdy	11
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	12
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	12
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	13
B.III. Údaje o výstupech	13
B.III.1. Emise do ovzduší	13
B.III.2. Odpadní vody	15
B.III.3. Odpady	15
B.III.4. Ostatní	17
C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	21
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	21
C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	21
C.III.Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	25

D.KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	28
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	28
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů	28
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	30
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	30
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	30
D.I.5. Vlivy na půdu	32
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a zdroje	32
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	32
D.I.8. Vlivy na krajinu	33
D.I.9. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce	33
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	34
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	34
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	35
D.IV.1. Územně plánovací opatření	35
D.IV.2. Technická opatření	35
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	37
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při specifikaci vlivů	37
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	37
F. ZÁVĚR	38
G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	40
G.1. Obchodní jméno oznamovatele	
G.2. Název záměru	
G.3. Kapacita (rozsah) projektu	
G.4. Umístění záměru	
G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry	
H. PŘÍLOHY	41
1. Vyjádření stavebního úřadu	
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních	
3. Protokoly o analýze a vyhodnocení vzorku pitné vody	
4. Rozptylová studie	

ČÁST A. Údaje o oznamovateli

A.1. Obchodní firma : **AGRO Rozstání, družstvo**

Rozstání č.p. 200,
PSČ 798 62

Zástupce oznamovatele :

Rostislav Pořízka, předseda družstva
T : 582395428, f : 582395427, m : 731616533
e : agro@mbox.vol.cz

A.2. IČO : 494 45 014

A.3. Projektant : ZETES PROJEKT s. r. o., Karafiátová 459, 339 01 Klatovy

Část B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru :

Dostavba farmy skotu Otinoves

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru :

Výstavba nové haly pro 340 krav, rekonstrukce a přístavba stávajícího K 174 s přípravnou na odchov telat a mladého dobytka, resp. porodnu. Výstavba nových silážních a senážních žlabů, přečerpávací jímky 60 m³, skladu kejdy 3 x 3 500 m³ na farmě v Otinovsi.

Současný stav na středisku Otinoves : 174 krav, 110 ks skotu ve výkrmu, 300 prasat ve výkrmu, celkem 325 DJ

Navrhovaný stav : 420 krav, 240 telat, 275 jalovic, 110 ks skotu ve výkrmu, 300 prasat ve výkrmu, celkem 851 DJ

Nárůst o 526 DJ na středisku Otinoves, změna technologie ustájení ze stlaného provozu na kejdu.

B.I.3. Umístění záměru :

kraj : Olomoucký, kód NUTS 3 CZ071
místo stavby : Otinoves
katastrální území : Otinoves, kód ČSÚ 716553
kód NUTS 4 CZ0713 Prostějov

Stávající a plánované objekty stájí se nachází ve stávajícím areálu živočišné výroby investora v k.ú. Otinoves jižně od zastavěné části obce. V zájmovém území je možnost napojení na inženýrské sítě, stavba nebude zasahovat do žádných ochranných pásem a pásem hygienické ochrany.

B.I.4. Charakter záměru (stavby):

Jedná se o novostavbu stáje pro dojnice a navazující mléčnice, stavební úpravy a přístavbu stávajícího kravína K 174 na ustájení telat a jalovic, vč. stavebních úprav skladu sena a slámy na porodnu, novostavbu silážních žlabů a skladovacích jímek na kejdu.

Přehledná situace



Pohled na staveniště



B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru :

- zlepšení podmínek pro chov (welfare) skotu
- uzavřený obrat stáda chovu skotu v zemědělském podniku
- dopravní napojení na stávající areálové komunikace
- napojení na inženýrské a energetické sítě

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby. Staveniště se nachází z části uvnitř areálu zemědělské farmy (rekonstrukce) a v návaznosti na farmu v obci Otinoves. Na farmě je v současnosti stávající čtyřřadý kravín K 174 s přípravnou a seníkem, výkrm skotu a prasat, dílny a posklizňová linka. Plochy vhodné pro dostavbu na mléčnou farmu jsou směrem od obce.

Stávající zemědělská farma bude doplněna o novou stáj pro volné ustájení dojníc, namísto stávajícího vazného kravína, který bude rekonstruován na porodnu, odchov telat a jalovic. Výkrm býků a vepřin bude dále provozován. Stávající stlaný provoz – hnojně hospodářství bude nahrazeno kejdovým z důvodů snížení pracnosti. Toho bude navíc dosaženo instalací dojících automatů v nové volné stáji. Stávající kravín K 174 bude upraven na odchov jalovic s volným boxovým ustájením, přípravná se skladem slámy rekonstruována na porodnu pro 20 krav a 60 krav po otelení. K ustájení 180 ks telat mléčné a rostlinné výživy bude ke kravínu K 174 přistavěna stáj. V nové stáji budou ustájeny produkční dojnice – 280 ks a 60 ks suchostojných krav.

Popis stavby

Nová stáj pro 280 + 60 krav - šestiřadá halová stáj s krmným stolem uprostřed a 5ti dojícími roboty. Vlastní stáj je nepodsklepený jednopodlažní halový objekt o rozponu 31,5m, rozteči 6m a délce 90,4 m. Střecha bude sedlová se sklonem střešních rovin 18°, krytina - vlnitý sklolaminát – PAMA R177/51 tl. 2mm. V hřebeni je navržen polykarbonátový světlík ARNTJEN s aktivní odvětrávací štěrbinou šířky 2,5m. Podélné stěny stáje budou opatřeny světlopropustnou a UV záření odolnou plachtou, kterou lze otevírat směrem shora dolů-CURTAIN-SYSTEM. Otevírání a zavírání je regulováno automaticky na základě povětrnostních podmínek. Ve štítech budou osazena plachtová vrata, u krmného stolu budou vybavena dálkovým ovládním.

Stavební úpravy a přístavba stávajícího vazného čtyřřadého kravína K 174 na volnou boxovou stáj pro odchov jalovic a telat. K objektu bude k podélné stěně přistavěn krmný stůl šířky 4,5 m. V objektu budou řešeny dvě řady boxů pro jalovice, hnojná chodba a krmiště. Vybouráním otvorů do východní podélné stěny bude umožněno krmení z nově přistavěného krmného stolu š. 4,5 m. Bude zde provedena nová podlaha, zábrany a boční plachty. Odklíz kejdy bude pomocí mechanických lopat a kejdového kanálu do stávající močůvkové jímky u stáje, která bude sloužit jako přečerpávací.

V přístavbě budou umístěna telata mléčné a rostlinné výživy. Bude zde stlaný provoz. V objektu bude ustájeno cca 240 ks telat do 8 měsíců. Objekt bude příčně průjezdný a budou zde přistýlané kotce.

Přípravná a stávající sklad slámy kravína bude upraven na porodnu s 20 ustájovacími místy a 60 místy pro dojnice po otelení. Dále mléčnice, chodba, denní místnost, kancelář pro umístění počítačového pracoviště pro řízení dojících robotů a monitorování stáje, WC s předsíní, úklidová komora, umývárna, WC, šatna, kompresorovna, strojovna, a sklad desinfekčních prostředků.

Jímky na kejdu

Kejda bude ze stáji svedena do přečerpávací jímky a odtud přečerpávána do 3 nadzemních skladovacích nádrží o celkové kapacitě cca 10 000 m³ z nerezového plechu (Ø 31,83 m). Jímky jsou nepropustné (zkoušky vodonepropustnosti dle ČSN 75 09 05) a budou opatřeny kontrolním systémem úniku. Kapacita jímek splňuje požadavky vyhlášky č. 274/1998 Sb.o skladování a způsobu používání hnojiv. Součástí skladovacích jímek bude výdejní plocha. Plocha bude vyvýšená nad okolní terén a zabezpečená proti úniku kejdy do podloží a odkanalizovaná do přečerpávací jímky.

Farma bude doplněna o silážní a senážní žlaby o kapacitě 6 700 m³. Bude navržen žlab z prefabrikátů tvaru „A“ a stěnových panelů. Žlab bude zabezpečen proti úniku silážních šťáv do podloží fólií a vybaven kontrolním systémem.

Stavbu doplňují inženýrské sítě. Je navržena oddílná kanalizace. Dešťové vody ze střech, komunikací a zpevněných ploch jsou svedeny na travnaté plochy s následným vsakováním. Dešťová voda z kontaminovaných ploch svedena kanalizací do přečerpávací jímky a skladovacích jímek na kejdu.

Areál má vlastní střediskový vodovod. Vyhodnocení vzorku pitné vody v př. č. 4.

Napojení střediska stávající komunikací, která bude rekonstruována včetně komunikací v areálu. Nové komunikace a zpevněné plochy u stájí budou provedeny živičné. Komunikace navrženy v zákl. šířce 4,5m. Odvodnění komunikací bude rigolovkami do terénu.

Nezastavěné plochy v okolí stavby budou podél komunikací zatravněny a osázeny jehličnany – smrk (*Pinacea abies*).

Objekty budou navrženy v souladu s Vyhláškou o technických požadavcích na stavby č.268/2009 Sb., Vyhláškou č. 208/2004 Sb. v následujících zněních (464/2009 Sb.) o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a stavebním zák. 183/2006 Sb.

Navrhované kapacity:

- přístavba K 174 – 240 ks telat do 8 měsíců
- rekonstrukce K 174 - 375 jalovic
- rekonstrukce přípravný u K 174 – porodna 20 ks
- rekonstrukce seníku u K 174 – 60 krav po otelení, mléčnice – 2 x 10 000 litrů
- nová stáj pro dojnice – celkem 340 krav, z toho 60 dojnic na sucho
- přečerpávací jímka - 60 m³
- 3 skladovací jímky o celkové kapacitě 10 000 m³
- silážní žlaby 6 700 m³

Krmení je zabezpečeno z krmného stolu, kde se bude krmení zakládat míchacím krmným vozem.

Napájení zvířat je řešeno z velkokapacitních vyhřívaných žlabů. V zimě poskytují pro zvířata relativně teplou a v létě chladnou vodu. Žlaby se jednoduše obsluhují, čistí a při provozu jsou velice spolehlivé. Žlab je vyroben ze zdravotně nezávadného plastu. Přívod vody do žlabu bude veden v podlaze s vyvedením v noze rámu žlabu k plovákovým ventilům.

Větrání a vytápění je řešeno jako přirozené samotížné větrání.

Návrh stavebního a technického uspořádání stájí vyhovuje základním požadavkům zoohygieny chovaných zvířat. Rozměry, plochy splňují podmínky EU 91/630 EEC, Vyhl. č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a Vyhl. č. 208/2004 Sb. v následujících zněních pro welfare zvířat.

B.I.7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru :

- ♦ zahájení 4 Q 2011
- ♦ dokončení, uvedení do provozu 4 Q 2012

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů

Kraj: Krajský úřad - Olomouckého kraje
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Města a obce: Městský úřad Prostějov
náměstí T. G. Masaryka
796 01 Prostějov
obec s rozšířenou působností:

Městský úřad v Plumlově
Rudé armády 302
798 03 Plumlov
pověřený obecní úřad

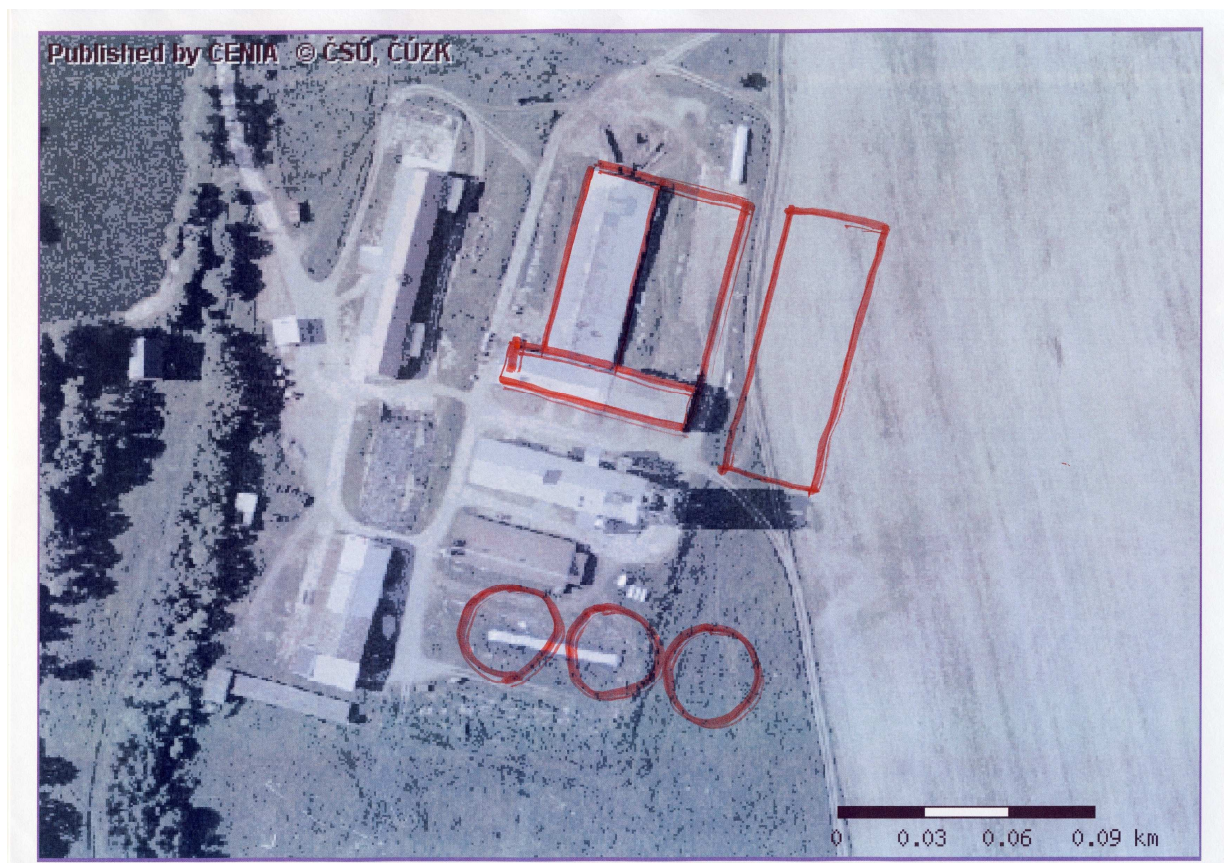
Obecní úřad
Otinoves 177
798 61 Drahaný

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí a stavební povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. v následujících zněních a prováděcích vyhlášek.

Městský úřad v Plumlově, Stavební odbor – Stavební úřad, nám Rudé armády 302
798 03 Plumlov, *obec s pověřeným obecním úřadem*

Situace střediska Otinoves



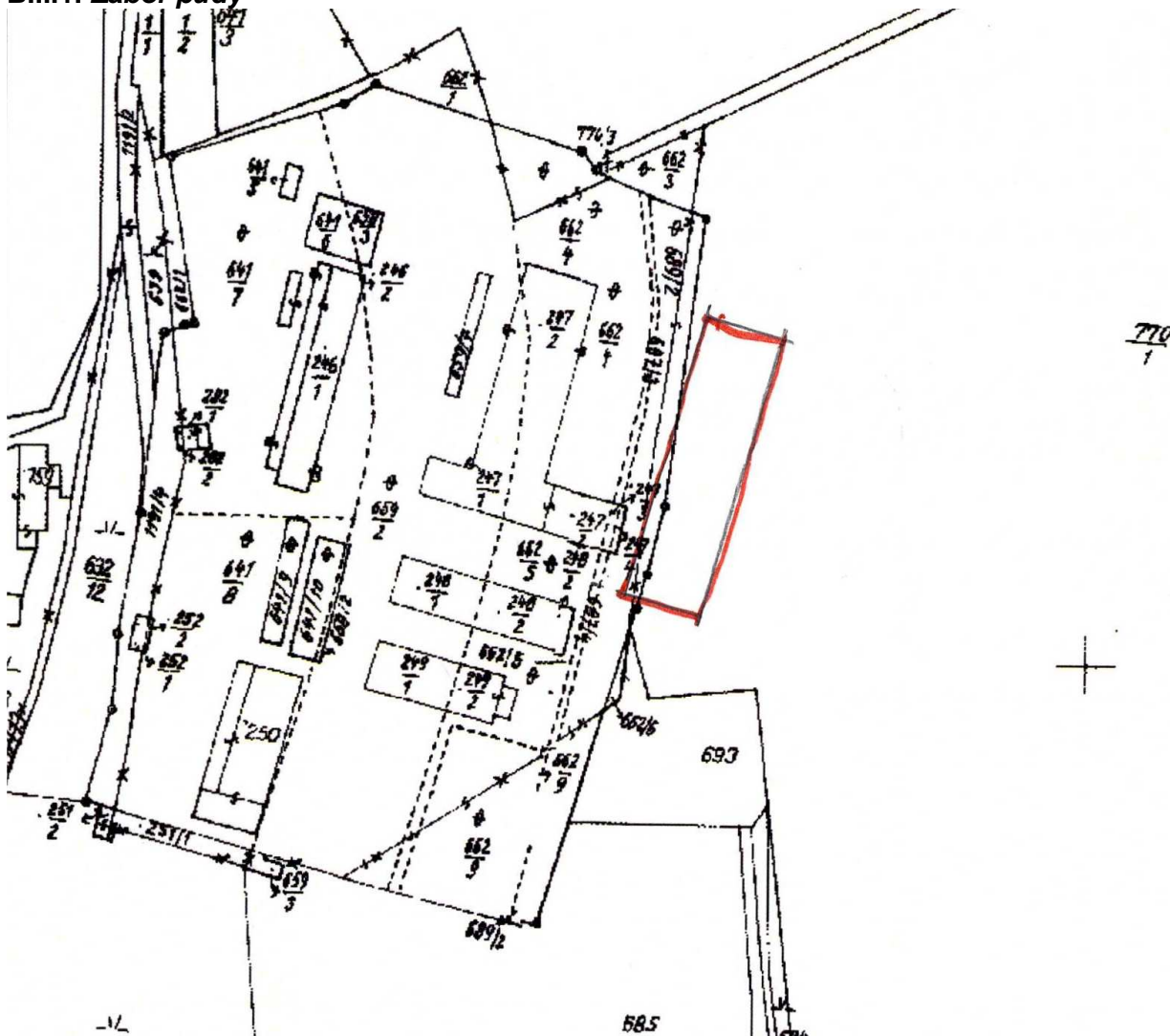
B.I.10. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb. – o posuzování vlivů na životní prostředí

Oznámení záměru „**Dostavba farmy skotu Otinoves**“ je zpracováno podle § 6, odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v následujících zněních, přílohy č. 4. Posuzovaná stavba je podle § 4 tohoto zákona předmětem posuzování – záměr vyžadující zjišťovací řízení, vzhledem ke skutečnosti, že svojí kapacitou naplňuje limitní hodnotu danou přílohou č. 1, kat. I. 1.7. *Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek.*

Oznámení záměru a zjišťovací řízení je v tomto případě v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, který je příslušným orgánem dle § 6 a přílohy č.1 zákona.

B. II. Údaje o vstupech

B.II.1. Zábor půdy



Pozemek č. kat. 770/1, orná půda, ostatní pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří.

Dojde k trvalého záboru zemědělského půdního fondu. Podle výpisu z katastru nemovitostí se jedná o par. č.kat. 770/1, BPEJ nestanoven.

Třídy ochrany zemědělské půdy a stupně přednosti v ochraně vycházejí z produkčních tříd hlavních zemědělských plodin, oceněných v cenách, přihlížejících k úrovni cen světového trhu.

Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 čj. 00LP/1067/96, v dané lokalitě, kde je realizovaná stavba na zemědělském půdním fondu umožňuje v č. III. odst. 2d stavby na plochách navazujících na stávající zástavbu. Jedná se o půdy s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností, s omezenou ochranou.

Je vyhověno požadavkům a zásadám ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona ČNR č. 334/92 Sb., část III a to tím, že je zastavěna jen nejnútnější plocha.

Investor požádá o vynětí ze ZPF úřad - OŽP Prostějov (jedná o rozsah do 1 ha).

V případě depozice části objemu skrývky na vlastním staveništi je nutné postupovat v souladu s metodickým návodem MZVŽ ČR č. 25/1982 z 1.6.1982, který pojednává o zabezpečení a ošetřování dočasných deponií kulturních vrstev půdy jak krátkodobých do 3 let, tak dlouhodobých nad 3 roky.

V řešeném území se nenachází plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami koncentrací cizorodých látek. Zájmové území lze označit za pozemek bez staré zátěže.

Z hlediska dotčení lesních pozemků – výstavbou nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák. č. 289/1995 Sb, ani nebude dotčeno 50 m (§ 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb.) ochranné pásmo lesa. Takové pozemky se nenacházejí ani ve vzdálenosti, kde by mohly být záměrem ovlivněny.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Po dobu výstavby bude pitná voda pouze na zařízení staveniště a veškeré potřeby zajistí dodavatel stavby.

Zemědělské středisko je napojeno na stávající vodovod z vlastního zdroje. Kvalita vody je průběžně kontrolována. V příloze 3 - Rozbor vody.

Bilance potřeby vody :

volné ustájení dojnic : průměrná spotřeba	100 l/kus/den	x 420	42 000 l/den
jalovice	30 l/kus/den	x 275	8 250 l/den
telata	15 l/kus/den	x 240	3 600 l/den
výkrm skotu	40 l/kus/den	x 110	4 400 l/den
výkrm prasat	6,5 l/kus/den	x 300	1 950 l/den
Celkem za den			60 200 l
Celkem za rok			22 000 m³

Sociální zařízení

Potřeba vody 60 l/os/den

Počet osob 10 osob

Celkem za rok : 10 x 60 l x 365 dnů = 219 m³

Celková roční potřeba: 22 219 m³

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Pro stavební dvůr (zařízení staveniště) bude řešena přípojkami NN a vody ze stávající distribuční sítě střediska. Odhad celkového výpočtového výkonu je 100 kW.

Nárůst potřeby elektrické energie během provozu bude pro osvětlení, dojení a přečerpání kejdy.

Hodnocená stavba nebudou mít nároky na dodávku zemního plynu a tepelnou energii.

Spotřeba krmiv :

Kategorie	Ks	Kg/ks/den	Celkem kg/d	Celkem t/rok
Dojnice	420	siláž 30	12 600	4 599
		senáž 25	10 500	3 833
		jádro 8	3 360	1 226
Skot ost.	625	siláž 35	21 875	7 984
		senáž 7	4 375	1 597
Prasat výkrm	300	2,96 kg/1kg vyrob. masa		108

Celkem

19 350 t/rok

Další surovinové vstupy

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopisky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány např. vyvolanou těžbou v krajině.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Stávající komunikační napojení areálu bude měněno. Bude nový vjezd přístupovou stávající místní komunikací ze silnice č. II/378 Drahany – Lipovec a stávající komunikace v areálu. Nové komunikace a zpevněné plochy u stáje budou provedeny živičné. Komunikační vazby ve vlastním areálu se nemění. Uvedená komunikace bude využívána pro dopravu krmiv, výkrmového skotu, vyřazených dojnic, odvoz kejdy a kadaverů.

Výstavbou a provozem dojde ke zvýšení frekvence dopravy. Nároky na dopravní zatížení jsou odvozeny z potřeby krmiva, produkce kejdy, odvoz kadaverů a vlastní produkce mléka. Rámcově je zhodnocen systém a frekvence dopravy.

Dopravní zatížení

- dovoz krmiva
- odvoz kadaverů
- odvoz mléka a skotu ve výkrmu
- vyřazených dojnic
- turnusový odvoz a aplikace kejdy a hnoje na pozemky podle hnojašského plánu,
- odvoz splaškových vod na ČOV

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. Emise do ovzduší

Ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami je stavba zařazena podle § 4, odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb. se jedná o *velký zdroj, kategorie vyjmenovaných zemědělských zdrojů znečišťování ovzduší*, příloha č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb. 1.2.a) celková roční emise nad 10 t NH₃.rok⁻¹

Emisní faktor pro amoniak kgNH₃/zvíře/rok

Kategorie zvířat	Stáj	Kejda podestýlka	zapravení do půdy	celkový emisní faktor
Dojnice	10,0	2,5	12,0	24,5
Telata, býci, jalovice	6,0	1,7	6,0	13,7
Prasata výkrm	3,2	2,0	3,1	8,3

Emisní limit pro všechny zemědělské zdroje znečišťování je platný specifický emisní limit pro amoniak na úrovni emisního limitu.

Nejbližšími chráněnými objekty jsou obytné objekty zastavěné části obce jsou vzdáleny cca 200 m.

V chovu – provozu budou použity referenční a ověřené technologie snižující emise :

- V chovu skotu – boxové ustájení a odkliz hnoje a kejdy několikrát denně - snížení emisí amoniaku o 50 %
- Ponechání chlévského hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty - snížení emisí amoniaku o 35 - 50 %
- Zapravení hnoje při orbě do 24 hodin - snížení emisí amoniaku o 60 %
- Kejda bude aplikována injektáží s uzavřenou štěrbinou - snížení emisí amoniaku o 80 %

Emisní limit a mez tolerance pro amoniak – Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. – není stanoven. Viz příloha č.4

Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hodinová koncentrace NH₃ Rozptylovou studií (viz př. č. 4) vypočtena 26,0 µg g/m³ to je 51,9 % podíl emisního limitu, roční průměrná koncentrace byla vypočtena 1,44 µg/m³.

Rozptylová studie konstatovala, že přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů.

Imisní limit pro obtěžování zápachem, přípustná míra obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování – Vyhláška MŽP č. 362/2006 Sb., v § 1 stanoví přípustnou míru obtěžování zápachem jako stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením pachového vjemu. Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.

Evropská pachová jednotka (European odour unit EOU nebo OUER) definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273,15 K, tlak 101,325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m³ neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost – EROM).

Zápach může být snížen několika způsoby:

- správným ustájením zvířat,
 - skladováním exkrementů mimo stáj v uzavřených prostorech,
 - zabráněním proudění vzduchu okolo exkrementů.
- Provozovatel povede seznam stálých a proměnných údajů, které tvoří provozní evidenci podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 205/2009 Sb. v následujících zněních a zpracuje provozní řád podle přílohy č. 8.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

v etapě výstavby :

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při náoze stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou podobných staveb v jiných lokalitách lze očekávat maximální dopravní zatížení během betonáže podlah úprav kolem max. 10 nákladních automobilů/den. Odhad pohybů nákladních automobilů v etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

v etapě provozu :

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po příjezdové komunikaci a jeho obslužné komunikaci, resp. zpevněné ploše. Dovoz krmiva, vyvážení kejdy. Při průměrném pohybu uvedených traktorů nebo nákladních automobilů 1 – 2/den s nastartovaným motorem (příjezd a odjezd) v areálu po dobu max. 5 – 10 minut představují podle orientačně provedeného propočtu za použití metodiky Ústavu pro výzkum motorových vozidel v Praze v případě posuzované rekonstrukce následující množství v g za den:

Typ dopravy	Min	Emise CO/ g	Emise C _x H _y /g	Emise NO _x /g
Nákladní	15	7,5	6,7	9,7

Jedná se řádově o hodnoty v praxi obtížně měřitelné a zanedbatelné v hodnotách v tabulce uvedených gramů NO_x, CO a C_xH_y za den. S ohledem na stávající intenzitu dopravy bude příspěvek ke znečištění ovzduší vlivem dopravy málo významný.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištěníObdobí výstavby:

V období rekonstrukce a výstavby není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. U odpadních vod splaškových lze očekávat nárůst oproti navrhovanému provozu z důvodu většího počtu pracovníků na rekonstrukci.

Období provozu :

Podle přílohy č. 3 k vyhl. 274/1998 Sb, v následujících zněních

Dojnice : 420 ks x 1,2 x 21,9 = 10 722 t/rok

Jalovice : 275 ks x 0,62 x 18,7 = 1 391 t/rok

Telata : 240 ks x 0,15 x 22,6 = 407 t/rok

Prasata : 300 ks x 0,12 x 18 = 648 t/rok

Celkem 13 160 t/rok tj. 12 500 m³

4 200 m³/ 4 měsíce, Na dobu 6 měsíců : 6 250 m³

V hodnotě na l ks jsou obsaženy i vody z mléčnice a desinfekce stáje.

Splaškové odpadní vody

Produkce splaškových vod ze sociálního zařízení 219 m³.

Dešťové vody

Dešťové vody ze střech a komunikací budou svedeny na terén a vsakovány do zelených pásů.

Rozvozový plán bude v souladu s Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

B. III. 3. OdpadyOdpady vznikající při výstavbě.

Výkopová zemina je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu 17 05 04. Jeho množství lze v současné době, s ohledem na minimální projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a způsobu zakládání. S ohledem na charakter staveniště lze předpokládat, že bude zemina bude v maximální možné míře využita pro terénní úpravy.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství t	Nakládání
08 01 11*	Odpadní barvy obsahující organická rozpouštědla	N		Likv.odb.f.
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebez. látek nebo obaly těmito lát. znečišt.			
17 01 01	Beton	O		Recyklovat
17 02 02	Sklo	O		Recyklovat
17 03 01*	Asfalt s obsahem dehtu	N		Recyklovat
17 04 05	Odpadní železo, ocel	O		Recyklovat
17 04 11	Odpadní kabely	O		Recyklovat
17 05 04	zemina a kamení	O		Recyklovat
17 06 04	Ostatní izolační materiály	O		Likv.odb.f.
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	O		Recyklovat
20 01 01	Papír a lepenka	O		Recyklovat
20 01 21	Zářivky	N		Likv.odb.f.
20 01 38	Dřevo	O		Recyklovat
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O		Kompost

Dokumentace k realizaci stavby na základě výkazu výměr určí množství a způsob s jeho nakládáním. Pro smíšené odpady je dodavatel povinen doložit osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, jinak je povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady. Se všemi odpady musí být nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. v následujících zněních (106/2005 Sb.).

Odpady vznikající při provozu

Ze zemědělského hlediska nelze kejdu a hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani její úrodnosti. Skladování a užití kejdy a hnoje jako odpadu (02 01 06 zvířecí trus, moč a hnůj vč. znečištěné slámy, kapal. odpady) řeší zákon č. 156/1998 Sb. § 9, resp. vyhláška MZe č. 274/1998 Sb. v následujících zněních, § 4.

Nutno zdůraznit, že řádné hnojení pozemků živočišnými exkrementy v našem případě kejdou vede ke zvýšení podílů organické hmoty a přírodního N v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv, včetně jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod. Vlastní užití bude realizováno v souladu s aktualizovaným plánem organického hnojení.

Dalším odpadem vznikající provozem stáje jsou plastové obaly (desinfekční prostředky, veterinární léčiva), zářivky a uliční smetky.

Odpady podléhající rychlému rozkladu s následným vznikem nepříjemného zápachu je nutno uchovávat tyto v uzavřených nádobách nebo kontejnerech, které budou pravidelně vyprazdňovány. Nebezpečné odpady je zapotřebí shromažďovat v nádobách s nepropustným dnem, v uzamčených a větraných prostorách speciálně k tomu určených. Likvidace nebezpečného odpadu bude smluvně zajištěna u odborné akreditované firmy.

Při provozu chovu dochází k úhynu zvířat. Problematika uhynulých je řešena veterinárním zákonem č. 166/1999 Sb. a následujících zněních (147/2006 Sb.), výkladová komise MŽP ČR č. 6/2000. Ke skladování kadaverů je vybudován kafilerní box a likvidace je smluvně zajištěna s asanačním ústavem.

Navrhovaná investice nebude produkovat zdraví škodlivé látky ani toxické odpady. Odpad druhové skladby vychází z obecně platných zvyklostí a ze zkušeností provozu již existujících stájí. Odpad při provozu stájí vzniká :

- údržbou povrchu vozovky
- údržbou zelených ploch
- údržbou a opravou technologického zařízení
- údržbou osvětlení
- údržbou stavby
- zooveterinární péčí

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství v t	Nakládání
020102	živočišná tkáň, kadavery	O		Likv.odb.f.
020106	Kejda, hnůj	O		Hnojivo
08 01 11*	Odpadní barvy	N		Likv.odb.f.
15 01 01	Papírový anebo lepenkový obal	O		Recyklovat
15 01 02	Plastový obal	O		Recyklovat
15 01 03	Dřevěný obal	O		Recyklovat
15 01 04	Kovový obal	O		Recyklovat
15 02 02*	Upotřeb. čist.tkanina, filtr.mater.	N		Likv.odb.f.
20 01 01	Papír a lepenka	O		Recyklovat
20 01 02	Sklo	O		Recyklovat
20 01 21*	Zářivka anebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N(Y29)		Likv.odb.f.
20 03 03	Uliční smetky	O		Likv.odb.f.
200304	kal ze septiků a žump	O		

B.III. 4. Ostatní*Hluk*

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí - limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Požadavky kladené zákonem na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi jsou obsaženy v oddíle 6, § 30 - 34.

Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které vstoupilo v účinnost dnem 1.června 2006 a nahradilo dřívější úpravu NV 502/2001 Sb. .

Hygienický limit se stanoví podle §11 odst. (4) nařízení vlády č. 148/2006 Sb., jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekcí, přihlížejících k místním podmínkám, denní a noční době.

Citované Nařízení vlády (NV) o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku.

Toto nařízení vlády se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácivkem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku. Emisní hodnoty hluku stanoví zvláštní právní předpisy. (Například nařízení vlády č. 9/2002 Sb. v platném znění, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku)

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněných vnitřních prostorech staveb (§10) a ve chráněném venkovním prostoru (§11) jsou uvedeny ve zkráceném znění v následujících odstavcích.

Přípustné limity jsou postaveny na prevenci rizika poškození zdraví populace. Detaily prevence expozici hluku řeší metodický návod Hlavního hygienika ČR č.j. HEM 300.11.1201-34065. Kvantifikace rizika hluku v mimopracovním prostředí je předmětem autorizačního návodu AN 15/04 (Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí) zpracovaným MUDr. Havlem, SZÚ 2004.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve chráněném venkovním prostoru jsou určeny nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, § 11.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro osm nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T}$ = 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Hlukové korekce v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce dB(A)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	-5	0	5	15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	0	0	5	15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	5	10	20

Poznámka:

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku (§3 odst.1 zákona č.258/2000 Sb.), s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů..

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového a výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5dB.

Stavbami pro bydlení jsou stavby které slouží byt i jen z části pro bydlení. Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB (A) pro denní dobu a 40 dB(a) pro noční dobu. V případě prokázání tónové složky pak 45 dB (A) pro denní dobu a 35 dB(a) pro noční dobu.

Porovnáním stávajících a výhledových hodnot L_{Aeq} v denní i noční době lze předpokládat, že rozdíl obou hodnot ekvivalentní hladiny hluku před a po realizaci záměru se bude pohybovat v desetinách až prvních jednotkách dB (max. 1,5 dB). Takový rozdíl není smyslově postižitelný a lze tak konstatovat, že akustická situace v území se pozorovatelně nezmění. Lze tedy předpokládat, že budou dodrženy přípustné hygienické limity ekvivalentní hladiny hluku ve smyslu výše citovaného nařízení vlády. Vliv stacionárních zdrojů (tj. jejich příspěvky k L_{Aeq}) je malý.

Zdroje hluku a jeho intenzita budou rozdílné v období rekonstrukce a provozu farmy. V období rekonstrukce a výstavby vznikne krátkodobá hluková zátěž v okolí demoličních a stavebních prací. Podle druhu mechanismů dosáhnou maximální hodnoty hlukové zátěže 85 dB (A) v bezprostředním okolí strojů. Bude se jednat o hluk na staveništi (tj. v pracovním prostředí v denní době od 7.00 do 18.00 hod). V nejbližší obytné zástavbě, která je vzdálená 200 a více metrů, bude hluk na hranici slyšitelnosti - snížení pod 20 dB. Na utlumení hluku se výrazně projevuje práce uvnitř objektů a konfigurace terénu.

Průběh výstavby bude představovat časově zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro zemní práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u nových i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Není pravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší obytné zástavby. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí L_{aeq} 50 dB (A).

Hlavním kritériem pro hodnocení hlučnosti je ekvivalentní hladina zvuku A (LA_{eq}), která představuje energetický průměr okamžitých hladin zvuku A a je vyjadřována v decibelech. V rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby jak vlastní stavební práce, tak i nákladní doprava byla minimalizována zejména ve večerních hodinách a dnech klidu.

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována pouze ve dne a to v pracovních dnech.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká a s ohledem na dostatečnou vzdálenost od obce negativně obyvatele Otinovsi nebude ovlivňovat.

Základem posouzení je tedy z uvedených důvodů určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny i hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_W v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pAr} v dB(A)	Doba používání stroje Hod/den
1	vrtná souprava	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	4
2	Rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	6
3	Rypadlo UDS 110A (1kus)	-	$L_{pA10} = 85$ dB(A)	6
4	Nakladač UNC 151 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	3
Doprava	Nákladní automobily Tatra 815 (3 -5 kusů)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_w v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] L_{pAr} v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
1	Autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 79$ dB(A)	6
2	Čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	2
3	Domíchávače beton. směsi (2 kusy)	92 dB(A)	-	4
4	Stavební míchačky (2 kusy)	-	$L_{pA7} = 81$ dB(A)	4
5	Stavební výtah NOV 1000 (2 kusy)	-	$L_{pA1} = 80$ dB(A)	6
Doprava	NA Liaz s návěsem (3 kusy)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Vlastní provoz - chladicí jednotky osazené tlumícími komorami mají ve vzdálenosti 10 m hladinu hluku L_w 55 dB i menší.

Vibrace

Nový vznik vibrací může představovat navýšení průjezdu nákladních automobilů, zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce, vibrování a ukládání betonových konstrukcí a podobně. Je třeba zdůraznit, že jejich výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na její vzdálenost od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Při provozu vznikají tzv. dopravní třesy. Jejich velikost a charakter je určena hmotou samotného vozidla, kvalitou jeho odpružení, jeho rychlostí a zrychlením, kvalitou povrchu a druhem konstrukce vozovky. Nemalý vliv mají geologické poměry v daném místě. Jejich intenzita v žádném případě hodnot, které by mohly mít jakýkoliv vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Dopravní otřesy se šíří podložím a působí na budovy maximálně několik desítek metrů od místa, kde vznikají.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhl. MZ ČSR č.59/1972 Sb. o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Radonové riziko z podloží je hodnoceno v následující části dokumentace v kapitole C.II. Hodnocený objekt se nenachází ani v oblasti působení zdrojů vysokých či velmi vysokých frekvencí.

ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Přírodní prostředí zájmového území je značně strukturně a funkčně zjednodušeno, zejména výraznými intenzifikačními zásahy do krajiny v průběhu 60. až 80. let. Vlastní plochu zájmového území tvoří ostatní plocha areálu investora, původní stájové objekty pro skot a prasata, jednopodlažní a nepodsklepené, obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou.

Středisko se nachází jižně od zastavěné části obce. Bezprostředně posuzované zájmové území je možno pokládat za intenzivně zemědělsky využívané.

Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba – objekt chovu hospodářských zvířat.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech odpadních vod, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s dopadem do minimalizace čpavkových a pachových emisí do okolí. Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (relativně členitý terén s řadou lokalit vysoce náchylných k erozi ve vztahu k podloží) a s ohledem na uchování strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

Po celém obvodu obce se nachází půda intenzivně zemědělsky využívána. Zorněny jsou plochy i v návaznosti na drobné toky až po úzký břehový porost nebo přímo po břehovou hranu. Vysoký je stupeň ruderalizace keřového a bylinného patra.

Přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru a nejsou ohroženy ani umístěním zařízení staveniště.

Přírodovědná šetření zpracovatele nejsou provedena. Popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí vychází z obecnější charakteristiky širšího zájmového území.

Na dotčeném území se většinou projevují problémy, které jsou označeny jako hlavní, již delší dobu identifikované problémy ochrany životního prostředí :

- negativní zatížení prostředí automobilovou dopravou
- ochrana zemědělského půdního fondu jako významné složky životního prostředí před vodní a větrnou erozí a zbytečnými a neodůvodněnými zábory
- zajištění údržby drobných vodních toků.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Z hlediska základních klimatologických charakteristik spadá území, ve kterém je záměr umístěn do klimatického regionu MT 3 – teplý, značně vlhký. Průměrná teplota 7,2 °C. Průměrné srážky 629 mm. Vláhová jistota 10.

Průměrná četnost směrů větru

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
Četnost %	9,01	8,01	5,00	10,00	13,01	1,00	16,01	17,01	11,95

Znečištění ovzduší

Na základě polohy záměru v otevřené krajině lze předpokládat, že jde o území s velmi dobrou provětrávaností, v okolí se nevyskytují žádné významnější zdroje emisí. Znečištění ovzduší ovlivňuje zejména automobilová doprava, velké zdroje znečištění, kterými jsou kotelný průmyslových podniků a kotelný pro vytápění obytných domů se v nejbližším okolí nevyskytují. Vlastní hodnocený objekt bude ke zvýšení přispívat minimálně, k znečištění ovzduší především produkcí NH₃ a pachy. Vyhodnoceno v části B.III.1. Ovzduší.

Voda

Ovlivnění hydrogeologických poměrů a vydatnosti vodních zdrojů - vlivem posuzované ho záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry, např. založením staveb, zasakováním srážkových či jiných vod, změnou infiltrace srážkových vod apod.

V areálu nebudou zřízeny zdroje podzemní vody (studny) a diskutovat vliv hydraulické deprese či exploatace zvodně je proto bezpředmětné.

Vodní toky tvoří nejen významnou složku krajiny, ale i důležitý přírodní zdroj zásobování obyvatelstva, průmyslu i zemědělství.

Ve vodnosti krajiny se výrazně projevuje orografický faktor, tedy vzrůst vodnosti od nižších do vyšších poloh v závislosti na zvyšujících se srážkách.

Posuzované území (zemědělský areál a jeho sousedství) je odvodňováno Otinoveským potokem ČHP 4-12-02-082. Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území.

Připravovaná výstavba a provoz si vyžádá nárůst požadavků na dodávku vody. Proponované nároky potřeby vody lze pokrýt ze stávajících zdrojů vody bez nároků na jejich posílení. V souvislosti s výstavbou se nepředpokládají žádné změny reliéfu území. Z pohledu ovlivnění charakteru odvodnění území vlivem změn reliéfu terénu lze vlivy posuzovaného záměru hodnotit jako nevýznamné a v projektu stavby řešitelné. K nárůstu odvodněných ploch a jejich kvality nedojde. Množství srážkových vod odvedených z území nemůže nijak pozorovatelně ovlivnit průtok v recipientu ani hydraulické poměry. Posuzovaná stavba se nenachází v zátopovém území a ani množství odvedených vod z relativně malé plochy nezvyšuje riziko vzniku povodňových stavů.

Riziko znečištění povrchových a podzemních vod – v objektu nebudou skladovány látky škodlivé vodám ve větším rozsahu. S hlediska možnosti znečištění vod není posuzovaná stavba riziková. Při případném havarijním úniku, např. při havárii v dopravě nebo při manipulaci na ploše předpokládáme, že eventuelní únik bude neprodleně likvidován běžnými prostředky (zachycení uniklé látky na vhodný sorbent). Odstavná stání vozidel s nákladem látek škodlivým vodám jsou vyloučena.

Půda

V hodnoceném území se vyskytují hnědé půdy na kyselých, minerálně chudých podkladech. u. Půdy jsou lehké až středně těžké, oligotrofní, charakterizované v BPEJ stupněm 27, 37. Jsou málo vododržné, snadno vysychavé a vláhové poměry závisí na množství srážek.

Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy. Vlivy stavby na změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy se v okolí stavby neprojeví.

Větší rizika jsou spojena s fází výstavby, při výstavbě může vzniknout riziko buď zahrnováním odpadů v rámci terénních úprav nebo úkapy ropných látek při nedokonalém technickém stavu stavební mechanizace nebo úniku jiných nebezpečných látek.

Geomorfologie

Geograficky je zájmové území součástí Dražanské vrchoviny, dílčí jednotky vrchoviny Konické.

Vodohospodářská mapa

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území patří k rozsáhlé oblasti Drahané vrchoviny, která je budována horninami spodnokarbonského stáří, v kulmském vývoji. Tento komplex hornin - břidlice, droby a slepence se mnohotvárně střídá, přičemž směrem k povrchu droby nabývají převahy. Jsou masivní, čerstvé, modravě šedé, po zvětrání hnědošedé, hrubozrnné. Pelitická komponenta je zastoupena v malé míře. V údolních polohách tvoří pokryvné útvary fluvialní sedimenty, které tvoří jen úzké pruhy kolem místních vodotečí.

Hydrogeologické poměry jsou v zájmovém území dány, kromě geologických činitelů, srážkovými poměry, velikostí infiltračního území, petrografií, tektonickou stavbou a dalšími faktory. Celá oblast Drahané vrchoviny patří do oblasti puklinových vod velmi malých vydatností. Mělký infiltrační cyklus podzemní vody se vyskytuje v bazálních polohách eluvií - na styku se skalním povrchem. Vydatnosti obzorů jsou závislé na plošném rozšíření propustnějších materiálů a jejich mocnosti. Většinou jsou vydatnosti těchto horizontů malé a značně kolísají. V údolních polohách, kde jsou vyvinuty mocnější polohy fluvialních sedimentů - štěrkopískového charakteru, bývají vydatnosti uspokojivé.

Hodnocené území leží mimo seismickou oblast.

Fauna a flora

Jedná se o zemědělské středisko – farmu mimo zastavěnou část obce. V posuzované lokalitě byl proveden zběžný biologický průzkum zde vyskytujících se druhů rostlin a živočichů. Z hlediska floristického i faunistického se jedná o území poměrně fádni s výskytem velkého podílu synantropních druhů. V bezprostředním okolí staveniště lze očekávat faunu i floru, vázanou na zemědělsky využívanou půdu, přičemž fauna je vázána především na bylinné rudérární a lesní porosty.

Intenzivním polepením s chemickou ochranou rostlin dále došlo k narušení přirozených potravních řetězců a tím i ústupu některých živočichů, zejména hmyzu.

Průzkum fauny dokládá poměrně ochuzený ekotop. Orientačním kvalitativním průzkumem byly zjištěny jen běžné druhy, vázané na otevřenou krajinu, agrocenózy, případně na blízkost sídel. Konkrétní výstupy terénních šetření lze shrnout následovně:

- savci - hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*).
- potkan (*Rattus norvegicus*)
- ptáci - vrabec domácí (*Passer domesticus*), konipas bílý (*Motacilla alba*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), kos černý (*Turdus merula*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), holub domácí (*Columba palumbus*). Hnízdění vlaštovky obecné ve stájích nezjištěno. Nebyl zjištěn výskyt nebo hnízdění poštolky obecné, sýčka obecného nebo sovy pálené.
- zástupci jiných obratlovců nebyli zjištěni, jejich výskyt není předpokládán. Orientační průzkum např. na výskyt ropuchy obecné nebo ropuchy zelené pod zbytky hmot či kameny byl negativní.
- měkkýši : plzák lesní, hlemýžď zahradní, keřovka plavá, slimáček sítkovaný.
- pavouci : křížák obecný, křížák obecný, slíďák mokřadní, plachetnatka keřová.
- hmyz : babočka kopřivová, bělásek zelný, hnědásek květeloý, slunéčko sedmítečné, střevlík fialový, tesařík dubový, tesařík obecný, lýkožrout smrkový, mandelinka duhová, pěnodějka obecná, motýlice obecná, komár pisklavý, saranče čárkovaná, mravenec drnový.

Výskyt kopřivy dvoudomé a šťovíku koňského indikuje na mnoha místech podél vodotečí nitrifikaci prostředí. V údolích kolem toků pronikají do zájmového území společenstva luhů a olšin (Alno - Padion), zejména olšová jasenina (Alno - Fraxinetum) s nejčastějšími dřevinami jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), olší lepkavou (*alnus glutinosa*), v keřovém patru s ptáčkou (*Prunus avia*), střemchou (*Padus racemosa*), bezem černým (*Sambucus nigra*), z bylin krabilice chlupatá (*Chareophyllum hirsutum*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), svízel přítula a svízel bahenní (*Galium aparine*, *G. palustris*) a ostřice (*Carex* sp.). Vrby se vyskytují při březích potoků a to zejména vrba bílá (*Salix alba*), vrba křehká (*S. fragilis*) vrba čevenice (*S. purpurea*).

Nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.

Vlivy na faunu - záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Vlivem stavby nelze očekávat opuštění biotopu citlivými druhy ptáků a obojživelníků, v okolí však mají dostatek úkrytových možností a lze očekávat, že po čase se rekonstruovaná stanoviště opět obsadí.

Vlivy na ekosystémy - vlivy na dřeviny rostoucí mimo les - vždy se jedná o dřeviny vysazené v liniích či dřeviny náletové rostoucí v liniích, které navrhovaná stavba neovlivní, požadavek na jejich odstranění není

Územní systém ekologické stability krajiny

Není dotčen.

Zvláště chráněná území, významné krajinné prvky

Posuzovaná lokalita staveniště ani jeho okolí ovlivněné provozem plánované stavby se nenachází žádné chráněné území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny. Záměr nekoliduje se žádným obecně chráněným přírodním prvkem nebo významným krajinným prvkem „ze zákona,“. Posuzovaný záměr leží mimo oblasti soustavy NATURA 2000.

Jiné charakteristiky životního prostředí

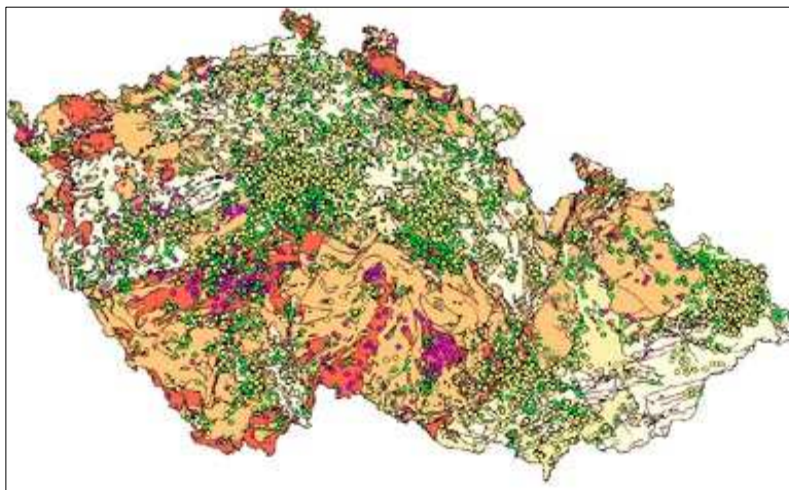
Všechny horniny obsahují určité množství U^{238} . Jedná se o stopové množství uranu. Uran se přirozeným radioaktivním rozpadem mění na ^{226}Ra . Následujícím členem rozpadové řady je radon ^{222}Ra . Radon je bezbarvý plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů do intergranulárních prostor v půdě. Odtud může migrovat do objektů, zejména do jejich sklepních a přízemních částí vlivem teplotních a tlakových gradientů mezi půdním vzduchem a vzduchem uvnitř objektu.

Lidský organismus může být ovlivněn radonem, pocházejícím ze tří hlavních zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních hmot

První dva zdroje radonu úzce souvisejí s geologickým prostředím. Kromě primárního obsahu uranu v horninách a jejich zvětralinovém plášti má na výslednou objemovou aktivitu uranu vliv řada dalších faktorů. Mezi ně patří např. pórovitost, propustnost hornin, zrnitost, půdní vlhkost, tektonické porušení, ale i řada klimatických a meteorologických faktorů, které způsobují dlouhodobé a krátkodobé variace objemové aktivity radonu v prostředí.

Odvozená mapa radonového rizika v M 1 : 200 000 byla pro oblast celé republiky zpracována jako výsledný společný projekt Ústředního ústavu geologického Praha, Uranového průzkumu Liberec, Geofyziky Praha a Přírodovědecké fakulty UK Praha.



Podrobné posouzení radonové rizikivosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

Radonové riziko z geologického podloží je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika / mapa Jihomoravského kraje, kterou zpracoval v měřítku 1: 200 000 Český geologický ústav, charakterizovat v posuzované lokalitě jako riziko střední - 2Cm (kulmské sedimenty metamorfované).

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Úvodem této části je možno konstatovat, že ovlivnění posuzovaným záměrem nelze předpokládat, poněvadž není stavebně zasahováno do strukturních prvků krajiny, nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

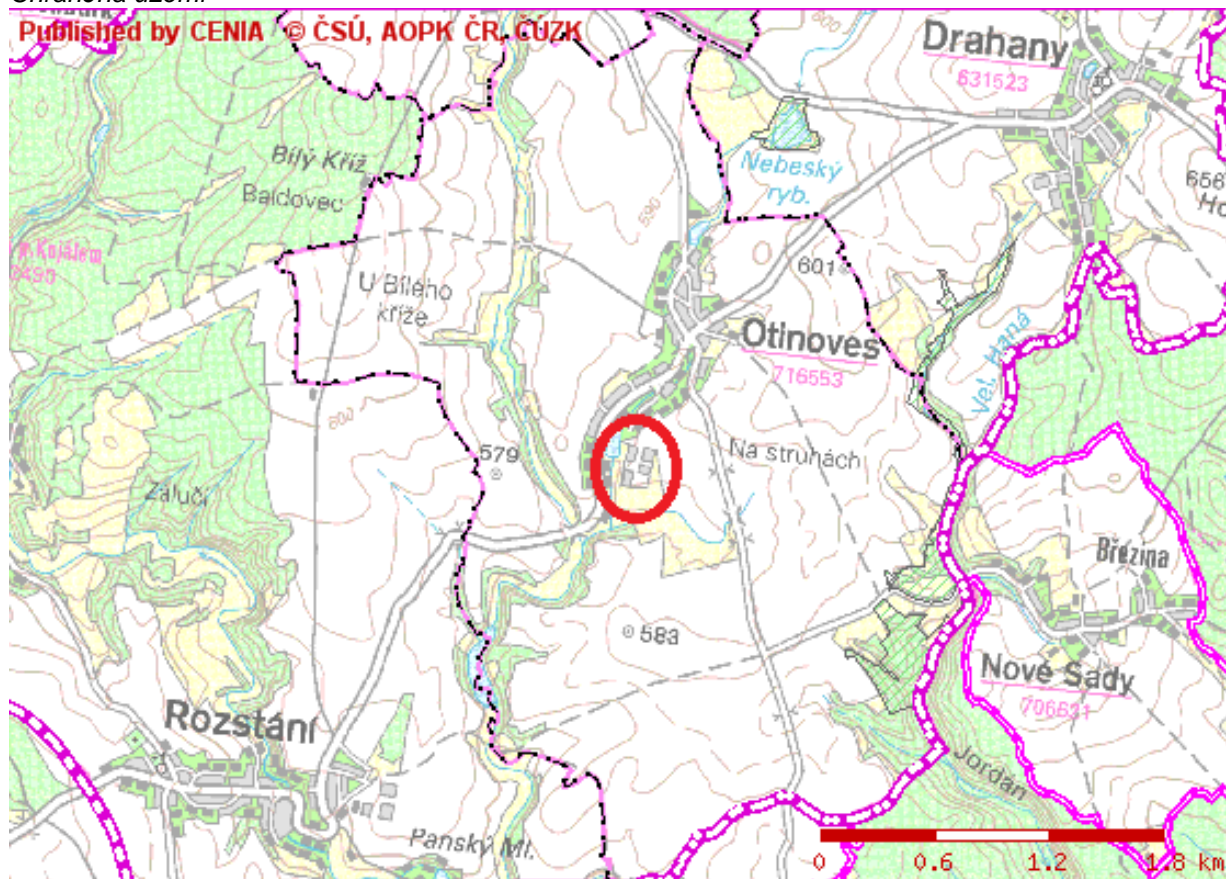
Územní systémy ekologické stability, chráněná území

Realizací záměru nebude přímo ovlivněn prvek územních systémů ekologické stability. Na uvedeném území se nenachází žádný ÚSES.

Zájmové území nespadá do území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stávající zemědělské středisko se zastavěnými pozemky, nepředpokládá se realizací záměru významnější vliv na krajinu a její kulturní hodnoty.

Chráněná území



Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Otinoves se nachází na Drahanské vysočině v průměrné nadmořské výšce 576 m jihozápadním směrem od okresního města Prostějova vzdušnou čarou asi 19 km vzdálená.

Obec Otinoves má 290 obyvatel, z toho v produkt. věku 151 a s průměrný věkem 41,8 roků. V obci je zdravotnické zařízení, má veřejný vodovod a je plynofikována.

Otinoves byla založena asi ve druhé polovině 13. století za německé kolonizace (ve 14. stol. Ottenslag). První písemná zpráva o existenci vesnice pochází až z roku 1347, kdy hrad Plumlov s příslušenstvím (mj. i ves Ottenslag) přešel z rukou Petra z Rožmberka na Beneše z Kravař. Otinoves měl roku 1618: usedlých s kovářem 38, láníků 9, pololáníků 6 a podsedků 23. Obecní pozemky byly rozděleny roku 1872. Za složené peníze 5000 zl. koupila obec státní papír. Obyvatelé se zaměstnávají rolnictvím, prací v lesích a krejčovinou. Krejčovina nahradila tkalcovství vlněného zboží, pro něž materiál dováželi z Brna a z Boskovic v minulém století tzv. faktoři. Domkáři se věnovali také tkalcovně po celý rok, někteří rolníci jen v zimě. Tak kolem r. 1850 bývali tito "kazamíráci" (tkalci) velkými pány. Kdysi v 18. století chovalo se tu mnoho ovcí.

Staré zastavění obce sleduje citlivě terénní zvlnění a tvoří svými zemědělskými usedlostmi esovitě prohnutý tvar se širokou návší. K celkovému kladnému architektonickému dojmu z obce přispívají především dva rybníky, vzdušný zelený střed obce, který se rozprostírá podél protékajícího potoka.

Ochranná pásma vyplývající ze zákona

- A) ochranná pásma elektrických vedení
 B) Ochranná pásma produktovodů a plynovodů

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

- C) Ochranná pásma vodovodů jsou dle ČSN 2 m od okraje potrubí
 D) Ochranná pásma kanalizace jsou dle ČSN 3 m od okraje potrubí
 E) Ochranná pásma silnic

Silniční ochranná pásma se zřizují podle zákona o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 při všech dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. a II. třídy mimo území zastavěná nebo k souvislému zastavění určená. Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:

Od osy přilehlého jízdního pásu dálnice a rychlostní silnice I. třídy nebo rychlostní místní komunikace	100 m
Od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy	50 m
Od osy vozovky silnic II. a III. třídy	15 m

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení silničního správního úřadu.

- F) Ochranná pásma železnic činí dle zákona 60 m od osy krajní koleje
 G) Ochranná pásma podzemních dálkových kabelů jsou 2 m po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).
 H) Manipulační pásma vodních toků: ochranná pásma vodních toků vyplývající ze Zákona o vodách (pro oplocení 6 m, pro trvalé objekty 15 m od břehu, paty hráze). OP se měří od břehové hrany, jedná se o volný manipulační pruh. V tomto pásmu nesmí být umístovány žádné nadzemní stavební objekty. Hodnocenou stavbou ochranná pásma nebudou dotčena.
 F) Ochranná pásma a pásma hygienické ochrany vyhlášená - ochranná pásma vodárenských zdrojů, ČOV a hřbitova nejsou.

ČÁST D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Záměr nepředstavuje budování nového provozu, ale pokračování v chovu hospodářských zvířat v areálu stávající farmy. Stavba je situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby – 200 m. Okolí je zemědělská krajina s převahou orné půdy.

Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem a výstavbou bude minimalizováno až vyloučeno. Provozem nedojde k markantnímu zvýšení emisní ani imisní zátěže, ani v oblasti hluku či v oblasti znečištění ovzduší, ani v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko - ekologické faktory jako celková nemocnost, výskyt nádorových onemocnění, malformací apod.

Mezi přímá zdravotní rizika, která mají místní význam pro zaměstnance farmy, lze zařadit: (a) hluk, (b) prašnost, (c) emise plyných a pevných látek včetně alergenů a mikroorganismů a (d) zápach ve vnitřním prostoru hal. Nejvíce budou zasaženi pracovníci ve stáji při ošetřování, porodech a vyskladňování. Nejzávažnější jsou z hlediska ochrany lidského zdraví alergenové ve stájovém vzduchu.

V příloze č.2 k Nařízení vlády č.178/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, ve znění nařízení vlády č.523/2002 Sb. je uveden přípustný expoziční limit (PEL) pro amoniak $14 \text{ mg NH}_3 \cdot \text{m}^{-3}$ a nejvyšší přípustná koncentrace amoniaku v pracovním prostředí (NPK-P) $36 \text{ mg NH}_3 \cdot \text{m}^{-3}$. Při vdechování stájového vzduchu se zvyšuje dechová frekvence člověka - ošetřovatele cca o 5%. Při zvýšené koncentraci NH_3 ve stájovém vzduchu (cca $35 \text{ mg} \cdot \text{m}^{-3}$) dochází k slzení očí a silnému dráždění nosních dýchacích cest. Styk s vysokou emisní koncentrací NH_3 způsobuje naleptání očí, dýchacích orgánů a kůže. Je potřebné, aby nedocházelo k vytváření toxických koncentrací amoniaku v prostorách chovu a aby byly splněny hygienické požadavky na pracovní prostředí z hlediska NPK. Pokud by se v prostorech chovu vyskytovaly koncentrace amoniaku vyšší, než které jsou povoleny pro pracovní prostředí, docházelo by také ke zhoršení zdravotního stavu prasat, ke zvýšeným úhynům a k pomalejším přírůstkům. Je proto především v zájmu provozovatelů objektů, aby dodržovali technologii chovu a minimalizovali emise amoniaku.

Stáj je uzavřeným pracovním prostředím. Přístup veřejnosti je prakticky vyloučen. Rovněž pobyt pracovníků je časově omezen. Úroveň hluku ve stáji je ovlivněna vlivy zvenčí (např. pojezdy traktorů, přelety letadel), které jsou náhodné a těžko ovlivnitelné, nicméně mohou mít vliv na etologické problémy chovu. Hluk uvnitř haly by mohl být faktorem významným z hledisek etologie chovu. Maximální hluk v hale za provozu kolísá od 60 do 80 dB (jeho měření a vliv na welfare je předmětem obecnějších výzkumů). Z hlediska vlivů na lidské zdraví (i s přihlédnutím k charakteru práce např. při vyskladňování) je tento hluk přijatelný.

Provoz stáje a farmy nebude při výstavbě a provozu představovat pro obyvatele Otinovsi zdravotní rizika.

Ve fázi výstavby bude záměr do jisté míry zdrojem emisí do ovzduší a zdrojem hluku. Negativně budou probíhajícími stavebními pracemi ovlivněny obyvatelé žijící v okolí staveniště. Při výstavbě nebudou ovlivněny podzemní vody. Výstavba neovlivní flóru, faunu ani ekosystémy.

Ve venkovním prostoru farmy a okolí bude hluková hladina na přijatelné úrovni, do obytné zástavby hluk z farmy nezasáhne.

Při dodržování technologické kázně a předpisů na úseku BOZP a zásad popsanych v zadání stavby je vliv na zdraví zaměstnanců minimalizován (kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci,...), není třeba přistupovat k neobvyklým opatřením.

Narušení místních tradic ap. nelze v souvislosti s výstavbou areálu očekávat. Negativní sociologické reakce a vyvolané změny chování obyvatelstva nelze rovněž předpokládat. S ohledem na předpokládané dobré vodohospodářské zabezpečení jeho provozu včetně rozvozu kejdy nebudou přicházet v úvahu ani emise do vody či půdy a v žádném případě nedojde k ohrožení případných doplňkových vlastních zdrojů vody obyvatel.

Stavbu z hlediska ekonomicko - sociálních aspektů lze hodnotit pozitivně, neboť znamená zajištění pracovních příležitostí v regionu postiženém úpadkem tradičních výrobníků.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv nebo odliv obyvatelstva, sociálně patologické jevy, migrace nepřizpůsobivých sociálních skupin obyvatelstva ap.) nelze v souvislosti s provozem očekávat. Charakter činnosti neklade vysoké nároky na kvalifikaci pracovníků, a lze rovněž předpokládat, že potřeba pracovních sil bude saturována z Otinovsi. Ovlivnění struktury zaměstnanosti v území (přesun pracovních sil, markantní úbytek pracovních sil v některých odvětvích, lokální nedostatek pracovních sil) proto rovněž nelze očekávat.

Vznik negativních vlivů na zdraví obyvatelstva je vzhledem k relativní odlehlosti areálu a frekvenci dopravy v souvislosti s kapacitou silnice nepravděpodobné, a to i po dobu výstavby, kdy lze předpokládat zvýšenou frekvenci těžkých nákladních vozidel a expozice hluku ze stavební činnosti.

Na základě zkušeností s obdobnými projekty, není známa skutečnost, že by při výstavbě či provozu těchto provozoven mohla vznikat nějaká přímá zdravotní rizika. Přímá rizika by mohla působit například na citlivé či nemocné osoby v nejbližší zástavbě, pokud by při stavbě a provozu projektovaného areálu nebyla dodavatelem stavby respektována opatření pro jejich minimalizaci (např. špatnou organizací stavby z hlediska hluku a prašnosti). Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší zástavby od lokality je však toto riziko prakticky vyloučeno.

Pokud jde o pracovníky provádějící realizaci záměru (zaměstnanci firem), nelze například nikdy vyloučit rizika pracovního úrazu. Při respektování bezpečnostních předpisů je však riziko pracovního úrazu nízké. Nelze vždy vyloučit kumulaci jistých negativních či nesymptomatických vlivů a jejich synergické účinky v případě kombinace těchto vlivů, které se mohou při jejich jednotlivém posuzování jevit jako zcela bezvýznamné. Pracovníci provádějící výstavbu areálu i zaměstnanci budoucího provozu musí být prokazatelně seznámeni s příslušnými pracovními předpisy, provozními řády a havarijními plány. Výstavba projektovaného areálu také pozitivně ovlivní úpravu místa stavby výsadbou vhodné zeleně.

S ohledem na kvantifikované vlivy vyhodnocených v předešlých kapitolách, zejména pokud se jedná o škodliviny, které jsou schopny přenosu atmosférou a představují tak relativně nejvyšší a nejrychlejší možné ovlivnění obyvatel, je možné konstatovat, že emisní a hlukové zatížení s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění nemůže ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel. Není proto nutné uvažovat s žádnými opatřeními ohledně protihlukové ochrany nejbližší obytné zástavby.

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby lze konstatovat, že k ovlivnění emisemi škodlivých látek a hluku nemůže docházet ani v období dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek, příloha 4 Rozptylová studie.

Narušení faktorů pohody

Vzhledem k výše uvedenému posouzení se nepředpokládá, že by projektovaný záměr mohl významně ovlivnit pohodu obyvatel Otinovsi. Ani v době výstavby ovlivnění obyvatel nenastane. Hygienické limity pro stavební hluk budou v každém případě dodrženy.

Při dodržování schváleného plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší včetně zásad rozvozevého plánu by nemělo docházet obtěžování obyvatelstva zápachem. Výjimečně může být ovlivněna pohoda obyvatel v případě nepříznivých klimatických podmínek (inverze, nepříznivého směru větrů)

Možná rizika provozu, spojená s haváriemi jsou popsána v příslušné kapitole této dokumentace.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkované přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se nepředpokládají.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na kvantifikované vlivy vyhodnocených v předešlých kapitolách, resp. Rozptylovou studií (př.č. 4), pokud se jedná o škodliviny, které jsou schopny přenosu atmosférou a představují tak relativně nejvyšší a nejrychlejší možné ovlivnění obyvatel, je možné konstatovat, že předpokládané emisní zatížení nemůže ohrozit pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Taktéž v souvislosti s akustickou zátěží provozu není nutné předpokládat takové zvýšení, které by mohlo znamenat ovlivnění zdravotního stavu obyvatel. Vzduchotechnické zařízení není navrženo (přirozené větrání), chladicí jednotky mléka v mléčnici bude odhlučněno vlastní stavbou, resp. budou osazeny tlumícími komorami a hlukovou izolací tak, aby hluknost splňovala nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Dopravní frekvenci lze označit za málo významnou. Doprava z větší části bude vedena mimo zastavěnou část obce. Není proto nutné uvažovat s žádnými opatřeními ohledně protihlukové ochrany v souvislosti s navrhovanou stavbou.

Přímá rizika nastanou, pokud by při stavbě a provozu projektovaného areálu nebyla dodavatelem stavby respektována opatření pro jejich minimalizaci (např. špatnou organizací stavby z hlediska hluku a prašnosti). Pokud jde o pracovníky provádějící realizaci záměru (zaměstnanci firem), nelze například nikdy vyloučit rizika pracovního úrazu. Při respektování bezpečnostních předpisů je však riziko pracovního úrazu nízké. Nelze vždy vyloučit kumulaci jistých negativních či nesymptomatických vlivů a jejich synergické účinky v případě kombinace těchto vlivů, které se mohou při jejich jednotlivém posuzování jevit jako zcela bezvýznamné. Pracovníci provádějící výstavbu i zaměstnanci musí být po jejím uvedení do provozu prokazatelně seznámeni s příslušnými pracovními předpisy, provozními řády a havarijními plány. Výstavba projektovaného areálu pozitivně ovlivní výsadba vhodné zeleně.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlastní výstavba a provoz nebude mít přímý vliv. Nepředpokládá ani vliv při skladování a aplikaci kejdy. Celý proces skladování vychází ze zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech, § 9 a dodržování Vyhlášky MZe č. 274/1998 Sb. a následujících zněních O skladování a způsobu používání hnojiv, § 4, Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí (Nitrátové směrnice) a vlastního Plánu organického hnojení. Investor zajistí aplikátor s uzavřenou štěrbinou pro hnojení kejdou.

Rozvozový plán bude v souladu s Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Hnojiva a statková hnojiva mohou být používána na zemědělské půdě jen tehdy, když nehrozí přímé vyplavení nebo povrchový smyv dusíku do vod. Účinnost dodaných živin, jejich využití rostlinami a případné ztráty závisí na půdně-klimatických podmínkách, pěstovaných plodinách, typu hnojiv a statkových hnojiv, jakož i termínu jejich aplikace.

Zemědělský pozemek s pěstovanou plodinou nebo připravený pro založení porostu	OBDOBÍ BEZ HNOJENÍ		
	hnůj, kompost	kejda, močůvka, hnojůvka (tekutá statková hnojiva)	minerální dusíkatá hnojiva
Jednoleté plodiny na orné půdě	1. 6.–31. 7. ^{*)}	15. 11.–31. 1.	1. 11.–31. 1.
Travní (jetelovinotravní) porosty na orné půdě, louky a pastviny	aplikace není časově omezena	15. 11.–31. 1.	1. 10.–28. 2.

^{*)} hnojení hnojem nebo kompostem na orné půdě je v měsících červnu a červenci možné jen v případě následného pěstování ozimých plodin nebo meziplodin

Používání ostatních statkových hnojiv a organických, příp. organominerálních hnojiv, se řídí podle poměru uhlíku k dusíku (C : N). Pokud je poměr C : N ve statkovém hnojivu nebo hnojivu větší nebo roven hodnotě 10, platí doporučení jako pro používání hnoje a kompostu. Při poměru C : N pod 10 jsou zásady používání stejné jako pro tekutá statková hnojiva.

Používání hnojiv a statkových hnojiv na svažitých pozemcích

Na svažitých pozemcích existuje zvýšené riziko znečištění vod erozí půdy, povrchovým smyvem aplikovaných hnojiv, statkových hnojiv nebo exkrementů pasených zvířat a vyplavováním dusičnanů podpovrchovým odtokem. Výše rizika ztrát dusíku závisí na půdně-klimatických podmínkách stanoviště, tvaru pozemku, délce, členitosti a expozici svahu, pěstovaných plodinách, zpracování půdy a použitých hnojivech a statkových hnojivech. Na lehkých písčitých půdách s dobrou infiltrací obecně převládá vyplavení, naopak na těžkých jílovitých půdách je vyšší riziko povrchového odtoku.

Aby se předešlo ztrátám dusíku, je třeba zejména na svažitých orných půdách bez porostu (sklonitost nad 3°) budou neprodleně zapravovány dusíkaté hnojivé látky do půdy.

U trvalých travních porostů na půdách se sklonitostí nad 7° je při hnojení omezena jednorázová dávka na 80 kg celkového N . ha⁻¹.

Na půdách bez rostlinného pokryvu se sklonitostí nad 12° se nebude aplikace dusíkatých hnojivých látek, s výjimkou neprodleně zapraveného hnoje či vyzrálého kompostu provádět.

Na půdách ohrožených erozí (sklonitost nad 7°) budou dodržována vhodná agrotechnická protierozní opatření odpovídající stanovištním podmínkám.

Zásady aplikace organických hnojiv

v PHO 1. stupně – nelze hnojit žádným organickým hnojivem

PHO 2. stupně vnitřní podzemních zdrojů – lze hnojit jen při přímém rozmetání a zapravení hnoje do půdy. Močůvkou a kejdou jen se souhlasem hygienika.

2. stupně vnitřních povrchových zdrojů – hnojem bez omezení. Zákaz hnojení močůvkou a kejdou, jen v případě účelového hospodaření povoluje výjimku vodohospodářský a hygienický orgán.

PHO 2. stupně vnější podzemních zdrojů – hnojem a močůvkou lze hnojit bez omezení v dávkách 20 – 60 t/ha. Kejdou lze hnojit ve středních dávkách 40 – 60 kg N/ha. Výjimečně lze použít dělených dávek.

2. stupně vnější povrchových zdrojů – hnojem bez omezení, močůvkou a kejdou v souladu s režimem hospodaření v povodí vodárenských toků a PHO, schváleného vodohospodářským rozhodnutím v dávkách 20 – 60 t/ha, u kejdy střední dávkou, případně dělenou aplikací do 100 kg/ha.

PHO 3. stupně povrchových zdrojů vod – hnojem bez omezení, kejdou a močůvkou ve středních dávkách 20 – 60 t/ha.

Dávky hnojení jsou stanoveny podle *Metodiky organického hnojení (Věstník MZVŽ ČSR, částka 15/18 z 23. 4. 1981)*.

Na svažitéch pozemcích se sklonem nad 3⁰ musí být veškerá organická hnojiva aplikovaná na ornou půdu ihned zaorána. Nehnojí se v blízkosti souvislé zástavby obcí, po stranách vodních toků, rybníků, v blízkosti ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a po stranách melioračních svodnic a odpadů.

Odstupové vzdálenosti mezi hnojenými plochami a objekty hygienické ochrany :

200 m od souvislé zástavby obcí

100 m po stranách vodních toků

100 m od rybníků a vodních nádrží

100 m od ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a oblastí

50 m po stranách melioračních svodnic a odpadů

Nehnojí se v blízkosti souvislé zástavby obcí, po stranách vodních toků, vodních nádrží, v blízkosti ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a po stranách melioračních svodnic a odpadů.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlastní výstavba a provoz nebude mít vliv. Aplikace kejdy, řádné hnojení pozemků živočišnými exkrementy vede naopak ke zvýšení podílů organické hmoty a přírodního N v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv, včetně jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nebude mít vliv.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. V rámci tohoto oznámení se míra dotčení specifikuje pro přímo a potenciálně dotčené prvky ÚSES. Za přímo dotčené prvky se přitom pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo křížení s navrženou výstavbou. Za potenciálně dotčené prvky systému ÚSES se pokládají i ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpurnými prvky ekologické stability krajiny. S ohledem na nepřiliš vysoký předpokládaný podíl obslužné dopravy a na způsob navrhovaného řešení energetiky areálu není nutno předpokládat vznik natolik významných imisních situací, které by mohly ovlivnit interakční prvky dřevin. Kvalitně provedenými sadovými úpravami, které doplní stávající a výhledově zachovávané prvky dřevin, je možno dále diferencovat v pozitivním smyslu stanovištní rozmanitost zájmového území.

Vlivy na významné krajinné prvky

Žádný z významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není přímo realizací posuzovaného záměru dotčen.

Vlivy na další ekosystémy

Záměr se nedotýká biologicky cenných ploch.

Obecné závěry k dotčení prvků ÚSES:

Z výše uvedených skutečností lze specifikovat následující obecné závěry k dotčení prvků ÚSES připravovaným projektem :

Projekt nepředpokládá žádný významný zásah na území výše uvedených lokálních biocenter a biokoridorů a obecně by nemělo dojít vlivem realizace projektu k žádnému ohrožení funkce těchto prvků systému ekologické stability krajiny. Vlivy na ekosystémy je možno hodnotit jako zanedbatelné nebo nulové.

Podrobné podmínky pro ochranu jednotlivých prvků ÚSES při provádění a provozu projektovaného zařízení budou moci být uplatněny v průběhu řízení předepsaných pro dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení, a to ve smyslu § 126 stavebního zákona, který řeší ochranu složek životního prostředí a jiných zvláštních zájmů.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Z hlediska zásahu do krajiny lze konstatovat, že předmětná stavba nebude představovat změnu krajinného rázu místa i v širších pohledových vztazích.

Zhodnocení :

Krajinná složka	Projev	Význam, poznámky
Plochy orné půdy	Negativní	Velký
Lesní porosty	Pozitivní	Velký
Trvalé travní porosty	Pozitivní	Malý (spíše v uzavřených enklávách)
Doprovodné kulisy a linie dřevin	Pozitivní	Střední až určující (celá řada liniových a skupinových prvků v okolí)
Vodní toky	Pozitivní	-
Vodní plochy	Pozitivní	-
Zástavba nejbližších sídelních útvarů	Neutrální	Střední (relativně homogenická většinově nízkopodlažní zástavba sídelního útvaru)
Komunikace	Negativní	Střední

Pro posouzení vlivu stavby navrhovaného areálu na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

1. Vznik nové charakteristiky území: - realizací záměru nedojde k vytvoření nové charakteristiky území.
2. Narušení stávajícího poměru krajinných složek: - ten je již dnes poměrně nevyvážený, poněvadž převládají významné negativní charakteristiky – stávající středisko ŽV a velký podíl orné půdy, vysílač Kojál a VE.
3. Narušení vizuálních vjemů: - záměr nebude vytvářet novou určující pohledovou hmotu souborem objektů s horizontální a vertikální dominancí.

V tomto kontextu stoupá význam následujících zásad či opatření:

- a) realizace sadových úprav jižní a západní hranici navrhovaného areálu komplexní zahuštěnou výsadbou stromů a keřů, vnitřní rozčlenění skupinami a liniemi, pomístně i použití popínavých dřevin v exteriérech
 - b) určující barevná kombinace objektů areálu s vyloučením velkoplošných ostrých barevných kontrastů, volit kombinaci vzájemně se doplňujících barev, pokud možno s využitím přírodě blízkých barevných odstínů teplých barev
 - c) vyloučení určujícího použití reflexních materiálů v exteriérech
 - d) pro oplocení areálu je nezbytné volit lehká pletivová oplocení.
4. Dálkové pohledy - nelze vyloučit ze silnice Otinoves - Drahany, vliv však nebude pokládán za určující.

Při hodnocení místa krajinného rázu lze konstatovat, že estetická hodnota krajinného rázu je snížena již stávajícími objekty.

D.I.9. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Záměr neznámá ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy (lidové tradice, stávající kultura).

Situování stavby ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci

Dostavba farmy skotu Otinoves není v souladu se současně platnou územně plánovací dokumentací obce. Podle Územního plánu sídelního útvaru Otinoves schváleného 2005 se stavba nachází na ploše sloužící produkci zemědělských plodin v návaznosti na zastavěné území zemědělského areálu s funkčním využitím ploch jako zemědělské výrobní plochy. Investor AGRO Rozstání, družstvo požádalo o změnu č. 2 územního plánu, jejímž obsahem je změna funkčního využití zájmové plochy. Žádost byla kladně projednána v zastupitelstvu obce Otinoves, které 4. 6. 2009 schválilo pořízení změny č. 2. Byl veřejnoprávně projednán a schválen návrh změny č. 2 a pořizovatel změny č. 2 Městský úřad Prostějov, stavební úřad, oddělení územního plánování zadal 21. 5. 2010 vypracování změny č. 2 Územního plánu. Podrobně v příloze č. 1 – vyjádření Stavebního úřadu.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Nejsou, vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, vlastní výroba a údržba objektu apod.)

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován havarijní plán

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů apod.)

V areálu lze teoreticky uvažovat tyto typy havarijních situací

Typ havárie	Ohrožený objekt	Poznámka
Havarijní únik škodlivých látek při dopravě, přepravě, manipulaci nebo z nedbalosti	horninové prostředí a podzemní voda	nutná technická a organizační opatření, technická opatření
Havárie v rozvodech elektřiny, vzduchotechniky ap., s nebezpečím požáru	areál farmy, okolní objekty a obytná zástavba, zaměstnanci	nutná organizační a preventivní opatření
technologická nekázeň, porušení předpisů BOZP	Zaměstnanci	nutná technická a organizační opatření

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, požární prevence).

Předpokládaný vznik havárie lze předpokládat pouze teoreticky při havárii dopravního prostředku. Odpad mimo autovraku (16 01 04*, N) nelze přesně specifikovat.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.IV.1 Územně plánovací opatření

- stavba je realizována na zemědělském půdním fondu na plochách navazujících na stávající zástavbu. Investor požádá o vynětí ze ZPF úřad - OŽP Prostějov (jedná o rozsah do 1 ha).
- dokončit proces pořízení změny č. 2 Územního plánu obce Otinoves

D.IV.2 Technická opatření

Technická opatření, která mají být uplatněna při provozu posuzované stavby. Jedná se především:

Při přípravě a realizaci stavby :

- podlahy a stěny, krmné systémy musí být snadno čistitelné a deinfikovatelné
- veškeré materiály a nátěry, se kterými může přijít do styku obsluha, zvířata nebo krmivo, řešit jako zdravotně nezávadné
- zneškodnění směsného stavebního odpadu (beton, kamenina znečištěná živočišnými exkrementy při likvidaci podlah dnešních stájí a stájových kanalizací) projednat s orgánem odpadového hospodářství
- projekt stavby bude projednán s vodohospodářským orgánem z hlediska zabezpečení vodohospodářských poměrů v území
- v dalším stupni projektové dokumentace je nutné dopracovat návrh ozelenění areálu a sadových úprav, které budou projednány s orgány státní správy.
- před vlastní realizací stavby je povinností provozovatele vyžádat si v jednotlivých etapách řízení souhlas orgánu ochrany ovzduší dle § 17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb. V rámci tohoto řízení bude předložen odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou, který posoudí konkrétní technické řešení z hlediska požadavků platných předpisů v oblasti ochrany ovzduší před znečišťujícími látkami a stanoví podmínky ochrany ovzduší.
- řešení veterinární problematiky v chovech zvířat konzultovat s Krajskou veterinární správou již ve stádiu zpracování projektové dokumentace (§ 56 odst. 1, zákona č. 166/1999 Sb. v následujících zněních).
- doklad o provedené zkoušce vodonepropustnosti jímek
- v průběhu stavby bude prováděna pravidelná kontrola stavebních mechanismů, a to především z hlediska možných úkapů všech provozních náplní
- během výstavby je nutné omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště, udržovat dobrý technický stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na zabezpečené ploše
- v případě úniku ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými látkami
- snižovat prašnost při výstavbě kropením a čištěním komunikací, které budou v nejbližším okolí stavbou znečištěny
- uplatnit zákaz zneškodňování odpadů spalováním a zahrnováním

- důsledně rekultivovat všechny plochy nezasažené provozem z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, vyloučení výstavby v nočních hodinách (jízdy automobilů v okolí obytných objektů)
- během výstavby je nutné používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č.9/2001 Sb.
- stavební práce provádět ve shodě se souvisejícími národními normami, předpisy a vyhláškami.

Při vlastním provozu :

- pravidelná asanace musí být prováděna dezinfekcí, dezinfekcí a deratizací
- v technologii chovu budou zavedeny referenční technologie snižující emise
- udržování celého areálu v čistotě a údržbu a ošetřování zeleně v areálu i jeho okolí.
- v zimním období místo posypových solí k ošetření komunikací bude používán inertní materiál.
- pro snížení výskytu stájového hmyzu instalovat lapače much, nejlépe na systému infrazářičů
- zajistit údržbu a ošetřování vysázených dřevin, údržbu a výchovu stávajících porostů
- zajistit reálnost všech protihavarijních opatření ve středisku včetně vybavení Vapexem
- skladování a užití kejdy jako odpadu (02 01 06) provádět podle vyhlášky 399/2004 Sb., kterou se mění vyhláška MZe č. 274/1998 SB. o skladování a způsobu používání hnojiv
- s chemickými látkami a přípravky používanými při výstavbě a provozu farmy (např. ropné látky) bude nakládáno v souladu s těmi ustanoveními zákona č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a změně některých dalších zákonů ve znění zákona č. 352/1999 Sb., které se na nakládání s těmito látkami vztahují.
- eliminační opatření technického charakteru pro likvidaci havarijního úniku musí být doplněna preventivními organizačními opatřeními, zpracováním manipulačních řádů a havarijního plánu
- v návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci dopravy v areálu, vyloučit zbytečný běh motorů na prázdno
- v případě nebezpečné nákazy či epidemie budou provedena opatření, aby se tyto nemohly dále šířit. Podrobně uvedeno v pohotovostním plánu pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat. Jedná se zejména o uzamčení objektu, vpouštění osob s platným veterinárním osvědčením, osoby vstupují do provozu přes rohože napuštěné chlorovým vápnem a vozidla projíždějí dezinfekční zónou.
- v době nálezové situace ustavuje předseda družstva komisi, která koordinuje postupy s Krajskou veterinární správou, inspektorátem Prostějov a provádí kontrolu provozu.
- do 31. března každého kalendářního roku předkládá ČÍŽP souhrnnou provozní evidenci čpavkové emise (formuláře SPEZZO) a oznámení o výpočtu poplatku vč. příloh na Krajský úřad Olomouckého kraje, OŽP.
- v případě likvidace objektu (po požáru atp.) postupovat v souladu s předpisy o odpadovém hospodářství z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem ohledně likvidace staveb, analogie platí pro případnou likvidaci objektů z důvodu vzniku závažných epidemiologických situací
- odpadní vody ze sociálního zařízení budou likvidovány na nejbližší ČOV
- zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody

Ostatní opatření

- zavést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v následujících zněních,
- důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany objektu.
- zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku BOZP

- zpracovat Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečištění ovzduší, ve kterém budou zpracovány předpoklady uvedené v kap. B.III.1. Emise do ovzduší
- zpracovat Provozní řád, Havarijní plán, zajistit proškolení pracovníků
- provozovatel povede seznam stálých a proměnných údajů, které tvoří provozní evidenci podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 205/2009 Sb. v následujících zněních a zpracuje provozní řád podle přílohy č. 8.
- ke kolaudaci předložit doklad o smluvním zajištění odvozu odpadů oprávněnou osobou
- odpovědnými pracovníky zajistit kontrolu všech pracovišť a ploch; provádět pravidelná školení pracovníků
- zajistit bezpečnost provozu (dopravy) vhodným dopravním značením.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

S ohledem na dosud rozpracovanou dokumentaci pro územní řízení byly u řady profesí získávány informace z ještě připravovaného záměru investora, požadavky OÚ, rozpracovaných nabídek dodavatelů stavební i technologické části. Přesto díky pravidelným konzultacím s investorem byly získávány poměrně úplné dílčí podklady pro hodnocení impaktů. Tato skutečnost s sebou přesto nese dílčí riziko vzniku případných byť nepodstatných změn či upřesnění v projektu, které však podle provedených konzultací nemohou mít zásadní dopad na věrohodnost závěrů dokumentace.

Z těchto důvodů jsou v dokumentaci uvedeny i některé technické odhady a údaje orientačně vypočtené a odvozené. Případné nedostatky ve znalostech nebrání řádnému vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Informace o stávajícím stavu prostředí byly v důležitých faktorech získány poměrně úplné. V kontextu již rozpracované projektové dokumentace aktivní varianty řešení, vyplývající z územní danosti k charakteru záměru, vlastnictví objektu a pozemků investorem a rámcového vyhodnocování referenčních variant řešení, nebylo třeba využívat složitějších metod prognózování včetně metod matematických.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Míra neurčitostí, resp. nedostatku znalostí je především dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Podrobná znalost těchto podkladů, dobrá spolupráce s investorem, zpracovatel Oznámení a jeho spolupracovníci jsou názoru, že nejsou zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí. V otázkách přírodovědných podkladů se nejasnosti nevyskytovaly.

ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

S ohledem na jednoznačnost umístění posuzovaného areálu investorem v jediné již před zahájením projektových prací vybrané územní variantě v podobě, jak je prezentována a hodnocena touto dokumentací. Varianta představuje jediné řešení tzv. aktivní varianty, výstavba nových objektů, resp. rekonstrukce ve stávajícím středisku ŽV.

Dokumentace z hlediska lokalizace uvažuje pouze s jednou variantou umístění záměru, která je dána stávajícími budovami a vlastnictvím pozemků pro realizaci stavby. Navrhované řešení včetně její kapacity je v daných podmínkách ekonomicky racionální a v dané oblasti je environmentálně únosnou.

V rámci přípravy posuzované stavby - dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby, spočívající v popsané výstavbě nové stáje v areálu investora. Dále je pro srovnání základní varianty posouzena t.zv. referenční varianta aktivní nulová představována případem, kdy by z

důvodů nečekaně negativního vývoje společnosti došlo k odbytovým potížím a stavba by musela být využívána k jiným komerčním účelům než chovu zvířat. I v tomto případě však platí zásada, že posuzovaná stavba by musela být užívána v souladu s případnými regulativy územní plánovací dokumentace. Nesmí být využíván k účelům z ekologického hlediska nepřijatelným (např. potencionálním možným negativním ovlivněním okolní půdy, vody či ovzduší).

Z uvedeného vyhodnocení vyplývá, že posuzovanou variantu je možné považovat za optimální, zatímco hodnocená referenční varianta pasivní stávající stav se jeví nevyhovující pro welfare zvířat.

S ohledem na charakter posuzované výstavby (progresivní chov dojníc za respektování základních etologických potřeb zvířat, ekologických aspektů a požadavků), dosažený stupeň poznání v této oblasti u obdobných ve vyspělých zemích Evropy, je navržena a řešena a tudíž i posuzována i jediná optimální technologická varianta řešení a umístění stáje. Technologická varianta řešení je podle všech známých poznatků v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a výzkumu a představuje technologii, uznávanou a doporučovanou v zemích EU.

ČÁST F – ZÁVĚR

Jako zdroj výchozích podkladů pro hodnocení a analýzu vstupů a posouzení informací o stavu životního prostředí byly použity zejména tyto podklady:

- podklady předané investorem
- výsledky konzultací, diskusí a prováděných korektur
- archivní podklady a oficiální údaje (ČHMÚ, ČEÚ, GEOFONDU ČR)
- konzultace a informace ze stávajících provozů chovu skotu srovnatelné kapacity a jejich prohlídka
- poznatky z dostupné literatury a podkladů, např. Atlasu životního prostředí, Souboru účelových map 1:200 000, 1: 50 000 a 1:25 000, vydaných ČGÚ, ročenky ČEÚ aj.
- poznatky z místních šetření a terénních rekognoskací
- poznatky z další odborné literatury a Internetu

Postup při zpracování dokumentace

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury
- analýza vstupů, rekognoskace lokality
- konzultace se specialisty (ovzduší, hluk, příroda)
- analýza impaktů
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy

Při zpracování Oznámení, byly posouzeny všechny známé vlivy a možná rizika z hlediska negativního ovlivnění složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva a nebyly prokázány výrazné kolizní vlivy na jejich jednotlivé složky. Výstavba a budoucí provoz je připravován uváženě a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, způsobuje výhledově některé nevratné negativní vlivy - zábor zemědělské půdy, přesto není v rozporu s možným funkčním využitím území. Je předpoklad, že stavba nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě.

Území je pro novou výstavbu vhodné z hlediska majetkoprávního i technického. Stavba nezasahuje do chráněných objektů, dřevin, porostů a památek.

V Oznámení je provedeno důsledné vyhodnocení jak z hlediska nároků na vstupy, které jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu posuzovaného střediska a stájí pro chov dojníc a ostatního skotu na zemědělském středisku v Otinovsi. Z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

U výstupů je v oblasti ovlivnění *ovzduší* z uvedené rozptylové studie patrné, že posuzovaný záměr nemůže negativně ovlivňovat obyvatele Otinovsi.

Z hlediska produkce *odpadních vod* splaškových, technologických a dešťových nedochází u klasických splaškových vod a vod dešťových k významnějším změnám proti původnímu stavu. Splaškové vody budou jímány do dokonale zabezpečené jímky a vyváženy na ČOV.

Z hlediska produkce *odpadů* jak při výstavbě, tak i provozu stáje chovu je možno konstatovat, že není spojen s významnou produkcí odpadů a lze doložit, že výrobní proces je do značné míry orientován na minimalizaci odpadů.

Z hlediska ovlivnění *hlukem* s ohledem na situování posuzovaného areálu, stacionárních zdrojů hluku (chlazení mléka) a přírůstku dopravy nedojde k prokazatelnému ovlivnění pohody a zdravotního stavu obyvatel obce.

Z hlediska posouzení přes hraničních vlivů je možno jednoznačně konstatovat, že posuzovaný záměr ani v jednom ze svých výstupů takové vlivy negeneruje.

Závěrem je tedy možno konstatovat, že posuzovaný záměr je možné za předpokladu realizace navržených podmínek a opatření považovat z hlediska vlivů na životní prostředí za únosný.

Výstavba a budoucí provoz je připravován uváženě a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, nezpůsobuje výhledově nevratně neřešitelné negativní vlivy a není v rozporu s možným funkčním využitím území. Je předpoklad, že stavba nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě. Stavba musí být zabezpečena z hlediska popsáných vstupů a odbornou realizací.

Všechny zásadní charakteristiky jsou uvedeny v předchozích kapitolách. Zde je třeba zdůraznit, že vliv stavby na jednotlivé složky ŽP je skutečně malý.

Synergismus s jinými připravovanými či uvažovanými záměry v okolí se nepředpokládá.

Závěrem je tedy možno konstatovat, že posuzovaný záměr je možné za předpokladu realizace navržených podmínek a opatření považovat za **ú n o s n ý** a z hlediska vlivů na životní prostředí **d o p o r u č i t** jeho realizaci.

ČÁST G – VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

G.1. Obchodní jméno oznamovatele: **AGRO Rozstání, družstvo**

Rozstání č.p. 200,
PŠČ 798 62

G.2. Název záměru : **Dostavba farmy skotu Otinoves**

G.3. Kapacita (rozsah) záměru : Výstavba nové haly pro 340 krav, rekonstrukce a přístavba stávajícího K 174 s přípravnou na odchov telat a mladého dobytka, resp. porodnu, nových silážních a senážních žlabů, přečerpávací jímky 60 m³ a skladu kejdy 3 x 3 500 m³. Navrhovaný stav : 420 krav, 240 telat, 275 jalovic, 110 ks skotu ve výkrmu, 300 prasat ve výkrmu, celkem 851 DJ

Nárůst o 526 DJ, změna technologie ustájení ze stlaného provozu na kejdu.

G.4. Umístění záměru :

kraj : Olomoucký, kód NUTS 3 CZ071
místo stavby : Otinoves
katastrální území : Otinoves, kód ČSÚ 716553
kód NUTS 4 CZ0713 Prostějov

Stávající a plánované objekty stájí se nachází ve stávajícím areálu živočišné výroby investora v k.ú. Otinoves jižně od zastavěné části obce. V zájmovém území je možnost napojení na inženýrské sítě, stavba nebude zasahovat do žádných ochranných pásem a pásem hygienické ochrany.

G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o novostavbu stáje pro dojnice a navazující mléčnice, stavební úpravy a přístavbu stávajícího kravína K 174 na ustájení telat a jalovic, vč. stavebních úprav skladu sena a slámy na porodnu, novostavbu silážních žlabů a skladovacích jímek na kejdu.

Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby. Staveniště se nachází z části uvnitř areálu zemědělské farmy (rekonstrukce) a v návaznosti na farmu v obci Otinoves. Na farmě je v současnosti stávající čtyřřadý kravín K 174 s přípravnou a seníkem, výkrm skotu a prasat, dílny a posklizňová linka. Plochy vhodné pro dostavbu na mléčnou farmu jsou směrem od obce.

Stávající zemědělská farma bude doplněna o novou stáj pro volné ustájení dojnic, namísto stávajícího vazného kravína, který bude rekonstruován na porodnu, odchov telat a jalovic. Výkrm býků a vepřín bude dále provozován. Stávající stlaný provoz – hnojně hospodářství bude nahrazeno kejdovým z důvodů snížení pracnosti. Toho bude navíc dosaženo instalací dojících automatů v nové volné stáji. Stávající kravín K 174 bude upraven na odchov jalovic s volným boxovým ustájením, přípravná se skladem slámy rekonstruována na porodnu pro 20 krav a 60 krav po otelení. K ustájení 180 ks telat mléčné a rostlinné výživy bude ke kravínu K 174 přistavěna stáj. V nové stáji budou ustájeny produkční dojnice – 280 ks a 60 ks suchostojných krav.

Návrh technologie vychází ze stavebního a technického uspořádání stájí a vyhovuje základním požadavkům zoohygieny chovaných zvířat. Rozměry, plochy splňují podmínky EU 91/630 EEC a budou navrženy v souladu s Vyhláškou o technických požadavcích na stavby č.268/2009 Sb., Vyhláškou č. 208/2004 Sb. v následujících zněních (464/2009 Sb.) o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a stavebním zák. 183/2006 Sb.

ČÁST H – PŘÍLOHY

1. Vyjádření stavebního úřadu
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních
3. Protokoly o analýze a vyhodnocení vzorku pitné vody
4. Rozptylová studie

Zpracoval :

Ing. Pavel Martan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště

t/f : 572579765, 572556608, m : 603816127, e : pavel.martan@quick.cz

pavel.martan@hitech.cz

autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. osvědčení 4204/680/OPV/93

V Uherském Hradišti 18. března 2011

Podpis hlavního zpracovatele oznámení:

Oznámení je zpracováno celkem ve 12 výtiscích:

10 výtisků předloženo na Krajský úřad Olomouckého kraje včetně 1 CD nosiče

Vyjádření stavebního úřadu

Městský úřad Prostějov

nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Stavební úřad Městského úřadu Prostějov

Prostějov, dne 17. 2. 2011

SpZn.: SÚ/326/2011-Ing.MI

Č.j.: PVMU 21483/2011 61

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. František Mlčoch, tel. 582 329 704

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Jan Košťál

Vyjádření ve věci stavby „Dostavba farmy skotu Otinoves“ z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací obce Otinoves

Stavební úřad Městského úřadu Prostějov, oddělení územního plánování, obdržel Vaši žádost ve věci vydání vyjádření k záměru umístění budoucí stavby „Dostavba farmy skotu Otinoves“ z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací obce Otinoves. Předmětem stavebního záměru je výstavba nové stáje pro 350 dojnic a dokončení modernizace farmy, zlepšení welfare zvířat. Stáj bude technologicky napojena na stávající stáje. Lokalita stavebního záměru se nachází na pozemcích parc. č. 685, 687/2, 689, 690, a 1198 v katastrálním území Otinoves.

Výstavba uvedeného areálu je navržena na pozemcích lokality, která je územním plánem obce Otinoves, schváleným příslušným zastupitelstvem dne 19. 5. 2005, určené pro funkční využití: Plochy produkční krajinné zóny, sloužící produkci zemědělských plodin. Jedná se o plochy orné půdy, luk a pastvin. Dle závazné části uvedené dokumentace se jedná o zóny se zemědělsky využívanou půdou s určitým omezením, vyplývajícím z existence blízkosti vodních toků a zastavěných ploch.

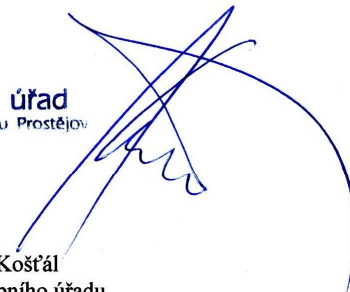
Na základě uvedeného funkčního využití citovaných pozemků družstvo AGRO Rozstání požádalo o změnu č. 2 územního plánu obce (dále jen „změna č. 2“), jejímž obsahem je změna funkčního využití výše uvedených pozemků pro nové využití spočívající v záměru dostavby farmy za účelem chovu skotu. Žádost byla kladně projednaná v Zastupitelstvu obce Otinoves, které dne 4. 6. 2009 schválilo pořízení změny č. 2. Pořizovatelem změny č. 2 je Městský úřad Prostějov, stavební úřad, oddělení územního plánování, který po veřejnoprávním projednání návrhu zadání změny č. 2 a jeho schválení v uvedeném orgánu obce, jej zaslal zhotoviteli za účelem vypracování návrhu změny č. 2. Převzetí schváleného zadání zhotovitelem (Ing. arch. Jana Kaštánková, Brno) bylo uskutečněno dne 21. 05. 2010. Pořizovatel do dnešního dne neobdržel návrh změny č. 2, z uvedeného důvodu není proces pořízení změny č. 2 ukončen. Smlouva o dílo (vypracování návrhu změny č. 2) je uzavřena mezi obcí Otinoves a zhotovitelem, pořizovatel nemá k dispozici termíny vyhotovení jednotlivých etap návrhu změny č. 2 a tudíž nemůže sdělit v jakém termínu obdrží uvedený návrh změny č. 2 za účelem pokračování procesu pořízení změny č. 2 dle ust. § 50 až 54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

Uvažovaná stavba „Dostavba farmy skotu Otinoves“ navržena na pozemcích parc. č. 685, 687/2, 689, 690, a 1198 v katastrálním území Otinoves, není v souladu se současně platnou územně plánovací dokumentací obce Otinoves.

2

Stavební úřad
Městského úřadu Prostějov



Ing. Jan Košťál
vedoucí stavebního úřadu
Městského úřadu Prostějov

Obdrží:

- Ing. Pavel Marčan, Strmá č.p. 1046, 686 05 Uherské Hradiště
- R/SÚ
- A/A

Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních



KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení ochrany přírody
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
tel.: +420 585 508 473
fax: +420 585 508 424
p.axman@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

Ing. Pavel Marťan
Strmá 1046
686 05 Uherské Hradiště 5
IČ: 10097589

VÁŠ DOPIS č. j.: KUOK 18568/2011

Č. J.:

skart. zn.: 246.9 V5

spis.zn.: KÚOK/17969/2011/OŽPZ/7311

VYŘIZUJE/TEL.

OLOMOUC

Ing. Petr Axman 16. 2. 2011

/585 508 473

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „Dostavba farmy skotu Otinoves“ žadatele „Ing. Pavel Marťan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště 5“ zastupující investora „AGRO Rozstání, družstvo“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry **významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění:

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) vycházel z žádosti a dokumentace „Dostavba farmy skotu Otinoves“ poskytnuté Ing. Pavlem Marťanem.

Výše uvedené stanovisko vydal OOP po prostudování poskytnuté žádosti a dokumentace, zejména pak po úvaze, že se v řešeném území nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000, na které by uvedený záměr mohl mít svou povahou významný vliv.



Ing. Renata Švecová Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost odpovídá Ing. Petr Axman.

Rozdělovník:

AGRO Rozstání, družstvo zastoupené Ing. Pavlem Marťanem, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště 5

Protokoly o analýze a vyhodnocení vzorku pitné vody

	ZKUŠEBNÍ LABORATOŘ AKREDITOVANÁ ČESKÝM INSTITUTEM PRO AKREDITACI, O.P.S.	 

PROTOKOL O ANALÝZE VZORKU

Protokol číslo: 286/VOD

Zákazník: Agrodružstvo Roztání 798 62 ROZTÁNÍ		IČO: 49445014
Matrice: Voda Druh vzorku: Voda pitná Způsob odběru: Prostý vzorek Vzorkoval: Ing. Zdeněk Spurný	Datum odběru: 01.02.11 - Čas odběru: 10:00 Datum přijetí: 02.02.11 Datum zpracování: 02.02.11 - 07.02.11	
Identifikace vzorku: Otinoves farma, mléčnice (Místo odběru)		
Postup vzorkování: SOP V-1		Analýza č.: 381 V

Fyzikálně-chemický a mikrobiologický rozbor vzorku pitné vody

Mikrobiologické a biologické ukazatele:

PARAMETR	SYMBOL	VÝSLEDEK	JEDNOTKA	SOP	METODA	NEJ.
Escherichia coli	EC	0	KTJ/100 ml	25	ČSN EN ISO 9308-1	
Enterokoky	ENK	0	KTJ/100 ml	27	ČSN EN ISO 7899-2	
Koliformní bakterie	KB	0	KTJ/100 ml	25	ČSN EN ISO 9308-1	
Kult.mikroorganismy při 22°C	KM 22	8	KTJ/ 1 ml	30	ČSN EN ISO 6222	14 %
Kult.mikroorganismy při 36°C	KM 36	6	KTJ/ 1 ml	30	ČSN EN ISO 6222	30 %

Fyzikální, chemické a organoleptické ukazatele:

PARAMETR	SYMBOL	VÝSLEDEK	JEDNOTKA	SOP	METODA	NEJ.
Amonné ionty	NH4	<0.050	mg/l	7	ČSN ISO 7150-1	
Barva	Barva	5.00	mg Pt/l	34	ČSN EN ISO 7087	10 %
CHSK-Mn	CHSK-Mn	1.24	mg/l	6	ČSN EN ISO 8467	9 %
Dusičnany	NO3	17.6	mg/l	8	ČSN ISO 7890-1	4 %
Dusitany	NO2	<0.010	mg/l	10	ČSN EN 26777	
Hořčík	Mg	11.6	mg/l	21	ČSN EN ISO 11885	5 %
Konduktivita	Vod.	25.1	mS/m	2	ČSN EN 27 888	3 %
Mangan	Mn	0.076	mg/l	21	ČSN EN ISO 11885	6 %
pH	pH	6.56		1	ČSN ISO 10523	1 %
Tvrdość	Ca+Mg	1.21	mmol/l	5	SOP-5	9 %
Vápník	Ca	29.5	mg/l	21	ČSN EN ISO 11885	7 %
Zákal	Zákal	3.30	ZF(n)	33	ČSN EN ISO 7027	10 %
Železo	Fe	0.096	mg/l	21	ČSN EN ISO 11885	10 %

Nejistota stanovení: Ve sloupci "NEJ." jsou uvedeny rozšířené nejistoty jednotlivých stanovení jako součin směrodatné odchylky opakovatelnosti a koeficientu rozšíření ($k=2$), což pro normální rozdělení odpovídá pravděpodobnosti pokrytí 95%. Uvedené nejistoty nezahrnují nejistotu vzorkování.

Prohlášení: Výsledky analýz se vztahují pouze na zkoušený vzorek. Bez písemného souhlasu zkušební laboratoře nesmí být protokol reprodukován jinak než celý. Číslo akreditované zkoušky je uvedeno ve sloupci "SOP". Stanovení označená "*" nejsou akreditovaná, "s" jsou provedena u subdodavatele. Zkoušky označené (PV) ve sloupci "METODA" byly provedeny na pracovišti Prostějov-areál ACHP, 798 12 Kralice n/H..

Schválení:

Zpracoval a schválil:

Kubová
 RNDr. Šárka Kubová
 zástupce vedoucího laboratoře

Datum vystavení protokolu: 07.02.11	Číslo protokolu: 286/VOD	Strana: 1/1
-------------------------------------	--------------------------	-------------

LITOLAB, spol. s r.o., Chudobín - ž.p. 83, PSČ: 783 21, Česká republika, tel.: 585 377 001-2, fax: 585 377 003, e-mail: laborator@litolab.cz
 ZÁPIS DO OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU: Krajský obchodní soud v Ostravě, oddíl C, vložka 11160. DIČ: CZ49608568, IČO: 49 60 85 68

LITOLAB**ZKUŠEBNÍ LABORATOŘ**
www.litolab.cz**VYHODNOCENÍ VZORKU PITNÉ VODY - an. č. 381 V**

Zákazník: Agrodružstvo Roztání 798 62 ROZTÁNÍ	IČO: 49445014
Matrice: Voda Druh vzorku: Voda pitná Způsob odběru: Prostý vzorek Vzorkoval: Ing. Zdeněk Spurný	Datum odběru: 01.02.11 - 10:00 Čas odběru: 02.02.11 Datum přijetí: 02.02.11 Datum zpracování: 02.02.11 - 07.02.11
Identifikace vzorku: Otinoves farma, mléčnice (Místo odběru)	
Fyzikálně-chemický a mikrobiologický rozbor vzorku pitné vody	

Mikrobiologické a biologické ukazatele:

PARAMETR	SYMBOL	VÝSLEDEK	JEDNOTKA	TYP	LIMIT	HOD.
<i>Escherichia coli</i>	EC	0	KTJ/100 ml	NMH	0	V
Enterokoky	ENK	0	KTJ/100 ml	NMH	0	V
Koliformní bakterie	KB	0	KTJ/100 ml	MH	0	V
Kult. mikroorganismy při 22 °C	KM 22	8	KTJ/ 1 ml	MH	200	V
Kult. mikroorganismy při 36 °C	KM 36	6	KTJ/ 1 ml	MH	20	V

Fyzikální, chemické a organoleptické ukazatele:

PARAMETR	SYMBOL	VÝSLEDEK	JEDNOTKA	TYP	LIMIT	HOD.
Amonné ionty	NH4	<0.050	mg/l	MH	0.500	V
Barva	Barva	5.00	mg Pt/l	MH	20.0	V
CHSK-Mn	CHSK-Mn	1.24	mg/l	MH	3.00	V
Dusičnany	NO3	17.6	mg/l	NMH	50.0	V
Dusitany	NO2	<0.010	mg/l	NMH	0.500	V
Hořčík	Mg	11.6	mg/l			
Konduktivita	Vod.	25.1	mS/m	MH	125	V
Mangan	Mn	0.076 !	mg/l	MH	0.050	N
pH	pH	6.56		MH	6.50 - 9.50	V
Tvrdost	Ca+Mg	1.21	mmol/l			
Vápník	Ca	29.5	mg/l			
Zákal	Zákal	3.30	ZF(n)	MH	5.00	V
Železo	Fe	0.096	mg/l	MH	0.200	V

Závěr:

Vzorek pitné vody NEVYHOVUJE limitům příl. č. 1, vyhl. č. 252/2004 Sb. v těchto ukazatelích:

Mangan

Vysvětlivky: Ve sloupci "HOD." je provedeno hodnocení jednotlivých ukazatelů s limity, jak je uvádí vyhláška č. 252/2004 Sb. v příloze č. 1. Vyhovují ukazatele jsou označeny písmenem "V", nevhovující "N". Ve sloupci "TYP" je uveden typ limitu. (NMH-nejvyšší mezná hodnota, MH-mezná hodnota, D-doporučená hod.)

Prohlášení: Výsledky analýz se vztahují pouze na zkoušený vzorek. Vyhodnocení analýzy nenahrazuje protokol o analýze vzorku, ani rozhodnutí orgánu hygienické služby.

Schválení:**LITOLAB**LITOLAB, spol. s r.o., Chudobín 83, 783 21
IČO: 49608568, DIČ: CZ49608568

Zpracoval a schválil:

 RNDr. Šárka Kubová

zástupce vedoucího laboratoře

Datum vystavení: 07.02.11	Číslo analýzy: 381 V	Strana: 1/1
----------------------------------	-----------------------------	--------------------

LITOLAB, spol. s r.o., Chudobín - č.p. 83, PSČ: 783 21, Česká republika, tel.: 585 377 001-2, fax: 585 377 003, e-mail: laborator@litolab.cz
 ZÁPIS DO OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU: Krajský obchodní soud v Ostravě, oddíl C, vložka 11160. DIČ: CZ49608568, IČO: 49 60 85 68