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**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),   
ve znění pozdějších předpisů**

**Identifikační údaje:**

***Název:***

***„Přeložka silnice I/44 Zábřeh - obchvat“***

***Kapacita (rozsah) záměru:***

* novostavba čtyřpruhové silnice I. třídy – přeložka silnice I/44 v délce 5,826 km, šířkové uspořádání v kategorii S 22,5/100, tedy směrově rozdělená silnice se středním dělícím pásem
* mimoúrovňové křižovatky – MÚK Rájec, MÚK Postřelmov - Jih
* vyvolané přeložky silnic nižších tříd (přeložka silnice II/315 a III/3701), polních cest a inženýrských sítí

***Charakter záměru:***

Přeložka silnice I/44 je novostavba silnice první třídy v poloze východního obchvatu města Zábřeh. Přeložka je navržena jako čtyřpruhová směrově dělená komunikace o celkové délce 5,8 km s jednou mimoúrovňovou křižovatkou. Posuzovaný úsek je součástí připravovaného uceleného tahu propojující rychlostní silnici R35 u Mohelnice s městy Zábřeh, Šumperk a Jeseník.

***Umístění:***

Kraj: Olomoucký

Obec: Zvole, Rájec, Leština, Zábřeh

Kat. území: Zvole u Zábřeha, Rájec u Zábřeha, Leština u Zábřeha, Zábřeh na Moravě

**Zahájení záměru:** 2019

**Dokončení záměru:** 2021

**Údaje o oznamovateli:**

***Obchodní firma:*** Ředitelství silnic a dálnic ČR

***Identifikační číslo:*** 65993390

***Sídlo:*** Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

***Oprávněný zástupce oznamovatele:*** Ing. Michal Příkazský, Mgr. Natálie Thonová

**Souhrnné vypořádání připomínek:**

K záměru byla doručena vyjádření Olomouckého kraje; odboru životního prostředí   
a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje; Krajské hygienické stanice (KHS) Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk; České inspekce životního prostředí (ČIŽP), Oblastní inspektorát Olomouc; Městského úřadu Zábřeh, Odboru rozvoje a územního plánování a Odboru správního, oddělení životního prostředí   
a Obce Rájec.

* **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

**Oddělení ochrany životního prostředí**

Ochrana ovzduší

K záměru stavby „Přeložka silnice I/44 Zábřeh - obchvat“ nemáme z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Odpadové hospodářství

Bez připomínek.

**Oddělení vodního hospodářství**

Vodoprávní úřad prostudoval předložené oznámení o posuzovaném záměru dle ust. § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a upozorňuje na tyto skutečnosti:

* Zájmová oblast se nachází v údolní nivě v blízkosti soutoku Moravy a Moravské Sázavy, která je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Kvartér řeky Moravy. V zájmovém území jsou vymezena ochranná pásma vodního zdroje Prameniště Lesnice. Vodní zdroj má vymezena ochranná pásma I. stupně, II. stupně – vnitřní a II. stupně – vnější, která byla stanovena rozhodnutím Okresního úřadu Šumperk, referátu životního prostředí ze dne 30. 6. 1997 pod č.j. Voda 1128/R-200/97-Di-231/2.
* Předmětná stavba prochází záplavovým územím významného vodního toku Morava, které bylo stanoveno KÚOK opatřením obecné povahy č.j.: KUOK/6388/04/OŽPZ/339 ze dne 17. 9. 2004 ve znění 1. změny stanovení záplavového území č.j.: KUOK/27150/05/OŽPZ/339 ze dne 21. 11. 2005, 2. změny stanovení záplavového území č. j.: KUOK 33030/2006 ze dne 23. 3. 2006   
  a 3. změny stanovení záplavového území č. j.: KUOK 7785/2010 ze dne 4. 5. 2010   
  a významného vodního toku Moravská Sázava, které bylo stanoveno KÚOK opatřením obecné povahy ze dne 18. 2. 2001 č.j.: OŽPZ 6466 – 8427/03 - Kon.
* Dle ust. § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) vodního zákona je třeba souhlasu příslušného vodoprávního úřadu, tj. Městský úřad Zábřeh.
* Křížení s vodními toky bude provedeno v souladu s ČSN č. 752130 Křížení   
  a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.
* Volná výška pod mostními objekty musí být Q100 + 0,5 m.
* Mostní objekt přes vodní tok Moravská Sázava bude navržen tak, aby nedošlo k nutnosti zasahovat do koryta vodního toku.
* Úpravy koryt ostatních křížených vodotečí budou provedeny v nejmenším možném rozsahu s akcentem na zachování přirozeného stavu koryta a budou zachovány funkce existujících závlah a odvodnění.

Upozornění: Příslušným vodoprávním úřadem pro vyjádření dle ust. § 18 odst. 1 vodního zákona je MěÚ Zábřeh.

**Oddělení lesnictví**

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí   
a zemědělství, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

**Oddělení ochrany přírody**

Orgán ochrany přírody

Žadatel je povinen požádat orgán ochrany přírody OŽPZ KÚOK o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle odst. 2. § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. A to, kategorie ohrožený, vranku obecnou (Cottus gobio) a pro zvláště chráněný druh, kategorie silně ohrožený, skokana štíhlého (Rana dalmatina). Křížení  silnic vede přes stávající regionální biokoridor RBK  902, bylo by vhodné jej vést mimo biokoridor.

Doporučujeme využít nulové varianty řešení, komunikaci rozšířit na požadovaný počet pruhů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Záměr vyžaduje  zábor zemědělské půdy.  K odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, který je nezbytný k vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů, s výjimkou případů, kdy souhlasu není třeba (ust. §9 odst.   
2 téhož zákona).

Natura 2000

Na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 71721/2010 ze dne 7. 7. 2010, kterým nebyly vyloučeny významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000, bylo vypracováno autorizovanou osobou posouzení dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Závěr tohoto posouzení zní, že hodnocený záměr „Přeložka silnice I/44 v úseku Zábřeh – obchvat“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Při přejímání tohoto závěru je však nutno respektovat dílčí závěr týkající se úplnosti podkladů. Krajský úřad Olomouckého kraje po prostudování předložených materiálů požaduje navržená zmírňující opatření, uvedená v kapitole Přílohy, zapracovat do stanoviska EIA.

*Požadavek je zapracován do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

* **KHS Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci – územní pracoviště Šumperk**

K předloženému oznámení záměru nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru za předpokladu splnění následujícího požadavku:

* Ke stavebnímu řízení požadujeme předložit aktualizovanou hlukovou studii (zpracovatel ENVIROAD s.r.o. Ostrava – říjen 2010), která bude navazovat na zpracovatele a zohlední všechny možné zdroje z uvažované výstavby   
  a následného provozu na komunikaci s návrhy protihlukových opatření ve vztahu k okolní obytné zástavbě ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (viz § 12 nařízení vlády   
  č. 272/2011 Sb.).

*Požadavek je zapracován do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

* **Městský úřad Zábřeh**

**Odbor správní, oddělení životního prostředí**

**Stanovisko vodoprávního úřadu**

Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách   
a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů Vám ke zpracování oznámení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.,   
o posuzování vlivů na životní prostředí sděluje následující:

Vodoprávní úřad upozorňuje na skutečnost, že v blízkosti stavby se nachází významný zdroj pitné vody prameniště Lesnice. Dokumentace se podrobněji nezabývá vyhodnocením vlivu na vodní zdroje v blízkosti předmětné stavby.

Upozornění: Stanovisko není vyjádřením dle § 18 vodního zákona, není ani rozhodnutím ve správním řízení a nenahrazuje povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu vydaný podle tohoto zákona.

**Orgán ochrany ovzduší**

Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí nemá námitek.

**Odpadové hospodářství**

Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy   
v oblasti nakládání s odpady **nemá** k předloženému posudku **námitek** při plnění následujících **podmínek:**

1. S veškerými odpady vzniklými během realizace akce bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů.
2. Odpady budou zatříděny dle vyhl. č. 381/2001 Sb.

*Podmínka bude zapracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

**Orgán ochrany ZPF**

Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu vám sděluje, že nemá k předloženému záměru námitek. Z hlediska ochrany ZPF a trvalých a dočasných záborů půdy náležící do ZPF, ke kterým dojde v rámci výše uvedené stavby, postačí ošetřit předmětný záměr v následných správních řízeních.

**Stanovisko orgánu ochrany přírody**

Správní orgán má za to, že problematika ochrany přírody a krajiny je v dokumentaci posouzena dostatečně a dotčení zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, postačí ošetřit v následných správních řízeních (územní a stavební řízení).

**Orgán státní správy lesů**

Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako orgán státní správy lesů vám sděluje, že nemá k předloženému záměru dalších připomínek.

**Odbor rozvoje a územního plánování**

Po prostudování dokumentace Vám jako úřad územního plánování, vykonávající přenesenou působnost ve smyslu § 6, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, sdělujeme, že tento záměr není z našeho pohledu nutné dále posuzovat ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

V následných správních řízeních (zejména v řízení územním) je však bezpodmínečně nutné řešit vztah stavby k aktuálnímu systému ÚSES, protože předložený záměr je v přímém rozporu s platnou územně plánovací dokumentací kraje (aktualizace č. 1 ZÚR Olomouckého kraje), protože nerespektuje trasu regionálního biokoridoru RK 902 v k.ú. Rájec.

Dále požadujeme důsledně a průkazně posoudit ovlivnění stávající obytné zástavby obce Rájec a města Zábřeh hlukem z provozu na navrhované komunikaci.

*Dle ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR OK je přeložka silnice I/44 navržena v souladu s platnou územně plánovací dokumentací kraje a v dalších řízeních bude nutné dořešit nesoulad s prvky ÚSES.*

* **Olomoucký kraj**

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem záměru je novostavba silnice první třídy v poloze východního obchvatu města Zábřeh. Přeložka je navržená jako čtyřpruhová směrově dělená komunikace o celkové délce 5,8 km s jednou mimoúrovňovou křižovatkou.

Záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje - Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Programem rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

* **ČIŽP – Oblastní inspektorát Olomouc**

ČIŽP OI Olomouc po prostudování oznámení záměru uvádí následující:

Z pohledu ochrany přírody a krajiny není ČIŽP přesvědčena o dostatečné odůvodněnosti

záměru. Uváděná „aktivní varianta“ podle kapitoly B.I.5 (Zdůvodnění potřeby záměru…) str. 8, neřeší žádnou aktuálně nepříznivou dopravní situaci, neboť sídla Rájec i Zábřeh již mají tranzitní dopravu z intravilánu odkloněnou, přeložka silnice I/44 je tak zamýšlena toliko v rámci homogenizace celého připravovaného tahu přeložky silnice I/44 v čtyřpruhovém uspořádání. Proti tomu pak stojí celá řada nepříznivých zásahů do přírody a krajiny, ke kterým vlivem výstavby a provozu přeložky silnice I/44 má dojít a které lze shrnout následovně:

1. **Přímé zásahy do břehových porostů při budování mostních konstrukcí**,   
   a to u toku Moravská Sázava, kde má dojít k likvidaci 0,4 ha břehové vegetace   
   a přilehlého lužního společenstva, čímž dojde k přerušení lokálního biokoridoru; k vykácení 120 m břehové vegetace podél melioračního kanálu, dále k likvidaci blíže nespecifikovaného množství břehové vegetace podél Rájeckého potoka   
   a ke smýcení několika stromů a keřů podél koryta Krumpašského potoka. Liniová zeleň představuje v území, kam má být posuzovaný záměr umístěn, které není zalesněno a je intenzivně zemědělsky využíváno, nejen součást významných krajinných prvků vodní tok, ale také refugium pro řadu druhů rostlin a živočichů a v neposlední řadě také charakteristický prvek zdejší krajiny. Jakékoliv snížení do liniové zeleně zde tedy představuje negativní vliv na ekologickou stabilitu krajiny a snižuje možnost migrace a osídlení krajiny živočichy, včetně zvláště chráněných.
2. **Přímý zásah a snížení ekologické funkce VKP Novodvorské meze**, jednoho z nejcennějších území v oblasti posuzovaného záměru. Dle kapitoly D.I.7 má dojít k likvidaci vzrostlé ořešákové aleje v délce cca 40 m (počet stromů blíže neuveden), a to z důvodu vybudování mimoúrovňového křížení navrhované přeložky silnice I/44 se silnicí III/3701. Z hlediska ochrany přírody a krajiny a dle názoru ČIŽP není vybudování mimoúrovňového křížení souměřitelným argumentem se zásahem do významného krajinného prvku, představovaným zachovaným porostem (druhově pestrým – 9 druhů) na mezích silničního tělesa s vysokým počtem a hustotou hnízdění pěvců (min. 8 druhů). Zásah, byť do okrajové části VKP (tedy pokácení části aleje), je v přímém rozporu s důvodem registrace daného VKP, tedy uchování přírodních podmínek pro hnízdění chráněných druhů ptáků.
3. **Dotčení EVL Litovelské Pomoraví, do které zasahuje záměr přímo –** severozápadní cíp lokality (viz příloha Oznámení – naturové hodnocení „Přeložka silnice I/44 v úseku Zábřeh – obchvat“). Zde nelze vyloučit kontaminaci vody a negativní ovlivnění vodního prostředí níže po proudu, včetně navazující CHKO Litovelské Pomoraví. Dále dojde k přímému zásahu do dvou stanovišť a přímému zásahu do oblasti výskytu bobra evropského a vydry říční, spojenému s omezením migrační prostupnosti.
4. **Zásah do krajinného rázu**, kdy by těleso zvažované přeložky silnice I/44 představovalo, jak se na str. 63 oznámení uvádí, zcela nový liniový prvek   
   v krajině. Je nutno si uvědomit, že oblast, kudy má posuzovaný záměr vést, je rovinatá s minimálními výškovými rozdíly, je zde otevřená krajina, pro kterou je charakteristická četnost dalekých průhledů v krajině. Jakýkoliv nový prvek zde tedy bude zřetelný a bude působit rušivě.
5. **Omezení přístupu do krajiny vlivem fragmentace oblasti** obtížně překonatelnou bariérou silničního tělesa, nesoucího čtyřproudou silnici. Vzhledem ke dlouhodobě plošně vzrůstající tendenci přerušování stezek a cest v krajině v blízkosti aglomerací výstavbou a snižující se možnosti pohybu   
   v krajině nejen pro živočichy, ale i pro člověka samotného, je nutno zvažovat nezbytnost každého takovéhoto zásahu.
6. **Zábor 32 ha hodnotné zemědělské půdy, která z 82 % patří do nejhodnotnější, I. třídy ochrany,** kdy v I. třídě jsou zahrnuty bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, např. pro liniové stavby zásadního významu. Zásadní význam posuzovaného záměru je však velmi sporný.

Z výše uvedeného shrnutí je patrné množství negativních vlivů jak na významné krajinné prvky, prvky územního systému ekologické stability, území soustavy Natura 2000, krajinný ráz, biotop volně žijících ptáků, biotop zvláště chráněných druhů, krajinný ráz území   
i zemědělský půdní fond. **Lze tak konstatovat, že jejich kumulací by došlo   
k výrazné degradaci přírody a krajiny v oblasti posuzovaného záměru**, která si do současné doby uchovala uspokojivou stabilitu i přes její lokalizaci v těsné blízkosti aglomerace patnáctitisícového města, intenzivní zemědělské využívání a ohraničení   
a fragmentaci několika silničními a železničními komunikacemi.

Vzhledem k tomu pak lze dle názoru ČIŽP jen těžko spatřovat převažující veřejný zájem na vybudování přeložky komunikace I/44 v úseku Zábřeh – obchvat, kdy potřebnost tohoto je v příslušné kapitole Oznámení (B.I.5) odůvodněna pouze vágně „nevyhovujícími šířkovými a směrovými parametry ve většině trasy“ v úseku Libivá – Jeseník (aniž by byly tyto parametry komentovány konkrétně k posuzovanému úseku) a „střetu funkce tranzitní a obsluhy území“.

Přitom při nerealizaci přeložky I/44 (varianta nulová, str. 10 Oznámení) by byl k dispozici nově vybudovaný obchvat Rájce (dokončen 2010) a silnice procházející okrajem místní části Ráječek a převážně průmyslovou částí Zábřeha, tedy silniční úsek sice dvoupruhý, avšak vedoucí prakticky mimo obytnou zástavbu (zčásti po zcela nové komunikaci)   
a sloužící převážně tranzitu. Dle Oznámení (kapitola D.II, str. 66, obdobně kap. D.I.1 str. 50) se ve vztahu k zasaženému obyvatelstvu významné zlepšení situace neprokázalo, neboť již současné trasování silnice I/44 v posuzovaném úseku prochází formou obchvatů. Nutnost vybudování přeložky silnice I/44 v úseku „Zábřeh – obchvat“ je tedy pochybná.

**ČIŽP požaduje, aby byl záměr, nebude-li od něj zcela ustoupeno, posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.**

V případném dalším posuzování záměru považuje ČIŽP za nezbytné vyřešení následujících otázek:

1. **Provedení detailního zoologického průzkumu v oblasti posuzovaného záměru –** a to nejen na plochách, kterými má přeložka bezprostředně procházet, ale   
   i v širším okolí (zejména LBC U čistírny, LBC U města, LBC Měkkýš, VKP Novodvorské meze, LBC Závořice, LBC 3 u soutoku Mor. Sázavy s Moravou), a to vzhledem k charakteru liniové stavby nejen jako přímého záboru území, ale   
   i migrační bariéry, kdy je nutno ověřit výskyt živočichů v širším okolí, aby bylo zřejmé, zda se v oblasti nevyskytují druhy, které mohou být záměrem dotčeny při své migraci, byť i lokální. Bez takovéhoto posouzení širších vztahů nelze kvalifikovaně posoudit vliv záměru na faunu v oblasti.

*Připomínka je dána do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

1. **Revize výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v oblasti**; ČIŽP je z úřední činnosti známo, že v území se vyskytuje a s vysokou pravděpodobností i hnízdí koroptev polní *(Perdix perdix)*, zvláště chráněný druh v kategorii ohrožený, který však v Oznámení není uváděn jak ve výsledcích zoologického průzkumu v kap. C.II.5 na str. 45-46, tak v tabulce D10 na str. 62 – předpokládané druhy živočichů na dotčeném území.

*Připomínka je dána do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

1. **Konkretizace navrhovaných opatření pro zajištění migrační prostupnosti** přeložky silnice I/44 co do lokalizace a parametrů. Konstatování na str. 65 Oznámení jsou prozatím obecná a nekonkrétní.

*Připomínka bude řešena v následných správních řízeních.*

1. **Specifikace odvodňovacích opatření s důrazem na způsob řešení záchytu nebezpečných látek** (uniklé PHM či únik nebezpečného nákladu), kdy je naprosto nezbytná konkretizace způsobu a umístění opatření vzhledem k charakteru lokality a riziku ovlivnění četných vodních toků včetně Moravské Sázavy a dále přilehlé EVL Litovelské Pomoraví a PO Litovelské Pomoraví. V tomto aspektu je zatím Oznámení zcela nedostačující, stejně jako Naturové hodnocení (str. 22-23).

*Připomínka je dána do podmínek závěru zjišťovacího řízení.*

1. **Řádné zdůvodnění potřeby záměru s ohledem na aktuální stav** („variantu nulovou“) se zvážením dalších veřejných zájmů, především pak na ochraně přírody a krajiny a ochraně zemědělského půdního fondu. Zejména pak konkretizace parametrů, ve kterých je „nulová varianta“ v posuzovaném úseku nevyhovující   
   a zvážení, zda neexistuje řešení např. ve zkapacitnění stávající trasy silnice I/44   
   v úseku MÚK Rájec – MÚK Postřelmov-jih.

*Přeložka silnice I/44 v úseku Mohelnice – Petrov nad Desnou je dlouhodobě sledována v nové trase jako páteřní komunikace a strategická přístupová trasa pro umožnění napojení severozápadní části Olomouckého kraje s centrální oblastí, která umožní napojení na síť dálnic a rychlostních komunikací. Je prakticky jedinou vhodnou komunikací umožňující spojení bývalých okresních měst Šumperk a Jeseník s krajským městem Olomoucí. Celý tah přeložky silnice I/44 je rozdělen z hlediska přípravy a realizace staveb na úseky, jedním z nichž je stavba I/44 Zábřeh – obchvat.*

*Z hlediska časového se jedná o poslední stavbu souboru staveb. Potřeba její realizace vyvstane až po realizaci předcházejících obchvatů obcí Vlachov, Zvole, Bludov a Libivá na trase silnice I/44 a přispěje tak ke zvýšení dopravní dostupnosti, zvýšení bezpečnosti   
a plynulosti silničního provozu a zlepšení životního prostředí samotného města Zábřeh na Moravě a ukončí homogenizaci celého tahu ve čtyřpruhovém uspořádání.*

Obecně je pak nutno mít na zřeteli, že pro kácení dřevin rostoucích mimo les (viz str. 60 Oznámení) je nutno požádat místně příslušný obecní úřad o povolení podle § 8 zákona   
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“). Dále i pro zásahy do vodních toků a jejich břehových porostů, tak jak jsou specifikovány na str. 60 Oznámení, je zcela nezbytné vyžádat si závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (obecní úřad obce s rozšířenou působností) k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

* **Obec Rájec**

Zastupitelstvo obce vyjadřuje potřebu se podrobněji seznámit s problematikou hluku   
a povodňových stavů. Žádáme o zprostředkování odborného projednání a prezentace:

1. Zdroj hluku při překonání železnice na úseku Zábřeh – Mohelnice bude dle dokumentace ve výšce cca. 8.5m. Ochrana obce Rájec.
2. Povodňové stavy na Moravské Sázavě, kdy při vyšším stavu hladiny docházelo k levobřežnímu vylévání z koryta řeky. Výstavbou silničního náspu dojde k odklonění povodňových stavů na řece směrem k obci Rájec – odtokové poměry.

*Problematika hluku a povodňových stavů na Moravské Sázavě budou řešeny v následných správních řízeních.*

**Závěr:**

Záměr **„*Přeložka silnice I/44 Zábřeh - obchvat*“** naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu bylo v kontextu s § 4 odst. 1 písm. c) a § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude ve smyslu tohoto zákona posuzován.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 citovaného zákona, přičemž ze strany veřejnosti a dotčených orgánů státní správy byly vznesené připomínky k uvažované investici řádně vypořádány, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Přeložka silnice I/44 Zábřeh - obchvat“

n e b u d e d á l e

p o s u z o v á n p o d l e c i t o v a n é h o z á k o n a

za předpokladu splnění následujících podmínek, za kterých je možno výše uvedený záměr realizovat:

* Pro překonání řeky Moravy stavební mechanizací jednoznačně upřednostnit takový způsob přemostění, který nebude vyžadovat zásah do říčního profilu, bude dostatečně kapacitní pro zachování vodní migrační cesty (např. provizorní mostní konstrukce vedená z břehu na břeh) a který minimalizuje zásah do břehových porostů (práce a pohyb mechanizace pouze v prostoru trvalého záboru).
* Opatření pro zachycení nebezpečných látek přítomných v odtékající dešťové vodě resp. opatření eliminující rizika havárie budou kapacitně řešeny tak, aby byly schopny zachytit i objem nebezpečných látek v řádu několika desítek m3. Správce komunikace bude tyto bezpečnostní prvky pro ochranu vod pravidelně kontrolovat, čistit a udržovat v plně funkčním stavu.
* Odvodnění mostních konstrukcí bude řešeno kanalizací s navedením k dostatečně dimenzovaným bezpečnostním prvků pro ochranu vod; odvodnění volným pádem je v tomto případě nedostatečné.
* Doporučujeme zvážit možnost snížení rychlosti na estakádách pro vozidla přepravující nebezpečný náklad; dále doporučujeme zvážit instalaci příčných pruhů z reliéfní barvy v pravém jízdním pruhu (prevence mikrospánku) a možnost instalace zesílených svodidel, která by zabránila např. pádu vozidla   
  s nebezpečným nákladem přímo do vodního toku.
* Pro opevnění břehů pod estakádou přes Moravskou Sázavu upřednostnit použití přírodě blízké úpravy (použití vegetačních případně kombinovaných způsobů inženýrské biologie 39) - doporučujeme realizovat i za cenu poněkud většího výkupu pozemků; v následujících stupních projektové dokumentace by mělo být tam, kde bude navrhováno čistě „technické“ 40 opatření provedeno srovnání   
  s biologickou (resp. biotechnologickou) úpravou, přičemž toto srovnání by mělo jednoznačně prokázat nemožnost použití metod inženýrské biologie.
* V období výstavby bude samozřejmě nutné dodržovat havarijní plán a všechna platná legislativní ustanovení (s důrazem na zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; zák. č. 254/2001 Sb., (vodní zákon) a zák. č. 185/2001 Sb.,   
  o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně všech souvisejících prováděcích předpisů).
* V období výstavby bude nutné veškerou mechanizaci pracující v okolí vodních toků udržovat v bezvadném technickém stavu.
* Pro stavební mechanizaci pracující v blízkosti vodních toků upřednostnit používání biodegradabilních provozních kapalin.
* Vyloučit realizaci zařízení staveniště u břehové hrany Moravské Sázavy a Moravy; vyloučit skladování odplavitelných látek a látek nebezpečných (vč. látek s výraznou zásaditou reakcí) u břehové hrany toku.
* Ke stavebnímu řízení předložit aktualizovanou hlukovou studii (zpracovatel ENVIROAD s.r.o. Ostrava – říjen 2010), která bude navazovat na zpracovatele   
  a zohlední všechny možné zdroje z uvažované výstavby a následného provozu na komunikaci s návrhy protihlukových opatření ve vztahu k okolní obytné zástavbě ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (viz § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)
* S veškerými odpady vzniklými během realizace akce bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů a odpady budou zatříděny dle vyhl. č. 381/2001 Sb.
* Provést detailní zoologický průzkum v oblasti posuzovaného záměru dle požadavků ČIŽP a dodržovat navržená kompenzační opatření z něho vyplývající   
  a předložit je dotčeným správním úřadům.
* Provést revizi výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v oblasti a dodržovat navržená kompenzační opatření z ní vyplývající a předložit je dotčeným správním úřadům.
* V případě, že dojde k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru, tak bude nezbytné se krajského úřadu znovu dotázat, zda je nutné provést posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

**Zdůvodnění:**

Předmětem záměru „Přeložka silnice I/44 Zábřeh – obchvat“ je novostavba silnice I. třídy   
v délce 5,8 km s jednou mimoúrovňovou křižovatkou, šířkové uspořádání je v kategorii   
S 22,5/100, jedná se tedy o směrově rozdělenou silnici se středním dělícím pásem.

K posuzovanému záměru byly vzneseny připomínky jak ze strany dotčených správních úřadů, tak ze strany veřejnosti. Všechny došlé připomínky k posuzovanému záměru byly v rámci zjišťovacího řízení řádně vypořádány a na jejich základě byly investorovi uloženy podmínky v závěru zjišťovacího řízení, za kterých je možno výše uvedený záměr realizovat. S přihlédnutím ke všem uvedeným okolnostem, po vypořádání všech připomínek vznesených v rámci zjišťovacího řízení a při dodržení podmínek stanovených tímto závěrem zjišťovacího řízení nepovažuje krajský úřad další posuzování záměru za nutné a přínosné.

**Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Je však nezbytné v navazujících správních řízeních zohlednit výše uvedené podmínky a připomínky uplatněné   
k předmětnému záměru dotčenými správními úřady.**

Dotčené obce (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst.   
3 cit. zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme dotčené obce o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený

vedoucí oddělení integrované prevence

Odboru životního prostředí a zemědělství

Krajského úřadu Olomouckého kraje
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* Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje – územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 36 Šumperk
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