

Posouzení vlivu záměru - „Lyžařský
vlek Leitner Stříbrnice“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle
§45i zákona č. 114/1992 Sb. o
ochraně přírody a krajiny, v platném
znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

Spolupracoval: Ing. Miroslav Glacner

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Červenec 2010

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Zadání	3
1.2 Cíl hodnocení.....	3
1.3 Postup zpracování hodnocení.....	3
2. Údaje o záměru	4
2.1 Základní údaje.....	4
2.2 Údaje o vstupech.....	9
2.3 Údaje o výstupech.....	10
3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	11
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	11
3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území.....	13
3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem.....	14
3.4 Popis dotčených lokalit	14
3.5 Identifikace a základní popis dotčených předmětů ochrany	15
4. Hodnocení záměru	17
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	17
4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany	17
4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Králický Sněžník	19
4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů	20
4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty	20
5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000.....	21
6. Závěr	22
Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů.....	23
Přílohy:.....	24

Přehled a vysvětlení hlavních použitých zkratk

EVL	Evropsky významná lokalita
LV	Lyžařský vlek
OOP	Orgán ochrany přírody
PO	Ptačí oblast
ZOPK	Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

1. Úvod

1.1 Zadání

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice“ v k.ú. Stříbrnice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je Olwin sport s.r.o., IČ 28602374, Polská 398/48a, 779 00 Olomouc.

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 ZOPK – Krajského úřadu Olomouckého kraje (Č.j.: KUOK 46334/2010). Uvedeným stanoviskem podle § 45i odst. 1 ZOPK nebyl vyloučen významný negativní vliv záměru na ptačí oblast Králický Sněžník.

1.2 Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

1.3 Postup zpracování hodnocení

Naturové hodnocení vychází z textu souhrnné technické zprávy (viz Duchnický 2010), včetně mapy celkové situace a přehledné situace (viz Duchnický 2010), jež byly dodány zadavatelem posouzení, terénního průzkumu zájmového území (10.června a 1.července 2010) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území.

Terénní průzkum byl zaměřen na lokalitu navrženého umístění lyžařského vleku Leitner a navazující prostor ptačí oblasti Králický Sněžník. V širším prostoru navrženého umístění lyžařského vleku (LV) byl proveden základní popis charakteru biotopu, zjištění případného výskytu předmětu ochrany ptačí oblasti Králický Sněžník – chřástala polního a zhodnocení možností ovlivnění PO Králický Sněžník realizací hodnoceného záměru. Terénní průzkum byl proveden ve dnech 10.června (před provedením seče travních porostů) a 1.července (po provedení seče) v podvečerních a večerních hodinách (cca mezi 19.-22. hod) s cílem popsat způsob hospodaření v travních porostech, charakter luk a zjištění případného výskytu chřástala polního v prostoru navrženého umístění LV a v jeho okolí. Průzkum byl zaměřen na okruh o poloměru cca 500 m od trasy navrženého LV. Při průzkumu byla využita akustická nahrávka hlasu chřástala polního pro lepší vyprovokování jeho případné odezvy.

Posouzení se metodicky opírá o ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zák. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz MŽP ČR 2007, Kolektiv 2001, 2001a).

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto naturového hodnocení dle §45i ZOPK.

2. Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

2.1.1 Název záměru

Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice.

2.1.2 Rozsah (kapacita) záměru

Záměr počítá s odstraněním stávajících vleků typu Tatrapoma LPV a vybudováním nového (reparovaného) lyžařského vleku Leitner KS 5/0 v délce 634 m se sedmi sloupy, vrcholovou – napínací a údolní – poháněcí stanicí v lyžařském areálu Stříbrnice. Kapacita nově zřízeného vleku by měla být 900 osob za hodinu.

2.1.3 Umístění záměru

Navržený LV Leitner je situován v lyžařském areálu Stříbrnice – Sviní hora v k. ú. Stříbrnice, západně od intravilánu obce. Prostorové detaily navrženého záměru jsou patrné z následujících obrázků.

2.1.4 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty záměru

Následující popis hodnoceného záměru je zpracován na základě souhrnné technické zprávy (viz Duchnický 2010).

Hodnocený záměr je tvořen následujícími dílčími částmi: osazení údolní poháněcí a vrcholové napínací stanice, návrh terénních úprav pro nástup (odjezd) a výstup (dojezd) lyžařů z lyžařského vleku, rozmístění traťových podpěr v trase lyžařského vleku podle dané konfigurace terénu.

Výrobce technologie lyžařského vleku je firma LEITNER Itálie. Původně byl lyžařský vlek osazen v lokalitě Paprsek k. ú. Velké Vrbno, kde byl v provozu od roku 2002 do roku 2009.

Výměna technologie lyžařského vleku za novější technologii lyžařského vleku LEITNER zajistí modernizaci technologického zařízení, zvýší přepravní kapacitu a zajistí vyšší komfort přepravy lyžujících návštěvníků celého lyžařského střediska Stříbrnice.

Složení technologie dopravního zařízení:

Technologie lyžařského vleku bude dodána jako kompletní provozuschopná jednotka, která se skládá z následujících zařízení:

Poháněcí stanice (údolní):

- ocelová konstrukce stanice s napínacím vozem a částečným zastřešením
- poháněcí lanový kotouč
- hlavní a nouzové brzdy
- elektrické vybavení (stejnoseměrný pohon, tyristorové ovládání, příslušné rozvaděče,...)
- nouzový pohon včetně dieselového motoru
- objekt obsluhy

Vratná napínací stanice pevná (horní):

- ocelová konstrukce stanice
- vratný lanový kotouč
- betonové napínací závaží o hmotnosti 2500 kg
- objekt obsluhy

Traťové vybavení:

- traťové podpěry (stávající typ, výšky a počet)
- kladkové baterie (stávající typ a počet)
- dopravní lano (umrtvené, pozinkované)
- dvoumístní bubínkové závěsy s pevným uchycením o dopravní lano
- telefonní a zabezpečovací zařízení
- komunikační zařízení (ozvučení trasy)

Parametry dopravního zařízení:

Typ lyžařského vleku:	LEITNER s pevnými dvoumístními bubínkovými závěsy
Výrobce:	LEITNER S.p.A. – Via Brennero 34, Bolzano, Itálie
Přepravní kapacita:	900 osob/hod
Výkon el. motoru:	73 kW
Počet teleskop. závěsů:	52 kusů
Počet sloupů:	7 kusů
Délka trasy:	633,988 m
Převýšení trasy:	110,484 m
Průměrný sklon terénu:	17 %
Nadm. výška údolní stanice:	681,39 m.n.m.
Nadm. výška vrcholové stanice:	791,40 m.n.m.
Rychlost dopravního lana:	3,0 m/s

Vzdálenost mezi závěsy:	24,0 m
Časový interval mezi závěsy:	8,0 sec
Doba jízdy:	3 min 20 sec
Rozchod doprav. lana v trati:	2,5 m
Průměr poh. lan. kotouče:	2,5 m
Průměr vrat. lan. kotouče:	2,5 m
Hmotnost napín. závaží:	2 500 kg
Dopravní lano:	Ø 16,0 mm, 6x19S-FC 1770 B sZ, ČSN EN 12358-4
Napínací lano:	Ø 24,0 mm, 6x19S-FC 1770 B sZ, ČSN EN 12358-4

Osazení lyžařského vleku – poháněcí stanice:

Poháněcí stanice vleku LEITNER je pevná stanice s jednou ocelovou nohou, na které je v její horní části umístěn pohon. Pohon se skládá z elektromotoru, převodovky a brzdy. Na výstupním hřídeli převodovky se nachází poháněcí lanový kotouč s průměrem 2,5 m s gumovým vyložením. V přední části pohonu před lanovým kotoučem se nachází naváděcí kladkové baterie.

Pro tuto stanice bude nutné vybudovat nový betonový základ, který bude osazen v úrovni terénu. Betonový základ bude vyarmován a budou v něm osazeny kotevní šrouby pro uchycení konstrukce poháněcí stanice.

Bude využit původní objekt obsluhy lyžařského vleku stojící u stanice, ve kterém se nachází původní napájecí kabel elektrické přípojky, K samotné poháněcí stanici bude veden výkopem v zemi nový kabel.

Pro příjezd a řazení lyžařů před nástupem a pro start lyžařů bude využit stávající terén.

Osazení lyžařského vleku – traťové podpěry:

Traťové podpěry nového vleku LEITNER mají tvar “7” (sedmičky) s uchycením čtyřmi kotevními šrouby, přičemž betonové základy jsou umístěny mimo osu lyžařského vleku. Betonové základy budou vyarmovány a budou v nich osazené kotevní šrouby pro uchycení konstrukce podpěr. Základy budou obdélníkového tvaru s min. hloubkou založení 1200 mm.

Na trati se nachází 7 kusů traťových podpěr s traťovou výstrojí – kladkové baterie s kladkami průměru 320 mm. Rozmístění podpěr bylo vykonáno s ohledem na konfiguraci terénu při zohlednění dovolených převisů dopravního lana při dané kapacitě vleku.

Z původních 10-ti podpěr bude využito 7 podpěr a to jedna podpěra s výškou 6,0 m, pět podpěr s výškou 7,0 m a jedna podpěra s výškou 8,0 m.

V místě za 7-mou traťovou podpěrou se nachází dojezd lyžařů s terénními úpravami pro plynulé opuštění tažní větve lyžařského vleku a odjezd lyžařů na sjezdovku. Tento dojezd s plně vyhovuje provozu se dvěma osobami na bubínkovém závěsu.

Osazení lyžařského vleku – napínací stanice:

Napínací stanice lyžařského vleku LEITNER se skládá v přední části z ocelového nosního portálu, v zadní části ze dvou svislých ocelových podpěr. Mezi předním portálem a zadními podpěrami se nachází napínací dráha napínacího lanového kotouče o průměru 2,5 m. V horní části portálu jsou naváděcí kladkové baterie. Za zadními ocelovými podpěrami se nachází betonové napínací závaží o hmotnosti 2500 kg. Mezi napínacím vozem a napínacím závažím se nachází napínací lano o průměru 24,0 mm ve dvou průřezích.

Celá ocelová konstrukce napínací stanice bude uložena na třech vyarmovaných betonových základech. Ocelová konstrukce stanice bude do těchto základů zalita, tj. nebudou použity kotevní šrouby.

Jako objekt obsluhy bude použita mobilní buňka (výrobce Severomoravské dřevařské závody n.p.) typ 112 M. Uložená na betonových pražcích volně na terén.

Elektrická přípojka – popis:

Pro napájení elektrického zařízení lyžařského vleku se využije vývod v objektu obsluhy stávajících lyžařských vleků v místě osazení původní poháněcí stanice. Přípojka bude ukončena v rozvaděči MSM1, který bude umístěn v objektu obsluhy lyžařského vleku. Kabel prodloužené přípojky AYKY 4Bx70 mm² bude uložen do rýhy v zemi.

Navržené varianty řešení

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány výše. Bližší informace o technických detailech navržené výstavby LV Leitner jsou k dispozici v souhrnné technické zprávě - dokumentaci pro stavební řízení (viz Duchnický 2010).

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování současného kombinovaného využívání území – zemědělství, zimní lyžování, bez provedení výstavby, resp. nahrazení stávajících LV v daném místě.

2.1.5 Předpokládaná doba realizace záměru

Očekávaná doba realizace není v předložené souhrnné technické zprávě uvedena.

2.1.6 Délka provozu záměru

Není specifikována, lze ji předpokládat po celou dobu životnosti stavby (lyžařského vleku).

2.1.7 Možnost kumulace s jinými záměry

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména běžné zemědělské hospodaření (sečení luk) a zimní lyžování na stávajících sjezdových tratích, k čemuž bude v prostoru navržené stavby a v okolí docházet bez ohledu na realizaci výstavby nového lyžařského vleku.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.mzp.cz>) vyplývá, že v prostoru navržené výstavby LV Leitner a v jeho okolí nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit území PO Králický Sněžník.

2.1.8 Možné přeshraniční vlivy

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti hodnoceného záměru od státních hranic lze možné přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

2.2 Údaje o vstupech

Stavba nemá nároky na zábor lesního půdního fondu. Dotčené pozemky požívají ochrany začleněním do zemědělského půdního fondu. Vzhledem k charakteru provozu stavby, tj. zimní sezónní nebude docházet ke kolizi s účelem ochrany. Po dohodě s příslušným orgánem státní správy bude provedeno trvalé odnětí ZPF v místě umístění stanic včetně nového obslužného objektu u vrcholové stanice v celkovém rozsahu 92 m².

Veškeré stávající přístupové komunikace k rekonstruované technologii LV jsou napojeny na stávající místní cesty. Pro výstavbu bude přístup zajištěn po stávajících komunikacích a přístupových cestách v areálu, nebudou budovány žádné nové trasy.

Stavba bude napojena na stávající technickou infrastrukturu. Pro údolní poháněcí stanici je navržena elektrická kabelová přípojka NN ze stávající trafostanice.

Záměr neklade nároky na zásobování vodou (Duchnický 2010).

2.3 Údaje o výstupech

Součástí záměru bude provedení výkopových prací, které budou prováděny zejména při pokládce podzemních kabelových vedení. V trase pokládky rozvodů bude proveden výkop do hloubky 0,80m a šířky 0,60 -1,20 m. V trase výkopu bude provedena skrývka humózní vrstvy zeminy, která bude deponována odděleně od ostatního výkopu. Po dokončení uložení rozvodů bude proveden zásyp původním materiálem, zadrnování, ohumusování oddělenou humózní zeminou a terén uveden do původního stavu.

Také pro betonáž základových patek poháněcí stanice, vratné stanice a traťových podpěr bude proveden výkop. Výkopové práce budou prováděny pouze ve velmi malém rozsahu bez dotčení okolních ploch. V místě lokálního výkopu bude provedena skrývka humózní vrstvy zeminy, která bude deponována odděleně od ostatního výkopku. Po dokončení zemních prací bude terén v okolí stanic upraven do původního stavu.

Při provádění prací budou podniknuta opatření k minimalizaci škod na vegetačním krytu v důsledku vzniku možné půdní eroze.

Investor zabezpečí, aby v souvislosti s používáním mechanizace nedocházelo k únikům a kontaminaci půdy škodlivými látkami. S odpady, které vzniknou v průběhu provádění rekonstrukce i z další činnosti v objektu zařízení staveniště, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a předpisy souvisejícími. Odpady lze likvidovat, nebo jiným způsobem zneškodňovat pouze na zařízeních k tomuto účelu odsouhlasených ve smyslu ustanovení zákona č. 185/2001 Sb. Domovní odpad bude skladován v odpadových nádobách a vyvážen firmou, která je pověřena svozem a likvidací domovního odpadu.

Zařízení LV z pohledu hlučnosti při provozu je navrženo tak, aby splnilo požadované hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a prostoru staveb (Duchnický 2010).

3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území

Lokalita navržené výstavby LV Leitner je situována v obci Stříbrnice, západně od intravilánu obce, západně od Starého Města pod Králickým Sněžníkem, na východním úbočí Mokrého hřbetu, v prostoru stávajících lyžařských vleků, v pravidelně sečených podhorských loukách ptačí oblasti Králický Sněžník, v nadmořské výšce cca 680 až 800 m n. m. Řešené území se nachází ve čtverci 5867 zoologického síťového mapování (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Zájmová lokalita je součástí Jesenické oblasti a nachází se v geomorfologickém celku Králický Sněžník (který již dále není dělen). Geologickým podkladem území jsou proterozoické horniny, které jsou assyntsky zvrásněné. Dále se projevuje různě silné variské přepracování s výskytem břidlic, fylitů, svorů až pararul.

Zájmové území se nachází na pomezí chladných klimatických oblastí CH4 a CH6, které se vyznačují relativně nižšími průměrnými ročními teplotami (průměr v lednu je -7 až -5, v červenci 12 až 15). Srážky ve vegetačním období činí 600 až 700 mm a v zimním období 400 až 500, oblast je v rámci ČR srážkově nadprůměrná. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 120 do 160 a počet dní s mrazem se pohybuje od 160 do 180. (Quitt 1971).

Z hlediska půdy v zájmové oblasti převládají modální gleje a districká kambizemě. Z fyto geografického hlediska území náleží do Českého Oreofytika a leží ve fyto geografickém okrese č. 96 Králický Sněžník.

Potenciální přirozenou vegetací jsou na části území smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae*-Fagetum) a na části bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli*-Fagetum).

Zájmové území je odvodňováno Stříbrnickým potokem, který se pak dále vlévá do říčky Krupé. Území leží v povodí řeky Moravy, v CHOPAV Žamberk - Králíky.

V zájmovém území navrženého umístění LV Leitner se v současnosti nachází menší lyžařské vleky. Luční porosty v bezprostředním okolí těchto LV jsou během vegetační sezóny opakovaně sečeny, přičemž k první seči zpravidla dochází v polovině června. Louky v zájmovém prostoru jsou z velké části tvořeny mezofilními ovsíkovými trávníky, v nichž se uplatňují zejména následující druhy rostlin: srha říznačka (*Dactylis glomerata*), kostřava červená (*Festuca rubra*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), lipnice luční (*Poa pratensis*), psineček výběžkatý (*Agrostis stolonifera*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), rozrazil (*Veronica sp.*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), chrastave rolní (*Knautia arvensis*) aj.

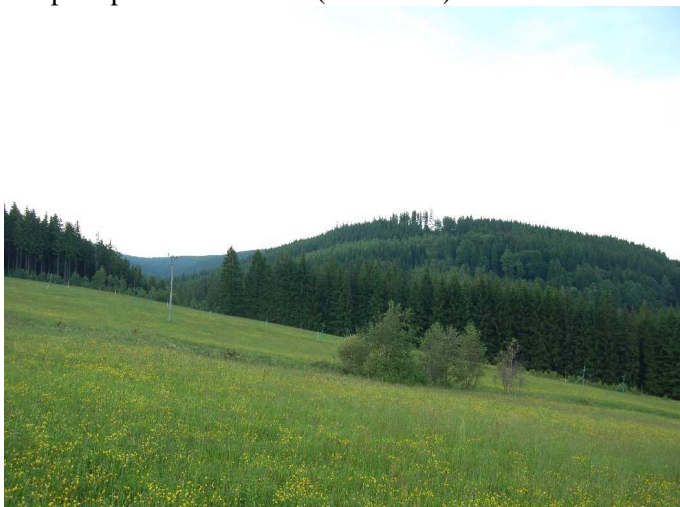
Obr. 3: Charakter rozvolněných ovsíkových luk u dolní stanice LV (1.7.2010).



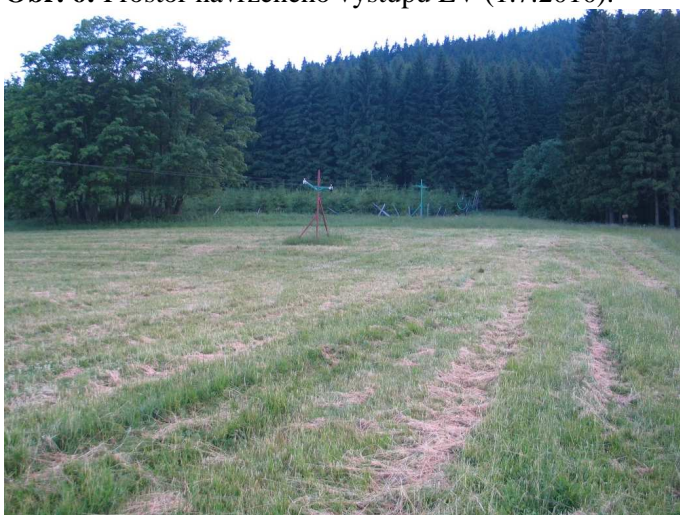
Obr. 4: Sečené mezofilní ovsíkové louky v dolní části trasy LV (pohled směrem vzhůru, 1.7.2010).



Obr. 5: Mezofilní ovsíkové louky ve střední části trasy LV před provedením seče (10.6.2010).



Obr. 6: Prostor navrženého výstupu LV (1.7.2010).



3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území

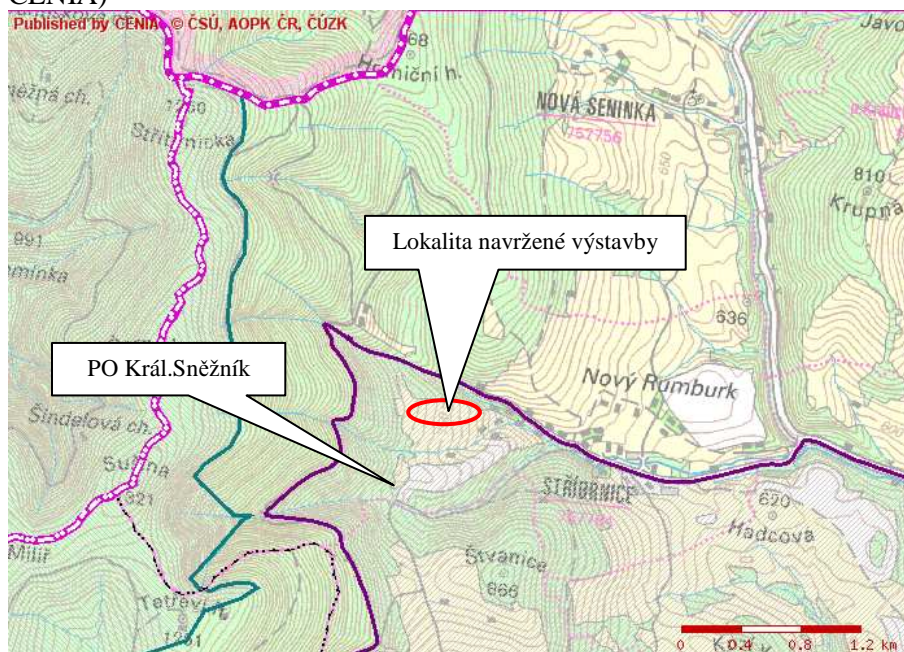
Posuzovaný záměr výstavby LV Leitner Stříbrnice není nástrojem managementu lokalit soustavy Natura 2000, jedná se o podnikatelský záměr u něhož stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje dle §45i ZOPK nebyl vyloučen významný vliv na ptačí oblast Králícký Sněžník.

3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem

Záměr výstavby LV Leitner je situován v prostoru ptačí oblasti Králický Sněžník (viz Obr. 7).

V širším okolí zájmové lokality se nevyskytují žádné další lokality soustavy Natura 2000. Z tohoto důvodu je dále řešen pouze případný vliv záměru na PO Králický Sněžník, resp. její předmět ochrany – chrástala polního.

Obr. 7: Situační mapa polohy lokality navržené výstavby LV Leitner ve vztahu k nejbližším lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: CENIA)



3.4 Popis dotčených lokalit

3.4.1 Charakteristika ptačí oblasti Králický Sněžník

Ptačí oblast Králický Sněžník (CZ0711016) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 685/2004 Sb. na ploše 30191.6703 ha v k.ú. Bílá Voda, Branná u Šumperka, Bratrušov, Březenský Dvůr, Březná, Bukovice u Písařova, Bystřec, Čenkovice, Červená Voda, Červený Potok, Dolní Bohdík, Dolní Boříkovice, Dolní Hedeč, Dolní Heřmanice v Čechách, Dolní Lipka, Dolní Morava, Dolní Orlice, Habartice u Jindřichova, Hanušovice, Heroltice u Štítů, Heřmanice u Králík, Horní Heřmanice v Čechách, Horní Lipka, Horní Morava, Horní Orlice, Hynčice nad Moravou, Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Jakubovice u Šumperka, Jamné nad Orlicí, Koburk, Kopřivná, Králíky, Křivá Voda, Lichkov, Lužná u Hanušovic, Malá Morava, Malé Vrbno, Mladkov, Mlýnice u Červené Vody, Mlýnický Dvůr, Moravský Karlov, Nové Losiny, Orličky, Petrovičky u Mladkova, Písařov, Pleče, Podlesí-město, Potůčnick, Prameny u Žárové, Prostřední Lipka, Pusté Žibřidovice, Raškov Dvůr, Raškov Ves, Rýdrovice, Sklené u Malé Moravy, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice, Šanov u Červené Vody, Šléglov, Štítý Hamerské, Štítý-město, Valteřice u Výprachtic, Velká Morava, Velké Losiny,

Vikantice, Vlaské, Vojtíškov, Výprachtice, Vysoká u Malé Moravy, Vysoké Žibřidovice, Vysoký Potok, Zlatý Potok a Žleb.

Území se nachází v hraniční oblasti na severní Moravě a rozprostírá se mezi obcemi Staré Město, Branná, Bohdíkov, Štítý, Jablonné nad Orlicí, Králíky, Mladkov a Dolní Morava. Navrhované území je dosti členité zaujímá j Hanušovickou vrchovinu a východní část Orlických hor; na délku měří 32 km, na šířku 17 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti je populace chřástala polního (*Crex crex*) a jeho biotop. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro chřástala polního v jeho přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací tohoto druhu ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení vlády č. 685/2004).

Ptačí oblast Králický Sněžník zahrnuje stovky hektarů luk, které jsou obhospodařovány extenzivně nebo jen nepravidelně. Postupně se v oblasti rozšiřuje místy intenzivní pastva dobytka. Extenzivně obhospodařované louky obecně poskytují výborné podmínky pro chřástala polního (*Crex crex*), jehož populace je velice podrobně sledována od roku 1995. Početnost tohoto druhu dosahuje 150-170 volajících samců. Postupně se rozšiřující pastva dobytka však začíná chřástaly z řady lokalit vytlačovat (zdroj: AOPK ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v ptačí oblasti Králický Sněžník, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 nařízení vlády č. 685/2004):

- a) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
- b) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití.

Předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody není třeba (§3 nařízení vlády č. 685/2004):

- a) k činnostem podle odstavce 1 písm. a), jde-li o postup v souladu s manipulačními řády vodních děl,
- b) při realizaci činností k zajištění provozní způsobilosti pozemní komunikace,
- c) k činnostem podle odstavce 1, jestliže se jedná o činnosti prováděné dle zvláštních právních předpisů na území stanoveného dobývacího prostoru a výhradních ložisek,
- d) k činnostem podle odstavce 1 písm. b), pokud tyto činnosti podléhají rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu a příslušný orgán ochrany přírody k němu vydal stanovisko.

3.5 Identifikace a základní popis dotčených předmětů ochrany

3.5.1 Identifikace a základní popis dotčeného předmětu ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního

Vzhledem k tomu, že jediným předmětem ochrany PO Králický Sněžník je chřástal polní, který se potenciálně může vyskytovat v prostoru navrženého lyžařského vleku, *byla tomuto druhu věnována bližší pozornost hodnocení.*

Základní popis předmětu ochrany ptačí oblasti Králický Sněžník – chřástala polního a jeho schopnosti snášet antropogenní zátěž:

Chřástal hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Chřástal polní přilétá ze zimovišť v Africe zpravidla ve druhé polovině dubna, počátkem května se samci začínají ozývat na lokalitě, na přelomu května a června zpravidla dochází k prvnímu hnízdění, na přelomu června a července ke druhému hnízdění, v srpnu-září

chřástal odlétá do Afriky. V horských oblastech může být celý cyklus časově opožděn (Bürger et al. 2001).

Chřástal polní je Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjihnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy (zdroj: AOPK ČR).

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy (zdroj: AOPK ČR).

Za hlavní důvod poklesu početnosti chřástala polního v celé Evropě jsou považovány současné způsoby zemědělského hospodaření, zejména rychlé mechanizované kosení luk (Norris 1947, Von Haartman 1958). Vzhledem k tomu, že chřástali hnízdí poměrně pozdě, nejsou schopni včas vyvést mláďata na loukách, které jsou sklízeny v běžném termínu senoseče koncem května a v červnu. V té době mají ještě hnízda s vejci nebo malá mláďata. Během sklizně luk jsou ničena hnízda s vejci (často i s inkubujícími samicemi). Pokud jsou louky koseny od okrajů směrem ke středu, samice s malými mláďaty mají tendenci se ukrýt v posledních zbytcích nepokoseného porostu, protože se obávají přeběhnout přes pokosené plochy. Celé rodiny tak padnou za oběť sekačkám při dokončování sklizně (Bürger et al. 2001). Ponechání ploch s nepokosenou vegetací (refugií) je důležité jakožto ochrana před predací, snížení mortality mláďat při kosení (Broyer 2003).

Při kosení luk je vhodnější ponechat více nepokosených pásů o šířce cca 10-20 m a délce 100-200 m než menší počet plošně rozsáhlejších nepokosených ploch (0,5 ha a více). Početnost chřástala v užších, ale početně častějších pásích bývá až několikanásobně vyšší (Broyer 2003). Kosené či pasené plochy luk je vhodné prostorově střídat v jednotlivých letech (McCracken et Tallowin 2004, Broyer 2003).

Také pastva dobytka v hnízdění době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích, ve vlhkých částech pastvin u potoků apod. Vegetace je pak na těchto místech zcela rozdupána a tato chřástaly preferovaná stanoviště jsou zničena (Bürger et al. 2001).

Rušení chřástala běžným pohybem osob a aktivitami spojenými s osídlením (bydlením) nepatří mezi významné vlivy. Chřástala polního často nacházíme v těsné blízkosti lidských sídel.

Výskyt předmětu ochrany ptačí oblasti Králický Sněžník – chřástala polního v zájmovém území navržené výstavby LV Leitner – západně od intravilánu Stříbrnic:

V prostoru stávajících lyžařských vleků a sjezdových tratí, resp. na místě navržené výstavby LV Leitner se nachází zemědělsky obhospodařované (sečené) luční porosty v nichž převažují mezofilní ovsíkové louky (blíže viz kap. 3.1). Malá část luk je tvořena vlhkou tužebníkovou ladou. V době terénního průzkumu před první sečí (10.6.2010) bylo zjištěno, že se v lokalitě LV a jejím okolí nachází převážně nízké (cca 15 cm vysoké), rozvolněné ovsíkové trávníky, které nenabízejí vhodné úkrytové podmínky pro chřástala polního. Výskyt chřástala polního v prostoru LV a okolí nebyl zjištěn, a to ani při použití provokační nahrávky hlasu chřástala.

Při druhém terénním průzkumu (1.7.2010) bylo zjištěno, že louky v prostoru navrženého LV a v jeho okolí jsou prakticky v celém rozsahu posečeny. Výskyt chřástala polního zde,

ani v širším okolí opět nebyl zjištěn. Kontrolním výzkumem byl posléze výskyt chřástala polního potvrzen na okraji blízké obce Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Lze shrnout, že stávající způsob zemědělského hospodaření (časné sečení) a převažující charakter lučních porostů v prostoru navrženého LV a jeho okolí (nízké a rozvolněné ovsíkové trávníky) aktuálně nenabízí vhodné podmínky pro existenci chřástala polního.

4. Hodnocení záměru

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady dodané zadavatelem, jež popisují projektový záměr (viz Duchnický 2010), stejně jako získané informace o výskytu předmětu ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního, jeho stavu, požadavcích na udržení příznivého stavu, kvalitě a antropogenním ovlivnění PO umožnily provedení hodnocení.

4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

4.2.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru „Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice“ na předmět ochrany ptačí oblasti Králický Sněžník – chřástala polního.

Konkrétně byla pozornost předloženého hodnocení dle §45i ZOPK zaměřena na posouzení vlivů navržené výstavby a provozu lyžařského vleku a související infrastruktury na výše uvedený předmět ochrany PO Králický Sněžník a ekologickou integritu lokality.

Eventuální vliv záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany lze vzhledem k jejich značné vzdálenosti a priori vyloučit.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na PO Králický Sněžník, resp. na její předmět ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP ČR 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předmět ochrany PO – ptačího druhu. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí níže uvedené stupnice (viz Tab. 1).

Tab. 1: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP ČR 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.

Tab.1: pokračování

-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace druhů ptáků či evropsky významných druhů na území dané PO či EVL (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětu ochrany, v tomto případě zejména riziko rušení chřástala polního ve vývoji či významné změny charakteru jeho biotopu.

4.2.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předmět ochrany PO Králický Sněžník – chřástala polního

Aktuální rozhodující faktory ovlivňující populaci chřástala polního v řešeném území:

Z časového hlediska nevhodně realizované mechanizované kosení (polovina června) je v zájmovém území **hlavním negativním faktorem**, který zde eliminuje úspěšné přežívání a zejména vyhníždění chřástala polního (vytlačení z hnízdišť, možné poškození snůšek apod.). Tato skutečnost nemá souvislost s posuzovaným záměrem. Je potřeba uvést, že za stávajícího způsobu zemědělského hospodaření v zájmovém území navržený záměr fakticky **nepřináší nové významně negativní vlivy** na populaci chřástala polního v okolí Stříbrnic.

Zábor území (změna funkčního využití):

Realizací navrženého nového lyžařského vleku dojde k **plošnému záboru** malé části území ptačí oblasti Králický Sněžník. Zábor části území ptačí oblasti spočívá v jejím **zastavění**. Konkrétně se jedná zejména o navrženou výstavbu sloupů LV a dočasně též v případě doprovodné infrastruktury (energetické rozvody) na úkor lučních porostů. Vzhledem k tomu, že navržená výstavba bude v drtivé většině bodového nadzemního charakteru (patky sloupů), resp. liniového podzemního charakteru (podzemní vedení sítí) o nízké celkové rozloze staveb, lze tento vliv považovat za **negativní**, ale svým rozsahem **nevýznamný (mírně negativní, -1) ve vztahu ke chřástalovi polnímu**.

Vlivy při výstavbě LV:

Při výstavbě navrženého LV dojde k lokálnímu zvýšení hluchnosti a prašnosti prostředí v důsledku zvýšeného pohybu mechanizace a pracovníků v území. Výsledkem těchto činností bude dočasné zvýšení hypotetického **rizika rušení** chřástala polního ve vývoji (potenciální rušení při obsazování hnízdišť, zakládání snůšek a péči o ně) v dotčených lučních porostech.

Pokud však bude výstavba LV Leitner prováděna během letošní sezóny, lze konstatovat **nulové ovlivnění** chřástala polního v důsledku rušení. Důvodem je zjištěná letošní absence druhu v zájmovém území.

V případě, že by stavební práce probíhaly příští rok, nelze vyloučit obsazení lučních porostů v prostoru LV a okolí chřástalem. V takovém případě je nezbytné a reálné aplikovat konkrétní účinná opatření, jež budou eliminovat negativní vliv rušení na chřástala polního (zejména načasování stavebních prací mimo období obsazování hnízdišť, hnízdění a vyvádění mláďat) – viz kap. 5.

Vliv zimního provozu LV a sjezdové tratě:

Provoz LV a sjezdové tratě by měl dle dostupných podkladů probíhat v zimním období, čímž je vyloučena potenciální kolize s nároky chřástala polního na kvalitu prostředí. Důvodem je skutečnost, že se chřástal polní v území vyskytuje pouze mimo zimní sezónu. Dalším důvodem je fakt, že sjezdové lyžování je už dnes v daném prostoru provozováno. Jedná se de facto o nahrazení stávajících LV novým LV. Z tohoto hlediska lze vliv zimního provozu LV a sjezdovky na chřástala polního považovat za **nulový (0)**.

4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Králický Sněžník

4.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí (ekologickou integritou) u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Králický Sněžník zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany PO Králický Sněžník
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany PO Králický Sněžník. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.2.2).

Z provedeného hodnocení (viz výše) vyplývá, že realizací záměru **nedojde k významnému negativnímu** ovlivnění celistvosti PO Králický Sněžník.

4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území, jež budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru, lze považovat zejména stávající zemědělské využívání území (sečení) a zimní sjezdové lyžování.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.mzp.cz>) vyplývá, že v prostoru navržené výstavby LV Leitner a v jejím okolí nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit území PO Králický Sněžník.

Lze proto dojít k závěru, že nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění kteréhokoliv předmětu ochrany či celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

Realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu území, tedy pokračování současného způsobu zemědělského hospodaření v území (sečení) a zimní sjezdové lyžování bez výstavby nového LV Leitner.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznámá významné ovlivnění území PO Králický Sněžník, resp. jejího předmětu ochrany ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000

Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na PO Králický Sněžník, resp. na chřástala polního je vhodné přijmout následující zmírňující opatření:

- Při provádění navržených stavebních prací během r. 2010 není třeba přijímat žádná speciální opatření.
- Při eventuálním provádění navržených stavebních prací až v dalších letech je žádoucí provést aktuální průzkum případného výskytu chřástala polního v zájmovém území. Pokud by průzkum nebyl proveden je žádoucí aplikovat princip předběžné opatrnosti - provádět stavební práce při výstavbě všech navržených objektů mimo období obsazování hnízdišť a hnízdění chřástala polního (možno do 15.dubna, následně od 1.srpna).

6. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru – „Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Řešené území se nachází západně od intravilánu obce Stříbrnice, na podhorských loukách ptačí oblasti Králický Sněžník, v prostoru stávajících lyžařských vleků.

Bylo zjištěno, že hodnocený záměr je situován do potenciálního biotopu výskytu chřástala polního, jenž je předmětem ochrany ptačí oblasti Králický Sněžník. Zájmové území navržené výstavby LV v letošní sezóně není obsazeno chřástalem polním. V současnosti je jednoznačně rozhodujícím faktorem, který negativně ovlivňuje přežívání a úspěšné vyhnízdění chřástala polního v dotčeném území stávající způsob zemědělského hospodaření - nevhodné načasování mechanizované senoseče (v průběhu června) a charakter lučních porostů. Tato skutečnost nemá žádnou spojitost s posuzovaným záměrem.

Bylo zjištěno, že realizace navržené výstavby LV Leitner a související infrastruktury přináší pouze hypotetické riziko mírně negativního vlivu na PO Králický Sněžník, resp. její předmět ochrany – chřástala polního. Toto hypotetické riziko platí pouze v případě eventuální výstavby až v dalších letech (ne v r. 2010), přičemž uvedené riziko rušení chřástala lze jednoduše eliminovat přijetím konkrétního zmírňujícího opatření (viz kap. 5). Samotný provoz LV a sjezdové tratě vzhledem k zimnímu charakteru provozu nepřináší žádné negativní vlivy na chřástala polního.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, lze konstatovat, že uvedený záměr, při dodržení předložené specifikace, **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 9. července 2010

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anderson M.D. (2001): The effectiveness of two different marking devices to reduce large terrestrial bird collisions with overhead electricity cables in the eastern Karoo, South Africa. Draft report to Eskom Resources and Strategy Division. Johannesburg, South Africa.
- Bejček V, Šťastný K et Hudec K (1995): Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982–1985. 1. vyd. Jinočany: H&H, 1995. 270 s.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Bürger P, Pykal J et Hora J. (2001): Chřástal polní-Pomozme mu přežít. Česká společnost ornitologická, 15 s.
- Broyer J. (2003): Unmown refuge areas and their influence on the survival of grassland birds in the Saone valley (France). Biodiversity and Conservation, 12: 1219-1237.
- Cody ML (1981): Habitat selection in birds: the roles of vegetation structure, competitors and produktivity. BioScience, 31: 107-113.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Duchnický P. (2010): Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice. Souhrnná technická zpráva, verze 01/2010, 19s. Přehledná situace. Celková situace.
- Háková A, Klauďisová A, Sádlo J (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hudec K, Chytil J, Šťastný K et Bejček V (1995): Sylvia. Ptáci ČR, 31 (2): 97–149.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- McCracken DI et Tallowin JR (2004): Swards and structure: the interactions between farming practices and bird food resources in lowland grasslands. Ibis, 146 (Supl.2): 108-114.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Norris CA (1947): Report on the distribution and status of the Concrake (*Crex crex*). British birds, 40: 226-244.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladný stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Von Haartman L (1958): The decrease of the Concrake. Societa Scientiarum Fennica, Commentationes Biologicae XVIII, 2: 5-22.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzovaného záměru a internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>,

Přílohy:

Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb.

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

Č.j.
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne
27. 7. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenositelná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

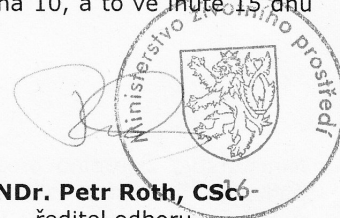
Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*