

Organizace oprávněná k provozování živnosti Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Živnostenského listu vydaného Mm Brna č.j. 10039/03 ze dne 13.1.2003.

Organizace autorizovaná k výkonu úředního měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí, akustického výkonu a stavební akustiky, rozhodnutím ÚNMZ pod č.j. 740/01/20 ze dne 14. září 2001.

Akreditovaná zkušební laboratoř č.1510 pro měření hluku v pracovním i mimopracovním prostředí a pro měření emisí znečišťujících látek – osvědčení o akreditaci č.492/2010 vydané ČIA dne 22.12.2010

Osoba autorizovaná podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb., § 32 rozhodnutími MŽP ČR:

- ke zpracování rozptylových studií č.j. 2565/820/07/DK ze dne 19.6.2003 prodlouženého rozhodnutím č.j. 1779/780/11/AK 57792/ENV/11 ze dne 3.8.2011

- ke zpracování odborných posudků č.j. 2331/740/MS ze dne 8.7.2003 prodlouženého rozhodnutím č.j. 2213/820/08/IB ze dne 11.7.2008

Společnost ENVING s.r.o. má zaveden a používá systém managementu jakosti, který odpovídá ČSN EN ISO 9001:2001.

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 6,  
v rozsahu dle přílohy č. 3

### Záměr:

### **Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina**

### ***Brasco steel spol. s r.o.***

k.ú. 768685 Troubky nad Bečvou, parc.č. 4042

### Oznamovatel:

### ***Brasco steel spol. s r.o.***

Troubky 900

751 02 Troubky

### Zpracovatel oznámení:

Ing. Ladislav Vondráček

držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93),  
prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 49733/ENV/11 ze dne 20.7.2011 do 31.12 2016

Brno, červen 2013

<b>ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>4</b>
A.1. Obchodní firma .....	4
A.2. IČ .....	4
A.3. Sídlo .....	4
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	4
<b>ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>4</b>
<b>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>5</b>
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	6
<b>Údaj o směnnosti provozu.....</b>	<b>6</b>
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	7
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	8
Stavba .....	8
Technologie .....	8
<b>Popis zařízení ke snižování emisí.....</b>	<b>9</b>
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	10
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	10
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	11
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH .....</b>	<b>11</b>
B.II.1. Půda .....	11
B.II.2. Voda .....	11
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	11
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	12
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....</b>	<b>13</b>
B.III.1. Ovzduší .....	13
Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší.....	13
Lakovna – nanášení NH .....	13
Spalování PB .....	14
B.III.2. Odpadní vody .....	15
B.III.3. Odpady .....	15
B.III.4. Ostatní .....	17
Hluk .....	17
Zhodnocení z hlediska BAT .....	19
<b>ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>20</b>
<b>C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....</b>	<b>20</b>
Územní systém ekologické stability .....	20
Zvláště chráněná území .....	20
NATURA 2000 .....	20
Přírodní parky.....	20
Významné krajinné prvky.....	21
Krajina - způsob využívání.....	21
<b>C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....</b>	<b>21</b>
C.2.1. Ovzduší .....	21
Klimatické faktory .....	21
Makroklimatická charakteristika .....	21

Imisní limity .....	22
Těkavé organické látky .....	23
Údaje o stávající kvalitě ovzduší .....	23
C.2.2. Hluk .....	25
<b>ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>27</b>
<b>D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....</b>	<b>27</b>
D.1.1. Vlivy na ovzduší .....	27
D.1.2 . Hluk .....	28
D.1.3. Vlivy spojené s havarijnými stavy .....	29
D.1.3 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	29
<b>D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....</b>	<b>32</b>
<b>D.3. Údaj o možných vlivech přesahujících státní hranice.....</b>	<b>32</b>
<b>D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....</b>	<b>32</b>
Podmínky pro fázi další přípravy stavby.....	32
Ovzduší .....	32
Podmínky pro fázi realizace stavby .....	32
Ovzduší .....	32
Voda.....	32
Odpady.....	32
Podmínky pro fázi provozování stavby.....	33
Ovzduší .....	33
Odpady.....	33
Kompenzační opatření .....	33
<b>D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....</b>	<b>33</b>
<b>ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>33</b>
<b>ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>34</b>
<b>F.1 Rozptylová studie .....</b>	<b>34</b>
<b>ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>58</b>
<b>ČÁST H – PŘÍLOHY .....</b>	<b>59</b>
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace .....	59
Stanovisko orgánu ochrany přírody .....	60
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>61</b>
Kopie autorizačních listin.....	62

## **ÚVOD**

Oznámení je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, § 6, v rozsahu dle přílohy č. 3 a dle *Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP (Věstník MŽP částka 2, únor 2002)*.

### **Výchozí podklady**

- (1) *Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina, Brasco steel spol. s r.o., Troubky. Dokumentace pro stavební povolení. Ing. Bohumil Rochovanský, Přešlavice, březen 2012*
- (2) *Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina, Brasco steel spol. s r.o., Troubky. Dokumentace pro stavební povolení – technologická část. Zak.č. 187/12, Jiří Kubeš – projekční kancelář, Brno, duben 2012.*
- (3) *Výpis z katastru nemovitostí KÚ pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov, k.ú. 768685 Troubky nad Bečvou, LV 1957, ze dne 21.5.2013*
- (4) *Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina, Brasco steel spol. s r.o., Odborný posudek č. OP-15/2013 pro vydání závazného stanoviska podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb. ENVING s.r.o., červen 2013*
- (5) *Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina, Brasco steel spol. s r.o., Rozptylová imisní studie. Ing. Pavel Cetl, červen 2013 – viz příloha F.1 tohoto oznámení*
- (6) *Požárně bezpečnostní řešení stavby. Ing. Jaromír Dejl, 2012*

## **ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.1. Obchodní firma**

Brasco steel, spol. s r.o.

### **A.2. IČ**

IČ: 277 65 873

### **A.3. Sídlo**

Troubky 900, 751 02 Troubky

### **A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Oprávněný zástupce oznamovatele:	Ing. Petr Brada – jednatel tel. +420 581 746 579 <a href="http://www.brasco.cz">www.brasco.cz</a> <a href="mailto:brasco@brasco.cz">brasco@brasco.cz</a>
Adresa:	751 05 Kokory 14

## **ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU**

Nosným výrobním programem společnosti *Brasco steel, spol. s r.o.* je výroba přepravních a skladových kontejnerů na nákladní vozidla, včetně speciálních.

Předmětem záměru *Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina* (dále lakovna BRASCO) dle projektu (1) je realizace nového pracoviště pro povrchovou úpravu (dále PÚ) ocelových nádob pro odpadové hospodářství lakováním – lakovny o kapacitě výroby (celková plocha úprav) do 20.000 m<sup>2</sup>/rok.

Lakovna BRASCO bude umístěna do východní části stávajícího výrobního objektu (stavba bez čp/če na parcele č. 4042 - viz Obr.1 a Obr.2) ve výrobním areálu společnosti *LEVIOR*, dříve *PREKONA* (Společnost *PREKONA* byla rozdělena k 1.1.2012 odštěpením na společnost

LEVIOR s.r.o a společnost 09 AGRA Přerov spol. s r.o.). Oznamovatel je nájemcem objektu a jeho vlastník souhlasí s provedením zamýšlených stavebních úprav.

Není hodnoceno období odstraňování stavby PL BRASCO. Minimální další životnost stavby je odhadnuta na cca 20 let, technologických zařízení na 8 – 12 let.



Obr. 1 – Širší situace s vyznačením umístění posuzovaného záměru **PL BRASCO** (1)

## **B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

#### ***Název záměru***

Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina

**Kategorizace záměru** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění:

Realizací záměru budou překročeny limity uvedené v příloze zákona č.1, kategorii II, bod. 4.2 „Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav“ – kapacita lakovny BRASCO je 20 000 m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav .

Záměr **podléhá zjišťovacímu řízení**. Příslušným správním úřadem, který vede zjišťovací řízení, je Krajský úřad Olomouckého kraje.

### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Navržená kapacita záměru lakovna BRASCO je převzata z technologického projektu (2):

<b>TAB.1 – Projektovaná kapacita záměru lakovna BRASCO (2)</b>			
<b>Parametr</b>	<b>spotřeba</b>	<b>z toho VOC</b>	<b>z toho TOC</b>
Spotřeba nátěrových hmot vč. ředidel	2,25 t/r	1575 kg/r	1260 kg/r
- z toho			
- základ (obsah VOC do 70%)	0,75 t/r	525 kg/r	420 kg/r
- vrchní lak (obsah VOC do 40%)	0,75 t/r	300 kg/r	240 kg/r
- ředidla (obsah VOC 100%)	0,75 t/r	750 kg/r	600 kg/r
Celková plocha úprav	do 20 000 m <sup>2</sup> *	--	--

\* maximální celková plocha úprav je odvozena z projektované spotřeby nátěrových hmot (NH) a jejich uvažované krycí schopnosti (8-12 m<sup>2</sup>/kg NH):

- základová barva 750 kg/rok,
- vrchní lak 750 kg/rok,
- celkem 1500 a 12 = 18 000 m<sup>2</sup>

### **Údaj o směnnosti provozu**

V lakovně budou pracovat 4 pracovníci (2 v každé směně).

Délka směny	8 h, max. dvousměnný provoz
Počet pracovních dnů v roce	250 (5 dnů v týdnu)
Časový fond pracovní doby	4000 h/r
Časový fond zařízení (využití 20%)	800 h/r

Z uvedených kapacit bylo vycházeno při zpracování environmentálních dokumentů zpracovaných v souvislosti s přípravou tohoto záměru – oznámení EIA, odborného posudku (4) pro vydání závazného stanoviska podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb a rozptylové studie, zpracované pro potřebu posouzení předpokládaného vlivu záměru na ovzduší a zdraví obyvatel (5).

### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj, okres:	Olomoucký, okres Přerov
Obec:	519651 Troubky,
k.ú.:	k.ú. 768715 Troubky nad Bečvou
parc.č.:	4042

Lakovna BRASCO je umístěna do východní poloviny stávajícího objektu v průmyslovém areálu. Umístění záměru je v souladu s platným územním plánem – viz příloha H tohoto oznámení, jedná se o plochu funkčně vymezenou jako *plochy pro výrobní areály – průmysl*.

### **Plochy**

- p.č.4042- zastavěná plocha 433m<sup>2</sup> – zastavěná plocha objektu se nemění
- užitná plocha rekonstruované části budovy je 216,75m<sup>2</sup>

### **Informace o parcele (3)**

Parcelní číslo:	4042
Obec:	Troubky [519651]
Katastrální území:	Troubky nad Bečvou [768685]
Číslo LV:	1957
Výměra [m <sup>2</sup> ]:	433
Druh pozemku:	zastavěná plocha a nádvoří
Stavba na parcele:	bez čp/če obč.vyb

Vlastnické právo:

LEVIOR s.r.o. č.p. 900, 75102 Troubky

Způsob ochrany nemovitosti:

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ:

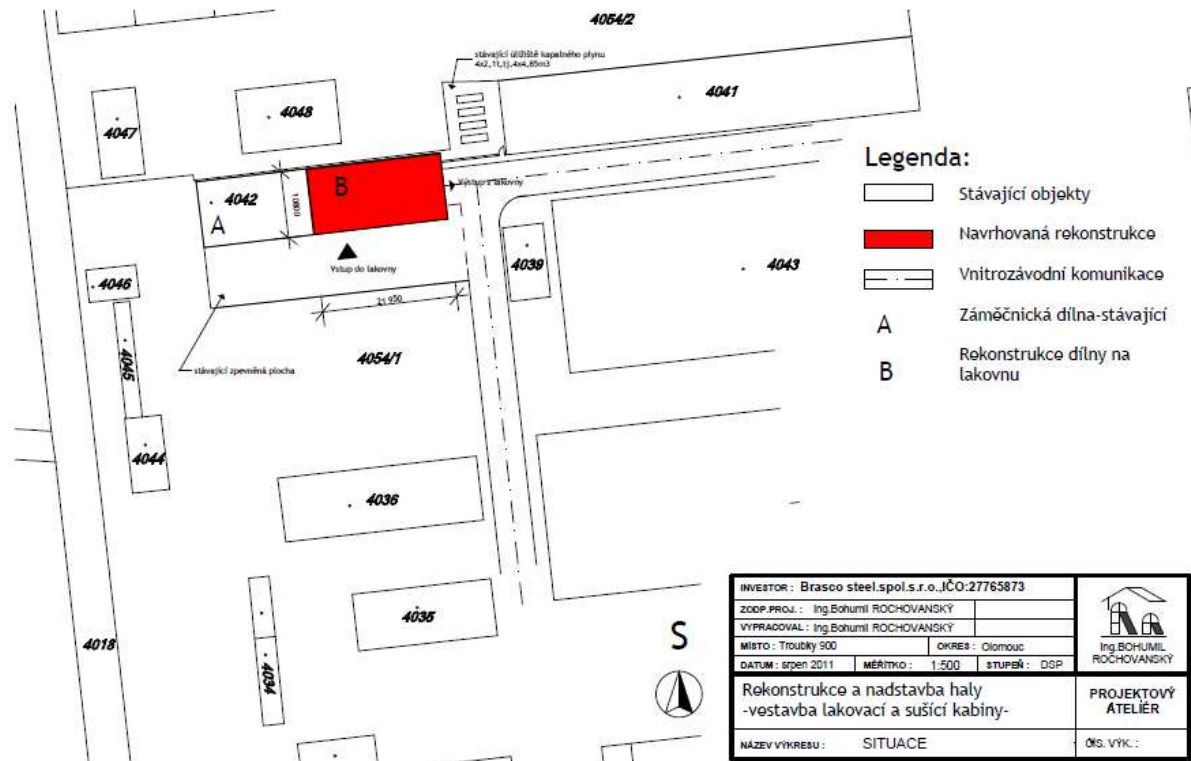
Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva:

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy:

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.



Obr. 2 – Koordinační situace záměru lakovny BRASCO s vyznačením parcel dle KN (1)

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměre dle projektu (1) nebudou kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty.

Kumulace záměru s dalšími záměry mimo stávající výrobní kapacity v areálu není reálná, z hlediska významnosti nelze předpokládat žádné významné vlivy na zdraví obyvatel (znečištění ovzduší a hluk).

#### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

##### **Zdůvodnění potřeby a umístění záměru**

Hlavním důvodem realizace záměru je potřeba realizace nového pracoviště povrchových úprav - lakovny. Navržené umístění přímo navazuje na stávající výrobní a skladové objekty v areálu.

##### **Přehled zvažovaných variant**

Variantské umístění stavby se nepředpokládá. Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v tomto oznámení porovnán stávající stav (nulová varianta) a aktivní varianta při realizaci posuzovaného záměru oznamovatelem dle projektu (1).

## **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

V současné době je stávající objekt využíván jako přípravná pro lakování. Jedná se o suchý proces - mechanické očištění a zámečnické úpravy.

Celková délka stávající haly je 40m. Pro zamýšlenou změnu užívání budovy bude vyčleněna část o délce 21,95m. Ve zbytku haly budou i nadále prováděny drobné zámečnické úpravy výrobků určených pro lakování.

### **Stavba**

Stávající budova je provedena z kovových, šroubovaných rámců, sestavených v modulové síti 360cm. Rozpětí rámců je 1050cm, rámy jsou kotveny do betonových patek.

Severní podélná stěna je provedena do úrovně rámu u okapu zděná, v tl. 30cm. Zbytek haly včetně střechy je opláštěn profilovaným plechem na kovové paždíky kotvené do nosných rámců.

Vnitřní světlá výška u okapu je 358cm. V části haly kde bude umístěna stříkací kabina bude provedeno zvýšení světlé výšky o 206cm.

V opláštění jsou osazena dvojce vrata, jedny ve štítu a druhé v jižní podélné stěně.

Podlaha haly je provedena ze silničních panelů. V rekonstruované části budovy bude provedena nová podlahová úprava izolovaná proti úkapům a bezprašná.

Rekonstruovaný objekt je připojen na vnitrozávodní komunikaci, napojenou na státní silnici Přerov Troubky. Tento sjezd slouží pro všechny firmy umístěné v tomto areálu.

Před vjezdem do areálu je zřízena stávající parkovací plocha pro osobní vozidla, která slouží pro všechny nájemce v areálu.

Kanceláře a sociální zařízení pro zaměstnance firmy *Brasco steel spol. s r.o.* jsou umístěny ve stávající provozní budově u vstupu do areálu.

Celý areál má vlastní přípojku elektrické energie a vody. V rámci pronájmu odebírá investor potřebné množství energie a vody. (smluvní vztah s nájemcem).

Do míchárny barev bude provedena nová přípojka studené vody. Potřeba teplé vody bude kryta přímotopným ohřevem.

Z tohoto zdroje bude provedena přípojka plynu do strojovny rekonstruované budovy.

Stávající temperování objektu zůstane zachováno - dvě teplovzdušné soupravy o výkonu 2x25kW. Rekonstruovaná hala bude rovněž pouze temperovaná na 15°C, vytápění haly není pro navrhovanou technologii nanášení barev potřeba. Prostor určený pro míchání barev bude tepelně izolován, stěny i mezistrop.

Vlastní lakovací a sušící kabina má vlastní ohřev, palivem je kapalným plyn, propan-butan (PB). Pro potřebu stříkací kabiny bylo již v předstihu zřízeno úložiště pro PB.

### **Technologie**

Výrobky jsou předávány do lakovny již připravené pro povrchovou úpravu.

Postup technologických operací PÚ:

- nanášení základu nástřikem ve stříkací kabině při 20 °C
- vytékání a zasychání základové NH v kabině
- nanášení vrchního laku nástřikem ve stříkací kabině při 20 °C
- vytékání vrchního laku v kabině
- sušení v kabině při 20 °C (alternativně s možností sušení při zvýšené teplotě do 45 °C)

Nanášení NH provádí pracovník z ruky, po nastříkání dochází k vytékání a sušení NH v prostoru stříkací kabiny.



### **Popis pracoviště povrchových úprav (zařízení)**

Předpokládá se povrchová úprava výrobků lakováním (dále PÚ) o maximálních rozměrech 7x2,5x2,5m. počet pracovních cyklů max. 3 cykly den.

V projektu (2) je navržena instalace lakovací a sušící kabiny *AIRTECH MACH 3*.

Přívod vzduchu do přívodní skupiny pro ohřev vzduchu pro kabínu bude přes přívodní mřížku v plechové otevírací stěně a přes ohřívací plynový registr přiváděn do mezistropu kabiny.

Pro vysušování bude přiváděný vzduch přehříván nepřímým ohřevem, hořákem na propan-butan. V mezistropu bude vzduch čištěn v soustavě filtrů a rozptýleně vhněn kasetovým stropem do prostoru kabiny a v čele u strojovny odsávan přes uhlíkový filtr. Vlastní kabina sestává ze 2 samostatných sekcí, které je možno provozovat samostatně nebo společně v závislosti na rozměru lakovaného výrobku.

#### *Technické parametry kabiny AIRTECH MACH 3*

<i>Délka</i>	9 560 mm
<i>Šířka</i>	5 120 mm
<i>Vnitřní výška (světla)</i>	4 200 mm
<i>Šířka vrat</i>	3 000 mm
<i>Kapacita přiváděného vzduchu</i>	40 000 m <sup>3</sup> /hod (2x20 000)
<i>Kapacita odváděného vzduchu</i>	40 000 m <sup>3</sup> /hod (2x20 000)
<i>Tepelný výkon</i>	max. 260 kW
<i>Tepelný zdroj - plynový hořák</i>	RIELLO, 2 ks
– jmenovitý příkon hořáku	160 kW
– palivo	propan-butan
<i>Teplota při stříkací fázi</i>	25 °C
<i>Teplota při sušící fázi</i>	60 °C
<i>Boční odtah zplodin</i>	u strojovny
<i>Uhlíkový filtr 15</i>	300 kg AU
<i>Stavební výška komínů</i>	7 m (2 samostatné výduchy odsávání z kabiny a 2 samostatné komíny odvodu spalin od hořáků)

### **Popis zařízení ke snižování emisí**

Stříkací kabina je vzduchotechnicky napojena na účinné třístupňové zařízení k zachycování tuhých znečišťujících látek (TZL):

- Rekuperační filtr u extraktoru *PAINT SHOP*,
- Dvourstvý předfiltr *DACRON* v kazetách,
- Filtr u extraktoru – kombinace skelného vlákna řady *AG (AG-9 + AG-12 + AG-15)* a dvourstvý *DACRON*.

Kabina je vybavena typizovaným extraktorem s náplní aktivního uhlí (AU). Při uvažování sorpční kapacity náplně AU 30 % jeho hmotnosti a předpokládané adsorpční účinnosti AU dle projektu (2) 50 % odpovídá roční projektované kapacitě těkavých organických látek (VOC) potřeba AU cca 2625 kg/r (viz TAB. 1). Po nasycení náplně AU bude provedena jeho výměna a regenerace aktivního uhlí odborně způsobilou firmou vně zdroje (teoretický interval výměny AU je max. 9x ročně).

- produkce VOC celkem	1575 kg/rok
- účinnost záchytu	50 %
- roční emise VOC	787,5 kg/r
- roční emise TOC	630 kg/r
- hmotností tok emise TOC:	788 g/h
- hmotnostní koncentrace TOC:	19,7 mg/m <sup>3</sup>
- měrná výrobní emise VOC (MVE):	21,9 g/m <sup>2</sup>

Z výše uvedeného vyplývá, že použitý filtrační systém zaručuje odlučivost TOC na úroveň méně než 20% limitu MVE a méně než 40 % stanoveného specifického emisního limitu (SEL).

Plynové hořáky RIELLO jsou v provedení, které bez problémů splňuje emisní limity, z toho důvodu není u zdrojů tohoto druhu uvažováno s instalací zařízení ke snižování emisí. Výrobce hořáků garantuje plnění emisních limitů stanovených pro spalovací zdroje.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Stavba bude zahájena do jednoho měsíce od nabytí právní moci stavebního povolení.

Doba výstavby je plánována na 3 měsíce.

Termín zahájení: r.2013

Termín dokončení: r.2013

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Výčet územně samosprávných celků je stanoven na základě míry předpokládaných potenciálních vlivů posuzovaného záměru, které lze rozdělit do dvou skupin:

- vlivy vyvolané umístěním záměru,
- přímé vlivy provozu záměru na okolí.

Umístění záměru nevyvolá žádné negativní vlivy. Není předpoklad potenciálního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí (půda, voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

Z hlediska předpokládaných vlivů provozu záměru na veřejné zdraví (znečištění ovzduší, hluk) je posuzovaný záměr nevýznamný.

Dotčené územně samosprávné celky jsou navrženy ve vztahům k významnosti přímých vlivů vlivů na životní prostředí na základě jejich předpokládané míry (zjištěných zejména pomocí rozptylové imisní studie a posouzení předpokládaných vlivů hluku).

*Pro výpočet imisní charakteristiky je zpracovatelem rozptylové studie (5) zvoleno odpovídající zájmové území definované sítí uzlových bodů pro výpočet předpokládaných charakteristik znečištění.*

*Jejím účelem je pokrýt dané zájmové území tak, aby matematická modelace zatížení ovzduší dané lokality škodlivinami postihla v rámci zadaných dat co nejdříveji předpokládaný stav a orografii území.*

*Rozsah a tvar území pokrytého sítí referenčních bodů stanovuje zpracovatel studie s ohledem na předpokládaný plošný rozsah hodnocených vlivů, obvykle ve tvaru jednoduchého geometrického obrazce libovolného tvaru.*

*Obdobně při zpracování hlukového posouzení jsou voleny příslušné referenční výpočtové body, zpravidla nejbližší obytná zástavba v okolí záměru.*

Teprve na základě významnosti takto zjištěných výsledků (velikosti vypočtených hodnot vyvolaných posuzovným záměrem, ve vztahu k platným limitům a úrovni stávajícího pozadí) jsou definovány zpracovatelem oznámení územně samosprávné celky, které jsou považovány za dotčené v souvislosti s realizací posuzovaného záměru.

Předpokládané vlivy provozu lakovny BRASCO budou omezeny pouze na vlastní areál a nejbližší okolí, tj. pozemky bezprostředně sousedící. Jedná se o pozemky v katastrálním území obce Troubky.

**Na základě provedeného hodnocení míry předpokládaných vlivů vyvolaných umístěním a provozem posuzovaného záměru na okolí je dotčeným územně samosprávným celkem obec Troubky a město Přerov – místní část Henčlov.**

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Další příprava posuzovaného záměru vyžaduje vydání navazujících rozhodnutí v dále uvedené posloupnosti:

- 1. podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb.** – krajský úřad (Krajský úřad Olomouckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství):
  - podle § 11, odst. (2) písm. b) *Závazné stanovisko k umístění stavby stacionárního zdroje,*
  - podle § 11, odst. (2) písm. c) *Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje*
- 2. podle stavebního zákona č. č.183/2006 Sb.** – stavební úřad (Magistrát města Přerova-stavební úřad):
  - *Stavební povolení*

### **B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**

#### **B.II.1. Půda**

Realizace záměru nevyvolá žádné nároky na trvalý nebo dočasný zábor půdy.

#### **B.II.2. Voda**

Přípojka vody je stávající a nebude do ní zasahováno. Zásobování objektu pitnou vodou a užitkovou vodou bude ze stávajícího areálového vodovodu pitné vody.

Realizovaný záměr nemá žádné nároky na potřebu vody pro technologii.

#### **Spotřeba pitné vody:**

*Pracovníci prům. 4 zam., tj. 2 EO, spotřeba 150 l/EO, tj. 300 l/den*

#### **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Lakovna bude napojena na stávající inženýrské sítě, které mají dostatečnou kapacitu.

##### **a) Elektrická energie**

Instalovaný příkon zařízení (lakovací a sušící kabina) je 35 kW.

##### **b) Topný plyn**

Propan-butan (dále PB) bude odebírán ze stávajícího zásobníku, Celková potřeba PB pro ohřev při režimu sušení je max.7 kg/h, cca 1500 kg/rok.

##### **c) Suroviny**

Výchozím podkladem pro zpracování této kapitoly jsou bezpečnostní listy (dále BL) používaných přípravků (2).

#### **Maximální projektovaná spotřeba organických rozpouštědel je do 5 t/rok, reálný předpoklad spotřeby VOC je do 2,5 t/rok**

Do celkové bilance projektované spotřeby VOC jsou zahrnuty VOC obsažené v NH včetně ředidel. Ředidla se používají rovněž pro čištění aplikační techniky.

Budou používány výhradně přípravky bez obsahu:

- a) těkavých organických látek, které jsou klasifikovány jako látky karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci a jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H340, H350, H350i, H360D nebo H360F, nebo které musí být těmito větami označovány, s výjimkou benzínu,
- b) halogenovaných těkavých organických látek, jimž jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H341 nebo H351, nebo které musí být těmito větami označovány.

Používán bude nátěrový systém *REM-AK*, zahrnující NH:

- jednovrstvá bezzákladová barva *REM-AK OC* - jednosložková alkydová NH,
- základová barva *REM-AK CORROPRIMER* - jednosložkový alkydový základ,
- ředidla *REM-AK* do alkydových barev.

Dominantní rozpouštědla:

Solventní nafta, lakový benzin, xylen, acetáty (etyl, butyl)

Používané NH neobsahují pigmenty na bázi olova a jiných těžkých kovů.

Skutečná bilance spotřeby VOC bude vykazována na základě údajů bezpečnostních listů (BL) aktuálně používaných přípravků. BL všech aktuálně používaných přípravků budou uloženy u provozovatele.

NH a přípravky potřebné pro provoz lakovny budou uloženy v samostatné místnosti ve skříni na barvy a ředidla o kapacitě max. 200 kg barev II. tř. hořlavosti a a 50 kg barev I. tř. hořlavosti. Skříň je opatřena záchytnou jímkou na 25% obsahu (60 l), což odpovídá největším nádobám, v nichž jsou dodávány NH a ředidla. Skříň je uzamykatelná, vybavená havarijním větráním, vyvedeným nad střechu objektu.

Objekt nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

#### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Dopravní obsluha je řešena a silniční dopravou - nákladními automobily (NA) o nosnosti nad 3,5 t.

Záměr respektuje návaznost na stávající dopravní infrastrukturu, realizace záměru nevyvolá nároky na rekonstrukci komunikací.

Z hlediska posuzovaného záměru je doprava OA zcela nevýznamná.

Obslužná doprava lakovny bude provozována pouze v denní době (06.00 – 22.00).

Realizace záměru vyvolá minimální nárůst dopravy:

Dovoz přípravků 1 NA

Expedice výrobků 2 NA

---

Nákladní vozidla celkem 3 vozidla za den

#### **Část B.II, údaje o vstupech – shrnutí:**

Realizace posuzovaného záměru lakovna BRASCO nevyžaduje zábor ZPF.

Rovněž z hlediska nároků na další vstupy – vodu, energii a suroviny nevyvolá záměr významné vlivy na životní prostředí.

Realizace staveb záměru nevyvolá nároky na dopravní řešení, bude využito napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu.

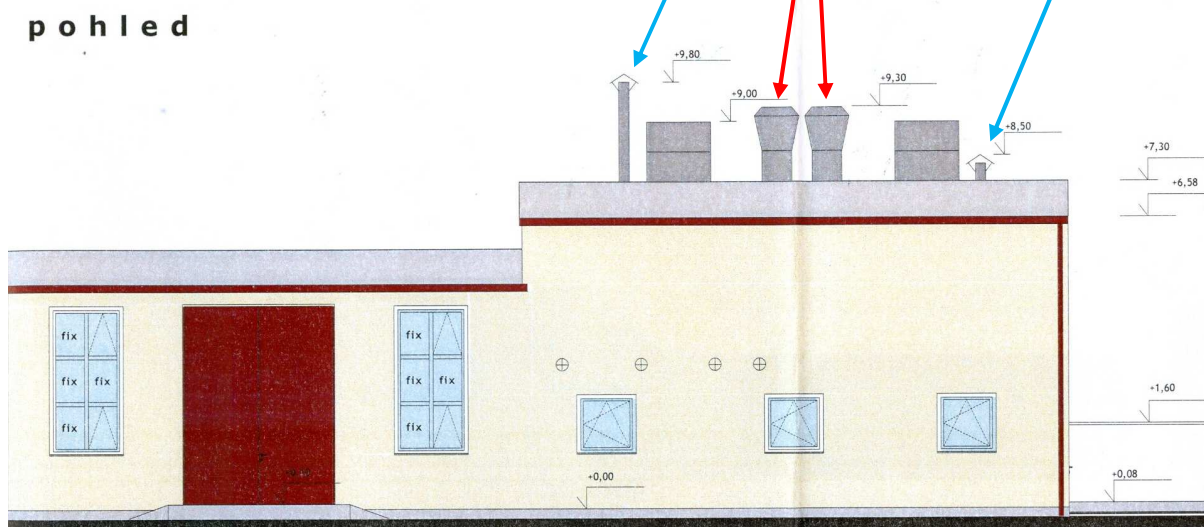
## **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **B.III.1. Ovzduší**

#### **Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší**

**Bodové zdroje znečišťování ovzduší** (dále ZZO) představují **4 komíny**, vyvedené nad střechu objektu lakovny BRASCO:

- **odtahy z lakovací kabiny**, 2 výduchy o stavební výšce  $H = 9,3$  m,
- **spalovací hořáky**, 1 komín o stavební výšce  $H = 9,8$  m a 1 komín o výšce  $H = 8,5$  m:



Obr. 3 – Lakovna BRASCO, jižní pohled, s vyznačením **bodových ZZO**

Vymezení, kategorizace, stanovení emisních limitů a dalších podmínek a požadavků pro umístění, stavbu a provozování specifikovaných ZZO je předmětem odborného posudku (4).

#### **Lakovna – nanášení NH**

Na základě hodnoty projektované spotřeby VOC do 5 tun ročně se jedná o vyjmenovaný stacionární ZZO, pro který jsou v příloze č. 5, části II. vyhlášky č. 415/2012 Sb. bod. 4.1. stanoveny specifické emisní limity (SEL) a podmínky provozu ZZO:

4.1. Aplikace nátěrových hmot, včetně katalytického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené v podbodech 4.2. až 4.7., s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok

Činnost	Projektovaná spotřeba organických rozpouštědel [t/rok]	Emisní limit	
		TOC <sup>1), 2)</sup> [g/m <sup>2</sup> ]	VOC <sup>3)</sup> [%]
nanášení nátěrových hmot	0,6 – 5	90	-

Poznámky:

- 1) Podíl hmotnosti emisí těkavých organických látek vyjádřených jako TOC a celkové velikosti plochy finálního výrobku opatřeného nátěrem bez ohledu na počet aplikovaných nátěrů.
- 2) Nelze-li technicky a ekonomicky dosáhnout stanoveného hodnoty emisního limitu v g/m<sup>2</sup>, nebo pokud technicky nelze stanovit velikost upravovaného povrchu, nesmí být překročen emisní limit TOC 50 mg/m<sup>3</sup> v žádném z výduchů pro odpadní plyn z jednotlivých prostorů - nanášení, vytěkání, sušení, vypalování.
- 3) Podíl hmotnosti fugitivních emisí a hmotnosti vstupních organických rozpouštědel.

Očekávané emise jsou vypočteny na základě bilance spotřeby VOC (viz kap. 3.7 tohoto OP) po přepočtu na TOC (jsou zde tak zahrnuty i fugitivní emise org. rozpouštědel):

Vypočtené emise znečišťujících látek					
Látka	Emisní limit (vyhl. č. 415/12 Sb.) mg/m <sup>3</sup>	Emise *			
		z EL.	očekávané	maximální	očekávané
		kg/hod		kg/r	
TOC	50	2,0	0,788	1260 **	630

\* - při uvažovaném časovém fondu zařízení 800 h/r

\*\* - při uvažované roční spotřebě NH

Autorizovaným měřením emisí obdobného zařízení, provedeným dne 13.5.2013 (*Protokol o autorizovaném měření emisí č. E 045/2013, ENVING s.r.o.,* vystavený dne 17.5.2013) bylo prokázáno plnění výše uvedeného SEL:

parametr	naměřeno
MVE TOC [mg/m <sup>2</sup> ]	nelze stanovit
VOC jako TOC [mg/m <sup>3</sup> ]	4,21

S ohledem na skutečnost, že nebylo možno stanovit velikost upravovaného povrchu, bylo měřením prokázáno bezpečné plnění platného SEL.

Pro posuzovanou lakovnu není dle zákona o ovzduší požadováno zpracování rozptylové studie (dále RS) – viz příloha č. 2, kód 9.8 zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb.

RS (5) byla zpracována jako výchozí podklad pro posouzení míry předpokládaného vlivu posuzované lakovny BRASCO na ovzduší a tvoří přílohu F.1 tohoto oznámení.

### Spalování PB

V projektu (2) je uvedeno, že jsou instalovány 2 spalovací hořáky RIELLO, každý v jedné samostatné sekci kabiny, tepelný příkon hořáku bude 160 kW. Spaliny jsou od každého hořáku odváděny samostatným komínem, ve vztahu k ustanovení § 7, odst. (4) zákona o ovzduší se v daném případě jmenovité tepelné příkony obou hořáků nesčítají (jedná se o samostatné větrací a vytápěcí sekce). V daném případě se tedy nejedná o vyjmenovaný stacionární zdroj podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb., příloha č.2.

Tabulka 1.2 - Specifické emisní limity platné do 31. prosince 2017

Specifické emisní limity [mg.m <sup>-3</sup> ]				
Druh paliva	> 0,3-1 MW			
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	TZL	CO
Plynné palivo a zkapalněný plyn	-	200	-	50

Předpokládané emise znečišťujících látek ke znečištění ovzduší z uvedených 2 bodových zdrojů spalujících PB jsou zcela nevýznamné. Jejich imisní příspěvek ke znečištění ovzduší je předmětem hodnocení v rozptylové studii (příloha F.1. tohoto oznámení EIA).

### b) Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

**Liniové zdroje** – liniové zdroje představují motorová vozidla uživatelů areálu (převážně nákladní a dodávkové automobily). Předpokládaná intenzita silniční dopravy vyvolaná realizací záměru je uvedena v kap. B.II.4 tohoto Oznámení EIA.

Množství emitovaných znečišťujících látek (NO<sub>x</sub>, CO, VOC) z dopravních zdrojů je závislé na řadě ovlivňujících faktorů a pro určení jejich množství je rozhodující rovněž průjezdová rychlost, zatížení motoru, technický stav vozidel, výpočtový rok atd.

Pro další hodnocení obslužné dopravy posuzovaného záměru byly v souladu se *Sdělením odboru ochrany ovzduší č. 36, Věstník MŽP, částka 10, říjen 2002* uvažovány emisní faktory

dále vybraných nejvýznamnějších látek, vypočtené pomocí programu MEFA v.06 a daný vozový park (TNA, rychlost 20 km/h, emisní úroveň všeobecná a EURO 4, rok 2012):

E.F. (g/km/vozidlo)		
Emisní úroveň	všeobecná	EURO 4
NO <sub>2</sub>	11,6	0,56
CO	53,0	5,23
CxHy	12,1	1,07
benzen	0,16	0,014

Výše uvedený odhad je zpracován jednak jako konzervativní (emisní úroveň všeobecná), jednak reálný, při uvažování emisní úrovně EURO 4 kterou splňuje vozový park pro mezinárodní kamionovou přepravu.

Předpokládaný příspěvek emisí znečišťujících látek ke znečištění ovzduší z uvedených liniových zdrojů je zcela nevýznamný a není proto dále hodnocen.

### **Období výstavby**

Zdroji znečišťování ovzduší mohou být stavební a přípravné práce.

Produkcí znečišťujících látek z období výstavby lze klasifikovat jako málo významnou a prakticky nesledovatelnou. Z hlediska kvality ovzduší lze hodnotit působení z období výstavby jako dočasné, krátkodobé a při dodržení zásad správně prováděných postupů prací (zamezení sekundární prašnosti kropením, mytí vozidel při výjezdu ze stavby) i bez podstatných vlivů na zájmové území.

V projektové dokumentaci pro stavební povolení budou obsažena opatření pro eliminaci negativních vlivů výstavby:

*V rámci provozního zařízení staveniště bude zajištěna realizace opatření k eliminaci zdrojů sekundární prašnosti – bude prováděn úklid komunikací a jejich klopení v suchém období. Při výjezdu z areálu stavby budou pracovníci zhotovitele dbát na očistu pojezdů nákladních automobilů a stavebních strojů tj. na oklepové ploše provedou jejich mechanické očištění nebo očištění vodním proudem a budou umývat nebo jinak udržovat čistotu na dotčených komunikacích.*

### **B.III.2. Odpadní vody**

#### Dešťové vody

Srážkové vody ze střechy haly jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Množství dešťových vod před a po realizaci záměru se nezmění.

#### Technologická odpadní voda

Z provozu technologie nebude vypouštěna žádná odpadní voda.

#### Splaškové vody

Denní spotřeba se řídí množstvím odebrané pitné vody.

### **B.III.3. Odpady**

Původce odpadů zařazuje a nakládá s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a dle prováděcích vyhlášek č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů, seznam nebezpečných odpadů a č. 383/2001 Sb. o podrobnostech s nakládání s odpady. Zařazování je dle katalogového čísla odpadu (šestimístné číslo) a kategorií odpadu (N - nebezpečný odpad, O - ostatní odpad). Budou druhotně využity, recyklovány nebo uloženy na skládce.

#### **Odpady vzniklé při výstavbě**

Za nakládání s těmito odpady a jejich likvidací budou odpovídat dodavatelské firmy (likvidací odpadů vzniklých při výstavbě bude zajišťovat stavební dodavatelská firma, likvidací případně vzniklých odpadů při montáži technologického zařízení zajistí jednotliví dodavatelé)

na základě řádně uzavřených smluv. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o likvidaci těchto odpadů.

Přehled odpadů vzniklých v průběhu výstavby			
Katalogové číslo	Název a druh odpadu	Kategorie odpadu	Nakládání s odpadem
17 01 01	Beton	O	AN 1
17 01 02	Cihla	O	AN 1
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	AN 1
17 02 01	Dřevo (stavební dřevo, obaly apod.)	O	AN 1
17 02 02	Sklo	O	AN 3
17 02 03	Plasty	O	AN 3
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	AN 3
17 04 05	Železo a ocel	O	AN 1
17 04 11	Kabely	O	AN 3
17 05 04	Zemina a kamení	O	AN 1
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry	O	AN 3
17 09 04	Směsný stavební a demoliční odpad	O	AN 3
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	AN 1
17 06 03	Izolační materiály obsahující nebezp. látky	N	AN 3

AN 1 – využití jako druhotná surovina /recyklace/

AN 3 – předání jiné oprávněné osobě (kromě přepravce, dopravce)

### Odpady při provozu lakovny BRASCO

Vyhořelé zářivky jsou ukládány ve skladu do původních obalů a předávány ke zpětnému odběru.

Společnost *BRASCO* má zajištěn odvoz všech produkovaných odpadů.

Předpokládané druhy a množství odpadů při provozu			
kód odpadu	název odpadu	kategorie	množství odpadu (t/r)
080117	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	2
150202	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	2
130206	motorové, převodové a mazací oleje	N	0,1
150101	papírové a lepenkové obaly	O	1
150106	směsné obaly	O	1
150110	znečištěné obaly	N	2
150202	sorbent čisticí tkanina	N	2
160117	měkká ocel	O	1
200101	papír a lepenka	O	2
200121	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,01
200201	biologicky rozložitelný odpad	O	2
200301	směsný komunální odpad	O	5

### Obecné povinnosti při nakládání s odpady:

Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech, (ve znění pozdějších předpisů) a jeho prováděcí předpisy, zejména Vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), kterou se stanoví Katalog odpadů a Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., (ve znění pozdějších předpisů) o podrobnostech nakládání s odpady.



### **B.III.4. Ostatní**

#### **Hluk**

Ve vztahu k okolnímu venkovnímu prostoru budou hlukové působení provozního hluku vlastního záměru lakovací a sušící kabina BRASCO tvořit zdroje hluku, které lze definovat následovně:

- *plošné stacionární zdroje, kdy provozní hluk bude okolní venkovní prostor ovlivňovat průnikem přes obvodové stěny výrobního objektu*

Podle charakteru výrobního provozu záměru BRASCO a instalovaných technologických zařízení lze reálně předpokládat, že provozní hluk uvnitř výrobního objektu bude na úrovni do  $L_{Aeq,8h} = \text{prům. } L_{Ap} = 80 \text{ dB}$ . Průnik provozního hluku do okolního venkovního prostoru bude eliminovat vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště výrobního objektu. Podle stavebního provedení obvodového pláště výrobního objektu (severní podélná stěna je provedena do úrovně rámu u okapu zděná, v tl.30cm zbytek objektu včetně střechy je opláštěn profilovaným plechem na kovové pažďíky kotvené do nosných rámu) lze vzduchovou neprůzvučnost obvodového pláště objektu reálně určit hodnotou min.  $R'_w = 20 \text{ dB}$ .

Při použití výpočtového vztahu pro stanovení hladiny akustického tlaku v blízkosti vyzařujícího plošného zdroje obvodové stěny

$$L_{ApV} = L_{Ap} - R'_w - 6$$

bude hladina akustického tlaku provozního hluku před fasádou výrobního objektu na úrovni  $L_{ApV} = 54 \text{ dB}$

Výrobní objekt (par.č. 4042 – viz Obr. 1), v jehož východní části bude umístěn záměr BRASCO, je postaven na ploše stávajícího výrobního areálu LEVIOR (dříve PREKONA) a v jeho okolí se nachází jiné výrobní objekty a haly.

Podle údajů ověřovaných na katastru nemovitostí ([www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)) jsou nejbližší stavby s chráněným venkovním prostorem (stavby pro bydlení) postaveny ve vzdálenosti cca 690 m směrem přibližně na sever (jedná se o bytové domy v k.ú. Dluhovice za řekou Bečvou) a dále RD na okraji zástavby obce Henčlov ve vzdálenosti cca 1330 m směrem přibližně na západ. Na území mezi stávajícím výrobním areálem LEVIOR a uvedenými nejbližšími stavbami s chráněným venkovním prostorem se nachází pouze zemědělské pozemky nebo pozemky těžebních prostorů apod.

Vlastní plocha výrobního areálu ani zemědělské nebo těžební pozemky nejsou hlukově chráněným venkovním prostorem, hygienické limity hluku se pro tyto plochy nestanovují, ani vlivy hluku na lidské zdraví se na těchto plochách nesledují.

Při ploše obvodové stěny výrobního objektu BRASCO  $S = \text{cca } 100 \text{ m}^2$  bude hladina akustického tlaku provozního hluku vyzařovaného tímto plošným zdrojem ve vzdálenosti  $r = \text{cca } 690 \text{ m}$  na úrovni

$$L_{Ap690m} = L_{ApV} + 10 \log S/2\pi r^2 = \text{cca } 9,3 \text{ dB}$$

Jak bylo zjištěno budou specifikované plošné stacionární zdroje záměru BRASCO v denní době hlukově nepodstatně ovlivňovat pouze bezprostřední okolí výrobního objektu na ploše stávajícího výrobního areálu, jejich hlukový vliv na uvedené nejbližší stavby s chráněným venkovním prostorem je vyloučen a proto lze tyto zdroje vyhodnotit jako nevýznamné a jejich hlukové vlivy nejsou předmětem dalšího posouzení.

- *bodové stacionární zdroje, které budou tvořit koncové elementy a komíny technologických zařízení ukončené ve venkovním prostoru*

Podle předaných podkladových materiálů je výčet těchto zdrojů včetně odhadu hladiny akustického tlaku ve vzdálenosti 1,0 m ( $L_{Ap1m}$ ) a výšky zdroje obsažen v následující tabulce.

Popis	Výška (m)	Odhad $L_{Aplm}$ (dB)
přívod vzduchu kabiny	7	75
přívod vzduchu kabiny	7	75
odvod vzduchu kabiny	7	75
odvod vzduchu kabiny	7	75
komín plynového hořáku	7	70
komín plynového hořáku	7	70

V návaznosti na výrobní proces záměru BRASCO budou specifikované zdroje hluku provozovány pouze v denní době.

Při použití výpočtového vztahu pro stanovení přenosového útlumu zvuku z bodového stacionárního zdroje pouze prostorovou disperzí

$$D_t = 20 \log (r / r_0)$$

bude hodnota přenosového útlumu pro vzdálenost cca 690 m, ve které se nachází nejbližší stavby s chráněným venkovním prostorem

$$D_t = 56,7 \text{ dB}$$

Při současném provozu všech specifikovaných zdrojů lze jejich provozní hluk u nejbližších staveb s chráněným venkovním prostorem vyjádřit hodnotou energického součtu hladin akustického tlaku podle vztahu

$$L_{Ap690m} = 10 \log \Sigma 10^{L_{Apl}/10}$$

a výsledná hodnota hladiny akustického tlaku bude

$$L_{Ap690m} = \text{cca } 25 \text{ dB}$$

Jak bylo zjištěno budou specifikované bodové stacionární zdroje záměru BRASCO v denní době hlukově nepodstatně ovlivňovat uvedené nejbližší stavby s chráněným venkovním prostorem, jejich možný vliv na zdraví obyvatel této zástavby je prakticky vyloučen a proto lze tyto zdroje vyhodnotit jako nevýznamné a jejich hlukové vlivy nejsou předmětem dalšího posouzení.

S instalací dalších zařízení ve venkovním prostoru, jejichž provoz by tvořil významnější stacionární bodové zdroje hluku, není uvažováno.

- *hluk z obslužné dopravy (provoz vozidel obslužné dopravy na příjezdové trase k výrobnímu objektu)*

Podle údajů projektanta je pro provozování záměru BRASCO uvažováno s následujícím počtem vozidel obslužné dopravy:

NA nad 3,5 t

3 vozidla za den

Příjezdovou trasu k výrobnímu objektu tvoří silnice II/434. Pro sčítací úsek č. 7-2240 mezi Troubkami a Přerovem uvádí přesné výsledky celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR z roku 2010 v denní době celkový počet 440 nákladních vozidel. Uvedená obslužná doprava záměru BRASCO tak bude tvořit pouze navýšení počtu nákladních vozidel v denní době o cca 0,7 %. Vzhledem k této velmi nízké četnosti nemůže hluk z provozu specifikované obslužné dopravy nijak podstatněji ovlivňovat chráněný venkovní prostor staveb postavených v okolí této příjezdové komunikace a možný vliv na zdraví obyvatel této zástavby je prakticky vyloučen. Proto lze tyto zdroje dopravního hluku vyhodnotit jako nevýznamné a jejich hlukové vlivy nejsou předmětem dalšího posouzení.

Vzhledem k výpočtovému vyhodnocení možných hlukových vlivů (výstupů) specifikovaných zdrojů provozního hluku záměru BRASCO na chráněné venkovní prostory nejbližších staveb lze konstatovat, že realizace záměru BRASCO nemůže mít žádný prokazatelný negativní vliv na zdraví obyvatel na vymezeném území i bez nutnosti dalšího podrobnějšího výpočtového prokazování této skutečnosti např. zpracováním hlukové studie.

### *Období výstavby*

S prováděním hlukově významných stavebních činností není při výstavbě záměru BRASCO uvažováno.

Vzhledem k poloze staveniště není hlukové ovlivnění okolních chráněných venkovních prostorů nejbližších staveb z období výstavby předpokládáno.

### **Vibrace**

Technologické vybavení ani vlastní výrobní proces záměru BRASCO nebude obsahovat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené hygienické limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů.

### *Období výstavby*

Rovněž nadlimitní působení vibrací, vyvolané stavební činností nebo stavební dopravou při realizaci záměru, není pravděpodobné ani reálné.

### **Zhodnocení z hlediska BAT**

Z porovnání s kategorií zařízení dle zákona č. 76/2002 Sb., příloha č. 1, bod 6.7. *Zařízení pro povrchovou úpravu látek, předmětů nebo výrobků používající organická rozpouštědla, zejména provádějící apreturu, potiskování, pokovování, odmašťování, nepromokavou úpravu, úpravu rozměrů, barvení, čištění nebo impregnaci, o spotřebě organického rozpouštědla větší než 150 kg za hodinu nebo větší než 200 t za rok*, vyplývá, že posuzovaný záměr je z hlediska kapacity podlimitní a provozovatel nemá povinnost mít integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb.

Rozsah a interval, ve kterém se pohybují přiměřené emise a parametry, odpovídající *BAT (Best Available Techniques)*, jsou k dispozici v *Referenčních dokumentech nejlepší dostupné techniky (BREF's)*, které se postupně zpracovávají pro všechny typy výrobních zařízení. Jedná se o směrné hodnoty, ne o závazné limity. Jsou však základem pro vyjednávací proces, na jehož konci jsou již závazné limity emisí a výrobních parametrů.

Z definice nejlepší dostupné techniky podle *Směrnice IPPC* vyplývá, že pro povolovací proces je nutné vycházet ze sice nejlepší v daném čase známé, ale dostupné techniky, *“umožňující její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek s ohledem na náklady a přínosy.”*

Pro vlastní posouzení aplikace BAT byl použit český překlad konečného návrhu dokumentu BREF *„Povrchová úprava používající organická rozpouštědla (STS)“* zpracovaný *SVÚOM s.r.o.* pro ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dále *STS*). Tento dokument odráží výměnu informací, týkajících se rovněž činnosti, zahrnuté do kategorie 6.7. *Zařízení pro povrchovou úpravu látek, předmětů nebo výrobků používající organická rozpouštědla, zejména provádějící apreturu, potiskování, pokovování, odmašťování, nepromokavou úpravu, úpravu rozměrů, barvení, čištění nebo impregnaci, o spotřebě organického rozpouštědla větší než 150 kg za hodinu nebo větší než 200 t za rok* dle přílohy I podle článku 16(2) Směrnice rady 96/61/EC, Integrovaná prevence a omezování znečištění (IPPC).

Navržená úroveň řešení snižování emisí těkavých organických látek (VOC) zachycováním na aktivním uhlí splňuje kriteria *BAT* definovaná dokumentem *STS* v kap. 20.11.6.1 *Adsorbce na aktivním uhlí*.

## **ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

V zájmovém území se nenacházejí staré ekologické zátěže ani zde nejsou extrémní přírodní či jiné poměry.

Z hlediska zátěže životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší) lze zájmové území považovat za území částečně zatížené těmito negativními vlivy.

S ohledem na charakter posuzovaného záměru není předpoklad významného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **Územní systém ekologické stability**

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními pojmy používanými v souvislosti s ÚSES jsou biocentrum, biokoridor, interakční prvek.

Biocentrum je definováno ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je definován ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Interakční prvek je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekologicky významných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jde o lokality zabezpečující dílčí, avšak základní funkce organismů. Často plní v krajině i další funkce (protierozní, krajino tvornou, estetickou). Podle významu jednotlivých prvků skládajících systém dělíme ÚSES na nadregionální, regionální a lokální.

Funkčnost ÚSES ani jeho částí nebude vzhledem ke značné vzdálenosti od posuzovaného záměru žádným způsobem dotčena.

#### **Zvláště chráněná území**

V řešeném území se nenachází zvláště chráněná území podle §§ 16, 25, 28, 33, 35, 36 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

#### **NATURA 2000**

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami (EVL), které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona 114/92 S. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Do řešeného území nezasahuje žádná vyhlášená ptačí oblast ani žádná EVL.

#### **Přírodní parky**

V řešeném území není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyhlášen žádný přírodní park.

### Významné krajinné prvky

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v § 3 odstavci b) definuje jako významný krajinný prvek (VKP) ekologicky, geomorfologicky, nebo esteticky hodnotnou část krajiny, která utváří její vzhled, nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy („významné krajinné prvky ze zákona“) a dále jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 tohoto zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

V zájmovém území nebyl orgánem ochrany přírody zaregistrován žádný VKP.

### Krajina - způsob využívání

Realizace záměru respektuje využití území v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Novostavba navazuje na stávající objekty, navrhovaný záměr zachovává stávající výškové řešení.

Stávající krajinný ráz nebude realizací záměru dotčen.

## **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou rozhodující pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a na zdraví obyvatel:

- z hlediska provozu lakovny BRASCO míra vlivů na znečištění ovzduší a hluk.

S ohledem na charakter posuzovaného záměru není předpoklad významného ovlivnění žádné z dalších jednotlivých složek životního prostředí (voda, půda, voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

### **C.2.1. Ovzduší**

#### **Klimatické faktory**

##### Makroklimatická charakteristika

Zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Podle rajonizace klimatických oblastí (E. Quitt - Klimatické oblasti Československa 1973) je území v okolí připravovaného záměru zařazeno do teplé klimatické oblasti T 2:

Klimatická charakteristika oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 <sup>0</sup> C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

## Imisní limity

Imisní limity (IL) jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb.:

### Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok

#### 1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr <sup>1)</sup>	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Poznámka:

- 1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

#### 2. Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října- 31. března)	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxidy dusíku <sup>1)</sup>	1 kalendářní rok	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Poznámka:

- 1) Součet objemových poměrů (ppbv) oxidu dusnatého a oxidu dusičitého vyjádřený v jednotkách hmotnostní koncentrace oxidu dusičitého.

#### 3. Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

#### 4. Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Ochrana zdraví lidí <sup>1)</sup>	maximální denní osmihodinový průměr <sup>2)</sup>	120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	25
Ochrana vegetace <sup>3)</sup>	AOT40 <sup>4)</sup>	18000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{h}$	0

Poznámky:

- 1) Plnění imisního limitu se vyhodnocuje na základě průměru za 3 kalendářní roky;  
 2) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr je připsán dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin;  
 3) Plnění imisního limitu se vyhodnocuje na základě průměru za 5 kalendářních let;  
 4) Pro účely tohoto zákona AOT40 znamená součet rozdílů mezi hodinovou koncentrací větší než 80  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (= 40 ppb) a hodnotou 80  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  v dané periodě užitím pouze hodinových hodnot změřených každý den mezi 08:00 a 20:00 SEČ, vypočtený z hodinových hodnot v letním období (1. května - 31. července).

#### 5. Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Imisní limit
Ochrana zdraví lidí	maximální denní osmihodinový průměr	120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Ochrana vegetace	AOT40	6000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{h}$

### Těkavé organické látky

Imisní limity (IL) sledovaných těkavých organických látek nejsou zákonem č. 201/2012 Sb. stanoveny.

Pro posouzení předpokládané míry vlivu posuzované lakovny BRASCO na znečištění ovzduší imisemi těkavých organických látek (VOC) jsou použity referenční koncentrace látek s prahovými účinky, vydané Státním zdravotním ústavem (SZÚ) v r. 2005:

Referenční imisní koncentrace látek s prahovými účinky (SZÚ 2005)							
Látka	CAS N.	PK ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	KR-6	interval	klasif. IARC	Poznámka	zdroj inf.
Suma xylenů	1330-20-7	100	--	rok	3	--	IRIS <sup>e</sup>

Vysvětlivky:

CAS N. – identifikační číslo v seznamu Chemical Abstracts Service

PK – referenční koncentrace s prahovými účinky

KR-6 – referenční koncentrace pro karcinogenní látky, odpovídající úrovni rizika  $1 * 10^{-6}$

\* – referenční koncentrace nezajišťující ochranu vůči obtěžování zápachem

<sup>a</sup> – Air quality guidelines for Europe second edition 2000

<sup>b</sup> – stanoveno NRL pro venkovní ovzduší SZÚ

<sup>c</sup> – Human toxicological maximum permissible risk levels, RIVM Bilthoven, 2001

<sup>d</sup> – US-EPA, Risk based concentration region III, Philadelphia, Pennsylvania, USA

<sup>e</sup> – Integrated risk information system US EPA

Klasifikace IARC:

1 – látky prokazatelně karcinogenní pro člověka

2 – látky pravděpodobně karcinogenní pro člověka

2A – látky s omezenou průkazností karcinogenity pro člověka

2B – látky s nedoloženou karcinogenitou pro člověka a doloženou karcinogenitou pro zvířata

3 – látky které nelze klasifikovat na základě jejich karcinogenity pro člověka

N – látka není v seznamu

Poznámka:

1 – pro ochranu proti obtěžování zápachem  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$

2 – pro ochranu proti obtěžování zápachem  $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$

3 – pro ochranu proti obtěžování zápachem  $70 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Pro orientační hodnocení imisí VOC pro posouzení vlivu na zdraví obyvatel jsou dále použity doporučené limity imisí pro uhlovodíky C<sub>1</sub> až C<sub>10</sub> podle zrušených Hygienických předpisů:

Orientační imisní limity ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )			
látka	K <sub>h</sub>	K <sub>d</sub>	K <sub>r</sub>
uhlovodíky C <sub>1</sub> - C <sub>10</sub>	1000*	500	-

kde:

K<sub>h</sub> - krátkodobý aritmetický průměr (1 h)

K<sub>d</sub> - denní aritmetický průměr (24 h)

K<sub>r</sub> - roční aritmetický průměr

\* - jako krátkodobý aritmetický průměr (30 min)

Poznámka:

Hygienické předpisy MZd ČSR svazek 51, směrnice č. 58 o nejvyšších přípustných koncentracích škodlivin v ovzduší, byly vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 20/2001 Sb. s datem účinnosti od 10.1.2001 zrušeny.

### **Údaje o stávající kvalitě ovzduší**

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami.

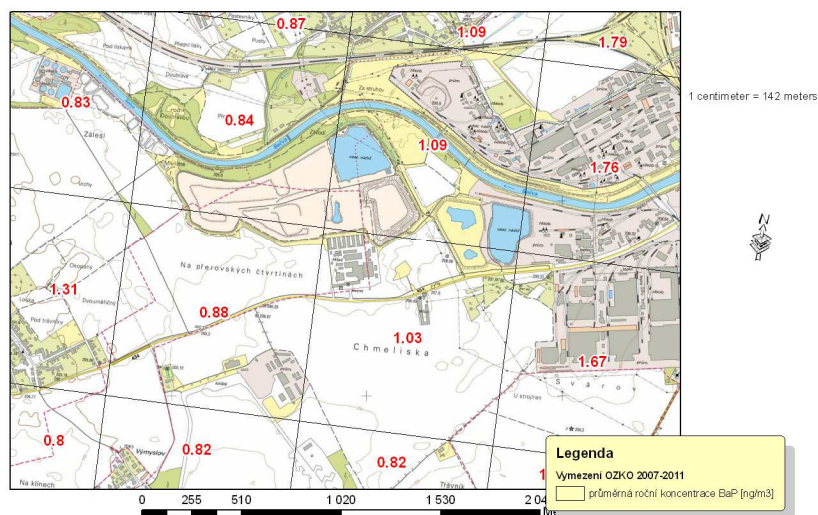
Imisní limity (IL) jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) jsou vymezeny jako části plochy území, ve kterém došlo v daném období na základě dat k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Výchozím podkladem pro každoroční aktualizaci OZKO jsou imisní monitoring a modelování znečištění ovzduší.

Znečišťující látka	Imisní limit – $IL_{rok}$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$	OZKO 2007-2011 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO <sub>2</sub>	40	10 – 12
PM <sub>10</sub>	40	28 – 30
benzo(a)pyren	1 (ng/m <sup>3</sup> )	0,88 – 1,09 (ng/m <sup>3</sup> )

### Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP)

#### Vymezení OZKO 2007-2011



Nejbližší stanice<sup>1</sup> imisního monitoringu je stanice ČHMÚ č. 1076 Přerov (MPRRA), vzdálená od lokality záměru 1,4 km jihozápadním směrem, v r. 2012 byly monitorovány hodnoty:

#### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL 50% Kv VoM 98% Kv	Max. Datum	95% Kv Datum	50% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv		
MPRRA	ČHMÚ (1076) Přerov	Automatizovaný měřicí program CHLM	123.4 14.12.	82.4 28.01.	0 0	18.7 58.9	72.7 14.12.	~ ~	42.3 ~	19.8 ~	28.6 91	17.1 91	16.3 92	27.3 88	22.3 20.4	9.91 1.51	362 3

V roce 2012 byla průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> na stanici ČHMÚ 22,3  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což činí cca 56% imisního limitu (40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> byla v roce 2012 naměřena ve výši 123,4  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  což činí cca 62% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace Imisní limit této škodliviny tedy je dodržován.

#### Tuhé látky - PM<sub>10</sub>

Výsledky naměřené na stanici imisního monitoringu ČHMÚ v roce 2012 jsou uvedeny v následující tabulce:

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max. Datum	36 MV Datum	VoL 50% Kv VoM 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv		
MPRRA	ČHMÚ (1076) Přerov	Automatizovaný měřicí program RADIO	266.0 29.01.	~ ~	88.0 01.01.	24.0 123.0	168.0 28.01.	54.7 10.03.	39 39	23.9 113.2	43.0 89	20.7 85	22.9 92	37.1 89	31.0 25.3	24.58 1.82	355 4

V roce 2012 byla naměřena průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> na této stanici ve výši 31,0  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Což činí cca 78% imisního limitu (40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnota tedy nepřesahuje hranici platného imisního limitu.

Maximální 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> se v prostoru nejbližší stanice dosáhly v roce 2012 hodnoty 266  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což je hodnota nad hranicí imisního limitu. Četnost dosažení limitní hodnoty bylo v roce 2012 naměřeno ve 39 případech za rok, tedy na této stanici byla zjištěna nadlimitní četnost.

<sup>1</sup> Nejbližší stanice jejíž uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území



Pro hodnocení kvality ovzduší je použito klasifikace ČHMÚ Praha, na základě výše uvedených údajů je zájmové území hodnoceno odborným odhadem stupněm II. podle stupnice:

*I – čisté, téměř čisté ovzduší*

***II – mírně znečištěné ovzduší***

*III – znečištěné ovzduší*

*IV – silně znečištěné ovzduší*

*V – velmi silně znečištěné ovzduší*

- I. stupeň znamená, že imisní hodnoty všech základních sledovaných znečišťujících látek jsou menší než 0,5 IL.
- II. **stupeň znamená, že imisní hodnota některé ze základních znečišťujících látek je větší než 0,5 IL** (v daném případě benzo(a)pyren), **ale žádný limit není překročen.**
- III. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou menší než 0,5 IL.
- IV. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou větší než 0,5 IL.
- V. stupeň znamená, že imisní limit více než jedné látky je překročen.

### **C.2.2. Hluk**

Sledování a hodnocení stávající hlukové zátěže venkovního prostoru není prozatím pro celé území republiky prováděno. První kroky byly vykonány zpracováním tzv. Strategických hlukových map v roce 2007 (mapy jsou k dispozici na internetových stránkách např. [www.mzd.cz](http://www.mzd.cz)), kdy bylo v rámci této etapy provedeno hlukové mapování venkovního prostoru pouze pro velké městské aglomerace, určené úseky hlavních pozemních komunikací a železničních tratí a letiště Praha - Ruzyně.

Vzhledem k poloze záměru BRASCO však není k.ú. obce Troubky nad Bečvou 768715, na kterém bude záměr BRASCO umístěn, do tohoto hlukového mapování zahrnuto a pro přesnější ověření stávajícího stavu hlukové zátěže venkovního prostoru zájmového území by byl nutný individuální přístup např. provedením měření hluku, nebo při dostatečném množství vstupních podkladů výpočtovým modelováním sledovaných staveb na zájmovém území apod.

*Rozbor místní situace*  
Z hlediska platné legislativy je ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací vymezena pouze pro zdraví obyvatelstva. Hlukově chráněné venkovní a vnitřní prostory staveb jsou stanoveny zákonem č. 258/2000 Sb o ochraně veřejného zdraví a hygienické limity hluku jsou určeny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací v závislosti na typu zdroje hluku, druhu chráněného prostoru, denní době apod.

Z tohoto pohledu je možné provést posouzení stávajícího stavu hlukové zátěže zájmového území ve vztahu k možnému ovlivnění provozováním záměru BRASCO.

Záměr BRASCO bude umístěn na ploše stávajícího výrobního areálu LEVIOR, za hranicemi výrobního areálu se nachází pouze plochy zemědělských pozemků nebo těžebních prostorů. Plochy výrobních areálů, zemědělských pozemků nebo těžebních prostorů netvoří hlukově chráněné prostory a hygienické limity hluku za účelem ochrany zdraví se zde nestanovují. Stávající hlukovou zátěž zde způsobují zdroje hluku spojené s výrobní činností v areálu nebo spojené s obhospodařováním zemědělských pozemků a těžebními pracemi, které nejsou vázány na provozování vlastního záměru BRASCO.

Jak bylo zjištěno nejbližší stavby od záměru BRASCO, které vyžadují ochranu před účinky hluku se nachází ve vzdálenosti cca 690 m směrem přibližně na sever (jedná se o bytové domy v k.ú. Dluhovice za řekou Bečvou) a dále RD na okraji zástavby obce Henčlov ve vzdálenosti cca 1330 m směrem přibližně na západ. Z polohy těchto staveb je zřejmé, že stávající hlukovou zátěž zde způsobují zdroje hluku spojené s dopravními činnostmi. U bytových

domů v k.ú. Dluhovice lze předpokládat rozhodující vliv hluku z provozu železniční dopravy po blízké trase ČD, u RD na okraji zastavby obce Henčlov lze předpokládat rozhodující vliv hluku z provozu silniční dopravy po silnici II/434.

Stávající hluková zátěž těchto nejbližších staveb od záměru BRASCO, které vyžadují ochranu před účinky hluku, však není vázána na provozování vlastního záměru BRASCO.

Vlastní záměr BRASCO je druhem stavby, který nevyžaduje ochranu venkovního prostoru před vlivy hluku, proto je možné konstatovat, že stávající hluková zátěž venkovního prostoru ve výrobním areálu LEVIOR, nemůže být důvodem pro zamítnutí nového způsobu využití stávajícího výrobního objektu postaveného na par.č. 4042 v k.ú. Troubky n. B.

## **ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

Vzhledem s situování posuzovaného záměru nebudou jeho umístěním s výjimkou záboru ZPF vyvolány žádné další významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky).

Rovněž z hlediska předpokládaných přímých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, působených výstavbou a provozem (znečištění ovzduší a hluk), není posuzovaný záměr významný.

Z hlediska významnosti jsou rovněž posouzeny možné vlivy spojené s havarijními stavy.

#### **D.1.1. Vlivy na ovzduší**

Zhodnocení předpokládaného vlivu posuzovaného záměru na ovzduší bylo předmětem odborného posudku (OP) zpracovaného podle zákona o ovzduší (4).

Pro posuzovanou lakovnu není požadováno zpracování rozptylové studie – viz příloha č. 2, kód 9.11 zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb.

Rozptylová studie (5), tvořící přílohu F.1 tohoto oznámení, byla zpracována jako výchozí podklad pro posouzení míry předpokládaného vlivu posuzované lakovny BRASCO na ovzduší. Tato rozptylová studie (RS) modeluje vlivy emisí těkavých organických látek z procesu nanášení nátěrových hmot stříkáním na ovzduší v okolí záměru.

Pro výpočet imisní charakteristiky bylo vytvořeno zájmové území o rozměrech 1,8 x 1,6 km se sítí uzlových bodů s krokem 50 m (základní síť RB). Síť uzlových referenčních bodů je zvolena tak, aby pokryla dané území tak, aby matematická modelace zatížení ovzduší dané lokality škodlivinami postihla v rámci zadaných dat co nejdříveji reálný stav. Zvolená síť byla doplněna o dalších 10 zvláštních referenčních bodů, zvolených na fasádě nejbližší obytné zástavby.

Metodika výpočtů i ovlivňující podmínky jsou podrobně popsány v RS (viz příloha F.1 oznámení).

#### **Príspevek posuzovaného záměru ke znečištění ovzduší dle RS (5):**

- **Průměrné roční koncentrace  $NO_2$**  v zájmovém území, vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů dosahuje nejvýše  $0,01 \mu g.m^{-3}$ . Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,03% limitu ( $40 \mu g.m^{-3}$ ). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximum, budou hodnoty příspěvku významně nižší.
- **Maximální hodinové koncentrace  $NO_2$** , vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů z výpočtu vycházejí ve výši do  $0,6 \mu g.m^{-3}$ , tedy do 0,3 % imisního limitu ( $200 \mu g.m^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.
- **Průměrné roční koncentrace VOC** v zájmovém území, vyvolané provozem nově navržené lakovny, dosahuje nejvýše  $0,2 \mu g.m^{-3}$ , což je hodnota na úrovni 0,2 % referenčního limitu doporučeného SZÚ pro xyleny ( $100 \mu g.m^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších - cca  $0,1 \mu g.m^{-3}$  a méně.

- **Průměrné hodinové koncentrace VOC**, vyvolané provozem nově navržené lakovny z výpočtu vycházejí ve výši cca  $80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severozápadně od zdroje do prostoru vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku nižší – po  $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což je hodnota na úrovni 2 % orientačního hodinového limitu doporučeného pro VOC ( $1000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).
- **Průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$**  v zájmovém území, vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů, dosahuje nejvýše  $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,1% limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.
- **Průměrné denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$** , vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů z výpočtu vycházejí ve výši cca  $8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 16% imisního limitu ( $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území budou hodnoty příspěvku nižší.

**Z hlediska celkové míry znečištění ovzduší po realizaci záměru**, tj. s připočtením příspěvku nejvyšších průměrných ročních koncentrací imisí z provozu posuzovaného záměru k imisnímu pozadí provoz lakovny BRASCO neovlivní významně stávající imisní situaci v lokalitě. Z pohledu problematiky ovzduší jde o nevýznamné příspěvky.

### **D.1.2 . Hluk**

Vyhodnocení předpokládaných provozních hlukových vlivů záměru BRASCO na obyvatelstvo vychází z provedených zjištění v předcházejících částech B.III.4. Ostatní – hluk (údaje o výstupech) a C.2.2. Hluk (stručná charakteristika složek životního prostředí). Nejbližší stavby od záměru BRASCO, které vyžadují ochranu před účinky hluku se nachází ve vzdálenosti cca 690 m směrem přibližně na sever (jedná se o bytové domy v k.ú. Dluhovice za řekou Bečvou) a dále RD na okraji zástavby obce Henčlov ve vzdálenosti cca 1330 m směrem přibližně na západ. Z polohy těchto staveb je zřejmé, že stávající hlukovou zátěž zde způsobují zdroje hluku spojené s dopravními činnostmi. U bytových domů v k.ú. Dluhovice lze předpokládat rozhodující vliv hluku z provozu železniční dopravy po blízké trase ČD, u RD na okraji zástavby obce Henčlov lze předpokládat rozhodující vliv hluku z provozu silniční dopravy po silnici II/434.

#### *Hlukový vliv z provozu záměru BRASCO*

Podle výpočtového ověření provozních hlukových vlivů záměru BRASCO (výstupy) bude hladina akustického tlaku provozního hluku vyzařovaného plošným zdrojem (obvodová stěna výrobního objektu) ve vzdálenosti cca 690 m, u nejbližších staveb bytových domů v k.ú. Dluhovice, na úrovni  $L_{\text{Ap}690\text{m}} = \text{cca } 9,3 \text{ dB}$ .

Při současném provozu všech specifikovaných bodových zdrojů je jejich provozní hluk u nejbližších staveb s chráněným venkovním prostorem (bytové domy v k.ú. Dluhovice ve vzdálenosti cca 690 m) vyjádřen hodnotou energického součtu hladin akustického tlaku na úrovni  $L_{\text{Ap}690\text{m}} = \text{cca } 25 \text{ dB}$ .

Předpokládaný vliv z provozu zdrojů hluku vlastního záměru BRASCO bude v chráněném venkovním prostoru nejbližších stávajících staveb pro bydlení (bytové domy v k.ú. Dluhovice ve vzdálenosti cca 690 m) významně nižší než hodnota hygienického limitu hluku  $L_{\text{Aeq}, 8\text{h}} = 50 \text{ dB}$  pro tento druh zdrojů hluku a denní dobu.

#### *Hluková zátěž z obslužné dopravy záměru BRASCO*

Stanovená četnost obslužné dopravy záměru BRASCO je 3 nákladní vozidla za den.

Příjezdovou trasu k výrobnímu objektu tvoří silnice II/434, kde je uváděn celkový počet 440 nákladních vozidel v průběhu denní doby. Uvedená obslužná doprava záměru BRASCO tak bude tvořit pouze navýšení počtu nákladních vozidel v denní době o cca 0,7 %. Vzhledem

k této velmi nízké četnosti nemůže hluk z provozu specifikované obslužné dopravy nijak podstatněji ovlivňovat chráněný venkovní prostor staveb postavených v okolí této příjezdové komunikace, pro které je stanovena hodnota hygienického limitu hluku v denní době  $L_{Aeq, 16h} = 60$  dB.

Celkové příspěvkové hlukové působení ze zdrojů hluku záměru BRASCO bude za této situace velmi nízké, bez významnějšího zhoršujícího vlivu na stávající hlukovou zátěž chráněného venkovního prostoru nejbližších staveb pro bydlení od záměru BRASCO a bez předpokladu možného zdravotního ohrožení zdejšího obyvatelstva.

Z těchto důvodů lze výstavbu záměru BRASCO na určeném pozemku par.č. 4042 v k.ú. Troubky n. B. doporučit k realizaci v projektu navrhovaném řešení, jako nový vhodný způsob využití východní části stávajícího výrobního objektu v areálu LEVIOR.

Možná zvýšená hluková zátěž venkovního prostoru na ploše realizace ve výrobním areálu LEVIOR není pro tento druh stavby nijak významná, nejedná se o typ stavby s chráněným venkovním prostorem.

### **D.1.3. Vlivy spojené s havarijními stavy**

#### **Prevence závažné havárie**

Objekt nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

#### **Rizika havárií**

S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze předpokládat havarijní stavy:

- riziko požáru.

Součástí projektové dokumentace pro stavební povolení je projekt požárně bezpečnostního řešení (6), ve kterém jsou stanoveny technické a bezpečnostní požadavky.

Lakovna je vybavena systémem požární signalizace. Lakovna je oddělena samostatnou konstrukcí a zabezpečením a nehrozí rozšíření požáru na celý prostor objektu.

### **D.1.3 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

Předmětem hodnocení jsou vlivy na ekologické a funkční hodnoty území a vlivy na obyvatelstvo. Vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí je zpracováno s přihlédnutím k metodice *Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na životní prostředí*. RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol. Výstup projektu PPŽP/480/1/9.

Hodnotícím kritériem významnosti vlivu je velikost předpokládaného vlivu, proto je provedeno zhodnocení významnosti vlivů dle velikosti:

významný nepříznivý vliv (-2)

nepříznivý vliv (-1)

nevýznamný až nulový vliv (0)

příznivý vliv (+1)

<b>Sumarizační hodnocení významnosti vlivů dle jejich velikosti</b>		
<b>položka</b>	<b>Hodnocený vliv</b>	<b>Velikost</b>
1	změny v čistotě ovzduší	0
2	změna mikroklimatu	0
3	změna kvality povrchových vod	0
4	změna kvality podzemních vod	0
5	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0
6	ovlivnění režimu podzemních vod – změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny	0
7	záběr ZPF	0
8	záběr PUPFL	0
9	vlivy na čistotu půd	0
10	projevy eroze	0
11	svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0

12	likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0
13	likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0
14	likvidace, poškození lesních porostů	0
15	likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků	0
16	vlivy na další významná společenstva	0
17	změny reliéfu krajiny	0
18	vlivy na krajinný ráz	0
19	likvidace, narušení budov a kulturních památek	0
20	vlivy na geologické a paleontologické památky	0
21	vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	0
22	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0
23	vlivy na rekreační využití území	0
24	biologické vlivy	0
25	fyzikální vlivy (hluk)	0
26	vlivy spojené s havarijními stavy	0
27	vlivy na zdraví	0

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: změny v čistotě ovzduší**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- není překročen imisní limit ve vztahu ke krátkodobým ani průměrným ročním koncentracím
- imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: změna mikroklimatu**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nezpůsobí změnu mikroklimatu

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality povrchových vod realizací záměru**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- znečištění bude představovat méně jak 20 % stanovených ukazatelů přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality podzemních vod realizací záměru**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje riziko ohrožení kvality podzemních vod (nedochází ke změně přirozeného pozadí)

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nenarušuje bilanci povrchových vod ve specifikovaném území
- záměr nevyžaduje likvidaci ani překládání vodoteče

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod
- záměr neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody
- záměr nezpůsobí změny hladiny podzemní vody

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: zábor ZPF**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje zábor ZPF

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na čistotu půd**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže způsobit kontaminaci zemin

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: projevy půdní eroze**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevytváří předpoklady pro projevy erozní činnosti

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště

#### **IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les**

##### **nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do mimolesních porostů dřevin

**IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození lesních porostů**

- záměr nevyžaduje zásah do lesních porostů
- imisní zátěž ovzduší se neprojeví na zdravotním stavu lesních porostů

**IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do skladebných prvků ÚSES
- záměr nevyžaduje zásah do významných krajinných prvků

**IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na další významná společenstva**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- umístění záměru nezasahuje přírodovědecky cenné lokality s patrnou druhovou rozmanitostí společenstev
- záměr je realizován v průmyslových areálech (plochy pro průmysl)

**IDENTIFIKACE VLIVU: změny reliéfu krajiny**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr znamená vyrovnanou bilanci terénních úprav bez dopadu do krajinného reliéfu
- záměr není realizován na úkor určujících prvků krajinného reliéfu

**IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na krajinný ráz**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území

**IDENTIFIKACE VLIVU: narušení a likvidace budov a kulturních památek**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace nevyžaduje demolice objektů ani likvidaci kulturních památek ani nepředpokládá jejich poškození

**IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na geologické a paleontologické památky**

**- nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neovlivní paleontologické nálezy ani nepoškodí či ovlivní geologické památky

**IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace záměru nevyžaduje přeložky dopravních tras
- realizace záměru nezvýší významně stávající dopravu

**IDENTIFIKACE VLIVU:**

**vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená změnu oproti stávajícímu funkčnímu využití území

**IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na rekreační využití území**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyvolá změnu ve stávajícím rekreačním využití území

**IDENTIFIKACE VLIVU: biologické vlivy**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí
- záměr nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí stavby

**IDENTIFIKACE VLIVU: fyzikální vlivy (HLUK)**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- příspěvek fyzikálního vlivu je podlimitní

**IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené s havarijními stavy**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- charakter dosahu havárie je lokální bez významnějšího rizika ovlivnění plochy mimo místa vzniku havárie

**IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na zdraví**

**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních

- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy

### **D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Jedinými potenciálně nepříznivými vlivy, jímž by záměr mohl působit na okolí, je znečišťování ovzduší emisemi škodlivin a hluk vyvolaný provozem záměru. Realizace záměru je z hlediska zdravotních rizik a předpokládaného vlivu na zdraví obyvatel nevýznamná.

### **D.3. Údaj o možných vlivech přesahujících státní hranice**

Není předpoklad vyvolání žádných vlivů, přesahujících státní hranice.

### **D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

S přihlédnutím k charakteru posuzovaného záměru, je navrženo, pro zajištění požadavků ochrany životního prostředí, postupovat v souladu s dále uvedenými podmínkami. Podmínky jsou specifikovány pro fáze přípravy, realizace a provozování záměru lakovna BRASCO

#### Poznámka:

*Dále je uvedeno shrnutí všech podmínek a doporučení, specifikovaných v průběhu zpracování oznámení i vyplývajících z platných právních předpisů. Při návrhu těchto opatření a podmínek zpracovatel oznámení vycházel rovněž z předchozích poznatků o přípravě, realizaci a provozu staveb obdobného charakteru.*

*Cílem je upozornit oznamovatele na podmínky, které mohou snížit vlivy posuzované činnosti na životní prostředí.*

#### **Podmínky pro fázi další přípravy stavby**

##### **Ovzduší**

- 1) *S ohledem na kategorizaci zdroje je třeba požádat orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Olomouckého kraje o vydání závazného stanoviska k umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší –lakovny, podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb., § 11, odst. (2) písm. b). a stavbě zdroje podle písm.c), k žádosti je třeba přiložit odborný posudek.*

#### **Podmínky pro fázi realizace stavby**

##### **Ovzduší**

- 2) *Při výstavbě realizovat opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší - udržovat čistotu staveniště a příjezdových komunikací na stavbu zametáním a kropením, včetně případného mytí podvozků vozidel při vyjíždění ze staveniště.*

##### **Voda**

- 3) *Údržbu stavebních strojů a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám lze provádět pouze na zabezpečených plochách.*
- 4) *Látky škodlivé vodám budou jímány.*
- 5) *Kontrolovat kvalitu stavebních prací kanalizace a nepropustnosti izolací.*
- 6) *Zajistit ochranu kanalizačních vpustí před zanášením zeminou ze staveniště.*

##### **Odpady**

- 7) *Smlouvy uzavřené s jednotlivými dodavateli stavebních i montážních prací budou zahrnovat i požadavky na sledování vznikajících odpadů z výstavby, podmínky pro jejich skladování na stavbě a způsob jejich zneškodnění dodavatelem.*



- 8) *V rámci stavebního dozoru kontrolovat nakládání s odpady, vzniklými v průběhu stavebních prací. Pozn: Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatelská stavební firma, jako původce odpadů.*
- 9) *Likvidační protokoly jednotlivých odpadů je třeba doložit ke kolaudaci stavby.*

#### **Podmínky pro fázi provozování stavby**

##### **Ovzduší**

- 10) *S ohledem na kategorizaci zdroje je třeba požádat orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Olomouckého kraje o vydání povolení provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – lakovny, podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb., § 11, odst. (2) písm. d), k žádosti je třeba přiložit provozní řád zdroje a další náležitosti podle přílohy č. 7 zákona.*

##### **Odpady**

- 11) *Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.*

##### **Kompenzační opatření**

Není předpokládána potřeba žádných kompenzačních opatření.

#### **D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Neurčitosti jsou vesměs technického charakteru a jejich vyřešení v další fázi přípravy záměru a výstavby je požadováno v návrhu opatření. Nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí.

Neurčitosti představují především předpokládané parametry spotřeb energií, surovin a přípravků, které mohou být při vlastním provozu záměru případně korigovány.

#### **ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Navržené umístění záměru přímo navazuje na stávající výrobní a skladové objekty oznamovatele.

Navržené umístění záměru odpovídá stávajícímu funkčnímu využití území a je v souladu s platným územním plánem.

Výběr umístění záměru není z tohoto důvodu variantně posuzován.

## ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.1 Rozptylová studie



Bucek s.r.o.



### **Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina, Brasco steel spol. s r.o.**

#### **ROZPTYLOVÁ STUDIE**

Zpracováno dle zákona č. 201/2012 Sb.,  
o ovzduší, v platném znění a metodiky SYMOS 97

Zpracoval: ing. Pavel Cetl

Brno, červen 2013

Bucek s.r.o., Pekařská 364/76, 60200 Brno, IČ: 28266111, DIČ: CZ28266111  
Zapsán v obchodním rejstříku vedeném krajským soudem v Brně, oddíl C, složka 57221  
tel.: 608 968 368, email: cetl@post.cz



## Obsah

<b>OBSAH</b> .....	<b>3</b>
<b>1. ÚVOD</b> .....	<b>4</b>
<b>2. POPIS METODIKY</b> .....	<b>4</b>
<b>3. VSTUPNÍ ÚDAJE</b> .....	<b>7</b>
3.1. ÚDAJE O ZDROJÍCH.....	7
3.2. METEOROLOGICKÉ PODKLADY .....	7
3.3. ÚDAJE O TOPOGRAFICKÉM ROZLOŽENÍ REFERENČNÍCH BODŮ .....	7
3.4. ÚDAJE O IMISNÍCH LIMITECH A PŘÍPUSTNÝCH KONCENTRACÍCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK .....	7
<b>4. VÝSLEDKY VÝPOČTU</b> .....	<b>9</b>
4.1. PŘÍSPĚVEK NAVRŽENÝCH ZDROJŮ KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI NO <sub>2</sub> .....	9
4.2. PŘÍSPĚVEK NAVRŽENÝCH ZDROJŮ KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI VOC .....	10
4.3. PŘÍSPĚVEK NAVRŽENÝCH ZDROJŮ KE STÁVAJÍCÍ IMISNÍ ZÁTĚŽI PM <sub>10</sub> .....	11
4.4. PŘÍSPĚVEK NAVRŽENÝCH ZDROJŮ VE VYBRANÝCH VÝPOČTOVÝCH BODECH .....	12
<b>5. STÁVAJÍCÍ A CELKOVÁ ÚROVEŇ IMISNÍ ZÁTĚŽE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ</b> .....	<b>13</b>
<b>6. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ</b> .....	<b>16</b>
<b>7. ZÁVĚRY</b> .....	<b>17</b>
<b>8. PŘÍLOHY</b> .....	<b>18</b>
8.1. GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ .....	18
8.2. POLOHA VÝPOČTOVÝCH BODŮ MIMO PRAVIDELNOU SÍŤ .....	19
8.3. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNĚ ROČNÍ KONCENTRACE NO <sub>2</sub> .....	20
8.4. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NO <sub>2</sub> .....	21
8.5. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNĚ ROČNÍ KONCENTRACE VOC .....	22
8.6. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE VOC.....	23
8.7. PŘÍSPĚVEK PRŮMĚRNĚ ROČNÍ KONCENTRACE PM <sub>10</sub> .....	24
8.8. PŘÍSPĚVEK MAXIMÁLNÍCH DENNÍCH KONCENTRACÍ PM <sub>10</sub> .....	25

## 1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. ENVING, spol. s r. o. Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem nových zdrojů znečišťování ovzduší instalovaných v rámci realizace záměru "Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina, Brasco steel spol. s r.o." a tvoří přílohu oznámení záměru ve smyslu §6 zákona 100/2001 Sb. Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži hodnoceného území. Výpočtově byla hodnocena imisní zátěž oxidem dusičitým (NO<sub>2</sub>), těkavými organickými látkami (VOC) a tuhými látkami (PM<sub>10</sub>).

Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace dle zákona č. 86/2002 Sb. a nařízení vlády č. 350/2002 Sb.

## 2. Popis metodiky

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČSR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

### Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztahen ke třídám stability mezni vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

### Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- roční průměrné koncentrace
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity)

### Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladicími věžemi

### Programové vybavení

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.



Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

#### Fyzikální a chemické procesy

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu.
- Mokrý depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami.

#### Kategorie znečišťujících látek

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin
- Kat. II - 6 dní
- Kat. III - 2 roky

#### Výpočet průměrných ročních koncentrací

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability.

Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0.5° do 5°.

#### Klimatické vstupní údaje

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

#### Rychlost větru

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s
- střední vítr 5 m/s



- silný vítr 11 m/s

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

#### **Teplotní stabilita atmosféry**

její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

### 3. Vstupní údaje

#### 3.1. Údaje o zdrojích

V rámci navrhovaného záměru jsou uvažovány následující zdroje emisí:

- Lakovací a sušící kabina pro aplikaci rozpouštědlových NH

##### Lakovací a sušící kabina

Ve výpočtu byly uvažovány následující 4 výduchy:

- odsávání lakovací kabiny - výkon odsávání 20 000 m<sup>3</sup>/h, výška výduchu 9,3 m
- odsávání lakovací kabiny - výkon odsávání 20 000 m<sup>3</sup>/h, výška výduchu 9,3 m
- odvod spalin nepřímého ohřevu - hořák Riello o výkonu 160 kW, palivo PB, výška 9,8 m
- odvod spalin nepřímého ohřevu - hořák Riello o výkonu 160 kW, palivo PB, výška 8,5 m

Výpočet byl proveden na následující množství škodlivin (g.h<sup>-1</sup>):

	NO <sub>x</sub>	VOC	PM <sub>10</sub>
odsávání lakovací kabiny	-	492,2	60,0
odsávání lakovací kabiny	-	492,2	60,0
odvod spalin hořáku Riello	12,6	-	3,2
odvod spalin hořáku Riello	12,6	-	3,2

##### Emisní faktory

Emise z odsávání lakovací linky byly vypočteny na základě údajů o celkovém obsahu VOC v nátěrových hmotách a zařízení pro snižování emisí. Podrobnější popis zařízení je uveden v oznámení záměru.

Pro výpočet emisí z tepelných zdrojů byly využity údaje o spotřebě paliva a emisní faktory dle vyhlášky 205/2009 Sb.

#### 3.2. Meteorologické podklady

Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice, zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
6,43	15,60	7,10	14,08	16,72	11,39	9,8	13,3	5,58

#### 3.3. Údaje o topografickém rozložení referenčních bodů

Pro výpočet imisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 1800x1600 m s krokem sítě 50 m, orientovaní rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK. Dále byl proveden výpočet pro 10 výpočtových bodů mimo pravidelnou síť umístěných do prostoru oken v nejvyšším podlaží vybraných obytných objektů v okolí záměru.

Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie.

Pro všechny referenční body byl z programem SYMOS vygenerován výškopis.

#### 3.4. Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v příloze 1 zákona č. 201/2012 Sb.:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m <sup>-3</sup>	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg.m <sup>-3</sup>	35
PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-

Pro škodlivinu VOC nejsou stanoveny imisní limity.

Pro posouzení předpokládané míry vlivu posuzované lakovny Brasco steel spol. s r.o. na znečištění ovzduší imisemi těkavých organických látek (VOC) jsou použity referenční koncentrace látek s prahovými účinky, vydané Státním zdravotním ústavem (SZÚ) v r. 2005:

Referenční imisní koncentrace látek s prahovými účinky (SZÚ 2005)							
Látka	CAS N.	PK ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	KR-6	interval	klasif. IARC	Poznámka	zdroj inf.
Suma xylenů	1330-20-7	100	--	rok	3	--	IRIS <sup>e</sup>



## 4. Výsledky výpočtu

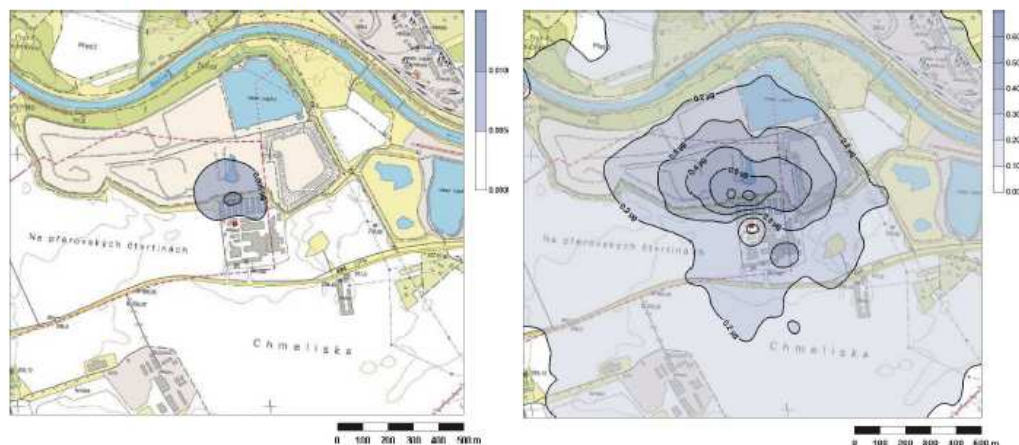
### 4.1. Příspěvek navržených zdrojů ke stávající imisní zátěži NO<sub>2</sub>

**Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>** v zájmovém území, vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů dosahuje nejvýše 0,01  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,03% limitu (40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku významně nižší.

**Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>**, vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů z výpočtu vycházejí ve výši do 0,6  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 0,3 % imisního limitu (200  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Celkově se tedy jedná o poměrně malé příspěvky významným způsobem neovlivňující stávající kvalitu ovzduší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



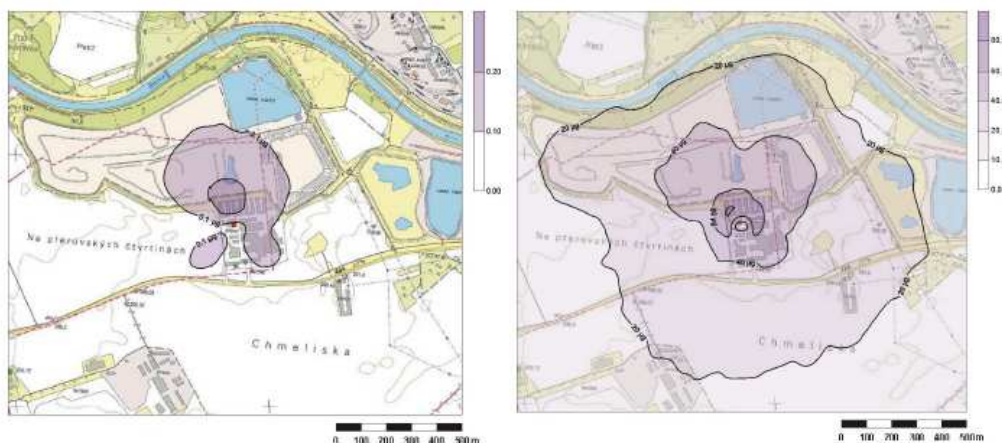
Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

#### 4.2. Příspěvek navržených zdrojů ke stávající imisní zátěži VOC

**Průměrné roční koncentrace VOC** v zájmovém území, vyvolané provozem nově navržené lakovny, dosahuje nejvýše  $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších - cca  $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a méně.

**Průměrné hodinové koncentrace VOC**, vyvolané provozem nově navržené lakovny z výpočtu vycházejí ve výši cca  $80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severozápadně od zdroje do prostoru vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území, mimo relativně malé území s maximem, budou hodnoty příspěvku nižší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace VOC

maximální hodinové koncentrace VOC

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.



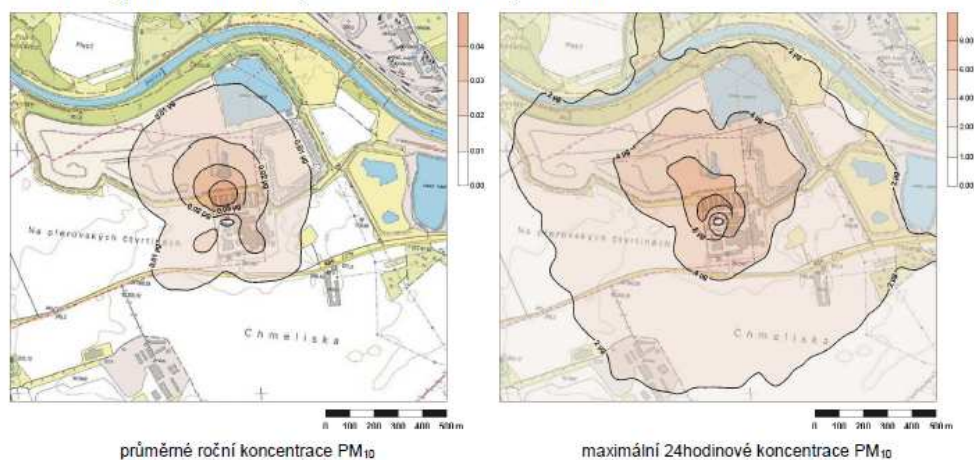
#### 4.3. Příspěvek navržených zdrojů ke stávající imisní zátěži $PM_{10}$

**Průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$**  v zájmovém území, vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů, dosahuje nejvýše  $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,1% limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

**Průměrné denní koncentrace  $PM_{10}$** , vyvolané provozem nově instalovaných zdrojů z výpočtu vycházejí ve výši cca  $8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 16% imisního limitu ( $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje vlastního areálu. V ostatních částech hodnoceného území budou hodnoty příspěvku nižší.

Celkově se tedy jedná o poměrně malé příspěvky významným způsobem neovlivňující stávající kvalitu ovzduší.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.



#### 4.4. Příspěvek navržených zdrojů ve vybraných výpočtových bodech

Pro vyhodnocení imisního příspěvku hodnocených zdrojů na obytnou zástavbu byly vybrán 1 výpočtový bod umístěný do prostoru okna v nejvyšším podlaží nejbližšího obytného objektu. Výsledky výpočtu imisního příspěvku v tomto bodě je uveden v následující tabulce:

objekt číslo	NO <sub>2</sub>		VOC		PM <sub>10</sub>	
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	24hodinové maximum
č.p.1667	0.001	0.1	0.038	17.7	0.006	2.0
limit	40,000	200,0	-) <sup>1</sup>	-) <sup>1</sup>	40,000	50,000

Imisní příspěvky v hodnocených bodech dosahují poměrně nízkých hodnot bez významnějšího vlivu na celkovou imisní zátěž.

<sup>1</sup> Pro tuto škodlivinu nejsou stanoveny imisní limity. Pro vyhodnocení případných vlivů na lidské zdraví se u organických látek používají referenční koncentrace nebo limitní hodnoty pro jednotlivé organické látky. U organických látek obvykle obsažených v nátěrových hmotách se tato koncentrace pohybují v řádu jednotek až stovek miligramů, tedy v jednotkách o několik řádů vyšších než jsou výpočtem předpokládané příspěvky.

## 5. Stávající a celková úroveň imisní zátěže zájmového území

Nejbližší stanice<sup>2</sup> imisního monitoringu je stanice ČHMÚ č. 1076 Přerov (MPRRA), vzdálená od lokality záměru 1,4 km jihozápadním směrem.

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

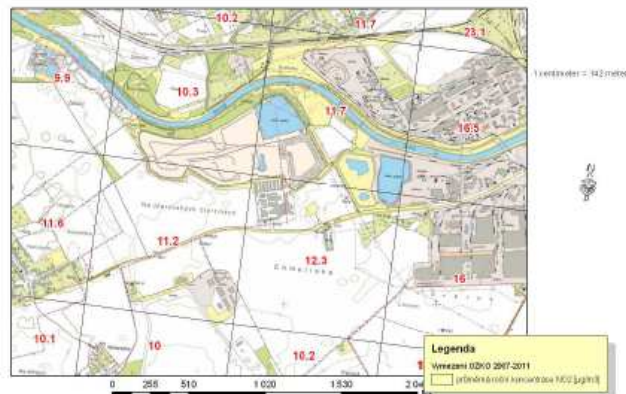
Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu Lokalita Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
			Max. Datum	19 MV Datum	Vol. VoM	50% Kv 95% Kv	Max. Datum	95% Kv 95% Kv	X1q C1q	X2q C2q	X3q C3q	X4q C4q	X XG	S SG	H H			
MPRRA	ČHMÚ (1076) Přerov	Automatizovaný měřicí program CHLM	123,4 14.12	82,4 28.01	0	16,7 06.8	72,7 14.12	~	~	42,3 ~	19,8 ~	28,6 ~	17,1 ~	16,3 ~	27,3 ~	22,3 ~	9,91 1,61	362 3

V roce 2012 byla **průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>** na stanici ČHMÚ 22,3 µg.m<sup>-3</sup>, což činí cca 56% imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

**Maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>** byla v roce 2012 naměřena ve výši 123,4 µg.m<sup>-3</sup> což činí cca 62% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace Imisní limit této škodliviny tedy je dodržován.

Dále při popisu stávající úrovně imisní zátěže NO<sub>2</sub> vycházíme z údajů o pětileté průměrné imisní zátěži hodnoceného území za roky 2007-2011 publikované na stránkách ČHMÚ:

Vymezení OZKO 2007-2011



Z výše uvedených obrázků vyplývá, že stávající imisní zátěž v prostoru hodnoceného záměru dosahuje u **průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>** jsou v prostoru záměru do cca 12 µg.m<sup>-3</sup>, směrem k centru města imisní zátěž roste až na cca 23 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit je 40 µg.m<sup>-3</sup>. Tedy stávající hodnoty nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Nárůst **průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do 0,01 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,03% limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>).

Nárůst **maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub>**, vyvolaný hodnoceným záměrem dosahuje hodnoty do 0,6 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 0,3 % imisního limitu (200 µg.m<sup>-3</sup>). Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu.

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy nízký, podstatně nezmění stávající kvalitu ovzduší ani nevyvolá navýšení stávající imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu.

<sup>2</sup> Nejbližší stanice jejíž uváděná reprezentativnost zahrnuje i hodnocené území

### Tuhé látky - $PM_{10}$

Výsledky naměřené na stanici imisního monitoringu ČHMÚ v roce 2012 jsou uvedeny v následující tabulce:

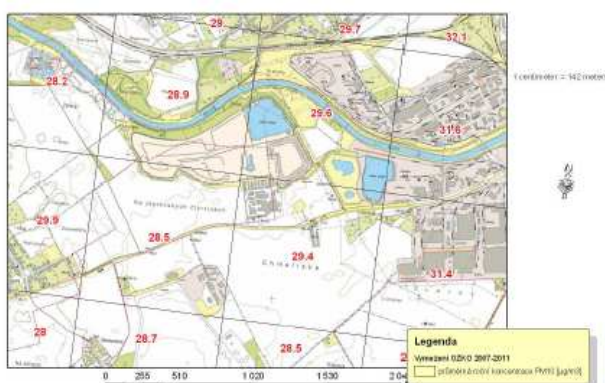
Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv	50% Kv	5% Kv	Max. Datum	36 Mj	Vol	90% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	H
MEPBA	ČHMÚ (1076) Přetov	Automatizovaný měřicí program RADIO	266,0	~	88,0	24,0	169,0	54,7	39	23,9	43,0	29,7	22,9	37,1	31,0	24,88	38,6
			29.01	~	01.01	123,0	26.01	10.03	39	113,2	09	05	02	09	25,3	1,82	4

V roce 2012 byla naměřena **průměrná roční koncentrace  $PM_{10}$**  na této stanici ve výši  $31,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Což činí cca 78% imisního limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Stávající hodnota tedy nepřesahuje hranici platného imisního limitu.

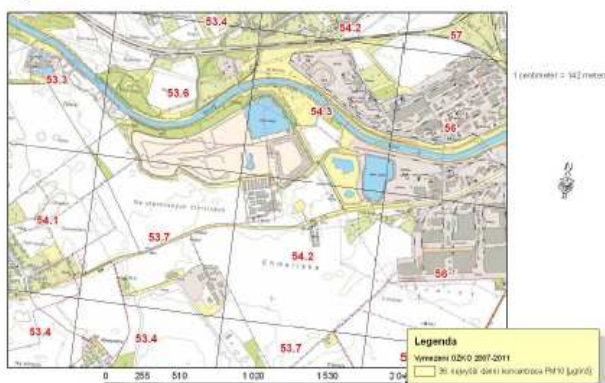
**Maximální 24hodinové koncentrace  $PM_{10}$**  se v prostoru nejbližší stanice dosáhly v roce 2012 hodnoty  $266 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což je hodnota nad hranici imisního limitu. Četnost dosažení limitní hodnoty bylo v roce 2012 naměřeno ve 39 případech za rok, tedy na této stanici byla zjištěna nadlimitní četnost.

Dále při popisu stávající úrovně imisní zátěže  $PM_{10}$  vycházíme z údajů o pětileté průměrné imisní zátěži hodnoceného území za roky 2007-2011 publikované na stránkách ČHMÚ:

Vymezení OZKO 2007-2011



Vymezení OZKO 2007-2011



Nejvyšší **průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$**  jsou v prostoru záměru na úrovni  $29,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , směrem k centru města imisní zátěž roste až na cca  $32 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit je  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Tedy stávající hodnoty jsou pod hranici platných imisních limitů.

**Maximální 36. denní koncentrace** uvádí hodnotu po odečtení 35 limitem tolerovaných překročení limitní hodnoty  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V prostoru záměru tato koncentrace dosahuje hodnoty  $54,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , směrem



k centru města imisní zátěž roste až na cca  $57 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit je  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , stávající hodnoty jsou tedy nad hranici platných imisních limitů.

Nárůst **průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$**  v zájmovém území dosahuje hodnoty do  $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,1 % limitu ( $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

Nárůst **maximální denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$** , v zájmovém území dosahuje hodnoty do  $8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 16 % imisního limitu ( $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu.

Imisní příspěvek vyvolaný provozem hodnoceného záměru je tedy nízký, podstatně nezmění stávající kvalitu ovzduší ani nevyvolá navýšení stávající imisní zátěže nad hodnotu imisního limitu, ani navýšení stávající četnosti dosažení limitní hodnoty pro průměrné denní koncentrace.

### VOC

Koncentrace těkavých organických látek v ovzduší nejsou v lokalitě trvale sledovány. s ohledem na okolní průmyslové areály očekáváme stávající celkovou imisní zátěž VOC u průměrných ročních koncentrací v řádu jednotek mikrogramů, u hodinových maxim v řádu několika desítek mikrogramů (vždy s maximem v blízkosti jednotlivých zdrojů).

Nárůst **maximální hodinové koncentrace VOC**, vyvolaný hodnoceným záměrem dosahuje hodnoty do  $80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu.

Nárůst **průměrné roční koncentrace VOC** vyvolaný hodnoceným záměrem v zájmovém území dosahuje hodnoty do  $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvek vychází do prostoru vlastního areálu.

Pro tuto škodlivinu nejsou stanoveny imisní limity. Pro vyhodnocení případných vlivů na lidské zdraví využíváme referenční koncentrace látek s prahovými účinky, vydané Státním zdravotním ústavem (SZÚ) v r. 2005, jako nejvýznamnější složka NH byl uvažován xylen, proto byl imisní příspěvek záměru porovnáván s referenční koncentrací pro sumu xylenů, která činí  $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pro roční průměr. V porovnání s touto hodnotou je průměrný roční příspěvek hodnoceného záměru ve výši  $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  nevýznamný.

Z hlediska možného obtěžování zápachem vycházíme z hodnoty čichového prahu pro m-xylen, který činí cca  $181 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V porovnání s touto hodnotou je maximální hodinový příspěvek hodnoceného záměru ve výši  $80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  nevýznamný - hodnoty čichového prahu není dosaženo.



## 6. Kompenzační opatření

Povinnost uložení kompenzačních opatření vyplývá z §27, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.:

"Pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace podle odstavce 1 písm. b) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“). Kompenzační opatření se u stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 pro danou znečišťující látku neuloží, pokud pro ni zdroj nemá stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu. Kompenzační opatření se dále neukládají u stacionárního zdroje, jehož příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem."

Předmětný zdroj má v prováděcím právním předpisu stanoven specifický emisní limit pouze pro škodlivinu TOC (resp. VOC). Pro tuto škodlivinu není stanoven imisní limit.

Jak je dokladováno v kapitole 5 za stávajícího stavu **limitní hodnota imisní zátěže** (s dobou průměrování 1 kalendářní rok) **pro oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) ani tuhé látky frakce PM<sub>10</sub>** v oblasti vlivu hodnoceného zdroje **není dosahována**.

S ohledem na vyšší stávající imisní zátěže v oblasti vlivu zdroje a výše předpokládané příspěvky hodnoceného zdroje tedy **hodnota imisního limitu vlivem provozu nově navrženého zdroje nebude dosažena**.

Na základě výše uvedených údajů tedy konstatuji, že **kompenzační opatření není třeba ukládat**.



## 7. Závěry

Z výše uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že po realizaci záměru dojde k mírnému nárůstu stávající imisní zátěže vyvolané provozem nové lakovny.

U oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) výpočet předpokládá nárůst menší než 0,03 procenta (roční průměr) a menší než 0,3 procenta (hodinové maximum) příslušných imisních limitů. U částic PM<sub>10</sub> je očekáván nárůst maximálně v řádu desetin procenta (roční průměr) a jednotek procent (denní maximum).

V případě organických látek neočekáváme podstatnější nárůst imisní zátěže která by dosahovala zdravotně významných hodnot nebo způsobovala obtěžování zápachem.

Výpočty byly provedeny pro maximální předpokládané emise vycházející z maximálního předpokládaného výkonu odsávání projektované spotřeby nátěrových hmot. Za reálného provozu budou pravděpodobně emise dosahovat hodnot nižších, proto i zatížení okolí hodnoceného zdroje bude úměrně nižší.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno konstatovat, že po provedení "Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina, Brasco steel spol. s r.o." nedojde, v důsledku jejího provozu, k nepřijatelné zátěži obyvatel.

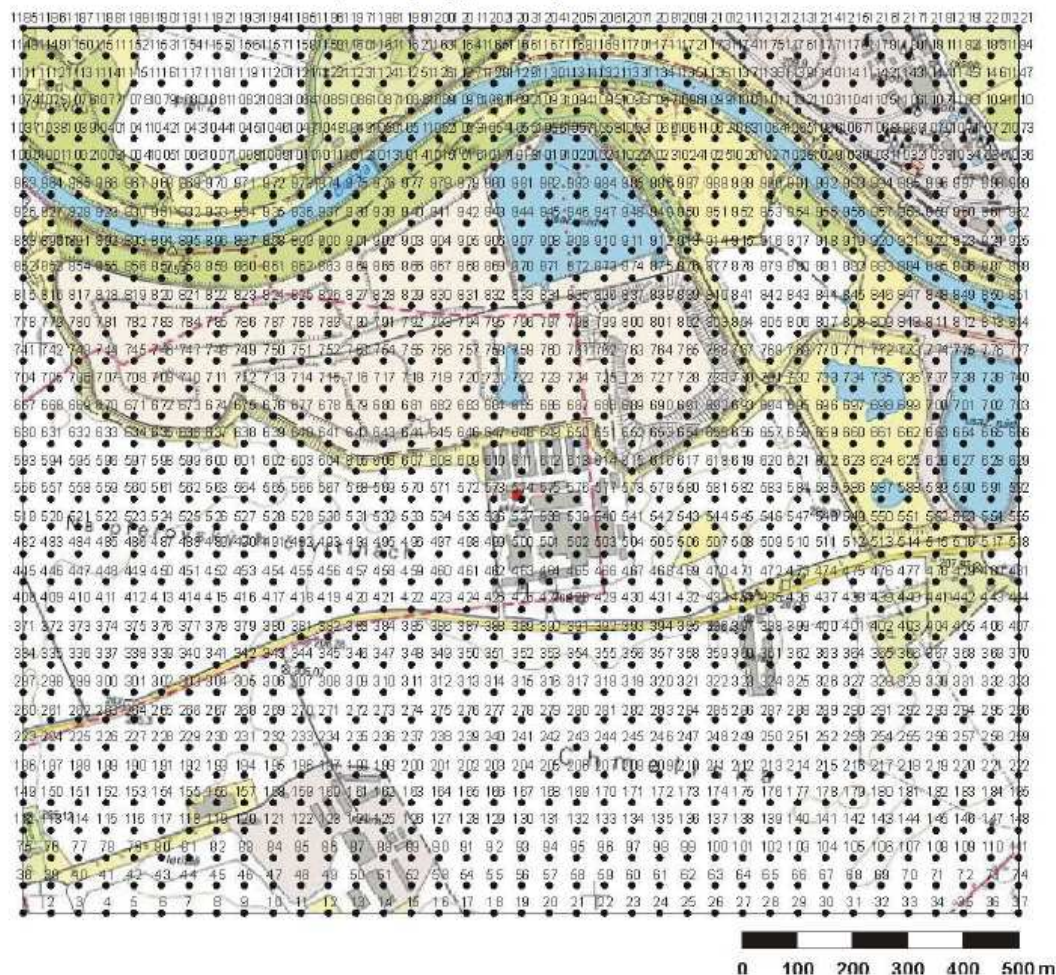
V Brně 20.6.2013

.....  
ing. Pavel Cetl

autorizovaná osoba  
pro výpočet rozptylových studií  
číslo autorizace 3151/740/03

## 8. Přílohy

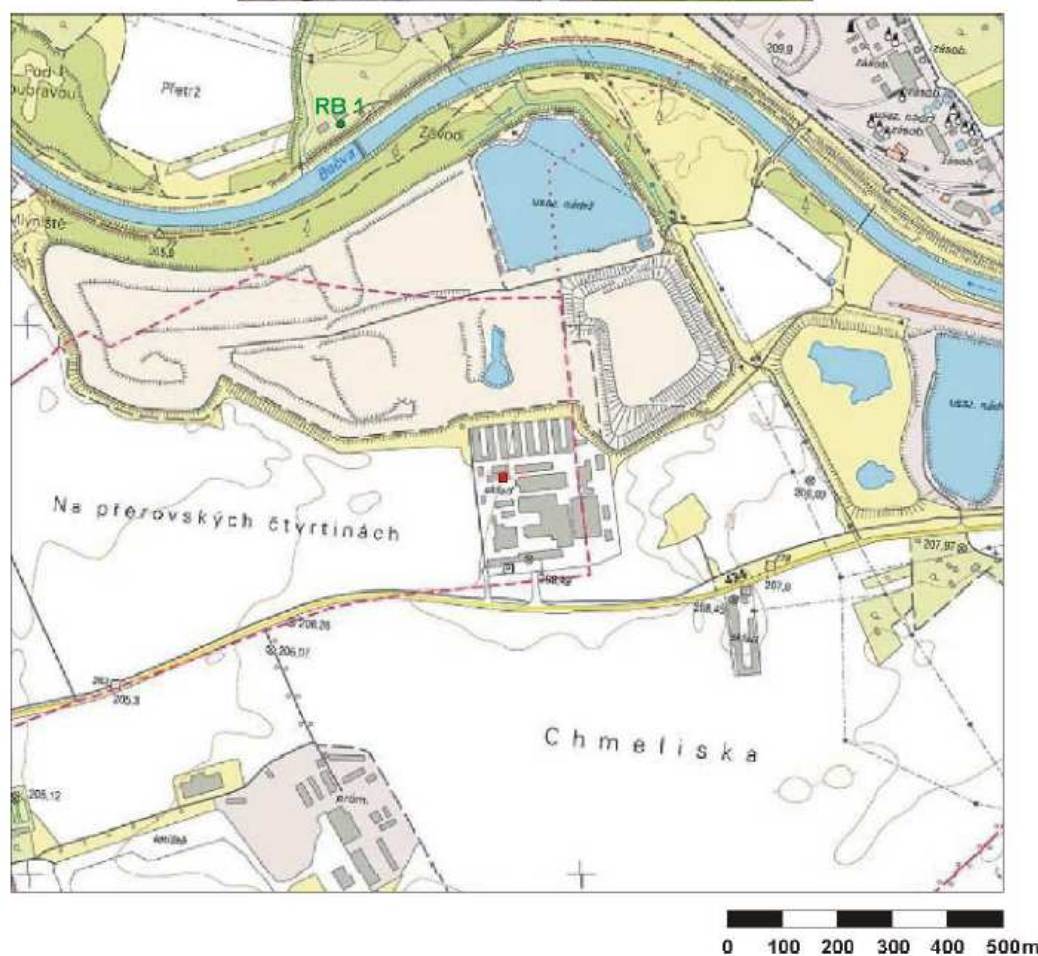
### 8.1. Grafické znázornění polohy výpočtových bodů



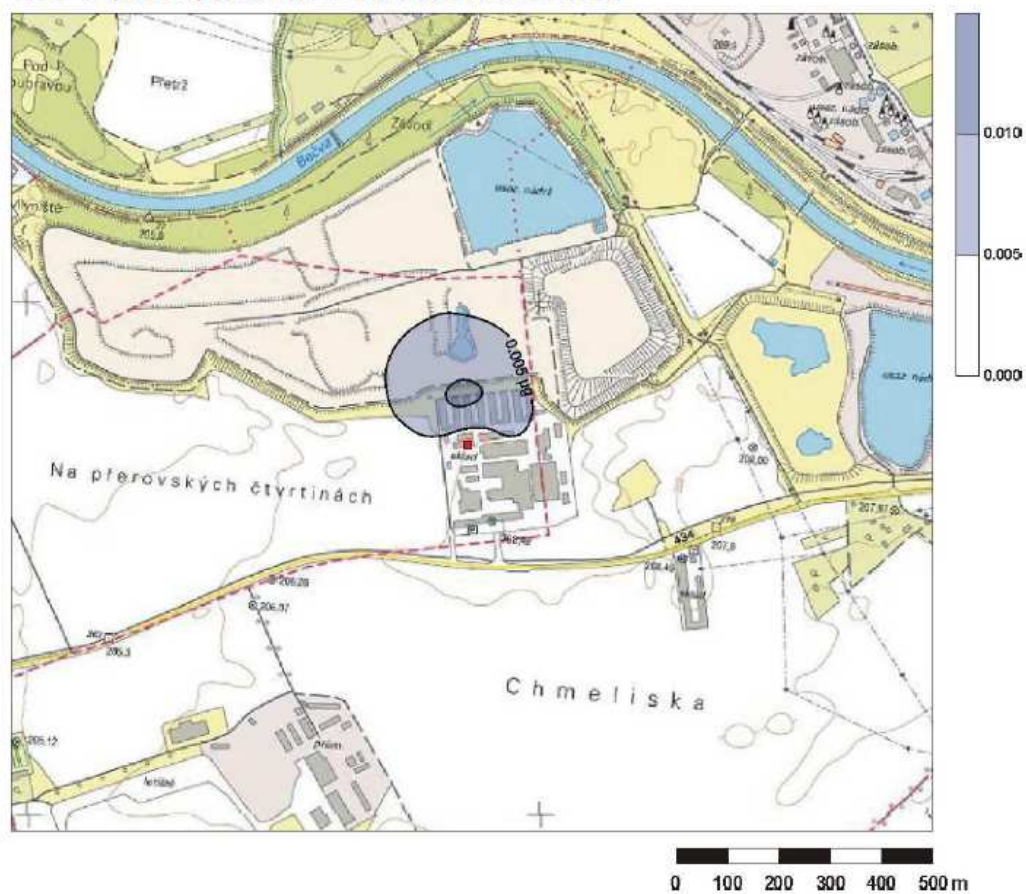
**Poznámka:**

- vzdálenost referenčních bodů pravidelné sítě činí 50m

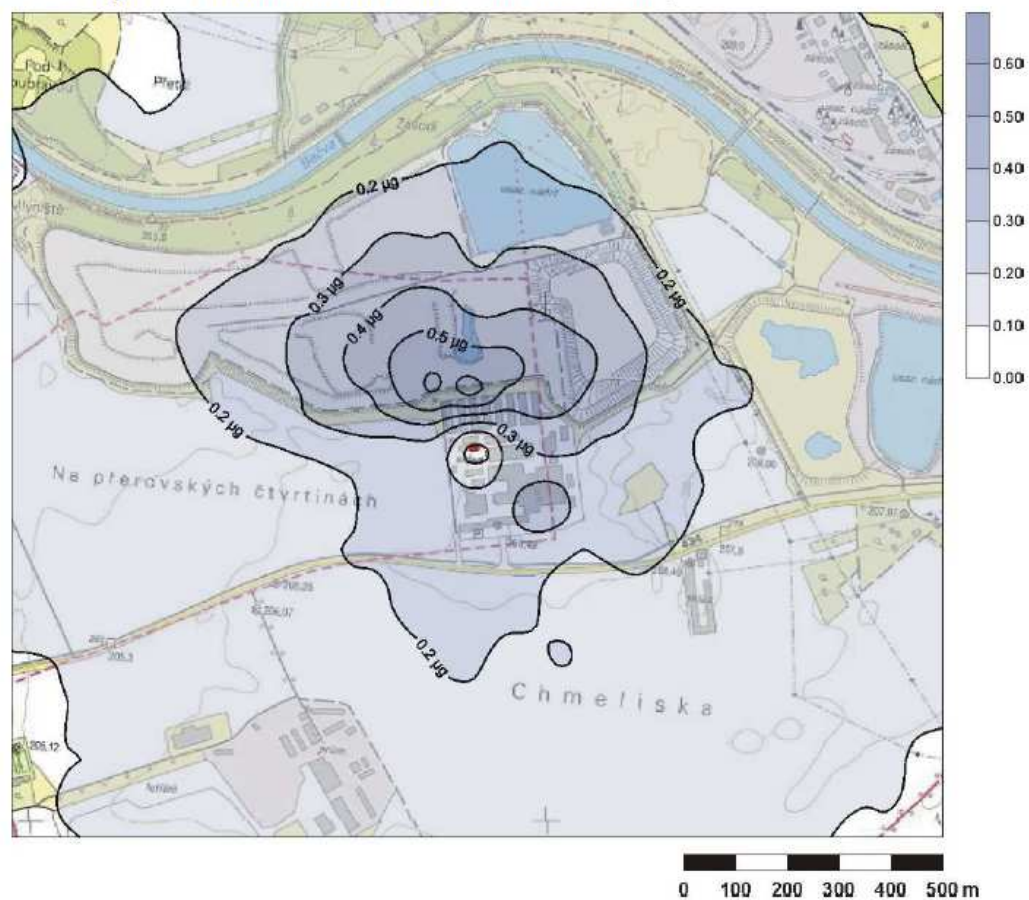
## 8.2. Poloha výpočtových bodů mimo pravidelnou síť



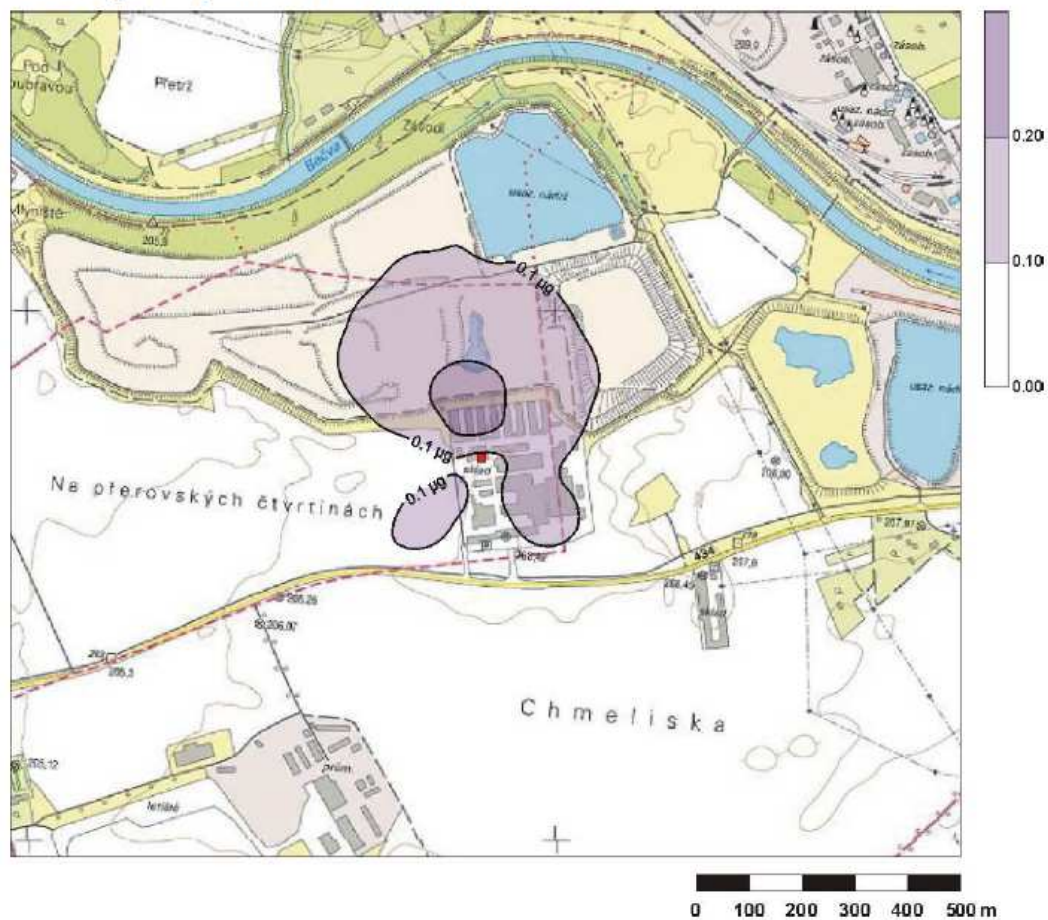
### 8.3. Příspěvek průměrné roční koncentrace $\text{NO}_2$



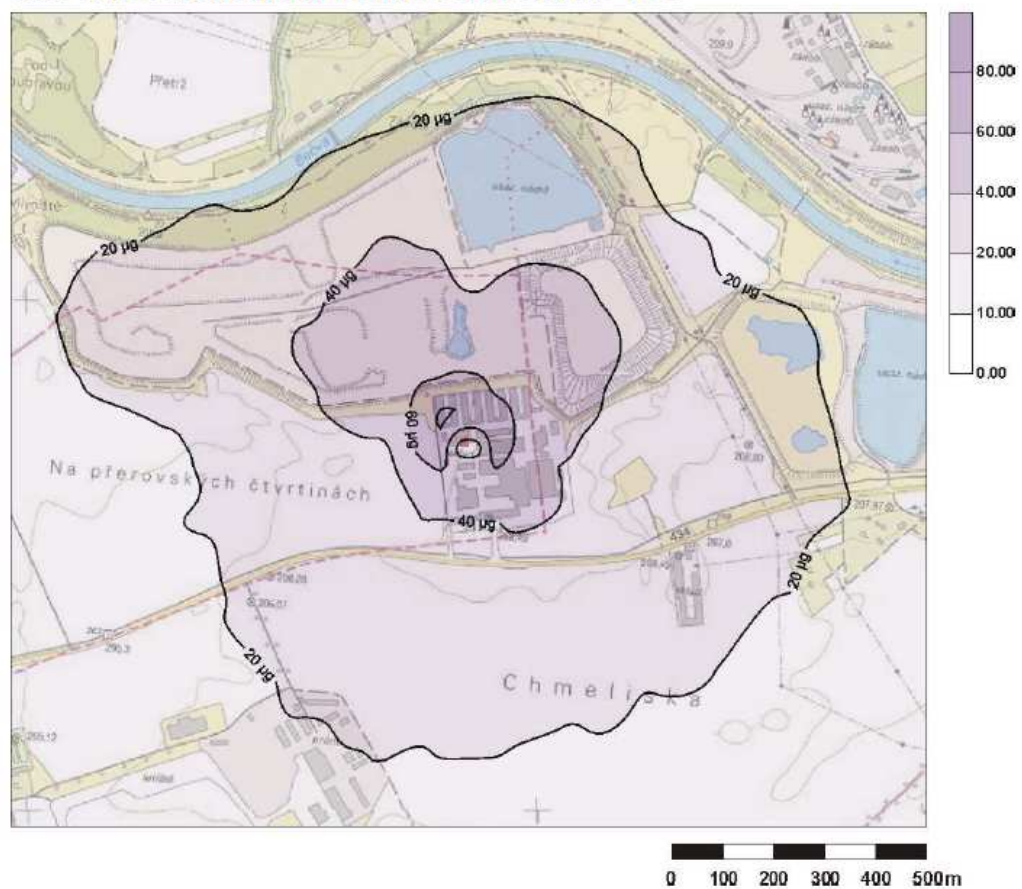
#### 8.4. Příspěvek maximální hodinové koncentrace $\text{NO}_2$



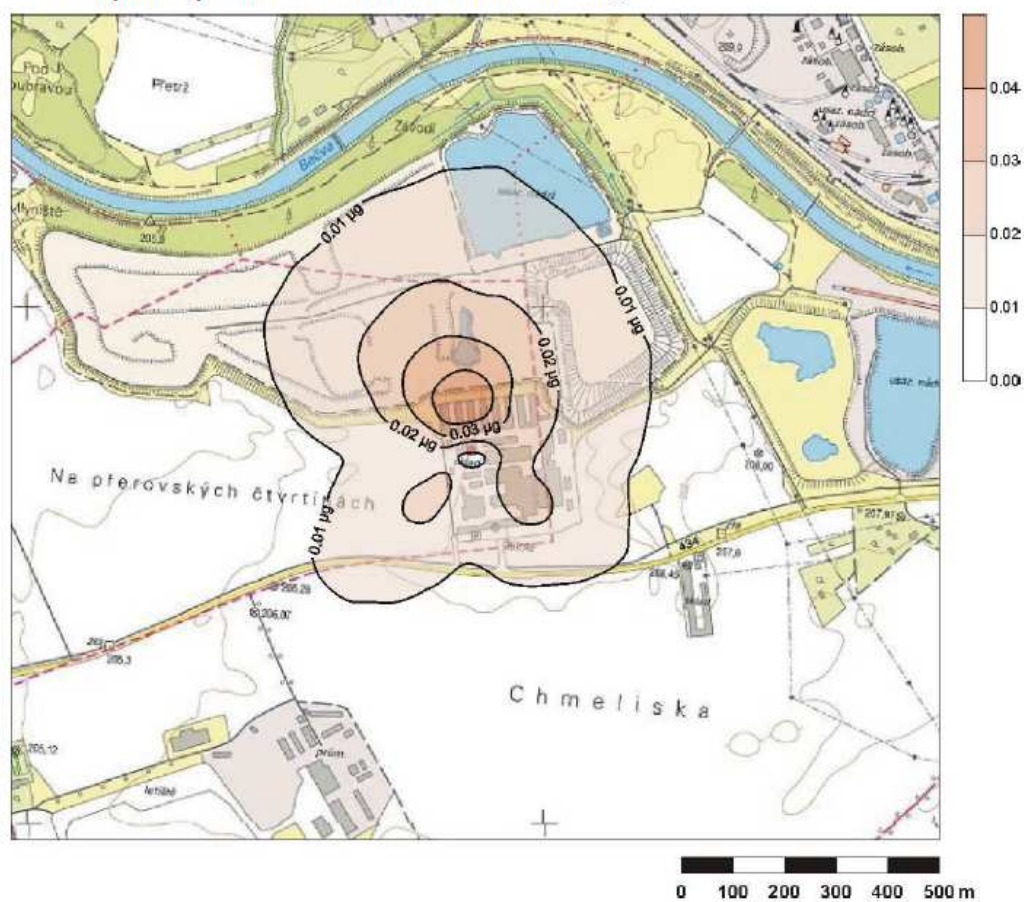
### 8.5. Příspěvek průměrné roční koncentrace VOC



### 8.6. Příspěvek maximální hodinové koncentrace VOC



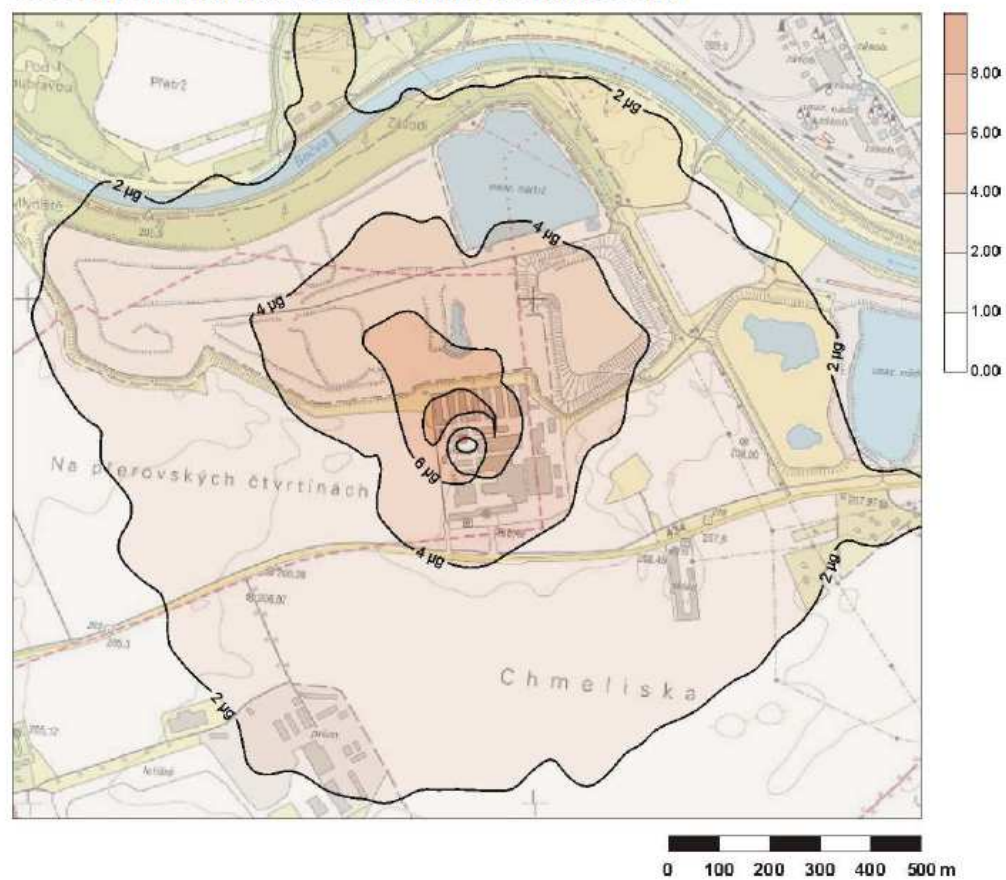
### 8.7. Příspěvek průměrné roční koncentrace $PM_{10}$







### 8.8. Příspěvek maximálních denních koncentrací PM<sub>10</sub>



## **ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Nosným výrobním programem společnosti *Brasco steel, spol. s r.o.* je výroba přepravních a skladových kontejnerů na nákladní vozidla, včetně speciálních.

Předmětem záměru **Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina** (dále lakovna BRASCO) dle projektu (1) je realizace nového pracoviště pro povrchovou úpravu (dále PÚ) ocelových nádob pro odpadové hospodářství lakováním – lakovny o kapacitě výroby (celková plocha úprav) do 20.000 m<sup>2</sup>/rok.

Lakovna BRASCO bude umístěna do východní části stávajícího výrobního objektu (stavba bez čp/če na parcele č. 4042 v katastrálním území Troubky nad Bečvou, ve výrobním areálu společnosti LEVIOR, dříve PREKONA. Tento stávající výrobní areál je situován u silnice II. třídy č. 434 vpravo ve směru z Přerova k místní části Henčlov. Realizace záměru nevyvolá nároky na nové dopravní řešení v lokalitě výstavby, bude využito napojení na stávající komunikace. S ohledem na situování záměru a jeho dopravní napojení je předpokládáný příspěvek posuzovaného záměru s ohledem na stávající dopravní zatížení okolních komunikací zcela nevýznamný (cca 3 nákladní automobily denně).

V současné době je stávající objekt využíván jako přípravná pro lakování. Jedná se o suchý proces - mechanické očištění a zámečnické úpravy.

Jedná se o lakování výrobků pomocí rozpouštědlových nátěrových hmot, ve stříkací kabině. Budou používány nátěrové hmoty s obsahem těkavých organických látek (VOC). Maximální projektovaná spotřeba organických rozpouštědel je do 5 t/rok, reálný předpoklad spotřeby VOC je do 2,5 t/rok. Stříkací kabina bude vybavena filtračním zařízením zachycování emisí VOC do ovzduší s náplní aktivního uhlí.

### **Předpokládané vlivy posuzovaného záměru na okolí**

Pro posouzení míry předpokládaných vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, působených provozem posuzovaného záměru, jsou hodnoceny vlivy na znečištění ovzduší a hluk.

Z hlediska významnosti jsou rovněž posouzeny možné vlivy spojené s havarijními stavy (požár).

Předpokládané vlivy provozu lakovny na znečištění ovzduší byly ověřeny rozptylovou studií (dále RS), uvedené v příloze F.1 tohoto oznámení.

V RS vypočtené hodnoty příspěvku lakovny ke znečištění ovzduší se pohybují v případě těkavých organických látek pod úrovní 2% limitů.

Z hlediska celkové míry znečištění ovzduší po realizaci záměru, tj. s připočtením příspěvku nejvyšších průměrných ročních koncentrací imisí z provozu posuzovaného záměru k imisnímu pozadí provozu lakovny BRASCO neovlivní významně stávající imisní situaci v lokalitě. Z pohledu problematiky ovzduší jde o nevýznamné příspěvky.

Předpokládané vlivy hluku jsou předmětem hlukového posouzení, uvedeného kapitole D.1.4 tohoto Oznámení EIA. Na základě provedeného vyhodnocení předpokládaných provozních hlukových vlivů záměru na nejbližší chráněný venkovní prostor staveb, postavených na zájmovém území v okolí průmyslového areálu je možné konstatovat, že posuzovaný záměr bude podlimitním zdrojem hluku a jeho realizace nebude představovat zhoršení stávajícího stavu životního prostředí ani možnost ohrožení zdraví obyvatel trvale žijících ve stavbách postavených na zájmovém území v okolí sledované části průmyslového areálu.

Vzhledem s situování posuzovaného záměru nebudou jeho umístěním vyvolány žádné další významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, hmotný majetek a kulturní památky).

## **ČÁST H – PŘÍLOHY**

### **Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

#### **Magistrát města Přerova**

##### **STAVEBNÍ ÚŘAD**

Bratrská 34, 750 11 Přerov 2  
tel.: 581 268 111, fax: 581 268 279

Č.j.: 2008/9074/SÚ/KI  
Vyřizuje: Ing. Jaromír Kluka  
Telefon: 581 268 625  
E-mail: jaromir.kluka@mu-prerov.cz

Přerov, dne 22.10.2008

Žadatel:

**Brasco Steel spol. s.r.o., Troubky nad Bečvou 900, 751002 Troubky nad Bečvou**

### **VYJÁDŘENÍ**

Magistrát města Přerova, Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k žádosti o vyjádření ke stavebnímu záměru dle zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v úplném znění, z hlediska územně plánovací dokumentace, kterou dne 22.10.2008 podala společnost

**Brasco Steel spol. s.r.o., IČ 27765873, se sídlem Troubky 900, 751002 Troubky nad Bečvou,**

**kteou na základě plné moci zastupuje**

**Ing Bohumil Rochovanský, nar. 4.2.1949, Přáslavice 277, 783 54 Přáslavice**

(dále jen "stavebník"), vydává následující vyjádření:

Stavba

#### **„Změna stavby a změna v užívání stavby haly parc.č. 4042 v k.ú. Troubky nad Bečvou“**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 4042 v katastrálním území Troubky nad Bečvou, jejímž předmětem je nástavba části stávající haly a stavební úpravy, které umožní instalaci technologie (lakovací kabiny) pro provádění povrchových úprav kontejnerů a nadstaveb pro nákladní vozidla; je dle schválené územně plánovací dokumentace – Územního plánu sídelního útvaru Troubky– navržena v plochách vymezených pro **výrobní areály-průmysl**.

Navržený stavební záměr tedy **není v rozporu se schválenou územně plánovací dokumentací – Územním plánem sídelního útvaru Troubky.**

Magistrát města  
Přerova 1

Ing. Jiří Just  
vedoucí stavebního úřadu

**Obdrží:**

(dodějky)

Ing Bohumil Rochovanský, Přáslavice 277, 783 54 Přáslavice

**Ostatní**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odb. životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc 9

Stavební úřad Magistrátu města Přerova ad/a

Obec Troubky, Dědina 286/29, 751 02 Troubky nad Bečvou

## Stanovisko orgánu ochrany přírody



**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE**  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení ochrany přírody  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc  
tel.: +420 585 508 473  
fax: +420 585 508 424  
p.axman@kr-olomoucky.cz  
[www.kr-olomoucky.cz](http://www.kr-olomoucky.cz)

Elektronický podpis - 211  
Certifikát autora podpisu  
Jméno : Renata Honzáková  
Vydal : I.CA - Qualified Cert  
Platnost do : 11.10.2013

**ENVING s.r.o.**  
**Staňkova 557/18a**  
**602 00 Brno**

VÁŠ DOPIS	č. j.: KUOK 56700/2013	VYŘIZUJE/TEL.	OLOMOUC
Č. J.: 713115	skart. zn.: 246.9 V5	Ing. Petr Axman	20. 6. 2013
17. 6. 2013	spis.zn.: KÚOK/55521/2013/OŽPZ/7311	/585 508 473	

### Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina“ žadatele „ENVING s.r.o., Staňkova 557/18a, 602 00 Brno“ zastupující investora „Brasco steel, spol. s r.o.“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### Zdůvodnění:

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) vycházel z žádosti a dokumentace „Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina“ poskytnuté ENIVING s.r.o. Předmětem záměru je realizace nového pracoviště pro povrchovou úpravu ocelových nádob pro odpadové hospodářství lakováním ve stávajícím výrobním objektu na parcele č. 4042 ve výrobním areálu společnosti LEVIOR v k. ú. Troubky nad Bečvou.

V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejblíže ležící evropsky významnou lokalitou je asi 3 km vzdálený okraj EVL CZ0714082 Bečva - Žebračka se smíšenými předměty ochrany (biotopy i druhy – smíšené lužní lesy, hrouzek Kesslerův, kuňka ohnivá a velevrub tupý).

Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena její celistvost.

*otisk úředního razítka*

Bc. Ing. Renata Honzáková  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost odpovídá Ing. Petr Axman.

#### Rozdělovník:

Brasco steel, spol. s r.o. zastoupená ENIVING s.r.o., Staňkova 557/18a, 602 00 Brno

## **ZÁVĚR**

Zpracovatel oznámení záměru

### **„Rekonstrukce a nadstavba haly – lakovací a sušící kabina“**

provozovatel BRASCO steel spol s r.o., navrženého dle projektu (I,2) v k.ú. 768685 Třebouky nad Bečvou do východní části stávajícího objektu bez č.p./če. na pozemku parc.č. 4042 s ohledem na:

- charakter záměru
- umístění záměru
- charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

došel k závěru, že realizace posuzovaného záměru je z hlediska předpokládaného vlivu na životní prostředí únosná, za předpokladu realizace podmínek a opatření, uvedených v kapitole D.4 tohoto oznámení.

Jak vyplývá z výše uvedených podmínek, žádná z podmínek nepřesahuje rámec běžných povinností, vyplývajících z platné právní úpravy pro jednotlivé oblasti životního prostředí.

**Navrhuji proto, aby příslušný úřad proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., § 7, odst. (1) ukončil ve zjišťovacím řízení.**

*Datum zpracování oznámení:*

21.6.2013

*Podpis zpracovatele oznámení:*



enving s.r.o.®  
Staňkova 557/18, 602 00 BRNO  
DIČ: C7.46903003  
tel./fax: 549 210 356  
541 240 857 ①

Ing. Ladislav Vondráček

# Kopie autorizačních listin

Č.j.: 839/1317/OPV/93 Datum vydání: 20.5.1993

**OSVĚDČENÍ**

Titul, jméno, příjmení: Ing. Ladislav Vondráček

Trvalé bydliště: Gorkého 56, Brno, 602 00

Datum narození, rodné číslo: 24.5.1948 48-05-24/408

Ministerstvo životního prostředí České republiky v době s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

**V Y D Á V Á**

**OSVĚDČENÍ O D E B O R N Ě Z P Ů S O B I L O S T I**

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologie na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).

Předseda komise: *[Podpis]*  
Tajemník komise: *[Podpis]*

Kulaté razítko:

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vsověcká 65

Vážený pan  
Ing. Ladislav Vondráček  
Bělohorská 143  
636 00 Brno

Význapobedí: V Praze dne: 20. 7. 2011  
Bc. Veronika Křozová/267 122 075

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí přislouží k rozhodnutí ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Ladislava Vondráčka, datum narození: 24. 5. 1948, bydlící Bělohorská 143, 636 00 Brno (dále jen „žadatel“) ze dne 17. 6. 2011 a

**ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 839/1317/OPV/93 ze dne 20. 5. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 34807/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

**O d ů v o d ě n í**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 21. 6. 2011 žádost ze dne 17. 6. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Ladislava Vondráčka udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 839/1317/OPV/93 ze dne 20. 5. 1993 a prodloužením rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 34807/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, plané do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a spjál podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úprave některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukázka vysokohodnotné výtvarnosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doložena diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykázaná zkušební odborná způsobilost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 839/1317/OPV/93 ze dne 20. 5. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 17. 6. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o platě způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložena žádost obsahuje všechny zákonom požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výstoku tohoto rozhodnutí uvedeno.

**P o n ě n í o o p r a v n ě m p r o s t ě d ě k u**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministerství životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne vydání rozhodnutí, poslemtvým Ministerstva životního prostředí, Vysoká 65, 100 10 Praha 10.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdržel:  
a) žadatel – Ing. Ladislav Vondráček – ústavním správním řízením  
b) po nabytí právní moci  
organ příslušný k provedení - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí